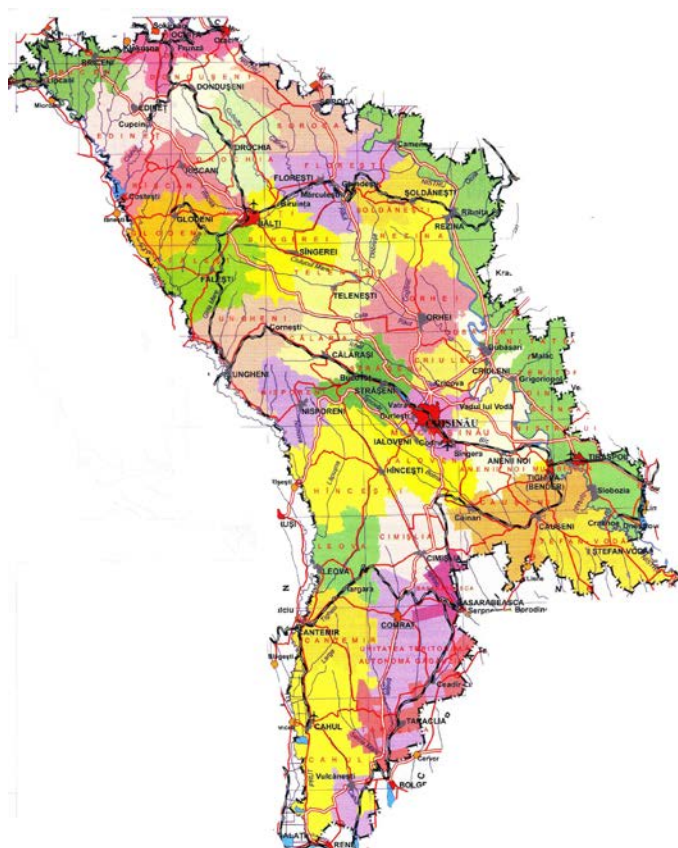




# Ассоциация "Moldova Ară-Canal"

## АНАЛИЗ производственно-финансовой деятельности предприятий- членов Ассоциации "Moldova Ară-Canal" за 2003 год



м. Кишинэу  
2004 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Введение	4
2.	Сводный расчет аналитических показателей по предприятиям водоснабжения и канализации за 2002-2003 годы	5
3.	Анализ производственной деятельности водопроводно-канализационных предприятий, входящих в Ассоциацию "Moldova Apă-Canal" за 2003г.	9
4.	Мониторинг финансового состояния предприятий водоснабжения и канализации за 2003г.	16
	Анализ объемов чистых продаж	
	Анализ финансовых результатов	18
	Анализ имущественного состояния	19
	Анализ источников формирования и структуры капитала	20
	Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости	21
	Анализ остатков и движения денежной наличности	22
	Анализ эффективности использования активов и рентабельности хозяйственной деятельности	23
	Анализ эксплуатационных расходов и тарифы на услуги водоснабжения и канализации	24
	Анализ дебиторской задолженности	26
	Анализ кредиторской задолженности	
	Анализ персонала	30
5.	Выводы	32
	<b>Приложение I</b>	46
	<i>Производственные показатели функционирования систем водоснабжения за 2003г.:</i>	
Таб.1	Анализ показателей забора и реализации воды предприятиями в 2002-2003гг.	34
Таб.2	Анализ показателей по забору воды, неучтенным и технологическим расходам (в м <sup>3</sup> и %) в 2002-2003гг.	37
Таб.3	Анализ показателей по забору воды и расходованию воды на технологические и собственные нужды в 2002-2003гг.	38
Таб.4	Анализ показателей по забору и реализации воды за 2002-2003гг.	39
Таб.5	Анализ показателей по реализации воды в 2002-2003гг.	40
Таб.6	Анализ показателей по забору и производству воды на одного человека в сутки	41
Таб.7,8	Сравнительные показатели по водопотреблению с учетом общей численности жителей в населенных пунктах, обслуживаемых предприятиями Ассоциации в 2002-2003гг.	42
Таб.9	Анализ использования мощностей водозаборов и станций водоподготовки	44
Таб.10	Объемы неучтенной воды на 1 км сети в 2003г.	45
	<i>Производственные показатели функционирования систем канализации за 2003г.:</i>	46
Таб.11	Производственные показатели работы системы канализации за 2003г.	47
Таб.12	Анализ отвода сточных вод за 2002-2003гг.	50
Таб.13	Сравнительные показатели отвода сточных вод от абонентов за 2002-2003гг.	51
Таб.14	Анализ качественных показателей сбрасываемых сточных вод в 2003г. по данным статотчета «1-водхоз»	52
Таб.15	Анализ использования мощностей очистных сооружений канализации	53
	<b>Приложение II</b>	54
Таб.1	Структура чистых продаж за 2003г.	55
Таб.2	Динамика чистых продаж и финансовых результатов до налогообложения 2002-2003гг.	56
Таб.3	Динамика чистых продаж 1997-2003гг.	57
Таб.4	Динамика финансовых результатов до налогообложения в 1996-2003гг.	58
Таб.5	Анализ финансовых результатов по видам деятельности за 2003г.	59
Таб.6	Анализ имущественного состояния (коэффициент иммобилизации)	60
Таб.7	Доля имущества производственного назначения	61
Таб.8	Доля активной части основных средств	62
Таб.9	Долгосрочные активы (характеристика изношенности основных средств на 01.01.2004г.)	63
Таб.10	Анализ изношенности основных средств по группам на 01.01.2004г.	64
Таб.11	Чистые активы (чистое имущество)	65
Таб.12	Чистые текущие активы (собственные оборотные средства)	66
Таб.13	Анализ источников формирования и структуры капитала (коэффициент самофинансирования активов (собственного капитала)	67
Таб.14	Анализ источников средств на 01.01.2004г. (структура капитала)	68
Таб.15	Анализ соотношения между чистыми активами и уставным капиталом	69

	<b>Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости</b>	
Таб.16	Коэффициент текущей ликвидности	71
Таб.17	Коэффициент абсолютной ликвидности	72
	<b>Анализ финансовой стабильности</b>	
Таб.18	Коэффициент финансовой автономии	
Таб.19	Коэффициент финансирования текущих активов	73
Таб.20	Коэффициент финансирования запасов	74
Таб.21	Коэффициент общей задолженности	75
	<b>Анализ деловой активности</b>	
Таб.22	Коэффициент оборачиваемости краткосрочной дебиторской задолженности и коэффициент оборачиваемости всех активов	76
Таб.23	Коэффициент использования долгосрочных материальных активов	77
Таб.24	Коэффициент использования рабочего капитала	78
Таб.25	Коэффициент оборачиваемости краткосрочных обязательств	79
	<b>Анализ движения денежных средств</b>	80
Таб.26	Коэффициент достаточности денежных средств	
Таб.27	Движение денежных средств за 2003г.	81
Таб.28	Анализ движения денежных средств за 2002-2003гг.	82
	<b>Анализ эффективности использования активов</b>	
Таб.29	Фондоотдача основных средств (коэффициент эксплуатации основных средств)	83
Таб.30	Оборачиваемость оборотных средств (продолжительность оборота)	84
Таб.31	Анализ рентабельности хозяйственной деятельности (рентабельность продаж)	85
Таб.32	Экономическая рентабельность (рентабельность активов)	86
Таб.33	Среднегодовой объем чистых продаж на 1 работающего за 2003г. в сравнении с 2002г.	87
	<b>Анализ эксплуатационных расходов и тарифы</b>	
Таб.34	Тарифы на услуги водоснабжения на 01.04.2004г.	88
Таб.35	Тарифы на услуги канализации на 01.04.2004г.	89
Таб.36	Расчет среднего тарифа и средней себестоимости по водоснабжению и канализации за 2003г.	90
Таб.37	Расчет среднего тарифа по отчету за 2003г.	91
Таб.38	Структура затрат и расходов предприятий за 2003г.	92
Таб.39	Структура затрат и расходов в процентах к общим затратам за 2003г.	93
Таб.40	Расходы операционной деятельности за 2003г.	94
Таб.41	Соотношение промышленного тарифа к тарифу для населения по водоснабжению	95
Таб.42	Соотношение промышленного тарифа к тарифу для населения по канализации	
Таб.43	Структура доходов по водоснабжению и водоотведению по отчету за 2003г.	96
	<b>Анализ дебиторской и кредиторской задолженности</b>	97
Таб.44	Дебиторская задолженность предприятий за 2003г.	
Таб.45	Кредиторская задолженность предприятий за 2003г.	98
Таб.46	Анализ дебиторской и кредиторской задолженности за 2003г. в сравнении с 2002г.	99
Таб.47	Анализ дебиторской и кредиторской задолженности по срокам образования	100
Таб.48	Динамика дебиторской задолженности по срокам образования	101
Таб.49	Динамика кредиторской задолженности по срокам образования	102
Таб.50	Сбор дебиторской задолженности	103
Таб.51	Удельный вес дебиторской задолженности к чистым продажам	104
Таб.52	Анализ расчетов населения за коммунальные услуги	105
Таб.53	Динамика дебиторской задолженности за услуги	106
Таб.54	Анализ расчетов потребителей за коммунальные услуги	107
Таб.55	Анализ задолженности по заработной плате за 2003г.	108
Таб.56	Динамика кредиторской задолженности по заработной плате за 2002-2003гг.	109
	<b>Анализ персонала</b>	
Таб.57	Анализ людских ресурсов по численности персонала	110
Таб.58	Расчет средней заработной платы за 2003г.	111
Таб.59	Динамика средней заработной платы за 2003г.	112
Таб.60	Удельный вес фонда оплаты труда в чистых продажах и расходах	113
Таб.61	Динамика удельного веса фонда оплаты труда в чистых продажах и расходах за 2002-2003гг.	114
Таб.62	Динамика средней заработной платы по Республике Молдова за 1998-2003гг.	115

## 1. Введение

Данный анализ составлен в соответствии с системой представления показателей, применяемых на предприятиях по водоснабжению Республики Молдова.

В условиях данной системы использовался годовой финансовый отчет за 2003г. включающий:

- справку об авансах, инвестициях и расчетах с зарубежными клиентами;
- бухгалтерский баланс (Приложение 1 к НСБУ-5);
- отчет о финансовых результатах (Приложение 2 к НСБУ-5);
- отчет о движении собственного капитала (Приложение 3 к НСБУ-5);
- отчет о движении денежных средств (Приложение 1 к НСБУ-7);
- приложение к бухгалтерскому балансу (Приложение 4 к НСБУ-5);
- приложение к отчету о финансовых результатах (Приложение 5 к НСБУ-5).

Кроме перечисленных форм в составе годового анализа были использованы следующие статистические отчеты:

- 1-водопровод-канализация (годовая) – «О работе водопроводных и канализационных систем»;
- 1-водхоз;
- 5-с - «Затраты и расходы предприятий»;
- 1-т (годовой) – «Отчет по труду».

Для проведения анализов по тарифам, расчетов потребителей за оказанные коммунальные услуги, задолженностей по заработной плате, структуре дебиторской и кредиторской задолженности использовались специализированные анкеты и формы.

Финансовые отчеты и приложения к ним, за исключением отчета о движении денежных средств, составлены на основе метода начисления.

Анализом были охвачены 42 предприятия в республике, оказывающих услуги по водоснабжению и канализации (из них специализированных водопроводно-канализационных – 24, оставшиеся 18 – являются многоотраслевыми управлениями жилищно-коммунального хозяйства) за период 2002-2003 годов.

В соответствии с Законом «О собственности» все предприятия являются государственной собственностью, которая функционирует в различных организационно-правовых формах.

Предпринимательская деятельность предприятий, оказывающих услуги водоснабжения в 2003г. осуществлялась в следующих организационно-правовых формах:

- |                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| Акционерных обществ         | - 3 единицы  |
| Государственных предприятий | - 5 единиц   |
| Муниципальных предприятий   | - 33 единицы |
| Концессионные предприятия   | - 1 единица  |

## 2. Сводный расчет аналитических показателей по предприятиям водоснабжения и канализации за 2002-2003 годы

Показатели	Ед. изм.	Отчет за 2002г.	Отчет за 2003г.	Отклонение	
				сумма	%
1	2	3	4	5	6
<b>I. Производственная программа</b>					
<b>Водоснабжение</b>					
Подача воды в сеть	т.м <sup>3</sup>	113547	105848	-7699	-7
в том числе:					
- собственный водозабор	т.м <sup>3</sup>	107035	102920	-4115	-4
- получено со стороны	т.м <sup>3</sup>	6512	2927	-3585	-55
Неучтенные и технологические расходы	т.м <sup>3</sup>	49655	47933	1722	3
Реализация воды, всего	т.м <sup>3</sup>	63891,7	57902,8	-5989	-9,3
в том числе:					
- населению	т.м <sup>3</sup>	42509	40411,8	-2098,8	-5
- прочим потребителям	т.м <sup>3</sup>	27225,8	17489,1	-9736,7	-36
Доходы от реализации, всего	т.лей	268083	262010,7	-6072,3	-2
в том числе:					
- населению	т.лей	91840	100311,0	+8471	9
- экономическим агентам	т.лей	176243	161699,7	-14543,3	-8
Среднеотпускной тариф	лей	4,21	4,34	+0,13	3
Расходы по эксплуатации	т.лей	332043	340204,4	8161,4	2
Себестоимость 1 м <sup>3</sup>	лей	5,21	5,63	0,42	8
<b>Канализация</b>					
Отведено сточных вод	т.м <sup>3</sup>	77527	69237	-8290	-11
Сточные воды, принятые от абонентов	т.м <sup>3</sup>	54187,2	50327,0	-3860,2	-7
в том числе:					
- от населения	т.м <sup>3</sup>	36661,9	34991,1	-1670,8	-5
- экономических агентов	т.м <sup>3</sup>	17525,3	15335,9	-2189,4	-12
Доходы от пропуска сточных вод	т.лей	95337	104676,1	9339	10
в том числе:					
- от населения	т.лей	28180	26889,3	-1301	-5
- экономических агентов	т.лей	67157	77786,8	+10629	16
Среднеотпускной тариф	лей	1,75	2,08	0,33	19
Расходы по эксплуатации	т.лей	94820	112332	17512	18
Себестоимость 1 м <sup>3</sup>	лей	1,76	2,23	0,47	27
<b>II. Чистые продажи</b>					
Объем чистых продаж	т.лей	390108	383121	-6987	-2
Результат от операционной деятельности	т.лей	-10704	-78659,9	-67955,9	6,3 раз
Результат от инвестиционной деятельности	т.лей	-5933	-40684	-34751	5,9 раз
Результат от финансовой деятельности	т.лей	-8807	30251	21444	-
Чрезвычайный результат	т.лей	+19	-59	-78	-
Прибыль (убытки) до налогообложения	т.лей	-25425	-89151,5	-63726,5	2,5 раз
Рентабельность хозяйственной деятельности (рентабельность продаж)	%	27,4	16,6	-10,8	-39
Среднегодовой объем чистых продаж на 1 работающего	т.лей	64,7	64,4	-0,3	-0,5

1	2	3	4	5	6
<b>III. Тарифы</b>					
Среднеотпускной тариф по воде за 1 м <sup>3</sup>	лей	4,21	4,34	1,3	3
Средняя себестоимость 1 м <sup>3</sup>	лей	5,21	5,63	0,42	8
Среднеотпускной тариф по канализации за 1 м <sup>3</sup>	лей	1,75	2,08	0,33	19
Среднеотпускная себестоимость за 1 м <sup>3</sup>	лей	1,76	2,23	0,47	27
Доходы по воде	т.лей	268083	262010,7	-6072,3	-2
Доходы по канализации	т.лей	95377	104676,1	+9299,1	10
<b>IV. Структура себестоимости</b>					
Материальные затраты	т.лей	173192	185005	+11813	7
- сырье и материалы	т.лей	26015	26929	914	3,5
- топливо	т.лей	14724	19235,1	4511,1	31
- электроэнергия	т.лей	104117	113038,4	8921,4	8,5
- прочие	т.лей	28336	25802,5	-2533,5	-9
Затраты и услуги, оказанные сторонними организациями	т.лей	19411	23856,7	4445,7	23
Износ основных средств	т.лей	44337	49934,4	5597,4	12,6
Затраты и расходы на оплату труда	т.лей	60246	83228,6	22982,6	38
Отчисления на обязательное социальное страхование	т.лей	17125	23423,5	6298,5	36,8
Другие операционные затраты и расходы	т.лей	100231	107531,4	7300,4	7,3
в том числе:					
- штрафы, пени	т.лей	8283	3679,1	-4604	-56
- налоги и сборы	т.лей	3142	6292,4	+3150,4	100
Объем произведенной продукции	т.лей	390108	383121	-6987	-2
Себестоимость продаж	т.лей	282064	318945,2	36881,2	13
Расходы периода:	т.лей	143186	154034,4	10848,4	7,5
- коммерческие расходы	т.лей	9945	13651,7	3706,7	37
- админ.управленческие расходы	т.лей	38467	47011,6	8544,6	22
- другие операционные расходы	т.лей	94774	93371,1	-1402,9	-1
Всего затраты и расходы операционной деятельности	т.лей	425250	472979,6	47729,6	11
<b>V. Анализ имущественного состояния предприятий</b>					
Всего активы	т.лей	2483171	2318225	-164946	-7
Долгосрочные активы	т.лей	2050648	1903265	-147383	-7
Коэффициент иммобилизации	кф.	0,83	0,82	-0,01	-1
Доля имущества производственного назначения в активах	%	76	73	-3	-4
Доля активной части основных средств		0,49	0,53	+0,04	8
Стоимость основных средств	т.лей	3167114	3139931	-27183	-1
Накопленный износ	т.лей	1410840	1436984	26144	2
% износа основных средств	%	44,55	45,77	+1,22	3
% изношенности сооружений	%	53	52,57	-0,43	-1
% изношенности передаточных устройств	%	50	50,2	+0,20	-
% износа транспортных средств	%	67	68,65	+1,65	2
Чистые активы (чистое имущество) предприятий	т.лей	1734323	1561053	-173270	-10
Чистые текущие активы (собственные оборотные средства)	т.лей	123889	95354	-28535	-23

1	2	3	4	5	6
<b>VI. Анализ источников средств</b>					
Собственный капитал	т.лей	1734325	1561053	-173272	-10
Валюта баланса	т.лей	2483167	2318225	-164942	-7
Коэффициент самофинансирования активов (собственного капитала)	кф.	0,70	0,67	-0,03	-4
Структура собственного и заемного капитала					
Удельный вес собственного капитала	%	69	67	-2	-3
Удельный вес заемного капитала	%	31	33	+2	6
Соотношение между чистыми активами (собственный капитал) и уставным капиталом		3,6	3,6	-	-
Коэффициент финансовой автономии	кф.	0,80	0,78	-0,02	-2
<b>VII. Показатели платежеспособности и финансовой устойчивости</b>					
<i>Коэффициент ликвидности</i>					
Коэффициент текущей ликвидности	кф.	1,40	1,30	-0,10	-7
Коэффициент абсолютной ликвидности	кф.	0,017	0,009	-0,008	-47
<i>Коэффициент финансовой стабильности</i>					
Коэффициент финансирования текущих активов	кф.	0,29	0,23	-0,06	-21
Коэффициент финансирования запасов	кф.	1,70	1,72	+0,02	1
Коэффициент общей задолженности	кф.	0,30	0,33	0,03	10
<i>Коэффициент деловой активности</i>					
Коэффициент использования долгосрочных материальных активов	кф.	0,19	0,20	+0,01	5
Коэффициент использования рабочего капитала	кф.	3,01	3,68	+0,67	22
Коэффициент оборачиваемости краткосрочных обязательств	кф.	1,26	1,20	-0,06	-5
<b>VIII. Движение денежных средств</b>					
Приход	т.лей	435136,5	404516,3	-30620,2	-7
Расход	т.лей	433420,5	401623,3	-31797,2	-7,3
Остаток на 01.01.2004г.	т.лей	5092,1	2893,0	-2199,1	-43,2
Коэффициент достаточности денежных средств	кф.	0,384	негатив.	-	-
<b>IX. Эффективность использования активов</b>					
Коэффициент эксплуатации основных средств (фондоотдача)	кф.	0,123	0,120	-0,003	-3
Оборачиваемость оборотных средств	дн.	372	398	+26	7
Экономическая рентабельность	%	-1,02	-3,7	-2,68	2,6 раз
Коэффициент (возвратности) оборачиваемости активов		0,157	0,165	+0,008	5
<b>X. Анализ дебиторской задолженности</b>					
Дебиторы всего	т.лей	352771,2	356055	3283,8	0,9
в т.ч.: - срок оплаты которых не наступил	т.лей	52828,4	39500,5	-13327,9	-25,2
- до 3-х месяцев	т.лей	45107,9	32017,7	-13090,2	-29
- от 3-х месяцев до 1 года	т.лей	105116,4	72772	-32344,4	-30,8
- свыше 1 года	т.лей	149718,5	211764,8	62046,3	41,4

1	2	3	4	5	6
Задолженность: – населения	т.лей	135722,8	146897,1	11174,3	8
- бюджета	т.лей	25295	13379,5	-11915,5	-47
- термокомплекса	т.лей	40784	30818,6	-9965,4	-24
- экономических агентов	т.лей	150969,4	164959,8	13990,4	9
Процент оплаты услуг потребителей	%	108	100,4	-7,6	-7
Задолженность за услуги	мес.	8	9	1	13
Коэффициент оборачиваемости краткосрочной дебиторской задолженности:	кф.	1,06	1,07	0,01	1
	дн.	325	336	11	3
Удельный вес дебиторской задолженности в чистых продажах	%	90,1	92,2	2,1	2
<b>XI. Анализ кредиторской задолженности</b>					
Кредиторы всего	т.лей	278256,9	292039,4	13782,5	5
в т.ч.: - срок оплаты которых не наступил	т.лей	39927,8	102485,4	62557,6	156,7
- до 3-х месяцев	т.лей	35327,9	32941,5	-2386,4	-6,8
- от 3-х месяцев до 1 года	т.лей	65589,9	48080,8	-17509,1	-26,7
- свыше 1 года	т.лей	137411,3	108531,8	-28879,5	-21,0
Кредиторская задолженность всего	т.лей	278256,9	292039,4	+13782,5	5
в т.ч. за: - электроэнергию	т.лей	61114	60281,8	-832,2	-1
- покупную воду	т.лей	31728	32635,3	+907,3	3
- бюджету	т.лей	13586	18190,8	4604,8	34
- по заработной плате	т.лей	10273,6	15107,1	4833,5	47
- социальному фонду	т.лей	19657	25554,9	5897,9	30
- прочим	т.лей	141898,3	140269,5	-1628,8	-1
<b>XII. Персонал предприятия</b>					
Средняя заработная плата по отрасли на 1 работающего	лей	907	1193	+286	31,5
Численность персонала, всего	чел.	6151	6125	-26	-0,5
в т.ч.: - рабочих	чел.	4829	4795	-34	-0,7
- служащих	чел.	1322	1330	8	0,6
Фонд оплаты труда	т.лей	65579,9	85144,6	19564,7	29,8
Удельный вес ФОТ в чистых продажах	%	16,8	22,2	5,4	32,1
Удельный вес ФОТ в расходах	%	15,4	18	2,6	16,9



### 3. Анализ производственной деятельности водопроводно-канализационных предприятий Ассоциации "Moldova Apă-Canal" за 2003г.

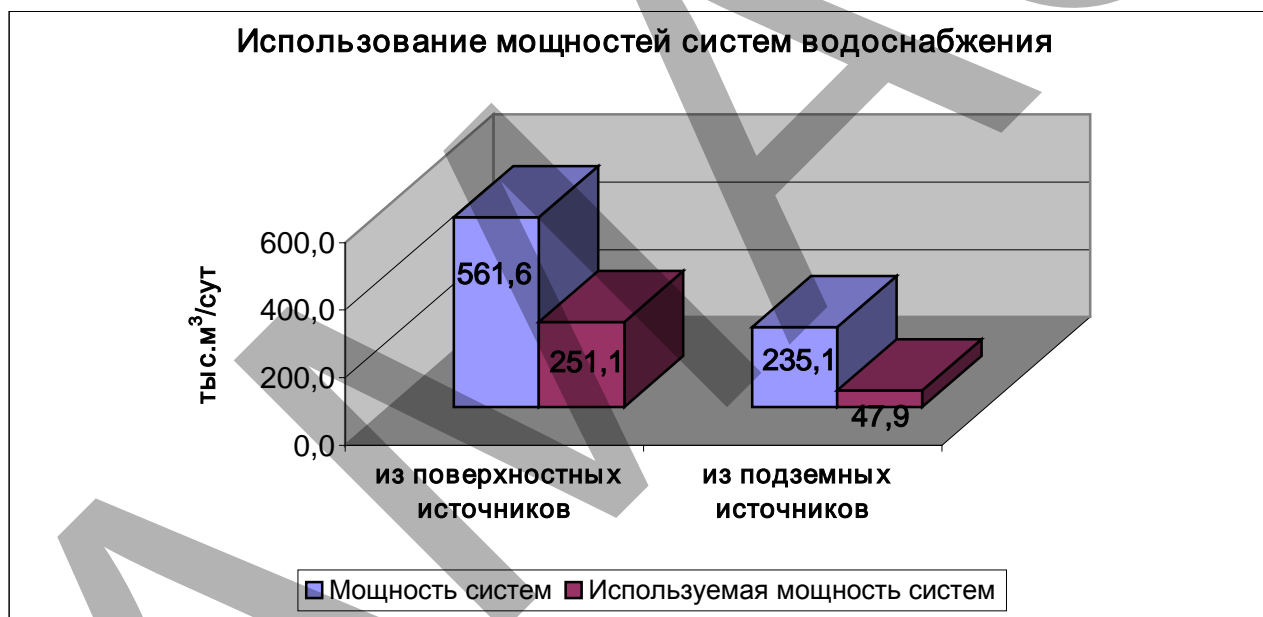
По состоянию на 01.01.2004г. в состав Ассоциации "Moldova Apă-Canal" входило 42 предприятия, эксплуатирующие системы водоснабжения и канализации, в том числе 23 специализированных предприятия "Apă-Canal".

Централизованные системы коммунального водоснабжения эксплуатировались в 41 населенном пункте, не функционировала централизованная система водоснабжения в с.Кожушна из-за отсутствия финансовых средств на оплату потребленной электроэнергии.

Установленная мощность коммунальных систем водоснабжения – 796,7 тыс.м<sup>3</sup>/сутки (в том числе в городе Кишинэу – 439,8 тыс.м<sup>3</sup>/сутки), а протяженность водопроводных сетей – 3704 км (по г.Кишинэу – 1551 км).

В 2003г. из природных источников было забрано 105,8 млн.м<sup>3</sup> воды, в том числе из подземных – 17,5 млн.м<sup>3</sup> в год или 16,5 % от всего забираемого объема. При этом обеспечивались водой из подземных источников 33 населенных пункта. Из поверхностных источников: р.р.Днестр и Прут, снабжались водой г.г.Кишинэу, Кахул, Унгень, Леова, Кантемир, Единец и частично г.г.Бэлць и Сорока, что составляет более 75 % обслуживаемого населения (см.табл. № 1).

Диаграмма 3.1



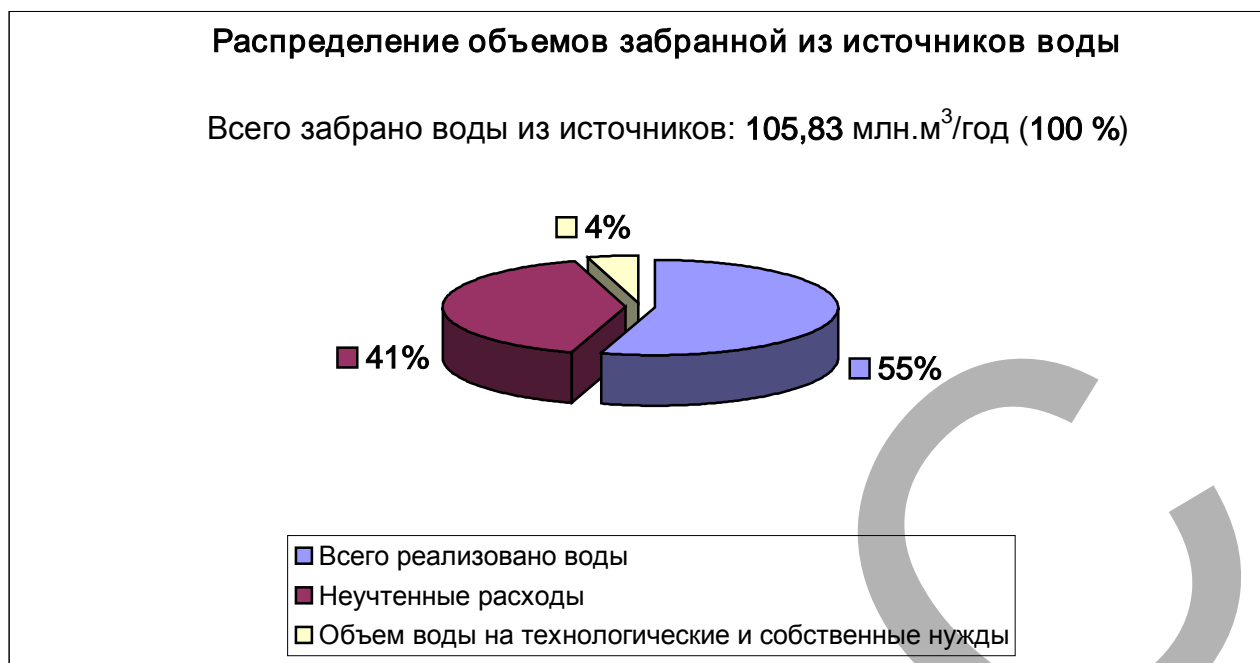
Поверхностные источники, используемые для хозяйственно-питьевого водоснабжения, соответствуют второму классу по ГОСТу 2761-84 «Источники централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения». Очистка речной воды производится двухступенчатая: отстаивание и фильтрование с применением реагентов.

В подземных источниках, используемых для водоснабжения населения, в 15 населенных пунктах имеется содержание отдельных химических элементов, не соответствующих требованиям ГОСТа 2874-82 «Вода питьевая», это, в основном, фтор, сухой остаток, жесткость и сероводород (г.г.Фэлешть, Кэлэрашь, Чадыр-Лунга и др.).

Отпуск (реализация) воды потребителям за прошедший год составил 57,9 млн.м<sup>3</sup> или 54,7 % от объема забираемой воды из источников, остальные 45,3 % - это технологические расходы (4,3 %) и неучтенные расходы воды (41 %) (см. таб. № 2 и № 4).

Использование существующих мощностей систем водоснабжения в среднем не превышает 45 %.

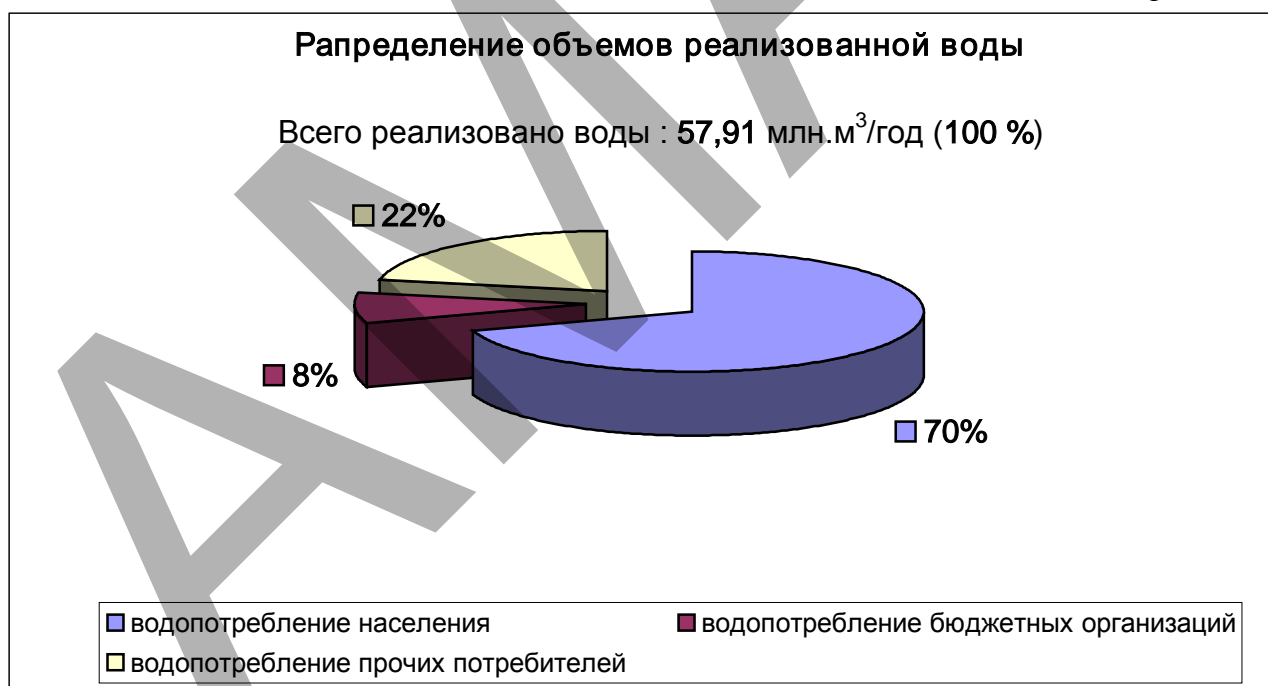
Диаграмма 3.2



По сравнению с 2002г. объем реализации воды снижен почти на 6 млн.м<sup>3</sup> или на 9,3 %, из которых 4,9 млн.м<sup>3</sup> в г.Кишинэу (см. табл. № 5).

На долю населения и коммунально-бытовые нужды приходится 45,3 млн.м<sup>3</sup> воды или 78 % от всего объема реализации.

Диаграмма 3.3



Удельный объем произведенной воды составляет 199 литров на человека в сутки, из которых водопотребление составляет 110 литров на человека в сутки (см. таб. № 6 и № 8).

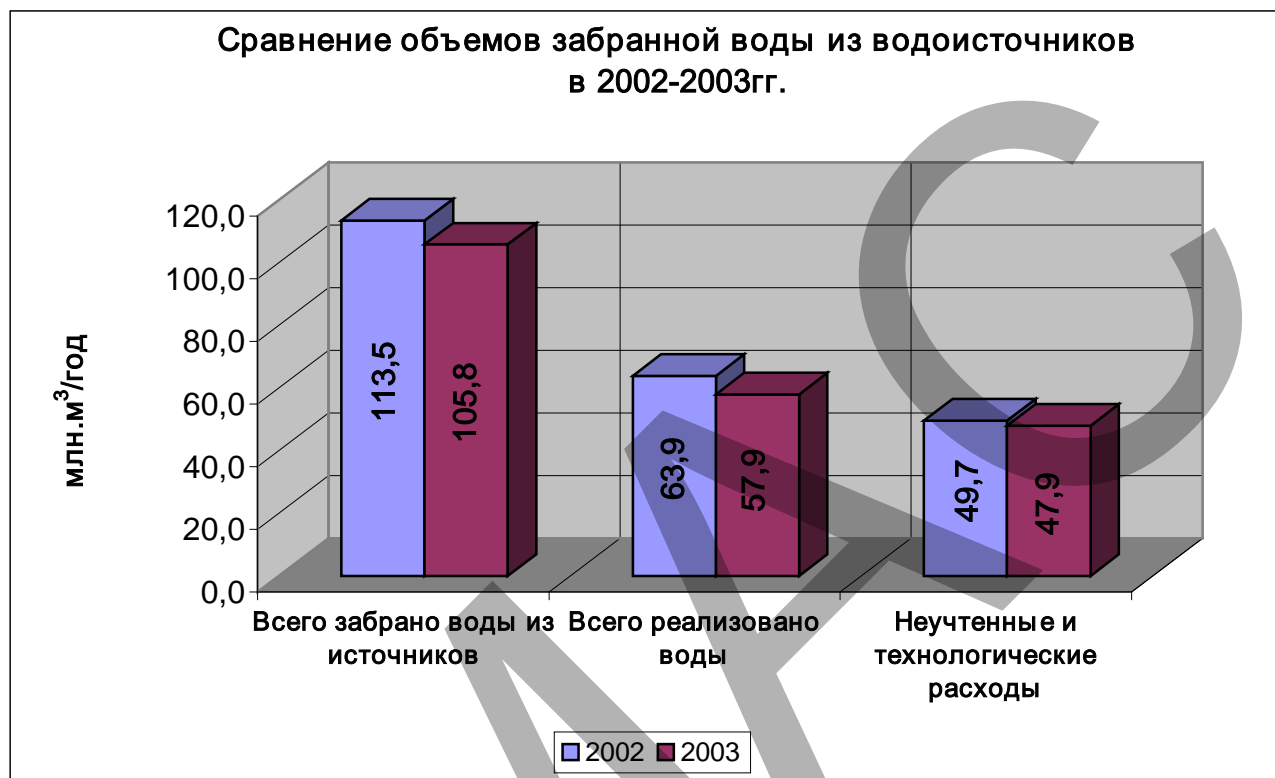
Практически не функционировала система водоснабжения в г.г.Кэйнарь, Стрэшень, Глодень (вода подавалась с перерывами от одного до двух месяцев, а затем по 2 часа два раза в неделю).

С большими перерывами, по 4-6 часов в сутки, осуществлялось водоснабжение в г.г.Бричень, Штефан Водэ, Кантемир, Кэлэрашь и др.

В результате этого, водопотребление в некоторых населенных пунктах, с учетом общей численности населения, ниже установленных санитарных норм.

Несмотря на снижение объемов водопотребления, неучтенные расходы, в том числе технологические и собственные расходы воды увеличились с 43,7 % до 45,3 % в 2003г. Особенно несоизмеримо возросли неучтенные расходы воды в г.г.Дрокия (81 %), Криулень (70 %), Штефан Водэ (64,3 %), Единец (62,7 %), Комрат (60 %), Резина (58,6 %) и др. (см. таб. № 2), что в несколько раз превышает нормативы, включаемые в тариф

Диаграмма 3.4



В России, например, (по 48 городам) фактические неучтенные расходы и утечки воды находятся в среднем на уровне 27 %, а при расчете тарифов за услуги водоснабжения принимается утвержденный местными органами самоуправления процент неучтенных расходов воды, который (по 30 городам) составляет в среднем 19 %.

Проблема неучтенных расходов и утечек воды из сети значительно обострилась за последние 10 лет и на данный период является одной из самых актуальных, так как ремонт и реконструкция водопроводных сетей, за исключением г.Кишинэу, практически, не проводится из-за отсутствия финансовых средств, хотя 65 % сетей с амортизированы и подлежат замене.

Кроме этого существует ряд факторов, определяющих высокий уровень утечек воды из водораспределительных сетей, таких как повышенные напоры в сети, частые гидравлические удары при отключении сети, подача воды по графику, некачественный материал труб и т.д.

Поэтому, в среднем, по республике ежедневно теряется более 30 м<sup>3</sup> воды на один км сети (см. таб. № 10).

Немалые убытки предприятиям приносят скрытые утечки. Выявление мест скрытых утечек воды крайне затруднено, требует проведения сложных трудоемких работ с применением приборов и аппаратуры, которыми водопроводно-канализационные предприятия не оснащены.

По исследованиям, проведенным НИИКВОВ, например, размер скрытых утечек воды может достигать от 19 до 40 % от общей подачи ее в сети.

Не менее важной остается проблема взаимоотношений по организации приборного учета и взаиморасчетов с населением в многоквартирном жилом фонде, где наблюдается большая разница в объемах воды учтенной водомерами на вводах и объемами воды учтенными квартирными водомерами. При этом, основной вопрос заключается в том, что большинство жилого фонда не выделено в ассоциации совладельцев квартир или кондоминиумы, несмотря на высокий процент приватизации квартир (70-80 %), продолжают оставаться формально на балансе муниципальных или ведомственных жилищных организаций.

В этих условиях сложилась ситуация, когда из-за отсутствия средств водопроводно-канализационные предприятия не полностью обеспечили установку водомеров на вводах, в то же время не имеют возможности контролировать показания квартирных водомеров, в результате создано два основных типа взаимоотношений с населением в многоквартирном жилом фонде.

По первому, поставщик услуг заключает договоры (в небольших городах) на их поставку непосредственно с владельцами или нанимателями квартир, учитывая объемы воды по показаниям квартирных водомеров, по второму типу (мун.Кишинэу) – договоры на поставку услуг заключаются по показаниям общедомовых приборов учета, а объем воды, подлежащей оплате владельцем квартиры или квартиросъемщиком, определяется жилищной организацией, но оба варианта имеют свои положительные и отрицательные стороны, которые требуют дальнейшего решения.

К сожалению, на данный период, еще нет полного приборного учета воды как при заборе ее из источников, так и при подаче в сеть, чтобы реально оценить технологические расходы воды и собственные нужды, потери в водопроводных сетях, которые сегодня во многих предприятиях определяются расчетным путем и вызывают наибольшее количество вопросов у муниципалитетов при утверждении тарифов.

Подача воды в сети в большинстве городов осуществляется не от реального спроса потребителей, а, в основном, исходя из возможности оплаты потребляемой электроэнергии.

Не менее актуальной является проблема реконструкции и модернизации действующих очистных сооружений водопровода. Это вызвано как плохим техническим состоянием железобетонных и металлических конструкций этих сооружений, так и устаревшей технологией очистки и обеззараживания воды, не обеспечивающих ее качество в период паводков (г.г.Кахул, Леова, Кантемир).

Продолжает сохраняться рост удельных затрат электроэнергии на 1 м<sup>3</sup> подаваемой воды вследствие износа оборудования и завышенной мощности насосов.

Благодаря технической помощи Правительства Дании начались работы по модернизации насосных станций в г.г.Единец, Купчин, Кэлэрашь и завершены в с.Стэучень.

Предприятиями "Apă-Canal" г.г.Унгень, Бэлць, с помощью специалистов Ассоциации, также проводится замена энергоемкого оборудования на насосных станциях на более современное за счет средств экономии электроэнергии.

Инвестиции на модернизацию систем водоснабжения из бюджета республики выделяются крайне недостаточно, несмотря на наличие «Программы водоснабжения и канализации населенных пунктов Республики Молдова до 2006г.», утвержденной постановлением Правительства Республики Молдова № 519 от 23.04.2002г.

Практически, программа государственного финансирования развития и строительства объектов водоснабжения и канализации не выполняется.

Кроме этого, положение водопроводно-канализационных предприятий усугубляется несовершенством нормативных и законодательных актов в области коммунальных услуг, о чем Ассоциация неоднократно направляла свои предложения и замечания Министерству экологии.

В качестве положительных аспектов необходимо отметить, что решены, наконец, вопросы по выделению кредитов Мирового Банка на модернизацию систем водоснабжения и канализации в г.г.Кахул, Сорока, Орхей, Штефан Водэ.

## Система водоотведения

Коммунальные системы канализации эксплуатируются в 47 населенных пунктах, при этом очистные сооружения имеются в 37, в остальных 10 населенных пунктах сточные воды передаются на очистные сооружения других ведомств и мун.Кишинэу.

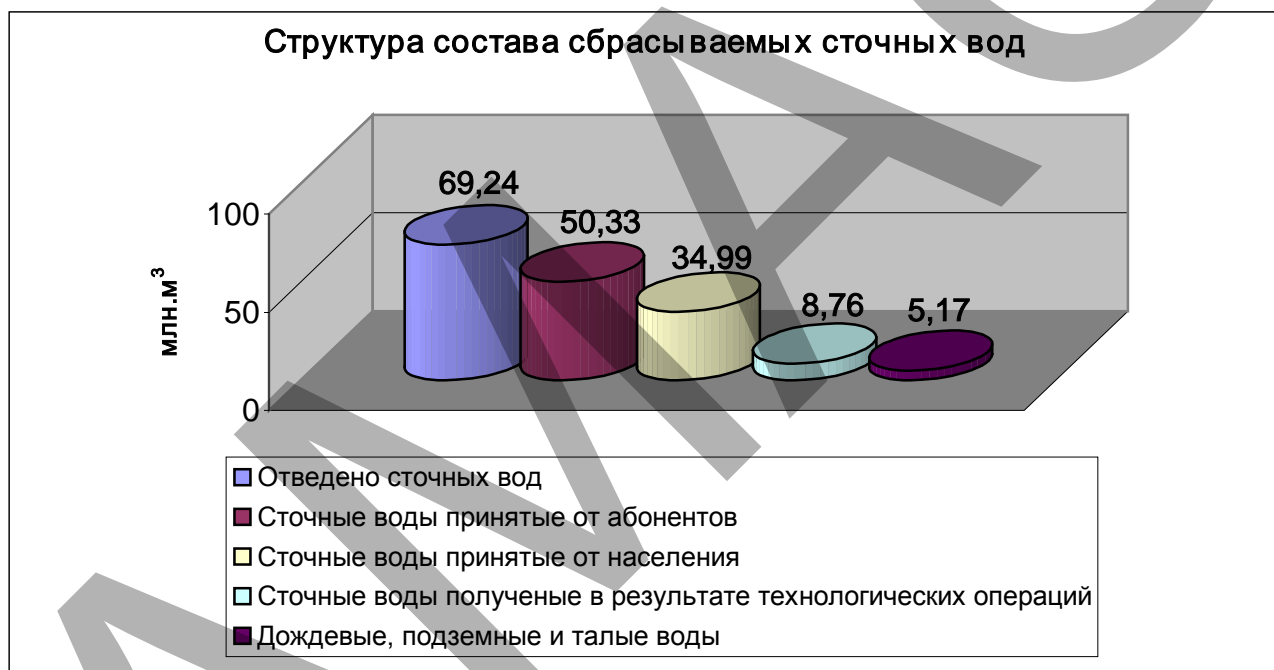
Так, например, г.Криулень передает сточные воды на сооружения г.Дубоссары; г.Резина сбрасывает сточные воды на сооружения г.Рыбницы; г.Стрэшень, с.Кожушна, с.Стэучень, передают стоки на Кишиневские очистные сооружения и т.д.

В 40 населенных пунктах, которые входят в состав Ассоциации, система канализации состоит из 1972 км коллекторов, 109 насосных станций и очистных сооружений суммарной мощностью 665,6 тыс.м<sup>3</sup> в сутки (см. таб. № 11).

За 2003г. отведено 69,2 млн.м<sup>3</sup> сточных вод, при этом, непосредственно от абонентов – 50,3 млн.м<sup>3</sup> или 72,7 %, а 27,3 % сточных вод, поступающих в коллектора дополнительно, составляют ливневые, талые и грунтовые, и стоки, образующиеся в результате технологических процессов.

Основной объем сточных вод сбрасывается в г.Кишинэу (54,6 млн.м<sup>3</sup>) и г.Бэлць (7,9 млн.м<sup>3</sup>). Объем сточных вод по остальным населенным пунктам составляет всего 6,65 млн.м<sup>3</sup> в год или 9,6 % (см. таб. № 12).

Диаграмма 3.5



Большой объем притока ливневых, грунтовых и талых вод указывает на необходимость ремонта или замены самотечных коллекторов.

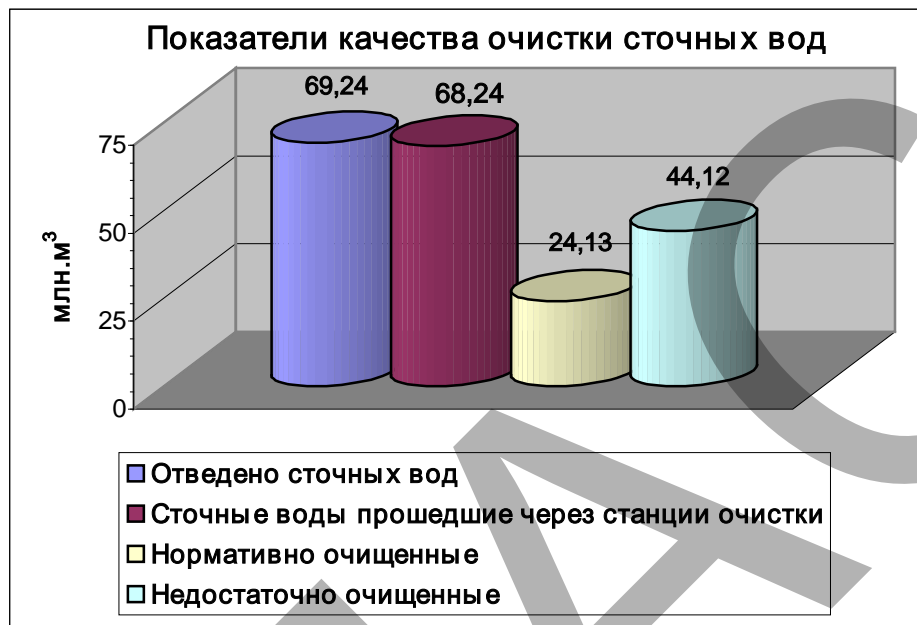
Так, к примеру, по г.Бэлць поступление ливневых, дренажных и технологических вод (3,2 млн.м<sup>3</sup>), практически, равно объему сточных вод, принятых от абонентов (3,3 млн.м<sup>3</sup>) и составляет 95,6 %. По г.Орхей объем таких вод составляет 78,3 % объема сточных вод, принятых от абонентов, по г.Кишинэу – 32,3 %. В результате эти предприятия несут дополнительные затраты на транспортировку и очистку сточных вод и, кроме того, увеличивается плата за сброс загрязняющих веществ. В целом же по предприятиям объем стоков, отведенных по коллекторам, составляет 65,4 % от объема забранной воды с водоисточников (см. таб. № 14).

По сравнению с 2002г. общий сброс сточных вод уменьшен на 8,5 млн.м<sup>3</sup>, в том числе от абонентов на 4,0 млн.м<sup>3</sup> (см. табл. № 12), а качество сбрасываемых сточных вод после очистки на очистных сооружениях снизилось, объем нормативно очищенных стоков уменьшился с 80 до 34,8 %. Только в 13 населенных пунктах достигнута нормативная очистка сточных вод.

Значительно снижено качество очистки на очистных сооружениях г.Кишинэу и составляет только 24,5 %, что и повлекло за собой снижение показателей по предприятиям Ассоциации.

Объем недостаточно очищенных сточных вод составил 44,1 млн.м<sup>3</sup> или 67,3 %. Без очистки сброшено в р.Днестр М.П. "DAC" г.Сорока в 2003г. – 278 тыс.м<sup>3</sup> в связи с аварийностью напорного коллектора, проложенного на территории Украины в с.Цикиновка Ямпольского района (см. таб. № 14).

Диаграмма 3.6



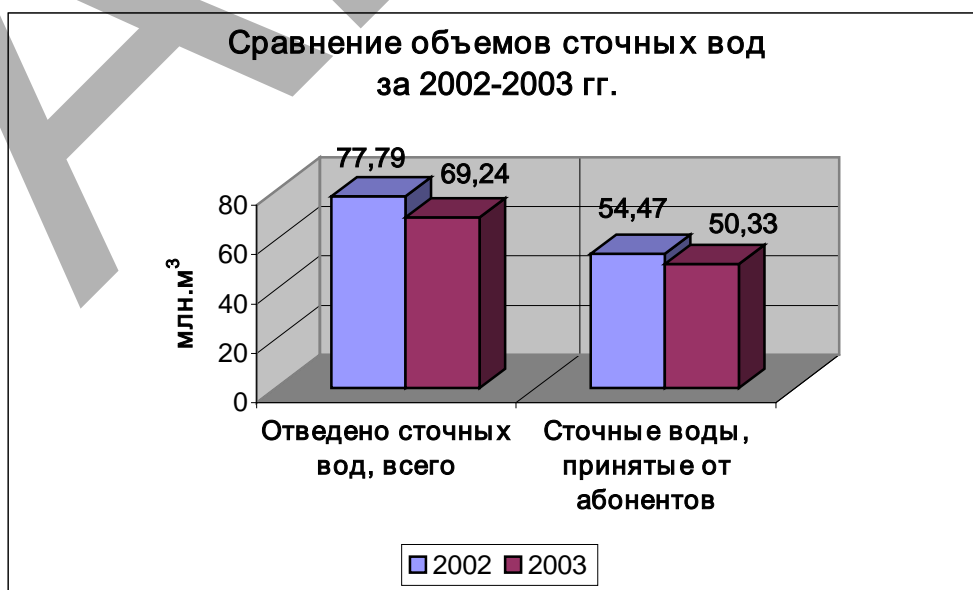
Канализационные сети, насосные станции и очистные сооружения канализации на протяжении более 20 лет эксплуатировались без проведения капитальных ремонтов и соответствующей модернизации.

Установленное оборудование было рассчитано на объемы перспективного развития промышленности и роста численности населения.

В настоящее время его мощности оказались значительно завышены, так как произошло резкое падение объемов сточных вод.

Только за последние 5 лет объемы снизились в три раза, использование мощностей сооружений колеблется от 2,5 % до 36,2 % по отдельным предприятиям и до 28,5 % в среднем по республике (см. таб. № 15).

Диаграмма 3.7



Оборудование эксплуатируется с низким КПД, удельные затраты электроэнергии на 1 м<sup>3</sup> очищенных сточных вод возрастают, что вызывает повышение тарифов.

Техническое состояние систем канализации, в том числе очистных сооружений, не обеспечивает очистку сточных вод до нормативных требований.

В соответствии с действующим законодательством предприятия водопроводно-канализационного хозяйства, эксплуатирующие очистные сооружения канализации, обязаны обеспечить очистку в соответствии с утвержденными ПДС.

Предъявляемые требования очень «жесткие», в частности, показатели по БПК – 3 мг/л и ВВ – 5,0; азот аммонийный – 0,4-2; фосфор – 0,2-7 мг/л. Фактически качество очистки достигается по БПК и ВВ – 15 мг/л, что соответствует проектным показателям. Более глубокая очистка требует больших финансовых затрат.

Поэтому, не случайно Россия, например, перешла к поэтапному внедрению «Правил охраны поверхностных вод» с учетом экологических условий сброса очищенных сточных вод в водоемы и с учетом технических, экономических и финансовых возможностей предприятий на первом этапе обеспечить очистку сточных вод по БПК и ВВ до 15 мг/л.

Аналогично пересмотрены «Правила...» действовавшие в СССР и действующие в настоящее время в Республике Молдова, на Украине. В Румынии утвержден свой стандарт на сточные воды, а в нашей республике, несмотря на неоднократные обращения Ассоциации в Министерство экологии, нормативные показатели не пересматриваются, а наоборот, издаются дополнительно нормативные акты, как: «Методика по оценке ущерба, нанесенного окружающей среде в результате нарушения водного законодательства (приказ Министра экологии № 163 от 07.07.2003г.), которая еще ужесточает требования при сбросе сточных вод в водоемы.

Загрязнителями признаются только предприятия, осуществляющие сброс сточных вод непосредственно в водоемы. Фактически во всех населенных пунктах основными загрязнителями всегда признаются организации, эксплуатирующие очистные сооружения, после которых производится сброс в водоемы, хотя, по своей сути, они осуществляют «барьерные» водоохраные функции.

Предприятия, сбрасывающие сточные воды в системы канализации, фактически исключены из сферы государственного регулирования и управления в части загрязнения окружающей среды, в том числе взимание платы за загрязнение водной среды, а предприятия "Арă-Canal" не наделены правами государственного контроля.

Поэтому плата за сверхнормативное загрязнение водных ресурсов взимается с организаций "Арă-Canal" несправедливо, завышенная относительно технологических возможностей коммунальных сооружений.

Кроме того, экономическая наказуемость предприятий за заведомо недостижимые нормативы качества сточных вод фактически не нацеливает на внедрение новых технологий в реально достижимые сроки и привлечение соответствующих инвестиций, свидетельством этому является результаты качества очистки сточных вод за прошедший год (см. табл. № 13).

#### 4. Мониторинг финансового состояния предприятий водоснабжения и канализации за 2003г.

Комплексная оценка финансового состояния предприятий представлена системой аналитических показателей, характеризующих выполнение производственной программы и основных технико-экономических и финансовых показателей, а также структуру формирования капитала, соотношения между активами предприятий и источниками их формирования, эффективностью и интенсивностью использования капитала, ликвидностью и качеством активов.

Приведенные в таблицах данные свидетельствуют о том что за отчетный период по сравнению с 2002 г. производственная и финансовая ситуация на предприятиях ВК несколько ухудшилась.

Снизилась темпы роста объемов производства и реализации продукции, а также значительно увеличились балансовые убытки.

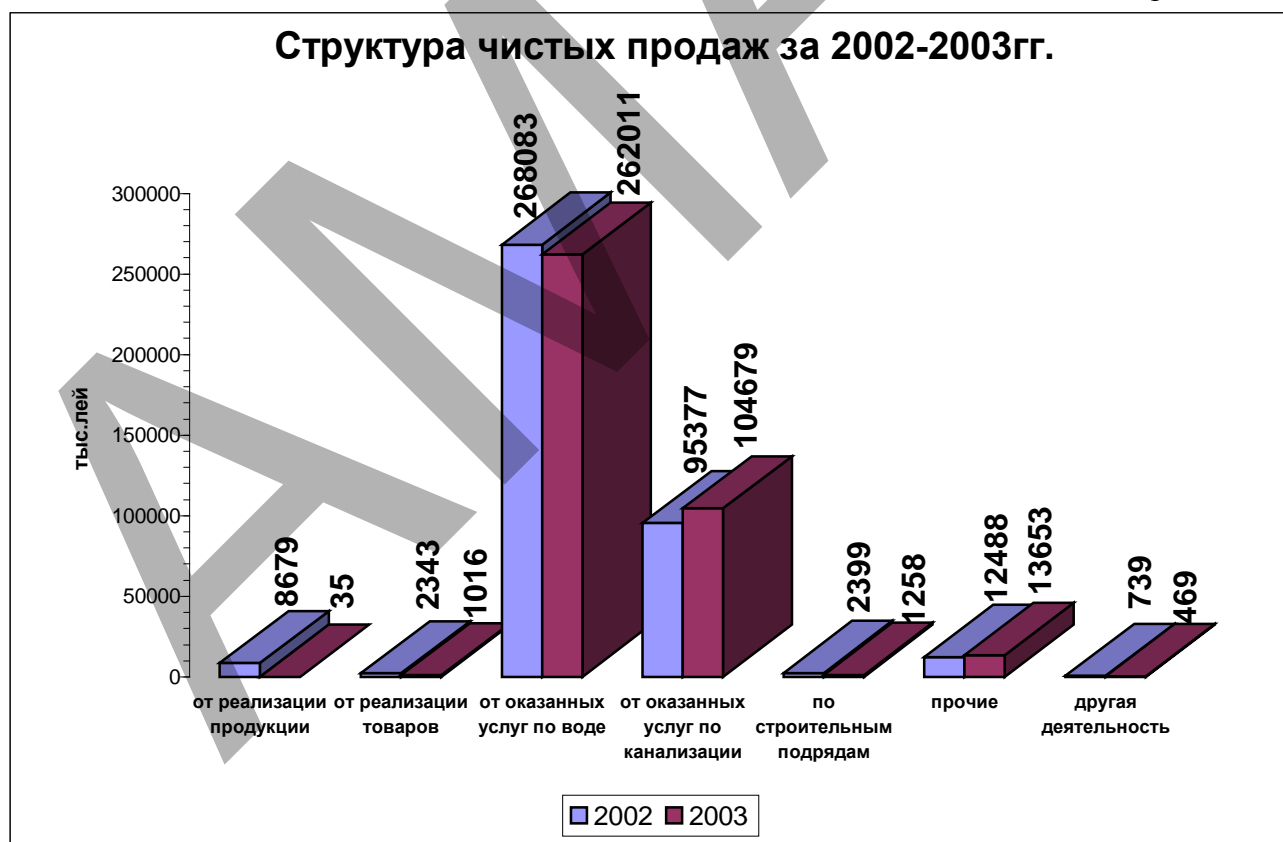
Судя по коэффициентам оборачиваемости капитала, большая часть предприятий значительно снизила свою деловую активность.

Вместе с тем, в целях получения более полной информации о работе и финансовой устойчивости предприятий произведен анализ по следующим основным блокам.

##### Анализ объемов чистых продаж

За отчетный период предприятиями, входящими в Ассоциацию "Moldova Apă-Canal" получены доходы от продажи продукции, товаров и оказания услуг на общую сумму 383121 тыс.леев (таблица № 1) (см. диаграмму 4.1).

Диаграмма 4.1



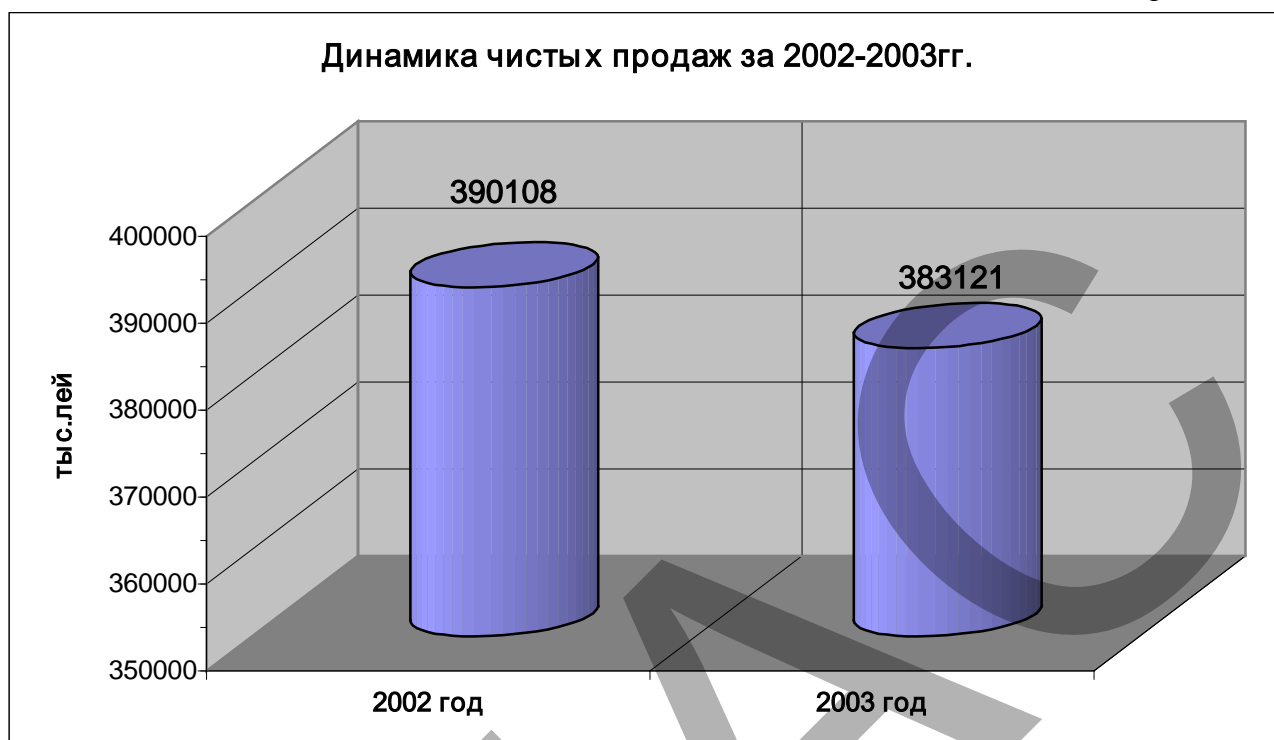
Удельный вес доходов от оказанных услуг по водоснабжению и канализации превалирует в общем объеме продаж и составляет соответственно 68,4 % и 27,3 %.

В течение 2003г. предприятиями отрасли не обеспечивался устойчивый рост общего объема продаж, составившего в отчетном периоде против 2002г. менее на 6024,6 тыс.леев (таблица № 2) (см. диаграмму 4.2).



По сравнению с 2002г. объемы чистых продаж снизили 38 % организаций (Кэушень на 15,9 %, Кэлэрашь на 24,7 %, Кэйнарь на 76,6 %, Сынжерей на 24,8 %, Стрэшень на 36,4 %) и т.д.

Диаграмма 4.2



Снижение объемов чистых продаж по сравнению с предыдущим периодом объясняется, в основном, за счет падения объемов реализации водоснабжения на 9,3 % и пропуска сточных вод на 7,1 %.

В то же время предприятиям удалось частично компенсировать падение объемов чистых продаж за счет пересмотра тарифов.

До 2002г. стабильный ежегодный рост чистых продаж составлял в среднем 10-14 % (таблица № 3) (см. диаграмму 4.3).

Диаграмма 4.3

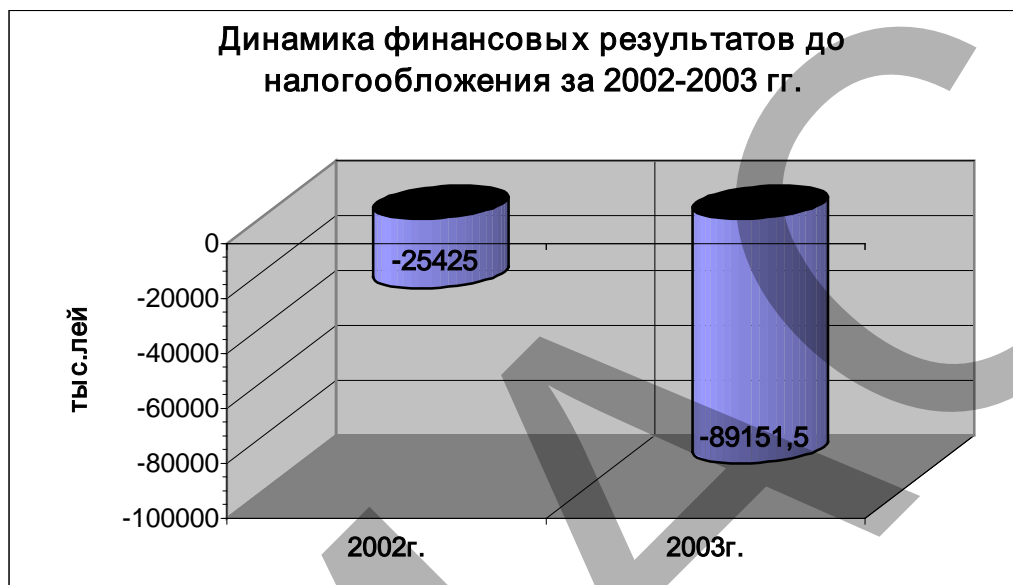


## Анализ финансовых результатов

Более 84 % предприятий ВК, входящих в Ассоциацию "Moldova Apă-Canal" закончили 2003г. с отрицательными результатами на общую сумму 99790,5 тыс.леев и только семь организаций получили прибыль в сумме 10639 тыс.леев.

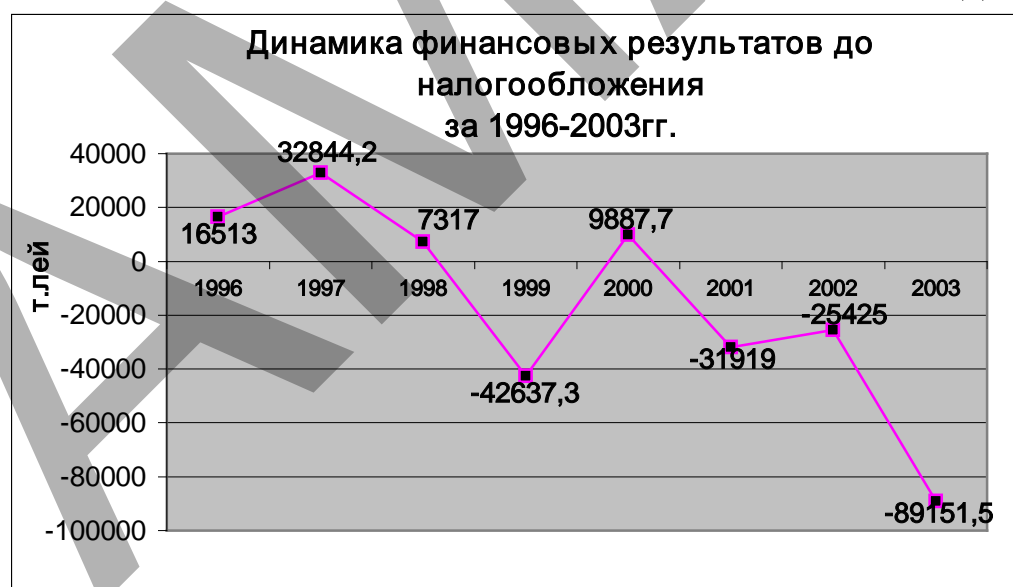
Однако, как видно из таблицы № 2 (см. диаграмму 4.4) в истекшем 2003г. сальдо убытков составило 89151,5 тыс.леев и они увеличились по сравнению с 2002г. на 63872 тыс.леев или в 2,5 раза.

Диаграмма 4.4



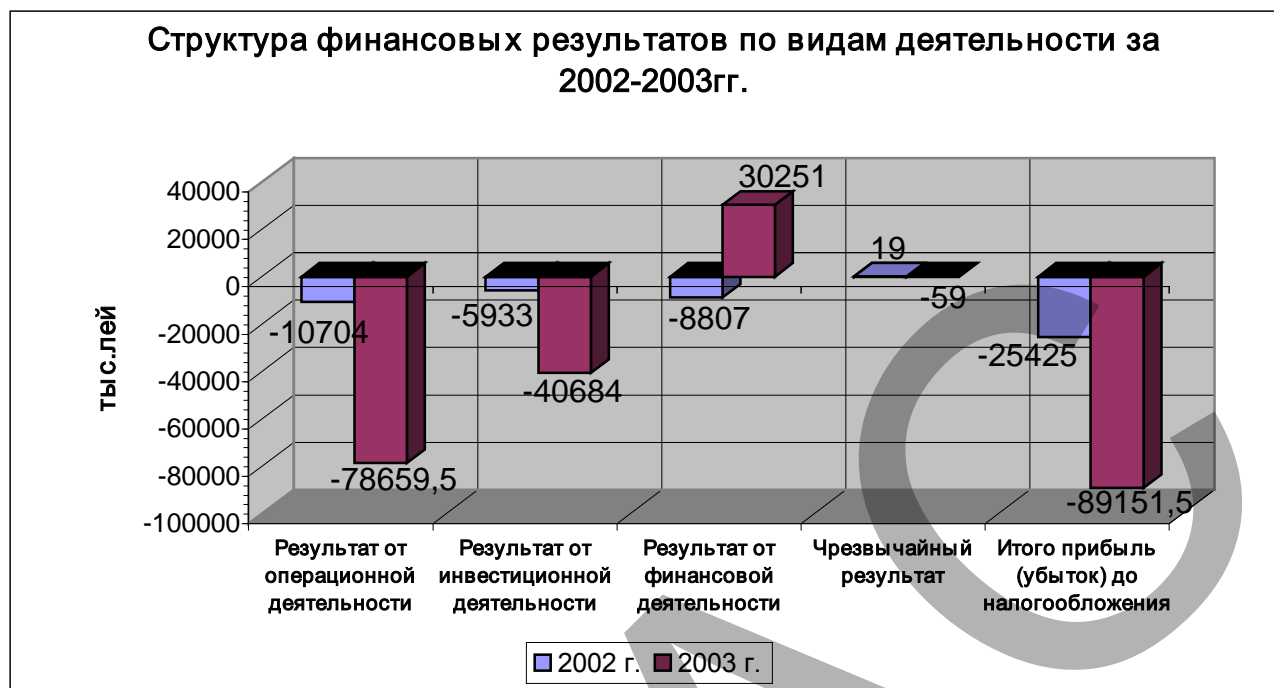
Динамика финансовых результатов до налогообложения в 1996-2003гг. представлена в таблице № 4 (см. диаграмму 4.5).

Диаграмма 4.5



Для объяснения причин увеличения убытков следует рассмотреть финансовые результаты по видам деятельности (таблица № 5) (см. диаграмму 4.6).

Диagramma 4.6



Подавляющую долю убытков составляют финансовые результаты от операционной деятельности – 78659,5 тыс.леев.

От инвестиционной деятельности убытки составили 40684 тыс.леев и от финансовой деятельности получена прибыль на сумму 30251 тыс.леев.

В 2003г., также как и в предыдущем периоде, наиболее значительными факторами, оказавшими негативное влияние на результаты операционной деятельности явился продолжающийся существенный спад объемов оказываемых услуг и изменение структуры потребителей, а также запаздывание с вводом новых тарифов в связи с удорожанием стоимости энергоресурсов, а также увеличении минимального уровня заработной платы по стране.

Отрицательный финансовый результат от инвестиционной деятельности сложился за счет превышения расходов над доходами, связанными с выбытием основных средств.

Прибыль от финансовой деятельности получена как разность отраженных за год положительных и отрицательных валютных разниц.

### Анализ имущественного состояния

За отчетный период (по сравнению с предшествующим) на предприятиях ВК стоимость находящегося в их распоряжении имущества уменьшилось на 190883 тыс.леев (3044047 – 3234930). Часть имущества было списано, часть передано на баланс Примэрии в следующих городах: Хынчешть, Липкань, Кэушень (таблица № 7).

В то же время объем продаж снизился на 6024,6 тыс.леев, что свидетельствует о снижении эффективности использования имеющихся активов.

В структуре имущества предприятий преобладают долгосрочные активы: коэффициент иммобилизации на 01.01.2004г. составил 0,82 и по сравнению с предыдущим годом снизился на 1 % (см. показатели таблицы № 6).

В течение отчетного периода на предприятиях отрасли наблюдалась тенденция снижения доли имущества производственного назначения с 76 до 73 (см. показатели таблицы № 7). Однако в целом это достаточно высокий показатель.

В течение года увеличилась доля активной части основных средств (машин и оборудования) с 0,49 до 0,53 (таблица № 8).

Характеризуя долгосрочные активы предприятий, следует отметить, что их основным формирующим элементом являются основные средства.

Коэффициент изношенности на конец отчетного периода составил 45,77 % (таблица № 9).

По отношению к предыдущему периоду он увеличился на 2,7 % (45,77 %, 44,56 %).

Этот рост произошел в связи с выбытием основных средств по причине передачи их на баланс Примэрии в г.г.Липкань, Хынчешть, Штефан Водэ, Сорока, Кэлэрашь.

Выбывшие основные фонды составили 263,8 млн.леев, а износ был списан на 74,3 млн.леев, т.е. основные фонды выбыли с износом 28,6 %.

В таблице № 10 охарактеризованы изношенность основных средств по группам. Из таблицы следует, что износ сооружений составил 52,57 %, передаточных устройств – 50,2 %, транспортных средств - 68,65 % и т.д.

В течение 2003г. на 4,3 % снизилась сумма текущих активов (432515 – 414764). Данное снижение характеризуется уменьшением доли товаро-материальных запасов в структуре текущих активов на 17751 тыс.леев.

Произведенные расчеты показывают, что на предприятиях произошло сокращение чистого, т.е. сформированного за счет собственных источников, имущества (таблица № 11) на 173270 тыс.леев (1734323 – 1561053).

Вместе с тем, отдельная составная часть указанного показателя – чистые текущие активы (таблица № 12) уменьшилась за этот же период на 28535 тыс.леев и составила к концу 2003г. – 95354 тыс.леев.

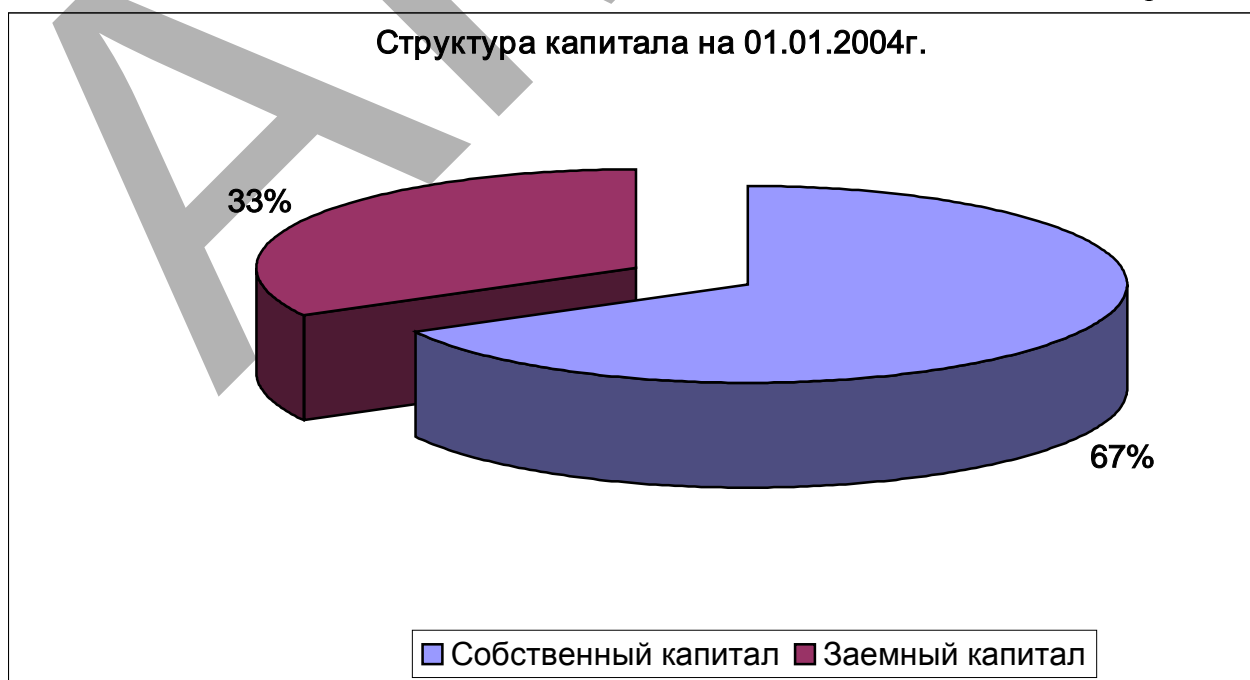
#### **Анализ источников формирования и структуры капитала**

Финансовое состояние предприятий характеризуется устойчивым снижением по сравнению с началом года коэффициента самофинансирования активов (собственного капитала) с 0,70 до 0,67 (см. таблицу № 13).

При этом в течение года у предприятий была хорошая степень участия собственного капитала в финансировании всего имущества. Коэффициент самофинансирования активов при норме показателя более 0,5 составил 0,67.

К концу отчетного периода доля собственного капитала в общей сумме источников средств составила в среднем по предприятиям ВК 67 % (см. диаграмму «Структура капитала на 01.01.2004г.», что несколько превышает минимально допустимый – 50 %

Диаграмма 4.7



Однако в разрезе предприятий этот диапазон довольно значителен и составляет от 11 % до 99 % (таблица № 14).

Соотношение между чистыми активами и уставным капиталом у большинства предприятий превышает 1,0, а в целом по отрасли ВК этот коэффициент составил 3,6 (таблица № 15).

В структуре заемных источников преобладает доля долгосрочных активов 58 % (437763 : 757173), в 2002г. эта доля составляла 59 %.

### **Анализ платежеспособности и финансовой устойчивости**

Одним из показателей, характеризующих финансовое положение предприятия, является его платежеспособность, т.е. возможность наличными денежными ресурсами своевременно погашать свои платежные обязательства.

Оценка платежеспособности по балансу осуществляется на основе характеристики ликвидности оборотных активов, которая определяется временем, необходимым для превращения их в денежные средства.

Чем меньше требуется времени для инкассации данного актива, тем выше его ликвидность. Однако в условиях инфляции эти показатели очень трудно привести в сопоставимый ряд, поэтому наряду с абсолютными показателями для оценки ликвидности и платежеспособности предприятия рассчитывают следующие относительные показатели: коэффициент абсолютной ликвидности.

Чем выше его величина, тем больше гарантия погашения долгов. Коэффициент текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия долгов) показывает степень, в которой оборотные активы покрывают оборотные пассивы.

Чем больше величина этого запаса, тем больше уверенность кредиторов, что долги будут погашены.

Коэффициент текущей ликвидности предприятий ВК на начало и конец 2003г. составляет соответственно 1,40 – 1,30 (см. показатели таблицы № 16).

Вместе с тем наметилась тенденция снижения данного показателя, составившего только 65 % от его оптимального интервала (2 – 2,5), что отражает низкую возможность в короткий срок трансформировать текущие активы, учтенные в балансе, в максимум средств; необходимых для погашения краткосрочных обязательств.

Коэффициент абсолютной ликвидности (норма денежных резервов) 0,017 на начало и 0,009 на конец отчетного года (см. показатели таблицы № 17), также свидетельствуют о недостаточности его уровня по сравнению с оптимальными (0,2 – 0,25) и низким уровне платежеспособности предприятий.

Низким значением коэффициентов текущей и абсолютной ликвидности объясняются более быстрым ростом обязательств по сравнению с темпами снижения общей суммы текущих активов.

В частности, у предприятий наблюдается рост неоплаченной в срок кредиторской задолженности перед поставщиками по торговым счетам, перед бюджетом по уплате налогов, по выплате заработной платы и т.д.

Другими словами коэффициент абсолютной ликвидности понимается как способность предприятия погашать свои текущие обязательства.

Если платежеспособность – это внешнее проявление финансового состояния предприятия, то финансовая устойчивость – внутренняя его сторона, отражающая сбалансированность денежных и товарных потоков, доходов и расходов, средств и источников их формирования.

Анализируя коэффициенты финансовой стабильности следует отметить, что у большинства предприятий текущие активы не покрывали краткосрочные обязательства.

Коэффициент финансовой автономии при норме от 0,7 до 1 равен в среднем по системе 0,78, что обеспечивало самофинансирование производственной деятельности только 80 % предприятий отрасли (таблица № 18).

Коэффициент финансирования текущих активов, отражающий возможность покрытия текущих активов предприятия собственным оборотным капиталом составил 0,23 (при норме более 0,5), (таблица № 19).

Коэффициент финансирования запасов, отражает возможность покрытия товарно-материальных запасов предприятия собственным оборотным капиталом (оптимальный уровень 2/3).

В 2003г. коэффициент финансирования запасов составил 1,72. У большинства предприятий коэффициент был отрицательный, т.е. предприятия не имели возможности покрытия товарно-материальных запасов, учтенных в балансе, оборотным капиталом (таблица № 20).

У большинства предприятий удельный вес долгосрочных и краткосрочных обязательств в общей сумме активов достаточно низок, что отражает высокую степень финансовой безопасности предприятий. При норме не более 1 коэффициент общей задолженности составляет в среднем 0,33. По сравнению с 2002г. данный коэффициент ухудшился на 10 % (Анений Ной, Кожушна, Кэлэрашь – коэффициент превышает 1), (таблица № 21).

Анализируя коэффициенты деловой активности, отмечается их низкий уровень. Так, коэффициент возвратности активов составил 0,165 при норме более 1, что отражает очень низкий уровень оборачиваемости активов (таблица № 22).

Коэффициент использования долгосрочных материальных активов составил 0,20, что указывает на недостаточный уровень использования и участия долгосрочных материальных активов в основной деятельности (таблица № 23).

Коэффициент использования рабочего капитала составил 3,68, однако у основного количества предприятий (33 шт.) этот показатель отрицательный, что отражает низкий уровень использования рабочего капитала в их деятельности (таблица № 24).

Коэффициент оборачиваемости краткосрочной дебиторской задолженности составил 1,07, что отражает низкую скорость трансформирования краткосрочной дебиторской задолженности, т.е. средний срок возвращения краткосрочных долгов - 336 дн. ( $360 : 1,07$ ) при норме 30-60 дней (таблица № 22).

Коэффициент оборачиваемости краткосрочных обязательств составил 1,20, что отражает скорость погашения краткосрочных обязательств, возникших в процессе взаимодействия с поставщиками, коллективом, бюджетом и др. кредиторами, т.е. средний срок погашения краткосрочных обязательств составляет 300 дн. ( $360 : 1,20$ ), (таблица № 25).

### **Анализ остатков и движения денежной наличности**

Чистый поток денежных средств от операционной деятельности не характеризуется стабильностью.

Управление денежными средствами имеет такое же значение, как и управление запасами и дебиторской задолженностью.

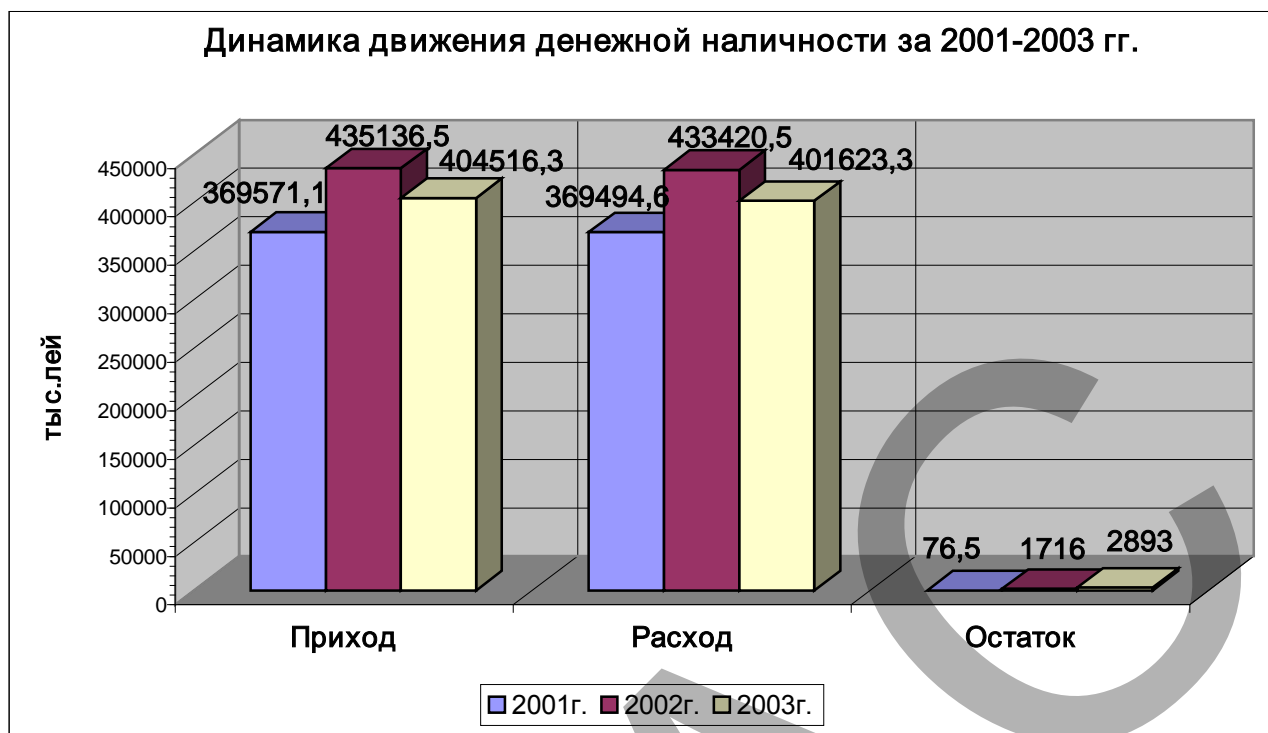
Сумма денежных средств, которая необходима предприятию – это по сути страховой запас, предназначенный для покрытия кратковременной несбалансированности денежных потоков.

Как правило, денежные поступления не являются достаточными для обеспечения потребностей предприятия в приобретении долгосрочных активов и росте товарно-материальных запасов.

Так, коэффициент достаточности денежных средств в 2003г. у большинства предприятий отрасли был «негативным» (см. таблицу № 26), что значительно ниже требуемого уровня (1). Только у 6 предприятий он составил от 0,040 – 1,322 (Басарабяска – 1,250, Кахул – 1,322, Унгень – 0,933, Криулень – 0,200 и т.д.).

В 2003г. денежные поступления от оказанных услуг превышали выплаты на 2893 т.леев (404516 – 401623) и увеличились против 2002г. на 1183 т.леев (2893 – 1183). Однако, это не является достаточным для обеспечения потребностей предприятий в приобретении долгосрочных активов и росте товарно-материальных запасов (таблица № 27, 28) (см. диаграмму «Динамика движения денежной наличности за 2001-2003гг.»).

Диаграмма 4.8



#### **Анализ эффективности использования активов и рентабельности хозяйственной деятельности**

Несмотря на рост степени изношенности основных средств у предприятий наблюдается разная направленности колебания в эффективности их использования (см. таблицу № 29).

В среднем на каждый лей основных средств приходится 0,120 лея чистых продаж. Фондоотдача (коэффициент эксплуатации основных средств) в разрезе предприятий изменяется от 0,004 до 0,351.

Характеризуя эффективность использования текущих активов предприятий, следует отметить замедление их оборачиваемости (см. показатели таблицы № 30).

Основной причиной удлинения продолжительности оборота текущих активов является накопление неоплаченной в срок дебиторской задолженности. В среднем по предприятиям продолжительность оборота текущих активов составила 398 дня. Однако есть предприятия, у которых оборачиваемость оборотных средств составила (155 – 1544 дн.).

В изменении показателей рентабельности наблюдаются тенденции следующего характера.

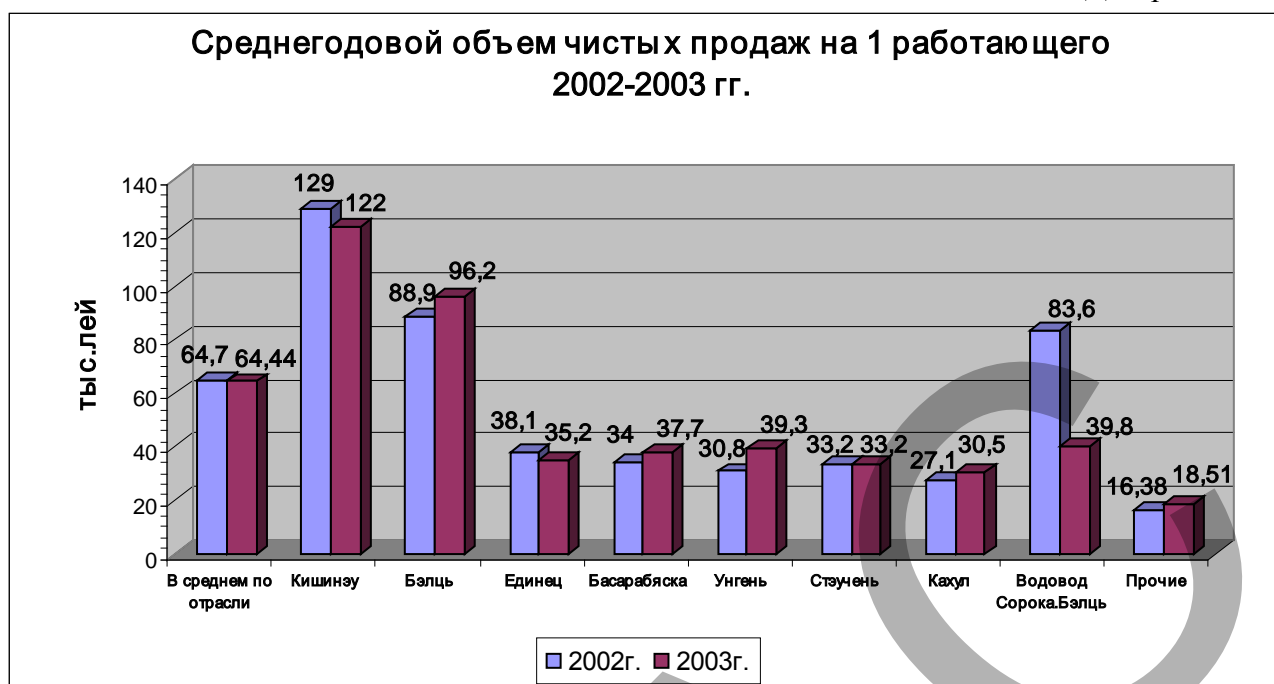
Так, существенно снизилась валовая прибыль (см. показатели таблицы № 31).

Если в 2002г. на каждый лей продаж в среднем предприятия получили 27,4 бань, то в 2003г. уже 16,6 бань, что свидетельствует о снижении прибыльности производимых услуг. У 51 % предприятий чистые продажи вообще были нерентабельными.

Однако, учитывая столь длительную оборачиваемость текущих активов и преобладающую убыточность предприятий до налогообложения, рентабельность активов оказалась негативной у 34 предприятий ВК (таблица № 32).

Показатель выработки на 1 работающего представлен в таблице № 33. Против 2002г. выработка на 1 работающего снизилась с 64,7 т.леев до 64,4 т.леев в год (см. диаграмму 4.9).

Диagramma 4.9



### Эксплуатационные расходы и тарифы

На себестоимость различных типов водопроводов влияют многие факторы: источник водоснабжения, способ подачи воды в сеть, степень ее очистки, мощность предприятия и т.д.

Исходя из этого тарифы на услуги ВК значительно отличаются по городам и районам Республики Молдова.

Тарифы по водоснабжению и канализации представлены по каждому отдельно взятому предприятию (таблицы № 34, 35).

Уровень средних тарифов по отрасли водоснабжения варьирует от 2,55–10,82 лей за 1 м<sup>3</sup>, по канализации – от 1,15–11,76 за 1 м<sup>3</sup>.

Анализ средних тарифов по водоснабжению показал, что у 28 % предприятий тариф от 2,55–4,50 лей за 1 м<sup>3</sup>, у 55 % предприятий тариф от 4,50–6,50 лей за 1 м<sup>3</sup> и у 17 % предприятий средний тариф превысил 6,50 лей за 1 м<sup>3</sup>.

По канализации у 28 % предприятий средний тариф находится в диапазоне от 1,15-3,50 лей за 1 м<sup>3</sup>, у 23 % предприятий – 3,50-6,0 лей за 1 м<sup>3</sup> и у 49 % предприятий свыше 6,0 лей за 1 м<sup>3</sup>.

В основном, у предприятий две группы потребителей, однако следующие предприятия: Кахул, Дондушень, Флорешть, Сорока, Ниспорень представили льготные тарифы бюджету, а Кишинев – термоэнергетическому комплексу.

В таблице № 36 и 37 представлены показатели среднего тарифа и средней себестоимости 1 м<sup>3</sup> реализованной воды и пропуска сточных вод, сложившихся по отчету за 2003г.

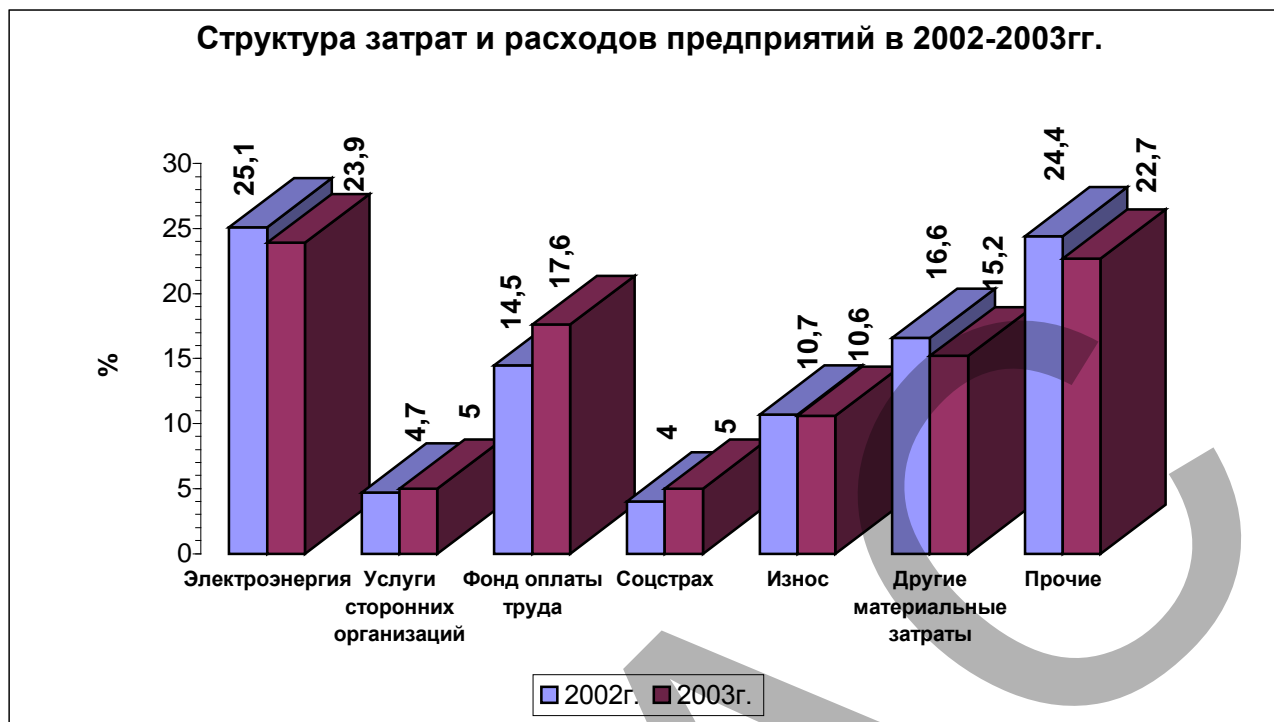
В среднем по отрасли потери от реализации 1 м<sup>3</sup> воды составили 1,29 лей (4,34 – 5,63), по канализации – 0,15 лей (2,08 – 2,23).

Структура эксплуатационных расходов представлена в таблице № 38 и 39.

Доля затрат на электрическую энергию составляет в среднем 23,9 %, износа – 10,6 %, заработной платы с соцстрахом – 22,6 %, прочие расходы – 22,7 %, другие материальные затраты – 15,2 %, услуги – 5,0 % (см. диаграмму 4.10).



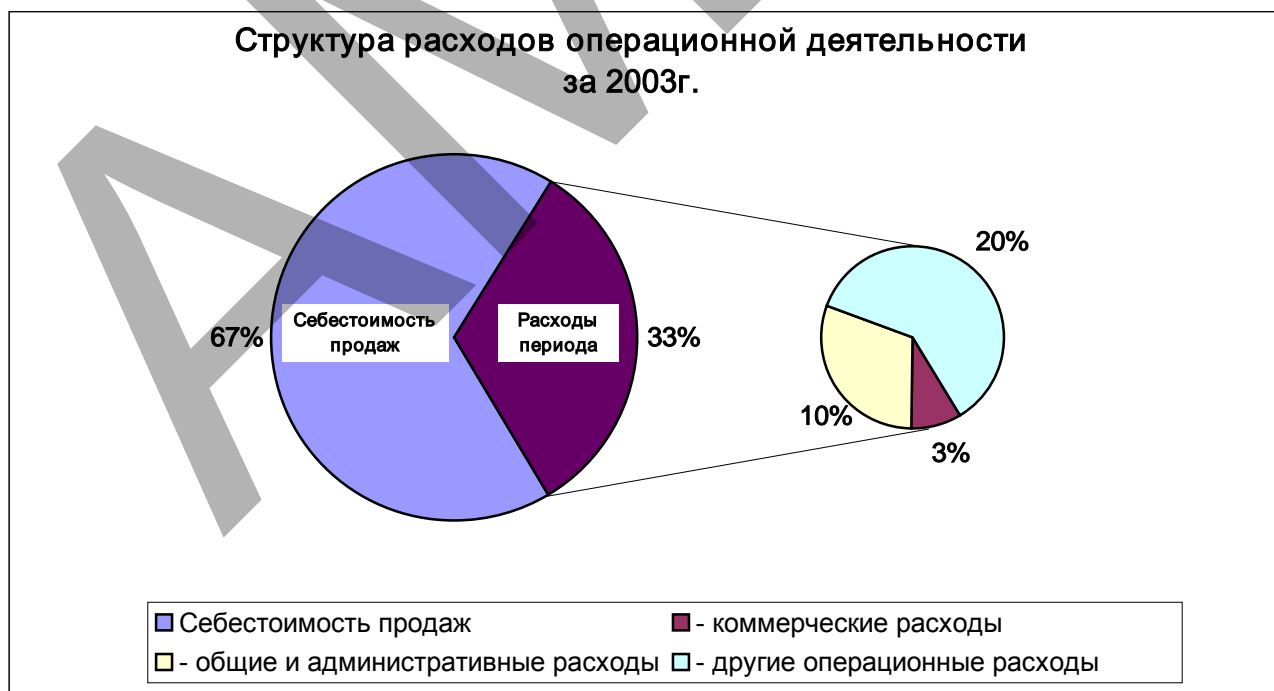
Диаграмма 4.10



Однако у 29 % предприятий затраты на электрическую энергию составили более 25 % от затрат и расходов предприятия, затраты на заработную плату с соцстрахом в структуре затрат у 43 % предприятий составили более 40 %.

В таблице № 40 представлен анализ расходов операционной деятельности по структуре. Удельный вес себестоимости продаж в расходах операционной деятельности составил 67,4 %, административно-управленческих расходов – 9,9 %, коммерческих – 2,9 % и др. операционных расходов – 19,7 % (см. диаграмму 4.11).

Диаграмма 4.11



Соотношение промышленного тарифа к тарифу для населения представлено в таблицах № 41 и 42.

По водоснабжению тариф для предприятий превышает тариф по населению в 3,73 раза, по канализации в 6,58 раз.

Таблица № 43 характеризует структуру доходов отдельно по водоснабжению и отдельно по канализации.

Доходы по водоснабжению за отчетный период составили 262010,7 тыс.леев, в т.ч. по населению – 100311 тыс.леев (38,3 %), по экономическим агентам – 161699,7 тыс.леев (61,7 %).

Доходы по канализации в целом составили 104676,1 тыс.леев, в т.ч. по населению – 26889,3 (25,7 %), по экономическим агентам – 77786,8 тыс.леев (74,3 %).

Несмотря на наличие перекрестного субсидирования тенденция убыточности продолжает сохраняться, т.к. органы местного публичного управления довольно часто тарифы утверждают несбалансированными по группам потребителей.

### Анализ дебиторской и кредиторской задолженности

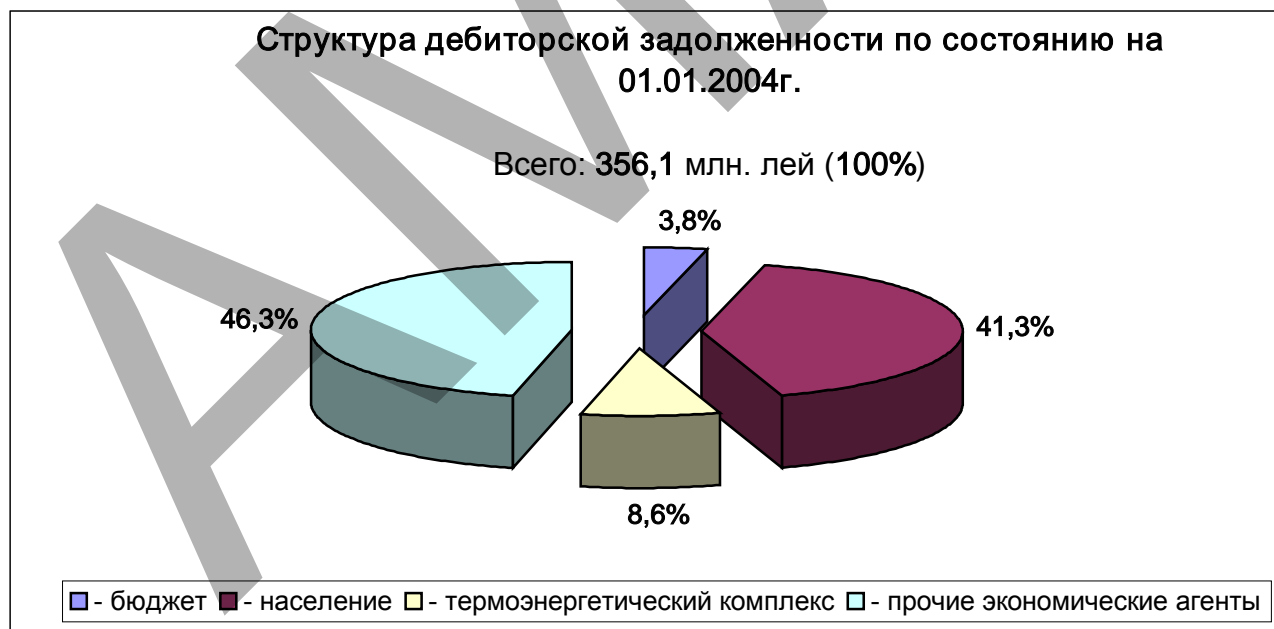
Большое влияние на оборачиваемость капитала, вложенного в оборотные активы и, следовательно, на финансовое состояние предприятий, оказывает увеличение или уменьшение дебиторской задолженности.

В текущем году на предприятиях, оказывающих услуги по водопотреблению и водоотведению, складывалось крайне тяжелое финансовое состояние из-за отсутствия денежных средств.

Отсутствие средств образовалось, в основном, из-за падения доходов от промышленных предприятий, неплатежей населения и бюджетных организаций за оказанные коммунальные услуги.

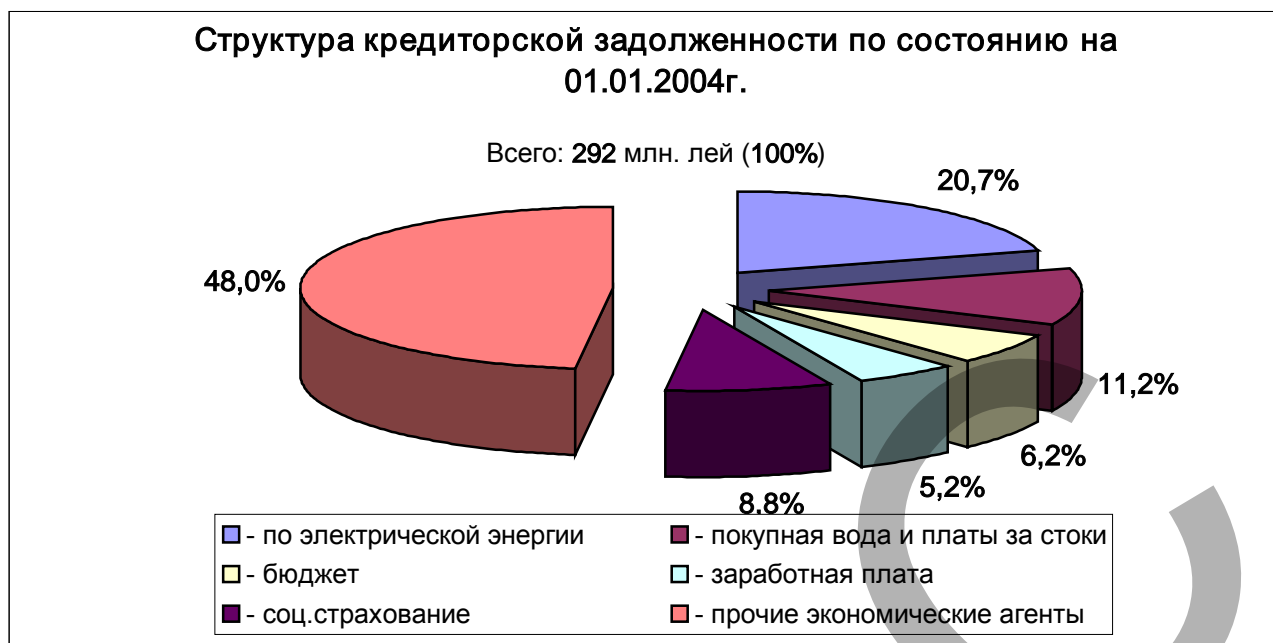
Дебиторская задолженность на конец текущего года составила 356,1 млн.леев, из которых задолженность бюджетных организаций составила 13,4 млн.леев (3,8 %), население – 146,9 млн.леев (41,3 %), термоэнергетического комплекса – 30,8 млн.леев (8,6 %), прочих экономических агентов – 165,0 млн.леев (46,3 %) (см. таблицу № 44).

Диаграмма 4.12



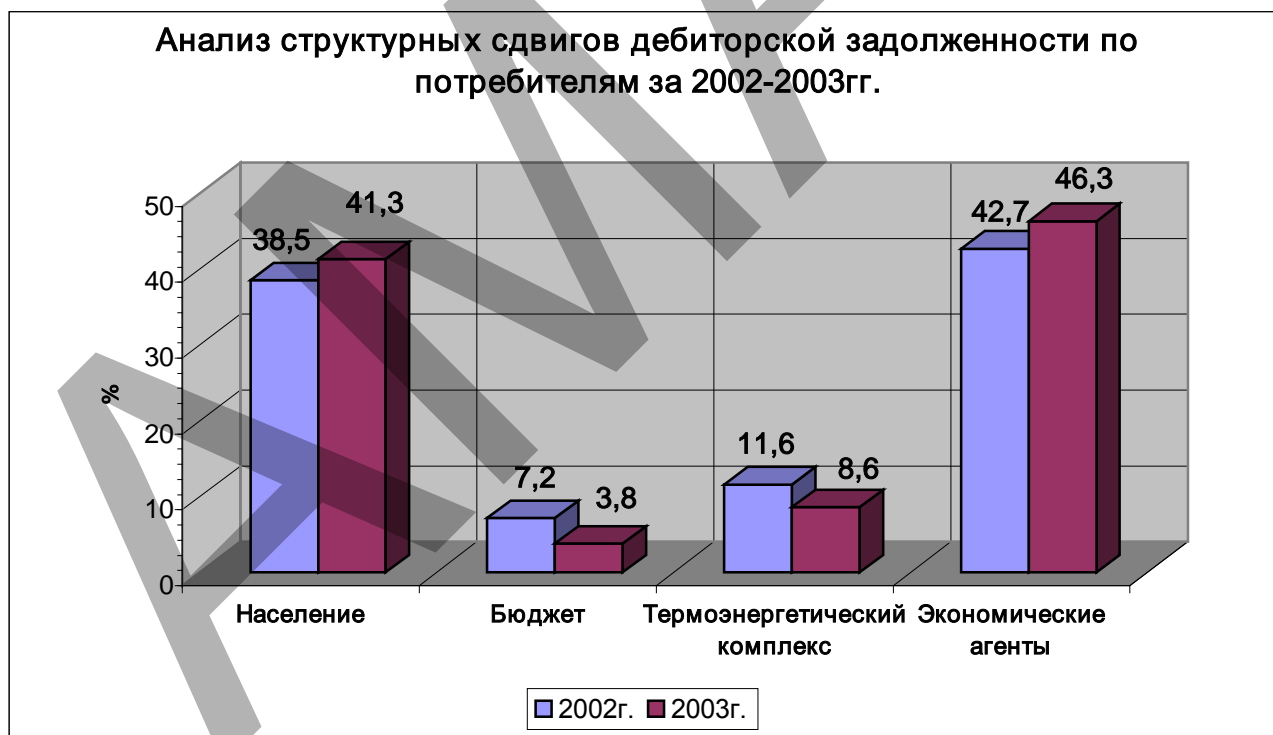
Кредиторская задолженность предприятий, оказывающих коммунальные услуги, перед поставщиками составила – 292,0 млн.леев, из которых – 20,6 % составляет задолженность за электроэнергию, 11,2 % за покупную воду и за сброс сточных вод, 6,2 % - бюджету, 5,2 % - по заработной плате, 8,8 % - социальному фонду, 48 % - прочим экономическим агентам (см. таблицу № 45).

Диаграмма 4.13



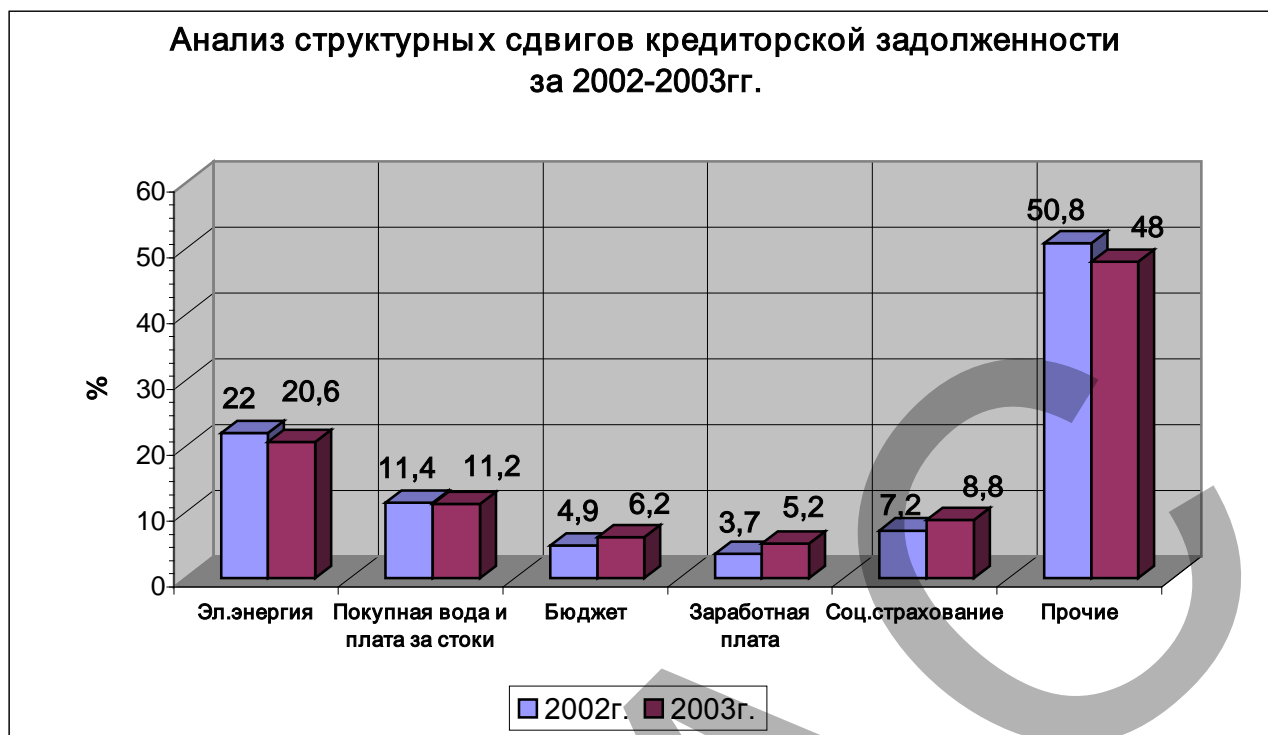
Дебиторская задолженность за 2003г. в сравнении с 2002г. возросла на 3,3 млн.леев (0,9 %), в т.ч. по населению на 2,8 %, экономических агентов на 3,6 %, одновременно с этим задолженность бюджетных организаций снизилась на 3,4 %, термоэнергетического комплекса на 3 % (см. таблицу 46).

Диаграмма 4.14



Как результат неустойчивого финансового состояния организаций является рост кредиторской задолженности, так в сравнении с 2002г. она увеличилась на 13,8 млн.леев (5,0 %), в т.ч. перед бюджетом на 1,3 %, социальному фонду на 1,6 %, по заработной плате на 1,5 %.

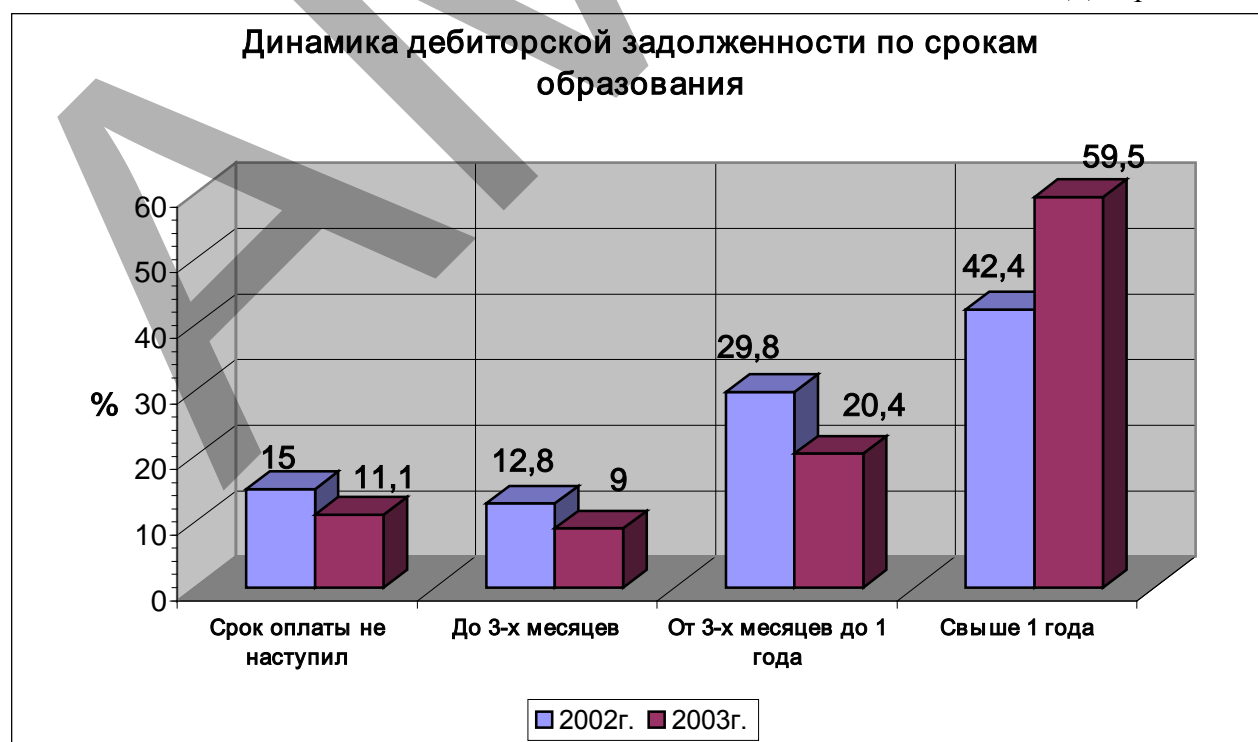
Диаграмма 4.15



Необходимо различать нормальную и просроченную дебиторскую задолженность. Наличие последней создает финансовые затруднения, т.к. предприятие будет чувствовать недостаток финансовых ресурсов для приобретения производственных запасов, выплаты заработной платы и др. Поэтому каждое предприятие заинтересовано в сокращении сроков погашения причитающихся ему платежей.

Из 356,1 млн.леев дебиторской задолженности - просроченная свыше года составила 211,8 млн.леев (59,5 %), от 3-х месяцев до 1 года – 72,8 млн.леев (20,4 %), до 3-х месяцев – 32,0 млн.леев (9,0 %) и по которым срок оплаты не наступил – 39,5 млн.леев (11,1 %).

Диаграмма 4.16



Из 292,0 млн.леев кредиторской задолженности – просроченная свыше года составила 108,5 млн.леев (37,1 %), от 3-х месяцев до 1 года – 48,1 млн.леев (16,5 %), до 3-х месяцев – 32,9 млн.леев (11,3 %) и по которым срок оплаты не наступил – 102,5 млн.леев (35,1 %), (таблица № 47).

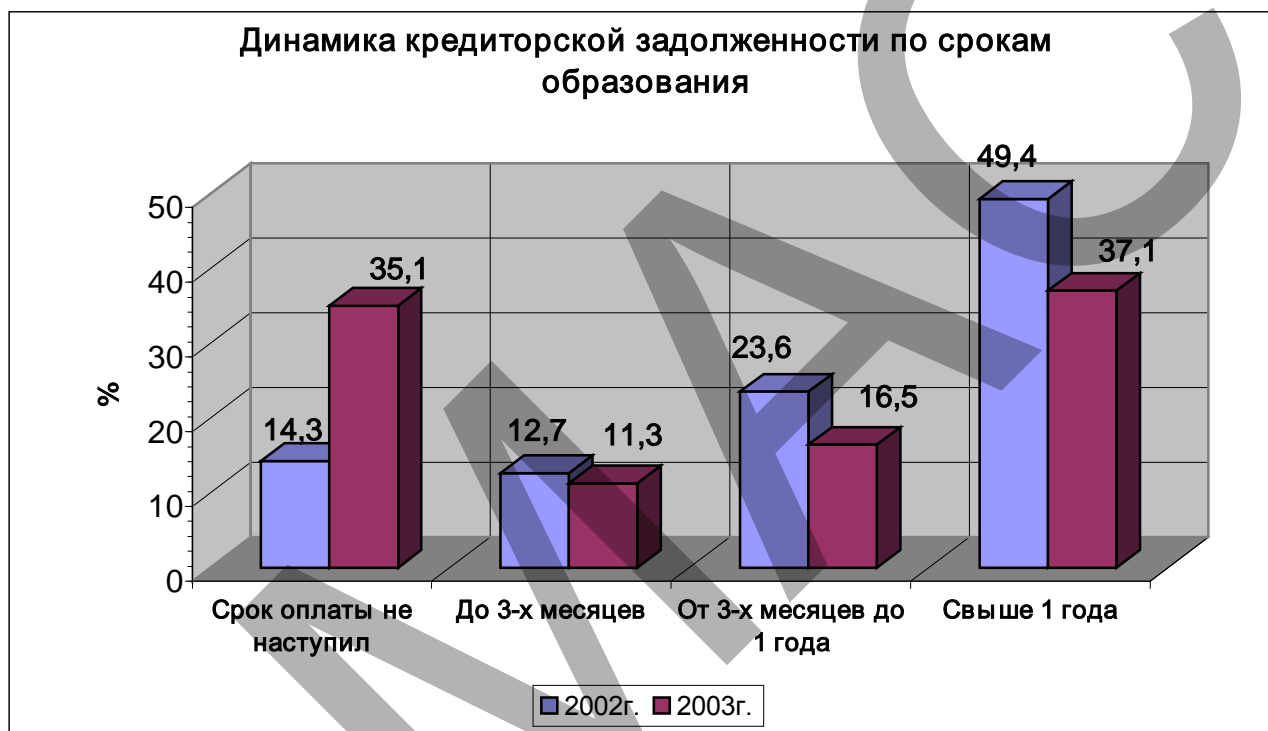
По сравнению с 2002г. произошли некоторые структурные сдвиги дебиторской задолженности. Значительно увеличилась задолженность свыше 1 года (17,1 %). При этом задолженность от 3-х месяцев до 1 года снизилась на 9,4 %, до 3-х месяцев на 3,8 %, срок оплаты не наступил – 3,9 %, (таблица № 48).

По сравнению с 2002г. также произошли структурные изменения и в кредиторской задолженности.

Увеличилась кредиторская задолженность – срок оплаты которой не наступил на 20,8 %

Снизилась задолженность до 3-х месяцев на 1,4 % от 3-х месяцев до 1 года до 7,1 %, свыше 1 года до 12,3 %, (таблица № 49).

Диаграмма 4.17



Срок сбора задолженности, образовавшейся на 01.01.2003г. – 289 дней, это говорит о том, что организации почти целый год бесплатно оказывали услуги.

Так, наибольший срок оказания, практически, бесплатных услуг у следующих организаций: г.Г.Резина – 1031 дней (2,8 года); Кожушна – 598 дней (1,6 года); Кэйнарь – 3763 дней (10,3 года); Бричень – 1006 дней (2,8 года); Крикова – 511 дней (1,4 года); Стрэшень – 575 дней (1,6 года); Кантемир – 535 дней (1,5 года); Чореску – 909 дней (2,5 года); водовод Сорока-Бэлць – 1555 дней (4,3 года), (таблица № 50).

В среднем по предприятиям Ассоциации "Moldova Apă-Canal" дебиторская задолженность составляет 92,9 % от их годовых доходов, т.е. при годовом доходе 383,1 млн.леев сумма дебиторской задолженности составила 356,1 млн.леев, а в ряде организаций она превысила годовые доходы, а именно: в ПУЖКХ г.Глодень в 3,8 раза; Бричень в 2,9 раза; Стэучень в 1,6 раза; Крикова в 1,4 раза, Чореску в 2,5 раза; П.У. "Арă-Canal" г. Кантемир в 1,8 раза; Резине в 2,8 раза; Кожушне в 1,7 раз; Кэушень в 1,3 раза; Ниспорень в 1,5 раза; Комрате в 1,4 раза; водовод Сорока Бэлць в 4,3 раза (таблица № 51).

В таблице № 52 и 53 представлена задолженность населения за услуги в месяцах.

В среднем по отрасли задолженность населения составила 12 месяцев, в ряде организаций она составила более 1,5 лет, а именно: в городах Комрат, Басарабьяска, Леова, Сороки, Резина, Стэучень, Ниспорень, Кэйнарь и др.

Общая задолженность экономических агентов и населения за предоставленные коммунальные услуги по состоянию на 01.01.2004г. составила 9 месяцев, в ряде городов: Стэучень, Стрэшень, Кожушна, Фолорень, Кетросы, Глодень, Комрат, Кантемир, Ниспорень, Бричень, Резина и др. значительно превысила этот уровень (таблица № 54).

Одновременно можно отметить как положительный факт снижение задолженности за электроэнергию на 832,6 тыс.леев и прочим экономическим агентам на 1333,9 тыс.леев.

Полностью выплатили заработную плату за 2003г. и погасили некоторую задолженность за прошлые годы 12 организаций.

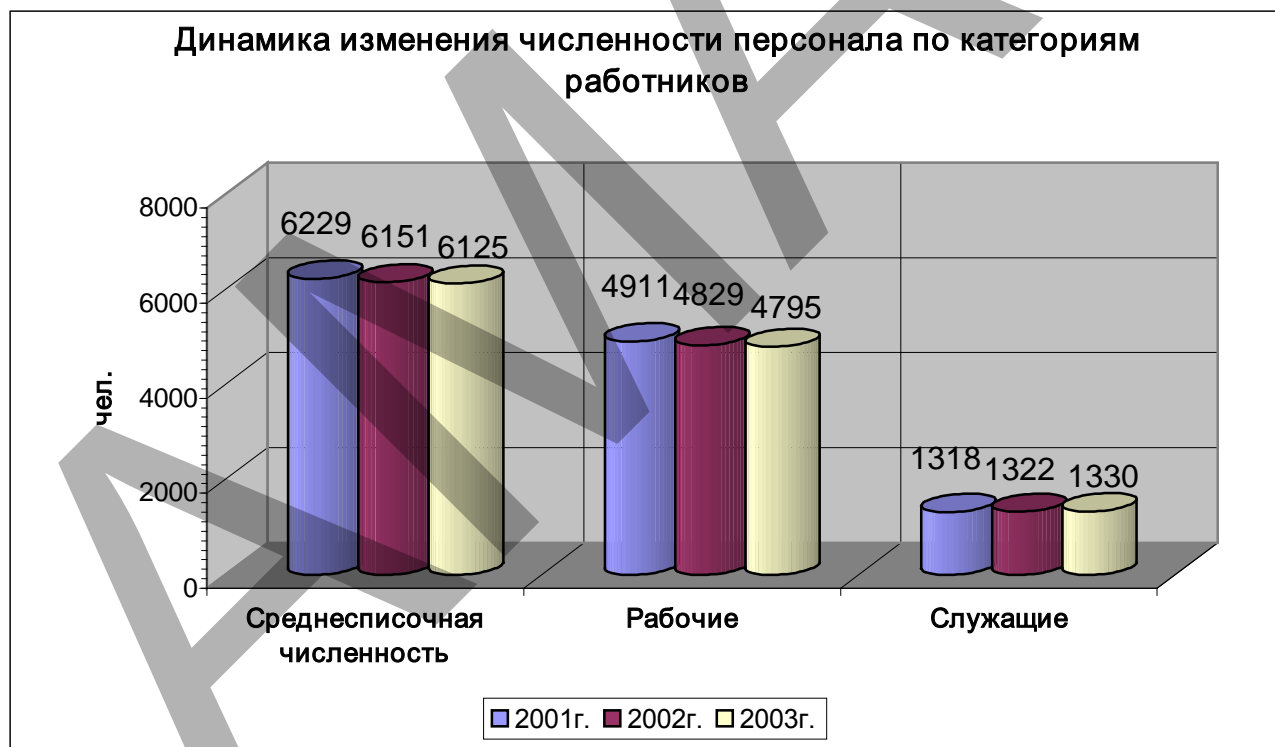
Однако, 31 организация не только не рассчиталась по оплате труда, но и увеличила задолженность в сравнении с началом года – г.г.Бэлць – 29,3 %, Чадыр-Лунга – 65,8 %, Кэйнарь – 42,1 %, Резина – 85,6 %, Рышкань – 56 %, Басарабьяска – 20,4 %, Единец – 75 %, Дондушень – 66,0 %, Сынжерей в 2,7 раза, Сорока в 2,4 раза, Хынчешть в 1,3 раза и т.д.

Задолженность по заработной плате в среднем составила 2 месяца. Наибольшую задолженность имеют следующие организации: больше года – Теленешть (376,4 тыс.леев); 10 месяцев – Стрэшень (267,1 тыс.леев); 13 месяцев – Липкань (144,0 тыс.леев); 8 месяцев – Вулкэнешть (223,8 тыс.леев); 11 месяцев – Кэйнарь (206,4 тыс.леев); 6 месяцев - в городах Чадыр-Лунга, Резина, Кэушень и т.д. (таблица № 55 и 56).

### Анализ персонала

В отрасли работает 6125 человек, на 01.01.2004г. структура персонала была следующая: 4795 – рабочих, 1330 – служащих.

Диаграмма 4.18



По сравнению с 2002г. численность персонала уменьшилась на 26 человек, в т.ч. – рабочих уменьшилось на 34 человека, служащих увеличилось на 8 человек (таблица № 57).

Информация о динамике средней заработной платы представлена в таблице 58 и 59.

Диаграмма 4.19



## Выводы

Продолжается тенденция снижения объемов оказываемых услуг (реализация воды снижена на 9,3 %, в том числе населению и бюджетным организациям на 4,9 %), что является следствием снижения степени благоустройства жилой застройки (отсутствие централизованного горячего водоснабжения) и дальнейшего спада промышленного производства.

Объем неучтенных и технологических расходов воды увеличился по сравнению с 2002г. на 3,4 % и составил 45,2 % от объема забранной воды с водоисточников.

Отвод сточных вод по сравнению с 2002г. сократился на 11 %, в том числе от абонентов на 7,6 %, в то же время увеличивается поступление в коллектора ливневых и грунтовых вод.

Значительно снизилось качество очистки сточных вод на очистных сооружениях. Нормативная очистка в среднем по республике составляет только 34,8 % против 80 % (2002г.).

В мун.Кишинэу этот показатель равен 24,5 %, по остальным предприятиям процент нормативной очистки равен 73,2 %, но это лишь 15 % от общего объема.

Основными причинами данной ситуации – техническое состояние сетей и сооружений.

Использование мощностей систем водоснабжения с водозаборами из подземных источников составит в среднем 20,4 % и 44,7 % из поверхностных, по системе канализации, этот показатель равен 28,5 %, а без учета мун.Кишинэу только 18,2 %.

Отмечается дальнейший рост энергозатрат на 1 м<sup>3</sup> произведенной воды и на отвод и переработку сточных вод, что также характеризует износ насосно-энергетического оборудования и низкий коэффициент полезного действия в виду завышенных мощностей в следствие падения объемов оказываемых услуг.

Возникла необходимость дальнейшего продолжения работ по замене энергоемкого, устаревшего оборудования на насосных станциях водопровода и канализации.

Для восстановления и модернизации водопроводно-канализационного хозяйства необходимо срочное привлечение инвестиций.

Необходимо усовершенствовать нормативно-законодательную базу в области водоснабжения и канализации.

При помощи экспресс-мониторинга была проведена диагностика и оценка финансово-экономического потенциала предприятий водоснабжения и канализации за 2003г.

Необходимость финансового анализа отрасли была вызвана с целью проведения комплексного системного изучения финансового состояния предприятий и факторов его формирования, поиска резервов укрепления финансового состояния, повышения доходности и наращивания собственного капитала.

Но, самое главное, мониторинг обеспечивает контроль за эффективностью менеджмента, позволяет иметь оперативную информацию о том, как реализуется производственная программа предприятия.

Представленные здесь материалы могут быть полезны как руководителю предприятия, так и работникам органов местного публичного управления и помогут в решении непростой задачи привлечения инвестиций в муниципальные предприятия водоснабжения и канализации.



*Приложение I*

*Производственные показатели  
функционирования систем водоснабжения  
за 2003г.:*



## Анализ показателей забора и реализации воды предприятиями в 2002-2003гг.

Таблица 1

	Наименование	Водопроводные системы				
		Протяженность водоводов и водопроводных сетей (всего), км	Количество насосных станций, (единиц)		Мощность водозаборов систем водоснабжения, тыс. м <sup>3</sup> /сут	
			всего	в том числе: над скважинами	водозаборов из артезианки	станций водоподготовки
1	2	3	4	5	6	
1	S.A. "Apa-Canal Chisinau"	1551	180	75	55	384,8
2	I.M. DGLC Stauceni	31,5	1	0	0	0
3	I.M. "RCL" Cricova	18	4	3	2,4	0
4	I.M. "RCL" Ciorescu	2,6	4	4	2,9	0
5	I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	61,6	11	10	5,5	0
6	I.M. "Comunservice" Criuleni	53	13	10	3,7	0
7	I.S. "Apa-Canal" Straseni	53,2	15	13	15	0
8	IMDC Cojusna	7	1	1	0,2	0
9	I.M.C. "Floreni-Service"	3,5	1	0	0	0
10	I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	263,7	90	58	47,2	0
11	D.P. "Apa-Canal" Falesti	41,4	23	21	3,2	0
12	I.M. "GC" Glodeni	34,9	0	0	0	0
13	D.P. "Apa-Canal" Riscani	28,9	18	17	2	0
14	D.P. "Apa-Canal" Singerei	44,1	13	13	1,9	0
15	I.M. "Apa-Canal" Cahul	70,2	8	0	0	17,4
16	I.M. "Apa-Canal" Cantemir	10,6	3	3	0	6,6
17	I.M. "Apă-Canal" Taraclia	57,8	8	4	2,9	0
18	I.M. "Apa-Canal" Edinet	91,3	9	4	2,3	32
19	I.M. "GC" Briceni	40,3	5	4	1,6	8,4
20	I.M. "LC" Lipcani	29,2	4	3	1,5	0
21	I.M. "Apa-Canal" Donduseni	19,6	7	5	0,8	0
22	I.M. "Apa-Canal" Basarabasca	34,5	10	9	1	0
23	I.M. DPGLC Leova	37	3	0	0	3,7
24	I.M. "GAAC" Hincesti	83,3	19	14	7,5	0
25	Regia "Apa-Canal" Orhei	160,9	35	27	18,9	0
26	I.M. "Apa-Canal" Rezina	27	8	7	3,6	0
27	D.P. "Apa-Canal" Telenesti	24	16	15	2,6	0
28	I.M. "Soldanesti-Service"	13,5	13	10	1,8	0
29	I.M. "Apa-Canal" Drochia	70,5	9	7	3,9	0
30	S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	71,9	4	0	0	96
31	S.A. "Service-Comunale" Floresti	112	9	6	6	0
32	I.M. "DAC" Soroca	61,3	13	10	10,6	0
33	I.M. "GCL" Causeni	91,4	11	10	4,8	0
34	D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	19,5	20	18	5	0
35	D.P. "Apa-Canal" Cainari	34,5	5	5	1,4	0
36	I.M. "Apa-Canal" Ungheni	67,5	2	0	0	12,7
37	I.M. "GAAC" Nisporeni	19	7	7	1,9	0
38	I.M. "GCL" Calarasi	50	23	20	2,9	0
39	I.M. "Су-Канал" Comrat	81,9	21	18	7,6	0
40	I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	59,8	30	28	3	0
41	I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	44,2	7	6	1,8	0
42	G.L.C. Chetrosu (Mereni)	27	5	5	2,7	0
	<b>Total:</b>	<b>3704,1</b>	<b>688</b>	<b>470</b>	<b>235,1</b>	<b>561,6</b>
	<b>Fara Apeductul Soroca-Balti</b>	<b>3632,2</b>	<b>684</b>	<b>470</b>	<b>235,1</b>	<b>465,6</b>

Таблица 1 (продолжение)

	Работа системемы				
	Забрано воды из источников, тыс. м <sup>3</sup>		Кроме того из других систем, тыс. м <sup>3</sup>	Объем воды на технологические и собственные нужды, тыс. м <sup>3</sup>	Неучтенные расходы, тыс. м <sup>3</sup>
	ВСЕГО	в том числе из подземных			
7	8	9	10	11	
1	83149	2583,7	0,5	2581,6	33821,3
2	220	0	220	1	41
3	407,8	407,8	0	2,9	175,1
4	216,8	216,8	0	0	64,3
5	296,6	296,6	0	5,4	80,1
6	337,2	337,2	0	0	235,8
7	73,4	73,4	0	0	33,9
8	0	0	0	0	0
9	43,2	0	43,2	0	16,8
10	7612,7	5209,1	2403,6	1423,6	2959,5
11	241,3	241,3	0	0	57,2
12	103,7	0	103,7	0	57,6
13	202,4	202,4	0	0	96,5
14	300	300	0	0,2	104,8
15	1621,9	0	0	261,5	324,5
16	46,8	0	0	10,1	4,8
17	297	297	0	2,5	124
18	1463,5	111,6	0	63,9	918,5
19	57,7	57,7	0	0	16
20	31,5	31,5	0	0	4,5
21	86,8	86,8	0	0	37,9
22	393,9	393,9	0	0	91,2
23	264,5	0	0	31,2	72,9
24	133,2	133,2	0	5,2	16,7
25	1135,9	1125,2	10,7	13,6	554,2
26	655,2	578,9	76,3	0	384
27	83,4	83,4	0	0,3	43
28	20,3	20,3	0	0	3,2
29	650,6	650,6	0	6	529,3
30	3310,6	0	0	125,1	709,5
31	841,5	841,5	0	15,9	549,2
32	768,8	699,8	69	3,1	353,5
33	391	391	0	0,1	214,1
34	131,7	131,7	0	0	84,7
35	5,8	5,8	0	0	0
36	1572	0	0	148	257
37	81,9	81,9	0	0,4	46,4
38	137,4	137,4	0	0	24,5
39	1057,3	1057,3	0	17	640,5
40	445,6	445,6	0	1,3	239,6
41	109	109	0	0	50,5
42	160	160	0	0	10
	<b>109158,9</b>	<b>17499,4</b>	<b>2927</b>	<b>4719,9</b>	<b>44048,1</b>
	<b>105848,3</b>	<b>17499,4</b>	<b>2927</b>	<b>4594,8</b>	<b>43338,6</b>

Таблица 1 (продолжение)

водоснабжения						
ВСЕГО	Реализовано воды, тыс. м <sup>3</sup>			Расход электроэнергии, тыс.кВт час	Удельный расход электроэнергии на отпуск 1 м <sup>3</sup> воды потребителям, кВт час/м <sup>3</sup>	
	в том числе:					
	население	бюджет	прочие			
12	13	14	15	16	17	
1	46746,1	31852,8	3858,1	11035,2	84349,7	1,8
2	178	150	3	25	240	1,3
3	229,8	200,5	2	27,3	438,5	1,9
4	152,5	136,9	15,6	0	338,7	2,2
5	188,9	172,9	9,2	6,1	419,9	2,2
6	101,4	92,6	6	2,8	300	3
7	39,5	38,9	0,5	0,1	201,5	5,1
8	0	0	0	0	0	0
9	26,4	24,2	2,1	0,1	5	0,2
10	3229,8	2207,9	450,3	571,6	11328,2	3,5
11	184,3	162,5	18,6	3,2	508,7	2,8
12	46,1	31,7	13,3	1,1	68,2	1,5
13	105,9	91,2	11,5	3,2	352,2	3,3
14	195	165,7	25,3	4	295,7	1,5
15	1035,9	867,7	63,9	104,3	2604,7	2,5
16	31,9	23,5	6,7	1,7	171,5	5,4
17	173	127	5	45	240	1,4
18	481,1	175	7	299,1	3139,9	6,5
19	41,7	39,8	1,3	0,6	230,9	5,5
20	27	24,5	1,6	0,9	59	2,2
21	48,9	47,9	0,7	0,3	142,2	2,9
22	302,7	294,7	7	1	148,3	0,5
23	160,4	150,9	8,2	1,3	335,1	2,1
24	119,1	113,1	3,1	2,9	550,6	4,6
25	568,2	481,4	24	62,8	906,3	1,6
26	270,6	232,6	30	8	1051	3,9
27	40,1	30,8	8,6	0,7	24,6	0,6
28	17,1	14	3,1	0	40,6	2,4
29	115,3	94,6	0	20,6	1145,7	9,9
30	2476	0	0	2476	4719	1,9
31	276,4	146,6	34,4	95,4	753,6	2,7
32	412,2	359,9	34,3	18	1670,3	4,1
33	176,8	167,8	6,5	2,5	586,7	3,3
34	47	39,4	6,4	1,2	285,7	6,1
35	5,8	5,8	0	0	20	3,4
36	1167	780	140	247	1504	1,3
37	35,1	29,6	4,7	0,8	103	2,9
38	112,8	87,2	20,1	5,6	827,5	7,3
39	399,8	358,9	26,5	14,3	2246,5	5,6
40	204,7	186,8	5,4	12,5	600,6	2,9
41	58,5	54,5	2,9	1,1	112,8	1,9
42	150	150	0	0	56	0,4
	<b>60378,8</b>	<b>40411,8</b>	<b>4866,9</b>	<b>15103,3</b>	<b>123122,4</b>	<b>2</b>
	<b>57902,8</b>	<b>40411,8</b>	<b>4866,9</b>	<b>12627,3</b>	<b>118403,4</b>	<b>2</b>

Анализ показателей по забору воды, неучтенным и технологическим расходам (в м<sup>3</sup> и %) в 2002-2003гг.

Таблица 2

Наименование	Забор воды				Неучтенные и технологические расходы				Неучтенные и технологические расходы	
	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%	%	
	2002	2003			2002	2003			2002	2003
S.A. "Apa-Canal Chisinau"	90519,9	83149	-7370,9	8,14%	38857,4	36402,9	-2454,5	6,32%	42,93%	43,78%
I.M. DGLC Stauceni	191,4	220	28,6	14,94%	26,7	42	15,3	57,30%	13,95%	19,09%
I.M. "RCL" Cricova	352	407,8	55,8	15,85%	125	178	53	42,40%	35,51%	43,65%
I.M. "RCL" Ciorescu	0	216,8	216,8	-	0	64,3	64,3	-	-	29,66%
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	309,4	296,6	-12,8	4,14%	127,1	85,5	-41,6	32,73%	41,08%	28,83%
I.M. "Comunservice" Criuleni	324,2	337,2	13	4,01%	219	235,8	16,8	7,67%	67,55%	69,93%
I.S. "Apa-Canal" Straseni	128,3	73,4	-54,9	42,79%	77	33,9	-43,1	55,97%	60,02%	46,19%
IMDC Cojusna	0	0	-	-	0	0	-	-	-	-
I.M.C. "Floreni-Service"	46,5	43,2	-3,3	7,10%	21,3	16,8	-4,5	21,13%	45,81%	38,89%
I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	9266,7	7612,7	-1654	17,85%	5463,7	4383,1	-1080,6	19,78%	58,96%	57,58%
D.P. "Apa-Canal" Falesti	231,6	241,3	9,7	4,19%	28,2	57,2	29	102,84%	12,18%	23,70%
I.M. "GC" Glodeni	91	103,7	12,7	13,96%	51,3	57,6	6,3	12,28%	56,37%	55,54%
D.P. "Apa-Canal" Riscani	185,8	202,4	16,6	8,93%	68,7	96,5	27,8	40,47%	36,98%	47,68%
D.P. "Apa-Canal" Singerei	349	300	-49	14,04%	84,5	105	20,5	24,26%	24,21%	35,00%
I.M. "Apa-Canal" Cahul	1758,1	1621,9	-136,2	7,75%	693,1	586	-107,1	15,45%	39,42%	36,13%
I.M. "Apa-Canal" Cantemir	61,4	46,8	-14,6	23,78%	19,4	14,9	-4,5	23,20%	31,60%	31,84%
I.M. "Apă-Canal" Taraclia	419,4	297	-122,4	29,18%	226,3	126,5	-99,8	44,10%	53,96%	42,59%
I.M. "Apa-Canal" Edinet	1044,7	1463,5	418,8	40,09%	538,6	982,4	443,8	82,40%	51,56%	67,13%
I.M. "GC" Briceni	70	57,7	-12,3	17,57%	10	16	6	60,00%	14,29%	27,73%
I.M. "LC" Lipcani	20,2	31,5	11,3	55,94%	3,1	4,5	1,4	45,16%	15,35%	14,29%
I.M. "Apa-Canal" Donduseni	103	86,8	-16,2	15,73%	39,1	37,9	-1,2	3,07%	37,96%	43,66%
I.M. "Apa-Canal" Basarabasca	332,5	393,9	61,4	18,47%	104,8	91,2	-13,6	12,98%	31,52%	23,15%
I.M. DPGLC Leova	221,5	264,5	43	19,41%	129,5	104,1	-25,4	19,61%	58,47%	39,36%
I.M. "GAAC" Hincesti	136,2	133,2	-3	2,20%	20,5	21,9	1,4	6,83%	15,05%	16,44%
Regia "Apa-Canal" Orhei	1412,1	1135,9	-276,2	19,56%	702,9	567,8	-135,1	19,22%	49,78%	49,99%
I.M. "Apa-Canal" Rezina	337,9	655,2	317,3	93,90%	43,9	384	340,1	774,72%	12,99%	58,61%
D.P. "Apa-Canal" Telenesti	89,8	83,4	-6,4	7,13%	51,3	43,3	-8	15,59%	57,13%	51,92%
I.M. "Soldanesti-Service"	25,9	20,3	-5,6	21,62%	5	3,2	-1,8	36,00%	19,31%	15,76%
I.M. "Apa-Canal" Drochia	228,3	650,6	422,3	184,98%	106,6	535,3	428,7	402,16%	46,69%	82,28%
S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	7058,9	3310,6	-3748,3	53,10%	1065,9	834,6	-231,3	21,70%	15,10%	25,21%
S.A. "Service-Comunale" Floresti	499	841,5	342,5	68,64%	259	565,1	306,1	118,19%	51,90%	67,15%
I.M. "DAC" Soroca	778,6	768,8	-9,8	1,26%	209,1	356,6	147,5	70,54%	26,86%	46,38%
I.M. "GCL" Causeni	230,7	391	160,3	69,48%	41,7	214,2	172,5	413,67%	18,08%	54,78%
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	168,9	131,7	-37,2	22,02%	118,5	84,7	-33,8	28,52%	70,16%	64,31%
D.P. "Apa-Canal" Cainari	27	5,8	-21,2	78,52%	1	0	-1	100,00%	3,70%	0,00%
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	1667	1572	-95	5,70%	361	405	44	12,19%	21,66%	25,76%
I.M. "GAAC" Nisporeni	71	81,9	10,9	15,35%	35,5	46,8	11,3	31,83%	50,00%	57,14%
I.M. "GCL" Calarasi	145,7	137,4	-8,3	5,70%	26,1	24,5	-1,6	6,13%	17,91%	17,83%
I.M. "Cy-Canal" Comrat	975,7	1057,3	81,6	8,36%	485,2	657,5	172,3	35,51%	49,73%	62,19%
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	443,5	445,6	2,1	0,47%	199	240,9	41,9	21,06%	44,87%	54,06%
I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	123,1	109	-14,1	11,45%	65,2	50,5	-14,7	22,55%	52,97%	46,33%
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	160	160	0	0,00%	10	10	0	0,00%	6,25%	6,25%
<b>Total:</b>	<b>120605,9</b>	<b>109158,9</b>	<b>-11447</b>	<b>9,49%</b>	<b>50721,2</b>	<b>48768</b>	<b>-1953,2</b>	<b>3,85%</b>	<b>42,06%</b>	<b>44,68%</b>
<b>Fara Apeductul Soroca-Balti</b>	<b>113547</b>	<b>105848,3</b>	<b>-7698,7</b>	<b>6,78%</b>	<b>49655,3</b>	<b>47933,4</b>	<b>-1721,9</b>	<b>3,47%</b>	<b>43,73%</b>	<b>45,28%</b>

Анализ показателей по забору воды  
и расходованию воды на технологические и собственные нужды  
в 2002-2003гг.

Таблица 3

Наименование	Забор воды				Объем воды на технологические и собственные нужды				Объем воды на технологические и собственные нужды	
	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%	%	
	2002	2003			2002	2003			2002	2003
S.A. "Apa-Canal Chisinau"	90519,9	83149	7370,9	8,14%	2711,8	2581,6	-130,2	4,80%	3,00%	3,10%
I.M. DGLC Stauceni	191,4	220	28,6	14,94%		1	1	-	0,00%	0,45%
I.M. "RCL" Cricova	352	407,8	55,8	-	1	2,9	1,9	190,0%	0,28%	0,71%
I.M. "RCL" Ciorescu	0	216,8	216,8	-	0	0	-	-	-	0,00%
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	309,4	296,6	-12,8	4,14%	5,4	5,4	0	0,00%	1,75%	1,82%
I.M. "Comunservice" Criuleni	324,2	337,2	13	4,01%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
I.S. "Apa-Canal" Straseni	128,3	73,4	-54,9	42,79%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
IMDC Cojusna	0	0	-	-	0	0	-	-	-	-
I.M.C. "Floreni-Service"	46,5	43,2	-3,3	7,10%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	9266,7	7612,7	-1654	17,85%	1439,1	1423,6	-15,5	1,08%	15,53%	18,70%
D.P. "Apa-Canal" Falesti	231,6	241,3	9,7	4,19%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
I.M. "GC" Glodeni	91	103,7	12,7	13,96%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
D.P. "Apa-Canal" Riscani	185,8	202,4	16,6	8,93%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
D.P. "Apa-Canal" Singerei	349	300	-49	14,04%	0,2	0,2	0	0,00%	0,06%	0,07%
I.M. "Apa-Canal" Cahul	1758,1	1621,9	-136,2	7,75%	341,3	261,5	-79,8	23,38%	19,41%	16,12%
I.M. "Apa-Canal" Cantemir	61,4	46,8	-14,6	23,78%	11	10,1	-0,9	8,18%	17,92%	21,58%
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	419,4	297	-122,4	29,18%	6,4	2,5	-3,9	60,94%	1,53%	0,84%
I.M. "Apa-Canal" Edinet	1044,7	1463,5	418,8	40,09%	78,6	63,9	-14,7	18,70%	7,52%	4,37%
I.M. "GC" Briceni	70	57,7	-12,3	17,57%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
I.M. "LC" Lipeani	20,2	31,5	11,3	55,94%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
Î.M. "Apa-Canal" Donduseni	103	86,8	-16,2	15,73%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
I.M. "Apa-Canal" Basarabasca	332,5	393,9	61,4	18,47%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
I.M. DPGLC Leova	221,5	264,5	43	19,41%	24,5	31,2	6,7	27,35%	11,06%	11,80%
I.M. "GAAC" Hincesti	136,2	133,2	-3	2,20%		5,2	5,2	-	0,00%	3,90%
Regia "Apa-Canal" Orhei	1412,1	1135,9	-276,2	19,56%	13,63	13,6	-0,03	0,22%	0,97%	1,20%
I.M. "Apa-Canal" Rezina	337,9	655,2	317,3	93,90%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
D.P. "Apa-Canal" Telenesti	89,8	83,4	-6,4	7,13%	0,4	0,3	-0,1	25,00%	0,45%	0,36%
I.M. "Soldanesti-Service"	25,9	20,3	-5,6	21,62%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
I.M. "Apa-Canal" Drochia	228,3	650,6	422,3	184,98%	4	6	2	50,00%	1,75%	0,92%
S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	7058,9	3310,6	3748,3	53,10%	220,9	125,1	-95,8	43,37%	3,13%	3,78%
S.A. "Service-Comunale" Floresti	499	841,5	342,5	68,64%	10,6	15,9	5,3	50,00%	2,12%	1,89%
I.M. "DAC" Soroca	778,6	768,8	-9,8	1,26%	3,4	3,1	-0,3	8,82%	0,44%	0,40%
I.M. "GCL" Causeni	230,7	391	160,3	69,48%	0,2	0,1	-0,1	50,00%	0,09%	0,03%
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	168,9	131,7	-37,2	22,02%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
D.P. "Apa-Canal" Cainari	27	5,8	-21,2	78,52%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	1667	1572	-95	5,70%	106	148	42	39,62%	6,36%	9,41%

I.M. "GAAC" Nisporeni	71	81,9	10,9	15,35 %	0,4	0,4	0	0,00%	0,56%	0,49%
I.M. "GCL" Calarasi	145,7	137,4	-8,3	5,70%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
I.M. "Су-Канал" Comrat	975,7	1057,3	81,6	8,36%	0	17	17	-	0,00%	1,61%
I.M. "Ara-Canal" Ceadir-Lunga	443,5	445,6	2,1	0,47%	4,6	1,3	-3,3	71,74 %	1,04%	0,29%
I.M. "Ara-Canal" Vulcanesti	123,1	109	-14,1	11,45 %	0	0	-	-	0,00%	0,00%
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	160	160	0	0,00%	0	0	-	-	0,00%	0,00%
<b>Total:</b>	<b>120605,9</b>	<b>109158,9</b>	<b>11447</b>	<b>9,49%</b>	<b>4983,43</b>	<b>4719,9</b>	<b>263,53</b>	<b>5,29%</b>	<b>4,13%</b>	<b>4,32%</b>
<b>Fara Apeeductul Soroca-Balti</b>	<b>113547</b>	<b>105848,3</b>	<b>7698,7</b>	<b>6,78%</b>	<b>4762,53</b>	<b>4594,8</b>	<b>167,73</b>	<b>3,52%</b>	<b>4,19%</b>	<b>4,34%</b>

Анализ показателей по забору и реализации воды за 2002-2003гг.

Таблица 4

Наименование	Забор воды				Реализация воды			
	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%
	2002	2003			2002	2003		
S.A. "Ara-Canal Chisinau"	90519,90	83149,00	7370,9	8,14%	51662,50	46746,10	4916,4	9,52%
I.M. DGLC Stauceni	191,40	220,00	28,6	14,94 %	164,70	178,00	13,3	8,08%
I.M. "RCL" Cricova	352,00	407,80	55,8	15,85 %	227,00	229,80	2,8	1,23%
I.M. "RCL" Ciorescu	0,00	216,80	216,8	-	0,00	152,50	152,5	-
I.M. "Ara-Canal" Anenii Noi	309,40	296,60	-12,8	4,14%	182,30	188,90	6,6	3,62%
I.M. "Comunservice" Criuleni	324,20	337,20	13	4,01%	105,20	101,40	-3,8	3,61%
I.S. "Ara-Canal" Straseni	128,30	73,40	-54,9	42,79 %	51,30	39,50	-11,8	23,00 %
IMDC Cojusna	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	-	-
I.M.C. "Floreni-Service"	46,50	43,20	-3,3	7,10%	25,20	26,40	1,2	4,76%
I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	9266,70	7612,70	-1654	17,85 %	3803,00	3229,80	-573,2	15,07 %
D.P. "Ara-Canal" Falesti	231,60	241,30	9,7	4,19%	203,40	184,30	-19,1	9,39%
I.M. "GC" Glodeni	91,00	103,70	12,7	13,96 %	39,70	46,10	6,4	16,12 %
D.P. "Ara-Canal" Riscani	185,80	202,40	16,6	8,93%	117,10	105,90	-11,2	9,56%
D.P. "Ara-Canal" Singerei	349,00	300,00	-49	14,04 %	264,50	195,00	-69,5	26,28 %
I.M. "Ara-Canal" Cahul	1758,10	1621,90	-136,2	7,75%	1065,00	1035,90	-29,1	2,73%
I.M. "Ara-Canal" Cantemir	61,40	46,80	-14,6	23,78 %	42,00	31,90	-10,1	24,05 %
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	419,40	297,00	-122,4	29,18 %	193,10	173,00	-20,1	10,41 %
I.M. "Ara-Canal" Edinet	1044,70	1463,50	418,8	40,09 %	506,10	481,10	-25	4,94%
I.M. "GC" Briceni	70,00	57,70	-12,3	17,57 %	60,00	41,70	-18,3	30,50 %
I.M. "LC" Lipcani	20,20	31,50	11,3	55,94 %	17,10	27,00	9,9	57,89 %
Î.M. "Ara-Canal" Donduseni	103,00	86,80	-16,2	15,73 %	63,90	48,90	-15	23,47 %

I.M. "Apa-Canal" Basarabeasca	332,50	393,90	61,4	18,47 %	227,70	302,70	75	32,94 %
I.M. DPGLC Leova	221,50	264,50	43	19,41 %	92,00	160,40	68,4	74,35 %
I.M. "GAAC" Hincesti	136,20	133,20	-3	2,20% 19,56 %	115,70	119,10	3,4	2,94% 19,88 %
Regia "Apa-Canal" Orhei	1412,10	1135,90	-276,2	93,90 %	709,20	568,20	-141	19,88 %
I.M. "Apa-Canal" Rezina	337,90	655,20	317,3	7,13% 21,62 %	294,00	270,60	-23,4	7,96% 18,18 %
D.P. "Apa-Canal" Telenesti	89,80	83,40	-6,4	184,98 %	38,50	40,10	1,6	4,16% 18,18 %
I.M. "Soldanesti-Service"	25,90	20,30	-5,6	53,10 %	20,90	17,10	-3,8	18,18 %
I.M. "Apa-Canal" Drochia	228,30	650,60	422,3	68,64 %	121,70	115,30	-6,4	5,26% 58,69 %
S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	7058,90	3310,60	3748,3	53,10 %	5993,00	2476,00	-3517	58,69 %
S.A. "Service-Comunale" Floresti	499,00	841,50	342,5	68,64 %	240,00	276,40	36,4	15,17 %
I.M. "DAC" Soroca	778,60	768,80	-9,8	1,26% 69,48 %	569,50	412,20	-157,3	27,62 %
I.M. "GCL" Causeni	230,70	391,00	160,3	22,02 %	189,00	176,80	-12,2	6,46% 77,69 %
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	168,90	131,70	-37,2	78,52 %	50,40	47,00	-3,4	6,75% 10,64 %
D.P. "Apa-Canal" Cainari	27,00	5,80	-21,2	15,35 %	26,00	5,80	-20,2	77,69 %
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	1667,00	1572,00	-95	5,70% 15,35 %	1306,00	1167,00	-139	10,64 %
I.M. "GAAC" Nisporeni	71,00	81,90	10,9	5,70% 5,70% %	35,50	35,10	-0,4	1,13% 18,49 %
I.M. "GCL" Calarasi	145,70	137,40	-8,3	8,36% 11,45 %	119,60	112,80	-6,8	5,69% 16,28 %
I.M. "Су-Канал" Comrat	975,70	1057,30	81,6	0,47% 11,45 %	490,50	399,80	-90,7	18,49 %
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	443,50	445,60	2,1	0,47% 11,45 %	244,50	204,70	-39,8	16,28 %
I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	123,10	109,00	-14,1	0,00% 0,00% %	57,90	58,50	0,6	1,04% 0,00% %
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	160,00	160,00	0	0,00% 0,00% %	150,00	150,00	0	0,00% 0,00% %
<b>Total:</b>	<b>120605,9</b> 0	<b>109158,9</b> 0	<b>-11447</b>	<b>9,49%</b>	<b>69884,7</b> 0	<b>60378,8</b> 0	<b>-9505,9</b>	<b>13,60</b> %
<b>Fara Apeductul Soroca-Balti</b>	<b>113547,0</b> 0	<b>105848,3</b> 0	<b>-</b> 7698,7	<b>6,78%</b>	<b>63891,7</b> 0	<b>57902,8</b> 0	<b>-</b> 5988,9	<b>9,37%</b>

Анализ показателей по реализации воды в 2002-2003гг.

Таблица 5

Наименование	Реализация воды				Реализация воды населению и бюджетным организациям			
	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%
	2002	2003			2002	2003		
S.A. "Apa-Canal Chisinau"	51662,5	46746,1	-4916,4	9,52%	36690,8	35710,9	-979,9	2,67%
I.M. DGLC Stauceni	164,7	178	13,3	8,08%	152,9	153	0,1	0,07%
I.M. "RCL" Cricova	227	229,8	2,8	1,23%	186,4	202,5	16,1	8,64%



I.M. "RCL" Ciorescu	0	152,5	152,5	-	0	152,5	152,5	-
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	182,3	188,9	6,6	3,62%	176,7	182,1	5,4	3,06%
I.M. "Comunservice" Criuleni	105,2	101,4	-3,8	3,61%	102,9	98,6	-4,3	4,18%
I.S. "Apa-Canal" Straseni	51,3	39,5	-11,8	23,00%	47,5	39,4	-8,1	17,05%
IMDC Cojusna	0	0	-	-	0	0	-	-
I.M.C. "Floreni-Service"	25,2	26,4	1,2	4,76%	24,4	26,3	1,9	7,79%
I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	3803	3229,8	-573,2	15,07%	3440,7	2658,2	-782,5	22,74%
D.P. "Apa-Canal" Falesti	203,4	184,3	-19,1	9,39%	201,4	181,1	-20,3	10,08%
I.M. "GC" Glodeni	39,7	46,1	6,4	16,12%	39,1	45	5,9	15,09%
D.P. "Apa-Canal" Riscani	117,1	105,9	-11,2	9,56%	90,3	102,7	12,4	13,73%
D.P. "Apa-Canal" Singerei	264,5	195	-69,5	26,28%	261,3	191	-70,3	26,90%
I.M. "Apa-Canal" Cahul	1065	1035,9	-29,1	2,73%	952,1	931,6	-20,5	2,15%
I.M. "Apa-Canal" Cantemir	42	31,9	-10,1	24,05%	41,1	30,2	-10,9	26,52%
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	193,1	173	-20,1	10,41%	170,7	132	-38,7	22,67%
I.M. "Apa-Canal" Edinet	506,1	481,1	-25	4,94%	235,8	182	-53,8	22,82%
I.M. "GC" Briceni	60	41,7	-18,3	30,50%	58	41,1	-16,9	29,14%
I.M. "LC" Lipcani	17,1	27	9,9	57,89%	16,6	26,1	9,5	57,23%
Î.M. "Apa-Canal" Donduseni	63,9	48,9	-15	23,47%	63,5	48,6	-14,9	23,46%
I.M. "Apa-Canal" Basarabeasca	227,7	302,7	75	32,94%	224,7	301,7	77	34,27%
I.M. DPGLC Leova	92	160,4	68,4	74,35%	91	159,1	68,1	74,84%
I.M. "GAAC" Hincesti	115,7	119,1	3,4	2,94%	113,8	116,2	2,4	2,11%
Regia "Apa-Canal" Orhei	709,2	568,2	-141	19,88%	603,2	505,4	-97,8	16,21%
I.M. "Apa-Canal" Rezina	294	270,6	-23,4	7,96%	290,3	262,6	-27,7	9,54%
D.P. "Apa-Canal" Telenesti	38,5	40,1	1,6	4,16%	37,7	39,4	1,7	4,51%
I.M. "Soldanesti-Service"	20,9	17,1	-3,8	18,18%	20,3	17,1	-3,2	15,76%
I.M. "Apa-Canal" Drochia	121,7	115,3	-6,4	5,26%	103,3	94,6	-8,7	8,42%
S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	5993	2476	-3517	58,69%	5993	0	-5993	100,0%
S.A. "Service-Comunale" Floresti	240	276,4	36,4	15,17%	171,8	181	9,2	5,36%
I.M. "DAC" Soroca	569,5	412,2	-157,3	27,62%	552,5	394,2	-158,3	28,65%
I.M. "GCL" Causeni	189	176,8	-12,2	6,46%	185,3	174,3	-11	5,94%
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	50,4	47	-3,4	6,75%	49,4	45,8	-3,6	7,29%
D.P. "Apa-Canal" Cainari	26	5,8	-20,2	77,69%	25,3	5,8	-19,5	77,08%
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	1306	1167	-139	10,64%	1144	920	-224	19,58%
I.M. "GAAC" Nisporeni	35,5	35,1	-0,4	1,13%	34,5	34,3	-0,2	0,58%
I.M. "GCL" Calarasi	119,6	112,8	-6,8	5,69%	114,1	107,24	-6,86	6,01%
I.M. "Су-Канал" Comrat	490,5	399,8	-90,7	18,49%	478,8	385,4	-93,4	19,51%
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	244,5	204,7	-39,8	16,28%	231,6	192,2	-39,4	17,01%
I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	57,9	58,5	0,6	1,04%	56,7	57,4	0,7	1,23%
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	150	150	0	0,00%	150	150	0	0,00%
<b>Total:</b>	<b>69884,7</b>	<b>60378,8</b>	<b>-9505,9</b>	<b>13,60%</b>	<b>53623,5</b>	<b>45278,64</b>	<b>-8344,86</b>	<b>15,56%</b>
<b>Fara Apeductul Soroca-Balti</b>	<b>63891,7</b>	<b>57902,8</b>	<b>-5988,9</b>	<b>9,37%</b>	<b>47630,5</b>	<b>45278,64</b>	<b>-2351,86</b>	<b>4,94%</b>

## Анализ показателей по забору и производству воды на одного человека в сутки

Таблица 6

Наименование	Забор воды				Производство воды			
	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%	(л/чел в сут)		+/-	%
	2002	2003			2002	2003		
S.A. "Apa-Canal Chisinau"	90519,90	83149,00	-7370,9	8,14%	335,8 2	308,2 6	-27,55	8,20%
I.M. DGLC Stauceni	191,40	220,00	28,6	14,94 %	69,92	80,37	10,4 5	14,94 %
I.M. "RCL" Cricova	352,00	407,80	55,8	15,85 %	126,8 9	105,4 0	-21,49	16,94 %
I.M. "RCL" Ciorescu	0,00	216,80	216,8	-	0,00	104,2 1	104, 21	-
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	309,40	296,60	-12,8	4,14%	70,88	67,72	-3,16	4,46%
I.M. "Comunservice" Criuleni	324,20	337,20	13	4,01%	102,0 9	106,1 9	4,09	4,01%
I.S. "Apa-Canal" Straseni	128,30	73,40	-54,9	42,79 %	17,32	9,44	-7,87	45,48 %
IMDC Cojusna	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	-	-
I.M.C. "Floreni-Service"	46,50	43,20	-3,3	7,10%	31,61	29,44	-2,17	6,87%
I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	9266,70	7612,70	-1654	17,85 %	168,5 8	139,3 2	-29,26	17,35 %
D.P. "Apa-Canal" Falesti	231,60	241,30	9,7	4,19%	34,48	36,32	1,84	5,33%
I.M. "GC" Glodeni	91,00	103,70	12,7	13,96 %	20,44	23,29	2,85	13,96 %
D.P. "Apa-Canal" Riscani	185,80	202,40	16,6	8,93%	37,16	40,18	3,03	8,14%
D.P. "Apa-Canal" Singerei	349,00	300,00	-49	14,04 %	65,05	53,37	-11,67	17,95 %
I.M. "Apa-Canal" Cahul	1758,10	1621,90	-136,2	7,75%	117,1 9	105,0 5	-12,15	10,36 %
I.M. "Apa-Canal" Cantemir	61,40	46,80	-14,6	23,78 %	24,74	23,31	-1,43	5,76%
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	419,40	297,00	-122,4	29,18 %	74,61	52,50	-22,12	29,64 %
I.M. "Apa-Canal" Edinet	1044,70	1463,50	418,8	40,09 %	106,4 0	174,3 3	67,9 3	63,84 %
I.M. "GC" Briceni	70,00	57,70	-12,3	17,57 %	19,98	15,06	-4,92	24,64 %
I.M. "LC" Lipcani	20,20	31,50	11,3	55,94 %	8,93	15,41	6,48	72,65 %
Î.M. "Apa-Canal" Donduseni	103,00	86,80	-16,2	15,73 %	27,13	20,33	-6,81	25,09 %
I.M. "Apa-Canal" Basarabeasca	332,50	393,90	61,4	18,47 %	70,07	83,66	13,5 8	19,38 %
I.M. DPGLC Leova	221,50	264,50	43	19,41 %	53,23	63,57	10,3 3	19,41 %
I.M. "GAAC" Hincesti	136,20	133,20	-3	2,20%	20,28	19,83	-0,45	2,20%
Regia "Apa-Canal" Orhei	1412,10	1135,90	-276,2	19,56 %	104,2 8	84,11	-20,17	19,34 %
I.M. "Apa-Canal" Rezina	337,90	655,20	317,3	93,90 %	67,57	131,9 9	64,4 2	95,33 %

D.P. "Apa-Canal" Telenesti	89,80	83,40	-6,4	7,13%	28,61	24,57	-4,04	14,12%
I.M. "Soldanesti-Service"	25,90	20,30	-5,6	21,62%	9,22	7,22	-1,99	21,62%
I.M. "Apa-Canal" Drochia	228,30	650,60	422,3	184,9%	29,09	86,53	57,44	197,43%
S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	7058,90	3310,60	-3748,3	53,10%	-	-	-	-
S.A. "Service-Comunale" Floresti	499,00	841,50	342,5	68,64%	88,20	125,30	37,10	42,06%
I.M. "DAC" Soroca	778,60	768,80	-9,8	1,26%	54,84	56,93	2,09	3,81%
I.M. "GCL" Causeni	230,70	391,00	160,3	69,48%	30,53	51,75	21,22	69,48%
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	168,90	131,70	-37,2	22,02%	50,85	39,65	11,20	22,02%
D.P. "Apa-Canal" Cainari	27,00	5,80	-21,2	78,52%	16,81	3,61	13,20	78,52%
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	1667,00	1572,00	-95	5,70%	114,18	107,67	-6,51	5,70%
I.M. "GAAC" Nisporeni	71,00	81,90	10,9	15,35%	12,08	13,85	1,77	14,64%
I.M. "GCL" Calarasi	145,70	137,40	-8,3	5,70%	23,76	20,68	-3,08	12,95%
I.M. "Су-Канал" Comrat	975,70	1057,30	81,6	8,36%	104,42	113,15	8,73	8,36%
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	443,50	445,60	2,1	0,47%	52,15	52,40	0,25	0,47%
I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	123,10	109,00	-14,1	11,45%	21,08	17,16	-3,92	18,58%
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	160,00	160,00	0	0,00%	115,36	115,36	0,00	0,00%
<b>Total:</b>	<b>120605,90</b>	<b>109158,90</b>	<b>-11447</b>	<b>9,49%</b>	<b>220,45</b>	<b>198,82</b>	<b>-21,63</b>	<b>9,81%</b>
<b>Fara Apeductul Soroca-Balti</b>	<b>113547,00</b>	<b>105848,30</b>	<b>-7698,7</b>	<b>6,78%</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

Сравнительные показатели по водопотреблению  
с учетом общей численности жителей в населенных пунктах,  
обслуживаемых предприятиями Ассоциации  
в 2002-2003гг.

Таблица 7

Наименование	Численность населения				Водопотребление (брутто)			
	(тыс.чел.)		+/-	%	(л/чел)		+/-	%
	2002	2003			2002	2003		
S.A. "Apa-Canal Chisinau"	738,5	739,0	0,5	0,07%	191,66	173,30	-18,36	9,58%
I.M. DGLC Stauceni	7,5	7,5	0,0	0,00%	60,16	65,02	4,86	8,08%
I.M. "RCL" Cricova	7,6	10,6	3,0	39,47%	81,83	59,40	-22,44	27,42%
I.M. "RCL" Ciorescu	5,7	5,7	0,0	0,00%	0,00	73,30	73,30	-
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	12,0	12,0	0,0	0,33%	41,76	43,13	1,37	3,28%

I.M. "Comunservice" Criuleni	8,7	8,7	0,0	0,00	33,13	31,93	-1,20	3,61%
I.S. "Apa-Canal" Straseni	20,3	21,3	1,0	4,93	6,92	5,08	-1,84	26,62%
IMDC Cojusna	7,0	7,0	0,0	0,00	0,00	0,00	-	-
I.M.C. "Floreni-Service"	4,0	4,0	0,0	0,25	17,13	17,99	0,86	5,02%
I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	150,6	149,7	0,9	0,60	69,18	59,11	-10,07	14,56%
D.P. "Apa-Canal" Falesti	18,4	18,2	0,2	1,09	30,29	27,74	-2,54	8,39%
I.M. "GC" Glodeni	12,2	12,2	0,0	0,00	8,92	10,35	1,44	16,12%
D.P. "Apa-Canal" Riscani	13,7	13,8	0,1	0,73	23,42	21,02	-2,39	10,22%
D.P. "Apa-Canal" Singerei	14,7	15,4	0,7	4,76	49,30	34,69	-14,61	29,63%
I.M. "Apa-Canal" Cahul	41,1	42,3	1,2	2,92	70,99	67,09	-3,90	5,49%
I.M. "Apa-Canal" Cantemir	6,8	5,5	1,3	19,12	16,92	15,89	-1,03	6,10%
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	15,4	15,5	0,1	0,65	34,35	30,58	-3,77	10,99%
I.M. "Apa-Canal" Edinet	26,9	23,0	3,9	14,50	51,55	57,31	5,76	11,18%
I.M. "GC" Briceni	9,6	10,5	0,9	9,38	17,12	10,88	-6,24	36,46%
I.M. "LC" Lipcani	6,2	5,6	0,6	9,68	7,56	13,21	5,65	74,81%
Î.M. "Apa-Canal" Donduseni	10,4	11,7	1,3	12,50	16,83	11,45	-5,38	31,98%
I.M. "Apa-Canal" Basarabesca	13,0	12,9	0,1	0,77	47,99	64,29	16,30	33,97%
I.M. DPGLC Leova	11,4	11,4	0,0	0,00	22,11	38,55	16,44	74,35%
I.M. "GAAC" Hincesti	18,4	18,4	0,0	0,00	17,23	17,73	0,51	2,94%
Regia "Apa-Canal" Orhei	37,1	37,0	0,1	0,27	52,37	42,07	-10,30	19,67%
I.M. "Apa-Canal" Rezina	13,7	13,6	0,1	0,73	58,79	54,51	-4,28	7,28%
D.P. "Apa-Canal" Telenesti	8,6	9,3	0,7	8,14	12,27	11,81	-0,45	3,68%
I.M. "Soldanesti-Service"	7,7	7,7	0,0	0,00	7,44	6,08	-1,35	18,18%
I.M. "Apa-Canal" Drochia	21,5	20,6	0,9	4,19	15,51	15,33	-0,17	1,12%
S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-
S.A. "Service-Comunale" Floresti	15,5	18,4	2,9	18,71	42,42	41,16	-1,27	2,98%
I.M. "DAC" Soroca	38,9	37,0	1,9	4,88	40,11	30,52	-9,59	23,90%
I.M. "GCL" Causeni	20,7	20,7	0,0	0,00	25,01	23,40	-1,61	6,46%
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	9,1	9,1	0,0	0,00	15,17	14,15	-1,02	6,75%
D.P. "Apa-Canal" Cainari	4,4	4,4	0,0	0,00	16,19	3,61	-12,58	77,69%
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	40,0	40,0	0,0	0,00	89,45	79,93	-9,52	10,64%
I.M. "GAAC" Nisporeni	16,1	16,2	0,1	0,62	6,04	5,94	-0,10	1,74%
I.M. "GCL" Calarasi	16,8	18,2	1,4	8,33	19,50	16,98	-2,52	12,94%
I.M. "Су-Канал" Comrat	25,6	25,6	0,0	0,00	52,49	42,79	-9,71	18,49%
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	23,3	23,3	0,0	0,00	28,75	24,07	-4,68	16,28%
I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	16,0	17,4	1,4	8,75	9,91	9,21	-0,70	7,09%

G.L.C. Chetrosu (Mereni)	3,8	3,8	0,0	0,00%	108,15	108,15	0,00	0,00%
<b>Total:</b>	<b>1498,9</b>	<b>1504,2</b>	<b>5,3</b>	<b>0,36%</b>	<b>127,74</b>	<b>109,97</b>	<b>-17,77</b>	<b>13,91%</b>
<b>Fara Apeductul Soroca-Balti</b>	<b>1498,9</b>	<b>1504,2</b>	<b>5,3</b>	<b>0,36%</b>	-	-	-	-

Таблица 8

Наименование	Численность населения				Водопотребление (нетто)			
	(тыс.чел.)		+/-	%	(л/чел)		+/-	%
	2002	2003			2002	2003		
S.A. "Apa-Canal Chisinau"	738,5	739,0	0,5	0,07%	136,12	132,39	-3,72	2,74%
I.M. DGLC Stauceni	7,5	7,5	0,0	0,00%	55,85	55,89	0,04	0,07%
I.M. "RCL" Cricova	7,6	10,6	3,0	39,47%	67,20	52,34	-14,86	22,11%
I.M. "RCL" Ciorescu	5,7	5,7	0,0	0,00%	73,30	73,30	0,00	0,00%
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	12,0	12,0	0,0	0,33%	40,48	41,58	1,10	2,71%
I.M. "Comunservice" Criuleni	8,7	8,7	0,0	0,00%	32,40	31,05	-1,35	4,18%
I.S. "Apa-Canal" Straseni	20,3	21,3	1,0	4,93%	6,41	5,07	-1,34	20,95%
IMDC Cojusna	7,0	7,0	0,0	0,00%	0,00	0,00	-	-
I.M.C. "Floreni-Service"	4,0	4,0	0,0	0,25%	16,59	17,92	1,34	8,06%
I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	150,6	149,7	-0,9	0,60%	62,59	48,65	-13,94	22,28%
D.P. "Apa-Canal" Falesti	18,4	18,2	-0,2	1,09%	29,99	27,26	-2,73	9,09%
I.M. "GC" Glodeni	12,2	12,2	0,0	0,00%	8,78	10,11	1,32	15,09%
D.P. "Apa-Canal" Riscani	13,7	13,8	0,1	0,73%	18,06	20,39	2,33	12,91%
D.P. "Apa-Canal" Singerei	14,7	15,4	0,7	4,76%	48,70	33,98	-14,72	30,23%
I.M. "Apa-Canal" Cahul	41,1	42,3	1,2	2,92%	63,47	60,34	-3,13	4,93%
I.M. "Apa-Canal" Cantemir	6,8	5,5	-1,3	19,12%	16,56	15,04	-1,52	9,15%
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	15,4	15,5	0,1	0,65%	30,37	23,33	-7,04	23,17%
I.M. "Apa-Canal" Edinet	26,9	23,0	-3,9	14,50%	24,02	21,68	-2,34	9,73%
I.M. "GC" Briceni	9,6	10,5	0,9	9,38%	16,55	10,72	-5,83	35,21%
I.M. "LC" Lipcani	6,2	5,6	-0,6	9,68%	7,34	12,77	5,43	74,07%
Î.M. "Apa-Canal" Donduseni	10,4	11,7	1,3	12,50%	16,73	11,38	-5,35	31,97%
I.M. "Apa-Canal" Basarabasca	13,0	12,9	-0,1	0,77%	47,36	64,08	16,72	35,31%

			0,1	%					
I.M. DPGLC Leova	11,4	11,4	0,0	0,00	21,87	38,24	16,37	74,84%	
I.M. "GAAC" Hincesti	18,4	18,4	0,0	0,00	16,94	17,30	0,36	2,11%	
Regia "Apa-Canal" Orhei	37,1	37,0	-0,1	0,27	44,54	37,42	-7,12	15,99%	
I.M. "Apa-Canal" Rezina	13,7	13,6	-0,1	0,73	58,05	52,90	-5,15	8,88%	
D.P. "Apa-Canal" Telenesti	8,6	9,3	0,7	8,14	12,01	11,61	-0,40	3,36%	
I.M. "Soldanesti-Service"	7,7	7,7	0,0	0,00	7,22	6,08	-1,14	15,76%	
I.M. "Apa-Canal" Drochia	21,5	20,6	-0,9	4,19	13,16	12,58	-0,58	4,42%	
S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	0,0	0,0	-	-	-	-	-	-	
S.A. "Service-Comunale" Floresti	15,5	18,4	2,9	18,71	30,37	26,95	-3,42	11,25%	
I.M. "DAC" Soroca	38,9	37,0	-1,9	4,88	38,91	29,19	-9,72	24,99%	
I.M. "GCL" Causeni	20,7	20,7	0,0	0,00	24,53	23,07	-1,46	5,94%	
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	9,1	9,1	0,0	0,00	14,87	13,79	-1,08	7,29%	
D.P. "Apa-Canal" Cainari	4,4	4,4	0,0	0,00	15,75	3,61	-12,14	77,08%	
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	40,0	40,0	0,0	0,00	78,36	63,01	-15,34	19,58%	
I.M. "GAAC" Nisporeni	16,1	16,2	0,1	0,62	5,87	5,80	-0,07	1,19%	
I.M. "GCL" Calarasi	16,8	18,2	1,4	8,33	18,61	16,14	-2,46	13,24%	
I.M. "Су-Канал" Comrat	25,6	25,6	0,0	0,00	51,24	41,25	-10,00	19,51%	
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	23,3	23,3	0,0	0,00	27,23	22,60	-4,63	17,01%	
I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	16,0	17,4	1,4	8,75	9,71	9,04	-0,67	6,91%	
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	3,8	3,8	0,0	0,00	108,15	108,15	0,00	0,00%	
<b>Total:</b>	<b>1498,9</b>	<b>1504,2</b>	<b>5,3</b>	<b>0,36</b>	<b>98,01</b>	<b>82,47</b>	<b>-15,55</b>	<b>15,86%</b>	
<b>Fara Apeductul Soroca-Balti</b>	<b>1498,9</b>	<b>1504,2</b>	<b>5,3</b>	<b>0,36</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	

Анализ использования мощностей водозаборов и станций водоподготовки

Таблица 9

Наименование	Установленная мощность водозаборов, тыс. м <sup>3</sup> /сут		Забрано воды из источников, тыс. м <sup>3</sup>		Используемая мощность станций водоподготовки, %	
	И	С	И	С	И	С

1	2	3	5	4	6	5
S.A. "Apa-Canal Chisinau"	55,0	384,8	2583,7	80565,3	12,87%	57,36%
I.M. DGLC Stauceni	0,0	0,0	0,0	220	-	-
I.M. "RCL" Cricova	2,4	0,0	407,8	0	46,55%	-
I.M. "RCL" Ciorescu	2,9	0,0	216,8	0	20,48%	-
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	5,5	0,0	296,6	0	14,77%	-
I.M. "Comunservice" Criuleni	3,7	0,0	337,2	0	24,97%	-
I.S. "Apa-Canal" Straseni	15,0	0,0	73,4	0	1,34%	-
IMDC Cojusna	0,2	0,0	0,0	0	0,00%	-
I.M.C. "Floreni-Service"	0,0	0,0	0,0	43,2	-	-
I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	47,2	0,0	5209,1	2403,6	30,24%	-
D.P. "Apa-Canal" Falesti	3,2	0,0	241,3	0	20,66%	-
I.M. "GC" Glodeni	0,0	0,0	0,0	103,7	-	-
D.P. "Apa-Canal" Riscani	2,0	0,0	202,4	0	27,73%	-
D.P. "Apa-Canal" Singerei	1,9	0,0	300,0	0	43,26%	-
I.M. "Apa-Canal" Cahul	0,0	17,4	0,0	1621,9	-	25,54%
I.M. "Apa-Canal" Cantemir	0,0	6,6	0,0	46,8	-	1,94%
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	2,9	0,0	297,0	0	28,06%	-
I.M. "Apa-Canal" Edinet	2,3	32,0	111,6	1351,9	13,29%	11,57%
I.M. "GC" Briceni	1,6	8,4	57,7	0	9,88%	0,00%
I.M. "LC" Lipcani	1,5	0,0	31,5	0	5,75%	-
Î.M. "Apa-Canal" Donduseni	0,8	0,0	86,8	0	29,73%	-
I.M. "Apa-Canal" Basarabasca	1,0	0,0	393,9	0	113,60%	-
I.M. DPGLC Leova	0,0	3,7	0,0	264,5	-	19,59%
I.M. "GAAC" Hincesti	7,5	0,0	133,2	0	4,87%	-
Regia "Apa-Canal" Orhei	18,9	0,0	1125,2	10,7	16,31%	-
I.M. "Apa-Canal" Rezina	3,6	0,0	578,9	76,3	44,06%	-
D.P. "Apa-Canal" Telenesti	2,6	0,0	83,4	0	8,79%	-
I.M. "Soldanesti-Service"	1,8	0,0	20,3	0	3,09%	-
I.M. "Apa-Canal" Drochia	3,9	0,0	650,6	0	45,70%	-
S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	0,0	96,0	0,0	3310,6	-	9,45%
S.A. "Service-Comunale" Floresti	6,0	0,0	841,5	0	38,42%	-
I.M. "DAC" Soroca	10,6	0,0	699,8	69	18,09%	-
I.M. "GCL" Causeni	4,8	0,0	391,0	0	22,32%	-
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	5,0	0,0	131,7	0	7,22%	-
D.P. "Apa-Canal" Cainari	1,4	0,0	5,8	0	1,14%	-
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	0,0	12,7	0,0	1572	-	33,91%
I.M. "GAAC" Nisporeni	1,9	0,0	81,9	0	11,81%	-
I.M. "GCL" Calarasi	2,9	0,0	137,4	0	12,98%	-
I.M. "Cy-Канал" Comrat	7,6	0,0	1057,3	0	38,11%	-
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	3,0	0,0	445,6	0	40,69%	-
I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	1,8	0,0	109,0	0	16,59%	-
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	2,7	0,0	160,0	0	16,24%	-
<b>Total:</b>	<b>235,1</b>	<b>561,6</b>	<b>17499,4</b>	<b>91659,5</b>	<b>20,40%</b>	<b>44,72%</b>
<b>Fara Apeductul Soroca-Balti</b>	<b>235,1</b>	<b>465,6</b>	<b>17499,4</b>	<b>88348,9</b>	<b>20,40%</b>	<b>51,99%</b>

Объемы неучтенной воды на 1 км сети в 2003г.

Таблица 10

Наименование	Длина сетей водоснабжения, км	Неучтенные расходы, тыс. м <sup>3</sup>	Объем неучтенной воды, м <sup>3</sup> /км в сут.
--------------	-------------------------------	---	--

S.A. "Apa-Canal Chisinau"	1551,00	33821,3	59,74
I.M. DGLC Stauceni	31,50	41,0	3,57
I.M. "RCL" Cricova	18,00	175,1	26,65
I.M. "RCL" Ciorescu	2,60	64,3	67,76
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	61,60	80,1	3,56
I.M. "Comunservice" Criuleni	53,00	235,8	12,19
I.S. "Apa-Canal" Straseni	53,20	33,9	1,75
IMDC Cojusna	7,00	0,0	0,00
I.M.C. "Floreni-Service"	3,50	16,8	13,15
I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	263,70	2959,5	30,75
D.P. "Apa-Canal" Falesti	41,40	57,2	3,79
I.M. "GC" Glodeni	34,90	57,6	4,52
D.P. "Apa-Canal" Riscani	28,90	96,5	9,15
D.P. "Apa-Canal" Singerei	44,10	104,8	6,51
I.M. "Apa-Canal" Cahul	70,20	324,5	12,66
I.M. "Apa-Canal" Cantemir	10,60	4,8	1,24
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	57,80	124,0	5,88
I.M. "Apa-Canal" Edinet	91,30	918,5	27,56
I.M. "GC" Briceni	40,30	16,0	1,09
I.M. "LC" Lipcani	29,20	4,5	0,42
Î.M. "Apa-Canal" Donduseni	19,60	37,9	5,30
I.M. "Apa-Canal" Basarabeasca	34,50	91,2	7,24
I.M. DPGLC Leova	37,00	72,9	5,40
I.M. "GAAC" Hincesti	83,30	16,7	0,55
Regia "Apa-Canal" Orhei	160,90	554,2	9,44
I.M. "Apa-Canal" Rezina	27,00	384,0	38,96
D.P. "Apa-Canal" Telenesti	24,00	43,0	4,91
I.M. "Soldanesti-Service"	13,50	3,2	0,65
I.M. "Apa-Canal" Drochia	70,50	529,3	20,57
S.A. "Apeductul Soroca-Balti"	71,94	709,5	27,02
S.A. "Service-Comunale" Floresti	112,00	549,2	13,43
I.M. "DAC" Soroca	61,30	353,5	15,80
I.M. "GCL" Causeni	91,40	214,1	6,42
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	19,50	84,7	11,90
D.P. "Apa-Canal" Cainari	34,50	0,0	0,00
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	67,50	257,0	10,43
I.M. "GAAC" Nisporeni	19,00	46,4	6,69
I.M. "GCL" Calarasi	50,00	24,5	1,34
I.M. "Су-Канал" Comrat	81,90	640,5	21,43
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	59,80	239,6	10,98
I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	44,20	50,5	3,13
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	27,00	10,0	1,01
<b>Total:</b>	<b>3704,14</b>	<b>44048,10</b>	<b>32,58</b>
<b>Fara Apeductul Soroca-Balti</b>	<b>3632,20</b>	<b>43338,60</b>	<b>32,69</b>



*Производственные показатели  
функционирования систем канализации  
за 2003г.:*

AMAC

Производственные показатели работы системы канализации за 2003г.

*Таблица 11*

Наименование	Канализационные системы					
	Число канализационных систем, (единиц)	Установленная мощность станций очистки	Площадь иловых площадок, тыс. м <sup>2</sup>	Общая протяженность канализационных сетей, км		Количество насосных станций, (единиц)
				всего	в том числе:	

		СТОЧНЫХ ВОД, тыс. м <sup>3</sup> /сут			главных коллекторов		
	1	2	3	4	5	7	8
1	S.A. "Apa-Canal Chisinau"	4	446,3	327,8	905,6	76,6	24
2	I.M. DGLC Stauceni	1	0	0	24	8	1
3	I.M. "RCL" Cricova	1	2	1,9	7,7	4	0
4	I.M. "RCL" Ciorescu	1	0,6		5,5	2,5	0
5	I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	3	7,5	7,8	93,8	35,3	5
6	I.M. "Comunservice" Criuleni	1	0	0	24	8,6	1
7	I.S. "Apa-Canal" Straseni	1	0	0	31,7	13	1
8	IMDC Cojusna	1	0	0	30	15	3
9	I.M.C. "Floreni-Service"	1	0	0	8	6	1
10	I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	1	60	400	140	60,2	6
11	D.P. "Apa-Canal" Falesti	1	0	0	23	12,4	1
12	I.M. "GC" Glodeni	1	0	0	18,2	10,3	3
13	D.P. "Apa-Canal" Riscani	1	2,4	0,5	20,7	2	2
14	D.P. "Apa-Canal" Singerei	1	0,6	0,1	4,2	0,4	1
15	I.M. "Apa-Canal" Cahul	1	13,7	6,3	49,4	14,5	3
16	I.M. "Apa-Canal" Cantemir"	1	3,5	2,4	8,9	1,8	0
17	I.M. "Apă-Canal" Taraclia	1	6,9		13,4	6,7	4
18	I.M. "Apa-Canal" Edinet	2	20	18	50,2	29,8	5
19	I.M. "GC" Briceni	1	10	8	27	18,1	2
20	I.M. "LC" Lipcani	1	0,4		2,8	0,2	1
21	I.M. "Apa-Canal" Donduseni	1	2,4		11,2	3,4	1
22	I.M. "Apa-Canal" Basarabasca	1	1,3	0,3	6,3	2	5
23	I.M. DPGLC Leova	1	4,7	4,2	12,6	0,4	3
24	I.M. "GAAC" Hincesti	1	2,7	2,6	24,3	6,6	2
25	Regia "Apa-Canal" Orhei	1	10	25	58	27,1	3
26	I.M. "Apa-Canal" Rezina	1	0	0	27	6	1
27	D.P. "Apa-Canal" Telenesti	1	3,1	2,3	7,7	3,1	2
28	I.M. "Apa-Canal" Drochia	1	3,5	1,3	45,5	2,3	4
29	S.A. "Service-Comunale" Floresti	1	5,3	2,5	5,8	3,8	2
30	I.M. "DAC" Soroca	1	10,3	20	53,4	16,4	3
31	I.M. "GCL" Causeni	1	5,7	7,7	44,5	13,7	4
32	D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	1	1,5	2,4	24,6	4,5	0
33	D.P. "Apa-Canal" Cainari	1	0,6		8,3	3,9	1
34	I.M. "Apa-Canal" Ungheni	1	15		60,8	33,8	1
35	I.M. "GAAC" Nisporeni	1	1,2	5,8	6,8	4	2
36	I.M. "GCL" Calarasi	1	7,2	10,6	34,3	6,4	2
37	I.M. "Cy-Kanal" Comrat	1	5,7	4,8	16,4	10,4	1
38	I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	1	7		13,4	1,4	3
39	I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	1	3,8	4,3	17,6	1,6	3
40	G.L.C. Chetrosu (Mereni)	2	0,7	0,1	5,7	1,8	2
	<b>Total:</b>	<b>47</b>	<b>665,6</b>	<b>866,7</b>	<b>1972,3</b>	<b>478</b>	<b>109</b>
	<b>Fara Chisinau</b>	<b>43</b>	<b>219,3</b>	<b>538,9</b>	<b>1066,7</b>	<b>401,4</b>	<b>85</b>

Таблица 11 (продолжение)

Работа			канализационной	
Отведено сточных вод, тыс. м <sup>3</sup>	Сточные воды принятые от абонентов, тыс. м <sup>3</sup>	Сточные воды полученные в результате	Дождевые, подземные и талые воды,	Потребление электроэнергии на транспортировку и

	всего	в том числе: принятых от других систем	всего	в том числе: от населения	технологических операций в сетях и на насосных станциях, тыс. м <sup>3</sup>	тыс. м <sup>3</sup>	очистку сточных вод (всего), тыс.кВт час
	9	10	11	12	13	14	15
1	54647,3	329,1	41307	29542,4	7258,6	1671	18372,8
2	172	0	172	150	0	0	51
3	188,7	84,4	104,3	92,5	0	0	17,6
4	135,2	0	135,2	71,2	0	0	0
5	69,6	0	69,6	51,2	0	0	159,7
6	60,2	0	60,2	27,2	0	0	24
7	83,5	0	83,5	38,9	0	0	18
8	26	26	26	0	0	0	7
9	34,6	10,1	24,7	22,5	0	0	11,4
10	7941,6	0	3343,5	1916,8	1499,5	3098	3784,9
11	90,8	0	90,8	69	0	0	10,5
12	48,7	0	48,7	32,2	0	0	42,6
13	72,6	0	72,6	41,8	0	0	134
14	43,4	0	43,4	41,3	0	0	41,6
15	825,6	0	825,6	498,5	0	0	396,5
16	41,2	0	41,2	27,3	0	0	0
17	53	0	50	25	3	0	33
18	383,2	284,3	383,2	117,7	0	0	953,3
19	48,8	0	48,8	36,9	0	0	116,3
20	3,3	0	3,3	2,4	0,8	0	7
21	61,3	4,6	61,3	56,4	0	0	8,8
22	359,2	0	359,2	204,6	0	22,4	137,4
23	33,9	0	33,9	26,5	0	0	62,3
24	139,6	0	139,6	62,4	0	1,5	169,8
25	861,9	210,5	365,3	289,8	0	286,1	521
26	202,4	0,8	202,4	149	0	0	45,5
27	78,6	0	29,7	16,8	0	48,9	39,3
28	123,9	0	123,9	68,3	0	0	104,7
29	227,3	0	227,3	70,3	0	0	541,5
30	277,8	0	277,8	213,8	0	0	78,6
31	89,5	0	89,5	73,7	0	0	64,6
32	60,5	0	60,5	37,7	0	0	3,3
33	0,2	0	0,2	0,2	0	0	0
34	792	0	792	480	0	0	488
35	126,8	0	88,1	69,2	0,4	38,3	42,7
36	100	21,2	78,8	55,4	0	0	245,2
37	436,7	0	168,9	101	0	0	456,4
38	122,2	0	121,4	43,1	0,8	0	369,1
39	33,6	0	33,6	28,1	0	0	9,2
40	140	0	140	140	0	0	31
	<b>69236,7</b>	<b>971</b>	<b>50327</b>	<b>34991,1</b>	<b>8763,1</b>	<b>5166,2</b>	<b>27599,6</b>
	<b>14589,4</b>	<b>641,9</b>	<b>9020</b>	<b>5448,7</b>	<b>1504,5</b>	<b>3495,2</b>	<b>9226,8</b>

Таблица 11 (продолжение)

СИСТЕМЫ	
---------	--

	Сточные воды прошедшие через станции очистки, тыс. м <sup>3</sup>		Сточные воды прошедшие полную биологическую (физико-химическую) очистку (всего), тыс. м <sup>3</sup>	Сточные воды переданные другим канализационным системам, тыс. м <sup>3</sup>	Количество сброшенных сточных вод без очистки, м <sup>3</sup>	Потребление электроэнергии на транспортировку и очистку 1 м <sup>3</sup> сточных вод, кВт час/м <sup>3</sup>
	всего	в том числе: от собственных технологических процессов				
	16	17	18	19	20	21
1	54647	4410,77	54647		0	0,34
2	0	0	0	172	0	0,3
3	188,7	0	188,7	0	0	0,09
4	135,2	0	135,2	0	0	0
5	69,6	0	69,6	0	0	2,29
6	0	0	0	60,2	0	0,4
7	0	0	0	83,5	0	0,22
8	0	0	0	26	0	0,27
9	0	0	0	34,6	0	0,33
10	7941,6	114,2	7941,6	0	0	0,48
11	0	0	0	90,8	0	0,12
12	0	0	0	48,7	0	0,87
13	72,6	0	72,6	0	0	1,85
14	43,4	0	43,4	0	0	0,96
15	825,6	0	825,6	0	0	0,48
16	41,2	0	41,2	0	0	0
17	53	3	53	0	0	0,62
18	383,3	0	383,3	0	0	2,49
19	48,8	0	48,8	0	0	2,38
20	3,3	0	3,3	0	0	2,12
21	61,3	0	61,3	0	0	0,14
22	359,2	0	359,2	0	0	0,38
23	33,9	0	33,9	0	0	1,84
24	139,6	0	139,6	0	0	1,22
25	861,9	0	861,9	0	0	0,6
26	0	0	0	202,4	0	0,22
27	78,6	0	78,6	0	0	0,5
28	123,9	6	123,9	0	0	0,85
29	227,3	0	227,3	0	0	2,38
30	0	0	0	0	277,8	0,28
31	89,5	0	89,5	0	0	0,72
32	60,5	0	60,5	0	0	0,05
33	0	0	0	0	0,2	0
34	792	0	0	0	0	0,62
35	126,8	0,4	126,8	0	0	0,34
36	100	0	100	0	0	2,45
37	436,7		436,7	0	0	1,05
38	122,2	0,8	122,2	0	0	3,02
39	33,6	0	33,6	0	0	0,27
40	140	0	140	0	0	0,22
	<b>68240,3</b>	<b>4535,17</b>	<b>67448,3</b>	<b>718,2</b>	<b>278</b>	<b>0,4</b>
	<b>13593,3</b>	<b>124,4</b>	<b>12801,3</b>	<b>718,2</b>	<b>278</b>	<b>0,63</b>

Анализ отвода сточных вод за 2002-2003гг.

Таблица 12

Наименование	Отведено сточных вод, всего				Сточные воды принятые от абонентов			
	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%	(тыс м <sup>3</sup> )		+/-	%
	2002	2003			2002	2003		
S.A. "Apa-Canal Chișinău"	62158,0 0	54647,3 0	- 7510,70	12,08 %	44395,0 0	41307,0 0	- 3088,00	6,96 %
I.M. DGLC Stăuceni	161,98	172,00	10,02	6,19%	161,98	172,00	10,02	6,19 %
I.M. "RCL" Cricova	191,00	188,70	-2,30	1,20%	191,00	104,30	-86,70	45,39 %
I.M. "RCL" Ciorescu	146,00	135,20	-10,80	7,40%	146,00	135,20	-10,80	7,40 %
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	74,50	69,60	-4,90	6,58%	62,00	69,60	7,60	12,26 %
I.M. "Comunservice" Criuleni	36,70	60,20	23,50	64,03 %	36,70	60,20	23,50	64,03 %
I.S. "Apa-Canal" Strășeni	126,00	83,50	-42,50	33,73 %	126,00	83,50	-42,50	33,73 %
IMDC Cojusna	24,60	26,00	1,40	5,69%	24,60	26,00	1,40	5,69 %
I.M.C. "Floreni-Service"	40,70	34,60	-6,10	14,99 %	40,70	24,70	-16,00	39,31 %
I.M. "Regia Apa-Canal" Bălti	8899,50	7941,60	-957,90	10,76 %	3885,80	3343,50	-542,30	13,96 %
D.P. "Apa-Canal" Fălești	77,40	90,80	13,40	17,31 %	77,40	90,80	13,40	17,31 %
I.M. "GC" Glodeni	57,30	48,70	-8,60	15,01 %	57,30	48,70	-8,60	15,01 %
D.P. "Apa-Canal" Rîșcani	68,70	72,60	3,90	5,68%	68,70	72,60	3,90	5,68 %
D.P. "Apa-Canal" Sîngerei	44,10	43,40	-0,70	1,59%	44,10	43,40	-0,70	1,59 %
I.M. "Apa-Canal" Cahul	856,00	825,60	-30,40	3,55%	856,00	825,60	-30,40	3,55 %
I.M. "Apa-Canal" Cantemir"	60,40	41,20	-19,20	31,79 %	60,40	41,20	-19,20	31,79 %
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	64,40	53,00	-11,40	17,70 %	64,40	50,00	-14,40	22,36 %
I.M. "Apa-Canal" Edinet	384,40	383,20	-1,20	0,31%	384,40	383,20	-1,20	0,31 %
I.M. "GC" Briceni	56,00	48,80	-7,20	12,86 %	56,00	48,80	-7,20	12,86 %
I.M. "LC" Lipcani	3,30	3,30	0,00	0,00%	3,30	3,30	0,00	0,00 %
Î.M. "Apa-Canal" Dondușeni	74,60	61,30	-13,30	17,83 %	74,60	61,30	-13,30	17,83 %
I.M. "Apa-Canal" Basarabeasca	342,30	359,20	16,90	4,94%	342,30	359,20	16,90	4,94 %
I.M. DPGLC Leova	29,60	33,90	4,30	14,53 %	29,60	33,90	4,30	14,53 %
I.M. "GAAC" Hîncești	129,50	139,60	10,10	7,80%	129,50	139,60	10,10	7,80 %
Regia "Apa-Canal" Orhei	815,20	861,90	46,70	5,73%	559,20	365,30	-193,90	34,67 %
I.M. "Apa-Canal" Rezina	230,90	202,40	-28,50	12,34 %	230,90	202,40	-28,50	12,34 %
D.P. "Apa-Canal" Telenești	80,20	78,60	-1,60	2,00%	31,80	29,70	-2,10	6,60 %
I.M. "Apa-Canal" Drochia	124,20	123,90	-0,30	0,24%	124,20	123,90	-0,30	0,24 %
S.A. "Service-Comunale" Florești	158,70	227,30	68,60	43,23 %	158,70	227,30	68,60	43,23 %
I.M. "DAC" Soroca	271,90	277,80	5,90	2,17%	271,90	277,80	5,90	2,17 %
I.M. "GCL" Căușeni	94,10	89,50	-4,60	4,89%	94,10	89,50	-4,60	4,89 %
D.P. "Apa-Canal" Ștefan Voda	64,90	60,50	-4,40	6,78%	64,90	60,50	-4,40	6,78 %
D.P. "Apa-Canal" Căinari	3,80	0,20	-3,60	94,74 %	3,80	0,20	-3,60	94,74 %
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	936,00	792,00	-144,00	15,38 %	936,00	792,00	-144,00	15,38 %
I.M. "GAAC" Nisporeni	106,80	126,80	20,00	18,73 %	98,00	88,10	-9,90	10,10 %

I.M. "GCL" Călarăși	112,00	100,00	-12,00	10,71 %	84,60	78,80	-5,80	6,86 %
I.M. "Су-Канал" Comrat	371,70	436,70	65,00	17,49 %	180,10	168,90	-11,20	6,22 %
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	141,40	122,20	-19,20	13,58 %	141,40	121,40	-20,00	14,14 %
I.M. "Apa-Canal" Vulcănești	35,80	33,60	-2,20	6,15% %	35,80	33,60	-2,20	6,15 %
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	140,00	140,00	0,00	0,00% %	140,00	140,00	0,00	0,00 %
<b>Total:</b>	<b>77794,5</b> <b>8</b>	<b>69236,7</b> <b>0</b>	<b>-</b> <b>8557,88</b>	<b>11,00</b> <b>%</b>	<b>54473,1</b> <b>8</b>	<b>50327,0</b> <b>0</b>	<b>-</b> <b>4146,18</b>	<b>7,61</b> <b>%</b>

Сравнительные показатели отвода сточных вод от абонентов за 2002-2003гг.

Таблица 13

Наименование	2002			2003		
	Отведено сточных вод, всего (тыс м <sup>3</sup> )	Сточные воды приняты от абонентов (тыс м <sup>3</sup> )	%	Отведено сточных вод, всего (тыс м <sup>3</sup> )	Сточные воды приняты от абонентов (тыс м <sup>3</sup> )	%
S.A. "Apa-Canal Chișinău"	62158,00	44395,00	71,42%	54647,30	41307,00	75,59%
I.M. DGLC Stăuceni	161,98	161,98	100,00%	172,00	172,00	100,00%
I.M. "RCL" Cricova	191,00	191,00	100,00%	188,70	104,30	55,27%
I.M. "RCL" Ciorescu	146,00	146,00	100,00%	135,20	135,20	100,00%
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	74,50	62,00	83,22%	69,60	69,60	100,00%
I.M. "Comunservice" Criuleni	36,70	36,70	100,00%	60,20	60,20	100,00%
I.S. "Apa-Canal" Strășeni	126,00	126,00	100,00%	83,50	83,50	100,00%
IMDC Cojuzna	24,60	24,60	100,00%	26,00	26,00	100,00%
I.M.C. "Floreni-Service"	40,70	40,70	100,00%	34,60	24,70	71,39%
I.M. "Regia Apa-Canal" Bălți	8899,50	3885,80	43,66%	7941,60	3343,50	42,10%
D.P. "Apa-Canal" Fălești	77,40	77,40	100,00%	90,80	90,80	100,00%
I.M. "GC" Glodeni	57,30	57,30	100,00%	48,70	48,70	100,00%
D.P. "Apa-Canal" Rîșcani	68,70	68,70	100,00%	72,60	72,60	100,00%
D.P. "Apa-Canal" Sîngerei	44,10	44,10	100,00%	43,40	43,40	100,00%
I.M. "Apa-Canal" Cahul	856,00	856,00	100,00%	825,60	825,60	100,00%
I.M. "Apa-Canal" Cantemir	60,40	60,40	100,00%	41,20	41,20	100,00%
I.M. "Apă-Canal" Taraclia	64,40	64,40	100,00%	53,00	50,00	94,34%
I.M. "Apa-Canal" Edinet	384,40	384,40	100,00%	383,20	383,20	100,00%
I.M. "GC" Briceni	56,00	56,00	100,00%	48,80	48,80	100,00%
I.M. "LC" Lipcani	3,30	3,30	100,00%	3,30	3,30	100,00%
I.M. "Apa-Canal" Donușeni	74,60	74,60	100,00%	61,30	61,30	100,00%
I.M. "Apa-Canal" Basarabasca	342,30	342,30	100,00%	359,20	359,20	100,00%
I.M. DPGLC Leova	29,60	29,60	100,00%	33,90	33,90	100,00%
I.M. "GAAC" Hîncești	129,50	129,50	100,00%	139,60	139,60	100,00%
Regia "Apa-Canal" Orhei	815,20	559,20	68,60%	861,90	365,30	42,38%
I.M. "Apa-Canal" Rezina	230,90	230,90	100,00%	202,40	202,40	100,00%
D.P. "Apa-Canal" Telenești	80,20	31,80	39,65%	78,60	29,70	37,79%
I.M. "Apa-Canal" Drochia	124,20	124,20	100,00%	123,90	123,90	100,00%

S.A. "Service-Comunale" Florești	158,70	158,70	100,00%	227,30	227,30	100,00%
I.M. "DAC" Soroca	271,90	271,90	100,00%	277,80	277,80	100,00%
I.M. "GCL" Căușeni	94,10	94,10	100,00%	89,50	89,50	100,00%
D.P. "Apa-Canal" Ștefan Voda	64,90	64,90	100,00%	60,50	60,50	100,00%
D.P. "Apa-Canal" Căinari	3,80	3,80	100,00%	0,20	0,20	100,00%
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	936,00	936,00	100,00%	792,00	792,00	100,00%
I.M. "GAAC" Nisporeni	106,80	98,00	91,76%	126,80	88,10	69,48%
I.M. "GCL" Călarăși	112,00	84,60	75,54%	100,00	78,80	78,80%
I.M. "Cy-Kanal" Comrat	371,70	180,10	48,45%	436,70	168,90	38,68%
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	141,40	141,40	100,00%	122,20	121,40	99,35%
I.M. "Apa-Canal" Vulcănești	35,80	35,80	100,00%	33,60	33,60	100,00%
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	140,00	140,00	100,00%	140,00	140,00	100,00%
<b>Total:</b>	<b>77794,58</b>	<b>54473,18</b>	<b>70,02%</b>	<b>69236,70</b>	<b>50327,00</b>	<b>72,69%</b>

Анализ качественных показателей сбрасываемых сточных вод  
в 2003г. по данным статотчета «1-водхоз»

Таблица 14

Наименование	Забрано воды из источников, тыс. м <sup>3</sup>	Отведено сточных вод, всего (тыс. м <sup>3</sup> )	Отведено сточных вод %	Нормативно очищенных		Отведено		
				(тыс. м <sup>3</sup> )	%	без очистки (тыс. м <sup>3</sup> )	недостаточно очищенных (тыс. м <sup>3</sup> )	передано (тыс. м <sup>3</sup> )
S.A. "Apa-Canal Chișinau"	83149,00	54647,30	65,72%	13434,80	24,58%	0,00	41212,50	0,00
I.M. DGLC Stăuceni	220,00	172,00	78,18%	0,00	0,00%	0,00	0,00	172,00
I.M. "RCL" Cricova	407,80	188,70	46,27%	0,00	0,00%	0,00	188,70	0,00
I.M. "RCL" Ciorescu	216,80	135,20	62,36%	0,00	0,00%	0,00	135,20	0,00
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	296,60	69,60	23,47%	69,60	100,00%	0,00	0,00	0,00
I.M. "Comunservice" Criuleni	337,20	60,20	17,85%	0,00	0,00%	0,00	0,00	60,20
I.S. "Apa-Canal" Strășeni	73,40	83,50	113,76%	0,00	0,00%	0,00	0,00	83,50
IMDC Coșusna	0,00	26,00	0,00%	0,00	0,00%	0,00	0,00	26,00
I.M.C. "Floreni-Service"	43,20	34,60	80,09%	0,00	0,00%	0,00	0,00	34,60
I.M. "Regia Apa-Canal" Bălți	7612,70	7941,60	104,32%	7941,60	100,00%	0,00	0,00	0,00
D.P. "Apa-Canal" Fălești	241,30	90,80	37,63%	0,00	0,00%	0,00	0,00	90,80
I.M. "GC" Glodeni	103,70	48,70	46,96%	0,00	0,00%	0,00	0,00	48,70
D.P. "Apa-Canal" Rîșcani	202,40	72,60	35,87%	72,60	100,00%	0,00	0,00	0,00
D.P. "Apa-Canal" Sîngerei	300,00	43,40	14,47%	30,70	70,74%	0,00	12,70	0,00
I.M. "Apa-Canal" Cahul	1621,90	825,60	50,90%	825,60	100,00%	0,00	0,00	0,00
I.M. "Apa-Canal" Cantemir"	46,80	41,20	88,03%	0,00	0,00%	0,00	41,20	0,00
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	297,00	53,00	17,85%	33,00	62,26%	0,00	20,00	0,00
I.M. "Apa-Canal" Edinet	1463,50	383,20	26,18%	383,20	100,00%	0,00	0,00	0,00
I.M. "GC" Briceni	57,70	48,80	84,58%	0,00	0,00%	0,00	48,80	0,00
I.M. "LC" Lipcani	31,50	3,30	10,48%	3,30	100,00%	0,00	0,00	0,00

					0%			
I.M. "Apa-Canal" Dondușeni	86,80	61,30	70,62%	0,00	0,00%	0,00	61,30	0,00
I.M. "Apa-Canal" Basarabeasca	393,90	359,20	91,19%	0,00	0,00%	0,00	359,20	0,00
I.M. DPGLC Leova	264,50	33,90	12,82%	33,90	100,0 0%	0,00	0,00	0,00
I.M. "GAAC" Hîncești	133,20	139,60	104,80 %	139,60	100,0 0%	0,00	0,00	0,00
Regia "Apa-Canal" Orhei	1135,90	861,90	75,88%	0,00	0,00%	0,00	864,90	0,00
I.M. "Apa-Canal" Rezina	655,20	202,40	30,89%	0,00	0,00%	0,00	0,00	655,20
D.P. "Apa-Canal" Telenești	83,40	78,60	94,24%	0,00	0,00%	0,00	78,60	0,00
I.M. "Apa-Canal" Drochia	650,60	123,90	19,04%	123,90	100,0 0%	0,00	0,00	0,00
S.A. "Service-Comunale" Florești	841,50	227,30	27,01%	200,30	88,12 %	0,00	27,00	0,00
I.M. "DAC" Soroca	768,80	277,80	36,13%	0,00	0,00%	277,8 0	0,00	0,00
I.M. "GCL" Căușeni	391,00	89,50	22,89%	0,00	0,00%	0,00	89,50	0,00
D.P. "Apa-Canal" Ștefan Vodă	131,70	60,50	45,94%	0,00	0,00%	0,00	60,50	0,00
D.P. "Apa-Canal" Căinari	5,80	0,20	3,45%	0,00	0,00%	0,20	0,00	0,00
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	1572,00	792,00	50,38%	0,00	0,00%	0,00	792,00	0,00
I.M. "GAAC" Nisporeni	81,90	126,80	154,82 %	126,80	100,0 0%	0,00	0,00	0,00
I.M. "GCL" Călarăși	137,40	100,00	72,78%	0,00	0,00%	0,00	100,00	0,00
I.M. "Cy-Канал" Comrat	1057,30	436,70	41,30%	436,70	100,0 0%	0,00	0,00	0,00
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	445,60	122,20	27,42%	97,80	80,03 %	0,00	24,40	0,00
I.M. "Apa-Canal" Vulcănești	109,00	33,60	30,83%	33,70	100,3 0%	0,00	0,00	0,00
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	160,00	140,00	87,50%	140,00	100,0 0%	0,00	0,00	0,00
<b>Total:</b>	<b>105828,00</b>	<b>69236,7 0</b>	<b>65,42%</b>	<b>24127, 10</b>	<b>34,85 %</b>	<b>278,0 0</b>	<b>44116,50</b>	<b>1171,0 0</b>
<b>Făra Chișinău</b>	<b>22679,00</b>	<b>14589,4 0</b>	<b>64,33%</b>	<b>10692, 30</b>	<b>73,29 %</b>	<b>278,0 0</b>	<b>2904,00</b>	<b>1171,0 0</b>

## Анализ использования мощностей очистных сооружений канализации

Таблица 15

Наименование	Установленная мощность станций очистки сточных вод, тыс. м <sup>3</sup> /сут	Отведено сточных вод, тыс. м <sup>3</sup> /сут	Используемая мощность станций очистки сточных вод, %
1	2	3	4
S.A. "Apa-Canal Chisinau"	446,30	149,72	33,55%
I.M. DGLC Stauceni	0,00	0,47	-
I.M. "RCL" Cricova	2,00	0,52	25,85%
I.M. "RCL" Ciorescu	0,60	0,37	61,74%
I.M. "Apa-Canal" Anenii Noi	7,50	0,19	2,54%
I.M. "Comunservice" Criuleni	0,00	0,16	-
I.S. "Apa-Canal" Straseni	0,00	0,23	-
IMDC Cojusna	0,00	0,07	-
I.M.C. "Floreni-Service"	0,00	0,09	-



I.M. "Regia Apa-Canal" Balti	60,00	21,76	36,26%
D.P. "Apa-Canal" Falesti	0,00	0,25	-
I.M. "GC" Glodeni	0,00	0,13	-
D.P. "Apa-Canal" Riscani	2,40	0,20	8,29%
D.P. "Apa-Canal" Singerei	0,60	0,12	19,82%
I.M. "Apa-Canal" Cahul	13,70	2,26	16,51%
I.M. "Apa-Canal" Cantemir"	3,50	0,11	3,23%
Î.M. "Apă-Canal" Taraclia	6,90	0,15	2,10%
I.M. "Apa-Canal" Edinet	20,00	1,05	5,25%
I.M. "GC" Briceni	10,00	0,13	1,34%
I.M. "LC" Lipcani	0,40	0,01	2,26%
Î.M. "Apa-Canal" Donduseni	2,40	0,17	7,00%
I.M. "Apa-Canal" Basarabasca	1,30	0,98	75,70%
I.M. DPGLC Leova	4,70	0,09	1,98%
I.M. "GAAC" Hincesti	2,70	0,38	14,17%
Regia "Apa-Canal" Orhei	10,00	2,36	23,61%
I.M. "Apa-Canal" Rezina	0,00	0,55	-
D.P. "Apa-Canal" Telenesti	3,10	0,22	6,95%
I.M. "Apa-Canal" Drochia	3,50	0,34	9,70%
S.A. "Service-Comunale" Floresti	5,30	0,62	11,75%
I.M. "DAC" Soroca	10,30	0,76	7,39%
I.M. "GCL" Causeni	5,70	0,25	4,30%
D.P. "Apa-Canal" Stefan Voda	1,50	0,17	11,05%
D.P. "Apa-Canal" Cainari	0,60	0,00	0,09%
I.M. "Apa-Canal" Ungheni	15,00	2,17	14,47%
I.M. "GAAC" Nisporeni	1,20	0,35	28,95%
I.M. "GCL" Calarasi	7,20	0,27	3,81%
I.M. "Су-Канал" Comrat	5,70	1,20	20,99%
I.M. "Apa-Canal" Ceadir-Lunga	7,00	0,33	4,78%
I.M. "Apa-Canal" Vulcanesti	3,80	0,09	2,42%
G.L.C. Chetrosu (Mereni)	0,70	0,38	54,79%
<b>Total:</b>	<b>665,60</b>	<b>189,69</b>	<b>28,50%</b>
<b>Fara Chisinau</b>	<b>219,30</b>	<b>39,97</b>	<b>18,23%</b>

Приложение II

Таблица 1

## Структура чистых продаж за 2003г.

(тыс. лей)

1	2	В том числе:							
		3	4	5	в том числе:			9	10
					6	7	8		
		от реализации продукции	от реализации товаров	от оказанных услуг всего	вода	канализация	прочие	по строительным подрядам	другая деятельность
1. S.A."Apă-Canal Chișinău"	274812	-	-	274812	198560	67476	8776	-	-
2. Î.M. DGLC Stăuceni	1592	-	-	1592	703	425	464	-	-
3. Î.M. RCL Cricova	1652	-	-	1652	677	887	88	-	-
4. Î.M. "RCL" Ciorescu	781	-	-	781	474	169	138	-	-
5. Î.M."Apă-Canal" Anenii Noi	1604	-	-	1604	851	686	67	-	-
6. Î.M. "Comunservice" Criuleni	1232	-	-	818	487	329	2	69	345
7. Î.S."Apă-Canal" Strășeni	695	-	32	663	265	398	-	-	-
8. ÎMDC Cojușna	355	-	-	355	-	355	-	-	-
9. Î.M.C."Floreni-service"	267	-	-	267	107	62	98	-	-
10. Î.M. "GCL" Chetrosu	343	-	-	343	165	150	28	-	-
11. Î.M."Regia Apă-Canal" Bălți	34067	-	-	34067	25502	8565	-	-	-
12. D.P."Apă-Canal" Fălești	799	-	25	774	571	203	-	-	-
13. Î.M. "GC" Glodeni	930	-	-	930	330	492	108	-	-
14. D.P."Apă-Canal" Rîșcani	1078	-	-	1078	504	518	56	-	-
15. D.P."Apă-Canal" Sîngerei	596	-	15	581	511	70	-	-	-
16. Î.M. "Apă-Canal" Cahul	5713	-	-	5713	3868	1845	-	-	-
17. Î.M. "Apă-Canal" Cantemir	364	-	-	364	218	125	21	-	-
18. D.P."Apă-Canal" Taraclia	1333	-	60	1273	815	458	-	-	-
19. Î.M. "Apă-Canal" Edineț	6398	-	733	5233	3109	2124	-	337	95
20. Î.M. "GC" Briceni	674	-	-	674	207	284	183	-	-
21. Î.M. "LC" Lipcani	174	-	-	174	145	28	1	-	-
22. D.P."Apă-Canal" Donușeni	686	-	-	686	211	278	197	-	-
23. Î.M. "Apă-Canal" Basarabeasca	2336	-	-	2336	1090	1246	-	-	-
24. Î.M."GLC" Leova	1443	-	-	1443	668	267	508	-	-
25. Î.M. "GAAC" Hîncești	2028	-	-	2028	826	1202	-	-	-
26. Regia "Apă-Canal" Orhei	5922	-	-	5922	2425	3126	371	-	-
27. Î.M. "Apă-Canal" Rezina	2609	-	-	2609	1876	733	-	-	-
28. D.P."Apă-Canal" Telenești	512	-	-	512	254	258	-	-	-
29. Î.M. "Șoldănești-Service"	538	-	-	538	100	-	438	-	-
30. Î.M. "Apă-Canal" Drochia	1593	-	-	1593	770	823	-	-	-
31. S.A. "Apeductul Soroca-Bălți"	3618	-	-	3618	3618	-	-	-	-
32. S.A."Service Comunale" Florești	3977	-	-	3977	1775	1824	378	-	-
33. Î.M. "DAC" Soroca	3308	-	-	3308	1322	1986	-	-	-
34. Î.M. "GCL" Căușeni	2004	-	-	2004	728	646	630	-	-
35. D.P."Apă-Canal" Ștefan Vodă	1083	-	-	1083	547	393	143	-	-
36. D.P."Apă-Canal" Căinari	29	-	-	29	21	5	3	-	-
37. Î.M. "Apă-Canal" Ungheni	6245	-	-	6245	3394	2851	-	-	-
38. Î.M. "GAAC" Nisporeni	978	-	-	978	236	330	412	-	-
39. Î.M. "GCL" Călărași	2784	35	59	1935	845	765	325	726	29
40. Î.M. "Su-Canal" Comrat	2547	-	-	2547	1668	879	-	-	-
41. Î.M. "Apă-Canal" Ceadăr-Lunga	2468	-	92	2376	1245	1131	-	-	-
42. Î.M. "Apă-Canal" Vulcănești	610	-	-	610	323	287	-	-	-
43. Î.M. "GLC" Vulcănești	344	-	-	218	-	-	218	126	-
<b>Total:</b>	<b>383121</b>	<b>35</b>	<b>1016</b>	<b>380343</b>	<b>262011</b>	<b>104679</b>	<b>13653</b>	<b>1258</b>	<b>469</b>
<b>Fără Chișinău</b>	<b>108309</b>	<b>35</b>	<b>1016</b>	<b>105531</b>	<b>63453</b>	<b>37203</b>	<b>4877</b>	<b>1258</b>	<b>469</b>

Таблица № 2

## Динамика чистых продаж и финансовых результатов до налогообложения

	Чистые продажи (тыс.лей)				Финансовые результаты до налогообложения (%)		
	2002г.	2003г.	Темп:		2002г.	2003г.	темп прироста
			прироста (+) (тыс.лей)	роста (+) сниже-ния (-) (%)			
1	2	3	4	5	6	7	8
1. S.A."Apă-Canal Chișinău"	283600	274812	-8788	-3,1	-4713	-43283	-38570
2. I.M. DGLC Stăuceni	1430	1592	162	11,3	-168	-15	153
3. I.M. "RCL" Cricova	1124	1652	528	47,0	84	-217	-301
4. I.M. "RCL" Ciorescu	510	781	271	53,1	-78	-146	-68
5. I.M."Apă-Canal" Anenii Noi	1484	1604	120	8,1	-533	-625	-92
6- I.M. "Comunservice" Criuleni	1134	1232	98	8,6	-186	53	239
7. I.S."Apă-Canal" Strășeni	1092	695	-397	-36,4	-239	-344	-105
8. IMDC Cojușna	125	355	230	184,0	-80	40	120
9. I.M.C."Floreni-service"	285	267	-18	-6,3	-136	-196	-60
10. I.M. "GCL" Chetrosu	204	343	139	68,1	-79	-	79
11. I.M."Regia Apă-Canal" Bălți	32713	34067	1354	4,1	-4722	-2264	2458
12. D.P."Apă-Canal" Fălești	631	799	168	26,6	-313	-292	21
13. I.M. "GC" Glodeni	717	930	213	29,7	-188	-256	-68
14. D.P."Apă-Canal" Rîșcani	1085	1078	-7	-0,6	-504	-58	446
15. D.P."Apă-Canal" Sîngerei	792	596	-196	-24,8	-129	-436	-307
16. I.M. "Apă-Canal" Cahul	4958	5713	755	15,2	359	-532	-891
17. I.M. "Apa-Canal" Cantemir	318	364	46	14,5	-366	-415	-49
18. D.P."Apă-Canal" Taraclia	1470	1333	-137	-9,3	-495	-405	90
19. I.M. "Apă-Canal" Edineț	6663	6398	-265	-4,0	865	4177	3312
20. I.M. "GC" Briceni	767	674	-93	-12,1	-133	-437	-304
21. I.M. "LC" Lipcani	128	174	46	35,9	-200	-76	124
22. D.P."Apă-Canal" Donușeni	722	686	-36	-5,0	-191	-371	-180
23. I.M. "Apă-Canal" Basarabeasca	2004	2336	332	16,6	24	4	-20
24. I.M. "GLC" Leova	1159	1443	284	24,5	10	-0,5	-11,5
25. I.M. "GAAC" Hîcești	1613	2028	415	25,7	133	-181	-314
26. Regia "Apă-Canal" Orhei	5116	5922	806	15,8	-363	-5	358
27. I.M. "Apă-Canal" Rezina	1896	2609	713	37,6	-2208	-119	2089
28. D.P."Apă-Canal" Telenești	473	512	39	8,2	-130	-265	-135
29. I.M. "Soldănești-Service"	407	538	131	32,2	-372	-159	213
30. I.M. "Apă-Canal" Drochia	1478	1593	115	7,8	-690	-82	608
31. S.A. "Apeductul Soroca-Bălți"	9201	3618	-5583	-60,7	-2762	-27	2735
32. S.A."Service Comunale" Florești	2392	3977	1585	66,3	-313	-1231	-918
33. I.M. "DAC" Soroca	3810	3308	-502	-13,2	-379	-4510	-4131
34. I.M. "GCL" Căușeni	2384	2004	-380	-15,9	-2870	-39091	-36221
35. D.P."Apă-Canal" Ștefan Vodă	1085	1083	-2	-0,2	-323	-184	139
36. D.P."Apă-Canal" Căinari	124	29	-95	-76,6	-232	-277	-45
37. I.M. "Apă-Canal" Ungheni	4740	6245	1505	31,8	-306	408	714
38. I.M. "GAAC" Nisporeni	925	978	53	5,7	-56	52	108
39. I.M. "GCL" Călărași	3699	2784	-915	-24,7	111	5905	5794
40. I.M. "Su-Canal" Comrat	2840	2547	-293	-10,3	-1806	-2748	-942
41. I.M. "Apă-Canal" Ceadr-Lunga	2092	2468	376	18,0	-424	-361	63
42. I.M. "Apă-Canal" Vulcănești	470	610	140	29,8	-336	-172	164
43. I.M. "GLC" Vulcănești	248	344	96	38,7	12	-10	22
<b>Total:</b>	<b>390108</b>	<b>383121</b>	<b>-6987</b>	<b>-1,8</b>	<b>-25425</b>	<b>-89151,5</b>	<b>-63726,5</b>
<b>Fara Chisinau</b>	<b>106508</b>	<b>108309</b>	<b>1801</b>	<b>1,7</b>	<b>-20712</b>	<b>45868,5</b>	<b>25156,5</b>

Таблица № 3

## Динамика чистых продаж

(тыс.лей)

	1997 год	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год	2002 год	2003 год
1	2	3	4	5	6	7	8
1. S.A."Apă-Canal Chișinău"	136149,5	173320,3	189574	255729	292387	283600	274812
2. Î.M. DGLC Stăuceni	710,8	1159	783	1228	1182	1430	1592
3. Î.M. "RCL" Cricova	1045	1011	1330	1553	1178	1124	1652
4. Î.M. "RCL" Ciorescu	-	-	-	-	-	510	781
5. Î.M. "Apă-Canal" Anenii Noi	699,4	870,3	2482,9	1889	1432	1484	1604
6. Î.M. "Comunservice" Criuleni	1886,1	1482,3	1159,2	1617	1578	1134	1232
7. Î.S. "Apă-Canal" Strășeni	917,2	577,2	959,5	809	833	1092	695
8. ÎMDC Cojușna	289,6	290,5	167,8	188	178	125	355
9. Î.M.C. "Floreni-service"	451,1	163	253,1	238	273	285	267
10. Î.M. "GCL" Chetrosu	-	-	-	-	-	204	343
11. Î.M. "Regia Apă-Canal" Bălți	20709,8	23870,7	22032,9	28132	29157	32713	34067
12. D.P. "Apă-Canal" Fălești	1083,6	980,9	1075,2	613	559	631	799
13. Î.M. "GC" Glodeni	2101,1	1815,6	2614,9	1384	1061	717	930
14. D.P. "Apă-Canal" Rîșcani	1254,1	1133,6	1470,5	922	1030	1085	1078
15. D.P. "Apă-Canal" Sîngerei	870,4	740	844,1	802	627	792	596
16. Î.M. "Apă-Canal" Cahul	3972,1	3401,5	4795,1	3991	3609	4958	5713
17. Î.M. "Apă-Canal" Cantemir	1112,1	858,9	1569,9	678	450	318	364
18. D.P. "Apă-Canal" Taraclia	1271,9	1101,9	1295	1290	1142	1470	1333
19. Î.M. "Apă-Canal" Edineț	10505,9	7566,6	9616,4	6868	6359	6663	6398
20. Î.M. "GC" Briceni	1748,6	1640	1898	959	898	767	674
21. Î.M. "LC" Lipcani	234,1	340,5	386,7	207	197	128	174
22. D.P. "Apă-Canal" Donușeni	975,7	730,6	639,2	708	654	722	686
23. Î.M. "Apă-Canal", Basarabasca	1113,9	1250,2	1762,3	2214	1432	2004	2336
24. Î.M. "GLC" Leova	1654	1152	1112	1347	1090	1159	1443
25. Î.M. "GAAC" Hîncești	1262	1241	1101	1430	1731	1613	2028
26. Regia "Apă-Canal" Orhei	2818,2	3226,6	4571,9	5218	5748	5116	5922
27. Î.M. "Apă-Canal" Rezina	2606,7	3207	3982,3	1872	2149	1896	2609
28. D.P. "Apă-Canal" Telenești	349,3	414,9	238	335	498	473	512
29. Î.M. "Șoldănești-Service"	230,1	222,8	362,5	476	588	407	538
30. Î.M. "Apă-Canal" Drochia	2405	2235,8	2408,6	1251	1571	1478	1593
31. S.A. "Apeductul Soroca-Bălți"	12369	12372	11576	2869	8516	9201	3618
32. S.A. "Service Comunale" Florești	3328	2426	2086	2099	2059	2392	3977
33. Î.M. "DAC" Soroca	3625	4186	4073	3333	4303	3810	3308
34. Î.M. "GCL" Căușeni	2757,9	1440,1	2038,8	2031	3863	2384	2004
35. D.P. "Apă-Canal" Ștefan Vodă	1500,5	1149,6	1429,5	1396	1051	1085	1083
36. D.P. "Apă-Canal" Căinari	409	500,5	420,8	372	190	124	29
37. Î.M. "Apă-Canal" Ungheni	4829,4	4991,4	6057,1	4458	4496	4740	6245
38. Î.M. "GAAC" Nisporeni	1041,1	836,9	1043,3	873	783	925	978
39. Î.M. "GCL" Călărași	1965,3	1203,1	1016,5	1860	3113	3699	2784
40. Î.M. "Su-Canal" Comrat	1537,5	1311,5	2663,8	4427	3166	2840	2547
41. Î.M. "Apă-Canal" Ceadr-Lunga	1636,9	2067	2184	2034	1665	2092	2468
42. Î.M. "Apă-Canal" Vulcănești	558,9	679,8	820	717	547	470	610
43. Î.M. "GLC" Vulcănești	-	-	-	249	256	248	344
<b>Total:</b>	<b>235985,8</b>	<b>269168,6</b>	<b>295894,8</b>	<b>350666</b>	<b>393343</b>	<b>390108</b>	<b>383121</b>
<b>Fără Chișinău</b>	<b>99836,3</b>	<b>95848,3</b>	<b>106320,8</b>	<b>94947</b>	<b>101212</b>	<b>106508</b>	<b>108309</b>

Таблица № 4

## Динамика финансовых результатов до налогообложения

(тыс.лей)

	1996 год	1997 год	1998 год	1999 год	2000 год	2001 год	2002 год	2003 год
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. S.A."Apă-Canal Chișinău"	14913	30888	17522	-26199	11096	-13145	-4713	-43283
2. I.M. DGLC Stăuceni	-	-0,2	-66	-61	-17	-68	-168	-15
3. I.M. "RCL" Cricova	6	24	8	-107	-337,3	-490	84	-217
4. I.M. "RCL" Ciorescu	-	-	-	-	-	-	-78	-146
5. I.M."Apă-Canal" Anenii Noi	109	99	39	-198	-490	-344	-533	-625
6. I.M. "Comunservice" Criuleni	145	100	-100	-440	-144	-364	-186	53
7. I.S."Apă-Canal" Strășeni	-37	-91	-595	-280	-525	-332	-239	-344
8. IMDC Cojușna	30	48	5	-47	-53	-88	-80	40
9. I.M.C."Floreni-service"	26	14	-	-2	-129	88	-136	-196
10. I.M. "GCL" Chetrosu	-	-	-	-	-	-	-79	-
11. I.M."Regia Apă-Canal" Bălți	1832	-666	-1144	-7411	-202	-5786	-4722	-2264
12. D.P."Apă-Canal" Fălești	156	140	24	-120	-106	-240	-313	-292
13. I.M. "GC" Glodeni	287	-145	-206	-308	-964	-1041	-188	-256
14. D.P."Apă-Canal" Rîșcani	167	139	-123	-112	-327	-14	-504	-58
15. D.P."Apă-Canal" Sîngerei	34	105	-54	-52	-80	-159	-129	-436
16. I.M. "Apă-Canal" Cahul	112	6	24	202	-663	-313	359	-532
17. I.M. "Apă-Canal" Cantemir	54	4	10	24	-538	-257	-366	-415
18. D.P."Apă-Canal" Taraclia	-206	-37	-208	-132	-219	-324	-495	-405
19. I.M. "Apă-Canal" Edineț	508	814	-1731	-674	-1523	-762	865	4177
20. I.M. "GC" Briceni	124	257	-194	145	0,6	-87	-133	-437
21. I.M. "LC" Lipcani	-9	10	27	55	-76	-149	-200	-76
22. D.P."Apă-Canal" Donușeni	91	85	-18	-45	-53	-132	-191	-371
23. I.M. "Apă-Canal" Basarabeasca	376	144	212	108	55	-253	24	4
24. I.M. "GLC" Leova	6	-221	-6	-272	-344	-11	10	-0,5
25. I.M. "GAAC" Hîncești	-87	-45	-82	-273	-30	409	133	-181
26. Regia "Apă-Canal" Orhei	225	-489	-41	-94	-7	167	-363	-5
27. I.M. "Apă-Canal" Rezina	-571	519	151	45	-531	-570	-2208	-119
28. D.P."Apă-Canal" Telenești	-35	-307	-277	-419	-351	-335	-130	-265
29. I.M. "Soldănești-Service"	-76	1,4	16	33	-618	-216	-372	-159
30. I.M. "Apă-Canal" Drochia	-86	-692	250	-209	-551	-291	-690	-82
31. S.A. "Apeductul Soroca-Bălți"	-1622	-22	-1870	-2918	-6453	-600	-2762	-27
32. S.A."Service Comunale" Florești	90	544	-353	-691	-608	932	-313	-1231
33. I.M. "DAC" Soroca	481	130	-2261	-1810	-1738	-892	-379	-4510
34. I.M. "GCL" Căușeni	96	165	-584	101	-594	-1625	-2870	-39091
35. D.P."Apă-Canal" Ștefan Vodă	-68	218	-323	-115	-99	-384	-323	-184
36. D.P."Apă-Canal" Căinari	-112	-96	-168	-246	-105	-179	-232	-277
37. I.M. "Apă-Canal" Ungheni	42	627	25	32	-80	-12	-306	408
38. I.M. "GAAC" Nisporeni	-38	168	-36	31	-76	15	-56	52
39. I.M. "GCL" Călărași	-196	79	-343	-220	-454	-98	111	5905
40. I.M. "Su-Canal" Comrat	-116	191	-226	27	-1091	-2565	-1806	-2748
41. I.M. "Apă-Canal" Ceadir-Lunga	59	179	17	16	-596	-1013	-424	-361
42. I.M. "Apă-Canal" Vulcănești	-197	-43	-4	-1,3	-267	-380	-336	-172
43. I.M. "GLC" Vulcănești	-	-	-	-34	-	11	12	-10
<b>Total:</b>	<b>16513</b>	<b>32844,2</b>	<b>7317</b>	<b>-42637,3</b>	<b>-9887,7</b>	<b>-31919</b>	<b>-25425</b>	<b>-89151,5</b>
<b>Fără Chișinău</b>	<b>1600</b>	<b>1956,2</b>	<b>-10205</b>	<b>-16438,3</b>	<b>-20983,7</b>	<b>-18774</b>	<b>-20712</b>	<b>-45868,5</b>

Таблица № 5

**АНАЛИЗ  
финансовых результатов по видам деятельности за 2003г.**

(тыс.лей)

	Результат от операционной деятельности	Результат от инвестиционной деятельности	Результат от финансовой деятельности	Результат от хозяйственной деятельности	Чрезвычайный результат	Прибыль (убыток) до налогообложения	Чистая прибыль (убыток)
1	2	3	4	5	6	7	8
1. S.A."Apă-Canal Chișinău"	-54554	101	11229	-43224	-59	-43283	-47900
2. Î.M. DGLC Stăuceni	-15	-	-	-15	-	-15	-15
3. Î.M. RCL Cricova	-217	-	-	-217	-	-217	-230
4. Î.M. "RCL" Ciorescu	-148	-	2	-146	-	-146	-146
5. Î.M."Apă-Canal" Anenii Noi	-625	-	-	-625	-	-625	-625
6. Î.M. "Comunservice" Criuleni	-187	-	240	53	-	53	53
7. Î.S."Apă-Canal" Strășeni	-467	123	-	-344	-	-344	-344
8. ÎMDC Cojușna	40	-	-	40	-	40	40
9. Î.M.C."Floreni-service"	-209	-	13	-196	-	-196	-196
10. Î.M. "GCL" Chetrosu	-	-	-	-	-	-	-
11. Î.M."Regia Apă-Canal" Bălți	-2266	-	2	-2264	-	-2264	-2289
12. D.P."Apă-Canal" Fălești	-392	50	50	-292	-	-292	-292
13. Î.M. "GC" Glodeni	-256	-	-	-256	-	-256	-256
14. D.P."Apă-Canal" Rîșcani	-64	6	-	-58	-	-58	-58
15. D.P."Apă-Canal" Sîngerei	-390	-46	-	-436	-	-436	-436
16. Î.M. "Apă-Canal" Cahul	-533	1	-	-532	-	-532	-532
17. Î.M. "Apă-Canal" Cantemir	-418	13	-10	-415	-	-415	-415
18. D.P."Apă-Canal" Taraclia	-413	8	-	-405	-	-405	-405
19. Î.M. "Apă-Canal" Edineț	-2307	-	6484	4177	-	4177	4177
20. Î.M. "GC" Briceni	-437	-	-	-437	-	-437	-437
21. Î.M. "LC" Lipcani	-158	82	-	-76	-	-76	-76
22. D.P."Apă-Canal" Donușeni	-412	41	-	-371	-	-371	-371
23. Î.M. "Apă-Canal" Basarabasca	4	-	-	4	-	4	4
24. Î.M."GCL" Leova	-0,5	-	-	-0,5	-	-0,5	-0,5
25. Î.M. "GAAC" Hîncești	-180	-3	2	-181	-	-181	-181
26. Regia "Apă-Canal" Orhei	-5	-	-	-5	-	-5	-122
27. Î.M. "Apă-Canal" Rezina	-119	-	-	-119	-	-119	-119
28. D.P."Apă-Canal" Telenești	-301	-	36	-265	-	-265	-265
29. Î.M. "Șoldănești-Service"	-160	1	-	-159	-	-159	-159
30. Î.M. "Apă-Canal" Drochia	-762	-	680	-82	-	-82	-101
31. S.A. "Apeductul Soroca-Bălți"	-3974	-3	3950	-27	-	-27	-275
32. S.A."Service Comunale" Florești	-1231	-	-	-1231	-	-1231	-1490
33. Î.M. "DAC" Soroca	-887	-3619	-4	-4510	-	-4510	-4595
34. Î.M. "GCL" Căușeni	-1909	-37182	-	-39091	-	-39091	-39091
35. D.P."Apă-Canal" Ștefan Vodă	-194	10	-	-184	-	-184	-184
36. D.P."Apă-Canal" Căinari	-277	-	-	-277	-	-277	-277
37. Î.M. "Apă-Canal" Ungheni	403	3	2	408	-	408	481
38. Î.M. "GAAC" Nisporeni	52	-	-	52	-	52	22
39. Î.M. "GCL" Călărași	-1444	-260	7609	5905	-	5905	5905
40. Î.M. "Su-Canal" Comrat	-2736	-15	3	-2748	-	-2748	-2748
41. Î.M. "Apă-Canal" Ceadăr-Lunga	-361	-	-	-361	-	-361	-361
42. Î.M. "Apă-Canal" Vulcănești	-135	-	-37	-172	-	-172	-172
43. Î.M. "GCL" Vulcănești	-15	5	-	-10	-	-10	-10
<b>Total:</b>	<b>-78659,5</b>	<b>-40684</b>	<b>30251</b>	<b>-89092,5</b>	<b>-59</b>	<b>-89151,5</b>	<b>-94491,5</b>
<b>Fără Chișinău</b>	<b>-24105,5</b>	<b>-40785</b>	<b>19022</b>	<b>-45868,5</b>	<b>-</b>	<b>-45868,5</b>	<b>-46591,5</b>

Таблица № 6

**I. Анализ имущественного состояния  
(коэффициент иммобилизации, доля долгосрочных активов)**

1	2002 год			2003 год			2003г. к 2002г. (% роста)
	долгосроч- ные активы (тыс.лей)	всего активы (тыс.лей)	коэффициент иммобилиза- ции	долгосроч- ные активы (тыс.лей)	всего активы (тыс.лей)	коэффициент иммобилиза- ции	
2	3	4	5	6	7	8	
1. S.A."Apă-Canal Chișinău"	794635	1118867	0,71	823057	1136777	0,72	101
2. Î.M. DGLC Stăuceni	21328	23737	0,90	21334	23890	0,89	99
3. Î.M. "RCL" Cricova	55440	58099	0,95	55976	58519	0,96	101
4. Î.M. "RCL" Ciorescu	35341	37220	0,95	35313	37348	0,95	100
5. Î.M."Apă-Canal" Anenii Noi	25203	26448	0,95	24826	26154	0,95	100
6. Î.M. "Comunservic" Criuleni	70756	71416	0,99	70604	71223	0,99	100
7. Î.S."Apă-Canal" Strășeni	7269	8607	0,84	7194	8400	0,86	102
8. ÎMDC Cojușna	80	527	0,15	80	689	0,12	80
9. Î.M.C."Floreni-service"	10018	10683	0,94	9995	10552	0,95	101
10. Î.M. "GCL" Chetrosu	11179	11661	0,96	11182	11398	0,98	102
11. Î.M."Regia Apă-Canal" Bălți	50704	70010	0,72	44898	62239	0,72	100
12. D.P."Apă-Canal" Fălești	37486	38237	0,98	37415	39159	0,96	98
13. Î.M. "GC" Glodeni	60884	65014	0,94	60608	64453	0,94	100
14. D.P."Apă-Canal" Rîșcani	50803	51585	0,98	50656	51423	0,99	101
15. D.P."Apă-Canal" Sîngerei	33321	34270	0,97	33167	34040	0,98	101
16. Î.M. "Apă-Canal" Cahul	12281	15239	0,81	13104	15051	0,87	107
17. Î.M. "Apă-Canal" Cantemir	8172	8881	0,92	7677	8500	0,90	98
18. D.P."Apă-Canal" Taraclia	15957	17380	0,92	17890	19138	0,94	102
19. Î.M. "Apă-Canal" Edineț	30199	33983	0,89	36502	39302	0,93	105
20. Î.M. "GC" Briceni	29246	31566	0,93	29470	31474	0,94	101
21. Î.M. "LC" Lipcani	16163	16380	0,99	4896	5042	0,97	98
22. D.P."Apă-Canal" Donușeni	52662	53283	0,99	52655	53066	0,99	100
23. Î.M. "Apă-Canal" Basarabasca	2022	3896	0,52	1869	4092	0,46	89
24. Î.M. "GLC" Leova	12549	13980	0,90	12425	13988	0,89	99
25. Î.M. "GAAC" Hîncești	16269	17514	0,93	27458	28727	0,96	103
26. Regia "Apă-Canal" Orhei	16857	19471	0,87	16977	20083	0,85	98
27. Î.M. "Apă-Canal" Rezina	10161	17186	0,59	10155	17550	0,58	98
28. D.P."Apă-Canal" Telenești	6273	6533	0,96	6146	6390	0,96	100
29. Î.M. "Șoldănești-Service"	34227	35399	0,97	32444	32670	0,99	102
30. Î.M. "Apă-Canal" Drochia	17738	18837	0,94	17738	19293	0,92	98
31. S.A. "Apeductul Soroca-Bălți"	65652	80898	0,81	67647	83427	0,81	100
32. S.A."Service Comunale" Florești	22915	26210	0,87	22797	25672	0,89	102
33. Î.M. "DAC" Soroca	21242	25244	0,84	17889	22071	0,81	96
34. Î.M. "GCL" Căușeni	42773	46316	0,92	2152	5022	0,43	47
35. D.P."Apă-Canal" Ștefan Vodă	94435	95967	0,98	11954	12919	0,93	95
36. D.P."Apă-Canal" Căinari	3497	3840	0,91	3406	3763	0,91	100
37. Î.M. "Apă-Canal" Ungheni	21526	25121	0,86	21379	25415	0,84	98
38. Î.M. "GAAC" Nisporeni	30714	32213	0,96	30607	32205	0,95	99
39. Î.M. "GCL" Călărași	70970	72738	0,98	21610	22565	0,96	98
40. Î.M. "Su-Canal" Comrat	104247	108183	0,96	102956	106536	0,97	101
41. Î.M. "Apă-Canal" Ceadr-Lunga	8813	11308	0,78	8692	9950	0,87	112
42. Î.M. "Apă-Canal" Vulcănești	18641	19217	0,97	18465	19053	0,97	100
43. Î.M. "GLC" Vulcănești							
<b>Total:</b>	<b>2050648</b>	<b>2483171</b>	<b>0,83</b>	<b>1903265</b>	<b>2318225</b>	<b>0,82</b>	<b>99</b>
<b>Fără Chișinău</b>	<b>1256013</b>	<b>1364304</b>	<b>0,92</b>	<b>1080208</b>	<b>1181448</b>	<b>0,91</b>	<b>99</b>

Таблица № 7

## Доля имущества производственного назначения

(тыс.лей)

1	2002 год					2003 год					12
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
	основные средства	износ	ТМЗ	всего активы	доля имущества производственного назначения	основные средства	износ	ТМЗ	всего активы	доля имущества производственного назначения	Отклонение (+, -)
1. S.A."Apă-Canal Chișinău"	1321422	634007	66511	1118867	67,3	1391481	670937	48772	1136777	67,7	0,4
2. Î.M. DGLC Stăuceni	29338	8034	29	23737	89,8	29385	8075	15	23890	89,3	-0,5
3. Î.M. RCL Cricova	69909	14933	123	58099	94,8	70883	15363	135	58519	95,11	0,3
4. Î.M. "RCL" Ciorescu	41446	6112	36	37220	95	41532	6228	64	37348	94,70	-0,3
5. Î.M."Apă-Canal" Anenii Noi	27426	2631	133	26448	94,2	27437	3019	117	26154	93,8	-0,4
6. Î.M. "Comunservice" Criuleni	91366	21199	240	71416	98,5	90878	20865	245	71223	98,7	0,2
7. Î.S."Apă-Canal" Strășeni	6699	4492	15	8607	26,3	6562	4380	22	8400	26,2	-0,1
8. ÎMDC Cojușna	7822	7761	8	527	13	7822	7761	16	689	11,2	-1,8
9. Î.M.C."Floreni-service"	12070	2052	28	10683	94	12072	2077	23	10552	94,9	0,9
10. Î.M. "GCL" Chetrosu	26370	15194	2	11662	96	26370	15194	1	11399	98,1	+2,1
11. Î.M."Regia Apă-Canal" Bălți	147157	97203	963	70010	72,7	142803	98831	1058	62239	72,4	-0,3
12. D.P."Apă-Canal" Fălești	16713	12043	52	38237	12,3	16736	12099	44	38159	12,3	-
13. Î.M. "GC" Glodeni	82270	23389	89	65014	90,7	82277	23472	77	64453	91,4	0,7
14. D.P."Apă-Canal" Rîșcani	63515	17068	78	51585	90,1	63398	17059	77	51423	90,3	0,2
15. D.P."Apă-Canal" Singerei	10616	6512	68	34270	12,2	10544	6595	53	34040	11,8	-0,4
16. Î.M. "Apă-Canal" Cahul	40578	28482	142	15239	80,3	40502	28796	201	15051	79,1	-1,2
17. Î.M. "Apă-Canal" Cantemir	13625	6519	103	8881	81,1	13302	6444	172	8500	82,1	1,0
18. D.P."Apă-Canal" Taraclia	37160	27056	168	17380	59,1	38939	26891	245	19139	64,2	5,1
19. Î.M. "Apă-Canal" Edineț	81923	57703	756	33983	73,4	82041	58303	895	39302	62,7	-10,7
20. Î.M. "GC" Briceni	32333	3213	29	31566	92,3	32648	3304	37	31474	93,4	1,1
21. Î.M. "LC" Lipcani	30782	14870	38	16380	97,3	12488	7841	37	5042	92,9	-4,4
22. D.P."Apă-Canal" Dondușeni	69851	19305	127	53283	95,1	69700	19225	88	53066	95,3	0,2
23. Î.M. "Apă-Canal" Basarabeasca	7035	5271	48	3896	46,5	7061	5450	76	4092	41,2	-5,3
24. Î.M.P"GLC" Leova	19176	10582	24	13980	61,6	19186	10718	67	13988	61,0	-0,6
25. Î.M. "GAAC" Hîncești	28758	15234	84	17514	77,6	18694	5281	69	28727	46,9	-30,7
26. Regia "Apă-Canal" Orhei	57245	43726	631	19471	72,6	57514	44292	431	20083	67,9	-4,7
27. Î.M. "Apă-Canal" Rezina	14021	6913	90	17186	41,8	14038	7102	24	17550	39,7	-2,1
28. D.P."Apă-Canal" Telenești	18743	12625	25	6533	94	18743	12754	16	6390	93,9	-0,1
29. Î.M. "Șoldănești-Service"	43140	10314	132	35399	93,1	42416	9972	82	32670	99,6	6,5
30. Î.M. "Apă-Canal" Drochia	30511	12852	27	18837	93,8	30637	12977	169	19294	92,4	-1,4
31. S.A. "Apeductul Soroca-Bălți"	117604	52704	239	80898	80,5	122157	54725	174	83427	81,0	+0,5
32. S.A."Service Comunale" Florești	24806	10456	340	26210	56	25281	10790	444	25672	58,2	2,2
33. Î.M. "DAC" Soroca	42330	23148	138	25244	76,5	38148	22872	114	22071	69,7	-6,8
34. Î.M. "GCL" Căușeni	60291	23393	274	46316	80,2	11873	9725	177	5022	46,3	-33,9
35. D.P."Apă-Canal" Ștefan Vodă	119151	32532	60	95967	90,3	13630	9409	34	12919	32,9	-57,4
36. D.P."Apă-Canal" Căinari	4490,6	1124	27	3840	88,3	4491	1214	27	3763	87,81	-0,5
37. Î.M. "Apă-Canal" Ungheni	54803	33487	447	25121	86,6	55121	33962	753	25415	86,2	-0,4
38. Î.M. "GAAC" Nisporeni	44800	16273	118	32213	88,9	44835	16414	113	32205	88,6	-0,3
39. Î.M. "GCL" Călărași	115428	46257	137	72738	95,2	38200	26028	58	22565	54,2	-41,0
40. Î.M. "Su-Canal" Comrat	122510	20386	91	108183	94,4	122521	21836	100	106536	94,6	0,2
41. Î.M. "Apă-Canal" Ceadrî-Lunga	25869	18886	95	11308	62,5	25920	19057	161	9950	70,60	8,1
42. Î.M. "Apă-Canal" Vulcănești	23827	6255	33	19217	91,6	23781	6384	29	19053	91,5	-0,1
<b>Total:</b>	<b>3234930</b>	<b>1432196</b>	<b>72798</b>	<b>2483167</b>	<b>76</b>	<b>3044047</b>	<b>1403721</b>	<b>55512</b>	<b>2318225</b>	<b>73</b>	<b>-3</b>
<b>Fără Chișinău</b>	<b>1913508</b>	<b>798189</b>	<b>6287</b>	<b>1364300</b>	<b>81</b>	<b>1652566</b>	<b>732784</b>	<b>6740</b>	<b>1181448</b>	<b>77</b>	<b>-4</b>



Таблица № 8

## Доля активной части основных средств

(тыс.лей)

1	2002 год			2003 год			Отклонение (+, -) (7-4)
	2 машины и оборудование	3 всего основные средства	4 доля активной части	5 машины и оборудование	6 всего основные средства	7 доля активной части	
1. S.A."Apă-Canal Chișinău"	1001527	1321422	0,76	1064138	1391481	0,77	+0,01
2. Î.M. DGLC Stăuceni	58	29338	0,01	58	29385	0,01	-
3. Î.M. RCL Cricova	198	69909	0,01	252	70883	0,01	-
4. Î.M. "RCL" Ciorescu	-	41446	-	-	41532	-	-
5. Î.M."Apă-Canal" Anenii Noi	13351	27426	0,49	13398	27437	0,49	-
6. Î.M. "Comunservic" Criuleni	3993	91366	0,05	3967	90878	0,05	-
7. Î.S."Apă-Canal" Strășeni	1508	6699	0,23	1512	6562	0,23	-
8. ÎMDC Cojușna	-	7822	-	-	7822	-	-
9. Î.M.C."Floreni-service"	1153	12070	0,10	1406	12072	0,12	+0,02
10. Î.M. "GCL" Chetrosu	13	26370	-	13	26370	-	-
11. Î.M."Regia Apă-Canal" Bălți	101974	147157	0,70	97531	142803	0,68	-0,02
12. D.P."Apă-Canal" Fălești	10042	16713	0,60	10101	16736	0,61	+0,01
13. Î.M. "GC" Glodeni	6351	82270	0,08	6358	82277	0,08	-
14. D.P."Apă-Canal" Rîșcani	6919	63515	0,11	6826	63398	0,11	-
15. D.P."Apă-Canal" Sîngerei	8643	10616	0,82	8571	10544	0,81	-0,01
16. Î.M. "Apă-Canal" Cahul	14566	40578	0,36	14560	40502	0,36	-
17. Î.M. "Apă-Canal" Cantemir	1579	13625	0,12	1619	13302	0,12	-
18. D.P."Apă-Canal" Taraclia	19177	37160	0,52	19459	38939	0,50	-0,02
19. Î.M. "Apă-Canal" Edineț	32982	81923	0,41	33101	82041	0,41	-
20. Î.M. "GC" Briceni	3678	32333	0,12	3678	32648	0,12	-
21. Î.M. "LC" Lipcani	2907	30782	0,10	2991	12488	0,24	+0,14
22. D.P."Apă-Canal" Donușeni	3021	69851	0,05	3034	69700	0,05	-
23. Î.M. "Apă-Canal" Basarabeasca	3502	7035	0,50	3536	7061	0,50	-
24. Î.M. "GCL" Leova	6383	19176	0,34	6383	19186	0,34	-
25. Î.M. "GAAC" Hîncești	16416	28758	0,57	10622	18694	0,57	-
26. Regia "Apă-Canal" Orhei	35373	57245	0,62	35691	57514	0,62	-
27. Î.M. "Apă-Canal" Rezina	558	14021	0,04	576	14038	0,04	-
28. D.P."Apă-Canal" Telenești	4815	18743	0,26	4815	18743	0,26	-
29. Î.M. "Șoldănești-Service"	476	43140	0,02	428	42416	0,01	-0,01
30. Î.M. "Apă-Canal" Drochia	13321	30511	0,44	13421	30637	0,44	-
31. S.A. "Apeductul Soroca-Bălți"	46397	117604	0,40	50465	122157	0,41	+0,01
32. S.A."Service Comunale" Florești	16620	24806	0,67	16885	25281	0,67	-
33. Î.M. "DAC" Soroca	17959	42330	0,43	17954	38148	0,47	+0,04
34. Î.M. "GCL" Căușeni	32344	60291	0,54	8856	11873	0,75	+0,21
35. D.P."Apă-Canal" Ștefan Vodă	6732	119151	0,06	6710	13630	0,49	+0,43
36. D.P."Apă-Canal" Căinari	4212	4491	0,94	4212	4491	0,94	-
37. Î.M. "Apă-Canal" Ungheni	35571	54803	0,65	35871	55121	0,65	-
38. Î.M. "GAAC" Nisporeni	2137	44800	0,05	2139	44835	0,05	-
39. Î.M. "GCL" Călărași	9525	115428	0,09	9504	38200	0,25	+0,16
40. Î.M. "Su-Canal" Comrat	82526	122510	0,68	82536	122521	0,67	0,01
41. Î.M. "Apă-Canal" Ceadr-Lunga	8106	25869	0,32	8137	25920	0,32	-
42. Î.M. "Apă-Canal" Vulcănești	11140	23827	0,47	11087	23781	0,47	-
<b>Total:</b>	<b>1587753</b>	<b>3234930</b>	<b>0,49</b>	<b>1622401</b>	<b>3044047</b>	<b>0,53</b>	<b>+0,04</b>
<b>Fără Chișinău</b>	<b>586220</b>	<b>1913508</b>	<b>0,31</b>	<b>558263</b>	<b>1652566</b>	<b>0,34</b>	<b>+0,03</b>

Таблица № 9

	Стоимость основных средств	Износ	Остаточная стоимость основных средств	% износа
1	2	3	4	5
1. S.A. "Apă-Canal Chișinău"	1391481	670937	720544	48,22
2. I.M. DGLC Stăuceni	29385	8075	21310	27,48
3. I.M. "RCL" Cricova	70883	15363	55520	21,68
4. I.M. "RCL" Ciorescu	41532	6228	35304	15,0
5. I.M. "Apă-Canal" Anenii Noi	27437	3019	24418	11,0
6. I.M. "Comunservice" Criuleni	90878	20865	70013	22,96
7. I.S. "Apă-Canal" Strășeni	6562	4380	2182	66,75
8. IMDC Cojușna	7822	7761	61	99,22
9. I.M.C. "Floreni-Service"	12072	2077	9995	17,21
10. I.M. "GCL" Chetrosu	26370	15194	11176	57,62
11. I.M. "Regia Apă-Canal" Balți	142803	98831	43972	69,21
12. D.P. "Apă-Canal" Fălești	16736	12099	4637	72,30
13. I.M. "GC" Glodeni	82277	23472	58805	28,52
14. D.P. "Apă-Canal" Rîșcani	63398	17059	46339	26,91
15. D.P. "Apă-Canal" Sîngerei	10544	6595	3949	62,55
16. I.M. "Apă-Canal" Cahul	40502	28796	11706	71,1
17. I.M. "Apă-Canal" Cantemir	13302	6444	6858	48,45
18. I.M. "Apă-Canal" Taraclia	38939	26891	12048	69,06
19. I.M. "Apă-Canal" Edineț	82041	58303	23738	71,07
20. I.M. "GC" Briceni	32648	3304	29344	10,12
21. I.M. "LC" Lipcani	12488	7841	4647	62,79
22. I.M. "Apă-Canal" Dondușeni	69700	19225	50475	27,59
23. I.M. "Apă-Canal" Basarabeasca	7061	5450	1611	77,19
24. I.M. DPGLC Leova	19186	10718	8468	55,87
25. I.M. "GAAC" Hîncești	18694	5281	13413	28,30
26. Regia "Apă-Canal" Orhei	57514	44292	13222	77,01
27. I.M. "Apă-Canal" Rezina	14038	7102	6936	50,60
28. D.P. "Apă-Canal" Telenești	18743	12754	5989	68,05
29. I.M. "Șoldănești-Service"	42416	9972	32444	23,51
30. I.M. "Apă-Canal" Drochia	30637	12977	17660	42,36
31. S.A. "Apeductul Soroca-Bălți"	122157	54725	67432	44,80
32. S.A. "Service-Comunale" Florești	25281	10790	14491	42,68
33. I.M. "DAC" Soroca	38148	22872	15276	59,96
34. I.M. "GCL" Căușeni	11873	9725	2148	81,91
35. D.P. "Apă-Canal" Ștefan Vodă	13631	9409	4222	69,03
36. D.P. "Apă-Canal" Căinari	4491	1214	3277	27,04
37. I.M. "Apă-Canal" Ungheni	55121	33962	21159	61,62
38. I.M. "GAAC" Nisporeni	44835	16414	28421	36,61
39. I.M. "GCL" Călărași	38200	26028	12172	68,14
40. I.M. "Su-Canal" Comrat	122521	21836	100685	17,83
41. I.M. "Apă-Canal" Ceadrî-Lunga	25920	19057	6863	73,53
42. I.M. "Apă-Canal" Vulcănești	23781	6384	17397	26,85
43. I.M. "GLC" Vulcănești	95883	33263	62620	34,70
<b>Total:</b>	<b>3139931</b>	<b>1436984</b>	<b>1702947</b>	<b>45,77</b>
<b>Fără Chișinău</b>	<b>1748450</b>	<b>766047</b>	<b>982403</b>	<b>43,82</b>

AMAC