

Тудор КАПША
Доктор трудового права
Государственный советник по социально-правовым вопросам
Парламент Республики Молдова

НЕСЧАСТНЫЙ СЛУЧАЙ НА ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРИМЕР ИЗ ПРАКТИКИ

С членом бригады Т.М. во время выполнения лесовосстановительных работ произошел несчастный случай. Был оформлен акт расследования несчастного случая на производстве. Однако следует ли признать такой несчастный случай связанным с производством, если данная бригада работала согласно договору подряда на выполнение лесовосстановительной рубки леса, заключенного с местной сельской примэрией?

Для правильного ответа на данный вопрос потребовалось изучение следующих основных правовых документов, а именно:

- Акта расследования несчастного случая на производстве;
- Договора подряда на выполнение лесовосстановительной рубки леса заключенного между бригадой и сельской примэрией;
- Разрешения на эксплуатацию леса.

Правовой анализ упомянутых документов позволяет констатировать следующее.

1. В соответствии с п. 6 упомянутого **Акта расследования несчастного случая на производстве** (далее – «**Акт**»), во время выполнения лесовосстановительной рубки леса (валка деревьев и раскорчевка) с членом бригады произошел несчастный случай, вследствие которого он получил травму головы и закрытый перелом шестого левого ребра.

Согласно п. 7.4. **Акта**, нарушителями положений действующего законодательства в области охраны труда являются:

- А.Г. - примар села, нарушивший требования п.п. 1), n) и u) ст. 225 **Трудового кодекса Республики Молдова** (далее – «**ТК**») и п. 9 **Положения о порядке расследования несчастных случаев на производстве** (далее – «**Положение о порядке рас-**

следования несчастных случаев на производстве»), утвержденного Постановлением Правительства Республики Молдова № 1361 от 22 декабря 2005 года;

- П.В. - лесник примэрии села, нарушивший требования п. 8 Положения о порядке расследования несчастных случаев на производстве и п.п. 3.2. и 7.12. ГОСТ 12.3. 015-78 «Работы лесозаготовительные. Требования безопасности».

Однако приведенные выше требования действующего законодательства в области охраны труда могут быть применены лишь в случае нахождения соответствующих сторон (примэрия села и пострадавший Т. М.) в трудовых отношениях на основании заключенного между ними трудового договора, согласно ст.ст. 45 - 65 ТК, чего в данном случае не было, так как между *примэрией села и пострадавшим лицом* непосредственно не был заключен трудовой договор в письменной форме, как того требует ч. (1) ст. 58 ТК.

2. В данном случае выполнение работ со стороны пострадавшего было произведено на основании *Договора подряда на выполнение лесозаготовительной рубки леса*, заключенного между примэрией села (заказчик) и гражданином П.В. (подрядчик) в соответствии с положениями ст.ст. 946 - 966 **Гражданского кодекса Республики Молдова** (далее – «ГК»). Подрядчик действовал вместе с образованной им бригадой из восьми человек, включая Т.М.

Согласно ч. (1) ст. 946 ГК, по договору подряда подрядчик обязуется на свой риск (любого характера) выполнить определенную работу (в данном случае, работы по рубке и раскорчевке леса).

Следовательно, подрядчик (П.В.), согласно заключенному договору подряда, обязался выполнить соответствующие работы исключительно на свой риск, включая риск, связанный с несоблюдением техники безопасности, соблюдение которой было возложено непосредственно на подрядчика, о чем прямо указано в тексте самого разрешения на эксплуатацию леса.

3. Поскольку пострадавший находился не в трудовых, а в гражданско-правовых отношениях, то к нему применяются не положения законодательства о труде, а требования гражданского законодатель-

ства, и в частности, требования ст. 1303 ГК (личное страхование), ст. 1308 ГК (договор страхования), ст. 1418 ГК (ответственность за вред, причиненный увечьем), ст. 1420 ГК (возмещение вреда, причиненного увечьем) и др.

О том, что происшедший несчастный случай не вытекает из трудовых отношений, также следует из содержания ч. (2) ст. 3 **Закона Республики Молдова № 186-XVI от 10 июля 2008 года «Об охране здоровья и безопасности труда»** (вступил в силу с 1 января 2009 года), согласно которому положения данного закона распространяются только на:

- работодателей (ст. 1 ТК);
- работников (ст. 1 ТК);
- представителей работников (ст.ст. 20 - 24 ТК);
- лиц, обращающихся по поводу трудоустройства во время предварительной проверки профессиональных способностей (ст. 59 ТК);
- лиц, осуществляющих неоплачиваемый труд в пользу общества (ст. 67 **Уголовного кодекса Республики Молдова**);
- лиц, не имеющих письменного индивидуального трудового договора, в отношении которых можно доказать наличие трудовых договорных обязательств (ч. (3) ст. 58 ТК);
- лиц, которые во время отбывания наказания в местах лишения свободы работают в пенитенциарных учреждениях (ст. 254 **Исполнительного кодекса Республики Молдова**);
- безработных во время участия в одной из форм профессиональной подготовки (ст. 25 **Закона Республики Молдова № 102-XV от 13 марта 2003 года «О занятости населения и социальной защите лиц, находящихся в поиске работы»**).

Другие категории лиц, включая лиц со стороны подрядчика и т.п., к упомянутому перечню лиц не относятся, и, следовательно, на них законодательство об охране труда не распространяется.

4. Исходя из содержания п. 3 **Положения о порядке расследования несчастных случаев на производстве**, под несчастным случаем на производстве понимается событие, при котором произошло насильственное повреждение организма *работника* (телесные повреждения и др.), наступившего вследствие воздействия какого-либо фактора риска (поведение и т.д.), присущего какому-либо элементу

системы труда (трудовое задание и т.п.), вызвавшее временную или постоянную утрату трудоспособности работника и имевшего место (применительно к данному несчастному случаю):

- во время выполнения трудового задания или служебных обязанностей либо,
- во время следования от предприятия, в штатах которого числится **работник**, на рабочее место, организованное вне территории предприятия.

Из приведенных предписаний упомянутого **Положения о порядке расследования несчастных случаев на производстве** следует, что понятие «*несчастный случай на производстве*» связано юридически с выполнением пострадавшим трудовых обязанностей *в качестве работника*. Согласно ст. 1 ТК, к *работнику* относится физическое лицо, выполняющее работу, соответствующую определенной специальности, квалификации или должности, и получающее заработную плату на основании индивидуального трудового договора.

В свою очередь индивидуальным трудовым договором является соглашение между работником и работодателем, на основании которого работник обязуется выполнять работу, соответствующую определенной специальности, квалификации или должности, на которую он назначен, с соблюдением правил внутреннего распорядка предприятия, а работодатель обязуется обеспечить работнику условия труда, предусмотренные трудовым законодательством, а также своевременно и в полном размере выплачивать ему заработную плату (ст. 45 ТК).

В данном случае пострадавший не является работником, а примэрия села – его работодателем (с точки зрения требований ст. 1 ТК), поскольку между указанными субъектами не был заключен (и не мог быть заключен в этом случае) индивидуальный трудовой договор с учетом требований ст. 45 ТК.

Юридический анализ содержания договора подряда на выполнение лесовосстановительной рубки леса показывает однозначно, что данный договор относится к гражданскому договору подряда, а не к индивидуальному трудовому договору (согласно ст. 45 ТК). При этом данный договор заключен вообще не между пострадавшим и примэрией, а между подрядчиком П.В. и этой примэрией, являющейся заказчиком. По существу, юридические отношения

и правовые последствия в данной ситуации связанные с несчастным случаем, возникают между пострадавшим (Т.М.) и подрядчиком (П.В.).

5. В соответствии со ст. 4 Конституции Республики Молдова, конституционные положения о правах человека (в том числе, в области труда – ст. 43 Конституции) толкуются и применяются в соответствии с международными правовыми актами, одной из сторон которых является Республика Молдова, а международные нормы имеют приоритет над национальным законодательством (ст. 13 ТК).

В этом контексте, положения п.а) и b) ст. 3 Конвенции Международной организации труда № 155 «О безопасности и гигиене труда и производственной среде», стороной которой является Республика Молдова (Конвенция была ратифицирована Постановлением Парламента Республики Молдова № 755-XIV от 24 декабря 1999 года), четко предусматривают, что данная Конвенция распространяется на всех трудящихся, работающих по найму, то есть на работников, нанятых на работу на основании заключенных с ними трудовых договоров с работодателями.

Иначе говоря, международные нормы в области безопасности труда (в том числе касающиеся расследования несчастных случаев на производстве) распространяются только на наемных работников, принятых работодателями на работу на основании индивидуальных трудовых договоров, но не на другие категории лиц, включая тех, кто выполняет работу по договору подряда.

Таким образом, на основании изложенных выше правовых аргументов и доводов можно сделать окончательный вывод, что происшедший несчастный случай с исполнителем работ Т.М. не относится к категории несчастных случаев на производстве, подлежащих расследованию согласно ст. 243 ТК, поскольку пострадавший не находился в трудовых отношениях в соответствии с требованиями законодательства о труде (ст.ст. 1, 45 - 65, 225 - 228 ТК и др.), а выполнял соответствующие работы на основании договора подряда, регулируемых нормами гражданского законодательства (ст.ст. 946 - 966, 1398, 1418, 1420 ГК и др.).