





ORGANISATION FOR ECONOMIC CO-OPERATION AND DEVELOPMENT

Project Ref: Contract MO7/20

МНОГОЛЕТНИЙ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПЛАН ГОРОДА ЛЕЖАЙСКА

STRENGTHENING FINANCIAL MANAGEMENT CAPACITY OF LOCAL LEVEL ACTORS IN THE WATER SUPPLY AND SANITATION SECTOR

November 2007



This project is funded by the European Union. It is carried out by the consortium consisting of Kommunalkredit Public Consulting GmbH (Consortium Leader, Austria), SST-Consult (Poland), Moscow Institute of Municipal Economy and Construction (Russian Federation) under a contract with OECD. All training materials used were developed by the EAP Task Force.

Содержание

| 1 | Основание и цель документа | 3 |
|----|--|----|
| 2 | Период реализации работ | 3 |
| 3 | Способ реализации работ | 4 |
| | 3.1 Принятая методика | |
| | 3.2 Осуществление работ в городе Лежайске | 6 |
| | 3.2.1 Этап 1, 2 и 3 | |
| | 3.2.2 Этап 4 | 6 |
| | 3.2.3 Этап 5 | 7 |
| 4 | Результаты составления Многолетнего финансового плана | 7 |
| 5 | Результаты работ над оценкой и составлением ранжирного переч | ΗЯ |
| ИΗ | нвестиций | 15 |
| 6 | Результаты работ Отдела экономического развития города | 17 |

1 Основание и цель документа

Целью настоящей разработки было создание единого инвестиционного плана, называемого Многолетним инвестиционным планом (МИП), охватывающего стратегические инвестиционные расходы, запланированные на период ближайших 5 лет, т.е. до 2005 года включительно.

2 Период реализации работ

Прямым консультантом и советником в процессе работ, связанных с реализацией проекта "Многолетний инвестиционный план города Лежайска на 2000-2005 гг." был Адам Стахель. Работы, осуществляемые с февраля по май 2000 г., выполнялись в соответствии с календарным планом реализации 18.02.2000, 23-24.03.2000, 11-12.04.2000, 27-28.04.2000, работ. 23.05.2000 26.06.2000 рабочие 10.05.2000, И состоялись визиты консультанта, в течение которых осуществлялось поэтапное внедрение методики многолетнего инвестиционного планирования. запланированные работы были закончены в соответствии с назначенными датами реализации до конца мая 2000 г. По независящим от исполнителя работ причинам последний элемент работ – принятие МИП решением Городского совета – было отложено на июльское заседание. Несмотря на МИП Исполнительным комитетом на заседании 17.05.2000 принятие признано, что фактическим окончанием работ может быть только и решение Городского совета. 26.06.2000 г. решением исключительно Лежайского Городского совета был принят Многолетний инвестиционный план города Лежайска

| Νō | Дата | Цель и описание визита | Участники |
|-----|-----------------------|---|---|
| п/п | визита | Herb vi officerivie brisvita | 3 Ideilivikvi |
| 1 | 18 февраля 2000 | Презентация на заседании Городского совета процедуры реализации и внедрения МИП, а также способа распределения работ между ответственными лицами Ознакомление с мнением местной общины относительно предложенной процедуры реализации | Городской совет и его Исполнительный комитет, Представители местной общины, |
| | | | - Адам Стахель |
| 2 | 23-24 | Подготовка и рассылка анкет, | Город Лежайск: |
| | марта | касающихся разработки способа | Депутаты Городского |
| | 2000 | оценки муниципальных инвестиций | совета |
| | | Семинар для депутатов и | Инспекторы Отдела |
| | | представителей местного сообщества | эконом. развития |
| | | на тему разработки метода оценки | города: Владислав |
| | | инвестиций | Загая, Ежи |
| | | Семинар для работников на тему | Мрочковский, Хенрик |
| | | составления характеристики и | Опалка, Юзеф Холота |
| | | описания инвестиций | |
| | | | - Адам Стахель |
| 3 | 11-12 | Семинар для работников на тему | Город Лежайск: |

| | апреля 2000 | реализации и актуализации финансового плана. Разработка предпосылок финансового плана Разработка метода составления ранжирного перечня инвестиций на базе анкет и рекомендаций местной общины, и его утверждение Исполнительным комитетом | Серафин Инспекторы Бюджетно- финансового отдела: |
|---|-------------------------|---|---|
| 4 | 27-28 апреля 2000 | Принятие Городским советом решения о способе оценки инвестиций | |
| | 9-10 мая 2000 | Сбор заключительных результатов работы и формулировка документов. Подготовка процедуры актуализации плана на протяжении последующих лет | Город Лежайск: Бюджетно-финансовый отдел, Отдел эконом. развития города - Адам Стахель |
| 6 | 23 мая 2000 | Презентация результатов работ на заседании Исполнительного комитета. Утверждение МИП Исполнительным комитетом | |
| 7 | 26 июня 2000 | Утверждение на заседании Городского совета итоговых документов МИП | Городской совет |

3 Способ реализации работ

3.1 Принятая методика

Составление Многолетнего инвестиционного плана города Лежайска основывалось на очередных этапах работы:

Этап 1 – Анализ данных бюджетной истории

Целью этапа является анализ данных бюджетной истории и оценка единицы местного самоуправления с точки зрения ее финансовых и инвестиционных возможностей. Анализ должен также концентрироваться на бюджетных статьях, которые ввиду своей стабильности могут стать базой прогноза на последующие планируемые года. На очередных этапах работы это позволит составить прогноз доходов и расходов.

Этап 2 — Прогноз доходов и расходов единицы местного самоуправления

Целью этапа является предварительное определение объема свободных денежных средств на протяжении запланированного анализируемого периода. Этому послужит разработанный подбор предпосылок и результаты Этапа 1.

Этап 3 – Анализ состояния задолженности

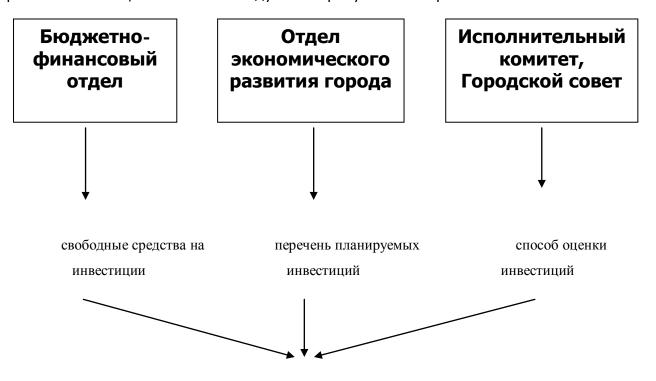
Целью этапа является определение объема свободных денежных средств, которые единица местного самоуправления сможет предназначить на финансирование инвестиций на пртяжении запланированного анализируемого периода, после предварительного погашения всех финансовых обязательств. Этому послужит анализ взятых кредитов и займов, а также результаты Этапа 2.

Этап 4 – Представление запланированных муниципальных инвестиций

Целью этапа является характеристика всех инвестиций, которые единица местного самоуправления планирует реализовать в течение запланированного периода времени.

Этап 5 – Определение принципов выбора реализуемых инвестиций Целью этапа является разработка процедуры составления ранжирного перечня инвестиций, упорядоченного по принципу от наилучшей до наихудшей инвестиции, в соответствии с принятым методом оценки.

Реализация очередных этапов работы привела к созданию трех отдельных рабочих блоков, связанных между собой результатами работы.



Ранжирный перечень муниципальных инвестиций

(решение о принятии долговых обязательств или выборе инвестиций с наивысшим уровнем приоритетности)

3.2 Осуществление работ в городе Лежайске

Работы осуществлялись в соответствии с методикой МИП и велись следующим образом:

3.2.1 Этап 1, 2 и 3

Ответственными лицами за анализ данных бюджетной истории, прогноз доходов и расходов городского бюджета, а также анализ задолженности были: Ядвига Серафин (Казначей Лежайского городского совета), Адам Стахель. Дополнительно для нужд МИП были организованы учебные курсы для инспекторов Бюджетно-финансового отдела Лидии Пыш и Марии Шабат, а также для бюджетного аналитика Пшемыслава Едковского.

3.2.2 Этап 4

Ответственными лицами за подготовку характеристики инвестиций (календарные планы реализации, источники финансирования и т.д.) были: Лешек Гдуля (Руководитель Отдела экономического развития города), Адам Стахель. Дополнительно для нужд МИП учебные курсы прошли инспекторы

Отдела экономического развития города: Владислав Загая, Ежи Мрочковский, Хенрик Опалка, Юзеф Холота.

3.2.3 Этап 5

Ответственным разработку критериев инвестиций был за оценки Исполнительный комитет Городской совет. Процесс разработки И утвержденного решением Городского совета способа определения важности был ОДНИМ ИЗ наиболее трудных этапов, предшествовало ознакомление работников управлений Городского совета, а комитета членов Исполнительного Городского также И представителей бюджетных единиц и учреждений с предлагаемой методикой. На мартовском заседании совета тема методики приоритизации инвестиций была подробно представлена депутатам и другим лицам, принимающим участие в заседании. Март и апрель 2000 года являлись периодом раздачи анкет, целью которых был сбор рекомендаций и заявок для определения метода оценки инвестиций. 28 апреля 2000 года принято решение об установлении Лежайского городского совета критериев инвестиций, вводимых в Многолетний инвестиционный план, и о способе их оценки. Текст решения, подробно определяющий способ присуждения баллов значимости муниципальным инвестициям, возник на базе всех рекомендаций и заявок, которые удалось собрать в форме заполненных анкет от представителей местной общины.

Сопоставление результатов очередных этапов работы позволило создать ранжирный перечень муниципальных инвестиций с указанием приоритетных инвестиций, реализация которых возможна за счет собственных средств, а также инвестиций, реализация которых будет зависеть от получения дополнительных средств из внешних источников.

4 Результаты составления Многолетнего финансового плана

Целью составления Многолетнего финансового плана было планирование доходов и расходов бюджета города Лежайска таким образом, чтобы на его основании можно было определить собственные средства, которыми город может из года в год распоряжаться для их предназначения на инвестиционные расходы.

Ниже сгруппированы предположения, принятые для плана:

Бюджетные доходы 2001 – 2005:

- Запланировано увеличение почти всех источников доходов на показатель инфляции,
- В качестве базы планирования принято доходы из плана бюджета на 2000 г.,
- Планируемая инфляция:

| Год | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | |
|----------|------|------|------|------|------|--|
| Инфляция | 5.5% | 5.0% | 5.0% | 5.0% | 3.0% | |

- Исключением при планировании доходов является предположение постепенного уменьшения доходов от имущества единицы местного самоуправления.
- Не предполагаются поступления от бюджетных учреждений.
- На этом этапе работ не сделано предположений по целевым дотациям на выполнение собственных задач и по внебюджетным дотациям. Эти статьи

- будут запланированы при определении источников финансирования инвестиций.
- Предполагается рост доходов от начисления процентов на банковских счетах выше от плана в 2000 г. на 55 347 пол. зл.
- В качестве статьи доходов учтено планируемый "Профицит с предыдущих лет"

Бюджетные расходы 2001 – 2005:

- Запланировано увеличение отдельных групп текущих расходов на показатель инфляции.
- В качестве базы планирования принято расходы из плана бюджета на 2000 г.
- Планируемая инфляция:

| Год | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----------|------|------|------|------|------|
| Инфляция | 5,5% | 5,0% | 5,0% | 5,0% | 3,0% |

- На этом этапе работ не сделано предположений по инвестиционным расходам, которые будут определяться и приводиться в соответствие с бюджетом в течение дальнейших этапов работы.
- В качестве постоянных инвестиционных расходов, т.е. расходов, необходимых для реализации независимо от приоритетов значимости, учтено:
 - расходы (в пол. зл.), связанные с выкупом участков (статья «Жилищное хозяйство» и нематериальные коммунальные услуги):
 - расходы (в пол. зл.), связанные с ремонтами в секторе образования (Раздел «Образование и воспитание»):
 - расходы (в пол. зл.), связанные с компьютеризацией управлений городского совета (Раздел «Администрация местного самоуправления»)

Анализ состояния задолженности

Город Лежайск взял следующие займы, погашение и обслуживание которых имеет влияние на уровень свободных средств в течение анализируемого периода плана 2000-2005:

- Займ Воеводского фонда охраны окружающей среды и водного хозяйства в Жешове в размере 700 000 пол. зл. на дофинансирование проекта "Строительство канализации в восточной части города Лежайска II этап".
- Займ Воеводского фонда охраны окружающей среды и водного хозяйства в Жешове в размере 70 000 пол. зл. на дофинансирование проекта "Модернизация котельной с угольной на газовую в Начальной школе №1 в Лежайске".
- Займ Воеводского фонда охраны окружающей среды и водного хозяйства в Жешове в размере 200 000 пол. зл. на дофинансирование проекта "Строительство канализации по ул. Валова, Сандомерска в Лежайске".

Анализ данных бюджетной истории города (по выполнению бюджетов), плана бюджета на 2000 год, принятие экономических предположений, а также анализ задолженности города позволили уточнить бюджеты на очередные года в течение планируемого периода 2000-2005. Целью

Contract M07/20

STRENGTHENING FINANCIAL MANAGEMENT CAPACITY OF LOCAL LEVEL ACTORS IN THE WATER SUPPLY AND SANITATION SECTOR

планирования было определение свободных средств, которые город в состоянии генерировать для того, чтобы с их помощью обслуживать инвестиционные расходы. На следующих страницах представлены данные по доходам и расходам городского бюджета с прогнозом свободных средств на инвестиции на 2000 – 2005 года (таблицы и графики).

| N | | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | доходы | 12 999 504 | 14 494 369 | 15 095 497 | 15 881 905 | 16 246 493 | 16 993 818 | 17 831 009 | 18 660 059 | 19 163 861 |
| Α | Собственные доходы | 7 988 998 | 8 143 944 | 8 696 613 | 10 322 316 | 10 381 127 | 10 835 183 | 11 364 442 | 11 870 164 | 12 170 269 |
| A1 | Доходы от налогов и сборов - сельскохозяйственный налог - налог на недвижимость - лесной налог - налог на транспортные средства - налог - налоговая карта | 3 849 518 50 145 2 579 071 1 858 524 928 123 659 | 4 046 345 63 611 3 024 460 2 508 257 385 134 452 | 4 579 869 78 014 3 328 373 3 098 265 897 102 091 | 5 016 187 40 303 3 599 650 2 501 301 670 158 550 | 5 292 077 42 520 3 797 631 2 639 318 262 167 270 | 5 556 681 44 646 3 987 512 2 770 334 175 175 634 | 5 834 515 46 878 4 186 888 2 909 350 884 184 415 | 6 126 241 49 222 4 396 232 3 054 368 428 193 636 | 6 310 028 50 698 4 528 119 3 146 379 481 199 445 |
| | - налог с наследства и дарений - налог с владельцев собак - госпошлина 1 | 18 845 1 615 305 593 243 804 | 15 103 3 060 267 528 278 238 | 67 285 4 030 408 279 322 802 | 105 700 4 170 488 993 314 650 | 111 514 4 399 515 888 331 956 | 117 089 4 619 541 682 348 554 | 122 944 4 850 568 766 365 981 | 129 091 5 093 597 204 384 280 | 132 964 5 246 615 121 395 809 |
| A2 | Отчисления налогов, являющихся доходами государственного бюджета - поступления подоходного налога с физических лиц fizycznych - поступления налога на прибыль с юридических лиц prawnych | 2 405 284 1 795 051 610 233 | 3 188 006 2 315 139 872 867 | 2 712 465 2 338 548 375 917 | 3 660 645 3 190 645 470 000 | 3 861 980 3 366 130 495 850 | 4 055 079 3 534 437 520 643 | 4 257 833 3 711 159 546 675 | 4 470 725 3 896 717 574 008 | 4 604 847 4 013 618 591 229 |
| A3 | Остальные собственные доходы - поступления из бюджетных учреждений - доходы от имущества единицы местного самоуправления - остальные доходы | 1 734 196 21 023 1 278 195 434 978 | 909 593 19 115 591 252 299 226 | 1 404 279 121 539 971 495 311 245 | 1 645 484 50 000 1 216 940 378 544 | 1 227 069 0 823 876 403 193 | 1 223 422 0 800 070 423 353 | 1 272 094 0 827 573 444 520 | 1 273 198 0 806 452 466 746 | 1 255 394 0 774 646 480 749 |
| В | Общая субвенция из государственного бюджета образовательная часть основная часть компенсационная/дорожная часть | 3 563 239 3 396 933 166 306 0 | 4 297 792 3 719 642 71 155 506 995 | 4 842 315 4 226 017 21 289 595 009 | 4 616 866 3 935 978 2 027 678 861 | 4 870 794 4 152 457 2 138 716 198 | 5 114 333 4 360 080 2 245 752 008 | 5 370 050 4 578 084 2 358 789 609 | 5 638 552 4 806 988 2 476 829 089 | 5 807 709 4 951 197 2 550 853 962 |
| С | Целевые дотации - на выполнение собственных задач - на выполнение делегированных задач - остальные | 1 447 267 762 871 684 396 0 | 2 044 533 987 718 1 044 968 11 847 | 1 524 819 469 326 1 014 992 40 501 | 942 723 0 920 723 22 000 | 994 573 0 971 363 23 210 | 1 044 301 0 1 019 931 24 371 | 1 096 516 0 1 070 927 25 589 | 1 151 342 0 1 124 474 26 868 | 1 185 883 0 1 158 208 27 675 |
| D | Внебюджетные дотации | 0 | 8 100 | 31 750 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| РАСХОДЫ | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Строительство | | | | | | | | | |
| - текущие расходы | 10 000 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | C |
| инвестиционные расходы | 0 | 0 | | 0 | | | | | |
| Сельское хозяйство (40) | | | | _ | | _ | _ | _ | _ |
| текущие расходы | 1 572 | 4 000 | 2 650 | 0 | | 0 | 0 | 0 | C |
| инвестиционные расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Транспорт (50) | _ | _ | | | | | | | |
| текущие расходы | 0 | 0 | 249 978 | 270 000 | 284 850 | 299 093 | 314 047 | 329 749 | 339 642 |
| инвестиционные расходы | 0 | 0 | 618 960 | 1 364 000 | | | | | |
| Коммунальное хозяйство (70) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 681 444 | 793 300 | 573 831 | 623 500 | 657 793 | 690 682 | 725 216 | 761 477 | 784 321 |
| инвестиционные расходы | 1 624 100 | 758 730 | 920 050 | 800 000 | | | | | |
| Жилищное хозяйство (74) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 197 944 | 116 400 | 259 009 | 279 500 | | 309 616 | 325 097 | 341 352 | 351 592 |
| инвестиционные расходы | 428 500 | 38 900 | 32 200 | 185 000 | 200 000 | 150 000 | 80 000 | 75 000 | 75 000 |
| Образование и воспитание (79) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 5 530 763 | 6 001 028 | | | | 7 548 954 | 7 926 402 | | 8 572 403 |
| инвестиционные расходы | 393 030 | 1 188 173 | 1 191 550 | 1 205 000 | 150 000 | 150 000 | 170 000 | 170 000 | 200 000 |
| Культура и искусство (83) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 677 337 | 621 500 | 812 650 | 750 800 | 792 094 | 831 699 | 873 284 | 916 948 | 944 456 |
| инвестиционные расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Здравоохранение (85) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 41 000 | 0 | 124 117 | 110 000 | 116 050 | 121 853 | 127 945 | 134 342 | 138 373 |
| инвестиционные расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Социальная защита (86) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 1 260 800 | 1 822 724 | 1 739 766 | 1 201 722 | 1 267 817 | 1 331 208 | 1 397 768 | 1 467 656 | 1 511 686 |
| инвестиционные расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Физическая культура и спорт (87) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 95 000 | 45 000 | 48 426 | 57 000 | 60 135 | 63 142 | 66 299 | 69 614 | 71 702 |
| инвестиционные расходы | 285 000 | 240 000 | 150 000 | 20 000 | | | | | |
| Туризм и отдых (88) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 0 | 0 | 21 664 | 40 000 | 42 200 | 44 310 | 46 526 | 48 852 | 50 317 |
| инвестиционные расходы | 43 000 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Другие виды деятельности (89) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 102 509 | 159 999 | 170 222 | 152 297 | 160 673 | 168 707 | 177 142 | 185 999 | 191 579 |
| инвестиционные расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Администрация местного самоуправления (9 | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 1 576 974 | 1 857 358 | 1 829 939 | 2 124 325 | | 2 319 970 | 1 | 2 557 767 | 2 634 500 |
| инвестиционные расходы | 75 000 | 65 250 | 36 450 | 45 900 | 30 000 | 35 000 | 35 000 | 35 000 | 40 000 |
| Общественная безопасность (93) | | | | | | | | | |
| текущие расходы | 200 000 | 222 000 | 226 196 | 182 100 | 192 116 | 201 721 | 211 807 | 222 398 | 229 070 |
| инвестиционные расходы | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | | |
| Финансы (94) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | (|
| Разные виды расчетов (97) | 0 | 0 | 0 | 49 817 | 52 557 | 55 185 | 57 944 | 60 841 | 62 666 |
| Управления верховных органов власти (99) | 21 353 | 38 094 | 1 812 | 1 931 | 2 037 | 2 139 | 2 246 | 2 358 | 2 429 |
| Расходы на инвестиции (всего) | 2 848 630 | 2 291 053 | 2 949 210 | 3 619 900 | | | | | |
| РАСХОДЫ ВСЕГО (без инвестиций) | 10 396 696 | 11 681 403 | 12 832 396 | 12 657 665 | 13 322 169 | 13 988 278 | 14 687 691 | 15 422 076 | 15 884 738 |
| РАСХОДЫ ВСЕГО (+постоянные инвестицион | | | | | | | | 15 702 076 | |
| РАСХОДЫ ВСЕГО | | 13 972 456 | 15 781 606 | 16 277 565 | | | ,, | | |

Показатели обслуживания задолженности

| | Перечисление | | | | | | |
|---|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| 1 | Доходы | 15 881 905 | 16 246 493 | 16 993 818 | 17 831 009 | 18 660 059 | 19 163 861 |
| 2 | Обслуживание кредитов и займов | 205 347 | 471 484 | 190 400 | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Уровень кредита в конце года | 832 000 | 416 000 | 175 000 | 0 | 0 | o |
| 4 | Соотношение обслуживания долга и доходов | 1% | 3% | 1% | 0% | 0% | 0% |
| | (законодательный показатель) | 15% | 15% | 15% | 15% | 15% | 15% |
| 5 | Соотношение долга и доходов | 5% | 3% | 1% | 0% | 0% | 0% |
| | (законодательный показатель) | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% |



Кредитные возможности единицы местного самоуправления

| | | 1 | | | | | |
|---|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| l | Перечисление | | | | | | |
| | | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| 1 | Доходы | 15 881 905 | 16 246 493 | 16 993 818 | 17 831 009 | 18 660 059 | 19 163 861 |
| 2 | Обслуживание кредитов и займов | 580 347 | 1 743 359 | 2 255 400 | 2 542 500 | 2 770 500 | 2 764 000 |
| 3 | Уровень кредита в конце года | 3 332 000 | 5 416 000 | 6 575 000 | 6 800 000 | 5 800 000 | 4 600 000 |
| 4 | Соотношение обслуживания долга и доходов | 3,7% | 10,7% | 13,3% | 14,3% | 14,8% | 14,4% |
| | (законодательный показатель) | 15,0% | 15,0% | 15,0% | 15,0% | 15,0% | 15,0% |
| 5 | Соотношение долга и доходов | 21,0% | 33,3% | 38,7% | 38,1% | 31,1% | 24,0% |
| | (законодательный показатель) | 60,0% | 60,0% | 60,0% | 60,0% | 60,0% | 60,0% |
| 6 | Планируемый годовой объем кредитов | | | | | | |
| | до достижения граничных уровней | 2 500 000 | 2 500 000 | 2 500 000 | 2 000 000 | 1 000 000 | 1 000 000 |
| | законодательных показателей | | | | | | |
| l | кредитные предпосылки: | | | | | | |
| l | - планируемый уровень начисления процентов | 15% | 14% | 12% | 8% | 6% | 5% |
| l | - погашение 6 лет, год отсрочки погашения | | | | | | |

| D | ДОХОДЫ | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|----|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| _ | Доходы от налогов и сборов | 5 016 187 | 5 292 077 | 5 556 681 | 5 834 515 | 6 126 241 | 6 310 028 |
| | Доля в налоге, являющемся дох. гос. бюджета | 3 660 645 | 3 861 980 | 4 055 079 | 4 257 833 | 4 470 725 | 4 604 847 |
| _ | Остальные собственные налоги | 1 645 484 | 1 227 069 | 1 223 422 | 1 272 094 | 1 273 198 | 1 255 394 |
| _ | | | | | | | |
| - | Общая субвенция из гос. бюджета | 4 616 866 | 4 870 794 | 5 114 333 | 5 370 050 | 5 638 552 | 5 807 709 |
| - | Целевые дотации | 942 723 | 994 573 | 1 044 301 | 1 096 516 | 1 151 342 | 1 185 883 |
| - | Внебюджетные средства | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | доходы | 15 881 905 | 16 246 493 | 16 993 818 | 17 831 009 | 18 660 059 | 19 163 861 |
| - | бюджетный профицит с предыдущих лет | 131 007 | <i>295 760</i> | 309 860 | <i>330 683</i> | 347 017 | 356 877 |
| | ДОХОДЫ ВСЕГО | 16 012 912 | 16 542 253 | 17 303 678 | 18 161 692 | 19 007 076 | 19 520 738 |
| D | ТЕКУЩИЕ РАСХОДЫ | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
| | ТЕКУЩИЕ РАСХОДЫ | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2003 |
| 01 | Строительство | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 40 | Сельское хозяйство | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 50 | Транспорт | 270 000 | 284 850 | 299 093 | 314 047 | 329 749 | 339 642 |
| 70 | Коммунальное хозяйство | 623 500 | 657 793 | 690 682 | 725 216 | 761 477 | 784 321 |
| 74 | Жилищное хозяйство + постоянные инвестиционные расходы | 279 500 185 000 | 294 873 200 000 | 309 616 150 000 | 325 097 80 000 | 341 352 75 000 | 351 592 75 000 |
| 79 | Образование и воспитание + постоянные инвестиционные расходы | 6 814 673 195 000 | 7 189 480 150 000 | 7 548 954 150 000 | 7 926 402 170 000 | 8 322 722 170 000 | 8 572 403 200 000 |
| 83 | Культура и искусство | 750 800 | 792 094 | 831 699 | 873 284 | 916 948 | 944 456 |
| 85 | Здравоохранение | 110 000 | 116 050 | 121 853 | 127 945 | 134 342 | 138 373 |
| 86 | Социальная защита | 1 201 722 | 1 267 817 | 1 331 208 | 1 397 768 | 1 467 656 | 1 511 686 |
| 87 | Физическая күльтүра и спорт | 57 000 | 60 135 | 63 142 | 66 299 | 69 614 | 71 702 |
| 88 | Туризм и отдых | 40 000 | 42 200 | 44 310 | 46 526 | 48 852 | 50 317 |
| 89 | Другие виды деятельности | 152 297 | 160 673 | 168 707 | 177 142 | 185 999 | 191 579 |
| 91 | Администрация местного самоуправления + постоянные инвестиционные расходы | 2 124 325 45 900 | 2 209 495 30 000 | 2 319 970 35 000 | 2 435 969 35 000 | 2 557 767 35 000 | 2 634 500 40 000 |
| 93 | Общественная безопасность | 182 100 | 192 116 | 201 721 | 211 807 | 222 398 | 229 070 |
| 94 | Финансы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 97 | Разные виды расчетов | 49 817 | 52 557 | 55 185 | 57 944 | 60 841 | 62 666 |
| 99 | Управления верховных органов власти | 1 931 | 2 037 | 2 139 | 2 246 | 2 358 | 2 429 |
| | РАСХОДЫ ВСЕГО | 13 083 565 | 13 702 169 | 14 323 278 | 14 972 691 | 15 702 076 | 16 199 738 |
| _ | prioriogas socio | 10 000 000 | 10 702 105 | 11020 270 | 21.57.2.551 | 10 702 070 | 10 155 700 |
| | СВОБОДНЫЕ СРЕДСТВА | 2 929 347 | 2 840 084 | 2 980 400 | 3 189 000 | 3 305 000 | 3 321 000 |
| | погашение задолженности | 138 000 67 347 | 416 000 55 484 | 175 000 15 400 | 0 | 0 | 0 |
| | стоимость долга (проценты) | 0/ 34/ | JJ 404 | 13 400 | U | U | U |

2 724 000

СВОБОДНЫЕ СРЕДСТВА на инвестиции

2 368 600

2 790 000

3 189 000

3 305 000

3 321 000

План увеличения свободных средств на инвестиции

| | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 |
|--|---------------|---------------|---------------|-----------|-----------|-----------|
| СВОБОДНЫЕ СРЕДСТВА | 2 929 347 | 2 840 084 | 2 980 400 | 3 189 000 | 3 305 000 | 3 321 000 |
| погашение существующей задолженности | 138 000 | 416 000 | 175 000 | 0 | 0 | 0 |
| стоимость существующего долга (проценты) | <i>67 347</i> | <i>55 484</i> | <i>15 400</i> | 0 | 0 | 0 |
| CBOБОДНЫЕ СРЕДСТВА на инвестиции | 2 724 000 | 2 368 600 | 2 790 000 | 3 189 000 | 3 305 000 | 3 321 000 |

| Увеличение СВОБОДНЫХ СРЕДСТВ на инвестиции при использовании макс. возможностей кредитования - дополнительные кредиты - погашение и обслуживание задолженности | 2 500 000 375 000 | 2 500 000 1 271 875 | 2 500 000 2 065 000 | 2 000 000 2 542 500 | 1 000 000 2 770 500 | 1 000 000 2 764 000 |
|--|----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| РЕЗУЛЬТАТ увеличения | 4 849 000 | 3 596 725 | 3 225 000 | 2 646 500 | 1 534 500 | 1 557 000 |

5 Результаты работ над оценкой и составлением ранжирного перечня инвестиций

28 апреля 2000 года принято решение Лежайского городского совета об установлении критериев выбора инвестиций, вводимых в Многолетний инвестиционный план, и о способе их оценки.

Процесс разработки утвержденного решением Городского совета способа определения важности инвестиций был одним из наиболее трудных этапов, которому предшествовало ознакомление работников управлений Городского совета, а также членов Исполнительного комитета и Городского совета, представителей бюджетных единиц и учреждений с предлагаемой методикой. Март и апрель 2000 года являлись периодом раздачи анкет, целью которых был сбор рекомендаций и заявок для определения метода оценки инвестиций.

Представленное на нескольких следующих страницах решение Городского совета устанавливает разработанный метод приоритизации инвестиций путем определения закрытого перечня критериев и присуждения им определенной значимости. Количество баллов, определяющее процентное соответствие оцениваемой инвестиции с предлагаемым критерием, находится в диапазоне от 5 до 20. Такая дифференциация вызвана разными способами оценки инвестиции данным критерием. Для одного критерия оценка состоит в ответе: ДА или НЕТ, и тогда инвестиция получает предлагаемое количество баллов или вообще их не получает. В случае другого критерия оценка состоит в математическом расчете соответствия инвестиции критерию (например, этап реализации уже начатой инвестиции; возможность получения дофинансирования), и тогда инвестиция получает количество баллов из промежутка от 0 до максимального предложения. По некоторым критериям был предложен также такой подход к определению количества присуждаемых баллов, который выражает частичное соответствие оцениваемой инвестиции данному критерию.

Положения решения Городского совета уточняют способ присуждения баллов инвестициям. Каждая инвестиция, оцениваемая с помощью одинаково сформулированных критериев и значимости, получает в конечном счете свое место в списке всех инвестиций.

Это позволит достаточно объективно оценить все муниципальные инвестиции, а также указать те из них, которые являются для города приоритетными ввиду соответствия наиболее важным критериям значимости.

Contract M07/20

STRENGTHENING FINANCIAL MANAGEMENT CAPACITY OF LOCAL LEVEL ACTORS IN THE WATER SUPPLY AND SANITATION SECTOR

РЕШЕНИЕ №.....

Лежайского городского совета

от 28 апреля 2000 г.

об установлении критериев выбора инвестиций, вводимых в Многолетний инвестиционный план, и способе их оценки

На основании ст. 18 абз.1 Закона от 8 марта 1990 г. о местном самоуправлении на уровне гмины (Вестник законов от 1996 г., № 13, раздел 74, с последующими изменениями)

Лежайский городской совет постановляет

§ 1 Устанавливаются следующие виды критериев выбора инвестиций, вводимых в Многолетний инвестиционный план, а также величина значимости, обозначающая важность данного критерия:

| №п/п | Название критерия | Значимость |
|------|---|------------|
| 1 | Реализация стратегических целей, представленных в | 15,00 |
| | "Стратегическом плане развития города Лежайска" | |
| 2 | Инвестиция в ходе реализации | 15,00 |
| 3 | Возможность получения внебюджетных дотаций | 10,00 |
| 4 | Инвестиция генерирует бюджетные поступления | 10,00 |
| 5 | Позитивное влияние на окружающую среду | 10,00 |
| 6 | Влияние инвестиции | 10,00 |
| 7 | Соответствие однолетним приоритетам | 5,00 |
| 8 | Возможность получения льготного займа | 5,00 |
| 9 | Связь данной инвестиции с другими инвестициями | 5,00 |
| 10 | Оценка местного сообщества | 5,00 |
| 11 | Нормативно-правовая документация | 5,00 |
| 12 | Возможность разделения инвестиции на этапы | 5,00 |
| | ВСЕГО | 100,00 |

6 Результаты работ Отдела экономического развития города

Анализ планируемых инвестиционных намерений с учетом инвестиционных целей, определенных в "Стратегическом плане развития города", позволили составить перечень муниципальных инвестиций, которые должны быть реализованы до 2005 г. В части С Многолетнего инвестиционного плана представлена характеристика всех инвестиций, состоящая м.пр. из описания инвестиций, их объема, календарного плана реализации, источников финансирования, а также оценки инвестиций с помощью критериев, процесс определения которых был представлен в разделе 3.

Подведение итогов очередных этапов реализации Многолетнего инвестиционного плана путем определения:

- 1. свободных средств на инвестиции в 2000-2005 гг. (Бюджетно-финансовый отдел),
- 2. запланированных на 2000-2005 гг. инвестиций (Отдел экономического развития города),
- 3. методики и способа оценки инвестиций (Городской совет и его Исполнительный комитет),

позволило создать ранжирный перечень планируемых инвестиций. В конце этой части настоящего документа представлен этот перечень, упорядоченный в соответствии с критериями, принятыми решением Городского совета N° XVI/142/2000.

Ранжирный перечень инвестиций города Лежайска был базой для создания плана реализации инвестиций на 2000-2005 гг. Очевидным было то, что будет сложно реализовать все несколько десятков инвестиций, описание которых представлено в части С МИП. Инвестиционные возможности города, кроме свободных средств на инвестиции, запланированных в части В МИП, будут зависеть от эффективности процесса привлечения внешних источников привлекательность Поскольку финансирования. внешнего финансирования (дотация) является обратно пропорциональной гарантии его получения, решено на 2001 – 2005 гг.. предусмотреть осторожный сценарий внешних источников в форме: займа (700.000 пол. зл.), дотации (2.000.000 пол. зл.) и эмиссии облигаций (2.500.000 пол. зл.). Необходимость обслуживания и погашения предлагаемых форм финансирования связана с изменением объема свободных средств на инвестиции, установленного на предыдущих этапах работы. На последующих страницах настоящего документа представлен расчет увеличения средств, которые можно направить на реализацию инвестиций, при следующих предположениях:

- свободные средства на инвестиции, рассчитанные на уровне Моголетнего финансового плана
- займ (700.000 пол. зл.) из Воеводского фонда охраны окружающей среды и водного хозяйства (ВФООСиВХ) на канализацию
- дотация (2.000.000 пол.. зл.) Управления физической культуры и спорта на крытый бассейн
- выпуск трехлетних коммунальных облигаций (2.500.000 пол. зл.) на крытый бассейн
- погашение существующих и планируемых кредитов в соответствии с предположениями:
 - о начисление процентов на льготные займы из ВФООСиВХ в размере 8,8%,
 - о списание займа ВФООСиВХ после погашения 75% долга,
 - о начисление процентов на облигации в размере 15% годовых,

о проценты, выплачиваемые раз в году через 12 месяцев с момента выпуска облигаций в обращение.

Принятые предположения иллюстрировались графиками, на которых в форме сумм и процентов был представлен план реализации и финансирования инвестиционных намерений.

Последння таблица раздела является планом наиболее важных инвестиций города Лежайска (самые высокие места в ранжирном перечне), финансируемых в соответствии с представленными выше предположениями. Можно утверждать, что реализация 30 очередных инвестиций в 2001-2005 гг. как нельзя более возможна. Последующие инвестиции из ранжирного перечня могли бы быть реализованы по мере увеличения участия внешних источников в их финансировании.

Результаты разработки Многолетнего инвестиционного плана в форме ранжирного перечня инвестиций и плана их реализации должны также служить указанием в процессе планирования инвестиций в одногодичной схеме. Инвестиции, находящиеся во главе перечня (высокий показатель оценки с помощью критериев занчимости), должны в первую очередь учитываться при составлении бюджета на следующий год. С другой стороны, реализация инвестиций, оказавшихся в конце ранжирного перечня, в случае отсутствия возможности привлечения такого значительного объема внешних средств должна постепенно откладываться на последующие года.

Представленная схема расположения в определенном порядке инвестиций не является, несомненно, закрытой процедурой. Ввиду "шагающего" характера МИП, план должен проходить актуализацию и перепроверку (по крайней мере раз в год):

- Бюджетно-финансовый отдел должен перепроверять уровень свободных средств на инвестиции в случае внесения изменений в бюджет,
- Отдел экономического развития города должен актуализировать информацию об инвестициях.

Каждая актуализация МИП должна отразиться в ранжирном перечне инвестиций и в информации о возможностях их реализации. Актуализация может повлиять на расширение объема реализации инвестиции без необходимости взятия дополнительных финансовых обязательств или, наоборот, может повлиять на сокращение инвестиционных возможностей в течение планируемого периода и может сигнализировать о возможной необходимости принять больше финансовых обязательств, чем планировалось.

| | (| | ВАЙМ - 700 | ет | , | | | мые фи | | | | |
|-----|---|-------------------------------|-------------------------|---------|-------------------|------------|---------------|-------------------|------------|----------|--|--|
| Nº | | Актуализирова нная сметная | Расходы, осуществлен | Приорит | нансовые средства | | | | | | | |
| n/n | Инвестиции и ремонты | стоимость | ные до | Й | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | | |
| | | [пол. зл.] | конца 1999 г. | Ē | [пол. зл.] | [пол. зл.] | [пол. зл.] | [пол. зл.] | [пол. зл.] | [пол. зл | | |
| | Строительство канализации по ул. | | | | | | 971.1 | | | | | |
| | Валова, Сандомерска | 850 000 | 845 000 | 603.0 | 5 000 | | | | | | | |
| 2. | Строительство спортивного зала | 030 000 | 043 000 | 003,0 | 3 000 | | | | | | | |
| | при Лежайском комплексе профессиональных школ | 5 400 000 | | 575,5 | 20 000 | | | | | | | |
| 3. | Модернизация существующих дорог | 3 400 000 | | 313,3 | 20 000 | | | | | | | |
| | и строительство ливневой канализации в районе Халупки | | | | | | | | | | | |
| 4. | Строительство школы "Под | 1 300 000 | | 535,5 | 450 000 | 425 000 | 425 000 | | | | | |
| | монастырем". Строительство ливневой | 4 800 000 | 2 466 300 | 521,5 | 900 000 | 700 000 | 733 700 | | | | | |
| | канализации по ул. Сановой | 166 650 | 50 000 | 518,5 | 87 000 | | | | | | | |
| 6. | Строительство канализации в восточной части города - II этап | 1 300 000 | 600 000 | 497,5 | 700 000 | | | | | | | |
| 7. | Модернизация паркинга по ул. | | 530 000 | | | | | | | | | |
| 8. | Лесной Ремонт покрытия тротуаров по ул. | 417 000 | | 471,5 | 50 000 | 315 400 | 51 600 | | | | | |
| 9. | Сановой Ремонт покрытия тротуаров на | 150 000 | | 466,0 | 150 000 | | | | | | | |
| | площади Рынок | 120 000 | | 461,5 | 120 000 | | | | | | | |
| 10. | Строительство ул. Св. Яна из Дукли – II этап | 955 000 | 5 000 | 456,5 | 100 000 | 200 000 | 650 000 | | | | | |
| 11. | – п этап Строительство крытого бассейна | 6 240 000 | 3 000 | 450,5 | 40 000 | 100 000 | 1 558 700 | 2 765 000 | 1 776 300 | | | |
| | Строительство канализации в | | | 2,0 | | | , | | | | | |
| | восточной части города - III этап | 1 300 000 | 15 000 | 445,5 | 20 000 | 600 000 | 665 000 | | | | | |
| 13. | Строительство ливневой | | | | | | | | | | | |
| 14. | канализации по ул. Мицкевича Строительство соединения | 100 000 | | 431,5 | 100 000 | | | | | | | |
| | водозаборов по ул. Липы с сетью | | | | | | | | | | | |
| | по ул. Подольшины – инженерная подготовка района по ул. | 250 000 | | 417,5 | 75 000 | 175 000 | | | | | | |
| _ | Строительство тротуара по ул. | 250 000 | | 417,3 | 75 000 | 173 000 | | | | | | |
| | Ярославской | 8 000 | | 414,0 | 8 000 | | | | | | | |
| | Модернизация ул. Попелушки Строительство дорог в районе | 219 000 | 5 000 | 402,5 | 214 000 | | | | | | | |
| ١,, | Томаша Михалка | 950 000 | | 390,0 | 5 000 | 30 000 | | 350 000 | 300 000 | 265 0 | | |
| 18. | Строителсьтво дороги в | | | | | | | | | | | |
| 19. | промышленном квартале Ремонт покрытия соединителя ул. | 1 800 000 | | 387,5 | | | | 390 100 | 592 200 | 817 7 | | |
| | Мицкевича и Коперника | 140 000 | | 369,0 | 30 000 | 110 000 | | | | | | |
| 20. | Строительство ливневой канализации по ул. 11 Ноября и | | | | | | | | | | | |
| | Бернардинской | 53 000 | 3 000 | 364,0 | 50 000 | | | | | | | |
| | Ремонт ул. Бернардинской | 200 000 | | 360,0 | | | 80 000 | 120 000 | | | | |
| | Реконструкция ул. Подольшины Ремонт площади перед ГДК | 800 000 | | 342,0 | | | | 160 000 | 375 700 | 264 3 | | |
| | Ремонт паркинга на площади | 280 000 | | 337,5 | | | | | | 280 0 | | |
| | Торговой | 80 000 | | 337,5 | | | | | | 80 0 | | |
| _ | Ремонт улиц Блоне и Низинна Ремонт ул. Крашевского | 210 000 | | 335,0 | | | | | E E00 | 210 0 | | |
| | Ремонт ул. Крашевского Строительство канализации по ул. | 350 000 | | 335,0 | | | | | 5 500 | 344 5 | | |
| | Седлянка, Зеленой, Солнечной | 560 000 | | 332,5 | | | | | 14 900 | 545 1 | | |
| 28. | Строительство санитарной и | | | | | | | | | | | |
| | ливневой канализации по ул. Жвирки и Вигуры | 250 000 | | 330,0 | | | | | | 250 0 | | |
| 29. | Строительство водопроводной сети | 200 | | | | | | | | 200 | | |
| | в восточной части города - I этап | 260 000 | | 327,5 | | | | | 20 000 | 240 0 | | |
| 30. | Строительство водопроводной сети | 200 000 | | 321,3 | | | | | 20 000 | 240 0 | | |
| | в восточной части города - II этап | ,== | | 207.5 | | | | | 20.00 | | | |
| 31. | Строительство соединения улиц | 450 000 | | 327,5 | | | | | 30 000 | 24 4 | | |
| | Полевой и Подольшины | 510 000 | | 325,0 | | | | | | | | |
| | Строительство улицы Бачинского | 186 000 | | 325,0 | | | | | | | | |
| | Ремонт здания Ратуши Строительство канализации по ул. | 43 198 | | 304,5 | | | | | | | | |
| 35. | Яна Бжозы Строительство канализации по ул. | 30 000 | | 292,5 | | | | | | | | |
| | Санова | 165 000 | | 292,5 | | | | | | | | |
| JO. | Строительство соединения ул. Сандомерской и Склодовской | 400 000 | | 285,0 | | | | | | | | |
| 37. | Строительство ливневой | | | | | | | | | | | |
| | канализациия по ул. Полевой | 220 000 31 512 848 | 3 989 300 | 261,5 | 3 124 000 | 2 655 400 | 4 164 000 | 3 785 100 | 3 114 600 | 3 321 0 | | |
| | Bcero | | | | | | | | | | | |

Прогноз средств, кот. можно направить на инвестиции (предложение № 1) [пол. зл.] (существующие кредиты + займ 700 тыс. + дотации 2.000 тыс.)

| Nº п/п | Год | Собстве нные | Дотации | Займ | Кредит | Облигаци и | Всего | Стоимость | обслуживан ия | задолженности | Всего | | |
|-----------|------|-----------------|-----------|---------|--------|---------------|-----------|------------------------|------------------|---------------|------------|--|--|
| | | | | | | | | Частичные погашения | Проценты | Всего | | | |
| 1. | 2000 | 2 929 347 | | 400 000 | | | 3 329 347 | 138 000 | 67 347 | 205 347 | 3 124 000 | | |
| 2. | 2001 | 2 840 084 | | 300 000 | | | 3 140 084 | 416 000 | 68 684 | 484 684 | 2 655 400 | | |
| 3. | 2002 | 2 980 400 | 1 000 000 | 400 000 | | | 4 380 400 | 175 000 | 59 400 | 234 400 | 4 146 000 | | |
| 4. | 2003 | 3 189 000 | 1 000 000 | | | | 4 189 000 | 350 000 | 53 900 | 403 900 | 3 785 100 | | |
| 5. | 2004 | 3 305 000 | | | | | 3 305 000 | 175 000 | 15 400 | 190 400 | 3 114 600 | | |
| 6. | 2005 | 3 321 000 | | | | | 3 321 000 | | | | 3 321 000 | | |
| 7. | 2006 | | | | | | 0 | | | | 0 | | |
| 8. | | | | | | | | ВСЕГ | O 2000 - 2005 | 1 313 384 | 20 146 100 | | |

Объем средств, кот. можно направить на инвестиции, определено на основании следующей информации:

Стоимость обслуживания задолженности не превышают планируемого периода (до 2005 года можно предназначить на инвестиции **20.146.100 пол. зл.).**

Объем средств, предназначаемых на инвестиции в 2001 - 2002 гг., составляет 10.586.500 пол. зл. (Такой объем средств не позволяет четко вести работы по строительству крытого бассейна. Сомнительной является возможность получения дотации из УФКиС в ситуации небольшого вклада собственных средств).

^{1.} Займ на строительство санитарной канализации в восточной части города - Ⅲ этап из Воеводского фонда охраны окружающей среды и водного хозяйства (ВФООСиВХ) - 700.000 пол. зл.

^{2.} Начисление процентов на льготные займы из ВФООСиВХ в размере 8,8 %

^{3.} Займы из ВФООСиВХ, списанные после уплаты 75 % частичных погашений и процентов

^{4.} Дотация из УФКиС на бассейн в размере 2.000.000 пол. зл.

| | (ПРЕДЛОЖЕНИЕ № 3 - 3 | - / UU | ыс., дот | _ | 2.000 | I DIC., I | | | | п АЦИИ - 5.000 |
|---|---|--|--|----------------|--------------------|--------------------|-----------|------------------------------|---------|-----------------|
| | | | _ | TeT | | | | нируемь | | |
| n | Инвестиции и ремонты | Актуализиров анная сметная стоимость [пол. гл.] | Расходы, осуществлен ные до конца 1999 г. | Приоритет | 2000 [пол. зл.] | 2001 [пол. зл.] | | вые ср 2003 [пол. зл.] | | 2005 [пол. зл.] |
| | Строительство канализации | | | | | | | | | |
| | по ул. Валова, Сандомерска Строительство спортивного зала при Лежайском | 850 000 | 845 000 | 603,0 | 5 000 | | | | | |
| | комплексе профессиональных школ Модернизация существующих | 5 400 000 | | 575,5 | 20 000 | | | | | |
| | модернизация существующих дорог и строительство ливневой канализации в районе Халупки | | | | | | | | | |
| | Строительство школы "Под | 1 300 000 | | 535,5 | 450 000 | 425 000 | 425 000 | | | |
| | монастырем". Строительство ливневой | 4 800 000 | 2 466 300 | 521,5 | 900 000 | 700 000 | 733 700 | | | |
| | канализации по ул. Сановой Строительство канализации в | 166 650 | 50 000 | 518,5 | 87 000 | | | | | |
| | восточной части города - II этап | 1 300 000 | 600 000 | 497.5 | 700 000 | | | | | |
| | Модернизация паркинга по ул. Лесной | 417 000 | | 471,5 | 50 000 | 315 400 | 51 600 | | | |
| | Ремонт покрытия тротуаров по ул. Сановой | 150 000 | | 466,0 | 150 000 | | | | | |
| | Ремонт покрытия тротуаров на площади Рынок | 120 000 | | 461,5 | 120 000 | | | | | |
| | Строительство ул. Св. Яна из Дукли – II этап | 955 000 | 5 000 | 456,5 | 100 000 | 300 000 | 550 000 | | | |
| | Строительство крытого бассейна | 6 240 000 | | 450,5 | 40 000 | 1 500 000 | 2 600 000 | 2 100 000 | | |
| | Строительство канализации в восточной части города - III этап | 1 300 000 | 15 000 | 445.5 | 20 000 | 600 000 | 665 000 | | | |
| | Строительство ливневой канализации по ул. | 100 000 | | 431,5 | | | | | | |
| | Строительство соединения водозаборов по ул. Липы с сетью по ул. Подольшины — инженерная подготовка | | | | | | | | | |
| | района по ул. Спортивной, Реймонта | 250 000 | | 417,5 | 75 000 | 175 000 | | | | |
| | Строительство тротуара по ул. Ярославской | 8 000 | | 414,0 | 8 000 | 173 000 | | | | |
| | Модернизация ул. Попелушки | 219 000 | 5 000 | | 214 000 | | | | | |
| | Строительство дорог в районе Томаша Михалка | 950 000 | | 390,0 | 5 000 | 30 000 | | 615 000 | 300 000 | |
| | Строителсьтво дороги в промышленном квартале | 1 800 000 | | 387,5 | | | 395 700 | 915 800 | 488 500 | |
| | Ремонт покрытия соединителя ул. Мицкевича и Коперника | 140 000 | | 369.0 | 30 000 | 110 000 | | | | |
| | Строительство ливневой канали≄ации по ул. 11 Ноября | | | | | | | | | |
| | и Бернардинской Ремонт ул. Бернардинской | 53 000 200 000 | 3 000 | 364,0 360,0 | 50 000 | | | | 200 000 | |
| | Реконструкция ул. Подольшины | 800 000 | | 342,0 | | | | 424 300 | 375 700 | |
| | Ремонт площади перед ГДК Ремонт паркинга на площади | 280 000 | | 337,5 | | | | 280 000 | | |
| | Торговой Ремонт улиц Блоне и Низинна | 80 000 | | 337,5 | | | | | 80 000 | 210 00 |
| | Ремонт ул. Крашевского Строительство канализации | 210 000 350 000 | | 335,0 335,0 | | | | | 5 500 | 344 50 |
| | по ул. Седлянка, Зеленой, Солнечной Строительство санитарной и | 560 000 | | 332,5 | | | | | 14 900 | 545 10 |
| | ливневой канализации по ул. Жвирки и Вигуры Строительство | 250 000 | | 330,0 | | | | | | 250 00 |
| • | водопроводной сети в восточной части города - I | | | | | | | | | |
| | этап Строительство водопроводной сети в восточной части города - II | 260 000 | | 327,5 | | | | | 20 000 | 240 00 |
| | этап Строительство соединения улиц Полевой и Подольшины | 450 000 | | 327,5 | | | | | 30 000 | 281 40 |
| | Строительство улицы | 510 000 | | 325,0 | | | | | | |
| | Бачинского Ремонт здания Ратуши | 186 000 43 198 | | 325,0 304,5 | | | | | | |
| | Строительство канализации по ул. Яна Бжозы | 30 000 | | 292,5 | | | | | | |
| | Строительство канализации по ул. Санова Строительство соединения | 165 000 | | 292,5 | | | | | | |
| • | строительство соединения ул. Сандомерской и Склодовской | 400 000 | | 285,0 | | | | | | |
| | Строительство ливневой канализациия по ул. Полевой | 220 000 | | 261,5 | | | | | | |
| _ | Всего | 31 512 848 | 3 989 300 | ~~ 198 | | 4 155 400 | | | | 1 871 00 |

Прогноз средств, кот. можно направить на инвестиции (предложение № 3) [пол. зл.] (существующие кредиты + займ 700.000 пол. зл. + дотации 2.000.000 пол. зл. + облигации 5.000.000 пол. зл.)

| Nº ⊓/⊓ | Год | Собстве нные | Дотации | Займ | Кредит | Облигаци и | Всего | Стоимость | обслужива ния | задолженности | Всего | | |
|-----------|------|-----------------|-----------|---------|--------|---------------|-----------|-----------------------------|------------------|---------------|-----------|--|--|
| | | | | | | | | Частичные погашения | Проценты | Всего | | | |
| 1. | 2000 | 2 929 347 | | 400 000 | | | 3 329 347 | 138 000 | 67 347 | 205 347 | 3 124 000 | | |
| 2. | 2001 | 2 840 084 | | 300 000 | | 1 500 000 | 4 640 084 | 416 000 | 68 684 | 484 684 | 4 155 400 | | |
| 3. | 2002 | 2 980 400 | 1 000 000 | 400 000 | | 1 500 000 | 5 880 400 | 175 000 | 284 400 | 459 400 | 5 421 000 | | |
| 4. | 2003 | 3 189 000 | 1 000 000 | | | 1 000 000 | 5 189 000 | 350 000 | 503 900 | 853 900 | 4 335 100 | | |
| 5. | 2004 | 3 305 000 | | | | 500 000 | 3 805 000 | 1 675 000 | 615 400 | 2 290 400 | 1 514 600 | | |
| 6. | 2005 | 3 321 000 | | | | 500 000 | 3 821 000 | 1 500 000 | 450 000 | 1 950 000 | 1 871 000 | | |
| 7. | 2006 | | | | | | | 1 000 000 | 300 000 | | | | |
| 8. | 2007 | | | | | | | 500 000 | 150 000 | | | | |
| 9. | 2008 | | | | | | | 500 000 | 75 000 | | | | |
| 10. | | | | | | | | BCEFO 2000 - 2005 6 038 384 | | | | | |

Объем средств, кот. можно направить на инвестиции, определено на основании следующей информации:

- 1. Займ на строительство санитарной канализации в восточной части города III этап из Воеводского фонда охраны окружающей среды и водного хозяйства (ВФООСиВХ) 700.000 пол. зл.
- 2. Начисление процентов на льготные займы из ВФООСиВХ в размере 8,8 %
- 3. Займы из ВФООСиВХ, списанные после уплаты 75 % частичных погашений и процентов
- 4. Дотация из Управления физической культуры и спорта (УФКиС) на бассейн в размере 2.000.000 пол. зл.
- 5. Город выпускает коммунальные облигации (трехлетние) на общую сумму 5.000.000 пол. зл. (бассейн и дороги).
- 6. Начисление процентов на облигации в рамере 15 % годовых, проценты выплачиваются раз в году после истечения 12 месяцев от момента выпуска облигаций в обращение.

Стоимость обслуживания задолженности превышает планируемый период (в 2006 - 2008 гг. - на общую сумму 2.525.000 пол.

зл.). Эффективный объем средств до 2005 г., предназначенных на инвестиции, составляет: 20.421.100 пол. зл. - 2.525.000 пол. зл. = **17.896.100 пол. зл.**

Объем средств, направляемых на инвестиции в 2001 - 2002 гг., составляет 13.911.500 пол. зл.