Данный файл представлен исключительно в ознакомительных целях.

Уважаемый читатель!
Если вы скопируете данный файл,
Вы должны незамедлительно удалить его сразу после ознакомления с содержанием.
Копируя и сохраняя его Вы принимаете на себя всю ответственность, согласно действующему международному законодательству.
Все авторские права на данный файл сохраняются за правообладателем.
Любое коммерческое и иное использование кроме предварительного ознакомления запрещено.

Публикация данного документа не преследует никакой коммерческой выгоды. Но такие документы способствуют быстрейшему профессиональному и духовному росту читателей и являются рекламой бумажных изданий таких документов.

В помощь сметчику

Ю.В. Жабенко, С.В. Краузе, О.М. Лабусевич, Н.А. Михаэлис, И.Ю. Носенко, Л.З. Рубинштейн, И.В. Семенова, Н.И.Тищенко, В.А. Тудвасева, Р.Д. Чунихина, Е.И. Шилова

Сметное дело в строительстве Вопросы и ответы

Под общей редакцией к.э.н. И.Ю.Носенко

TOM₁

ББК 65.9(2)31 Н 84 УДК 338.5:6 9

© ЗАО «ИНиК» © Носенко И.Ю. ISBN 5-901209-04-4

H 84 Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы, том 1 - СПб.: ЗАО «ИНиК», 2005 - 384 с.

В настоящем двухтомном издании в форме вопросов и ответов рассмотрены наиболее часто встречающиеся вопросы сметного нормирования и ценообразования, как по сметно-нормативной базе 2001 года, так и по предыдущим сметно-нормативным базам. Даются практические советы и рекомендации по многим актуальным вопросам.

Настоящее двухтомное издание предназначено для инженерно-технических работников, занимающихся сметными вопросами в организациях заказчиков, инвесторов, подрядных, субподрядных и проектных организациях, а также для руководителей этих организаций.

Производственное издание Под редакцией Носенко И.Ю.

Все права на данную публикацию принадлежат ЗАО «ИНиК». Ни один из экземпляров этой книги не может быть воспроизведен электронным, электрохимическим, механическим или любым другим способом, включая фотокопирование и внесение в информационные и справочные системы, без письменного разрешения правообладателя.

ISBN 5-901209-04-4

© ЗАО «ИНиК»

Почтовый адрес: 190031, Санкт-Петербург, ул. Гражданская д.13/15 офис

76 E-mail: inik@mail.wplus.net

СОДЕРЖАНИЕ

TOM1

Введение	
Глава 1.	Сметные вопросы
· naba · i	методологического характера 16
Глава 2.	Элементные сметные нормы
	и единичные расценки
Глава 3.	Коэффициенты к элементным сметным
	нормам и единичным расценкам180
Глава 4.	Сметные вопросы, связанные
	с условиями выполнения работ227
Глава 5.	Вопросы нормирования и оплаты труда234
Глава 6.	Вопросы определения стоимости
	строительных машин и механизмов
Глава 7.	Вопросы определения стоимости
	строительных материалов
	TOM 2
Глава 8.	Вопросы определения стоимости
і Лава О.	монтажа оборудования и его стоимости
Глава 9.	Накладные расходы и сметная прибыль
Глава 3.	Вопросы включения затрат в главу І
THUBU TO.	сводных сметных расчетов
Глава 11.	Временные здания и сооружения
Глава 12.	Зимние удорожания
Глава 13.	Вопросы включения затрат
	в главу IX сводного сметного расчета479
Глава 14.	Пусконаладочные работы540
Глава 15.	Определение стоимости проектных работ546
Глава 16.	Определение стоимости затрат
	на службу заказчика552
Глава 17.	Непредвиденные работы и затраты555
Глава 18.	Определение стоимости строительства
	зданий и сооружений
	по укрупненным показателям559
Глава 19.	Вопросы организационно-правового
_	характера
Глава 20.	Разное

4 Содержание

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ Том 1

Ί.	письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 17.05.2004 №АП-2730/06	296
2.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 25.02.2005 №6-110	298
3.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 28.01.2005 №6-33	299
4.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 23.11.2004 №6-833	
5.	Письмо Госстроя России от 06.11.2003 №10-637	
6.	Письмо Госстроя России от 04.12.1998 №12-20	305
7.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	ЖКХ от 28.01.2005 №6-35	306
8.	Письмо Госстроя России от 28.12.1999 №10-466	308
9.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 28.07.2005 №6-597	309
10.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 28.07.2005 №6-601	311
11.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 5.08.2005 №6-641	312
12.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 03.08.2005 №АП-3332/06	
13.	Письмо Госстроя России от 03.11.2003 №10-711	315
14.	Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 5.08.2005 №6-644	316
15.	Письмо Федерального агентства по строительству	- · · -
40	и ЖКХ от 25.02.05 №6-105	
16.	Письмо Госстроя России от 14.05.2001 №Н3-2490/10	318
17.	Письмо Федерального агентства по строительству	040
40	и ЖКХ от 22.07.2005 №6-575	319
18.	Письмо Федерального агентства по строительству	204
40	и ЖКХ от 23.11.2004 №6-830	321
19.	Письмо Федерального агентства по строительству	000
20	и ЖКХ от 27.07.2005 №6-592	322
20.	Письмо Федерального агентства по строительству	202
24	и ЖКХ от 28.07.2005 №6-604	3∠3
21.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 28.07.2005 №6-599	20 <i>E</i>
22.	и жкх от 28.07.2005 №6-599 Письмо Госстроя России от 18.12.2003 №H3-8304/10	
ZZ .	письмо госстроя России от то. 12.2003 №П3-8304/10	ა∠ხ

23.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 29.07.2005 №6-626	327
24.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 5.08.2005 №6-634	328
25.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 11.08.2005 №2-656	329
26.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 29.09.2004 №6-629	330
27.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 23.06.2004 №АП-3230/06	331
28.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 23.11.2004 №6-829	334
29.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 23.11.2004 №6-833	335
30.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 15.03.2005 №6-182	337
31.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 01.03.2005 №6-120	339
32.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 02.03.2005 №6-128	340
33.	Письмо Федерального агентства по строительству	
0.4	и ЖКХ от 20.06.2005 №6-485	341
34.	Письмо Федерального агентства по строительству	0.40
0.5	и ЖКХ от 17.08.2005 №2-700	342
35.	Письмо Федерального агентства по строительству	343
26	и ЖКХ от 20.06.2005 №6-486	343
36.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 14.06.2005 №6-465	344
37.		344
51.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 09.12.2004 №6-886	346
38.	Письмо Федерального агентства по строительству	340
50.	и ЖКХ от 28.01.2005 №6-34	347
39.	Письмо Федерального агентства по строительству	
55 .	и ЖКХ от 02.06.2005 №6-443	348
40.	Письмо Федерального агентства по строительству	
- 10.	и ЖКХ от 20.04.2005 №6-308	340
41.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 26.07.05 №6-582	351
42.	Письмо Федерального агентства по строительству	551
	и ЖКХ от 26.07.2005 №6-584	353

43.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 28.07.2005 №6-609	355
44.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 28.07.2005 №6-603	357
45.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 27.07.2005 №6-593	359
46.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 29.06.2005 №6-506	362
47.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 23.05.2005 №6-414	363
48.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 29.06.2005 №6-507	364
49.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 25.02.2005 №6-102	365
50.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 11.08.2005 №2-657	
51.	Письмо Госстроя России от 01.04.2004 №10-250	
52.	Письмо Госстроя России от 29.04.2003 №10-237	369
53.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 17.05.2004 №АП-2724/06	370
54.	Письмо Министерства Труда	
	и социального развития РФ от 29.06.2004 №918-19	371
55.	Письмо Госстроя России от 11.08.1999 №10-300	373
56.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 29.07.2005 №6-628	374
57.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 20.04.2005 №6-306	
58.	Письмо Госстроя России от 14.07.2000 №10-285	
59.	Письмо Госстроя России от 14.04.2000 №10-157	378
60.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 28.07.2005 №6-602	
61.	Письмо Госстроя России от 03.11.2003 №10-712	380
62.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 23.11.2004 №6-831	381
63.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 20.04.2005 №6-307	382
	Том 2	
64.	Письмо Госстроя России от 12.09.2002 №СК-5277/10	633
65.	Постановление Госстроя России от 08.04.02 №16	

Содержание 7

66.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 15.10.2004 №BA-5079/06	646
67.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 11.01.2005 №6-965	648
68.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 27.07.2005 №6-591	649
69.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 29.07.2005 №6-621	
70.	Письмо Госстроя России от 03.11.2003 №10-710	
71.	Письмо Госстроя России от 03.03.2004 №10-137	652
72.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 18.11.2004 №АП-5536/06	653
73.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 31.01.2005 №ЮТ-260/06	660
74.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 08.07.2004№АП-3463/06	661
75.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 13.08.2004 №6-175	662
76.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 17.06.2005 №6-482	663
77.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 03.06.2004 №АП-2970/06	664
78.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 03.02.2005 №6-63	665
79.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 12.04.2005 №6-270	666
80.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 14.06.2005 №6-467	667
81.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 14.06.2005 №6-468	
82.	Письмо Госстроя России от 30.01.2002 №10-51	
83.	Письмо Госстроя России от 19.08.1999 №10-336	
84.	Письмо Госстроя России от 11.08.1999 №10-304	
85.	Письмо Госстроя России от 11.08.1999 №10-302	
86.	Письмо Госстроя России от 19.08.1999 №10-337	673
87.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 22.07.2005 №6-577	
88.	Письмо Госстроя России от 01.04.2004 №10-244	
89.	Письмо Госстроя России от 01.04.2004 №10-243	677

90.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 29.09.2004 №6-628	678
91.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 25.02.2005 №6-101	679
92.	Письмо Федерального агентства по строительству	
00	и ЖКХ от 26.01.2005 №6-15	680
93.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 25.02.2005 №6-99	681
94.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 23.11.2004 №6-832	682
95.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 25.02.2005 №6-107	683
96.	Письмо Федерального агентства по строительству	
00.	и ЖКХ от 25.02.2005 №6-108	684
97.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 5.07.2004 №6-51	685
98.	Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 28.01.2005 №6-36	686
99.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 27.12.2004 №6-939	687
100.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 21.07.2005 №АП-3185/06	688
101.	Письмо Госстроя России от 21.04.2004 №10-299	690
102.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 27.07.2005 №6-596	691
103.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 26.07.2005 №6-586	692
104.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	И ЖКХ от 28.07.2005 №6-605	694
105.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	И ЖКХ от 28.07.2005 №6-598	699
106.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	И ЖКХ от 05.08.2005 №6-642	
	Письмо Госстроя России от 01.04.2004 №10-242	701
108.	Письмо Федерального агентства по строительству	700
400	И ЖКХ от 25.02.2005 №6-109	702
109.	Письмо Федерального агентства по строительству	700
110	И ЖКХ от 26.01.2005 №6-26	703
110.	Письмо Федерального агентства по строительству	704
	И ЖКХ от 08.07.2004 №АП-3462/06	/U4

<u>Содержание</u> 9

111.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 24.01.2005 №6-4	706
112.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 22.07.2005 №6-576	707
113.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 28.07.2005 №6-606	708
114.	Письмо Госстроя России от 19.12.2000 №10-533	709
115.	Письмо ЦНИИЭУС Госстроя России	
	от 26.01.2001 №15-008	710
116.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 25.02.2005 №6-106	711
117.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 21.05.2004№АП-2785/06	
	Письмо Госстроя России от 10.12.1998 №10-24	714
119.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 03.05.2005 №6-347	715
120.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 25.02.2005 №6-104	716
121.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 02.06.2005 №6-442	
	Письмо Госстроя России от 27.02.2002 3 10-116	
	Письмо Госстроя России от 13.12.2001 №10-767	
	Письмо Госстроя России от 28.10.1999 №10-385	
	Письмо Госстроя России от 30.09.1999 3 10-351	
	Письмо Госстроя России от 12.08.1999 №10-307	
	Письмо Госстроя России от 07.06.2000 №10-225	
	Письмо Госстроя России от 12.03.1998 №ВБ-20-87/12	724
129.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 26.07.2005 №6-583	725
130.	Письмо Федерального агентства по строительству	
404	и ЖКХ от 27.07.2005 №6-595	727
131.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 28.07.2005 №6-607	728
132.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 17.08.2005 №2-701	729
133.	Письмо Федерального агентства по строительству	
40.	и ЖКХ от 05.05.2004 №АП-2626/10	730
134.	Письмо Федерального агентства по строительству	
40-	и ЖКХ от 29.07.2005 №6-620	
135.	Письмо Госстроя России от 01.09.2003 №10-480	732

10 Содержание

136.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 08.04.2005 №АП-1360/06	733
137.	Письмо Госстроя России от 03.11.2003 №10-713	734
138.	Письмо Госстроя России от 18.08.1999 №10-319	735
	Письмо Госстроя России от 19.08.1999 №10-320	
	Письмо Госстроя России от 06.04.2004 №10-254	
141.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 02.06.2005 №6-444	738
142.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 29.10.2004 №6-682	739
143.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 15.11.2004 №BA-5489/06	740
144.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 24.05.2005 №6-417	
145.	Письмо Госстроя России от 25.11.1998 №12-14	742
146.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 25.02.2005 №6-103	743
	Письмо Госстроя России от 17.04.2000 №6-17	
	Письмо Госстроя России от 17.07.2001 №10-420	745
149.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 28.07.2005 №6-608	
	Письмо Госстроя России от 03.11.1999 №10-397	
	Письмо Госстроя России от 11.08.1999 №10-301	748
152.	Письмо Государственного комитета по статистике	
	от 23.03.1999 №МС-1 -22/1198	
	Письмо Госстроя России от 25.01.2002 №Н3-366/10	
	Письмо Госстроя России от 28.02.2003 №Н3-1140/10	
	Письмо Госстроя России от 01.09.2003 №10-436	
	Письмо Госстроя России от 13.01.2004 №Н3-192/10	754
157.	Письмо Федерального агентства по строительству	
	и ЖКХ от 03.12.2004 №АП-5750/06	755

<u>Введение</u> 11

ВВЕДЕНИЕ

Это очередная книга из серии «В помощь сметчику». Со дня выхода первой книги прошло уже пять лет, а серия так и не завершена. Тому немало причин.

Первая и самая главная причина - это прошедший переход на новую сметно-нормативную базу. В самом деле, писать ответы на вопросы только сметно-нормативной базы 1984 года или 1991 года - это не дело. Если кто-то еще и пользуется этими сметно-нормативными базами, то все реже и реже. И таких пользователей все меньше и меньше. Но, поскольку, они все же есть, некоторые ответы на вопросы, касающиеся сметно-нормативной базы 1984 года и 1991 года в данной книге все же присутствуют. Нельзя же так сразу все обрывать. Но поскольку с наступлением новой сметно-нормативной базы 2001 года прошло времени очень немного, то и вопросы по тем или иным аспектам определения сметной стоимости по новой сметно-нормативной базе появлялись не сразу. Требовалось какое-то время, чтобы наработать определенную практику по сметно-нормативной базе 2001 года, а с наработкой практики появляются и вопросы. А искусственно выдавливать вопросы и самим на них давать ответы - это не дело. Значит, опять требуется время. По мере накопления вопросов накапливались и ответы на них.

Откуда брались вопросы? Из запросов в центральные органы, из писем в ЗАО «ИНиК» и ЗАО «Центр сметного нормирования и ценообразования», из вопросов, посланных записками на семинарах, из разговоров при встрече и по телефону.

Вторая, тоже немало важная причина, - это переход с социалистической модели хозяйствования на рыночную модель хозяйствования, произошедшей в нашей стране за последние 15 лет. А это не просто так, это не переход с зимней формы одежды на летнюю форму одежды. Это событие огромной важности, кардинально затронувшее жизнь каждого гражданина нашей страны. Затронуло оно и сметчиков. Если прежде, при социалистической модели хозяйствования, все и все принадлежало государству, все было государственным и все организации - и заказчики, и подрядчики с субподрядчиками, и проектные организации, и поставщики - все были государственными, то сегодня с переходом от социалистической модели хозяйствования к рыночной модели государство перестало управлять процессом административно-командными методами, это стало невозможным вследствие того, что при рыночной модели хозяйствования доля государства в инвестиционном процессе существенно сократилась. Практически государственными остались организации заказчиков, строящих объекты, финансируемые из бюджетных источников, да организации, созданные вновь и называемые «казначейства», призванные осуществлять финансирование из бюджетных источников, в том числе и финансирование строительства. Все остальные организации - и заказчики, и подрядчики, проектные организации, и поставщики стали негосударствен12 Введение

ными организациями. Одни акционировались, приватизировались, другие создавались сразу как акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью и т.д., т.е. не как государственные организации, а как частные фирмы. И произошло это не просто как смена вывески - вместо государственной вывески появилась частная. Дело намного сложнее. При социалистической модели хозяйствования, если подрядчик переполучал по смете какие-либо суммы, он всю сверхплановую прибыль перечислял государству. Если подрядчик чего-либо недополучал по смете и нес убытки - он не разорялся, государство, как правило, перечисляло подрядчику недостающие средства в порядке так называемого «пополнения оборотных средств».

Конечно же, те государственные организации, которые получали больше и имели сверхплановую прибыль, жили лучше - сотрудники получали премии, производились отчисления в социальные фонды - но все это осуществлялось в рамках дозволенного. И в итоге так и получалось, что все исходило из государства и все возвращалось государству.

И всегда считалось, что если подрядчик на каком-то объекте потеряет, то на другом найдет. То же и с заказчиками: если заказчик на каком-то объекте переплатит подрядчику больше фактических затрат за счет принципа усреднения, то другой заказчик недоплатит. А впоследствии и этот самый заказчик, который переплатил, недоплатит следующему подрядчику, а ктото другой - переплатит. А поскольку все мы - государственные, то ничего в этом страшного нет. И такой тезис существовал довольно длительное время, постепенно приобретая статус официальной доктрины.

Теперь все не так. И заказчики большей частью негосударственные, а о подрядчиках и говорить нечего, государственных предприятий среди них почти не осталось, а тем немногим, кто продолжает существовать именно как государственное предприятие, государство ничем не помогает. И принцип «все исходит из государства, и все возвращается государству» прекратил существование. Но в таком случае и к принципу усреднения должен быть уже совсем другой подход. Ведь раньше как понимали этот самый принцип усреднения - если на одной стройке подрядчик немного и переполучил, то на другой он немного недополучит, в итоге в среднем будет в норме. А государство у нас одно, оно тоже при принципе усреднения не теряет. Но теперь все не так, и заказчику далеко не безразлично, что подрядчик, переполучив что-то у него, потеряет потом на другой стройке у другого заказчика. Ему, заказчику, от этого спокойнее не будет. Он не хочет, чтобы подрядчик что-то переполучал у него, он, заказчик, от этого только потеряет и ничего не найдет.

Но и подрядчик стал другой. Он тоже не согласен терять на одной стройке при условии, что на другой он что-то найдет. Он в этом не уверен.

Это не единственный фактор, наиболее важный, наверное, но не единственный. Раньше, когда все было государственным, цены тоже были государственными. Государство влияло на ценовую политику, регулировало цены, утверждало их и выпускало сборники оптовых цен на любую продукцию, в том числе на строительные материалы, изделия и конструкции, включая

Введение 13

конструкции из сборного железобетона. Оптовые цены были едиными для больших регионов страны и изменить как-то эти цены можно было с большим трудом и только по согласованию с Госкомцен СССР и Госстроем СССР. Это с одной стороны как-то влияло, вносило определенную стабильность в ценовую политику, с другой стороны, не создавало никаких проблем с получением информации о ценах на те или иные строительные материалы и изделия. Сборники оптовых цен распространялись среди всех желающих и приведенные в них цены не изменялись, пока этот вопрос не был согласован с Госстроем и Госкомцен.

Сейчас все не так. Понятия оптовых цен в настоящее время просто не существует-существует понятие «отпускная цена». А она на каждом заводе разная, у каждого изготовителя своя, а Госкомцен приказал долго жить. Рынок. Но и с получением информации о ценах на ту или иную продукцию, необходимую при строительстве, тоже все не так - сборников оптовых цен нет и информацию о ценах приходится добывать. А приведенные в различных «Стройпрайсах» и «Строймаркетах» цены нередко оказываются нереальными. У нас эта цена была до позапрошлого месяца, - радостно сообщают поставщики, - а сейчас у нас уже совсем другая цена, вас дезинформировали. И уже не знаешь, чему верить. А службы мониторинга цен практически не созданы ни в одной проектной организации, там все по старинке, еще плановые отделы существуют, численность которых зачастую в 1,5-2 раза превышает численность работников сметных служб, а служб мониторинга цен как не было, так и нет.

Вот и ложится все на сметчика, который должен делать все, что он делал раньше, до перехода на рыночные отношения и к тому же еще должен ориентироваться, как ему с ценами быть, где заполучить достоверную информацию.

Аналогична ситуация и со сметными ценами. Их перечень в территориальных сборниках сметных цен зачастую явно недостаточен, приходится искать самому отпускные цены и делать самому расчет сметной цены. А потом (к примеру) может получиться так, что в расчет сметной цены транспортные затраты включены напрасно, они уже учтены отпускной ценой. И придется все пересчитывать заново. Это в лучшем случае, а в худшем - в смете дважды будут учтены транспортные затраты и во всем станут винить бедолагу-сметчика.

Еще одна немало важная причина -теперь, в нынешних условиях одного знания недостаточно. Знания закрепощают, понимание раскрепощает. Когда человек знает что-то, что написано на бумаге, что так- это так и никак иначе, но не понимает, почему, он становится рабом своих знаний, шаг в сторону от инструкции совершить невозможно, страшно. И только понимание может раскрепостить, - «Да, так - это так и никак иначе, но только при таких-то и таких-то условиях, а при изменении условий, при других условиях это вовсе и не так, а совсем иначе». И в странах с развитой рыночной экономикой все вопросы обсуждаются и решаются в основном на основе понимания дела, понимании ситуации.

14 Введение

Но наша страна - страна особенная. При всем понимании вопросов сметного нормирования и ценообразования, понимании глубинных проблем и изменений, происходящих в сметном нормировании и ценообразовании в последнее время, зачастую натыкаешься на вопрос «А где это сказано?», «А покажите документ». В нашей стране привыкли работать по бумажке. По инструкции, по указаниям, по приказам, по какому-то письму, пусть совершенно неправильному, дурацкому, но по бумажке. Даже поговорка у народа есть: «Без бумажки ты букашка...» И все знания сметного нормирования ценообразования зачастую сводятся к знанию бумаг, - «Я знаю, вот есть бумага, там все написано». И от бумажки - никуда, шаг вправо, шаг влево - расстрел (тут под словом «расстрел» следует понимать другие кары). Нас так десятилетиями приучали - и приучили.

Поэтому мы в своих разъяснениях, отвечая на вопросы, стараемся не только дать ссылку на те или иные методические или нормативные документы, мы приводим пункты тех или иных документов, цитируем их, иногда даем комментарии. Кроме того, мы приводим ссылки на те или иные письма Госстроя России, Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству и других организаций по актуальным вопросам сметного нормирования и ценообразования. Но поскольку, как известно, лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать, многие из писем упомянутых организаций приводятся в копии в приложениях, в приложении к 1 тому, - те письма, на которые приводится ссылка в ответах на вопросы, размещенных в 1 томе, в приложении ко 2-му тому, - те письма, на которые приводится ссылка в ответах на вопросы, размещенных во втором томе книги. Те ссылки, где после даты и номера письма либо другого документа стоит в скобках цифра, - это порядковый номер приложения, по ним имеются копии писем, которые приводятся в приложениях к каждому из двух томов.

Те ссылки, где после даты и номера письма цифры в скобках нет, в приложениях не приводятся, но ссылка на номер документа и дату его выпуска, - сам по себе аргумент достаточно убедительный. Далеко не все ссылки на тот или иной документ сопровождаются копией этого документа, приведенной в приложении, на бланке организации, с подписью лица, подписавшего этот документ. Ведь письма рассылаются по разным адресам, и получить ксерокопию удается далеко не всегда. Но, думается, и то, что приведено в приложении, - а приведенного немало, свыше 150 документов,- помогут сметчикам в решении своих вопросов.

Поскольку сметные расчеты требуют определенных навыков, зачастую сметчикам, особенно начинающим, недостаточно одних разъяснений, им нужны примеры. В книге приводится немало примеров расчетов по тем или иным вопросам сметного нормирования и ценообразования. Думается, что это поможет как начинающим, так и практикующим сметчикам самостоятельно выполнить подобные сметные расчеты.

Для того чтобы каждому сметчику легче было найти ответы именно на свои наболевшие вопросы, все вопросы группируются по темам, а темы распределены по главам. Итого набралось 20 глав:

<u>Введение</u> <u>15</u>

- 1. Сметные вопросы методологического характера
- 2. Элементные сметные нормы и единичные расценки
- 3. Коэффициенты к элементным сметным нормам и единичным расценкам
- 4. Сметные вопросы, связанные с условиями выполнения работ
- 5. Вопросы нормирования и оплаты труда
- 6. Вопросы определения стоимости строительных машин и механизмов
- 7. Вопросы определения стоимости строительных материалов
- 8. Вопросы определения стоимости монтажа оборудования и его стоимости
- 9. Накладные расходы и сметная прибыль
- 10. Вопросы включения затрат в главу I сводных сметных расчетов
- 11. Временные здания и сооружения
- 12. Зимние удорожания
- 13. Вопросы включения затрат в главу ІХ сводного сметного расчета
- 14. Пусконаладочные работы
- 15. Определение стоимости проектных работ
- 16. Определение стоимости затрат на службу заказчика
- 17. Непредвиденные работы и затраты
- Определение стоимости строительства зданий и сооружений по укрупненным показателям
- 19. Вопросы организационно-правового характера
- 20. Разное

Эти 20 глав распределены в двух томах. Нумерация страниц и перечень приложений сквозной, общий на 2 тома, поэтому в каждом томе отдельно дается содержание.

Безусловно, все течет, все меняется и сметное дело тоже. Появятся новые вопросы, возникнут новые проблемы, требующие своего ответа.

Поэтому не исключено, что со временем в дополнение к двум вышедшим томам выйдет третий том, а за ним и четвертый том, где будут новые вопросы и ответы на них, возможно и новые ответы на старые вопросы, если изменится порядок определения тех или иных сметных затрат, что тоже не исключено. Ведь жизнь продолжается.

 Γ лава I

ГЛАВА 1 СМЕТНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Вопрос. Какой порядок следует принимать при определении сметной стоимости, если в регионе отсутствуют сборники территориальных единичных расценок (TEP) на те или иные виды работ?

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 17.05.2004 года №АП-2730/06(1) разъяснило, что в соответствии с письмом Госстроя России от 11.09.2003 года НК-5636/10 «О переходе на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве» при отсутствии территориальных единичных расценок (ТЕР) сметную документацию надлежит составлять ресурсным методом в текущих ценах на основе сборников ГЭСН-2001 либо по федеральным единичным расценкам (ФЕР) с последующей привязкой сметной стоимости, определенной по ФЕР к стоимостным показателям региона , где предусматривается проектирование и строительство объекта.

Привязка сметной стоимости, определенной на основе федеральных единичных расценок (ФЕР) к стоимостным показателям региона, где предусматривается проектирование и строительство объекта осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями Госстроя России по использованию федеральных единичных расценок на строительные, монтажные, специальные строительные, ремонтно-строительные и пусконаладочные работы при определении стоимости строительной продукции на территории субъектов Российской Федерации», введенными в действие с 01.03.2003 года письмом Госстроя России от 30.04.2003 года №Н3-2626/10.

В соответствии с указанными Методическими рекомендациями привязка сметной стоимости, определенной на основе федеральных единичных расценок (ФЕР) к стоимостным показателям региона, где предусматривается проектирование и строительство объекта, производится на основе ресурснотехнологинеских моделей путем сопоставления стоимостных показателей основных ресурсов, необходимых для конкретного объекта строительства, учтенных в федеральных единичных расценках и стоимостных показателей этих же ресурсов по региону, где предусматривается проектирование и строительство объекта. На основе сопоставления стоимостных показателей основных ресурсов расчетным путем определяются региональные коэффициенты по:

- оплате труда рабочих-строителей;
- СТОИМОСТИ ЭКСПЛУАТАЦИИ ОСНОВНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАШИН И МЕХАНИЗМОВ;
- стоимости основных материальных ресурсов.

Примеры расчета региональных поправочных коэффициентов приведены в приложении к методическим рекомендациям.

Глава І 17

Вопрос. Просим Вас дать разъяснения по следующему вопросу:

Сметная документация составляется ресурсно-индексным методом в текущем уровне цен на основании сборников ГЭСН-2001 по видам строительно-монтажных работ, с использованием автоматизированного программного комплекса «СМЕТА-БАГИРА», версия 3.4 и в соответствии со СНиП 81 -01-2003, МДС 81-35.2004.

В связи с отсутствием сборников территориальных единичных расценок и ежемесячного информационно-аналитического сборника сметных цен на основные строительные ресурсы для Курганской области, при составлении сметной документации на строительство и ремонт автомобильных дорог сметная стоимость в текущих ценах определяется следующим образом:

Стоимость материальных ресурсов и затрат на эксплуатацию строительных машин по рекомендации заказчика принимаются по «Федеральным сборникам сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве» (части 1 -5) и по «Федеральному сборнику сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» (без заработной платы машинистов) в базисном (2000 год) уровне цен. В текущий уровень цен эти ресурсы переводятся путем применения соответствующих территориальных коэффициентов и индексов перевода в текущие цены, установленных в протоколах заседания МВК по ценообразованию в строительстве при Администрации (Правительстве) Курганской области. Размер ставок оплаты труда основных рабочих и механизаторов принят в соответствии с положениями «отраслевого тарифного соглашения по дорожному хозяйству на 2002-2004 годы» в текущем уровне цен.

При этом, по основным дорожно-строительным материалам (щебень, асфальтобетонная смесь, черный щебень, битум), Заказчик производит расчет сметной стоимости материальных ресурсов (ф. №10) на основании ведомости источников получения и способов транспортировки дорожно-строительных материалов по каждому конкретному объекту в текущих ценах, т.е. по фактической стоимости материалов, изделий и конструкций с учетом транспортных и заготовительно-складских расходов согласно МДС 81 -2.99.

Получается, что стоимость основных строительных материалов рассчитывается по калькуляции стоимости материалов и включается в сметы в текущем уровне цен по фактическим затратам, а стоимость остальных материалов и затрат на эксплуатацию дорожно-строительных машин индексируется от базовых (2000 год) цен.

Просим разъяснить является ли такой метод определения сметной стоимости строительства в текущих ценах ресурсно-индексным методом согласно п. 3.29 МДС 81-35-2004: «Ресурсно-индексный метод предусматривает сочетание ресурсного метода с системой индексов на ресурсы, используемые в строительстве», или допускается ли составление сметной документации вышеописанным способом, так как по данному вопросу возникли разногласия с контролирующими органами.

 Γ лава I

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 25.02.2005 года №6-110(2), согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81 -35.2004 сметная документация должна составляться в едином уровне цен, базовом или текущем.

При отсутствии данных о стоимости тех или иных материалов в базовом уровне цен, допускается определение стоимости этих материалов в текущем уровне цен, с переводом в базовый уровень с использованием индекса дефлятора.

Вопрос. Прошу Вас дать ответ о решении вопроса по возмещению Заказчиком строительно-монтажным организациям затрат за сдачу строительного мусора.

Предприятие, на балансе которого находится мусорная свалка, дополнительно требует от строительной организации оплату затрат за сдачу строительного мусора, объясняя это своими эксплуатационными расходами.

Правомерно ли требование данного предприятия и в какую главу сводного сметного расчета должны включаться эти затраты, для возмещения их строительной организации?

Ответ. Предприятие, на балансе которого находится мусорная свалка, должно содержать эту свалку в надлежащем порядке - собирать мусор в кучи бульдозером, перемещать вновь поступающий мусор наверх, чтобы мусор не расползался по всей территории и т.д. Чем больше мусора поступает на свалку, тем больше затрат у владельца свалки.

Компенсация эксплуатационных затрат владельца свалки из бюджета за счет поступающих налогов действующим законодательством не предусмотрена, следовательно, эксплуатация мусорных свалок должна осуществляться на основе самоокупаемости. По этой причине предприятия, содержащие мусорные свалки, получают средства от организаций, сдающих мусор на свалку в целях компенсации своих затрат.

Затраты, связанные со сдачей мусора на свалку преимущественно имеют место при разборке зданий и сооружений, пробивке проемов, отверстий, борозд, гнезд и т.д.

Затраты, связанные с вывозкой строительного мусора от разборки зданий и сооружений, пробивкой проемов и отверстий, разборкой отдельных конструктивных элементов, включая сдачу мусора на свалку, включаются в локальные сметы на эти работы по разборке или пробивке отверстий.

Затраты, связанные с уборкой строительного мусора при производстве работ по возведению новых конструктивных элементов, включая вывоз мусора и сдачу его на свалку, относятся к накладным расходам и включению в сметную документацию не подлежат.

Вопрос. Подрядчиком при выполнении строительных работ применяются машины и механизмы мощностью большей, чем предусмотрено расценкой.

Глава 1

Стоимость машин и механизмов в смете следует проставлять по мощности, предусмотренной ГЭСН или по мощности, примененной подрядчиком?

Ответ. В соответствии с Указаниями по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004, единичные расценки не корректируются в зависимости от применяемой техники за исключением тех случаев, когда меняется технология строительного производства.

Вопрос. В технической части ГЭСН 2001-6 (стр.3), в п.1.4. сказано, что в нормах таблиц приведен усредненный расход арматуры, и при составлении смет расход арматуры и класс стали следует принимать по проектным данным без корректировки затрат труда и машин на ее установку.

В таблице ГЭСН-2001-06-01-005 на изготовление монолитных железобетонных фундаментов учтен разный расход арматуры:

норма ГЭСН-06-01 -005-4, фундаменты объемом до 5 M^3 , расход арматуры - 10 $K\Gamma/M^3$:

норма ГЭСН-06-01 -005-5 фундаменты объемом до 25 м^3 , расход арматуры -15 кг/м^3 ;

норма ГЭСН-06-01 -005-6, фундаменты объемом более25 м^3 , расход арматуры - 32 кг/m^3 ;

подрядчик, при условии превышения массы арматуры над заложенной в нормах, настаивает на корректировке трудозатрат. Прав ли он?

Ответ. В соответствии с Указаниями по применению ФЕР-2001 (МДС 81-36.2004) п. 4.3, корректировка трудозатрат при превышении массы арматуры над заложенной в нормах возможна только в тех случаях, когда такое превышение имеет не случайный, а систематический характер - при строительстве на слабых грунтах (постоянно), в сейсмических районах и т.д., т.е. когда нарушается принцип усреднения.

Вопрос. Бывают случаи, когда индексы перехода в текущие цены от базовых цен 1984 года (1991 года), либо от базовых цен 2001 года, разрабатываемые региональными центрами по ценообразованию в строительстве, либо, Межрегиональным центром по ценообразованию в строительстве при Госстрое России, не соответствуют фактическому индексу, полученному прямым счетом по актам приемки выполненных работ. Особенно часто такое происходит по объектам промышленного и транспортного строительства. Очень хочется знать, почему такое случается и что делать в таких случаях?

Ответ. Так и должно быть. В соответствии с методикой, установленной Госстроем России, индексы перехода в текущие цены как от базовых цен 1984 года (1991 года), так и от базовых цен 2001 года должны разрабатываться региональными центрами по ценообразованию в строительстве и Межрегиональным центром по ценообразованию в строительстве только по объектам жилья и соцкультбыта. Естественно, что по объектам промышленного и транспортного назначения, где и структура работ, и структура материалов

 Γ лава 1

резко отличается как от структуры работ, так и от структуры материалов, имеющих место при строительстве жилья и соцкультбыта. Размер индексов пересчета от базовых цен в текущие цены не может быть одним, он просто обязан отличаться. Не случайно, в соответствии с методикой, установленной Госстроем России, при определении размера индексов перехода от базовых цен к текущим ценам, отдельно разрабатываются индексы для кирпичных домов и отдельно для крупнопанельных домов - там ведь тоже отличается и структура работ, и структура материалов. Поэтому по объектам промышленного и транспортного строительства необходимо рассчитывать индивидуальные индексы перехода от базовых цен к текущим ценам. Лучше поручить эту работу тем, кто хорошо умеет рассчитывать индексы - региональным центрам по ценообразованию в строительстве либо специализированным независимым сметным фирмам.

Вопрос. Всегда ли заказчик вправе требовать подтверждение сметой договорную цену, если, например, договорная цена составляет 170,0 тыс. руб., а сметная стоимость по перечню работ составляет 100,0 тыс. руб.?

Ответ. Заказчик всегда вправе требовать составления и согласования сметной документации вне зависимости от факта согласования договорной цены, поскольку в соответствии со статьей 743 Гражданского кодекса РФ документом, определяющим цену работ, является смета. Более того, если при сметной стоимости 100,0 тыс. руб. договорная цена составляет 170,0 тыс. руб., заказчик вправе разницу выплачивать только по завершению строительства, а в процессе строительства заказчик вправе оплачивать за выполненные работы строго по смете. Иначе подрядчик, получив экономию от договорной цены, может, и не завершив стройку, уйти с объекта, придумав массу причин. Что же, тогда и экономию от договорной цены заказчик должен оставить подрядчику?

Более того, наличие локальных смет даже при согласованной договорной цене вправе требовать представители налоговой инспекции, которые проверяют правильность отнесения затрат на себестоимость и, соответственно, правильность начисления прибыли. Ведь в процессе строительства у подрядчика, помимо нормативной сметной прибыли, включаемой в смету, может быть и прибыль от производственной деятельности, в данном случае - от договорной цены. И, если, подрядчик эту экономию от договорной цены отнесет на себестоимость, он будет не прав, и при проверке представители налоговой инспекции могут наложить на него штраф за сокрытие прибыли. В данном примере подрядчик экономию от договорной цены (т.е. разницу между 170,0 тыс. руб. и 100,0 тыс. руб.) должен отнести на прибыль и уплатить с этой прибыли налог. Но, если, в процессе строительства выявятся дополнительные работы или какие-либо удорожающие факторы, дополнительные затраты должны покрываться разницей между договорной ценой и сметной стоимостью, тогда экономия от сметной стоимости, тогда экономия от договорной цены и, соответственно, прибыль от производственной деятельности уменьшатся.

 Γ лава 1 21

В результате получается, что локальные сметы должны составляться всегда и в первую очередь, в этом должен быть заинтересован сам подрядчик.

Bonpoc. При работе с заказчиком заключен Госконтракт на СМР. Казначейство отказывается оплачивать стесненность, обосновывая тем, что в договоре нет ссылки на стесненность. Правомерно ли это?

Ответ. Такие действия казначейства неправомерны. Стесненные условия производства работ должны быть оговорены в проекте организации строительства (ПОС) или проекте производства работ (ППР), в проектной документации на выполнения ремонтных работ, а при отсутствии проектной документации - на выполнение ремонтных работ - в дефектной ведомости. Но никак не в договоре на строительство или ремонт.

Вопрос. Заказчик, как обычно, старается «вычеркнуть» из сметы, составленной ресурсным методом, часть механизмов и ресурсов по причине их неиспользования. Означает ли по пункту 2.2. МДС 81-35.2004, где сказано, что нормативы в сторону их уменьшения не корректируются, что Заказчик не прав?

Ответ. Да это так. Кроме того, отдельные записи приводятся в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004 (п. 4.2):

- 4.2. Федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда:
- используются типоразмерные группы машин и механизмов, не предусмотренные ГЭСН, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства строительно-монтажных работ;
- применяются иные типы и виды машин и механизмов, по сравнению с машинами и механизмами, предусмотренными в сборниках ГЭСН, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства строительно-монтажных работ;
- используются импортные строительные машины, при этом допускается корректировка ФЕР, когда применяемые импортные машины не имеют аналогов отечественного производства, а применение импортных машин предусмотрено проектом;
- предусматривается применение машин, а фактически строительные работы осуществляются вручную, либо с применением средств малой механизации;
- используются иные типы и виды строительных материалов, изделий или конструкций, в том числе импортные, по сравнению с предусмотренными в сборниках ГЭСН, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства строительно-монтажных работ, не снижающие качественный уровень строительного объекта (за исключением случаев, когда замена материалов на импортные произведена по требованию заказчика).

 Γ лава I

Аналогичный текст приведен в п. 4.2 Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004 и в п. 4.2 Указаний по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81 -38.2004.

Вопрос. ГЭСН-41-01-016-2. Приготовление 1 т разжиженного битума.

В расценке (с общим количеством 3,09 маш.-ч) задействованы:

Кран на автомобильном ходу, грузоподъемностью 10 т = 0,33 маш.-ч.;

Растворосмеситель передвижной 80 л = 2,26 маш.-ч. (отсутствует);

Котлы битумные передвижные 1000 л = 1,8 маш.-ч.;

Автомобили бортовые грузоподъемностью до 5 т = 0,5 маш.-ч.

Можно ли при составлении сметы ресурсным методом исключить стоимость работы растворосмесителя, не уменьшая затрат труда машинистов?

Ответ. Тот же случай, что и в предыдущем вопросе. В соответствии с Указаниями по применению ФЕР-2001 единичные расценки не корректируются и в тех случаях, когда механизмы фактически не применяются и работы выполняются вручную без механизмов.

Вопрос. Просим дать разъяснения по вопросу правомерности применения в нормативно-правовой базе:

Ресурсного метода обсчета строительно-монтажных работ.

Ответ. Письмом Федерального агентства по строительству и жилищнокоммунальному хозяйству от 28.01.2005 года №6-33(3) разъяснено:

В соответствии с п.3.27 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, «при составлении смет (расчетов) могут применяться следующие методы определения стоимости: ресурсный; ресурсно-индексный; базисно-индексный;

Из изложенного следует, что применение ресурсного метода при составлении сметной документации правомерно.

Вопрос. Подрядчик не уложился в сметную норму на временные или зимние. Должна ли проектная организация включать смету, составленную подрядчиком, в сводную смету?

Ответ. Нет. Основой сметного нормирования и ценообразования является принцип усреднения. Где-то подрядчик не уложился, где-то имел экономию, пользоваться надо средними нормативами. А если подрядчик, не уложившись в усредненный норматив, потребует компенсацию и получит ее, в следующий раз заказчик захочет проверить, не было ли у подрядчика экономии и если экономия у подрядчика была, станет настаивать на своем праве удержания этой экономии, ссылаясь на то, что в прошлый раз он, заказчик, переплатил подрядчику по этим статьям затрат, и так будет продолжаться, в итоге заказчик с подрядчиком перейдут на оплату по фактическим затратам. Поэтому ничего подобного делать не стоит и подрядчик не вправе претендовать на компенсацию ему дополнительных затрат.

Глава 1

Исключение - оплата по факту за фактически выполненные временные здания и сооружения, если заказчик и подрядчик договорятся об этом до начала работ на объекте и оговорят такой метод расчетов за временные здания и сооружения в договоре подряда. Но и в данном случае речь идет не о компенсации дополнительных затрат при строительстве временных зданий и сооружений, а о расчетах за фактически построенные временные здания и сооружения. Это не одно и то же.

Вопрос. Просим исключить двойное толкование в вопросе учета разгрузки материалов на приобъектном складе. МДС 81-33.2004 прил. 7 оговаривает, что разгрузка материалов на приобъектном складе не учитывается в составе статьи на оплату труда в прямых затратах, а МДС 81-38.2004 п. 4.11. оговаривает обратное.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.11.2004 года №6-833(4), двойное толкование в указанных документах имеет место по причине того, что такое двойное толкование имеет место в третьем документе, который вышел до выхода упомянутых документов в свет. В п. 3.3.1 Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений МДС 81-2.99 в перечне составляющих сметной цены на материалы в числе прочих приводятся и погрузочно-разгрузочные работы с оговоркой в скобках, как правило, стоимость погрузочных работ учитывается непосредственно отпускной ценой, а стоимость разгрузочных работ - в составе единичных расценок на строительно-монтажные и ремонтно-строительные работы и далее скобка закрывается.

Изложенное в скобках справедливо по сути, поскольку нормы расхода ресурсов, приведенные в ГЭСН и в ГЭСНр учитывают и затраты по разгрузке материалов и конструкций на приобъектном складе, чего ни в базе 1984 года ни в базе 1991 года, не практиковалось, и затраты по внутрипостроечным перевозкам материалов и конструкций.

Однако в приложении 10 этого же МДС 81 -2.99 приводится типовой пример калькуляции транспортных расходов, в котором, в перечне затрат приводятся разгрузочные работы и внутрипостроечные перевозки материалов.

Учитывая, что на основании ГЭСН и ГЭСНр разработаны Федеральные единичные расценки (ФЕР) и территориальные единичные расценки (ТЕР), в которых затраты по разгрузке материалов и конструкций на приобъектном складе и затраты по внутрипостроечным перевозкам материалов и конструкций также учтены, затраты по разгрузке материалов на приобъектном складе и по погрузке и разгрузке в транспортные средства при внутрипостроечных перевозках следует учитывать в составе статьи на оплату труда в прямых затратах.

В 2005 году предполагается выпуск новой редакции Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы,

24 Γ лава 1

изделия, конструкции и сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (взамен МДС 81 -2.99), в котором допущенные неточности и противоречия будут устранены, после чего будут внесены соответствующие изменения и дополнения в МДС 81-33.2004.

Вопрос. Сметная документация составлена в базовых ценах 1984 года. Расчеты за выполненные строительно-монтажные работы ведутся ресурсным методом в текущих ценах на основе ЭСН. При расчетах за выполненные работы заказчик отказывается заплатить стоимость приспособлений для монтажа металлоконструкций, ссылаясь на то, что эти приспособления могут неоднократно использоваться. При этом заказчик не принимает во внимание, что стоимость указанных приспособлений, приведенных как в сборнике №9 «Металлические конструкции», так и в сборнике №30 «Мосты и трубы», учтена уже с учетом оборачиваемости.

Прав ли заказчик?

Ответ. В соответствии с письмом Госстроя России от 06.11.2003 года №10-637(5), в тех случаях, когда договором подряда предусмотрен вариант расчета за выполненные подрядными организациями работы с оплатой «по факту», т.е. за фактические объемы строительно-монтажных работ по их фактической стоимости, включая оборачиваемость приспособлений для монтажа металлоконструкций, действия заказчика правомерны. Когда оплата «по факту» в договоре подряда не оговорена, расчет следует производить с учетом оборачиваемости приспособлений для монтажа по сборникам элементных сметных норм.

Вопрос. Сметная документация составлена в базовых ценах 1984 года. Расчеты за выполненные работы ведутся ресурсным методом в текущих ценах на основе ЭСН. При расчетах за выполненные работы по монтажу металлоконструкций заказчик отказывается одновременно оплачивать стоимости электродов и болтов, а учитывает или электроды или болты, мотивируя это тем, что монтаж производится либо с помощью сварных соединений, либо с помощью болтовых. При этом не принимается во внимание, что одновременный расход электродов и болтов технологически оправдан и предусмотрен нормами ЭСН сборника №9 «Металлические конструкции».

Прав ли заказчик?

Ответ. Данный случай аналогичен описываемому в предыдущем вопросе. В случае, когда договором подряда предусмотрен вариант расчетов «по факту», расход болтов и электродов определяется по фактическим данным, которые могут быть больше или меньше нормативных. В противном случае расход материалов следует определять по элементным сметным нормам без корректировки их как в большую, так и в меньшую сторону.

Об этом конкретно сказано в письме Госстроя России от 06 11 2003 года №10-637(5).

Вопрос. Имеет ли право заказчик при подписании акта выполненных работ заменять в расценке один вид материала на более дешевый.

По факту применили именно тот вид и сорт материала, который учтен в расценке.

Заказчик заменяет материал в расценке выборочно. Заменяет только в меньшую сторону, а материал, который обошелся подрядчику дороже, оставляет без изменения.

Как быть в таком случае?

Ответ. Заказчик здесь не прав. Во-первых есть п. 4.2 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004, на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004 и на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004, см. ответ на предыдущие вопросы. Во-вторых, в соответствии с п. 2.2 (третий абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, «Учитывая, что сметные нормативы разрабатываются на основе принципа усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов, следует учитывать, что нормативы в сторону их уменьшения не корректируются».

Вопрос. В настоящее время при продолжительных задержках платежей заказчиками многие организации транспортного строительства вынуждены брать банковские кредиты в размере неоплаченных стоимостей выполненных и принятых подрядных работ.

Однако ряд заказчиков отказывается оплачивать проценты за пользование банковским кредитом, ссылаясь на то, что эти затраты учтены нормами накладных расходов.

При этом не принимается во внимание то, что нормами накладных расходов учтены только затраты по оплате процентов за краткосрочные кредиты банка на пополнение оборотных средств подрядной организации при нормальном и стабильном финансировании, и не учитывается письмо Управления ценообразования и смет в строительстве Госстроя СССР от 19 июля 1990 года №10-627, в котором сообщается, что при расчете норм накладных расходов 1991 года затраты по оплате процентов за краткосрочный банковский кредит следует принимать в размере 0,63% от прямых сметных затрат (или 0,5% от сметной стоимости) и они просто несопоставимы с действующими в настоящее время процентными ставками за пользование банковским кредитом.

Корпорация «Трансстрой» считает, что затраты по оплате процентов за пользование банковским кредитом в размере неоплаченной стоимости выполненных и принятых подрядных работ за минусом затрат, учтенных нормами накладных расходов, должны компенсироваться заказчиками, так как только по их вине подрядные организации вынуждены брать кредиты банков и очень рискуют, получая их под залог своего имущества.

Прошу дать разъяснение.

 Γ лава 1

Ответ. Госстрой России своим письмом от 04.12.98 года №12-20(6) разъяснил, что согласно письму Минстроя России от 30.10.92 №БФ-907/12 действующими нормами накладных расходов учтены затраты на оплату процентов за полученные кредиты банков в пределах учетной ставки установленной Центральным Банком Российской Федерации для условий стабильного финансирования.

Представленные материалы ОАО Корпорации «Трансстрой» свидетельствуют о том, что задержки с оплатой за выполненные и принятые работы заказчиком имеют хронический и продолжительный характер и подрядные организации поставлены перед необходимостью получения банковских кредитов, сверх норматива предусмотренных нормами накладных расходов. В противном случае, они несут убытки, связанные с невыполнением договорных отношений, в т. ч. по выплатам обязательных налоговых отчислений в бюджеты всех уровней.

Учитывая изложенное, а также то, что своевременное финансирование строительства лежит на организациях заказчика, Управление считает возможным согласиться с предложением ОАО Корпорации «Трансстрой» о компенсации подрядным организациям затрат, связанных с оплатой процентов за полученные банковские кредиты сверх учтенных нормой, в размере неоплаченных стоимостей выполненных и принятых заказчиком работ. Указанные затраты, оговоренные особыми условиями в договорах подряда и подтвержденные справками по форме 3-КС, должны возмещаться за счет непредвиденных расходов остающихся в распоряжении заказчика или за счет экономии сметного лимита по другим статьям сводного сметного расчета.

Вопрос. Проектом на строительство объекта «Автодорожный мостовой переход через реку Кама в г. Перми» кроме основных строительно-монтажных работ предусмотрено выполнение специфических работ по осуществлению контроля, испытаний, технического сопровождения и других видов работ, а именно:

- 1. Разработка технологии ультразвукового контроля и проведения инспекционного неразрушающего контроля сварных соединений при строительстве мостового перехода через р.Кама.
- 2. Проведение неразрушающего приемочного контроля прочности бетона буровых свай.
- 3. Штамповые испытания грунтов оснований буронабивных свай опор моста и путепроводов.
- 4. Контроль отклонения русловых опор при проведении монтажа руслового пролетного строения моста ч/р. Кама способом продольной надвижки.
- 5. Разработка технологического регламента устройства конструкции дорожной одежды на стальной ортотропной плите для моста.
- 6. Техническое сопровождение и авторский надзор за технологией выполнения монтажной сборки и сварки конструкций стальных пролетных строений моста.
- 7. Мостовая инспекция.

<u>Глава 1 27</u>

8. Установка и содержание дополнительных светящих плавучих навигационных знаков в районе строящегося моста с начала навигационного периода.

Данные работы выполняются привлеченными специализированными научно-исследовательскими и другими организациями.

Прошу дать разъяснение: являются ли перечисленные работы затратами Генподрядчика? За счет каких статей и средств оплачиваются данные работы?

Ответ. В соответствии с разъяснениями Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству; приведенными в письме от 28.01.2005 года №6-35(7), в случаях, когда ультразвуковой контроль и другие виды неразрушающего контроля сварных соединений осуществляются подрядными строительными организациями, затраты по их проведению относятся на накладные расходы подрядных организаций и компенсируются за счет накладных расходов, начисляемых в сметной документации и актах приемки выполненных работ при оплате работ заказчиком подрядчику.

В случаях, когда ультразвуковой контроль и другие виды неразрушающего контроля сварных соединений осуществляются специализированными организациями, затраты по организации контроля сварных соединений неразрушающими методами, выполняемого специализированными организациями, включаются в главу 9 сводного сметного расчета отдельной строкой в гр. 7 и 8 и оплачиваются специализированным организациям на основании представленных счетов с заключением договора на выполнение работ по контролю сварных соединений неразрушающими методами.

Аналогично и в части контроля бетона неразрушающими методами. Затраты на штамповые испытания грунтов относятся к накладным расходам подрядных организаций.

Затраты по геодезическому контролю за возведением зданий и сооружений и их конструктивных элементов, в том числе русловых опор, относятся к накладным расходам подрядных организаций.

Затраты на разработку проектов производства работ, в том числе и технологический регламент выполнения этих работ относятся к накладным расходам подрядных организаций.

Затраты на авторский надзор проектных организаций за строительством относятся к проектным работам и включаются в главу 12 сводного сметного расчета на строительство зданий и сооружений.

Понятие «техническое сопровождение строительства» действующими нормативно-методическими документами в области сметного нормирования и ценообразования не предусмотрено. Если это «техническое сопровождение строительства» осуществляется работниками проектных организаций, - это есть не что иное, как авторский надзор проектных организаций за строительством. Если «техническое сопровождение строительства» осуществляется работниками служб заказчика - это есть не что иное как технический надзор за строительством, затраты по которому включаются в главу 10 сводного смет-

28 Глава 1

ного расчета на строительство зданий и сооружений «Содержание службы заказчика-застройщика (технического надзора) строящегося предприятия». Если «техническое сопровождение строительства» осуществляется отдельными специализированными организациями, оплата производится заказчиком либо проектной организацией (в зависимости от того кем приглашена специализированная организация) за счет средств соответственно на содержание службы заказчика-застройщика (технического надзора) строящегося предприятия либо авторского надзора.

Привлечение мостовой инспекции осуществляется как правило в период эксплуатации мостов и, соответственно, затраты на эти цели относятся к основной деятельности заказчика.

Затраты по установке и содержанию временных дополнительных светящих плавучих знаков в районе строящегося моста относятся к затратам на временные здания и сооружения.

Вопрос. При строительстве, реконструкции и капитальном ремонте объектов подрядные организации вынуждены оплачивать услуги специализированных организаций, занимающихся утилизацией вывозимого на свалку мусора от разборки и негодного грунта (например, в г. Москве оплачиваются талоны на право вывоза на свалку определенного количества мусора и т.п.).

В связи с вышеизложенным и в целях правильного определения сметной стоимости, прошу дать разъяснение по порядку учета указанных затрат.

Ответ. Госстрой России письмом от 28.12.99 года №10-466(8) разъяснил, что в соответствии с пунктом 10 «Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-1.99», принятых постановлением Госстроя России от 26.04.99 года №31, в сметной документации в составе накладных расходов предусмотрены затраты на уборку и очистку мусора территории строительства. Учет затрат по утилизации негодного грунта и мусора, вывозимого на свалку, действующими нормативными документами не предусмотрен.

Вопрос. В акты выполненных работ в 2003 году подрядными организациями при выполнении работ по ямочному ремонту дорожного покрытия были применены расценки ТЕРр (ГЭСНр) табл. 68-15 «Ремонт асфальтобетонного покрытия дорог». Подрядными организациями самостоятельно был включен дополнительный ресурс к машинам и механизмам, а именно фреза на базе трактора.

Представитель контролирующей организации считает неправомерным самостоятельное включение фрезы в расценки ТЕРр табл. 68-15, в связи с этим исключил из расценок ТЕРр табл. 68-15 фрезу на базе трактора.

Заказчик не согласен с такой позицией, мотивируя тем, что фактически на объектах по ямочному ремонту работала фреза.

Просим дать разъяснение по этому вопросу.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 28.07.2005 года №6-597(9) разъяснило, что в соот-

Глава 1 29

ветствии с п.4.2 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004, которые в соответствии с п.п. 5,4; 5,5 упомянутых Указаний распространяются и на территориальные единичные расценки, федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда:

- используются иные типы и виды машин и механизмов, по сравнению с машинами и механизмами, предусмотренными в сборниках ГЭСНр, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства работ;
- предусматривается применение машин, а фактически строительные работы осуществляются вручную, либо с применением средств малой механизации;

С учетом изложенного выше требование о дополнительном учете фрезы представляется неправомерным.

Вопрос. При проведении работ была выполнена замена ворот в одном боксе гаража. В здании гаража имеются трое ворот, одни из которых и были заменены. Эти ворота отремонтировать не представлялось возможным из-за большого износа: металлодеревянный каркас перекосился, дощатая обшивка рассохлась и покоробилась, утеплитель пришел в негодность. Полотна ворот и калитка плотно не закрывались, петли не соответствовали нормативным требованиям, нижняя кромка ворот задевала за поверхности асфальта. Ранее неоднократно производился частичный ремонт ворот по месту, однако это не дало должного результата, поэтому и было принято решение о замене этих ворот на металлические, заводского изготовления.

Относится ли работа по замене одних ворот к текущему ремонту?

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 28.07.05 года №6-601(10) разъяснило, что в соответствии с приложением 7 «Положения об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения. Нормы проектирования. ВСН 58-88(р)» замена ворот на металлические, заводского изготовления не относится к перечню основных работ по текущему ремонту зданий и объектов, предусматривающих смену, восстановление отдельных элементов, частичную замену дверных заполнений (деревянных, металлических и др.).

Вопрос. При выполнении работ по благоустройству улицы проектносметная документация выполнена и прошла экспертизу в ценах 1984 года. Тендером определена подрядная организация. Заказчиком и подрядчиком заключен договор по фиксированной цене. Подрядчик составляет новую локальную смету на вышеуказанный объект новой нормативной базы 2001 года не проводя экспертизу, и согласовывает ее с заказчиком без согласования с государственным инвестором. Акты выполненных работ подписываются за Γ лава 1

казчиком и подрядчиком по новой нормативной базе 2001 года ресурсным методом. Имеют ли они на это право?

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 28.01.05 года №6-33(3) разъяснило, что в соответствии с письмом Госстроя России от 11.09.2003 года №НК-5636/10 «О завершении перехода на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве», сметная документация, составленная и утвержденная в базовых ценах 1984 году может быть пересчитана в цены 2001 года.

В соответствии с п.3.27 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 при составлении смет могут применяться следующие методы определения стоимости:

- ресурсный;
- ресурсно-индексный;
- базисно-индексный.

Следовательно, применение ресурсного метода при определении сметной стоимости и расчетах за выполненные работы не запрещено.

Вопрос. Имеет ли право заказчик корректировать фактическую стоимость выполненных работ в акте по форме №КС-2, например, в расценку по установке унитаза при капитальном ремонте здания включена стоимость башенного крана, а фактически кран не применялся, так как работы были выполнены вручную.

Как правильно отразить в акте выполненных работ фактические затраты (уменьшить стоимость работ башенного крана, который по стоимости больше чем работы выполненные вручную)?

Ответ. В соответствии с п. 4.2. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) - МДС 81 -36.2004 и п.4.2. Указаний по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004 федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда предусматривается применение машин, а фактически строительные работы осуществляются вручную либо с применением средств малой механизации, а в соответствии с п.п. 5.4 и 5.5. упомянутых выше Указаний, изложенное в данных Указаниях распространяется и на территориальные единичные расценки (ТЕР, ТЕРр).

Вопрос. В п.2.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81 -35.2004 сказано «...ГЭСН не распространяются на отдельные конструкции и виды работ в капитальности, классу точности и качеству которых представляются повышенные требования...»

Что это за условия? Как их понимать и применять на практике?

Ответ. Раньше и в сметно-нормативной базе 1991 года и в сметно-нормативной базе 1984 года, и даже в сметно-нормативной базе 1969 года.

ничего подобного не было. Вернее было, но текст был иной. «Элементные сметные нормы не распространяются на уникальные здания и сооружения». И, поскольку, критериев уникальности не было, эта фраза практически не работала, поскольку вызывала большие споры. Заказчики и работники проектных организаций стояли насмерть, доказывая, что по их объекту никакой уникальности нет. Причем делали это достаточно просто - расчленяли объект на составляющие и спрашивали - ну чем эта дверь уникальна? Чем эта балка уникальна? Чем эта колонна уникальна? Что в ней такого, уникального? И вроде бы все логично. И если фраза «не работает», то зачем ее оставлять? Вот и изменился текст в методическом документе. Что же он в себе несет, этот текст «ГЭСН не распространяются на отдельные конструкции и виды работ в капитальности, классу точности и качеству которых представляются повышенные требования».

Начнем с вопроса класса точности.

Всем известно, что качество выполняемых работ должно соответствовать требованиям 3-й главы строительных норм и правил.

Рассмотрим требования СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции». Начнем с монолитных железобетонных конструкций.

В указанном СНиП, в п. 2.104 сказано, что «при устройстве арматурных конструкций следует соблюдать требования табл. 9».

Таблица 9

Таолица			
Параметр	Величина параметра, мм	Контроль (метод, объем, вид регистрации)	
1. Отклонение в расстоянии между отдельно установленными рабочими стержнями для: колонн и балок плит и стен фундаментов массивных конструкций	±10 ±20 ±30	Технический осмотр всех элементов, журнал работ	
2. Отклонение в расстоянии между рядами арматуры для: плит и балок толщиной до 1 м конструкций толщиной более 1 м	± 10 ±20	То же	
3. Отклонение от проектной толщины защитного слоя бетона не должно превышать: при толщине защитного слоя до 15 мм и линейных размерах поперечного сечения конструкции, мм: до 100 от 101 до 200	+4 +5	То же	

Параметр	Величина параметра, мм	Контроль (метод, объем, вид регистрации)	
при толщине защитного слоя от 16 до 20 мм включ. и линейных размерах поперечного сечения конструкций, мм: до 100 от 101 до 200 от 201 до 300 св. 300 при толщине защитного слоя свыше 20 мм и линейных размерах поперечного сечения конструкций, мм: до 100 от 101 до 200 от 201 до 300 св. 300	+4; -3 +8; -3 +10; -3 +15; -5 +4; -5 +8; -5 +10; -5 +15; -5	То же	

Вот мы и познакомились с допусками на установку арматуры, отступать от требований которых недопустимо, установка арматуры должна обязательно выполняться с точностью, приведенной в указанных допусках.

Свои допуски есть и для монолитных бетонных и железобетонных конструкций. В п. 2.113 СНиП 3.03.01-87 сказано: «Требования, предъявляемые к законченным бетонным и железобетонным конструкциям или частям сооружений, приведены в табл. 11».

Таблица 11

Параметр	Предель- ные отклонения	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
1. Отклонение линий плоскостей пересечения от вертикали или проектного наклона на всю высоту конструкций для:		
фундаментов	20 MM	Измерительный, каждый конструктив- ный элемент, журнал
стен и колонн, поддерживающих монолитные покрытия и перекрытия	15 мм	работ
стен и колонн, поддерживающих сборные балочные конструкции	10 мм	То же

Параметр	Предель- ные отклонения	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
стен зданий и сооружений, возводимых в скользящей опалубке, при отсутствии промежуточных перекрытий стен зданий и сооружений, возводимых в скользящей опалубке, при наличии промежуточных перекрытий	1/500 высоты сооружения, но не более 100 мм 1/1000 высоты сооружения, но не более 50 мм	Измерительный, всех стен и линий их пересечения, журнал работ
2. Отклонение горизонтальных пло- скостей на всю длину выверяемого участка	20 мм	Измерительный, не менее 5 измерений на каждые 50-100 м, журнал работ
3. Местные неровности поверхности бетона при проверке двухметровой рейкой, кроме опорных поверхностей	5 мм	То же
4. Длина или пролет элементов	±20 мм	Измерительный, каждый элемент, журнал работ
5. Размер поперечного сечения элементов	+6 мм; -3 мм	То же
6. Отметки поверхностей и закладных изделий, служащих опорами для стальных или сборных железобетонных колонн и других сборных элементов	-5 мм	Измерительный, каждый опорный элемент, исполнительная схема
7. Уклон опорных поверхностей фундаментов при опирании стальных колонн без подливки	0,0007	То же, каждый фундамент, исполнительная схема
8. Расположение анкерных болтов: в плане внутри контура опоры в плане вне контура опоры по высоте	5 мм 10 мм +20 мм	То же, каждый фундаментный болт, исполнительная схема

Параметр	Предель- ные отклонения	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
9. Разница отметок по высоте на стыке двух смежных поверхностей	3 мм	То же, каждый стык, исполнительная схе- ма

При монтаже сборных железобетонных и бетонных конструкций тоже есть свои допуски. В п. 3.7 СНиП 3.03.01-87 сказано: «Предельные отклонения от совмещения ориентиров при установке сборных элементов, а также отклонений законченных локальных конструкций от проектного положения не должны превышать величин, приведенных в табл. 12».

Таблица 12

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
1. Отклонение от совмещения установочных ориентиров фундаментных блоков и стаканов фундаментов с рисками разбивочных осей	12	Измерительный, каждый элемент, геодезическая исполнительная схема
2. Отклонение отметок опорной поверхности дна стаканов фундаментов от проектных: до устройства выравнивающего слоя	-20	То же
по дну стакана после устройства выравнивающего слоя по дну стакана	±5	
3. Отклонение от совмещения ориентиров (рисок геометрических осей, граней) в нижнем сечении установленных элементов с установочными ориентирами (рисками геометрических осей или гранями нижележащих элементов, рисками разбивочных осей):		
колонн, панелей и крупных блоков несущих стен, объемных блоков	8	То же
панелей навесных стен	10	

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
ригелей, прогонов, балок, подкрановых балок, подстропильных ферм, стропильных балок и ферм	8	Измерительный, каждый элемент, журнал работ
4. Отклонение осей колонн одно- этажных зданий в верхнем сечении от вертикали при длине колонн, м: до 4 св. 4 до 8 св. 8 до 16 св. 16 до 25	20 25 30 40	Измерительный, каждый элемент, геодезическая исполнительная схема
5. Отклонение от совмещения ориентиров (рисок геометрических осей) в верхнем сечении колонн многоэтажных зданий с рисками разбивочных осей при длине колонн, м: до 4 св. 4 до 8 св. 8 до 16 св. 16 до 25	12 15 20 25	То же
6. Разность отметок верха колонн или их опорных площадок (кронштейнов, консолей) одноэтажных зданий и сооружений при длине колонн, м: до 4 св. 4 до 8 св. 8 до 16 св. 16 до 25	14 16 20 24	То же
7. Разность отметок верха колонн каждого яруса многоэтажного здания и сооружения, а также верха стеновых панелей каркасных зданий в пределах выверяемого участка при: контактной установке установке по маякам	12 + 2 π 10	То же

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
8. Отклонение от совмещения ориентиров (рисок геометрических осей, граней) в верхнем сечении установленных элементов (ригелей, прогонов, балок, подстропильных ферм, стропильных ферм и балок) на опоре с установочными ориентирами (рисками геометрических осей или граней нижестоящих элементов, рисками разбивочных осей) при высоте элемента на опоре, м: до 1 св. 1 до 1,6 св. 1.6 до 2,5 св. 2,5 до 4	6 8 10 12	Измерительный, каждый элемент, журнал работ
9. Отклонение от симметричности (половина разности глубины опирания концов элемента) при установке ригелей, прогонов, балок, подкрановых балок, подстропильных ферм, стропильных ферм (балок), плит покрытий и перекрытий в направлении перекрываемого пролета при длине элемента, м: до 4 св. 4 до 8 св. 8 до 16 св. 16 до 25	5 6 8 10	То же
10. Расстояние между осями верхних поясов ферм и балок в середине пролета	60	То же
11. Отклонение от вертикали верха плоскостей: панелей несущих стен и объемных блоков крупных блоков несущих стен	10 12	Измерительный, каждый элемент, геодезическая исполнительная схема Тоже

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
перегородок, навесных стеновых панелей	12	Измерительный, каждый элемент, журнал работ
12. Разность отметок лицевых поверхностей двух смежных непреднапряженных панелей (плит) перекрытий в шве при длине плит, м: до 4 св. 4 до 8 св. 8 до 16	8 10 12	То же
13. Разность отметок верхних полок подкрановых балок и рельсов: на двух соседних колоннах вдоль ряда при расстоянии между колоннами, 1 м: L ≤ 10 L > 10 в одном поперечном разрезе пролета: на колоннах в пролете	10 0,001L, но не более 15 15 20	Измерительный, на каждой опоре, геодезическая исполнительная схема
14. Отклонение по высоте порога дверного проема объемного элемента шахты лифта относительно посадочной площадки	±10	Измерительный, каждый элемент, геодезическая исполнительная схема
15. Отклонение от перпендикулярности внутренней поверхности стенствола шахты лифта относительно горизонтальной плоскости (пола приямка)	30 (FOCT 22845-85)	Измерительный, каждый элемент, геодезическая исполнительная схема

Обозначение, принятое в табл. 12: п - порядковый номер яруса колонн или число установленных по высоте панелей.

Примечание. Глубина опирания горизонтальных элементов на несущие конструкции должна быть не менее указанной в проекте.

Свои допуски есть и для монтажа металлоконструкций. В п.4.65 СНиП 3.03.01-87 сказано: «Предельные отклонения фактического положения смонтированных конструкций не должны превышать при приемке значений, приведенных в таблице 14» а в п.4.70 этого же СНиП сказано: «Предельные отклонения конструкций и блоков не должны превышать величин, приведенных в табл. 15».

Параметр	Предель- ные откло- нения (мм)	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
Колонны и опоры 1. Отклонения отметок опорных поверхностей колонны и опор от проектных	5	Измеритель- ный, каждая колонна и опора, геоде- зическая ис- полнительная схема
2. Разность отметок опорных поверхностей соседних колонн и опор по ряду и в про- лете	3	То же
3. Смещение осей колонн и опор относительно разбивочных осей в опорном сечении 4. Отклонение осей колонн от вертикали в верхнем сечении при длине колонн, мм:	5	То же
св. 4000 до 8000 св. 8000 до 16 000 св. 16 000 до 25 000 св. 25 000 до 40 000	10 12 15 20	То же
5. Стрела прогиба (кривизна) колонны, опоры и связей по колоннам	0,0013 рас- стояния между точ- ками за- крепления, ноне более 15	Измеритель- ный, каждый элемент, жур- нал работ

Параметр	Предель- ные откло- нения (мм)	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
6. Односторонний зазор между фрезерован- ными поверхностями в стыках колонн	0,0007 по- перечного размера сечения колонны; при этом площадь контакта должна со- ставлять не менее 65% площади поперечно-	То же
Фермы, ригели, балки, прогоны 7. Отметки опорных узлов	10	Измеритель- ный, каждый узел, журнал работ
8. Смещение ферм, балок ригелей с осей на оголовках колонн из плоскости рамы	15	Измеритель- ный, каждый элемент, ге- одезическая исполнитель- ная схема
9. Стрела прогиба (кривизна) между точками закрепления сжатых участков пояса фермы, и балки ригеля	0,0013 дли- ны закре- пленного участка, но не более 15	Измеритель- ный, каждый узел, журнал работ
10. Расстояние между осями ферм, балок, ригелей, по верхним поясам между точками закрепления	15	То же
11. Совмещение осей нижнего и верхнего поясов ферм относительно друг друга (в плане)	0,004 высо- ты фермы	То же
12. Отклонение стоек фонаря и фонарных панелей от вертикали	8	То же

Параметр	Предель- ные откло- нения (мм)	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
13. Расстояние между прогонами Подкрановые балки	5	То же
14. Смещение оси подкрановой балки с продольной разбивочной оси	5	Измеритель- ный, на каж- дой опоре, журнал работ
15. Смещение опорного ребра балки с оси колонны	20	То же
16. Перегиб стенки в сварном стыке (измеряют просвет между шаблоном длиной 200 мм и вогнутой стороной стенки) Крановые пути* а) мостовых кранов	5	То же
17. Расстояние между осями рельсов одного пролета (по осям колонн, но не реже чем через 6 м)	10	Измеритель- ный, на каж- дой опоре, ге- одезическая исполнитель- ная схема
18. Смещение оси рельса с оси подкрановой балки	15	То же
19. Отклонение оси рельса от прямой на длине 40 м 20. Разность отметок головок рельсов в	15	То же
одном поперечном разрезе пролета здания: на опорах в пролете 21. Разность отметок подкрановых рельсов на соседних колоннах (расстояние между колоннами L):	15 20	То же
при L менее 10 м при L 10 м и более	10 0,001 L, но не более 15	То же
22. Взаимное смещение торцов стыкуемых рельсов в плане и по высоте	2	Измеритель- ный, каждый
23. Зазор в стыках рельсов (при температу- ре 0°С и длине рельса 12,5 м); при измене- нии температуры на 10°С допуск на зазор изменяется на 1,5 мм	4	стык, журнал работ То же

* Согласно «Правилам устройства безопасности эксплуатации грузоподъемных кранов», утвержденными Госгортехнадзором при Совете Министерства СССР.

Параметр	Предель- ные откло- нения, (мм)	Контроль (метод, объем, вид регистрации)	
б) подвесных кранов			
24. Разность отметок нижнего ездового пояса на смежных опорах (вдоль пути) независимо от типа крана (расстояние между опорами <i>L</i>)	0,00007 <i>L</i>	Измеритель- ный, на каж- дой опоре, ге- одезическая исполнитель- ная схема	
25. Разность отметок нижних ездовых по-	1		
ясов соседних балок в пролетах в одном			
поперечном сечении двух— и многоопорных подвесных кранов:			
на опорах	6		
в пролете	10		
26. То же, но со стыковыми замками на опорах и в пролете	2	То же	
27. Смещение оси балки с продольной разбивочной оси пути (для талей ручных и электрических не ограничиваются) Стальной оцинкованный профилированный настил	3	То же	
28. Отклонение длины опирания настила на прогоны в местах поперечных стыков	0; -5	Измеритель- ный, каждый стык, журнал работ	
29. Отклонение положения центров:		<u> </u>	
высокопрочных дюбелей, самонарезающих	5	То же, вы-	
болтов и винтов комбинированных заклепок:		борочный в объеме 5%,	
вдоль настила	20	журнал работ	
поперек настила	5	мурпал расст	

Примечание. Отклонение симметричности установки фермы, балки, ригеля, щита перекрытия и покрытия (при длине площадки опирания 50 мм и более) -10 мм.

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)
1. Отклонение отметок опорной поверхности колонн от проектных отметок	5	Измерительный, на каждый элемент, геодезическая исполнительная схема
2. Разность отметок опорных поверхностей соседних колонн	3	То же
3. Смещение осей колонн в нижнем сечении с разбивочных осей при опирании на фундамент	5	Измеритель- ный, на каж- дый элемент, геодезиче- ская исполни-
4. Отклонение от совмещения рисок геометрических осей колонн в верхнем сечении с рисками разбивочных осей при длине колонн, мм:		тельная схема
до 4000 св. 4000 до 8000 св. 8000 до 16 000 св. 16 000 до 25 000	12 15 20 25	То же
5. Разность отметок верха колонн каждого яруса	0,5 π +9	Измеритель- ный, на каж- дую колонну, геодезиче- ская исполни- тельная схема
6. Смещение оси ригеля, балки с оси колонны	8	То же
7. Отклонение расстояния между осями ригелей и балок в середине пролета	10	Измеритель- ный, каждый ригель и бал- ка, журнал работ

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)
8. Разность отметок верха двух смежных ригелей	отметок верха двух смежных 15	
9. Разность отметок верха ригеля по его концам	0,001 <i>L,</i> но не более 15	тельная схема То же
10. Односторонний забор между фрезерованными поверхностями в стыке колонн Обозначения, принятые в табл. 15: п – порядковый номер яруса колонн; L – длина ригеля.	По табл. 14	Измеритель- ный, стык каждой ко- лонны, жур- нал работ

В указанном СНиП приведены также дополнительные правила монтажа металлоконструкций транспортерных галерей и дополнительные правила монтажа резервуарных конструкций.

В п. 4.76 СНиП 3.03.01-87 сказано: «Предельные отклонения положения колонн и пролетных строений не должны превышать величин, приведенных в табл. 16».

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)
1. Отклонение отметок опорных поверхностей колонн от проектных	эрхно- 5	Инструмен- тальный, каж- дая колонна, геодезиче- ская исполни-
2. Смещение осей колонн в нижнем сечении с разбивочных осей на фундаменте	5	тельная схема То же
3. Отклонения отметок опорных плит про- летных строений 4. Смещение оси пролетного строения с осей колонн:	15	То же
в плоскости из плоскости	20 8	То же

В п. 4.80 этого же СНиП сказано: «Предельные отклонения фактических размеров оснований и фундаментов резервуаров, газгольдеров и водонапорных башен от проектных не должны превышать величин, приведенных в табл. 17».

	Предельные отклонения, мм, для					
			ров и газ- объемом, ³		Контроль (метод,	
Параметр	100- 100- 700 5000 газ- голь- деров	объем, вид реги- страции)				
1. Отклонение отметки центра основания при: плоском основании с подъемом к центру с уклоном к центру	0; +20 0; +40 0; -40	0; +30 0; +50 0; -50	0; +50 0; +60 0; -60	-	Измерительный, каждый резервуар и газгольдер, геодезическая исполнительная	
2. Отклонение отметок поверхности периметра основания, определяемых в зоне расположения окрайков	±10	±15	-	-	схема Измерительный (через каждые 6 м, но не менее чем в 8 точках), каждый резервуар и газгольдер,	
3. Разность отметок любых несмежных точек основания	20	25	-	-	геодезиче- ская испол- нительная схема Измери- тельный, каждый, ге- одезическая исполнитель- ная схема	

	Преде	льные с	тклонени	я, мм, для	
		резервуаров и газ- гольдеров объемом, м ³			Контроль (метод,
Параметр	100- 700	1000- 5000	10 000- 50 000 и всех газ- голь- деров	водона- порных башен	объем, вид реги- страции)
4. Отклонение отметок поверхности кольцевого фундамента	-	-	±8	-	Измерительный (через каждые 6 м, но не менее чем в 8 точках), каждый резервуар и газгольдер, геодезическая исполнительная
5. Разность отметок любых несмежных точек кольцевого фундамента	2	٠	15	=	схема Измерительный, каждый резервуар и газгольдер, геодезическая исполнительная
6. Отклонение ширины кольцевого фундамента (по верху)	i.	•	+50; 0		схема То же
7. Отклонение наружного диаметра кольцевого фундамента	•	2	+60; -40	-	То же

	Предельные отклонения, мм, для				
	1000	резервуаров и газ- гольдеров объемом, м ³			Контроль (метод,
Параметр	100- 700	1000- 5000	10 000- 50 000 и всех газ- голь- деров	водона- порных башен	объем, вид реги- страции)
8. Отклонение толщины гидроизоляционного слоя на бетонном кольце в месте расположения стенки резервуаров 9. Отклонение расстояний между разбивочными осями фундаментов под ветви опор: смежными любыми другими 10. Разность отметок опорных поверхностей колонн 11. Отклонение центра опоры в верхнем сечении относительно центра в уровне фундаментов при высоте опоры, м: до 25 св. 25 12. Отклонение отметок опорного контура		-	±5	±3 ±5 По табл. 15 25 0,001 вы- соты, но не более	То же Инструментальный, каждая водонапорная башня, геодезическая исполнительная схема То же
водонапорного бака от горизонтали до за- полнения водой: смежных точек на расстоянии до 6 м		-	-	50 ±5	То же
любых других точек	¥	P L	-	±10	3 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 10 - 1

В п. 4.95 указанного СНиП сказано: «Предельные отклонения фактических геометрических размеров и формы стальных конструкций резервуаров для нефти и нефтепродуктов, а также баков водонапорных башен от проектных после сборки и сварки не должны превышать значений, приведенных в табл. 18,19, 20, а мокрых газгольдеров - в табл. 21».

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)
Днище 1. Отклонение отметок наружного контура в зависимости от резервуара	По табл. 19	Измеритель- ный, каждый резервуар, геодезиче- ская испол- нительная
2. Высота хлопунов при диаметре днища:		схема
до 12 м (предельная площадь хлопуна 2 м²)	150	То же
св. 12 м (предельная площадь хлопуна 5 м²) Стенка	180	1.5 /1.5
3. Отклонение внутреннего диаметра на		Измери-
уровне днища:		тельный, не
до 12 м включ.	±40	менее трех
		измерений
		каждого ре-
		зервуара, ге-
		одезическая
		исполнитель-
ě		ная схема
св. 12 м	±60	
4. Отклонение высоты при монтаже:		То же
из рулонных заготовок высотой, м до:		
12	±20	
18	±25	
из отдельных листов	±30	
Плавающая крыша и понтон		
5. Разность отметок верхней кромки на-		//
ружного вертикального кольцевого листа		
коробов плавающей крыши или понтона:	30	
для соседних коробов	30	
	120 8	

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)
для любых других 6. Отклонение направляющих плавающей крыши или понтона от вертикали на всю высоту в радиальном и тангенциальном направлениях	40 25	То же Измерительный, каждая направляющая, геодезическая исполнительная схема
7. Отклонение зазора между направляющей и патрубком плавающей крыши или понтона (при монтаже на днище)	20	То же
8. Отклонение наружного кольцевого листа плавающей крыши или понтона от вертикали на высоту листа	10	Измери- тельный, не менее чем через 6 м по периметру наружного листа, геоде- зическая ис- полнительная схема
9. Отклонение зазора между наружным вертикальным кольцевым листом короба плавающей крыши или понтона и стенкой резервуара (при монтаже на днище)	10	То же
10. Отклонение трубчатых стоек от вертикали при опирании на них плавающей крыши	30	Измеритель- ный, каждая стойка, гео- дезическая исполнитель- ная схема
Крыша стационарная 11. Разность отметок смежных узлов верха радиальных балок и ферм на опорах	20	Измерительный, каждая балка или ферма, геодезическая исполнительная схема

Таблица 19

Объем резервуара, м³	при неза- полненном резерву- аре	ом при запол-		ненном ре- зерву- зервуаре			Контроль (метод, объем, вид
	смежных точек на расстоя- нии 6 м по периметру	любых других точек	į.	любых других точек	регистрации)		
Менее 700 700-1000 2000-5000 10 000-20 000 30 000-50 000	10 15 20 15 30	25 40 50 45 60	20 30 40 35 50	40 60 80 75 100	Измеритель- ный, каждый резервуар и бак водо- напорной башни, гео- дезическая исполнитель- ная схема		

Сварные соединения днищ резервуаров, центральных частей плавающих крыш и понтонов следует проверять на непроницаемость вакуумированием, а сварные соединения закрытых коробов плавающих крыш (понтонов) – избыточным давлением.

Непроницаемость сварных соединений стенок резервуаров с днищем должна быть проверена керосином или вакуумом, а вертикальных сварных соединений стенок резервуаров и сварных соединений гидрозатворов телескопа и колокола – керосином.

Сварные соединения покрытий резервуаров для нефти и нефтепродуктов следует контролировать на герметичность вакуумом до гидравлического испытания или избыточным давлением в момент гидравлического испытания резервуаров.

Сварные соединения стенки телескопа, стенки и настила покрытия колокола газгольдеров следует контролировать на герметичность избыточным внутренним давлением воздуха — в период их подъема. Контролю неразрушающими методами подлежат сварные соединения резервуаров для нефти и нефтепродуктов объемом от 2000 до 50 000 м³ и мокрых газгольдеров объемом от 3000 до 30 000 м³:

в стенках резервуаров, сооружаемых из рулонных заготовок, – все вертикальные монтажные стыковые соединения.

Таблица 20

	Предельные отклонения от вертикали образующих стенки из рулонов и отдельных листов, мм											
Объем ре- зервуара, м³	Номер поясов											
	I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII											
100 – 700	10	20	30	40	45	50	-	-	-	-	-	-
1000 – 5000	15	25	35	45	55	60	65	70	75	80	-	-
10 000 – 20 000	20	30	40	50	60	70	75	80	85	90	90	90
30 000 – 50 000	30	40	50	60	70	75	80	85	90	90	90	90
контроль (метол, объем, вид регистрации)							змери зервуа исполн	ар, ге	одез	ичес	кая	

Примечания:

- 1. Предельные отклонения даны для стенок из листов шириной 1,5 м. В случае применения листов другой ширины предельные отклонения образующих стенки от вертикали на уровне всех промежуточных поясов следует определять интерполяцией.
- 2. Измерения следует производить для каждого пояса на расстоянии до 50 мм от верхнего горизонтального шва.
- 3. Отклонения надлежит проверять не реже чем через 6 м по окружности резервуара.
- 4. Указанные в таблице отклонения должны удовлетворять 75 % произведенных замеров по образующим. Для остальных 25 % замеров допускаются предельные отклонения на 30 % больше с учетом их местного характера. При этом зазор между стенкой резервуара и плавающей крышей или понтоном должен находится в пределах, обеспечиваемым конструкцией затвора.

Таблица 21

		таолица 21
Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)
1. Разность двух любых диаметров резервуаров, телескопа и колокола	40	Измерительный, не менее трех диаметров, геодезическая исполнительная схема
2. Отклонение стенок резервуара от верти- кали на каждый метр высоты стенки	3	То же, в местах рас- положения направляю- щих, геоде- зическая ис- полнительная схема
3. Отклонение высоты резервуара: стенка из рулонов	±20 ±30	То же
стенка из листов 4. Отклонение радиуса горизонтальных колец гидрозатвора, телескопа и колокола	±30 ±10	Измерительный, через каждые 6 м по окружности, но не менее 6 промеров, геодезическая исполнительная схема
5. Отклонение зазора между поверхностями гидрозатвора, телескопа и колокола	±20	То же
6. Отклонение горизонтального размера в свету между поверхностью верхнего листа стенки и телескопа и внешней гранью горизонтального листа затворов колокола, а также между вертикальной поверхностью затвора телескопа и внешней поверхностью стенки колокола	±8	То же

Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)
7. Отклонение от вертикали внутренних направляющих телескопа и стоек колокола (после окончания сварки) на всю высоту	10	Измеритель- ный, все на- правляющие и стойки, ге- одезическая исполнитель- ная схема
8. Кривизна (стрелка прогиба) стропил крыши колокола из вертикальной плоскости	0,001 диа- метра коло- кола	Измеритель- ный, каждый строительный ригель
9. Отклонение от центра купола продольной оси каждого стропильного ригеля (в плане) 10. Отклонение внешних направляющих от	10	Измеритель- ный, каждый строительный ригель
вертикали (на всю высоту направляющих): в радиальном направлении в плоскости, касательной к цилиндрической поверхности резервуара газгольдера	10 15	Измерительный, каждая направляющая, геодезическая исполнительная схема

Есть допуски и при монтаже деревянных конструкций. В п. 5.7 СНиП 3.03.01-87 сказано:

Допуски и отклонения, характеризующие точность строительных и монтажных работ, назначаются проектом производства работ в зависимости от заданного класса точности (определяемого функциональными, конструктивными, технологическими и экономическими требованиями) и определяются по ГОСТ 21779-82. Остальные отклонения не должны превышать указанных в табл. 24.

Таблица 24

врикова					
Параметр	Предель- ные откло- нения, мм	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)			
1. Отклонения глубины врубок от проект- ной	±2 мм	Измеритель- ный, каждый элемент			
2. Отклонение в расстояниях между центрами рабочих болтов, нагелей, шпонок в соединениях относительно проектных:					
для входных отверстий	±2 MM	Измеритель-			
для выходных отверстий поперек волокон	2% толщи- ны пакета,	ный, выбо- рочный			
	но не более	рочный			
для выходных отверстий вдоль волокон	4% толщи-	}			
	ны пакета, но не более				
	10 мм				
3. Отклонение в расстояниях между центра- ми гвоздей со стороны забивки в гвоздевых соединениях	±2 мм	То же			
4. Отклонение граней: венцов рубленных	±3 мм	Измеритель-			
стен от горизонтали на 1 м длины и стен		ный, в каж-			
перегородок от вертикали на 1 м высоты		дом венце			

Свои допуски есть и для кирпичной кладки. В п. 7.90 СНиП 3.03.01-87 сказано:

Отклонения в размерах и положении каменных конструкций от проектных не должны превышать указанных в табл. 34.

Проверяемые конструкции (детали) Толщина конструкций		Пред	дельнь						
Проверяемые конструкции (детали) Толщина конструкций	ĺ	стен	стол-	фунда-		стол-	1		
Проверяемые конструкции (детали) Толщина конструкций толишина простенков толишина простенков толишина конструкций толишина простенков толишина простенков толишина швов кладки от вертикальных торизонтальных торизонтальных торизонтальных торизонтальных торизонтали на 10 м длины стены тод, вид, регистрация тона контроль (метод, вид, контосетод, вид, работ то же тона тона контроль (метод, вид, регистрация) тона из бута и бутобетод, вид, регистрация тона тона контроль (метод, вид, регистрация) тона контроль (метод, вид, регистрация) тона контроль (метод, вид, регистрация) тона тона контроль (метод, вид, регистрация) тона контроль (метод, вид, регистрация) тона тона контроль (метод, вид, регистрация) тона тод, вид, регистраный, курнал работ техническая постолнительная техническая исполнительная схема Толишина швов кладки теодезическая исполнительная схема Толицина швов кладки теодезическая исполнительная толишия то			бов	мента	стен	бов			
Проверяемые конструкции (детали) Толщина конструкций Толщина конструкций Толщина конструкций Толщина проемов Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей конструкций от разбивочных осей Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных Отклонения рядов кладки от оризонтальных Отклонения рядов кладки: горизонтальных Отклонения рядов кладки от оризонтальных Отклонения рядов кладки: горизонтальных Отклонения рядов кладки от оризонтальных Отклонения рядов кладки от оризонтальных Отклонения рядов кладки от горизонтальных осей (15) М длины стены		из к	ирпи-						
троверженые конструкции (детали) Толщина конструкций Толщина поремых поверхностей Толщина проемов Толшина проемов		ча, і	кера-	-					
торукции (детали) Природных камней правильной формы, из крупных блоков Толщина конструкций ±15 ±10 ±30 ±20 ±20 Измерительный, журнал работ Отметки опорных поверхностей Ширина простенков +1520 - // Ширина проемов +15 +20 - // Ширина проемов +15 +20 - // Ширина проемов +15 +20 - // Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей конструкций от разбивочных осей и углов кладки от вертикали: на один этаж на эдание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных -2; +2 -2; +2	Enopongowi to you	миче	ских и				Контроль (ме-		
Толщина конструкций		прир	одных				тод, вид, реги-		
правильной формы, из крупных блоков Толщина конструкций ±15 ±10 ±30 ±20 ±20 Измерительный, журнал работ Отметки опорных поверхностей Ширина простенков 15 - 20 - 15 То же верхностей Ширина простенков 15 - 20 - 1// Ширина проемов +15 - 420 - /// Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей конструкций от разбивочных осей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных 2; +3 - 2; +2 - 2; +2 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 -	струкции (детали)	кам	иней	из бута	а и бу	тобе-	страция)		
мы, из крупных блоков Толщина конструкций ±15 ±10 ±30 ±20 ±20 Измерительный, журнал работ Отметки опорных поверхностей Ширина простенков Ширина простенков Ширина проемов 15 - 20 - 15 - 15 То же Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей конструкций от разбивочных осей (10) Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных ег; +2 -2; +2 - 2; +2 - 2; +2 - 2; +2 - 2; +2 - 2; +2 - 2; +2 - 2; на мерительная осмотр, геодезическая исполнительная		праг	виль-	_	_				
крупных блоков Толщина конструкций ±15 ±10 ±30 ±20 ±20 Измерительный, журнал работ работ Отметки опорных поверхностей -10 -10 -25 -15 -15 То же Ширина простенков Ширина проемов Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали -15 - -20 - // Смещение осей конных поемов от вертикали 10 10 20 15 10 Измерительный, геодезическая исполнительная схема Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных 10 (5) 10 - 20 15 Измерительный, геодезическая исполнительная осхема Отклонения рядов кладки: горизонтальных и от горизонтали на 10 -2; +3-2; +3 - - - Измерительный, журнал работ Отклонения рядов кладки от горизонтали на 10 15 - 30 20 - Технический осмотр, геодезическая исполнительная		ной	фор-						
Толщина конструкций ±15 ±10 ±30 ±20 ±20 Измерительный, журнал работ Отметки опорных поверхностей Ширина простенков Ширина проемов +1520 - // Ширина проемов +15 +20 - // Ных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей конструкций от разбивочных осей Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных -2; +2 -2; +2 Измерительный, керодезическая исполнительная охема Отклонения рядов кладки: горизонтальных -2; +2 -2; +2 Ный, журнал работ Технический осмотр, геодезическая исполнительная ки от горизонтали на 10 м длины стены		МЫ	і, из						
Толщина конструкций		кру	пных						
Отметки опорных поверхностей Ширина простенков Ширина простенков Ширина проемов Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей конструкций от разбивочных осей Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных вертикальных -2; +3 -2; +3 Измерительный, геодезическая исполнительная охема 10 (5) 10 - 20 15 10 Измерительный, геодезическая исполнительная охема Измерительный, геодезическая исполнительная охема Измерительный, геодезическая исполнительная охема Отклонения рядов кладки: -2; +3 -2; +3 Измерительный, курнал работ Отклонения рядов кладки от горизонтали на 10 м длины стены		бло	оков						
Отметки опорных поверхностей Ширина простенков Ширина проемов Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей конструкций от разбивочных осей Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных Отклонения рядов кладки: Тоже работ То же	Толщина конструкций	±15	±10	±30	±20	±20	Измеритель-		
Отметки опорных поверхностей Ширина простенков Ширина проемов Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей конструкций от разбивочных осей Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных Отклонения рядов кладки: Томе		Ì					ный, журнал		
верхностей Ширина простенков -15 - -20 - // Ширина проемов 20 - - -20 - // Смещение вертикалы 10 10 20 15 10 Измерительный, геодезическая исполнительная схема Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей 10 (5) 10 - 20 15 исполнительная исполнительная схема Толщина швов кладки: -2; +3 -2; +3 - - - - Измерительный, геодезическая исполнительная Отклонения рядов кладки от горизонтали на 10 м длины стены -2; +2 -2; +2 - - - - Измерительный, геодезическая исполнительная Отклонения рядов кладки от горизонтали на 10 м длины стены 15 - 30 20 -		l					работ		
Ширина простенков -15 - - -20 - // Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали 10 10 20 15 10 Измерительный, геодезическая исполнительная схема Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных 10 (5) 10 - 20 15 Измерительный, геодезическая исполнительная исполнительная схема Отклонения рядов кладки: горизонтальных и от горизонтали на 10 -2; +3 - - - - Измерительный, геодезическая исполнительная Отклонения рядов кладки от горизонтали на 10 15 -<	Отметки опорных по-	-10	-10	-25	-15	-15	То же		
Ширина проемов Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей кон- струкций от разбивочных осей 10 10 20 15 10 Измерительный, геодезическая исполнительная схема Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей 10 (5) 10 - 20 15 Измерительный, геодезическая исполнительная схема Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных от клонения рядов кладки от горизонтали на 10 м длины стены -2; +3 -2; +3 - - - Измерительная исполнительная исполнительная осмема Отклонения рядов кладки от горизонтали на 10 м длины стены 15 - 30 20 - Технический осмотр, геодезическая исполнительная	, ,								
Смещение вертикальных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей конструкций от разбивочных осей Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных ертикальных вертикальных вертикальных осей (30) Отклонения рядов кладки: горизонтальных осей кон- (10) Отклонения рядов кладки: горизонтали на 10 Отклонения		1	-	-	-20	-	//		
ных осей оконных проемов от вертикали Смещение осей кон- струкций от разбивочных осей Отклонения поверхно- стей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных -2; +3 -2; +3 Измерительная осхема Отклонения рядов кладки: горизонтальных -2; +2-2; +2 Измерительный, геодезическая исполнительная осхема Измерительный, геодезическая исполнительная осхема Измерительный, геодезическая исполнительная осхема Измерительный, геодезическая исполнительная осхема Отклонения рядов кладки: горизонтали на 10 м длины стены		+15	-	-	+20	-	//		
емов от вертикали Смещение осей кон- струкций от разбивочных осей Отклонения поверхно- стей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных -2; +3 -2; +3 Измерительный, геодезическая исполнительная схема 10 (5) 10 - 20 15 Измерительный, геодезическая исполнительная исполнительная исполнительная схема 10 (5) 10 - 20 15 Измерительный, геодезическая исполнительная исполнительная исполнительная образоваться исполнительная образоваться исполнительная исполнительная исполнительная		20	-	-	20	-	//		
Смещение осей кон- струкций от разбивоч- ных осей Отклонения поверхно- стей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой бо- лее двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных Отклонения рядов клад- ки от горизонтали на 10 Мзмерительный, геодезическая исполнительная охема Измерительный, геодезическая исполнительная охема Отклонения рядов клад- ки от горизонтали на 10 М длины стены		1							
Струкций от разбивочных осей Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных вертикальных -2; +2 -2; +2									
Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных вертикальных -2; +3 -2; +2 -2; +2 Измерительная работ Технический осмотр, геодемическая исполнительная охема Измерительная исполнительная охема Измерительная охема исполнительная охема исполнительная охема исполнительная		I	10	20	15	10	Измерительный,		
Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных -2; +3 -2; +2 -2; +2 Измерительная работ Технический осмотр, геодежическая исполнительная Отклонения рядов кладки: 15 - 30 20 - Технический осмотр, геодезическая исполнительная		(10)					геодезическая		
Отклонения поверхностей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных -2; +3 -2; +2 -2; +2 Измерительная работ Технический осмотр, геодемическая исполнительная работ Технический осмотр, геодемическая исполнительная	ных осей						исполнительная		
стей и углов кладки от вертикали: на один этаж на здание высотой более двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных вертикальных -2; +3 -2; +2 -2; +2 -2; +2 -2; +2 -2; +2 -3 -4 -4 -4 -4 -4 -4 -4 -4 -4 -4 -4 -4 -4							схема		
вертикали: на один этаж на здание высотой бо- лее двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных вертикальных Отклонения рядов клад- ки от горизонтали на 10 м длины стены 10 (5) 10 - 20 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 3	,								
на один этаж на здание высотой бо- лее двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных -2; +3 -2; +3 Измерительная вертикальных -2; +2 -2; +2 Ный, журнал работ Тохионения рядов кладки от горизонтали на 10 м длины стены 15 - (15)							1 .		
на здание высотой бо- лее двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных -2; +3 -2; +3 Измеритель- вертикальных -2; +2 -2; +2 Ный, журнал работ Отклонения рядов клад- ки от горизонтали на 10 м длины стены 15 - (15)	'						геодезическая		
лее двух этажей Толщина швов кладки: горизонтальных -2; +3 Измерительный, журнал работ Отклонения рядов кладки: торизонтали на 10 м длины стены (30) -2; +3 -2; +3 Измерительный, журнал работ Технический осмотр, геодезическая исполнительная				-			исполнительная		
Толщина швов кладки: горизонтальных -2; +3 -2; +3 Измерительный, журнал работ Отклонения рядов кладки 15 - 30 20 - Технический осмотр, геодезическая исполнительная	1		30	30	30	30	схема		
горизонтальных -2; +3 Измерительный, журнал работ Отклонения рядов кладки от горизонтали на 10 м длины стены -2; +3 -2; +3 Нямерительная	1 -	(30)							
вертикальных -2; +2 -2; +2 ный, журнал работ Отклонения рядов клад-ки от горизонтали на 10 м длины стены 15 - 30 20 - Технический осмотр, геодезическая исполнительная	1								
Отклонения рядов клад- ки от горизонтали на 10 м длины стены 20 - 30 20 - Технический осмотр, геоде- зическая ис- полнительная	l '			-	-	-			
Отклонения рядов клад- ки от горизонтали на 10 (15) - 30 20 - Технический осмотр, геоде- зическая ис- полнительная	вертикальных	-2; +2	-2; +2	-	-	-			
ки от горизонтали на 10 (15) осмотр, геоде- м длины стены зическая ис- полнительная							l <u> </u>		
м длины стены зическая ис- полнительная		3	-	30	20	-			
полнительная		(15)							
	м длины стены						·		
CYEMA									
							схема		

	Предельны стен стол- бов из кирпи- ча, кера- мических и природных камней правиль- ной фор- мы, из крупных блоков			-		
Проверяемые кон- струкции (детали)			из бута и бутобе- тона			Контроль (ме- тод, вид, реги- страция)
Неровности на верти- кальной поверхности кладки, обнаруженные при накладывании рей- ки длиной 2 м Размеры сечения вен- тиляционных каналов	10 ±5	5	-	15	15	Технический осмотр, журнал работ Измеритель- ный, журнал

Примечание. В скобках приведены размеры допускаемых отклонений для конструкций из вибрированных кирпичных, керамических и каменных блоков и панелей.

Теперь рассмотрим вопрос, а что будет, если требования к классу точности, приведенные в проектной документации, будут более жесткими, чем в приведенных таблицах СНиП 3.03.01-87.

При монтаже металлических и сборных бетонных конструкций повышенные требования к классу точности потребуют большее время работы монтажников и, соответственно, более время эксплуатации строительных машин. Насколько больше — неизвестно, работы с повышенным классом точности не нормировались. Думается, коэффициентами 1,15; 1,25; 1,5 и даже 2 здесь не обойтись. Потребуются более точные лазерные измерительные приборы, — это тоже затраты. И т.д.

При бетонировании монолитных бетонных и железобетонных конструкций требования повышения класса точности также приводят к увеличению затрат. Чем большая точность предъявляется к размерам конструкций, тем более качественную, а следовательно, и более дорогую опалубку придется применять – строганую деревянную, при большем классе точности – металлическую, при еще большем классе точности – строганую металлическую, но и это не все. Затраты труда, время эксплуатации строительных машин

также несоизмеримо возрастут, так как придется неоднократно одну и ту же работу делать и переделывать, не добившись требуемого повышающего класса точности. Изложенное касается и опалубочных, и арматурных работ. В книге «Сметы на строительные работы по новой сметно-нормативной базе», выпущенной в серии «В помощь сметчику», описывался случай, когда в подвале существующего здания надо было забетонировать фундаменты под оборудование, а проектировщики установили класс точности для закладных деталей в плане ± 2 мм, по высоте (по отметкам) $\pm 0,5$ мм. Чтобы уложить 80 м³ бетона потребовалось около 2-х месяцев. Все так и было — делали, потом переделывали.

Бывали случаи, когда строителям, не добившись требуемого класса точности при бетонировании монолитных конструкций, приходилось разбивать их и бетонировать заново – вот и перерасход бетона. Но ведь это не брак в работе, а результат повышенных требований по классу точности.

И при кирпичной кладке стен с повышенными требованиями к классу точности возникнут те же самые проблемы. Резко возрастут трудозатраты, — ведь каждый кирпич по геометрическим размерам перемерять придется, — и время эксплуатации строительных машин. А если требуемый класс точности, к примеру, по толщине кирпичных стен, будет не \pm 15 мм, а \pm 2 мм, то следует искать и перерасхода материальных ресурсов, — кладку не раз придется разбирать и выполнять заново, а застывший раствор в дело вторично укладывать нельзя. Более того, такого класса точности наверняка удастся добиться только выполняя кирпичную кладку в строганой деревянной опалубке, — а это и затраты труда дополнительные, и расход материальных ресурсов, не учтенный нормами ГЭСН.

При выполнении отделочных работ тоже есть свои допуски. В п.3.12 (последний абзац) СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» сказано:

Основания, подготовленные под окраску, оклейку синтетическими обоями на бумажной и тканевой основе, а также с нанесенным в заводских условиях клеящим составом должны удовлетворять требованиям табл. 9. Поверхности всех крепежных приборов, располагаемых под картоном, бумагой или непосредственно под обоями, должны быть предварительно покрыты антикоррозионным составом.

	, 	таолица э
Технические требования	Предель- ные откло- нения	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)
Отштукатуренные поверхности		Измеритель-
отклонения от вертикали (мм на 1 м), мм:		ный, не менее
при простой штукатурке – 3	Не более 15	5 измерений
	мм на всю	контрольной
	высоту по-	двухметровой
	мещения	рейкой на
то же, улучшенной – 2	То же, не	50-70 кв.м.
	более 10 мм	поверхно-
то же, высококачественной – 1	То же, не	сти или на
	более 5 мм	отдельном
неровности поверхностей плавного очерта-		участке мень-
ния (на 4 кв.м.):		шей площади
при простой штукатурке – не более 3, глу-	-	в местах,
биной (высотой) до 5 мм		выявленных
то же, улучшенной – не более 2, глубиной	-	сплошным
(высотой) до 3 мм то же, высококачественной – не более 2,		визуальным
го же, высококачественной – не облее 2, глубиной (высотой) до 2 мм	-	осмотром
отклонения по горизонтали (мм на 1 м) не		(для погонаж- ных изделий
должны превышать, мм:		– не менее 5
при простой штукатурке – 3	_	на 35-40м и
то же, улучшенной – 2	_	трех на эле-
то же, высококачественной – 1	_	мент), журнал
, ,		работ
Отклонения оконных и дверных откосов,		
пилястр, столбов, лузг и т.п. от вертикали		
и горизонтали (мм на 1 м) не должны пре-		
вышать, мм:		
при простой штукатурке – 4	До 10 мм	То же, кроме
	на весь эле-	измерений (3
	мент	на 1 мм)
то же, улучшенной – 2	То же, до 5	
	ММ	
то же, высококачественной – 1	То же до 3	
	ММ	
	l	

Технические требования	Предель- ные откло- нения	Контроль (метод, объ- ем, вид реги- страции)
Отклонения радиуса криволинейных поверхностей, проверяемого лекалом, от проектной величины (на весь элемент) не должны превышать, мм:	-	Измеритель- ный, не менее 5 измерений контрольной
при простой штукатурке – 10 то же, улучшенной – 7 то же, высококачественной – 5		двухметровой рейкой на 50-70 кв.м. поверхно-
Отклонения ширины откоса от проектной не должны превышать, мм: при простой штукатурке – 5	-	сти или на от- дельном участ- ке меньшей
то же, улучшенной – 3 то же, высококачественной – 2 Отклонение тяг от прямой линии в пределах между углами пересечения тяг и раскрепов-	-	площади в местах, выявленных сплошным
ки не должны превышать, мм: при простой штукатурке — 6 то же, улучшенной — 3 то же, высококачественной — 2		визуальным осмотром (для погонажных изделий — не менее 5 на
Поверхности сборных плит и панелей должны удовлетворять требованиям стандартов и технических условий на соответствующие изделия	-	35-40 м и трех на элемент), кроме измере- ний (3 на 1 мм), журнал работ
Допускаемая влажность: кирпичных и каменных поверхностей при оштукатуривании, бетонных, оштукатуренных или прошпаклеванных поверхностей при оклейке обоями и при окраске малярными составами, кроме цементных и известковых	Не более 8%	
то же, при окраске цементными и известковыми составами деревянных поверхностей под окраску	До появления капельно- жидкой влаги на повер- хности, не более 12%	Измеритель- ный, не менее 3 измерений на 10 м² поверх- ности
При устройстве малярных покрытий поверхность основания должна быть гладкой, без шероховатостей; местных неровностей высотой (глубиной) до 1 мм — не более 2 на площади 4 м² поверхности покрытий	-	-

Ав п. 3.21 этого же СНиП сказано:

3.21. При производстве штукатурных работ должны быть соблюдены требования табл. 10.

Таблица 10

Технические требования

Допускаемая толщина однослойной штукатурки, мм:

при применении всех видов растворов, кроме гипсового — до 20, из гипсовых растворов — до 15

Допускаемая толщина каждого слоя при устройстве многослойных штукатурок без полимерных добавок, мм: обрызга по каменным, кирпичным, бетонным поверхностям — до 5 обрызга по деревянным поверхностям (включая толщину драни) — до 9 грунта из цементных растворов — до 5 грунта из известковых, известковогипсовых растворов — до 7 накрывочного слоя штукатурного пожрытия — до 2 накрывочного слоя декоративной отделки — до 7

Контроль (метод, объем, вид регистрации)

Измерительный, не менее 5 изме-

рений контрольной двухметровой рейкой на 70-100 кв. м поверхности покрытия или в одном помещении меньшей площади в местах, выявленных сплошным визуальным осмотром, журнал работ Измерительный, не менее 5 измерений контрольной двухметровой рейкой на 70-100 кв. м поверхности покрытия или в одном помещении меньшей площади в местах, выявленных сплошным визуальным осмотром, журнал работ

Из представленных таблиц допусков, предусматриваемых при выполнении штукатурных работ, нетрудно убедиться, что при оштукатуривании поверхностей стен и перегородок идеальное выполнение поверхностей не предусмотрено. Допускается и отклонение от вертикали, даже при высококачественной штукатурке, и наличие неровностей плавного очертания, в том числе и при высококачественной штукатурке, и т.д.

Но, если заказчик захочет, либо проектной документацией будет предусмотрена отделка «под ноль», — есть сейчас такой, довольно модный термин, который следует понимать как выполнение идеальной поверхности без отклонений от вертикали и без неровностей, т.е. требования превышают допуски, приведенные в СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия», то в этом случае правомерно будет говорить, что нормы сборника №15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы» не учитывают таких требований, и

следует разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы, поскольку не только нормы трудозатрат и времени эксплуатации строительных машин существенно увеличатся и расход материальных ресурсов, поскольку повышенные требования к классу точности приведут к большей (по сравнению с допусками, приведенными в таблице 10) толщине штукатурного слоя. Возможен вариант доведения уровня поверхности до отделки «под ноль» путем ветонитового выравнивания (не надо говорить о шпатлевании, а именно о выравнивании, поскольку ретивые заказчики либо проверяющие начнут говорить, что шпатлевание учтено нормами на окраску стен и, следовательно, получается двойное шпатлевание, одно следует исключить, такие прецеденты уже имели место, — но ведь это еще не одно и то же). Но тут могут быть проблемы и другого ряда.

В СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» не приведены требования и допуски на выравнивание стен и перегородок ветонитом (также как и перекрытий). Нормы и расценки, разработанные теми или иными фирмами, в том числе и ООО «Координационный центр» и опубликованные в тех или иных изданиях, не дают понятия, для какого уровня качества они разработаны и каким допускам должны отвечать. Таких сведений нет и не может быть, потому как на работы по выравниванию поверхностей ветонитом допусков и требований в части качества и класса точности (официальных, узаконенных Госстроем либо какой другой организацией того же уровня) не существует. В результате возможны недоразумения, споры и склоки, – подрядчик за деньги, которые он получает за ветонитовую отделку, предполагает одно качество и класс точности, заказчик хочет видеть совсем другое качество и другой класс точности, а критериев нет, в СНиП 3.04.01-87 эти работы не предусмотрены и не приведены. Наверное, надо начинать именно с этого.

Переходим к понятию «качество работ». В основном это касается отделочных работ. В сборнике №15 ГЖСН-2001 «Отделочные работы» в технической части приведены таблицы «Состав работ при окраске поверхностей» теми или иными составами. В последствии в Сборнике «Изменений и дополнений к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы ГЭСН-2001. Выпуск 2 часть 1» указанные таблицы были представлены в измененной редакции (соответствующей редакции аналогичных таблиц в сборнике ЕНиР на отделочные работы) также была опубликована таблица состав работ при оштукатуривании поверхностей.

Рассмотрим эти таблицы.

Читать таблицу 15-3а «Состав работ при окраске помещений» в следующей редакции:

	В	Вид окрашивания				
Технологические операции	Прос- тое	Улуч- шенное	Высокока- чественное			
Очистка поверхности	+	+	+			
Грунтование очищенной поверхности	+	+	+			
Заполнение трещин и раковин	+	+	+			
Очистка и обеспыливание	+	+	+			
Частичное подмазывание неровностей на поверхности	-	+	+			
Шлифование подмазанных мест	_	+	+			
Первое грунтование	-	+	+			
Частичное подмазывание	_	+	+			
Шлифование подмазанных мест	-	+	+			
Первое сплошное шпатлевание	-	-	+			
Шлифование	-	-	+			
Второе сплошное шпатлевание .	-	-	+			
Шлифование	_	-	+			
Второе грунтование	-	+	+			
Третье грунтование	-	-	+			
Окрашивание	+	+	+			
Разделывание окрашенной поверхности	-	-	+			

Примечание: Разделывание окрашенных поверхностей выполняется только в случаях предусмотренных проектом или оговоренных с заказчиком.

Читать таблицу 15-36 в следующей редакции:

			Зиды кра	асок	
Наименование операций	сили- кат- ная	извест- ковая и цемент- ная	перх- лорви- нидо- вая	поливинил- ацетатная и кремнийор- ганическая	эма- левая
1. Очистка	+	+	+	+	+
2. Расшивка трещин	+	+	+	+	+
3. Подмазка	+	+	+	+	+
4. Шлифовка	+	+	+	+	+
5. Шпатлевание	-	-	+	-	+
6. Шлифование	-	-	+	-	+
7. Огрунтовка	+	-	_	-	+
8. Первая окраска	+	+	+	+	+
9. Вторая окраска	+	+	+	+	+

Читать таблицу 15-3в в следующей редакции:

	По ме	таллу
Наименование операции	П	У
1	13	14
1. Очистка	+	+
2. Сглаживание торцом дерева		-
3. Вырезка сучков и засмолов с расшив- кой щелей	-	-
4. Расшивка трещин	-	-
5. Проолифка	+	+
6. Частичная подмазка с проолифкой подмазанных мест	+	+
7. Шлифовка подмазанных мест	+	+

	По ме	таллу
Наименование операции	П	У
8. Первая сплошная шпатлевка	-	+
9. Шлифовка	-	+
10. Вторая сплошная шпатлевка	-	-
11. Шлифовка	-	-
12. Огрунтовка	-	-
13. Флейцевание	-	-
14. Шлифовка	-	-
15. Первая окраска	+	+
16. Флейцевание	-	-
17. Шлифовка	-	-
18. Вторая окраска	+	+
19. Флейцевание или торцевание	-	-
20. Вытягивание филенок	-	-

Дополнить пунктом 1.34. в следующей редакции:

1.34. Таблица 15-4. «Состав работ при оштукатуривании поверхностей»

		Оштукатури	івание
Технологические операции	про- стое	улучшен- ное	высокока- чественное
Подготовка поверхностей под оштука- туривание	+	+	+
Провешивание поверхностей	+	+	+
Установка маяков	-	-	+
Нанесение обрызга	+	+	+
Нанесение грунта	+	+	+

		Оштукатури	івание
Технологические операции	про- стое	улучшен- ное	высокока- чественное
Разравнивание нанесенного грунта	+	+	+
Нанесение грунта (второй слой)	-	-	+
Разравнивание нанесенного грунта (второго слоя)		-	+
Разделка углов	+	+	+
Разделка потолочных рустов	+	+	+
Нанесение накрывочного слоя	-	+	+
Затирка	+	+	+
Отделка откосов и заглушин	+	+	+

Примечания:

- 1. Бетонные и гипсобетонные поверхности до оштукатуривания обрабатываются: нарезкой, насечкой, грунтованием 7%-м раствором поливинилацетатной дисперсии и последующим оштукатуриванием полимерцементным раствором, промывкой 10%-м раствором технической соляной кислоты.
- 2. Гладкие поверхности бетонных элементов сборных конструкций заводского изготовления, а также гипсобетонные прокатные панели с чистой гладкой поверхностью оштукатуриванию не подлежат.

Все понятно, приведены операции, выполняемые при производстве малярных и штукатурных работ и знаком плюс (+)отмечены операции, обязательные к выполнению при том или ином качестве отделочных работ, — при простой, при улучшенной и при высококачественной отделке. Но бывают случаи, когда по требованию заказчика или проектной организации приходится выполнять операции, не предусмотренные в приведенных выше таблицах. К таким операциям в первую очередь можно отнести дополнительную шлифовку и (или) шпаклевку, а так же проклеивание поверхностей марлей (иногда в 1, а иногда в 2-3 слоя, причем в несколько слоев, то каждый слой клеится отдельно) по первой шпатлевке перед нанесением второго шпатлевания. Это довольно часто приходится наблюдать при выполнении работ по окраске поверхностей водными и маслеными составами.

Слой марли, проклеенный на краске, предохраняет (при эксплуатации здания) от появления на окрашенной поверхности трещин, особенно микротрещин, способных впоследствии раскрываться. Также микротрещины могут появляться при осадках зданий, при небольших сейсмических толчках и в

 Γ лава1 65

других случаях и в зданиях повышенной значимости зачастую в проектных решениях предусмотрены такие требования. Но такие требования есть не что иное, как повышенные требования к качеству работ, что не учтено нормами ГЭСН. И предложение отдельно пронормировать и расценить затраты по приклеиванию марли к окрашиваемой поверхности в отдельности вряд ли стоит рассматривать, т.к. рассматривать надо все в совокупности.

Еще одним примером работ, которые могут относиться к работам повышенного качества - это оштукатуривание стен и перегородок наметом повышенной толщины. Как правило, такие случаи имеют место при искривлении стен и перегородок, т.е. когда допуски, установленные для кирпичной кладки стен либо стен из других конструкций, не выдерживаются и для обеспечения качественного штукатурного слоя с соблюдением соответствующих допусков, приведенных в СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» приходится выполнять штукатурку большей толщины (так называемые «сверхнаметы»). Когда строится новое здание и стены возводит подрядчик, то кривые поверхности он должен выравнивать за свой счет. Но при реконструкции и ремонте, когда стены и перегородки уже выложены и выложены давно, задолго до того как подрядчику поручили работы по реконструкции или ремонту, а кладка не соответствует допусками, установленным для нее, подрядчик не обязан исправлять неровности за свой счет. И здесь он вправе оговорить, что стоимость штукатурных работ с учетом выравнивания при соответствии штукатурных работ всеми требованиями и допускам к ним, должна определяться по индивидуальным сметным нормам и единичным расценкам. Для этого, правда, не мешало бы промерить все помещения и составить соответствующие акты, поскольку в актах обследования зданий и сооружений, подлежащих реконструкции либо ремонту, составленных организациями специализирующимися на обследованиях, такие «мелочи», как правило, не оговорены и не учтены.

Повышенные требования к качеству работ могут быть предусмотрены в проектной документации на монолитные бетонные и железобетонные конструкции. Как известно монолитные бетонные и железобетонные конструкции подлежат оштукатуриванию, соответственно и государственными элементными сметными нормами сборника ГЭСН №6 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» в расходе материалов предусмотрены щиты опалубки из нестроганых досок и пиломатериал - доски нестроганые.

Но, если проектом предусмотрено выполнение монолитных и железобетонных конструкций, поверхностью, не требующей последующего оштукатуривания, то опалубка, предусмотренная нормами сборника №: ГЭСН-2001 не подойдет. Потребуется другая опалубка - металлическая, и не просто металлическая опалубка, а специальная опалубка для бетонирования конструкций, не требующих последующего оштукатуривания. Либо подрядчику придется обшивать деревянную опалубку финской фанерой, с достаточно ограниченным числом оборачиваемости (она начинает коробиться от влаги). Но это уже совсем другие материалы и на них должны быть совсем другие нормы, - но поверхность монолитных бетонных и железобетонных конструкций не будет требовать оштукатуривания.

 Γ лава 1

К повышенным требованиям к качеству можно отнести и случаи, когда проектными решениями предусмотрены монолитные бетонные и железобетонные колонны круглого сечения (см. фото 1).



Фото 1

Государственными элементными сметными нормами сборника №6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» предусмотрены только нормы на бетонирование прямоугольных колонн. При бетонировании колонн круглого сечения опалубку приходится делать индивидуальную из стальных труб. Получается качественно, красиво, но опалубку впоследствии приходится сдавать в металлолом, поскольку следующего объекта с круглыми колоннами не дождаться, то выяснится, что в новом проекте диаметр монолитных колонн другой и придется старую опалубку сдавать в металлолом и заказывать изготовление новой опалубки. Примерно такая же ситуация возникает и при бетонировании монолитных железобетонных стен и перегородок криволинейного очертания плавной конфигурации (см. фото 2).



Фото 2

Расход опалубки будет существенно отличаться, поскольку оборачиваемость опалубки резко снизится. Кроме того появляются новые, дополнительные затраты труда и механизмов, связанные с необходимостью гнуться арматуры.

Теперь перейдем к вопросу капитальности зданий.

Постановлением Совета Министров СССР от 22 октября 1990 года №1072 утверждены единичные нормы амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР, группам и видам основных фондов, в том числе на здания и сооружения.

Рассмотрим некоторые из них:

УТВЕРЖДЕНЫ постановлением Совета Министров СССР от 22 октября 1990 года N 1072

ЕДИНЫЕ НОРМЫ амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР

(процент к балансовой стоимости)

Группы и виды основных фондов	Шифр	Норма амортиза- ционных отчислений
-------------------------------	------	---

ЗДАНИЯ 1

Здания производственные и	
непроизводственные	100

Здания многоэтажные (более двух этажей) за исключением многоэтажных зданий типа этажерок специального технологического назначения (обогатительных фабрик, дро-

Глава 1

бильных, размольных, химических цехов и других аналогичных производств); здания одноэтажные с железобетонными и металлическими каркасами, со стенами из каменных материалов, крупных блоков и панелей, с железобетонными, металлическими и другими долговечными покрытиями с площадью пола свыше 5000 кв. м; здания ГЭС и ГАЭС бетонные и железобетонные: руслового несовмещенного, совмещенного и бычкового типов, приплотинные, подземные здания ГЭС; здания приливных ГЭС
Здания двухэтажные всех назначений, кроме деревянных всех видов; здания одноэтажные с железобетонными и металлическими каркасами, со стенами из каменных материалов, крупных блоков и панелей, с железобетонными, металлическими и другими долговечными покрытиями, с площадью пола до
3дания многоэтажные типа этажерок специального технологического назначения (обогатительных фабрик, дробильных, размольных, химических цехов и других аналогичных производств); здания одноэтажные бескаркасные со стенами из каменных материалов, крупных блоков и панелей, с железобетонными, металлическими, деревянными и другими перекрытиями и покрытиями
Здания одноэтажные бескаркасные со стена- ми облегченной каменной кладки, с железо- бетонными, кирпичными и деревянными колон- нами и столбами, с железобетонными, дере- вянными и другими перекрытиями; здания деревянные с брусчатыми или бревенчатыми рублеными стенами, одно-, двух- и более этажные
Здания деревянные, каркасные и щитовые, контейнерные, деревометаллические, кар-касно-обшивные и панельные одно-, двух- и

более этажные; здания глинобитные, сырцо- вые, саманные, камышитовые и другие анало- гичные
Здания из пленочных материалов (воздухо- опорные, пневмо-каркасные, шатровые и др.)10006 10,0
Сборно-разборные и передвижные здания
Здания сборно-разборные контейнерного исполнения, деревянные, каркасные, каркасно-панельные и панельные, щитовые и прочие облегченные здания; телефонные кабины и будки Фрадкина
Каркасно-панельные и панельные с металлическим и деревянным каркасом с ограждающими конструкциями из железобетонных и асбошиферных панелей; каркасно-панельные и панельные с металлическим и деревянным каркасом с ограждающими конструкциями из профилированного металлического листа;
здания испытательных станций
Здания передвижные:
цельнометаллические
Палатки-магазины, павильоны, кафе, заку- сочные, столовые из металлоконструкций, стеклопластика, плит и деревянные
Киоски и ларьки из металлоконструкций, стеклопластика, прессованных плит и дере- вянные
Овоще— и фруктохранилища Картофелехранилища закромные с каменными стенами из штучных камней и блоков, колонны железобетонные, кирпичные и деревянные, покрытие железобетонное или асбестоцемент- ные листы по деревянной обрешетке, кровля рулонная

70 Глава 1

Картофелеовощехранилища навальные с каменными стенками из штучных камней и блоков, колонны железобетонные или кирпичные, покрытие железобетонное, кровля рулонная; картофелехранилища закромные и навальные с каменными стенами из штучных камней и блоков, колонны железобетонные или кирпичные, покрытие железобетонное, кровля -Картофелеовощехранилища навальные с каменными стенами из штучных камней и блоков, колонны деревянные, покрытие - асбестоцементные листы Лукохранилища закромные и беззакромные и фруктохранилища с холодильным оборудованием, стены каменные из штучных камней и блоков, колонны железобетонные или кирпичные, покрытие железобетонное, кровля рулонная 4,0 Лукохранилища беззакромные без холодильного оборудования, стены каменные из штучных камней и блоков, колонны железобетонные или кирпичные, покрытие железобетонное, кровля рулонная10017....... 3,8 Фруктохранилища без холодильного оборудования, стены каменные из штучных камней и блоков, колонны железобетонные или кирпичные, покрытие железобетонное, кровля рулонная 10018....... 3,6 Жилые здания* Здания каменные, особо капитальные, стены кирпичные толщиной в 2,5-3,5 кирпича или кирпичные с железобетонным или металлическим каркасом, перекрытия железобетонные и бетонные; здания с крупнопанельными стенами, перекрытия железобетонные 10100 0,7

^{* -} Норма амортизационных отчислений предназначена для определения износа жилых зданий.

 Γ лава I 71

Здания с кирпичными стенами толщиной в 1,5-2,5 кирпича, перекрытия железобетонные, бетонные или деревянные; с крупноблочными стенами, перекрытия железобетонные
Здания со стенами облегченной кладки из кирпича, монолитного шлакобетона, легких шлакоблоков, ракушечника, перекрытия железобетонные или бетонные; здания со стенами крупноблочными или облегченной кладки из кирпича, монолитного шлакобетона, мелких шлакоблоков, ракушечника, перекрытия деревянные
Здания со стенами смешанными, деревянными рублеными или брусчатыми
Здания сырцовые, сборно-щитовые, каркасно- засыпные, глинобитные, саманные
Здания каркасно-камышитовые и другие облегченные
СООРУЖЕНИЯ 2
СООРУЖЕНИЯ 2 Нефтяные и газовые скважины
Нефтяные и газовые скважины
Нефтяные и газовые скважины 200 Нефтяные, нагнетательные и контрольные скважины 20000 6,7
Нефтяные и газовые скважины 200 Нефтяные, нагнетательные и контрольные скважины 20000 6,7 Газовые и газоконденсатные скважины 20001 8,3 Скважины подземных хранилищ газа, подземные
Нефтяные и газовые скважины 200 Нефтяные, нагнетательные и контрольные скважины 20000 6,7 Газовые и газоконденсатные скважины 20001 8,3 Скважины подземных хранилищ газа, подземные хранилища нефти в отложениях калийной соли 20002 2,0

и рыбозащитные сооружения, напорные трубо- проводы и рыбозащитные сооружения, напорные трубопроводы и уравнительные резервуары; напорные бассейны ГЭС и ГАЭС; шлюзы судоходные и судоподъемники; дамбы ог- раждающие земляные без облицовки
Берегоукрепительные и берегозащитные сооружения железобетонные, бетонные, каменные
Речные причальные сооружения деревянные: эстакады, ряжевые набережные, больверки
Гидротехнические сооружения деревянные (включая здания)
Каналы судоходные
Все виды регулировочных (выпрямительных) сооружений
Водохранилища при земляных плотинах
Водосбросы и водовыпуски при прудах: бетонные и железобетонные
Выправительные сооружения фашинные и каменные
Гидротехнические внутрихозяйственные сооружения на каналах (шлюзы-регуляторы, мостыводоводы, перепады, быстротеки, консольные перепады, дюкеры, в том числе стальные, акведуки, водосливы каменные, бетонные и железобетонные)
Гидротехнические сооружения на межхозяйст- венных и внутрихозяйственных каналах деревянные
Колонка справа – шифр зданий и сооружений. Колонка слева – норма амортизационных отчислений в % от балансовой стоимости в год.

Глава 1 73

Вернемся к первой позиции -здания высотные (более 25 этажей), особокапитальные, каркасно-монолитные, повышенной прочности, фундамент - монолитная плита на свайном основании, стены-алюминиевые панели повышенной антикорозиционной защиты, перекрытия - железобетон, с облицовкой стилобата естественным камнем - норма амортизационных отчислений для таких зданий составляет 0,4 % в год, следовательно, долговечность здания (а капитальность и долговечность здания находятся в прямой зависимости) составит:

100 ---

Для зданий, приведенных во второй позиции перечня (перечислять не будем, перечень велик) норма амортизационных отчислений составит 1% в год, следовательно, долговечность здания составит:

$$\frac{100}{1}$$
 = 100 лет

Определив, таким образом, долговечность как один из главных критериев капитальности зданий и сооружений, можно будет сопоставлять долговечность, приведенную в пояснительной записке проекта с нашей «нормативной» долговечностью и, если долговечность по проекту выше нормативной долговечности, можно считать, что нормы ГЭСН на такие здания не распространяются.

Вот мы и рассмотрели основные критерии, отражающие повышенные требования к капитальности, классу точности и к качеству работ при которых можно говорить о том, что в таких случаях нормы ГЭСН не распространяются на здания, сооружения, конструкции и виды работ и, следовательно, правомерно будет говорить о необходимости разработки индивидуальных элементных сметных норм.

Любые голословные утверждения о необходимости увеличения сметной стоимости работ в связи с якобы повышенными требованиями к классу точности, качеству работ и капитальности зданий и сооружений, неправомерны.

Вопрос. В соответствии с приказом от 23.12.2003 №1046 ОАО «Мосэнерго» Московская кабельная сеть (филиал ОАО «Мосэнерго») перешла на составление сметно-технической документации по новой сметно-нормативной базе 2001 года (ГЭСН, ФЭР-2001) при определении стоимости ремонтно-строительных работ в электроэнергетике, осуществляемых подрядными организациями.

При определении стоимости ремонтов, выполняемых хозспособом, МКС использует единую тарифную сетку ОАО «Мосэнерго» и Ведомственные нормы времени, разработанные «ЦОТэнерго» и утвержденные Министерством топлива и энергетики Российской Федерации. Данные нормы более полно учитывают специфику ремонтно-строительных работ в МКС ОАО «Мосэнер-

74 Γ лава I

го», нежели ГЭСН (ФЭР). Расчет материалов выполняется по фактической стоимости.

Прошу дать разъяснение о целесообразности замены Ведомственной нормативной базы (ЦОТэнерго) на сметно-нормативную базу 2001 года (ФГУП ЦНИИЭУС) для МКС ОАО «Мосэнерго» в целях нормирования и оплаты труда рабочих, выполняющих ремонтные работы хозспособом.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 03.02.2005 года №6-55 сметная стоимость ремонтных работ по объектам электроэнергетики определяется по ведомственным нормативным документам, утвержденным соответствующими министерствами и ведомствами.

Исходной базой для формирования указанных нормативных документов являются ведомственные нормы труда и производственные нормы расхода материалов.

При необходимости составления ведомственных расценок стоимость ресурсов определяется по состоянию на 01.01.2000 год.

Согласно письму ведомственные нормы времени, разработанные «ЦОТэнерго», утверждены Минтопэнерго Российской Федерации.

В связи с этим применение сборников ГЭСН (ФЕР) при определении сметной стоимости ремонтных работ, выполняемых хозяйственным способом, по объектам производственного назначения, включая энергетические объекты, является нецелесообразным.

Вопрос. Просим дать разъяснение по следующему вопросу. Наша организация в течение 2002-2004 гг. выполняла работы по ремонту (реконструкции) взлетно-посадочной полосы, рулежных дорожек и перрона аэропорта. Расчеты с заказчиком производились по сметной документации, прошедшей Государственную экспертизу.

Однако, в 2005 году заказчик, ссылаясь на замечания контролирующих органов, потребовал пересмотреть стоимость выполненных работ за 2004 год с корректировкой ряда расценок в меньшую сторону.

Мы с таким требованием не согласны, поскольку сметная документация прошла Государственную экспертизу и по этим расценкам не было требований об их корректировке в меньшую сторону. Просим разъяснить, правомерно ли требование заказчика либо контролирующих органов о корректировке расценок в меньшую сторону.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 5.08.2005 года №6-641 (11) разъяснило, что в соответствии с п.2.2 методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004 года №15/1, «учитывая, что сметные нормативы разрабатываются на основе принципа усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов, следует учитывать, что нормативы в сторону их уменьшения не корректируются.

К перечню сметных нормативов в числе прочих относятся элементные сметные нормы и единичные расценки, составленные и утвержденные на основе элементных сметных норм.

С учетом изложенного выше, требования о корректировке расценок в меньшую сторону неправомерны».

Вопрос. Относятся ли к усложняющим условиям производства работ следующие условия: производство работ в условиях отсутствия разработанной и утвержденной в установленном порядке ПСД?

Ведь в этом случае происходит неритмичная работа строительных рабочих и строительной техники, вызывающая дополнительные затраты по з/пл. рабочих и аренде строительных машин и механизмов, а также соответственно к увеличению накладных расходов.

Каким образом учесть эти дополнительные затраты?

Ответ. Производство строительно-монтажных (ремонтно-строительных) работ, а также работ по реконструкции существующих зданий и сооружений в условиях отсутствия разработанной и утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации к усложняющим факторам не относится.

Вопрос. Какой существует порядок разработки и утверждения индивидуальных расценок и индивидуальных индексов пересчета, в т.ч. для объектов, финансируемых из федерального бюджета?

Ответ. В соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, индивидуальные сметные нормы и расценки разрабатываются с учетом конкретных условий производства работ со всеми усложняющими факторами.

Применение индивидуальных элементных сметных норм и единичных расценок должно быть согласовано:

- по объектам, финансируемым из средств федерального бюджета с соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области строительства;
- по объектам, финансируемым из регионального бюджета с правительством субъекта Российской Федерации или органом, им уполномоченным;
- по объектам, финансируемым из внебюджетных источников с инвестором.

Вопрос. Работы по строительству объекта ведутся с 2002 года. Сметная документация составлена в ценах 1984 года.

Для расчетов с Заказчиком используются индексы пересчета, разрабатываемые ГУ «МЦЦС».

Подрядной организацией производятся работы по изготовлению металлоконструкций в построечных условиях, что не предусмотрено сборником единичных расценок 1984 года.

76 Глава 1

На изготовление металлоконструкций в построечных условиях подрядчиком разработаны калькуляции с расчетом трудозатрат по ЕНиРАМ Госстроя и переводом в текущие цены по индексам пересчета.

Заказчиком рассмотрены представленные калькуляции и утверждены, но Заказчик отказывается производить по ним расчеты за выполненные работы, ссылаясь на отсутствие разрешающего документа. Какой нормативный документ может помочь для решения указанного вопроса?

Ответ. Смотри ответ на предыдущий вопрос.

Вопрос. Просим дать разъяснение по следующему вопросу. Правомерно ли при расчете индексов перехода от базовых цен в текущие цены включать в индекс усложняющие факторы, связанные с условиями производства работ, - стесненность, высокогорье и т.д.

Ответ. Все дополнительные затраты, связанные с усложняющими факторами производства работ должны учитываться в локальных сметах, составленных в базовых ценах.

В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 03.08.2005 года №АП-3332/06(12) включение затрат, связанных с наличием усложняющих факторов производства работ, в расчет индексов пересчета от базовых цен в текущие цены неправомерно, необходимо включение упомянутых затрат в сметную документацию на строительство объектов.

Вопрос. Везде говорят о трехкратной оборачиваемости сборных железобетонных дорожных плит при применении их в строительстве при устройстве временных дорог и площадок. Но нигде нет ссылки, каким документом установлена эта трехкратная оборачиваемость сборных железобетонных дорожных плит, действует ли этот документ в настоящее время, а, если не действует, то каким документом следует пользоваться.

Ответ. Госстрой России письмом от 03.11.2003 года №10-711(13) разъяснил, что порядок, в соответствии с которым вводился расход сборных железобетонных дорожных плит с учетом их трехкратной оборачиваемости был установлен Госстроем СССР и приведен в технических правилах по экономному использованию основных строительных материалов (ТП-101-81).

Указанные технические правила были отменены постановлением Госстроя России СССР от 06.02.89 года №15 и информация об этом доведена до пользователей письмом Управления ценообразования и смет в строительстве Госстроя СССР от 29.06.89 года №9-553.

В настоящее время при определении расхода сборных железобетонных плит при строительстве временных автодорог, следует руководствоваться п. 3.7 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений (ГСН 81-05-01-2001), согласно которому возвратная стоимость полученных от разборки плит определяется на основании акта, подписанного заказчиком и подрядчиком.

Глава 1

Вопрос. Как составлять сметную документацию ресурсным методом в текущих ценах.

Ответ. Единичные расценки и, соответственно, элементные сметные нормы, состоят из следующих затрат:

- затраты труда;
- затраты на эксплуатацию строительных машин и механизмов;
- затраты по расходу материальных ресурсов.

При составлении локальных смет ресурсным методом в текущих ценах составляются сметные расчеты по каждому виду затрат в отдельности, отдельно по затратам труда, отдельно по затратам на эксплуатацию строительных машин и механизмов, отдельно по затратам по расходу материальных ресурсов.

Расчеты по определению размера затрат труда лучше всего выполнять на основе таблиц сборников ГЭСН-2001 (ГЭСНр-2001, ГЭСНм-2001). Из таблиц сборников выбирается конкретная позиция на тот или иной вид работ, находится нормативная трудоемкость в чел.-часах на единицу измерения и выводится трудоемкость по виду работ в целом. Затем трудоемкость всех работ суммируется.

Расчеты по определению размера затрат на эксплуатацию строительных машин и механизмов можно также определять на основе государственных элементных сметных норм, а можно на основе проекта организации строительства (ПОСа). Лучше на основе сборников ГЭСН, поскольку в проектах организации строительства приводится перечень н е всех, а только основных строительных машин и механизмов, в всякая «мелочевка» не приводится. А как говорится, мелочи тем и сильны, что их много. Кроме того в проектах организации строительства приводится перечень основных машин и механизмов, но далеко не всегда приводится потребное количество маш.-часов по каждому механизму. Поэтому расчеты лучше производить по сборникам ГЭСН-2001.

Расчеты по затратам по расходу строительных материалов также производятся на основе сборников ГЭСН-2001, из таблиц которых выбирается нормативная потребность по каждому виду материальных ресурсов.

Цены на ресурсы можно определять следующим образом.

Размер оплаты труда можно принимать:

- по данным о среднем уровне фонда оплаты труда в строительстве, в регионе, публикуемым региональными центрами по ценообразованию в строительстве.
- по данным конкретной подрядной организации, подтвержденной справкой местной налоговой инспекции о том, что подоходный налог в этой организации начислен и уплачен исходя из такого-то размера зарплаты рабочих.
- по расчету заработной платы, выполненному на основе тарифного соглашения о размере часовой тарифной ставки рабочих (см. гл. 5).

Стоимость эксплуатации строительных машин и механизмов можно принимать:

- по усредненным данным регионального центра.
- по расчету стоимости 1 м.-часа по конкретной строительной машине (см. гл. 6).

Стоимость строительных материалов, изделий и конструкций можно определять:

- по усредненным данным регионального центра.
- по данным подрядной организации, подтвержденными прайс-листами и платежными документами.

Стоимость материальных ресурсов в сметной документации должны приниматься без учета налога на добавленную стоимость (НДС).

Помимо непосредственно стоимости строительных материалов следует учитывать затраты по их доставке, которые в ресурсных сметах исчисляются из расчета времени работы автотранспорта, определяемого из условия расстояния перевозок и скорости движения в зависимости от дорожных условий, и стоимости 1 маш.-часа эксплуатации автотранспорта, определяемого также, как и стоимость строительных машин и механизмов, при этом время работы подсчитывается с учетом груженого и порожнего пробелов, времени под погрузкой и выгрузкой, а при дальних рейсах - времени на заправки и т.д.

Все стоимостные показатели принимаются в текущем уровне цен на период выполнения работ либо на период составления сметной документации.

Ниже приводится пример локальной сметы на строительные работы, составленной ресурсным методом в текущих ценах по состоянию на сентябрь 2003 года.

Ресурсная смета на реконструкцию котельной №6 в г. Подпорожье - общестроительные работы

N∘ п/п	Наименование статей	Ед. изм.	Сумма (руб)	Приме- чание
1	Заработная плата	руб.	433 112	
2	Материалы	руб.	976 384	
3	Эксплуатация машин и механизмов	руб,	179 645	
4	Оборудование	руб.		

 Накладные расходы:
 456 681

 Сметная прибыль:
 360 387

Итого: 2406209

Ресурсная смета на реконструкцию котельной №6 в г. Подпорожье

Расчет затрат на заработную плату работников занятых на реконструкции котельной №6 в г. Подпорожье

Раздел 1 деф.вед. Стены из кирпича

Nº п/ п	Обоснова- ние	Наименование работ	Ед. изм.	Кол- во	Трудо- зат.на ед.ч/ час	Трудо- затраты всего чел/час
1	2	3	4	5	6	7
1	ГЭСН 08- 02-001-2	Стены из кирпича простые при высоте более 4 м	M ³	33,5	5,26	176,2
2	ГЭСН 08- 02-001-4	Перегородки в1/2 кирпича армированные свыше 4м	100м²	0,821	135,66	111,4
3	ГЭСН 08- 02-006-1	Расшивка швов кладки из кирпича	100м²	0,821	21,9	18,0
4	I HUH UK-	Леса внутренние при подго- товительных и отделочных работах	100м² г.п.	2,094	70,2	147,0
5	ГЭСН 08- 07-001-1	Леса для кладки стен и перегородок	100м² в.п.	0,941	43,4	40,8
6	ГЭСН 08- 07-001-2	Леса при монтаже окон	100м² в.п.	1,08	43,5	47,0
7	ЕНиР 1- 19п.3	Переноска кирпича вруч- ную на 60 м с учетом подъ- ема на высоту 5 м	Т	65,03	1,5+ 0,56* ¹⁰ = 7,1	463,6
					итого:	1004,0

Стоимость 1чел./час из расчета 9125 руб./ мес. 46,37 руб.

Итого: 1004,0*46,37руб. = 46555 руб.

Итого с K=1,15 K=1,2 64247

Накладные расходы 122% 78381

Сметная прибыль 80% 62705

Всего по разделу: 205332

Раздел 2 проект Ремонт поверхности кирпичных стен

1	2	3	4	5	6	7
1	ГЭСН 53- 15-2	Ремонт поверхности на- ружных кирпичных стен при глубине заделки в 1/2 кир- пича площадью более 1 м2	100м²	0,41	361,5	148,2
2	ГЭСН 53- 14-1	Заделка трещин цемент- ным раствором	10м	8,3	2,71	22,5
3	ГЭСН 53- 25-1	Устройство металлической перемычки в стенах существующих зданий	т	0,058	165,88	9,62
4	ГЭСН 53- 15-10	Стесывание неровностей	100m²	2,846	399,00	1135,6
5	ЕНиР 1-19 п.3	Переноска кирпича вруч- ную на 60 м с учетом подъ- ема на высоту 5 м	Т	7,99	1,5+ 0,56* ¹⁰ = 7,1	56,7
					Итого:	1372,6

Стоимость 1чел./час из расчета 9125 руб./мес.	46,37
Итого: 1372,6*46,37	63647
Накладные расходы 86%	54736
Сметная прибыль 70%	44553
Всего по разделу:	162935

проект Раздел 3 Металлоконструкции

1	2	3	4	5	6	7
1	ГЭСН 09- 04-011-1	Монтаж металлических ворот	т	0,842	46,37	39,0
		маш.		0,842	8,87	7,5
2	ГЭСН 09- 06-001-1	Монтаж металлических дверей	Т	0,15	89,4	13,4
		маш.		0,15	1,22	0,2

3	ГЭСН 09- 06-001-2	Монтаж металлических ре- шеток	Т	1,261	50,79	64,0
		маш.	122	1,261	0,31	0,4
					Итого:	116,5
					Итого маш:	8,0
		Стоимость 1чел./час из расче	ета 91	25 руб./	мес	46,37
		Итого с К=1,15 К=1,2 116,5*4	6,37*1	1,15*1,2		7455
		Итого с К=1,25 К=1,2 8*45,73	*1,25*	1,2		559
		Итого:				8014
		Накладные расходы 86%				6892
		Сметная прибыль 70%				5610
		Всего по разделу:				20517

деф. вед.

Раздел 4 Разборка по сб.№46

1	2	3	4	5	6	7
1	ГЭСН46-04- 001-2	Разборка негодной бетон- ной отмостки	M ³	2,95	9,59	28,3
2	ГЭСН46-04- 012-2	Разборка оконных запол- нений	100 м²	0,576	172,76	99,5
3	ГЭСН46-04- 012-3	Разборка дверных и воротных заполнений	100 м²	0,057	103,91	5,9
4	ГЭСН46-04- 001-2	Разборка бетонных тумб	M ³	6	9,59	57,5
		маш		6	2,84	17,0
5	ГЭСН46-04- 009-1	Разборка оснований под полы	M ³	94,23	8,93	841,5
		маш		94,23	2,26	213,0
6	ГЭСН46-04- 008-1	Разборка кровель из рулон- ных материалов	100 м²	2,25	14,38	32,4
7	ГЭСН46-03- 007-3	Пробивка отверстий в кир- пичных стенах	M ³	0,42	12,3	5,2

8		Заполнение бетоном от- дельных мест	M ³	1,0	55,16	55,2
9	ГЭСН46-03- 017-2	Пробивка штраб	100м	0,278	47,25	13,1
					Итого:	1138,6
				1	Итого маш.	230,0
					Итого:	1368,6
10	ССЦ 9/03	Погрузка строительного мусора	т	115,5	9,67 руб.	1117 руб.

Стоимость 1чел/ час из расчета 9125 руб./мес
Итого 1368,6 чел/час*46,37руб. +1054 руб.
Накладные расходы 110%
Сметная прибыль 70%
Всего по разделу:
46,37
руб
64577
71035
45204

деф.вед.

Раздел 5 Установка окон

1	2	33	4	5	6	
1		Установка окон пл. проема до 10 м²	100 M ²	0,384	104,17	40,0
		Стоимость 1чел./час из расч	нета 912	5 руб./м	1ec	46,37
		Итого: 40,0 чел./час*46,37 ру	уб.			руб 1855
		Итого с K=1,15 K=1,2				2560
		Накладные расходы 120%				2867
		Сметная прибыль 63%				1613
		Всего по разделу:				7039

проект

Раздел 6 Полы бетонные, отмостка

1	2	3	4	5	6	7
1	ГЭСН 06- 01-091-9	Бетонирование полов с помощью бетононасосов (42+105)	M ³	147,0	1,01	148,5
		маш			1,24	182,3
2		Армирование бетонных по- лов сетками арматурными	Т	2,73	12,64	34,51
		маш	Т	2,72	0,38	1,03

ГЭСН 06- 01-002-5	Устройство фундаментов под оборудование	M ³	0,713	3,152	2,25
	маш	M ³	0,713	0,241	0,17
ГЭСН 06- 01-082-17	Приготовление тяжелых растворов вручную кладочных цементных	100м³	0,198	229,14	45,37
	маш	100 _M ³	0,198	35,96	7,12
Е 1-19 п.1	Подноска составляющих (23,96 м³ песка, 6,32 т цемента) на 30 м	Т	49,4	1,82	89,91
Е 1-19 п.2	Подъем раствора вверх на 3 м	Т	17,35	1,82	31,58
			Итого з	/пл	352,08
				/пл	190,61
	Стоимость 1чел /час из расч	ета 912		ec	46,37
	- 있는 이 TO TO OTHER (SOUTH SOUTH SOU	.014 012	о русли		0.0000.0000
	352,08 чел./час*46,37 руб.*1,	15*1,2			22530
		05t4 0			13258
	190,61 чел./час" 46,37 руб."1	,25*1,2		Итого:	35787
ССЦ 9/03 204-0047	Надбавка за сварку карка- сов	Т	2,72		21798
				Итого:	57585
	Накладные расходы 105%				00405
	Сметная прибыль 65% Итого по разделу:				60465 37430 155480
ГЭСН 11- 01-002- 01	Сметная прибыль 65% Итого по разделу: Устройство песчаного основания под полы тол. 10см	M ³	21,0	3,41	37430
	Итого по разделу: Устройство песчаного осно-	M ³	21,0	3,41	37430 155480
	Итого по разделу: Устройство песчаного основания под полы тол. 10см	M ³	21,0		37430 155480 71,61
01-002- 01 ГЭСН 11-	Итого по разделу: Устройство песчаного основания под полы тол. 10см маш Устройство щебеночного основания под полы			0,3	37430 155480 71,61 6,3
01-002- 01 ГЭСН 11-	Итого по разделу: Устройство песчаного основания под полы тол. 10см маш Устройство щебеночного основания под полы тол. 20см			0,3	37430 155480 71,61 6,3 156,66
	01-002-5 ГЭСН 06- 01-082-17 Е 1-19 п.1 Е 1-19 п.2	Приготовление тяжелых растворов вручную кладочных цементных маш Е 1-19 п.1 Подноска составляющих (23,96 м³ песка, 6,32 т цемента) на 30 м Е 1-19 п.2 Подъем раствора вверх на 3 м Стоимость 1чел./час из расчитого с K=1,15 K=1,2 352,08 чел./час*46,37 руб.*1, Итого с K=1,25 K=1,3 190,61 чел./час* 46,37 руб.*1 ССЦ 9/03 Надбавка за сварку каркасов	о1-002-5 под оборудование м³ ГЭСН 06- 01-082-17 Приготовление тяжелых растворов вручную кладочных цементных 100м³ Е 1-19 п.1 Подноска составляющих (23,96 м³ песка, 6,32 т цемента) на 30 м Е 1-19 п.2 Подъем раствора вверх на 3 м Стоимость 1чел./час из расчета 912 Итого с К=1,15 К=1,2 352,08 чел./час*46,37 руб.*1,15*1,2 Итого с К=1,25 К=1,3 190,61 чел./час* 46,37 руб.*1,25*1,2 ССЦ 9/03 Надбавка за сварку карка- сов Томара при	О1-002-5 под оборудование м³ 0,713 ГЭСН 06- О1-082-17 Приготовление тяжелых растворов вручную кладочных цементных подноска составляющих (23,96 м³ песка, 6,32 т ценента) на 30 м Е 1-19 п.2 Подъем раствора вверх на того за итого за итого за итого с К=1,15 K=1,2 352,08 чел./час*46,37 руб.*1,15*1,2 Итого с К=1,25 K=1,3 190,61 чел./час* 46,37 руб.*1,25*1,2 ССЦ 9/03 Надбавка за сварку каркатов подъем подовать и подъем подовать подова	О1-002-5 под оборудование м³ 0,713 0,241 Приготовление тяжелых растворов вручную кладочных цементных маш 100м³ 0,198 229,14 Е 1-19 п.1 (23,96 м³ песка, 6,32 т цемента) на 30 м Того з/пл маш 17,35 1,82 Подъем раствора вверх на 3 м Того з/пл маш Стоимость 1чел./час из расчета 9125 руб./мес Итого с К=1,15 K=1,2 352,08 чел./час*46,37 руб.*1,15*1,2 Итого с К=1,25 K=1,3 190,61 чел./час*46,37 руб.*1,25*1,2 Итого: ССЦ 9/03 204-0047 Сов Итого: Итого: ССЦ 9/03 204-0047

10	ГЭСН 11- 01-036-03 (прим)	Гидроизоляция полиэтиле- новой пленкой	100m²	2,094	17,2	36,02
		маш			0,41	0,86
11	ГЭСН 11- 01-002-02	Устройство подстилающих слоев из песка под отмост- ку тол. 15 см	M ³	4,43	3,41	15,11
12	ГЭСН 11- 01-015-01	Устройство отмостки тол. 30мм	100 м²	0,295	40,43	11,93
13	ГЭСН 11- 01-015-02	Добавляется до тол.100 мм	100 м²	0,295	16,66	4,91
14	Е1 гл.2 п.1	Подноска бетона и песка на 10 м	т	12,6	1,1	13,86

Итого з/пл. 477,70 Итого з/пл. 34,64 маш Стоимость 1чел./час из расчета 9125 руб./ 46,37 мес Итого с К=1,15 К=1,2 30568 477,7 чел/.час*46,37 руб.*1,15*1,2 Итого с K=1,25 K=1,2 2409 50,13 чел./час* 45,73 руб.*1,25*1,2 Итого 32977 Накладные расходы 123% 40562 Сметная прибыль 75% 24733 Итого з/плата по разделу: 98272 Итого по разделу 6 253753

деф.вед.

Раздел 7 Устройство кровли

1	2	3	4	5	6	7
1		Устройство стяжек цемент- но-песчаным раствором тол. 20 мм	100 м²	2,25	62,4	140,4
		маш	100 M ²	2,25	1,97	4,4
2	ГЭСН 12- 01-007-10	Устройство кровель рулон- ных из наплавляемых мате- риалов в 2 слоя	100 m²	2,25	74,29	167,2
		маш		2,25	1,29	2,9

3	ГЭСН 12- 01-010-01	Устройство свесов и отливов оконных	100 M ²	0,53	112,75	59,76
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			Итого з	в/пл.	367,31
				Итого з пл.маш		7,3
		Стоимость 1чел./ ас из расч	ета 912	5 руб./ м	иес	46,37
		Итого с K=1,15 K=1,2 367,31 чел/час*46,37 руб*1,	15*1,2			23504
		Итого с K=1,25 K=1,2 7,3 чел./час* 46,37 руб.*1,25	*1,2			508
		Итого				24012
		Накладные расходы 120%				28815
		Сметная прибыль 65%				18729
		Итого по разделу:				71556

деф.вед. Раздел 8 Сантехработы

	3	4	5	6	7
	F 8 3.5 5.5 5	100 м ^з	0,24	154	36,96
ГЭСНр 51-6	работке и обратной подвоз-	100 м³	0,45	83	37,35
ГЭСН 01- 02-061-2	Обратная засыпка	100 м ³	0,21	97,2	20,41
ГЭСН 01- 02-005-1	Уплотнение грунта пневмо- трамбовками	100 м³	0,21	12,53	2,63
	02-057-2 ГЭСНр 51-6 ГЭСН 01- 02-061-2 ГЭСН 01-	02-057-2 с откос. под трубу, грунт 2 гр. Погрузка вручную при раз- работке и обратной подвоз- ке ГЭСН 01- 02-061-2 Обратная засыпка ГЭСН 01- Уплотнение грунта пневмо-	02-057-2 с откос. под трубу, грунт 2 гр. Поо ма Погрузка вручную при раз- ГЭСНр 51-6 работке и обратной подвоз- ке ГЭСН 01- 02-061-2 Обратная засыпка 100 ма 100 м	02-057-2 с откос. под трубу, грунт 2 гр. Поо ма 0,24 Погрузка вручную при раз- ГЭСНр 51-6 работке и обратной подвоз- ке ГЭСН 01- 02-061-2 Обратная засыпка 100 ма 0,21 ГЭСН 01- Уплотнение грунта пневмо-	02-057-2 с откос. под трубу, грунт 2 гр. 100 м³ 0,24 154 Погрузка вручную при раз- работке и обратной подвоз- ке ГЭСН 01- 02-061-2 Обратная засыпка 100 м³ 0,21 97,2 ГЭСН 01- Уплотнение грунта пневмо-

60,00 Итого: Итого по п.2 37,35 Стоимость 1чел./час из расчета 9125 руб./мес 46,37 Итого зар. плата по п. 2 37,35 чел./час*46,37 руб. 1732 Накладные расходы 75% 1299 Сметная прибыль 45% 779 Итого по п. 2 3810 Итого зар. плата по п.п.1,3,4 3840 60,00 чел./час*1,15*1,2*46,37 руб. Накладные расходы 80% 3072 Сметная прибыль 45% 1728 Итого по п. 1,3,4 8639 Итого по зем. работам 12449

5	ГЭСН 16- 01-001-03	Прокладка в траншее тру- бопроводов из чугунных труб диам.100 мм	100 м	0,2	71,94	14,4
6	ГЭСН 16- 02-004-11	Прокладка трубопроводов из стальных труб диам. 426 мм (футляр)	100 м	0,018	323,01	5,8
7	ГЭСН 17- 01-001-23	Установка трапов диам. 100 мм	1 комп.	2	8,77	17,5
8	ΓЭСН 16- 07-004-02	Врезки в действующие сети канализации диам. 100мм	1 вр.	2	8,94	17,9
9	ГЭСН 22- 05-004-1	Заделка концов футляра битумом и прядью	1 шт	2	7,99	15,98

Итого: 71,6

Стоимость 1чел./час из расчета 9125 руб./мес 46,37

Итого с K=1,15 K=1,2

71,6чел./час*1,15*1,2*46,37 руб. 4582

Накладные расходы 128% 5865

Сметная прибыль 83% 3803

Итого: 14250

Итого по разделу 8: 26699

деф.вед.

Раздел 9 Защита от коррозии

1	2	3	4	5	6	7
1	ГЭСН 13- 06-004-01	Обеспыливание поверхности пола, стен и потолков, кровли после разборки (209,4+741,2+225)	M ²	1175,6	0,1	117,56
2	ГЭСН 13- 06-003-01	Очистка стен и потолков щетками от копоти	M ²	741,19	0,9	667,07
3		Обезжиривание м/конструк- ций уайт— спиритом	100 м²	2,08	9,08	18,89
4		Огрунтовка м/конструкций грунтовкой ГФ-021	100 m²	2,08	5,31	11,04

5	ГЭСН 13- 03-004-05	Окраска м/кон. эмалями за 2 раза	100 m²	2,08	4,94	10,28
6	ГЭСН 13- 03-003-09	Окраска пола и фундаментов под обор. Эмалью ЭП 1236 за 2 раза	100 m²	2,2	9,28	20,42
			W = 4-10		Итого:	845,25

Стоимость 1чел/ час из расчета 9125 руб/ мес 46,37

Итого с K=1,15 K=1,2

845,25чел/час*1,15*1,2*46,37 руб.

Накладные расходы 90% 48679

Сметная прибыль 70% 37862

Итого: 140630

деф.вед.

Раздел 10 Подготовительные работы

1	2	3	4	5	6	7
1	ГЭСНр 62- 39-1	Промывка стен	100 м²	2,987	5,98	17,86
2	ГЭСНр 62- 39-2	То же, потолков	100 M²	4,424	7,64	33,80
3	ГЭСНр 61- 20-1	Ремонт штукатурки откосов прямых	100 m²	0,115	323,4	37,19

Итого: 88,85

Стоимость 1чел./час из расчета 9125 руб./мес. 46,37 Итого: 88,85 чел./час*46,37 4120 Накладные расходы 79% 3255 Сметная прибыль 50% 2060 Итого: 9435

деф.вед.

Раздел 11 Внутренняя отделка

1	2	3	4	5	6	7
1	ГЭСН 15- 05-012-2	Установка остекления	100 M ²	0,576	31,08	17,90
2	ГЭСН 15- 04-025-5	Улучшенная окраска мас- ляной краской оконных за- полнений	100 M ²	1,997	138,6	276,78

3	ГЭСН 15- 04-005-3	Улучшенная окраска водо- эмульсионной краской стен и откосов (2,987+0,115)	100 m²	3,102	42,9	133,08
4	ГЭСН 15- 04-005-3	То же потолков	100 m²	4,442	53,9	239,42

Итого: 667,19

Стоимость 1чел./час из расчета 9125 руб./мес.	46,37
Итого с K=1,15 K=1,2 : 667,19 чел/час*1,15*1,2*46,37	42694
Накладные расходы 105%	44828
Сметная прибыль 55%	23481
Итого по разделу 11	111003

Раздел 12 Разные работы

1	2	3	4	5	6	7
1	ГЭСН7-01- 027-1	Демонтаж ребристых плит покрытия K=0,8	100 шт	0,06	184,58	11,07
2	ГЭСН7-01- 027-1	Монтаж ребристых плит	100 шт	0,06	230,72	13,84
3		Промазка и расшивка швов панелей снизу	100 м	1,5	7,37	11,06
4	039-9	Устройство герметизации ворот и дверей герметизирующей мастикой	100 м	0,576	21,16	12,19

Итого: 48,16

	71-7 200-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-00-
Итого с K=1,15 K=1,2 : 23,24чел/час*1,15*1,2*46,37	3082
Накладные расходы 130%	4006
Сметная прибыль 85%	2620
Итого:	9708

3		Устройство временных дорог из сборных ж/ бетонных плит под бетононасос	100 м³	0,055	155,87	8,57
---	--	--	--------	-------	--------	------

		маш	100 M ³	0,055	38,76	2,13
4	ГЭСН 27- 12-010-3	Разборка дорог	100 M ³	0,055	139,52	7,67
		маш	100 M ³	0,055	43,76	2,41
	X-2 - X			Итого з	/пл.	16,25
				Итого з маш.	/пл.	4,54
		Итого с K=1,15 K=1,2 : 16,25чел./час*1,15*1,2*46,37				1040
		Итого с K=1,25 K=1,2 : 4,54чел./час*1,25*1,2*45,74				316
		Итого:				1355
		Накладные расходы 142%				1925
		Сметная прибыль 95%				1288
		Итого:				4567
		Итого по разделу 11				14275
		Итого з/плата по	смете			43311
		Накладные расхо	оды			45668

Сметная прибыль

Ресурсная смета на реконструкцию котельной № 6 в г. Подпорожье Расчет затрат по стоимости материалов Раздел 1 Стены из кирпича

N∘ π/ π	Обоснова- ние	Наименование	Ед. из- мер	Кол-во по нор- ме	На весь объем	Стоим, един, руб	Стоим, всего, руб.
1	2	3	4	5	6	7	8
4	ССЦ 9/03 404-0128- 513	Кирпич керамиче- ский	1000 шт	0,394+ 5,04	17,34	14085,02	244234
2	ССЦ 9/03 102-9084	Детали деревян- ные лесов	M ³	0,006, 0,008, 0,009	0,033	4048	134
3	103-9231	Стальные детали лесов	т	0,0037, 0,035, 0,029	0,134	23529,22	3153
4	203-0514	Щиты настила	M ²	1,2. 3,4, 5,5	28,9	106,23	3070
5	204-0020	Ар-ра А 1	т	0,09	0,07	15973,9	1118

Итого: 251709

Раздел 2 Ремонт поверхности кирпичных стен

1	2	3	4	5	6	7	8
1	ССЦ 9/03 404-0128- 513	Кирпич керамиче- ский	1000 шт	5,2	2,132	14085,02	30029
2	101-9410- 008	Перемычка ме- талл, из кирпича	т	1	0,058	12188,34	707

Итого: 30736

Раздел 3 Металлоконструкции

1	2	3	4	5	6	7	8
1	Счет	Ворота металли- ческие	шт	1	1	36800	36800

1	2	3	4	5	6	7	8
2	201-0599- 003	Решетки оконные	т	1,261	1,261	51417	64837
3	Счет	Дверь металличе- ская с утеплением	шт	1	1	15000	15000
4	101-0950	Замок врезной	шт	1	1	223,22	223
5	101-9525- 003	Электроды 4 мм Э 46	т	0,0014 0,023 0,0007	0,022	25830	568
6	101-0324	Кислород	M ³	1,95, 0.5,1.5	3,67	11,89	44
7	542-0042	Пропан-бутан	кг	0,59, 0,15, 0,45	1,1	13	14

Итого: 117486

Раздел 4 Разборка конструкций. Сб. № 46

1	2	3	4	5	6	7	8
1	СЗСЦ 9/03 стр. 120	Бетон	M ³	1,02	1,02	1452	1481
2	ССЦ 9/03 102-0053	Доски	M ³	0,09	0,09	3103,76	279
3	101-1805	Гвозди	кг	3	3	14,6	44

Итого: 1804

Раздел 5 Установка окон

1	2	3	4	5	6	7	8
1	ССЦ 9/03 203-0071	Блоки оконные	M ²	1	38,4	981,06	37673
2	203-9057	Наличники	М	2,83	108,7	10,01	1088
3	101-1805	Гвозди	кг	2,6	0,98	16,84	17
4	101-1742	Толь	M ²	0,77	29,6	12,38	366
5	101-1705	Пакля пропитан- ная	кг	0,91	34,9	38,31	1337

Итого: 40481

Раздел 6 Полы бетонные

1	2	3	4	5	6	7	8
1	СЗСЦ 9/03 стр. 120	Бетон	M ³		150,7	1452	218860
2	СЗСЦ 9/03 стр. 132	Песок	M ³		23,96	170,0	4073
3	101-9540- 002	Цемент	Т		6,32	3609,22	22810
4	ССЦ №9/03 стр., 132	Щебень	М ³		42,0	515,83	21665
5	ССЦ 9/03 411-0001	Вода	М ³		11,53	7,5	86
6	СЗСЦ 9/03 стр. 132	Песок	м³		25,4	25,4	647
7	102-0053	Доски	M ³	0,59	0,001	3103,76	3
8	113-0307	Пленка полиэти- леновая	т	0,044	0,092	30141,5	2773
9	101-1744	Мастика битум но-резиновая	т	0,008	0,243	23916,3	5812
10	204-0022	Ар-ра стержневая д. 12 мм	т	1	2,72	15094,86	41058

Итого: 317787

Раздел 7 Устройство кровли

1	2	3	4	5	6	7	8
i	408-9040- 001	Песок	М ³	3,06	6,89	262,96	1812
2	411-0001	Вода	M ³	3,85	8,66	7,5	65
3	101-1746	Рубероид	M ²	4,4	9,9	20,65	204
4	101-1875	Сталь оцинкован- ная	т	0,57, 0,1	0,537	19824,74	10646

1	2	3	4	5	6	7	8
5	101-0195	Гвозди толевые	кг	42, 4	96,64	16,43	1588
6	101-0813	Проволока оцинк. Д. Змм	т	0,012	0,002	13194,74	26
7	100-3030- 003	Изопласт ЭКП-5	M ²	1,14	256,5	84	21546
8	1 00-3030- 002	ИзопластХПП-3,0	M ²	1,64	369	45,96	16959
9	101-9090- 011	Эмульсия битум- ная	т	0,045	0,101	28168,21	2845
10	542-0042	Пропан-бутан	КГ	7	15,75	12,997	205
11	101-0142	Дюбели с кали- брованной голов- кой 3*58,5 мм	т	0,0011	0,002	101790	204

Итого: 56100

Раздел 8 Сантехнические работы

1	2	3	4	5	6	7	8
1	103-9001- 045	Трубы чугунные д. 100 мм	М	1,01	20,2	247,09	4991
2	101-0311	Каболка	кг	0,39	10,7	29,83	319
3	101-1355	Цемент расширяющийся	кг	0,1	2,32	7,53	17
4	103-1215	Труба стальная д.426 мм	М	0,95	1,8	1071,21	1928
5	101-1522	Электроды	КГ	0,22	5,1	34,57	176
6	300-9400- 002	Трапы чугунные	шт	1	2	343,6	687
7	102-0117	Доски 3 сорт	МЗ		0,0005	2638,53	1
8	101-0074	Битум	кг	25	25	4,17	104
9	101-0782	Поковки из кв. за- готовок	Т	0,0018	0,0036	18241	66

Итого: 8291

Раздел 9 Защита от коррозии

1	2	3	4	5	6	7	8
1	113-0021	Грунтовка ГФ-021	T	0,014	0,027	29856,5	806
2	113-0284	Эмаль ЭП-1236	т	0,004 0,089	0,35	54247,23	18987

Итого: 19793

Раздел 10 Подготовительные работы

1	2	3	4	5	6	7	8
1	101-0623	Мыло	шт	1,6	11,9	5,5	65
2	411-1002	Вода	M ³	0,14	1,04	7,5	8
3	101-1757	Ветошь	кг	0,2	0,7	17,37	12

Итого: 85

Раздел 11 Внутренняя отделка

1	2	3	4	5	6	7	8
1	101-9843	Краски водо- эмульсионные	т	0,063, 0,069	0,486	53020,8	25768
2	101-1712	Шпатлевка кле- евая	Т	0,051, 0,055	0,39	4687	1828
3	101-1242	Стекло оконное	M ²	77	44,4	93,57	4155
4	101-1848	Замазка	КГ	35	20,16	57,52	1160
5	101-0627	Олифа комбинированная	т	0,002	0,001	66749	67

Итого: 32977

Раздел 12 Разные работы

1	2	3	4	5	6	7	8
1	СЗСЦстр.1- 60	Плиты покрытий ребристые ПК60. 15	ш	1	6	4235,03	25410
2	1111-17/4	Электроды 342 диам. 6мм	Т	0,04	0,0024	26674	64

1	2	3	4	5	6	7	8
3	СЗСЦстр. 120	Бетон	M ³	6,6	0,396	1452	575
4	ССЦ9/03 101-0601	Мастика гермети- зирующая	т	0,0721	0,042	104640	4395
5	СЗСЦ 9/03 стр.166	Плиты дорожные сборные ж/б	M ³	0,33	1,815	6523,78	11841
6	СЗСЦстр. 132	Песок	M ³	2,53	0,14	170	24

Итого: 42309

Итого по разделу материалы: 919558

Перевозка материалов из г. Санкт-Петербург до г. Подпорожье (285 км)

Обосно- вание	Наименование перевозимого груза	Ед. изм.	Объ- ем	Класс груза	Расстоян. учтенное в сметных ценах	Стоим. пере возки 1 тн	Стои- мость всего, руб.
ссц №9/3 т.6	Кирпич	т	88,8	1,0	45	510,24	45309
ссц №9/3 т.7	Арматура	т	2,87	1,0	27	712,36	2044
ссц №9/3 т.7	Сталь оцинкован- ная	т	0,537	1,0	27	712,36	383
ссц №9/3 т.7	Изопласт	т	2,39	1,0	25	717,24	1714
ссц №9/3 т.7	Решетки мет, ворота, дверь мет.	Т	2,253	1,0	41	678,23	1528
ссц №9/3 т.7	Грунтовка, краска, шпатлевка	Т	1,253	3,0	21	1209,19	1515
ссц №9/3 т.7	Цемент	Т	6,32	1,0	38	685,55	4333

Итого: 56826

Всего по разделу материалы 919558+56826=976384

Ресурсная смета на реконструкцию котельной № 6 в г. Подпорожье Расчет затрат на работу машин и механизмов

Раздел 1 Стены из кирпича

Nº п/п	Обоснование	Наименование	Ед.изм.	По норме на ед.измер маш/час.	Объем работ	На весь объем, маш/час	Цена маш/час, руб	Сумма
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ССЦ 9/03 400- 051	Автомобили-самосв. 7 т	маш/час	0,11	0,821	0,09	176,41	16

Итого с К=1,25 К=1,2 по п.2 24

Раздел 2 Ремонт поверхности кирпичных стен

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	330 301	Машины шлифовальные	маш/час	48		136,61	3.35	458

Итого: 458

Раздел 3 Металлоконструкции

1	2	3	4	5	6	7	8	9
		Монтаж мет. ворот, две- рей, решеток						
1	21140	Кран автомобильный	маш/час	4,61, 0,49, 0,12	0,842, 0,15, 1,261	4,23	236,11	999

2	3	4	5	6	7	8	9
ССЦ 9/03 030401	Лебедки электрические	маш/час	0,34, 10,53	0,842, 1,261	13,6	11.89	162
ССЦ 9/03 04- 0504	Аппараты для газовой сварки и резки	маш/час	2,24, 0,7, 1,86	0,842, 0,15, 1,261	4,31	2,9	12
41 000	Преобразователи сва- рочные	маш/час	15,01, 0,88, 2,03	0,842, 0,15, 1,261	15,33	34,48	529
41 400	Печи электрические для сушки сварочных мате- риалов	маш/час	2,01,0,06, 0,14	0,842, 0,15, 1,261	1,88	14,63	28
	ССЦ 9/03 030401 ССЦ 9/03 04- 0504 41 000	ССЦ 9/03 030401 ССЦ 9/03 04- Аппараты для газовой сварки и резки 41 000 Преобразователи сварочные Печи электрические для сушки сварочных мате-	ССЦ 9/03 030401 ССЦ 9/03 04- Аппараты для газовой сварки и резки 41 000 Преобразователи сварочные Печи электрические для сушки сварочных мате-	ССЦ 9/03 030401 Лебедки электрические маш/час 0,34, 10,53 ССЦ 9/03 04- О504 Аппараты для газовой сварки и резки Преобразователи сварочные маш/час 0,7, 1,86 Преобразователи сварочные маш/час 0,88, 2,03 Печи электрические для сушки сварочных мате- маш/час 2,01,0,06, 0,14	ССЦ 9/03 030401 Лебедки электрические маш/час 0,34, 1,261 ССЦ 9/03 04- 0504 Аппараты для газовой сварки и резки маш/час 0,7, 0,15, 1,86 1,261 41 000 Преобразователи сварочные маш/час 0,88, 0,15, 2,03 1,261 Печи электрические для сушки сварочных мате- маш/час 2,01,0,06, 0,14 0,15,	ССЦ 9/03 030401 Лебедки электрические маш/час 0,34, 10,53 1,261 13,6 ССЦ 9/03 04- О504 Аппараты для газовой сварки и резки маш/час 0,7, 0,15, 1,86 1,261 1,261 1,36 1,26 1,26 1,26 1,26 1,26 1,26 1,26 1,2	ССЦ 9/03 030401 Лебедки электрические маш/час 0,34, 10,53 1,261 13,6 11.89 ССЦ 9/03 04- О504 Аппараты для газовой сварки и резки маш/час 0,7, 1,86 1,261 1,261 2,9 Преобразователи сварочные маш/час 0,88, 0,15, 1,261 15,33 34,48 Печи электрические для сушки сварочных мате- маш/час 2,01,0,06, 0,14 0,15, 1,88 14,63

Раздел 4 Разборка сб. № 46

Итого с К=1,25 К=1,2 2594

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	04-001-2, 46-	Разборка бетонной от- мостки, тумб, основания под полы				97.48		
1	1 122	Компрессоры передвиж- ные	маш/час	2,84, 2,26, 2,84	2,95, 6,0, 94,23	242,38	88,64	21485

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	330 804	Молотки отбойные пнев- матические	маш/час	5.68, 4,62, 5,68		484,77	2,21	1071
3	ССЦ 9/03 т.8	Перевозка мусора на свалку 10км	т	115,5	кл.1		54,3	6272
	400 051	Автомобили -самосвалы под погрузку мусора	маш/час	42	0,73	30,66	176,41	5409

Итого: 34236

Раздел 5 Установка окон

1	2	3	4	5	6	7	8	9
	ГЭСЕЮ-01- 028-2	Установка окон	100м²		0,384			
1	330206	Дрели электрические	маш/час	2,29	0,384	0,88	2,13	2
2	330208	Шуруповерты	маш/час	4,7	0,384	1,8	3,66	7
3	400051	Автомобили- самосвалы	маш/час	2,16	0,384	0,83	176.41	146
1	21140	Кран автомобильный	маш/час	5,09	0,384	1,95	236,11	461

Итого с К=1,25 К=1,2 924

Раздел 6 Полы бетонные

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ГЭСН 06-01- 091-10	Бетонирование с помо- щью бетононасосов	M ³		147,713			
а	110831	Миксеры для перевозки вместимость до 6,3м3	маш/час			98,14	471,9	46312
б	110201	Автобетононасосы	маш/час	0,58		85,67	325,6	27895
В	1 1 1 301	Вибраторы поверхност- ные	маш/час	0,58		85,67	0,92	79
2	ГЭСН 06-01- 015-10	Армирование полов	т		2,73			
а	400051	Автомобили- самосвалы	маш/час	0,22		0,60	176,41	106
б	21140	Кран автомобильный	маш/час	0,16		0,44	236,11	103
3	ГЭСН1 1-015- 0;	Шлифовка бетонных по- верхностей	100м²		2,094			
а	330 303	Машины мозаично-шли- фовальные	маш/час	2,09		4,38	47,54	208
б	50102	Компрессоры передвижные	маш/час	32		67,01	122,25	8192
4	ГЭСН 11 -01- 002-01	Песчаное основание	M ³		25,43	William		

a	50102	Компрессоры передвижные	маш/час	0,22		5,59	122,25	684
. б	331 100	Трамбовки пневматиче- ские	маш/час	0,44		11,19	4,32	48
4	ГЭСН 11-01 -002-04	Щебеночное основание	M ³		42			
а	50102	Компрессоры передвиж- ные	маш/час	0,46		19,32	122,25	2362
б	331 100	Трамбовки пневматиче- ские	маш/час	0,93		39,06	4,32	169

Раздел 7 Устройство кровли

Итого с К=1,2 К=1,25 129237

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ГЭСН 12-01- 017-01,02	Уст-во стяжек т.20мм	100M²	11	2,25			
а	21140	Кран автомобильный	маш/час	0,73		4,38	236,11	1034
б	30101	Автопогрузчик	маш/час	1,36		3.06	161,58	494
В	101 207	Агрегаты электронасос- ные	маш/час	2,36		5,31	12.38	66
2	ГЭСН 12-01- 007-10	Уст-во кровель	100m²		2,25			
а	21140	Кран автомобильный	маш/час	1,22		2.75	236,11	648

1	2	3	4	5	6	7	8	9
б	400051	Автомобили- самосвалы	маш/час	0,17		0,38	176,41	67
В	150401	Горелки газопламенные	маш/час	7,7		17,33	2.6	45
3	ГЭСН 12-01- 010-01	Уст-во свесов оконных	100м²		0,53			
а	400051	Автомобили- самосвалы	маш/час	0,07		0,04	176,41	7
б	21140	Кран автомобильный	маш/час	0,2		0,11	236,11	25

Итого с K=1,25 K=1,2 3580 Раздел 8 Сантехнические работы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	40502	Установка для дуговой сварки	маш/час	0,62, 6,68		14.44	19,6	283
2	121011	Котлы битумные	маш/час	3,94		7,88	48,81	385
3	310106	Насосы центробежные	маш/час	294,58		53,02	24,61	1305

Итого: 1972 Итого с K=1,25 K=1,2 2959

Раздел 9 Защита от коррозии

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ГЭСН 13-06- 004-01	Обеспыливание	M ²		1175,6			
	331 305	Пылесосы промыш- ленные	маш/час	0,1		117,5	7,86	924
2	ГЭСН ' 13-03-002-04, 13-03-004-05, 13-03-003-09	Окраска м/конструк- ций, пола						
	340101	Агрегат окрасочный высокого давления	маш/час	2,42		4,64	9,64	45

Итого: 968

Итого с К=1,25 К=1,2 1452

Раздел 11 Внутренняя отделка

1	2	3	4	5	6	7	8	9				
1	ГЭСН 15-05- 012-2	Остекление	100м²		0,576							
а	400 051	Автомобили-самос- валы	маш/час	0,46		0,26496	176,41	47				
б	21140	Кран автомобильный	маш/час	0,33		0,19	236,11	45				
2	ГЭСН 15-04- 025-5	Окраска окон	100м²		1,997							
a	400 051	Автомобили-самос- валы	маш/час	0,09		0,18	176,41	32				

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3	ГЭСН 15-04- 005-3	Окраска стен	100m²		3,102			100
а	400 051	Автомобили-самос- валы	маш/час	0,15		0,47	176,41	82
4	ГЭСН 15-04- 005-4	Окраска потолков	100m²		4,442	0.45		
а	400 051	Автомобили-самос- валы	маш/час	0,16		0,71	176,41	125

Итого с К=1,25 К=1,2 496

Раздел 12 Разные работы

1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	ГЭСН 7-01- 027-1	Демонтаж плит K=0,8	100 шт		0,06			
а	21140	Кран автомобильный	маш/час	29,77		1,79	236,11	422
б	400 051	Автомобили-самосва- лы	маш/час	0,94		0,06	176,41	10
В	40 502	Установка для сварки дуговой	маш/час	9,44		0,57	19,6	11
2	ГЭСН 7-01- 027-1	Монтаж плит	100 шт		0,06			
а	21140	Кран автомобильный	маш/час	37,21		2,23	236,11	527
б	400 051	Автомобили-самосва- лы	маш/час	1,17		0,07	176,41	12
В	40 502	Установка для сварки дуговой	маш/час	11,8		0,71	19,6	14
3	ГЭСН 7-05- 039-9	Промазка швов плит	100 м		0,576			
1	331 551	Шприцы пневматичес- кие для заделки швов	маш/час	5,51		3,17	6,37	20

2	50 102	Компрессоры пере- движные	маш/час	5,51		3,17	122,25	388
4	ГЭСН 27-12- 010-1,3	Временные дороги под кран	100 м ^з		0,055			
а	21140	Кран автомобильный	маш/час	75,86		4,17	236,11	985
4	120 202	Автогрейдеры	маш/час	0,91		0,050	331,37	17
б	400 051	Автомобили-самосва- лы	маш/час	5,26		0,29	176,41	51

Итого: 2457 Итого с K=1,25 K=1,2 3685

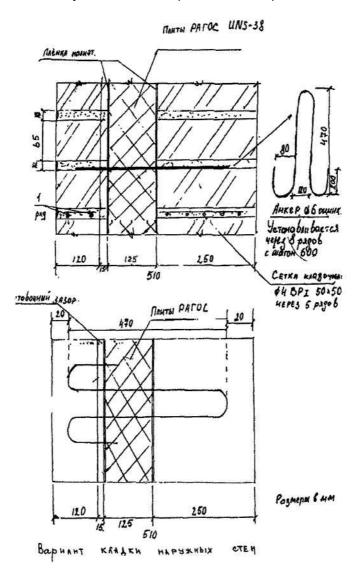
Итого по р. 1-12 179645

В локальных ресурсных сметах на расчет заработной платы и на расчет затрат по эксплуатации механизмов применялись коэффициенты по п.4.7 и Приложению №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004

106 Глава 2

ГЛАВА 2 ЭЛЕМЕНТНЫЕ СМЕТНЫЕ НОРМЫ И ЕДИНИЧНЫЕ РАСЦЕНКИ

Вопрос. Строительство объектов ведется в базе 1984 года. Прошу разъяснить правило исчисления объемов работ при кирпичной кладке стен с воздушной прослойкой и утеплителем. Вариант кладки прилагаю.



Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 06.08.2004 года №6-144, возведение кирпичной кладки с утеплением с наружной стороны утеплителем типа «РА-ROC», воздушной прослойкой толщиной 15 мм и наружным облицовочным слоем толщиной 120 мм с креплением анкерными стержнями диаметром 6 мм через 8 рядов кирпичной кладки с шагом 600 мм, не предусмотрено ни элементными сметными нормами 1984 года, ни государственными элементными сметными Нормами Сборника №8 ГЭСН-2001 «Конструкции из кирпича и блоков».

На работы по кирпичной кладке данного типа следует разрабатывать индивидуальные сметные нормы и единичные расценки.

Порядок подсчета объемов работ кирпичной кладки стен (с учетом воздушной прослойки или без ее учета) определяется при разработке элементной сметной нормы, в данном случае при разработке индивидуальной элементной сметной нормы.

Вопрос. При реконструкции существующих зданий вследствие насыщенности оборудования и трубопровода установить инвентарные леса не представляется возможным. Необходимо устанавливать неинвентарные леса. Как определять затраты на устройство неинвентарных лесов в таких случаях?

Ответ. Затраты на установку и разборку неинвентарных лесов в случаях невозможности применения инвентарных лесов, надлежит определять по таблице ГЭСНр 69-6 Устройство и разборка деревянных неинвентарных лесов.

Вопрос. Сметная документация составлена в базовых ценах 1984 года. Расчеты производятся ресурсным методом в текущих ценах на основе ЭСН.

При определении сметной стоимости работ по изготовлению металло-конструкций и узлов трубопроводов в построечных условиях, заказчик отказывается учитывать отходы идущего на их изготовление металлопроката и трубных заготовок (трубы, отводы и т.д.), мотивируя это тем, что в базисной стоимости этих металлоконструкций и узлов они уже учтены. И при расчетах вес металлопроката, либо трубных заготовок, принимается равным весу металлоконструкций или узла трубопровода. При этом не принимается во внимание, что пересчет в текущий уровень цен производится ресурсным методом, и что базовой заводской ценой, как на металлоконструкции, так и на узлы трубопроводов, расход металлопроката, либо трубных заготовок, учтен с учетом потерь и отходов.

Прав ли заказчик?

Ответ. В соответствии с письмом Госстроя России от 06.11.03 года №10-637(5) определение стоимости металлических конструкций и узлов трубопроводов при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы производится в установленном порядке на основе заводской цены изделий, транспортных затрат, стоимости погрузо-разгрузочных работ,

затрат на тару, упаковку и реквизит, заготовительно-складских расходов и т.д. В случае изготовления металлических конструкций и узлов трубопроводов непосредственно на строительной площадке в построечных условиях, стоимость их изготовления надлежит определять на основе калькулирования затрат по заработной плате, затрат по эксплуатации строительной техники, задействованной на работах по их изготовлению, включая затраты на контроль за качеством сварных швов, расхода материальных ресурсов, в том числе металлопроката, труб, отводов и т.д. с учетом фактического количества отходов, имеющего место при изготовлении металлоконструкций и узлов трубопроводов в построечных условиях.

При отсутствии данных о фактических размерах затрат ресурсов на изготовление металлоконструкций и узлов трубопроводов допускается применение норм Сборника №38 ГЭСНм-2001 на изготовление технологических металлических конструкций в условиях производственных баз подрядных организаций.

Вопрос. Просим дать разъяснение по «Государственным сметным нормам на строительные работы ГЭСН-2001. Сборник №46», где при применении на исключение таблиц Е4603-001-27,28,29,30,31,32 «Сверление кольцевыми алмазными сверлами в ж/б конструкциях с применением охлаждающих жидкости вертикальных отверстий глубиной до 200 м» получаются отрицательные значения.

Пример прилагается.

СБОРНИК 34

(наименование строки)

ЛОКАЛЬНАЯ СМЕТА №

(локальная смета)

(наименование работ и затрат)

Основание:

СМЕТНАЯ СТОИМОСТЬ -5,436 ТЫС.РУБ. СРЕДСТВА НА ОПЛАТУ ТРУДА -1,336 ТЫС.РУБ.

Составлена В ЦЕНАХ ПО СОСТОЯНИЮ НА 01.01.2000 года

РУБ.

		Ко- Стоимость единицы	иницы	Общая стоимость				Затраты труда рабо- чих, челч,				
Nº ⊓/ n	LUOMOD DO-	Наименование работ и затрат	че- ство Еди- ница	імашині алові і і і	мате- риа- лов	- машин						
			из- ме- ре- ния	оплаты труда	в т.ч. оплаты труда	возвр. матери- алов		тру- да	в т.ч. опла- ты труда	возвр. мате- риа- лов	на един.	BCe-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1		СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТВЕР- СТИЙ ГЛУБИНОЙ 200 ММ ДИАМЕТРОМ 90 ММ	<u>1</u> 100 ШТ	5208,91 269,54	983,99 262,81	3955,38	5209	270	984 263	3955	26,40 24,84	<u>26</u> 25

			Ко-	Стои	лость ед	иницы	06	щая	стоимс	ость	Затраты труда рабо чих, челч	
Nº п/ п	Шифр и номер по- зиции нор- матива	- - - Наименование работ и затрат !	че- ство Еди- ница из- ме- ре- ния	Всего	экспл. машин	матери- алов	Все-	оп- ла- ты	экспл. ма- шин	мате- риа- лов	не заня обслуж обслуж ющие	ятых уж. ин кива-
				оплаты труда	в т.ч. оплаты труда	алов		тру- да	опла- ты труда	риа- лов	на един.	BCe- ro
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2	E4603-1-27	СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТ- ВЕРСТИЙ НА КАЖДЫЕ 10 ММ ИЗМЕНЕНИЯ ГЛУБИНЫ ДОБАВЛЯЕТСЯ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТСЯ К НОРМЕ 46-03-001-11 (ДИАМЕТР ОТВЕРСТИЙ 90 ММ)	<u>20</u> 100 ШТ	<u>-267,21</u> -15,01	<u>-54,39</u> -14,60	-197,81	-5344	-300	<u>-1088</u> -292	-3956	<u>-1,47</u> -1,38	<u>-29</u> -28
3	E4603-1-12	СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТВЕР- СТИЙ ГЛУБИНОЙ 200 ММ ДИАМЕТРОМ 100 ММ	<u>1</u> 100 ШТ	5642,29 269,54	983,99 262,81	4389,39	5643	270	984 263	4389	26,40 24,84	<u>26</u> 25
4	E4603-1-28	СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТ- ВЕРСТИЙ НА КАЖДЫЕ 10 ММ ИЗМЕНЕНИЯ ГЛУБИНЫ ДОБАВЛЯЕТСЯ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТСЯ К НОРМЕ 46-03-001-12 (ДИАМЕТР ОТВЕРСТИЙ 100 ММ)	<u>20</u> 100 ШТ	<u>-288,92</u> -15,01	<u>-54,39</u> -14,60	-219,52	-5778	-300	<u>-1088</u> -292	-4390	<u>-1,47</u> -1,38	<u>-29</u> -28

	122112		Ко-	Стоим	лость ед	иницы	Общая стоимость				Затраты труда рабо чих, челч	
Nº n/ π	Шифр и номер по- зиции нор- матива	Наименование работ и затрат	че- ство Еди- ница	Bcero	экспл. машин	матери- алов	Bce-	оп- ла- ты	экспл. ма- шин	мате- риа- лов	не заняты	
			из- ре- ния	оплаты труда	в т.ч. оплаты труда	возвр. матери- алов		тру- да	в т.ч. опла- ты труда	риа-	на един.	BCe-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
5		СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТВЕР- СТИЙ ГЛУБИНОЙ 200 ММ ДИАМЕТРОМ 110 ММ	<u>1</u> 100 ШТ	6581,89 269,54	983,99 262,81	5328,36	6582	270	984 263	5328	<u>26,40</u> 24,84	<u>26</u> 25
6		СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТ- ВЕРСТИЙ НА КАЖДЫЕ 10 ММ ИЗМЕНЕНИЯ ГЛУБИНЫ ДОБАВЛЯЕТСЯ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТСЯ К НОРМЕ 46-03-001-13 (ДИАМЕТР ОТВЕРСТИЙ 110 ММ)	<u>20</u> 100 ШТ	<u>-365,44</u> -21,44	<u>-77,24</u> -20,74	-266,76	-7309	-429	<u>-1545</u> -415	-5335	<u>-2.10</u> -1,96	<u>-42</u> -39
7		СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТВЕР- СТИЙ ГЛУБИНОЙ 200 ММ ДИАМЕТРОМ 125 ММ	1 100 ШТ	7418.29 269,54	983,99 262,81	6164,76	7418	270	<u>984</u> 263	6164	26,40 24,84	26 25

			Ко-	Стоим	юсть еді	иницы	06	щая	стоимо	сть	Затра труда р чих, че	рабо-
n/ Ω	Шифр и номер по- зиции нор- матива	- Наименование работ и затрат	че- ство Еди- ница из- ме- ре- ния	Bcero	экспл. машин	матери- алов	Bce-	оп- ла- ты	экспл. ма- шин	мате- риа- лов	не зан: обслуж обслуж ющие	ятых уж. ин кива-
	2			оплаты труда	в т.ч. оплаты труда	возвр. матери- алов		тру- да	в т.ч. опла- ты труда	возвр. мате- риа-	на един.	все-
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
8		СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТ- ВЕРСТИЙ НА КАЖДЫЕ 10 ММ ИЗМЕНЕНИЯ ГЛУБИНЫ ДОБАВЛЯЕТСЯ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТСЯ К НОРМЕ 46-03-001-14 (ДИАМЕТР ОТВЕРСТИЙ 125 ММ)	20 100 ШТ	<u>-407,26</u> -21,44	<u>-77,24</u> -20,74	-308,58	-8145	-429	<u>-1545</u> -415	-6171	<u>-2,10</u> -1,96	<u>-42</u> -39
9	E4603-1-15	СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТВЕР- СТИЙ ГЛУБИНОЙ 200 ММ ДИАМЕТРОМ 140 ММ	<u>1</u> 100 ШТ	8384,56 321,62	1175,65 312,43	6887,29	8385	322	1176 312	6887	31,50 29,53	
10	E4603-1-31	СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТ- ВЕРСТИЙ НА КАЖДЫЕ 10 ММ ИЗМЕНЕНИЯ ГЛУБИНЫ ДОБАВЛЯЕТСЯ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТСЯ К НОРМЕ 46-03-001-14 (ДИАМЕТР ОТВЕРСТИЙ 140 ММ)	<u>20</u> 100 ШТ	<u>-453,55</u> -23,69	<u>-85,13</u> -22,85	-344,73	-9071	-474	<u>-1703</u> -457	-6894	-2.32 -2,16	<u>-46</u> -43

			Ко-	Стоим	иость ед	иницы	06	щая	стоим	ость	Затраты труда рабо- чих, челч,	
Nº п/ п	Шифр и номер по- зиции нор- матива	l I	че-	экспл. машин	матери- алов	Bce-	оп- ла- ты	экспл. ма- шин	мате- риа- лов	не занятых обслуж. машин обслужива- ющие маш.		
	2 E4603-1-16 C		из- ме- ре- ния	оплаты труда	в т.ч. оплаты труда	возвр. матери- алов	ro	тру- да	в т.ч. опла- ты труда	возвр. мате- риа- лов	на един.	все-
1	3,555	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
11	E4603-1-16	СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕРЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУК- ЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТВЕР- СТИЙ ГЛУБИНОЙ 200 ММ ДИАМЕТРОМ 160 ММ	<u>1</u> 100 ШТ	9247,96 321,62	1175,65 312,43	7750,69	9248	322	1176 312	7750	31,50 29,53	3 <u>2</u> 30
12	E4603-1-32	СВЕРЛЕНИЕ КОЛЬЦЕВЫМИ АЛМАЗНЫМИ СВЕР- ЛАМИ В ЖЕЛЕЗОБЕТОННЫХ КОНСТРУКЦИЯХ С ПРИМЕНЕНИЕМ ОХЛАЖДАЮЩЕЙ ЖИДКОСТИ (ВОДЫ) ВЕРТИКАЛЬНЫХ ОТВЕРСТИЙ НА КАЖ- ДЫЕ 10 ММ ИЗМЕНЕНИЯ ГЛУБИНЫ ДОБАВЛЯ- ЕТСЯ ИЛИ ИСКЛЮЧАЕТСЯ К НОРМЕ 46-03-001- 16 (ДИАМЕТР ОТВЕРСТИЙ 160 ММ)	<u>20</u> 100 ШТ	<u>-496,77</u> -23,69	<u>-85,13</u> -22,85	-387,95	-9935	-474	<u>-1703</u> -457	-7758	<u>-2,32</u> -2,16	<u>-46</u> -43
ИΤ	ого прямы	ІЕ ЗАТРАТЫ ПО СМЕТЕ	<u>руб.</u> руб.	Contraction 1		4	-3098	-684	<u>-2383</u> -652	-31	<u>-67</u> -62	
	стоимос	ГЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ-	руб.		- IIII	10.000000000000000000000000000000000000	-3098			a 100 co		
		НАКЛАДНЫЕ РАСХОДЫ-	руб.				-1469				5-7/(455)	
		СМЕТНАЯ ПРИБЫЛЬ-	руб.				-868					
	ВСЕГО, СТ	ОИМОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ РАБОТ-	руб.				-5436					
		НОРМАТИВНАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ-	челч				2000					-129
		СМЕТНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА-	руб.					1	36,00			
	Type - nee	ИТОГО ПО СМЕТЕ:	руб.				-5436					
		НОРМАТИВНАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ-	челч					ļ.,.	1			-129
		СМЕТНАЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА-	руб.		l			-13	336,00		<u> </u>	

 Γ лава 2

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 05.08.2005 года №6-644(14) разъяснило, что указанные нормы и расценки были откорректированы и включены в «Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы ГЭСН-2001. Выпуск 2 Часть I», утвержденные постановлением Госстроя России от 09.03.2004 №41.

Вопрос. Фирма работает с бюджетной организацией. Казначейство требует расценивать стоимость работ по монтажу потолка «Армстронг» по 9-му сборнику «Монтаж металлических конструкций подвесного потолка» (в тоннах). Хотя есть расценки на подвесные потолки в 15-ом сборнике. Как правильно расценивать этот вид работ?

Ответ. Правильно будет разработать индивидуальные элементные сметные нормы и на их основе индивидуальные единичные расценки. Примеры разработки и индивидуальных элементных сметных норм, в том числе на подвесные потолки «Армстронг», приведены в данной главе несколько дальше.

Вопрос. Проектом на устройство железобетонных ленточных фундаментов жилых домов предусмотрен расход арматуры 248 кг на 1 м³ с изготовлением каркасов и сеток на стройплощадке.

Просим дать разъяснение по следующим вопросам:

- предусмотрены ли в нормах ГЭСН 06-01 -001 -22 в затратах труда рабочихстроителей затраты на изготовление арматурных каркасов или только на их установку;
- можно ли применять для определения затрат по изготовлению каркасов сборник №38 «Изготовление технологических конструкций в условиях производственных баз».

Ответ. В соответствии с письмом Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя России от 21.04.2004 года №10-302 в нормах ГЭСН 06-01 -001 -22 затраты труда рабочих-строителей на изготовление арматурных каркасов не предусмотрены.

Для определения затрат на изготовление арматурных каркасов и сеток на стройплощадке представляется возможным использование соответствующих нормативов сборника ГЭСНм 81-03-38-2001.

Вопрос. Вправе ли заказчик учитывать расход материалов согласно сметным нормам, или следует учитывать по справочникам «Нормы на расход материалов»?

Ответ. Расходы всех ресурсов при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы следует осуществлять на основе государственных элементных сметных норм ГЭСН-2001.

Вопрос. Наша организация выполняет строительно-монтажные работы. В процессе подписания актов выполненных работ по бетонным и ж/бе-

Глава 2 115

тонным монолитным конструкциям у Заказчика возникли вопросы по поводу учета «оборачиваемости опалубки».

Мы (Подрядчик) ссылаемся на п. 1.3 Тех. Части ГЭСН 2001 -06, также, как и в базе 1984 года - п. 1,2 Тех. Части ЕРЕР сб. 6 вып. 1982 г., где указано, что опалубка в расценках взята с учетом оборачиваемости.

Заказчик считает, что в норму расхода материалов плиты опалубки включены без учета оборачиваемости.

Просим Вас дать ответ с разъяснениями по данному спорному вопросу.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 25.02.2005 года №6-105(15) разъяснило, что в соответствии с п. 4.13 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации при выполнении отдельных видов работ в соответствии с технологией строительного производства отдельные материалы (опалубка, крепления и т.п.) используются несколько раз, т.е. оборачиваются. Неоднократная их оборачиваемость учитывается в сметных нормах и составляемых на их основе расценках на соответствующие конструкции и виды работ. В случае, когда на объекте невозможно достичь нормативного числа оборота индустриальной опалубки, креплений и т.д., что должно быть обосновано ПОС, норма корректируется.

В сметно-нормативных базах, существовавших ранее (1984 год, 1991 год) элементными сметными нормами и единичными расценками расход опалубки, креплений и т.д. также был учтен с учетом оборачиваемости.

Оборачиваемость в элементных сметных нормах принята усредненно, размеры оборачиваемости корректировке не подлежат за исключением случаев, изложенных выше.

В соответствии с п.2.2 (третий абзац) упомянутой Методики сметные нормативы разрабатываются на основе принципа усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов, в связи с чем корректировка сметных нормативов в сторону их уменьшения не допускается.

Вопрос. Просим дать разъяснения по определению физических объемов при работе со сборником ГЭСНм №12, на измеритель расценки - 100 м трубопроводов.

Прошу, для примера, взять за основу расценку по сборнику ГЭСНм 12-01 -004-17. Вес узла диаметром 426х10 - 7470 кг, в состав которого входят: Трубы - $60\text{м}/615\ 5$ кг; Отводы 90^* -8 шт./968 кг; Фланцевые соед. Ду400 Ру16 - 3к-та/347kг.

По нашему мнению, метраж, исходя из измерителя 100 м, для включения в смету по расценке 12-01-004-17 составит: 7470 кг (вес узла): 77 кг (условная масса 1м тр-да. шифр ресурса «5»): 100 м (измеритель) = 0,97

Большая просьба, подтвердить правильность расчета или дать рекомендацию по иному определению объема по расценкам

Ответ. В соответствии с письмом федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 12.08.2004 года №6-152, согласно

п.10 Технической части сборника ГЭСНм №12 «Технологические трубопроводы» при применении сметных норм, составленных на измеритель «т» трубопровода, к массе деталей и узлов трубопроводов следует добавлять массу кронштейнов, опор и подвесок.

В сборнике ГЭСНм №12 «Технологические трубопроводы» приведена масса 1 м трубопровода с толщиной стенки 7 мм.

Вопрос. Прошу дать ответ: при строительстве жилого дома в нормах на отделочные работы учтены подъемники, фактически используется кран КБ-403. Как учесть в смете перерасход по эксплуатации башенного крана?

Ответ. В соответствии с п.4.2. Указаний по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) - МДС 81-36.2004, Федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда используются типоразмерные группы машин и механизмов, не предусмотренные ГЭСНр, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства работ;

- применяются иные типы и виды машин и механизмов, по сравнению с машинами и механизмами, предусмотренными в ГЭСНр, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства работ;
- предусматривается применение машин и механизмов, а фактически строительные работы осуществляются с применением средств малой механизации.

А в п. 5.8 этих же Указаний сказано: «Порядок, установленный для разработки и применения ФЕРр, приведенный в разделах 2-4 и в приложениях 2-3 Указаний, распространяется и на разработку ТЕРр и ОЕРр».

Из изложенного видно, что, исходя из буквы документа, вашей организации, ничего дополнительно не причитается. Теперь - по сути.

Основой сметного нормирования и ценообразования в строительстве является принцип усреднения. Невозможно разработать нормы и расценки абсолютно для всех условий производства работ. Да, в принципе, наверное, и не нужно. Ведь когда составляется смета, как правило, еще не известно кто будет подрядчиком, и какие механизмы будут задействованы. Приходится усреднять. А при усреднении всегда где-то теряешь, а где-то находишь. Лишь бы в целом выйти без убытков. Вот и в данном случае подрядчик теряет на стоимости механизмов, но находит и немало, за счет того, что краном можно подать материалы через окно практически в любое помещение, а при применении подъемников так не получается, практически устанавливают 1-2 подъемника на объект - и приходится материалы растаскивать по этажам вручную. Так что, при применении крана вместо подъемника подрядчик теряет на механизмах и находит (и не мало) на трудозатратах. Что в принципе и предусмотрено в основе принципа усреднения.

Так что и при рассмотрении проблемы по сути вопроса, приходится констатировать, что подрядчику дополнительно ничего не причитается.

Глава 2 117

Вопрос. На строительстве моста через р. Волга в г. Ульяновске по одному из сооружений проектно-сметной документацией предусмотрено устройство шпунтового ограждения из металлического шпунта с 2-кратной оборачиваемостью с расходом шпунтовой стали 0,65 т на 1,0 т погруженных шпунтовых свай, что и было включено в стоимость выполненных работ и оформлено справкой №3. Базисная стоимость определялась по сметным нормам и ценам 1984 года.

При извлечении подрядчиком шпунта после 1-го оборота (2-й оборот не требуется в связи с изменением проектных решений), заказчик требует передать ему без оплаты шпунт, полученный при разборке ограждения, или уменьшить стоимость выполненных работ на стоимость полученного от разборки шпунта.

Прошу дать разъяснения по данному вопросу.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 03.08.2004 года №6-133, согласно элементным сметным нормам Сборника №5 ЭСН-84 «Свайные работы», принятый с 2-х кратной оборачиваемостью расход металлического шпунта равен 0,65 т на 1 т погруженных шпунтовых свай.

При расчетах с таким расходом шпунтовых свай требование заказчика о передаче ему извлеченных шпунтовых свай после 1-го оборота является необоснованным.

Такое требование возможно в случае, если заказчиком будет произведена оплата шпунтовых свай с расходом шпунтовой стали не 0,65, а 1,01 т на 1,0 т погруженных шпунтовых свай.

Вопрос. Поступила сметная документация на строительство участка нефтепровода длиной 50 км из стеклопластиковых труб Д190. Проектирование и строительство регламентируется РД-01-001-01, разработанным и введенным в действие ОАО «ЛУКойл».

Согласно РД, помимо общепринятого гидравлического испытания трубопровода, необходимо производить предварительные испытания каждых 500-метровых участков (см. стр. 23 РД, прилагается).

Для определения стоимости этих работ институтом принята расценка 25-12-002-03 ГЭСН. Однако заказчик выдал по этому поводу следующее замечание:

«согласно п. 1.3 тех. части раздела 12 ГЭСН-25 расценка 25-12-002 предусматривает предварительное испытание участков трубопроводов на переходах через преграды, автомобильные дороги и т.п. при длине двухтрубной рабочей плети 18 м. При испытании 500-метровых участков трубопровода необходимо применить понижающий коэффициент 500/18-27,7, т.к. расценка составлена на 100 м трубопровода, а не на 1 испытание».

На наш взгляд это надуманный аргумент и несправедливое требование. Кроме того, мы не нашли в тех. части упоминания о 18-метровых плетях.

Ответ. Нормы затрат таблицы ГЭСН 25-12-002 «Предварительное гидравлическое испытание трубопроводов условным диаметром 100-1400 мм» разработаны для испытания стальных трубопроводов. Это видно из набора ресурсов, как по перечню механизмов -агрегаты сварочные двухпостовые для ручной сварки на тракторе 79 кВт (108 л.с), аппараты для газовой сварки и резки, машины шлифовальные электрические, так и по перечню материалов, учтенных нормами таблицы ГЭСН 25-12-002 -трубы стальные бесшовные, краны стальные шаровые равнопроходные, электроды и т.д.

Следовательно, в данном случае в споре подрядчика и заказчика неправы оба. Этой нормой пользоваться нельзя. Как нельзя и приводить к ней какойлибо понижающий коэффициент. Просто нельзя, поскольку трубопроводы не стальные, а из стеклопластиковых труб, нормы на гидравлические испытания, которые в таблицах сборника №25 ГЭСН-2001 отсутствуют, следовательно, в соответствии с п. 2.15 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 следует разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы и единичные расценки.

Но проблема значительно шире, поскольку все элементные сметные нормы сборника №25 ГЭСН-2001 разработаны только для прокладки стальных труб в траншеях (т.е. по технологии ОАО «Газпром») и, следовательно, абсолютно по всем работам, выполняемым при прокладке нефтепровода из стеклопластиковых труб элементные сметные нормы отсутствуют и необходимо разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы и единичные расценки.

Вопрос. При кладке водопровода, подрядчик применил свою технику «Вермеер», т.к. нет расценки на работу импортной техники, подрядчик согласился расчет вести по сметным расценкам, где работы заложены при помощи экскаватора.

Как нужно поступить в этом случае заказчику? Согласиться или нет?

Ответ. В соответствии с п. 4.2 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004.

- 4.2. Федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда:
- используются типоразмерные группы машин и механизмов, не предусмотренные ГЭСН, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства строительно-монтажных работ;
- применяются иные типы и виды машин и механизмов, по сравнению с машинами и механизмами, предусмотренными в сборниках ГЭСН, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства строительно-монтажных работ;
- используются импортные строительные машины, при этом допускается корректировка ФЕР, когда применяемые импортные машины не имеют

Глава 2 119

аналогов отечественного производства, а применение импортных машин предусмотрено проектом;

- предусматривается применение машин, а фактически строительные работы осуществляются вручную, либо с применением средств малой механизации;
- используются иные типы и виды строительных материалов, изделий или конструкций, в том числе импортные, по сравнению с предусмотренными в сборниках ГЭСН, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства строительно-монтажных работ, не снижающие качественный уровень строительного объекта (за исключением случаев, когда замена материалов на импортные произведена по требованию заказчика).

Аналогичный текст приведен в п. 4.2 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81 -37.2004 и в п. 4.2 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004.

Из изложенного видно, что следует применять сметные расценки, корректировка которых в данном случае недопустима.

В соответствии с п. 5.5 перечисленных выше Указаний по применению, изложенный в них порядок распространяется и на Указания по применению территориальных единичных расценок (TEP).

Вопрос. В 10 сборнике «Деревянные конструкции» заложен монтаж из готового материала (доски обрезные), как быть, если их изготавливают в построечных условиях. Какой коэффициент. Можно ли пользоваться старым прейскурантом на поэлементное изготовление.

Ответ. См. ответ на предыдущий вопрос. Следует пользоваться утвержденными расценками. С учетом принципа усреднения, являющегося основой сметного нормирования и ценообразования в строительстве, где-то подрядчик теряет, где-то находит, а по каждому факту корректировка единичных расценок недопустима, да и неправомерна, см. п. 4.2 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на строительно-монтажные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004. Доски обрезные дороже бревен и необрезных досок, из которых они могут приготавливаться, стоимость этих обрезных досок учтена единичными расценками, вот пусть подрядчик и укладывается, уложится он в эту разницу стоимости или нет, - это его, подрядчика, проблемы, если не уложится, пусть покупает обрезные доски и завозит их на объект.

Вопрос. Просим Вас дать пояснения по следующему вопросу. Для выполнения ремонта фасада 9-ти этажного здания ИМНС, по согласию заказчика, ремонтные работы производились не с лесов, а при помощи маляров-верхолазов, с применением сидения на канатах для одного человека с шириной захвата рабочей поверхности 1 м. Отделочные материалы токсичны. Люди

работают в респираторах. Помогите характеризовать степень вредности и опасности таких условий труда. Какой коэффициент?

Ответ. Коэффициенты здесь не помогут. В таких случаях следует разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы и на их основе - индивидуальные единичные расценки как это предусмотрено п.п. 2.3 и 2.15 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004.

Вопрос. Наша организация производит капитальный ремонт тепловых сетей. Ремонт производится участками по 5,10,12 м. При составлении сметы была применена расценка TEPp 66-15-1 (замена участков трубопроводов). Заказчик настаивает на применении расценки TEPp 24-01-001 -1 (прокладка), TEPp 66-16-1 (демонтаж). Кто прав и на какой документ сослаться.

Ответ. При наличии прямых расценок следует пользоваться прямыми расценками. Расценки на демонтаж и последующее выполнение работ заново применяются при отсутствии прямых расценок на ремонт.

Вопрос. Почему в сборниках отсутствуют расценки с применением сухих смесей?

Ответ. Потому что ни по одному объекту в рабочих чертежах не указано, что раствор приготавливается на месте из сухих смесей. Поэтому в тех случаях, когда это действительно так, приходится калькулировать стоимость приготовления раствора из сухих смесей с учетом фактических условий производства работ, затем калькулировать стоимость выполнения работ по оштукатуриванию либо по устройству цементных стяжек, либо по кирпичной кладке стен и перегородок на растворе из сухих смесей.

Вопрос. При составлении калькуляций единичных расценок, на отсутствующие в типовых сметных сборниках виды работ, разработчики, в соответствии с «Методическими рекомендациями по разработке ресурсных сметных норм на строительные, ремонтно-строительные работы и монтаж оборудования» (ЦНИИЭУС, Москва, 1998 год) и письмом ЦНИИЭУС Госстроя России от 2 марта 2001 года №2-67, применяют, при определении затрат труда и машинного времени на отдельные технологические операции, нормы ЕНиР на аналогичные по характеру работы. При этом в одной калькуляции сочетаются нормы, полученные из ЕНиР, и нормы, определенные расчетным путем (например, норма затрат машинного времени определяется путем деления норм затрат труда рабочих, взятых из ЕНиР, на число рабочих в звене) а также путем хронометража.

В связи с возникающими вопросами при рассмотрении и утверждении вновь разрабатываемых единичных расценок прошу разъяснить правомерность указанного порядка их расчета.

Ответ. В соответствии с письмом Госстроя России от 14.05.01 года №Н3-2490/10(16), порядок разработки сметных нормативов на новые виды работ,

Глава 2 121

на основании которых разрабатываются индивидуальные калькуляции или дополнительные единичные расценки, отсутствующие в сборниках единичных расценок, регламентирован «Методическими указаниями о порядке разработки государственных элементных сметных норм на строительные, монтажные, специальные строительные и пусконаладочные работы» (постановление Госстроя России от 24.04.98 №18-40). Указаниями установлено, что в тех случаях, когда в процессе производства цикла работ частично применяются старые технологии и строительные машины, следует использовать действующие сборники элементных сметных норм (СНиП 4.02-91; 4.05-91) на соответствующие виды работ. При невозможности использования действующих норм следует разрабатывать новые на основе данных хронометражных наблюдений методом технического нормирования или по расчету, составленному на основе технологических карт трудовых процессов.

При этом при составлении калькуляции могут одновременно применяться нормы, полученные из ЕНиР, установленные в процессе хронометража или определенные расчетным путем в соответствии с принятой технологией и организацией нормируемого процесса, когда норма затрат машинного времени определяется делением норм времени по ЕНиР на число рабочих в звене.

Вопрос. Как разрабатываются индивидуальные единичные расценки? **Ответ.** Прежде чем разрабатывать индивидуальную единичную расценку, следует разработать индивидуальную элементную сметную норму, а на ее основе - индивидуальную расценку.

Индивидуальные единичные расценки разрабатываются в тех случаях, когда технология работ и потребность в ресурсах отличаются от предусмотренных в сборниках действующих элементных сметных норм.

Основанием для разработки индивидуальных ЭСН и на их основе индивидуальных расценок служат акты, составляемые совместно подрядчиком, заказчиком и проектной организацией и подтверждающие необходимость разработки такой нормы.

Индивидуальные сметные нормы разрабатываются в порядке, установленном « Методическими указаниями о порядке разработки государственных элементных сметных норм на строительные, монтажные, специальные строительные и пусконаладочные работы», с учетом следующего.

В тех случаях, когда в процессе производства цикла работ частично применяются старые технологии и строительные машины, следует использовать действующие сборники элементных сметных норм (СНиП 4.02-91; 4.05-91) на соответствующий вид работ. При невозможности использования действующих норм следует разрабатывать новые на основе данных хронометражных наблюдений методом технического нормирования или по расчету, составляемому на основе технологических карт трудовых процессов.

ПРИМЕР РАСЧЕТА ЭСН

1. Разрабатывается технологическая карта с подробным перечнем всех видов работ и операций. Подсчет объемов работ производится на измеритель ЭСН.

- 2. Определяется количество строительных материалов и вводится в форму №6 (для данного примера приведен расчет 1).
- Составляется калькуляция производственных затрат на единицу измерения ЭСН. В данном примере нормы затрат труда и машинного времени приняты согласно сборников ЕНиР. В случае отсутствия действующей нормативной базы, затраты труда и машинного времени определяются на основе хронометражных наблюдений методом технического нормирования.
- 4. Составляется сводка №4 (выборка из калькуляции) затрат труда рабочих. Выборка производится путем суммирования человеко-часов рабочих по идентичным профессиям и разрядам. Затем определяется удельный вес каждого разряда от общего количества чел-часов. Определяется средний разряд рабочих для данной ЭСН . Расчет среднего разряда производится путем суммирования произведений величины разряда на его удельный вес (см. Форму №4)
 - К итогу сводки затрат труда для учета мелких, трудно поддающихся учету операций, введен поправочный коэффициент 1,03. Согласно Приложения 1 таблицы №1 п.2 «Методических рекомендаций по применению дифференцированных поправочных коэффициентов ко времени эксплуатации строительных машин и механизмов и определению поправочных коэффициентов к затратам труда рабочих-строителей» принят также поправочный коэффициент к=1,19 (это коэффициент для работы башенного крана).
- 5. Составляется сводка №5 (выборка из калькуляции) потребности в машинах, механизмах и затратах труда механизаторов, с применением поправочного коэффициента согласно Приложения 1 таблицы №1 п.2 «Методических рекомендаций по применению дифференцированных поправочных коэффициентов ко времени эксплуатации строительных машин и механизмов и определению поправочных коэффициентов к затратам труда рабочих-строителей». В данном примере принят поправочный коэффициент к=1,19 (это коэффициент для работы башенного крана).
- 6. На основе форм №4,5,6 заполняется форма №1 индивидуальной ЭСН , по которой составляется индивидуальная единичная расценка.

Рассмотрим пример расчета ЭСН на устройство подвесных потолков «Армстронг» на металлическом каркасе по типу системы «КНАУФ».

- 1. Нормы расхода материалов определены расчетным методом согласно «Свода правил по проектированию и строительству ограждающих конструкций с применением гипсокартонных листов», «Альбома типовых строительных конструкций, изделий и узлов Серия 1.045.9-2.00», а также справочных и нормативных данных, технологии производства работ, разработанной и внедренной фирмой «КНАУФ».Сертификат соответствия №ГОСТ РОСС RU.CP48.C00095.
- 2. Нормами учтен чистый расход и трудноустранимые потери, образующие ся при выполнении рабочих операций, в пределах строительной площадки. Расчет ЭСН состоит из:
- разработки технологической карты;
- определения количества строительных материалов;
- составления калькуляции производственных затрат на единицу измерения ЭСН;
- составления сводки затрат труда рабочих;
- составления сводки потребности в машинах, механизмах и затратах труда механизаторов.
- результаты расчетов из форм №4,5,6 заносятся в форму №1 индивидуальной ЭСН .

РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЫ.

Технологическая карта разрабатывается с подробным перечнем всех видов работ и операций. Подсчет объемов работ производится на измеритель ЭСН. Данные заносятся в форму №2.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

к калькуляции №1

на облицовку потолка плитами « APMCTPOHГ» по металлическому каркасу в помещениях высотой до 3,5м

При разработке сметной нормы в данном примере учитывается следующий состав работ:

- Обмер помещения и разбивка основных взаимно перпендикулярных осей.
- Разметка потолка.
- Разгрузочные, погрузочные работы при доставке материалов
- Крепление обрамляющих уголков (ПУ- профиль 22/22) и подвесов с тягами.
- Установка профилей каркаса.
- Укладка плит в ячейки каркаса.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ И ОБЪЕМЫ РАБОТ к калькуляции №1

Нормы на 100 м² потолка

		Едини-	Подсчет объе работ	МОВ
Nº n/ n	Перечень технологических операций	ца измере- ния	Формула подсчета	Объ- ем работ
1	2	3	4	5
03 04	Обмер помещения и разбивка основ осей. Разметка потолка. Крепление обрамляющих уголков (П тягами. Установка профилей каркаса.			
05	Укладка плит в ячейки каркаса.			
	Обмер помещения и разбивка основных взаимно перпендикулярных осей. Разметка потолка.	10 M ²	10	10
	Крепление обрамляющих уголков (ПУ– профиль 22/22) при помощи дюбелей.	10 м уголка	10	10
	Крепление подвесов с тягами анкер- ными элементами.	10 под- весок	0,7.100:10=7	7
1	Установка главных (несущих эле- ментов) профилей каркаса.	10 м профиля	0,85.100:10=8,5	8,5
	Установка второстепенных (направляющих) элементов каркаса.	10 м профиля	(0,85+1,7) = 2,55.100:10=25,5	25,5
	Выверка каркаса.	10 M ²	10	10
	Укладка плит в ячейки каркаса.	1 M ²	100,0	100,0
	Разгрузочные,погрузочные работы при доставке материалов			
_	Потолок	Т	8x0,001= 0,008.100=0,8	0,8
	Внутрипостроечная перевозка материалов	Т		0,8

Глава 2 125

ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Нормы расхода материалов определены расчетным методом согласно «Свода правил по проектированию и строительству ограждающих конструкций с применением гипсокартонных листов», «Альбома типовых строительных конструкций, изделий и узлов Серия 1.045.9-2.00» а также справочных и нормативных данных, технологии производства работ, разработанной и внедренной фирмой «КНАУФ».

Нормами учтен чистый расход и трудноустранимые потери, образующиеся при выполнении рабочих операций, в пределах строительной площадки.

Для расчета норм расхода материалов приняты:

плиты «Армстронг» из минеральной ваты, поставляемые в готовом для монтажа виде, имеющие полную заводскую отделку.

металлические Т-образные профили.

Данные расчета норм расхода материалов заносятся в форму №6.

Форма №6 СВОЛКА

СВОДКА РАСХОДА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ, ИЗДЕЛИЙ И КОНСТРУКЦИЙ

№ п/ п	Наименование строитель- Обоснование ных материалов, изделий и конструкций		Единица измерения	Коли- чество
1	2	3	5	6
1	Альбом Тиги-Кнауф	Плита «АРМСТРОНГ»	M ²	103
2	«	Т-профиль 24/28, 600мм	М	85
3	«	Т-профиль 24/38, 3600мм	М	85
4	«	Т-профиль 24/32, 1200мм	М	170
5	«	Подвес с зажимом	ШТ	70
6	«	Тяга к подвесу	ШТ	.70
7	«	Анкерный элемент	шт	70
8	«	ПУ-профиль 22/22*	М	
9	«	Дюбель**	ШТ	

Примечание:

- количество ПУ- профиля равно периметру помещения, колонн и других обрамляющих конструкций.
- ** количество дюбелей равно числу погонных метров ПУ- профиля.

 СОСТАВЛЕНИЕ КАЛЬКУЛЯЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ

В калькуляции производственных затрат на единицу измерения ЭСН нормы затрат труда и машинного времени по видам работ определяются согласно сборников ЕниР.

Форма №3

КАЛЬКУЛЯЦИЯ №1 ОБЛИЦОВКА ПОТОЛКА ПЛИТАМИ « АРМСТРОНГ» ПО МЕТАЛЛИЧЕСКОМУ КАРКАСУ.

Измеритель: 100 м² потолка

Nº	Обо-	Наименование работ и	Еди- ница	Объем техноло-	Потребн ресур	
п/п	сно- вание	затрат	изме- рения	гической опера- ции	На ед. измере- ния	Общая гр.5х гр.6
1	2	3	4	5	6	7
1	ЕНиР 8-3-7 п1	Обмер помещения и разбивка основных взаимно перпендикулярных осей . Разметка потолка.	10m²	10		
		Затраты труда рабочих Состав звена Монтажник конструкций 4,5 разряд	челч		2,4	24
2	ЕНиР 8-3-8 п.2	Крепление обрамляющих уголков (ПУ– профиль 22/22) при помощи дюбелей.	10м	10		
		Затраты труда рабочих Состав звена Монтажник конструкций 3,5 разряд	челч		2,0	20
		Дрель электрическая	машч			3
8	10	Ножницы электрические	машч			3
3	ЕНиР	Крепление подвесов с	10под-	7		
	8-3-8 п.6	тягами анкерными элемен- тами.				
		Затраты труда рабочих Состав звена Монтажник конструкций 4,0 разряд	челч		0,83	5,81

Nº	Обо-	Hausanana	Еди-	Объем техноло-	Потребн ресур	
Π/Π Nº	сно- вание	Наименование работ и затрат	ница изме- рения	гической опера- ции	На ед. измере- ния	Общая гр.5х гр.6
1	2	3	4	5	6	7
4	ЕНиР 8-3-8 п.8	Установка главных (несущих элементов) профилей каркаса.	10м	8,5		
		Затраты труда рабочих Состав звена Монтажник конструкций 3,5 разряд	челч		0,43	3,66
		Ножницы электрические	машч			0,25
5	ЕНиР 8-3-8 п.10	Установка второстепенных (направляющих) элементов каркаса.	10м	25,5		
		Затраты труда рабочих Состав звена Монтажник конструкций 3,5 разряд	челч		1,3	3,32
		Ножницы электрические	машч			0, 75
6	ЕНиР 8-3-8	Выверка каркаса	10m²	10		· · · · · ·
	п.12	Затраты труда рабочих Состав звена Монтажник конструкций 4,0 разряд	челч		1,1	11
7	ЕНиР 8-3-17	Укладка плит в ячейки каркаса.	1м2	100,00		
		Затраты труда рабочих Состав звена Монтажник конструкций 3,5 разряд	челч		0,4	40
	11	Разгрузочные работы при доставке материалов на приобъектный склад				

	05-	University baker is	Еди-	Объем техноло-	Потребн ресур	
Nº n/n	Обо- сно- вание	Наименование работ и затрат	ница изме- рения	гической опера- ции	На ед. измере- ния	Общая гр.5х гр.6
1	2	3	4	5	6	7
8	ЕНиР 1-22 п.2б	Выгрузка материалов из автомобиля	Т	0,8		
		Затраты труда рабочих Состав звена Подсобный рабочий 1 разряд— 2 Погрузо-разгрузочные работы и внутрипостроечный транспорт на строительной площадке.	челч		0,51	0,41
9	ЕНиР 1-22 п.2а	Погрузка материалов в автомобиль	Т	0,80		
		Затраты труда рабочих Состав звена Подсобный рабочий 1 раз- ряд— 2	челч		0,67	0,54
		Затраты труда машини-	челч	17 (17 (17 (17 (17 (17 (17 (17 (17 (17 (0,27
		Автомобиль бортовой 0,54:2=0,27	машч			0,27
10	ЕНиР 1-22 п.1б	Выгрузка материалов из автомобиля	Т	0,80		
		Затраты труда рабочих Состав звена Подсобный рабочий 1 раз- ряд– 2	чел,-ч		0,51	0,41
		Затраты труда машини- стов	челч			0,21
		Автомобиль бортовой 0,41:2=0,21	машч			0,21

Nº	Обо-	Чаммонорошие побет и	Еди- ница	Объем техноло-	Потребн ресур	
U/U N5	сно- вание	Наименование работ и затрат	ница изме- рения	гической опера- ции	На ед. измере- ния	Общая гр.5х гр.6
1	2	3	4	_5	6	7
11		Внутрипостроечная перевозка на расстояние до 1 км. Принимаем скорость перемещения автомобиля по стройплощадке — 5 км/ч. Следовательно затраты маш. час.на 1т груза 1км:5км/ч=0,2маш.ч.:5т (грузоподъемность)=0,04 маш.ч. на 1 т. груза	Т	0,8		
		Затраты труда машини-	челч		0,04	0,04
	8	стов Автомобиль бортовой	машч		0,04	0,04
12	ЕНиР 1-16 тб.2	Подача материалов подъ- емником :	Т	0,8		
	п. 6а,- б,в,г	Затраты труда рабочих та- келажников 0,36+0,068=0,428 2 разряд	челч		0,428	0,34
		2 разряд Затраты труда машини- стов 0,428:2=0,214	челч		0, 214	0,17
		Подъемники мачтовые,	машч		0,214	0,17
13	ЕНиР 1-19 п6а,б	Переноска материалов в пределах этажа на расстояние 30м 1,5+0,56x2=2,62	Ť	0,8		
		Затраты труда подсобных рабочих – 2 разряд– 1	челч		2,62	2,10

СОСТАВЛЕНИЕ СВОДКИ ЗАТРАТ ТРУДА РАБОЧИХ

Составляется сводка №4 (выборка из калькуляции) затрат труда рабочих. Выборка производится путем суммирования человеко-часов рабочих по идентичным профессиям и разрядам. Затем определяется удельный вес каждого разряда от общего количества чел-часов. Определяется средний разряд рабочих для данной ЭСН. Расчет среднего разряда производится путем суммирования произведений величины разряда на его удельный вес (см. Форму №4).

Форма №4 **СВОДКА затрат труда рабочих**

N∘ π/ π	Код про- фессии	Наименование профессий и разряд Средний разряд работы	Затраты труда, челч (% от общих затрат)
1	2	3	4
1		Рабочие— монтажник конструкций 4,5 разряд – 1чел. п.1 24,00	24,00 (21,52%)
2		Рабочие— монтажник конструкций 4,0 разряд — 1чел. п.3,6 5,81+11=16,81	16,81 (15,06%)
3		Рабочие— монтажник конструкций 3,5 разряд – 1чел. п.2,4,5,7 20+3,66+3,32+40=66,98	66,98 (60,02%)
4		Подсобный рабочий 1разр.— 1чел. п 8,9,10 0,41+0,54+0,41=1,36	1,36 (1,22%)
5		Подсобный рабочий 2разр 1чел. п 13. 2,10	2,10 (1,88%)
6		Рабочие такелажники 2разр.— 1чел. п. 12 0,34	0,34 (0,30%)
7		Итого (% от общих затрат находим путем деления количества чел. дней по строке на сумму п.7 результат умножаем на 100 и получаем проценты. Например: по строке 1– 24:111,59x100=21,52%)	111,59 (100%)

Nº n/ п	Код про- фессии	Наименование профессий и разряд Средний разряд работы	Затраты труда, челч (% от общих затрат)
1	2	3	4
8		Средний разряд работы -3,8 (разряд из графы 3 умножаем на процент соответствующий данному пункту и делим на 100 плюс то же по п.2 и так по всем пунктам)	
		4,5х0,2152+4х0,1506+3,5х0,6002+1х0,0- 1222х0,0188+2х0,003=3,76 это и есть средний разряд, округляем до десятых	
9		Итого с к=1,03*	114,94
10		Итого с к=1,09*	125,28

^{*}К=1,03 - поправочный коэффициент для учета мелких, трудно поддающихся учету операций.

«Методических рекомендаций по применению дифференцированных поправочных.

коэффициентов ко времени эксплуатации строительных машин и механизмов и определению

поправочных коэффициентов к затратам труда рабочих-строителей».

Приложение 1табл.№1 п.6 - Автомобиль бортовой К=1,09.

Приложение 1табл.№1п.15- Подъемник мачтовый К=1,14.

Средний коэффициент ко времени эксплуатации строительных машин и механизмов и затратам труда рабочих- строителей : $\kappa = (0.49 \times 1.09 + 0.17 \times 1.14) : (0.49 + 0.17) = 1.09$

где 0,49- количество маш.с. автомобиля бортового где 0,17- количество маш.с. подъемника мачтового

^{*}K=1,09 поправочный коэффициент принят согласно Приложения 1 таблицы №1.

 Γ лава 2

СОСТАВЛЕНИЕ СВОДКИ ПОТРЕБНОСТИ В МАШИНАХ, МЕХАНИЗМАХ И ЗАТРАТАХ ТРУДА МЕХАНИЗАТОРОВ

Составляется сводка №5 (выборка из калькуляции) потребности в машинах, механизмах и затратах труда механизаторов, с применением поправочного коэффициента согласно Приложения 1 таблицы №1 п.2 «Методических рекомендаций по применению дифференцированных поправочных коэффициентов ко времени эксплуатации строительных машин и механизмов и определению поправочных коэффициентов к затратам труда рабочих-строителей».

Форма №5

СВОДКА

потребности в строительных машинах и механизмах и

затратах труда механизаторов

Nº ⊓/ n	Обоснова- ние	Наименование стро- ительных машин и механизмов	Потребность в строительных машинах и механизмах на 100м², машч	на 100м², челч. 6 0,53
1	2	3	5	6
1	Калькуля- ция №1	Автомобиль бортовой 0,49x1,09*=0,53	0,53	0,53
2	«	Подъемник мачтовый 0,17х1,14*=0,19	0,19	0,19
		Итого		0,72

^{*}К поправочные коэффициенты приняты согласно Приложения 1 таблицы №1.

«Методических рекомендаций по применению дифференцированных поправочных коэффициентов ко времени эксплуатации строительных машин и механизмов и определению поправочных коэффициентов к затратам труда рабочих-строителей».

Приложение 1табл. №1 п.6 -Автомобиль бортовой. К=1,09.

Приложение 1табл. №1 п.15 --Подъемник мачтовый. К=1,14.

СОСТАВЛЕНИЕ ТАБЛИЦЫ ЭСН

Результаты расчетов из форм №4,5,6 заносятся в форму №1 ЭСН Форма №1 **Таблица ЭСН 10-17-01**

Наименование: Облицовка потолка плитами « APMCTPOHГ» по металлическому каркасу в помещениях высотой до 3,5м

Состав работы.

- 1. Обмер помещения и разбивка основных взаимно перпендикулярных осей.
- 2. Разметка потолка.
- 3. Крепление обрамляющих уголков (ПУ- профиль 22/22) и подвесов с тягами
- 4. Установка профилей каркаса.
- 5. Укладка плит в ячейки каркаса.

Нормы на 100 м² потолка

Шифр ресурса	Наименование элемента затрат	Ед. измер.	10-17-01
1	Затраты труда рабочих-строителей	челч	125,28
1.1	Средний разряд работы		3,8
2	Затраты труда машинистов	челч	0,72
3	МАШИНЫ И МЕХАНИЗМЫ		
330206	Дрель электрическая	машч	3,00
330901	Ножницы электрические	машч	1,00
400001	Автомобиль бортовой	машч	0,53
03121	Подъемник мачтовый	машч	0,19
4	МАТЕРИАЛЫ		
31292	Плита «АРМСТРОНГ»	M ²	103
	Т-профиль 24/28, 600мм	М	85
	Т-профиль 24/38, 3600мм	м	85
	Т-профиль 24/32, 1200мм	м	170
	Подвес с зажимом	шт	70
	Тяга к подвесу	шт	70
	Анкерный элемент	шт	70
	ПУ-профиль 22/22*		
101-9105-001	Дюбель**		

Примечание: * -количество ПУ- профиля равно периметру помещения, колонн и других обрамляющих конструкций.

^{** -}количество дюбелей равно числу погонных метров ПУ- профиля.

А теперь рассмотрим пример расчета ЭСН на кладку стен кирпичных простых толщиной в 1½ кирпича при высоте этажа до 4 м из кирпича керамического полнотелого.

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА

к калькуляции №1

на кладку стен кирпичных простых толщиной 1½ кирпича при высоте этажа до 4 м из кирпича керамического полнотелого.

При разработке сметной нормы в данном примере учитывается следующий состав работ:

- выгрузка кирпича с автомобиля башенным краном;
- подача кирпича башенным краном к месту работы;
- выгрузка раствора из автосамосвалов в бадьи;
- очистка кузова автосамосвала от раствора;
- подача раствора башенным краном к месту работы в бадье;
- очистка бадьи от раствора;
- кладка конструкций из кирпича с расшивкой швов;
- устройство и разборка подмостей;

1. Определяем количество материалов

Определяем чистую элементную производственную норму расхода материалов на кладку **стен кирпичных наружных простых толщиной** $1\frac{1}{2}$ **кирпича**:

Размеры кирпича (ГОСТ 530-80) 250x120x65 мм ($V\kappa = 0,00195 \text{ м}^3$);

Толщина швов согласно СНиП: вертикальных 10 мм, горизонтальных - 12 мм;

В соответствии с этими данными площадь участка стен по длине 10 кирпичей, или

 $(0,\!25\!+\!0,\!01)$ x 10=2,6 м и высотой 10 рядов , или $(0,\!065\!+\!0,\!012)$ x10= 0,77 м S= 2,6 x 0,77=2,002 м² V=2,002x0,38=0,761 м³

Количество кирпичей на этот объем: 300 шт.

Количество кирпичей на 1м³ кладки: 300:0,761=394 шт

Трудноустранимые потери и отходы для кирпича строительного в соответствии с таблицей Приложение Б п.1 и Приложение М РДС 82-202-96 составляют

для кирпича красного полнотелого: 1,5+2,0=3,5%

в том числе:

- 1,5% нормы потерь при производстве работ;
- 2,0%- нормы потерь при транспортировке.

Итого расход кирпича красного полнотелого на 1 ${\rm M}^3$ кладки: 394х1,035=408 шт

Расход раствора для кирпичной кладки стен толщиной V/e кирпича без учета потерь и отходов составит **0,232 м³** на **1** м³ кладки:

 $1 - (0,00195x394) = 0,232 \text{м}^3$ раствора на 1 м^3 кладки

Трудноустранимые потери и отходы для раствора кладочного составят:

-трудноустранимые потери и отходы для раствора кладочного в процессе строительного производства в соответствии с РДС 82-202-96 таблица Приложение Б $\rm n.1-2\%$ или $\rm 0.02m^3$ на 1 $\rm m^3$ раствора; трудноустранимые потери и отходы для раствора кладочного в процессе транспортировки:

рассчитан в соответствии с Приложением К п. 6, по которому потери цемента при транспортировке бетонной смеси к месту укладки составляют 0,4%, а процент содержания цемента в 1 м 3 смеси- 0,224:2,4=9,33%, соответственно процент потерь смеси при транспортировке равен: 9,33x0,4=3,73 % или 0,0373 м 3 на 1 м 3 раствора.

Итого нормы потерь раствора составят: 2,0+3,73=5,73% или 0,0573 м³ на 1 м³ раствора.

На 1 м^3 кладки нормы потерь составят: 0,0573x0,242 = 0,013 м^3 Итого расход раствора на 1 м^3 кладки составит:

 $0.232 + 0.013 = 0.245 \text{ m}^3$

Эта таблица заполняется последней. В нее входят данные из всех нижеприведенных таблиц.

Таблица ЭСН 08-100-001-1

Наименование: КЛАДКА СТЕН ИЗ КИРПИЧА КЕРАМИЧЕСКОГО ПОЛНОТЕЛОГО

Состав работ:

- 1. Кладка конструкций из кирпича
- 2. Устройство ниш для отопления, вентиляционных и дымовых каналов с разделками борозд, осадочных и температурных швов, архитектурных и конструктивных деталей.
- 3. Расшивка швов кладки наружных стен.

Измеритель: 1 м³ кладки

Кладка стен кирпичных наружных простых:

08-100-001-1

толщ. 11/2 кирпича при высоте этажа до 4 м

Нормы на 1 м³ кладки

Шифр ре- сурса	Наименование элемента затрат	Ед. из- мер.	08-01-001-1
1	Затраты труда рабочих-строителей	челч	6,10
1.1	Средний разряд работы		2,7
2	Затраты труда машинистов	челч	0,44
3	МАШИНЫ И МЕХАНИЗМЫ		
020129	Краны башенные	машч	0,44
4	МАТЕРИАЛЫ		
404-9032	Кирпич керамический полнотелый	1000шт	0,408 -
402-9070	Раствор готовый кладочный (состав и марка по проекту)	M ³	0,245

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ И ОБЪЕМЫ РАБОТ к калькуляции №1

Нормы на 1 м³ кладки

Nº ⊓/	Перечень технологических операций	Едини- ца	Подсчет об рабо	
П		измере- ния	Формула подсчета	Объем работ
1	2	3	4	5
1	Кладка конструкций из кирпича. Устройство ниш для отопления, вентиля- ционных и дымовых каналов с разделка- ми борозд, осадочных и температурных швов, архитектурных и конструктивных деталей Расшивка швов кладки наружных стен.	1 M ³	1	
	Разгрузочные, погрузочные работы при доставке материалов	100-200 1275/3	•	
	Кирпич	Т	408x3,75x 0,001=1,53*	1,53
	Раствор	Ť	0,245x2,2= 0,54**	0,54
	Подмости согласно СК-5 разд 59 стр49 (3-1,2)x1,38=2,48 2,48x0,51= 1,27 235,:1,27=185кг	100 т	0,002	0,002

^{*} Для дальнейших расчетов нам потребуется вес материалов, используемых в данной расценке. Количество кирпича -408 штук, вес одного кирпича керамического одинарного-

^{3,75} кг, следовательно общий вес кирпича 408х3,75=1530 кг или 1,53 тн.

^{**} Кроме кирпича для кладки требуется раствор цементный в количестве (согласно вышеприведенного расчета) - 0.245м³. Общий вес раствора 0.2-45x2,2= 0.54тн.

КАЛЬКУЛЯЦИЯ №1

Кладка стен кирпичных наружных простых толщ. Π^{n}/a кирпича при высоте этажа до 4 м

Измеритель: 1 м³ кладки

N₂			Еди- ница	техно- логи- ческой опера-	100	бность сурсах
π/ π	Обо- снова- ние	Наименование работ и затрат	из- ме- ре- ния		На ед. изме- рения	Общая гр.5х гр.6
1	2	3	4	5	6	7
1	ЕНиР 3-3 тб3 п.4(б) Тех. часть п17.	Кладка конструкций из кирпича. Устройство ниш для отопления, вентиляционных и дымовых каналов с разделками борозд, осадочных и температурных швов, архитектурных и конструктивных деталей Расшивка швов кладки наружных стен Кладка конструкций из кирпича. Устройство ниш для отопления, вентиляционных и дымовых каналов с разделками борозд, осадочных и температурных швов, архитектурных и конструктивных деталей Расшивка швов кладки наружных стен Затраты труда рабочих каменщиков — 3 разряд 3,70х1,057=3,91 1. Нормами настоящего Сборника предусмотрено производство работ на высоте до 15 м от уровня земли. При производстве работ на высоте более	м³ челч	1,00	3,91	3,91

			Еди-	Объем техно-	f	бность урсах
Nº п/ п	Обо- снова- ние	Наименование работ и затрат	из- ме- ре- ния	логи- ческой опера- ции	На ед. изме- рения	Общая гр.5х гр.6
1	2	3	4	5	6	7
		15 м на каждый последующий метр высоты Н.вр. и Расц. увеличиваются на 0,5%. (Высота здания, для которого составляется расценка 48м. Определяем средний коэффициент для Н.вр На первые 15м к=1. При выполнении работ на высоте от 15м и до 48 м Определяем среднюю высоту увеличения сверх 15 м. (48-15):2=16,5м. Н.вр. для кладки при высоте от 15м до 48м увеличивается на 16,5х0,5=8,25%,т.е.умножается на к=1,0825 Определяем удельный вес высоты 15м от общей высоты здания 15:48=0,313. Средний коэффициент на кладку здания общей высотой 57м определяем по расчету: к=0,313x1+ (1-0,313)x1,0825=1,057%				
2	ЕНиР 3-20 тб2	Устройство и разборка инвен- тарных подмостей	10м ³	0,1		
	п1а	Затраты труда рабочих разряд 2,7 плотник— 4 разряд-1чел плотник— 2 разряд -2 чел. 4+2,2=8:3=2,66	челч		1,44	0,144
		Затраты труда машинистов Кран башенный	челч маш ч		0,48 0,48	0,048 0,048

			Еди- ница	Объем техно-	50	бность сурсах
Nº п/ п	снова- ние	Наименование работ и затрат	из- ме- ре- ния	логи- ческой опера- ции	На ед. изме- рения	Общая гр.5х гр.6
1	2	3	4	5	6	7
		Разгрузочные работы при до- ставке материалов на приобъ- ектный склад				3
3	ЕНиР 1-7 п. 4а,б,в,г прим.	Разгрузка материалов с авто- мобиля башенным краном кирпича	1000	0,408		
		Затраты труда рабочих таке- лажников 2 разряд 0,44+0,058x2=0,556	челч		0,556	0,23
		Затраты труда машинистов 0,22+0,029x2=0,278	челч		0,278	0,11
		Кран башенный	маш ч		0,278	0,11
4	ЕНиР 1-7 п.	Подача башенным краном кирпича	1000 шт	0,408		
	4а,б,в,г прим	Затраты труда рабочих таке- лажников 2 разряд	челч		0,556	0,23
		Затраты труда машинистов	челч		0,278	0,11
		Кран башенный	маш		0,278	0,11
			Ч			
5	ЕНиР 1-	Выгрузка раствора в бадьи	T	0,54		
	12п.3а	Затраты труда рабочих Подсобный рабочий 1 разряд	челч		0,45	0,24
6	ЕНиР 1-7 п.	Подача башенным краном : раствора	1M ³	0,245		
	9а,б,в,г прим	Затраты труда рабочих таке- лажников 2 разряд 0,54+0,11x2=0,76	челч		0,76	0,19
		Затраты труда машинистов	челч		0,38	0,10
	2	Кран башенный	маш		0,38	0,10
		0,27+0,055x2=0,38	Ч			

M-			Еди- ница	Объем техно-	Потребность в ресурсах	
Nº п/ п	Обо- снова- ние	Наименование работ и затрат	из- ме- ре- ния	логи- ческой опера- ции	в ресурс На ед. изме- рения 6	Общая гр.5х гр.6
1	2	3	4	5	6	7
7	ЕНиР 1-22 примеч	Очистка кузова автосамосвала после выгрузки раствора на объекте	Т	0,54		
		Затраты труда подсобных рабочих -1 разряд	челч		0,028	0,02
8	ЕНиР	Очистка бадьи	Т	0,54		
	1-22	Затраты труда				against 8
	прим	подсобных рабочих -1 разряд	челч		0,028	0,02

 Γ лава 2

Форма №4 СВОДКА затрат труда рабочих

Nº п/ п	Код про- фессии	Наименование профессий и разряд Средний разряд работы	Затраты труда, челч (% от об- щих затрат)
1	2	3	4
1		Рабочие-каменщики Зразр.— 1чел. п1 3,91 (из формы 3)	3,91 (78,45 %)
2		Рабочие-плотник 2,7разр.— 1чел. п2 0,144 (из формы 3)	0,144 (2,89 %)
3		Рабочий-такелажник 2разр.— 1чел. п3,4,6 0,23+0,23+0,19=0,65 (из формы 3)	0,65 (13,04 %)
4		Подсобный рабочий 1разр.— 1чел. п5,7,8 0,24+0,02+0,02=0,28 (из формы 3)	0,28 (5,62 %)
5		Итого п1+2+3+4 (% от общих затрат находим путем деления количества чел.дней по строке на сумму п.5 результат умножаем на 100 и получаем про- центы. Например: по строке 1— 3,91:4,994x1- 00=78,29%)	4,984 (100%)
6		Средний разряд работы -2,7 (разряд из графы 3 умножаем на процент соответствующий данному пункту и делим на 100 плюс то же по п.2 и так по всем пунктам) 3x0,7845+2,7x0,0289+2x0,1304+0,0562=2,749 это и есть средний разряд округляемый до	
		десятых	
7		Итого с K= 1,03*	5,13
		Итого с K= 1,19*	6,10

^{*}К=1,03 - поправочный коэффициент для учета мелких, трудно поддающихся учету операций.

«Методических рекомендаций по применению дифференцированных поправочных коэффициентов ко времени эксплуатации строительных машин и механизмов и определению поправочных коэффициентов к затратам труда рабочих-строителей».

Коэффициент к затратам труда рабочих-строителей.

^{*}K=1,19 поправочный коэффициент принят согласно Приложения 1 таблицы №1

СВОДКА потребности в строительных машинах и механизмах и затратах труда механизаторов

Nº п/ п	Обосно- вание	Наименование стро- ительных машин и механизмов	Потребность в строительных ма- шинах и механиз- мах на 1м³, машч	Затраты труда механизаторов на 1м³ челч.
1	2	3	4	5
1	Nº1 0,048+0,11+0,11	Кран башенный 0,048+0,11+0,11+0,10 =0,368x1,19=0,44	0,44	0,44
		Итого		0,44

^{*}К поправочный коэффициент к=1,19 принят согласно Приложения 1 таблицы №1

«Методических рекомендаций по применению дифференцированных поправочных коэффициентов ко времени эксплуатации строительных машин и механизмов и определению поправочных коэффициентов к затратам труда рабочих-строителей».

Приложение 1 табл. №1 п.2 - Кран башенный.

 Γ лава 2

СВОДКА потребности в строительных материалах, изделиях и конструкциях.

Nº⊓/ ⊓	Обоснова- Наименование строительных ние машин и механизмов		Единица измерения	Коли- чество	
1	2	3	4	5	
1	Расчет	Кирпич красный полнотелый	тыс.шт.	0,408	
	«	Раствор готовый кладочный (со- став и марка по проекту)	M ³	0,245	

Разница в этих 2-х расчетах состоит в том, что во втором случае, при составлении ЭСН на 1м^3 кирпичной кладки при расчете расхода материалов учитывались потери и убыль их при транспортировке и укладке в дело, а в первом случае это не делалось, поскольку расход материалов был взят из «Альбома типовых строительных конструкций, изделий и узлов», в котором приведены нормы расхода материалов уже с учетом потерь и отходов (на 100 м^2 подвесного потолка расход 103 м^2).

Теперь на основе индивидуальной сметной нормы на кирпичную кладку стен толщиной $1\frac{1}{2}$ кирпича попробуем разработать индивидуальную единичную расценку на кирпичную кладку стен толщиной $1\frac{1}{2}$ кирпича.

РАСЧЕТ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ЕДИНИЧНОЙ РАСЦЕНКИ

Для расчета данной индивидуальной единичной расценки применяем разработанные нормы ЭСН 08-100-001-1.

Таблица ЭСН 08-100-001-1 Наименование: КЛАДКА СТЕН ИЗ КИРПИЧА КЕРАМИЧЕСКОГО ПОЛНОТЕЛОГО.

Состав работ:

- 1. Кладка конструкций из кирпича.
- 2. Устройство ниш для отопления, вентиляционных и дымовых каналов с разделками борозд, осадочных и температурных швов, архитектурных и конструктивных деталей.
- 3. Расшивка швов кладки наружных стен.

Измеритель: 1 м³ кладки

Кладка стен кирпичных наружных простых:

08-100-001-1

толщ. 1½ кирпича при высоте этажа до 4 м

Нормы на 1м³ кладки

Шифр ресурса	Наименование элемента затрат	Ед. измер.	08-01-001-1
1	Затраты труда рабочих-строителей	челч	6,10
1.1	Средний разряд работы		2,7
2	Затраты труда машинистов	челч	0,44
3	МАШИНЫ И МЕХАНИЗМЫ		
020129	Краны башенные	машч	0,44
4	МАТЕРИАЛЫ		
404-9032	Кирпич керамический полнотелый	1000шт	0,408
402-9070	Раствор готовый кладочный (со- став и марка по проекту)	M ³	0,245

Расчет индивидуальной единичной расценки состоит из определения общей стоимости затрат.

Общая стоимость состоит из затрат по:

- основной заработной плате рабочих-строителей,
- эксплуатации машин,
- материальным ресурсам,

1. Определение затрат на основную заработную плату рабочих - строителей

Размер средств на оплату труда рабочих-строителей в расценке принят на основании показателей трудоемкости и среднего разряда работ. В ФЕР учтены затраты труда рабочих, кроме занятых управлением и обслуживанием машин, - в разрезе квалификационных разрядов, рассчитанные исходя из уровня оплаты труда рабочих строительного комплекса базового района по состоянию на 1 января 2000 года с районным коэффициентом, равным 1.

Часовая оплата труда рабочих- строителей рассчитана по 6-ти разрядной сетке, исходя из оплаты труда рабочего-строителя в размере 1600 руб. в месяц для 4-го среднего квалификационного разряда при среднемесячном количестве рабочих часов 166,25 согласно постановления Минтруда России от 07.02.2000 года №2092.

Межразрядные тарифные коэффициенты приняты по постановлению от 17.09.86 года №1115.

Квалификационный разряд рабочих	1	2	3	4	5	6
Межразрядные коэффициенты	1	1,085	1,19	1,34	1,54	1,8

Стоимость 1 чел.час. для 4-го разряда принятая в ФЕР: 1600:166,25= 9,62 руб.

На основании межразрядных коэффициентов рассчитаны показатели часовой оплаты труда по разрядам:

Квалификационный разряд рабочих	1	2	3	4	5	6
Показатели часовой оплаты труда, руб.	7,19	7,80	8,53	9,62	11,08	12,91
Межразрядные коэффициенты	1	1,085	1,19	1,34	1,54	1,8

В единичной расценке Е08-100-001-1-средний разряд рабочих-строителей 2.7.

Показатель почасовой оплаты для разряда 2,7 определяется по интерполяции:

- -тарифный коэффициент для 3-го разряда к первому разряду: 1,19
- тарифный коэффициент для 2-го разряда к первому разряду: 1,085 Разница между коэффициентами 3-го и 4-го разрядов: 1,19-1,085=0,105 Поправка на 0,1 разряда ко 2-му разряду будет равна:

0,105:10x7=0,0735

Соответственно коэффициент для разряда 2,7 равен: 1,085+0,0,0735=1,1585

Протокол расчета тарифных коэффициентов для базового района Московской области

Разряд	Уровень оплаты труда (в час или месяц)	Тарифный коэф- фициент к первому разряду	Тарифный коэффициент к четвертому разряду (используется в ABC)		
1	2	3	4		
₹ - #	7,19	1	0,7463		
1,1	7,25	1,0085	0,7526		
1,2	7,31	1,017	0,759		
1,3	7,37	1,0255	0,7653		
1,4	7,43	1,034	0,7716		
1,5	7,5	1,0425	0,778		
1,6	7,56	1,051	0,7843		
1,7	7,62	1,0595	0,7907		
1,8	7,68	1,068	0,797		
1,9	7,74	1,0765	0,8034		
2	_* 47,8 [*] ***	₋ ∞1,085	0,8097		
2,1	7,88	1,0955	0,8175		
2,2	7,95	1,106	0,8254		
2,3	8,03	1,1165	0,8332		
2,4	8,1	1,127	0,841		
2,5	8,18	1,1375	0,8489		
2,6	8,25	1,148	0,8567		
2,7	8,33	1,1585	0,8646		
2,8	8,41	1,169	0,8724		
2,9	8,48	1,1795	0,8802		
§ 3	8,56	1,19 🕦	0,8881		
3,1	8,62	1,205	0,8993		
3,2	8,77	1,22	0,9104		
3,3	8,88	1,235	0,9216		
3,4	8,99	1,25	0,9328		
3,5	9,1	1,265	0,944		

3,6	9,18	1,28	0,9552
3,7	9,31	1,295	0,9664
3,8	9,42	1,31	0,9776
3,9	9,53	1,325	0,9888
4	9,63	1,34	- 1
4,1	9,78	1,36	1,0149
4,2	9,92	1,38	1,0299
4,3	10,07	1,4	1,0448
4,4	10,21	1,42	1,0597
4,5	10,35	1,44	1,0746
4,6	10,5	1,46	1,0896
4,7	10,64	1,48	1,1045
4,8	10,79	1,5	1,1194
4,9	10,93	1,52	1,1343
5	11,07	1,54	1,1493
5,1	11,26	1,566	1,1687
5,2	11,45	1,592	1,1881
5,3	11,63	1,618	1,2075
5,4	11,82	1,644	1,2269
5,5	12,01	1,67	1,2463
5,6	12,19	1,696	1,2657
5,7	12,38	1,722	1,2851
5,8	12,57	1,748	1,3045
5,9	12,76	1,774	1,3239
6	12,94	1,8	1,3433

Следовательно стоимость 1 чел. часа для рабочих -строителей среднего разряда -2,7 равна 7,19х1,1585= 8,33 руб.

Соответственно основная заработная плата рабочих-строителей будет равна:

6,1х8,33=50,81 руб.; где

6,1 - затраты труда рабочих - строителей по ЭСН 08-100-001-1

Глава 2 149

2.Определение затрат на эксплуатацию машин и заработную плату машинистов.

Затраты на эксплуатацию отечественных строительных машин и автотранспортных средств, в том числе на оплату труда рабочих , обслуживающих машины определяются по

«Федеральному сборнику сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств»:

- для кранов башенных при работе на других видах строительства (кроме монтажа технологического оборудования) 8т :

стоимость 1 маш.-ч. определена по разделу 2 п. 0129 и составляет 86,4 руб;

в том числе заработная плата машинистов- 13,5 руб.;

таким образом, стоимость эксплуатации башенных кранов при норме затрат по данной единичной расценке 21,3 маш.-ч. равна:

0,44x86,4=38,02 py6.

в том числе заработная плата машиниста:

0,44х13,5=5,94 руб.

Итого затраты по эксплуатации машин по данной единичной расценке определены в размере:

38,02 руб.

в том числе заработная плата машинистов:

5,94 руб.

3.Определение стоимости материальных ресурсов.

Затраты на материальные ресурсы определяются по «Федеральному сборнику сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве» (сметные цены включают средние сложившиеся отпускные цены и транспортные затраты в размере 13% от отпускных цен, учитывающих доставку от франко-склада изготовителя до франко- приобъектного склада строительства объекта, включая заготовительно-складские расходы и расходы посредников в сфере обращения):

- по кирпичу сплошному марка 125:

стоимость 1000шт определена по IV части раздел 4 п. 0006 и составляет 1863,37 руб.;

таким образом, стоимость при норме расхода по данной единичной расценке 0,408 т.шт равна:

0,408x1863,37=760,21 руб.

- по раствору готовому кладочному цементному марки М50:

стоимость 1м^3 определена по части IV раздел 2 п. 0002 и составляет 48-5,90 руб.;

таким образом , стоимость при норме расхода по данной единичной расценке $0,245\,\mathrm{m}^3$ равна:

0,245x485,90 = 119,05 pyő.

Итого затраты на материальные ресурсы по данной единичной расценке определены в размере:

760,21 **+11**9,05 **=879,26** руб.

Итого общая стоимость по данной единичной расценке составляет: **50,81+38,02+879,26=968,09** руб.

Так выглядит привязанная индивидуальная единичная расценка:

Обо- снова- ние	Наименование работ	Ед. из- мер.	Общая стои- мость	Основ- ная з/ плата	Эксплу- атация машин	з/плата маши- нистов	Мате- риа- лы
08- 100- 001-1	Кладка стен кирпичных на-ружных простых толщ, 1½ кирпича при высоте этажа до 4 м	1 _M ³	968,09	50,81	38,02	5,94	879,26

Вопрос. Смета на монтаж газопроводов ГРП составлена по сборнику ГЭСНм №12 «Технологические трубопроводы», в нормативах которых учтены затраты на гидравлическое или пневматическое испытания трубопроводов на прочность.

Согласно СНиП 3.05.05.84 «Технологическое оборудование и технологические трубопроводы» пункт 5.14 испытательное давление на прочность должно быть выдержано в течение 5 минут.

Согласно СНиП 42-01-2002 «Газораспределительные системы» пункт 10. 5.9., табл.17 газопроводы ГРП испытываются на герметичность с выдержкой испытательного давления в течении 12 часов, а после завершения испытаний и установки КиП, арматуры выдерживаются в течение 10 минут под рабочим давлением.

Как учитывать в сметах затраты по испытанию на герметичность газопроводов диаметром от 50 мм до 250 мм?

Ответ. По испытанию на герметичность газопроводов диаметром от 50 мм до 250 мм определяются расценками таблиц 24-02-122, 24-02-123 сборника ФЕР-2001-24 «Теплоснабжение и газопроводы - наружные сети», книга 2.

Вопрос. На какие разделы сборника ГЭСН №20 «Вентиляции и кондиционирование воздуха» распространяется действие пункта 1.22 технической части о затратах на индивидуальные испытания в размере 5%? Следует ли учитывать данные затраты при определении стоимости строительно-монтажных работ по объектам жилищно-гражданского назначения?

В каких случаях и в каком объеме следует учитывать затраты на пусконаладочные работы систем вентиляции на объектах жилищно-гражданского назначения?

Допустимо ли при определении стоимости работ по монтажу вентиляционных систем одновременное применение данного пункта на испытание и пусконаладочных работ?

Ответ. П.1.22. технической части сборника ГЭСН-2001-20 «Вентиляция и кондиционирование воздуха» распространяется на те виды работ, при применении которых требуется индивидуальное испытание в процессе монтажа. При использовании норм, в которых учтены контроль и опробование работ, затраты на индивидуальное испытание систем в процессе монтажа дополнительно не учитываются.

Порядок учета затрат на пусконаладочные работы систем вентиляции определен письмом Госстроя России №НК-6848/10 от 27.10.2003.

Вопрос. Наш город отличает исторически сложившаяся застройка с недостаточно широкими улицами и разветвленной сетью подземных инженерных коммуникаций в границах красных линий, поэтому при ремонте и строительстве инженерных коммуникаций возникает необходимость восстановления дорожной одежды улиц.

При определении стоимости ремонтных работ по восстановлению покрытия дорожных одежд между подрядчиками и заказчиками возникают разногласия. По какому сборнику определять стоимость работ при площади ремонта от 25m^2 : по TEPp-2001-68 илиTEP-2001-27?

Дело в том, что TEPp-2001- 68 ограничена площадь ремонтных работ - до 25m^2 , при площади раскопок более 25m^2 заказчики настаивают на определении стоимости работ по TEP-2001-27, где учен состав работ для нового строительства дороге применением комплекта машин, не предназначенного для ремонта городских улиц и проездов малыми захватками.

Согласно п. 1.3.4. «Технических правил содержания и ремонта городских дорог» (Утверждены приказом Министерства ЖКХ РСФСР №460 от 9 ноября 1977 года) «к работам по среднему ремонту проезжей части городских дорог относятся исправление просадок и проломов большими картами (площадью более 25м²) с одновременным ремонтом основания и земляного полотна при площади мест, подлежащих ремонту, более 200 м²». В соответствии с п. 4.1.2 этих же правил «...используемые материалы, условия производства и технология работ при среднем ремонте такие же, как при текущем ремонте». Учитывая аналогию по составу ремонтных работ как до 25 м², так и от 25 м² до 200 м², логично определять стоимость этих работ по одному сборнику - TEPp-2001-68.

Просим дать разъяснения, верны ли наши рассуждения и правомерно ли, определять стоимость ремонтных работ по восстановлению дорожного покрытия до 200M^2 по сборнику TEPp-2001 -68?

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 22.07.2005 года №6-575(17) разъяснило, что нормы таблицы ГЭСНр 68-15 на ремонт асфальтобетонного покрытия дорог на основе которых разработаны ТЕР для г. Томска и Томской области, разработаны с градацией по площади ремонта до 5 м² и до 25 м². Требование о распространении указанных норм (расценок) при выполнении работ большей площадью неправомерно. В случаях, если площадь асфальтобетонного покрытия превышает 25 м, следует применять расценки, составленные на основе Сборника государственных элементных сметных норм ГЭСН №27 «Автомобильные дороги».

При этом в данном случае в соответствии с п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 настоящей Методики.

Глава 2 153

Утверждение о том, что нормы, разработанные для нового строительства не учитывают условий работ малыми партиями, что может иметь место при ремонте, неправомерны, поскольку указанные выше коэффициенты 1,15 к нормам затрат времени труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин как раз учитывают мерообъемность работ, выполняемых при ремонте, при нормировании их по нормам сборников ГЭСН на строительные и специальные строительные работы. Повышающие коэффициенты к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин, связанных с выполнением работ при наличии усложняющих факторов - это совсем другое. Эти коэффициенты применяются, когда на объекте строительства встречаются те или иные усложняющие факторы, поскольку в соответствии с порядком разработки элементных сметных норм, государственные элементные сметные нормы разрабатываются без учета усложняющих факторов, которые в реальной действительности могут быть, а могут и не быть. Перечень усложняющих факторов и размеры коэффициентов к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин в разряде каждого усложняющего фактора, приведены в Приложении 31 к методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004.

В числе этих факторов есть и факторы стесненных условий при строительстве в городской черте, однако следует иметь в виду, что в соответствии с п. 2 примечаний к таблице 1 и п. 2 примечаний к таблице 3 упомянутого Приложения №1, стесненные условия в застроенной части городов характеризуются наличием 3-х из перечисленных факторов (всего 6) и в случае, если в наличии имеется 1 или 2 фактора, относящихся к стесненным условиям, требование о применении повышающих коэффициентов к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин в связи со стесненными условиями, является неправомерным.

Вопрос. В связи с отсутствием в новой нормативной базе расценки на монтаж облегченных подвесных потолков по металлическому каркасу типа «AKUSTO» и «ARMSTRONG» просим дать разъяснение по определению стоимости данного вида работ.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 23.11.2004 года №6-830(18) разъяснило, что в соответствии с п. 2.3 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, в случае отсутствия в действующих сборниках сметных норм и расценок отдельных нормативов по предусматриваемым в проекте технологиям работ допускается разработка соответствующих индивидуальных сметных норм и единичных расценок, которые утверждаются заказчиком (инвестором) в составе проекта (рабочего проекта).

Вопрос. Просим уточнить состав работ по расценкам таблицы ГЭСН 24-02-122 (1-7). С какого начального параметра происходит подъем давления в газопроводе?

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 27.07.05г. №6-592(19), в таблице ГЭСН 24-02-122 «Подъем давления при испытании воздухом газопроводов низкого и среднего давления» начальным параметром подъема давления в газопроводе является ноль МПа.

Вопрос. При производстве теплоизоляционных работ на высоте более 2,5 м от пола следует дополнительно нормировать устройство лесов (основание ГСЭН 81 -02-26-2001 на теплоизоляционные работы, общие указания п. 1.19,п. 1.20).

В п. 1.22 общих указаний ГЭСН-26 указано, что нормы предусматривают работу с лесов на высоте до 10 м, редакция данного пункта противоречит разъяснениям по пунктам 1.19,1.20 указаний к ГЭСН.

В СНиП IV-5-82 сборник 26 (нормативная база 1984 года) п. 1.9 общих указаний при аналогичной редакции текста имеется разъяснение: на строительстве дымовых и вентиляционных труб, а также аппаратов колонного типа.

В связи с вышеизложенным просим дать разъяснение: в каких случаях руководствоваться п.п.1.19,1.20 о.ук. к ГЭСН-26-2001, и можно ли считать, что в редакции п.1.22 ГЭСН-26-2001 пропущено разъяснение, присутствовавшее в нормативной базе 1984 года?

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 28.07.2005 года №6-604(20) разъяснило, что в соответствии с п. 1.20 общих указаний технической части Сборника №26 ГЭСН-2001 «Теплоизоляционные работы», «Устройство лесов при производстве теплоизоляционных и огнезащитных работ на высоте более 2,5 м от пола (земли) должно быть обусловлено проектом организации строительства (ПОС) или проектом производства работ (ППР) и нормироваться по сборникам ГЭСН-2001 -08 «Конструкции из кирпича и блоков» (инвентарные леса), ГЭСНр 2001-69 «Прочие ремонтно-строительные работы» (неинвентарные леса)».

Утверждение о том, что изложенное в п. 1.22 общих указаний технической части противоречит изложенному в п. 1.20 этих же общих указаний, не соответствует действительности. В п. 1.20 общих указаний сказано, что при работе по устройству теплоизоляции на высоте более 2,5 м нужно работать с лесов и затраты по установке и разборке лесов следует определять либо по Сборнику №8 ГЭСН-2001, либо по Сборнику №69 ГЭСНр-2001, а в п. 1.22 говорится, что при работе по устройству теплоизоляции, выполняемой с лесов на высоте до 10 м следует пользоваться нормами Сборника №26 ГЭСН-2001 «Теплоизоляционные работы» без применения повышающих коэффициентов, кроме коэффициентов, приведенных в табл. 1.2 и п. 1.5 общих указаний к технической части, а при работе по устройству теплоизоляции на высоте более 10 м, помимо этого следует применять и другие повышающие коэффициенты, размер которых приведен в п. 1.22 общих указаний технической части Сборника №26 ГЭСН-2001 «Теплоизоляционные работы». Ограничивать применение указанных коэффициентов дымовыми и вентиляционными трубами неправомерно.

Вопрос. При прокладке трубопроводов сетей наружного водоснабжения на общих опорах или в одном канале с сетями теплоснабжения, с последующим устройством общей изоляции нами применяются в сметах нормы ГЭСН-24-2001, как для прокладки сетей теплоснабжения, т.к. считаем, что технология производства работ в данном случае одинакова.

Просим дать разъяснение о правомерности применения норм сборника ГЭСН-24-2001 при прокладке сетей наружного водопровода совместно с тепловыми сетями, или же необходимо применять нормы ГЭСН-22-2001 «Водопровод- наружные сети».

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 28.07.2005 года №6-604(20), при прокладке трубопроводов сетей наружного водоснабжения на общих опорах или в одном канале с сетями теплоснабжения, с последующим устройством общей теплоизоляции, допускается нормирование работ по нормам Сборника №24 ГЭСН-2001 «Теплоснабжение и газопроводы - наружные сети».

Вопрос. Прошу разъяснить порядок разработки проектно-сметной документации при отсутствии ФЕР-2001 сборника 25 по объектам, финансируемым из федерального бюджета.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 28.07.05г. №6-599(21), разъясняет, что при разработке проектно-сметной документации на строительство объектов, финансируемых из федерального бюджета, следует использовать разработанные, утвержденные и зарегистрированные в Госстрое России или в Федеральном агентстве по строительству и ЖКХ сборники территориальных единичных расценок (ТЕР-2001), как учитывающие все региональные особенности строительства.

При отсутствии в регионе в достаточном объеме разработанных и зарегистрированных в установленном порядке сборников TEP-2001 расчеты следует выполнять ресурсным методом с использованием сборников государственных элементных сметных норм (ГЭСН-2001).

Комментарий редакции. Можно так, а можно составить локальные сметы по сборникам федеральных единичных расценок с переводом в региональный уровень цен путем расчета территориального коэффициента на основе ресурсно-технологических моделей в порядке, приведенном в Методических рекомендациях по использованию федеральных единичных расценок на строительные, монтажные, специальные строительные, ремонтно-строительные и пусконаладочные работы (ФЕР-2001) при определении стоимости строительной продукции на территории субъектов Российской Федерации, введенных в действие письмом №43-2626/10 от 30.04.03г. с 1 марта 2003 года, а также в Указаниях по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) - МДС 81 - 36.2004, принятых и введенных в действие с 9 октября 2003 года постановлением Госстроя России от 09.10.2003 года №180, в Указаниях по применению

Федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) - МДС 81 -37.2004, принятых и введенных в действие с 9 августа 2002 года постановлением Госстроя России от 09.08.2002 года №105 и в Указаниях по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004, как это сказано в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 17.05.04г. №2730-06(1) -смотри главу 1 вопрос 1 и ответ на него.

Вопрос. А как практически рассчитать территориальный коэффициент от ФЕР и ТЕР на основе ресурсно-технологической модели?

Ответ. Можно много рассказывать, но лучше привести пример с комментариями:

Пример расчета территориального коэффициента от ФЕР к ТЕР на основе ресурсно-технологической модели

Территориальные коэффициенты к федеральным единичным расценкам разрабатываются по номенклатуре укрупненных видов работ (УВД) применительно к ФЕР.

По каждому УВР составляется ресурсно - технологическая модель (РТМ). Для РТМ , в соответствии с перечнем и объемами работ по локальной смете и на основе сборников ГЭСН составляется ведомость потребности ресурсов по форме №1.

Ведомость потребных ресурсов по РТМ

Форма №1

	111111111111111111111111111111111111111	II.coh.	Ед. из-	Количество		
Nº n/ n	Шифр норматива и коды ре- сурсов	тива ы ре- сов наименование и характери- стика ресурсов		на еди- ницу изме- рения	всего (по проек- ту)	
1	2		4	5	6	
1	08-02-001-1	Кладка стен наружных про- стых при высоте этажа до 4 м	M ³		19,1	
	1	Затраты труда рабочих – строителей	челч.	5,40	103,14	
eterrise :	1.1	Средний разряд работы – 2,7				
	2	Затраты труда машинистов	челч.	0,40	7,64	

			Ед. из-	Количество		
Nº п/ п	Шифр норматива и коды ре- сурсов	Наименование видов работ, наименование и характери- стика ресурсов	мер. видов работ и ресурсов	на еди- ницу изме- рения	всего (по проек- ту)	
1	2	3	4	5	6	
	020129	Краны башенные при работе на других видах строительства (кроме монтажа технологического оборудования) 8 т	машч.	0,40	7,64	
	404-0006	Кирпич керамический М-125	1000 шт	0,394	7,53	
	402-0002	Раствор готовый кладочный M-50	M ³	0,24	4,58	
	102-0026	Пиломатериалы из хвойных пород. Бруски обрезные длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 40-75 мм, IV сорта	M ³	0,0005	0,0095	
	411-0001	Вода	M ³	0,44	8,40	
2	07-01-027-7	Укладка плит покрытий одно- этажных зданий и сооруже- ний длиной до 6 м, площадью до 20м², при массе стро- пильных и подстропильных конструкций до 10т и высоте зданий до 25 м	100 шт		0,04	
	1	Затраты труда рабочих – строителей	челч.	303,36	12,25	
	1.1	Средний разряд работы – 3,5				
	2	Затраты труда машинистов	челч.	54,57	2,18	
	040502	Установка для сварки ручной дуговой (постоянного тока)	машч.	11,65	0,47	
	400001	Автомобиль бортовой грузо- подъемностью до 5 т	машч.	0,45	0,02	
	021244	Краны на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме магистральных трубопроводов) 25 т	машч.	42,75	1,71	

		Шифр		Количество		
№ п/ п	норматива и коды ре- сурсов	Наименование видов работ, наименование и характеристика ресурсов	мер. видов работ и ресурсов	на еди- ницу изме- рения	всего (по проек- ту)	
1	2	3	4	5	6	
	400102	Тягачи седельные 15 т	машч.	11,37	0,45	
	400131	Полуприцепы-тяжеловозы 40 т	машч.	11,37	0,45	
	401-0066	Бетон В-15	M ³	8,5	0,34	
	101-0857	Рубероид подкладочный с пылевидной посыпкой РПП-3006	M ²	56,2	2,25	
	102-0058	Пиломатериалы из хвойных пород. Доски обрезные длиной 4-6,5м, шириной 75-150 мм, толщиной 32-40 мм, IVсорта	M ³	0,432	0,02	
	101-0797	Катанка горячекатаная в мот- ках диаметром 6,3-6,5 мм	Т	0,0254	0,001	
	101-1668	Рогожа	M ²	60	2,40	
	402-0083	Раствор готовый отделочный тяжелый, цементно-известковый 1:1:6	M ³	0,2	0,008	
	113-0245	Краска	т	0,01	0,0004	
3	06-01-016-1	Сварка арматурных рамных конструкций ванным способом при диаметре арматуры до 25 мм	100 шт		1,18	
	1	Затраты труда рабочих – строителей	челч.	31,8	37,52	
10.0	1.1	Средний разряд работы – 6				
	2	Затраты труда машинистов				
	040502	Установка для сварки ручной дуговой (постоянного тока)	машч.	16,12	19,02	
	400001	Автомобиль бортовой грузо- подъемностью до 5 т	машч.	0,10	0,12	

	Illuseba		Ед. из-	Количество		
Nº n/ n	Шифр норматива и коды ре- сурсов	Наименование видов работ, наименование и характеристика ресурсов	мер. видов работ и ресурсов	на еди- ницу изме- рения	всего (по проек- ту)	
1	2	3	4	5	6	
100000000000000000000000000000000000000	204-0064	Поковки строительные для ванной сварки	Т	0,0235	0,0277	
	101-1517	Электроды диаметром 4 мм Э50	Т	0,01	0,012	
	SA VENTANDO III	итого				
		А.Затраты труда рабочих- строителей	челч.		152,91	
		Средний разряд работ				
		2,7p. – 103,14 (67,45%)				
1		3,5p. – 12,25 (8,01%)				
	m- S	6 p. – 37,52 (24,54%)				
		(2,7x0,6745+3,5x0,0801+ 6x0,2454)=3,57=3,6				
		Б.Машины и механизм	ИЫ			
	020129	Краны башенные при работе на других видах строительства (кроме монтажа технологического оборудования) 8 т	машч.		7,64	
	040502	Установка для сварки ручной дуговой (постоянного тока)	машч.		19,49	
	400001	Автомобиль бортовой грузо- подъемностью до 5 т	машч.		0,14	
	021244	Краны на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме магистральных трубопроводов) 25 т	машч.		1,71	
	400102	Тягачи седельные 15 т	машч.		0,45	
	400131	Полуприцепы-тяжеловозы 40 т	машч.		0,45	

	I	Illucho	Ед. из-	Количество		
Nº ⊓/ n	шифр норматива и коды ре- сурсов	коды ре-		на еди- ницу изме- рения	всего (по проек- ту)	
1	2	3	4	5	6	
		В. Материалы	ana y			
	404-0006	Кирпич керамический М-125	1000 шт		7,53	
	402-0002	Раствор готовый кладочный M-50	M ³		4,58	
	102-0026	Пиломатериалы из хвойных пород. Бруски обрезные длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 40-75 мм, IVсорта	M ³		0,0095	
	411-0001	Вода	M ³		8,40	
	401-0066	Бетон В-15	M ³		0,34	
	101-0857	Рубероид подкладочный с пылевидной посыпкой РПП-3006	M ²		2,25	
	102-0058	Пиломатериалы из хвойных пород. Доски обрезные длиной 4-6,5 м, шириной 75-150 мм, толщиной 32-40 мм, IV сорта	M ³		0,02	
	101-0797	Катанка горячекатаная в мот- ках диаметром 6,3-6,5 мм	т		0,001	
=742m	101-1668	Рогожа	M ²		2,40	
	402-0083	Раствор готовый отделочный тяжелый, цементно-известковый 1:1:6	M ₃		0,008	
	113-0245	Краска	Т		0,0004	
	204-0064	Поковки строительные для ванной сварки	Т		0,0277	
	101-1517	Электроды диаметром 4 мм Э50	Т		0,012	

В форме №1 из локальных смет переносятся наименования видов работ (графа 3), их единицы измерения (графа 4) и количество (объем работ) по проекту (графа 6).

По каждому наименованию видов работ из соответствующих ГЭСН выписываются ресурсы с их кодами (графа 2), наименованиями (графа 3), единицами измерения (графа 4) и расходом (количеством) на единицу измерения работ. В графе 6 указывается общее количество ресурсов с учетом объема работ по проекту.

В конце ведомости приводятся итоговые показатели расхода однородных ресурсов.

Итоговый средний разряд работы рассчитывается как средневзвешенный с учетом удельного веса трудозатрат с соответствующим разрядом:

общее количество затрат труда рабочих - 152,91 чел.-ч.; в том числе: 103,14 чел.-ч. или 67,45% - с разрядом 2,7 12,25 чел.-ч. или 8,01 % - с разрядом 3,5 37,52 чел.-ч. или 24,54% - с разрядом 6 средний разряд работ будет равен: (2,7x0,6745+3,5x0,0801+6x0,2454)=3,57=3,6

Итоговые показатели расхода машин и материалов определяются суммированием показателей по ресурсам с одинаковыми наименованиями, характеристиками и кодами.

Расчет коэффициента пересчета оплаты труда рабочих-строителей.

Расчет коэффициента пересчета оплаты труда рабочих-строителей ведется по форме №2, составленной на основании выборки из формы №1 затрат труда рабочих соответствующего среднего разряда работы (графы 1,2,3).

Форма №2

Сред- ний	Ед.			иость 1 ч.,руб.	To the second se	груда всего, руб.	Коэф- фициент	
раз- ряд рабо- ты	из- мер.	Коли- чество	Учтен- ная в ФЕР	Терри- тор.* (отрас- лев.)	по ФЕР (гр.3 х гр.4)	Территор. (отраслев.) (гр.3 х гр.5)	пересчета оплаты труда	
1	2	3	4	5	6	7	8	
3,6	челч	152,91	9,18	11,23	1403,71	1717,18	1,223	

Часовая оплата труда рабочих-строителей, учтенная в ФЕР (графа 4) рассчитана по 6-ти разрядной сетке, исходя из оплаты труда рабочего-строителя в размере 1600 руб. в месяц для 4-го среднего квалификационного разряда при среднемесячном количестве рабочих часов 166,25 согласно постановления Минтруда России от 07.02.2000 года №2092.

Межразрядные тарифные коэффициенты приняты по постановлению от 17.09.86 года №1115.

Квалификационный разряд рабочих	1	2	3	4	5	6
Межразрядные коэффициенты	1	1,085	1,19	1,34	1,54	1,8

Стоимость 1 чел.час. для 4-го разряда принятая в ФЕР: 1600:166,25= 9,62 руб.

На основании межразрядных коэффициентов рассчитаны показатели часовой оплаты труда по разрядам:

Квалификационный разряд рабочих	1	2	3	4	5	6
Показатели часовой оплаты труда, руб.	7,19	7,80	8,53	9,62	11,08	12,91
Межразрядные коэффициенты	1	1,085	1,19	1,34	1,54	1,8

В данном примере - средний разряд рабочих-строителей : 3,60. Показатель почасовой оплаты для разряда 3,6 определяется по интерполяции:

- -тарифный коэффициент для 3-го разряда к первому разряду: 1,19
- -тарифный коэффициент для 4-го разряда к первому разряду: 1,34-119=0.1

Разница между коэффициентами 3-го и 4-го разрядов: 1,34-1,19=0,15 Поправка на 0,6 разряда к 3-му разряду будет равна:

0,15:10x6=0,09

Соответственно коэффициент для разряда 3,6 равен: 1,19+0,09=1,28

Протокол расчета тарифных коэффициентов для базового района Московской области

Разряд	Уровень оплаты труда (в час или месяц)	Тарифный коэф- фициент к перво- му разряду	Тарифный коэффициент к четвертому разряду (используется в ABC)
1	2	3	4
1	7,19	, 1	0,7463
1,1	7,25	1,0085	0,7526
1,2	7,31	1,017	0,759
1,3	7,37	1,0255	0,7653
1,4	7,43	1,034	0,7716
1,5	7,5	1,0425	0,778
1,6	7,56	1,051	0,7843
1,7	7,62	1,0595	0,7907
1,8	7,68	1,068	0,797
1,9	7,74	1,0765	0,8034
` 2	7,8	1,085	0,8097
2,1	7,88	1,0955	0,8175
2,2	7,95	1,106	0,8254
2,3	8,03	1,1165	0,8332
2,4	8,1	1,127	0,841
2,5	8,18	1,1375	0,8489
2,6	8,25	1,148	0,8567
2,7	8,30	1,1585	0,8646
2,8	8,41	1,169	0,8724
2,9	8,48	1,1795	0,8802
3	8,56	1,19	0,8881
3,1	8,62	1,205	0,8993
3,2	8,77	1,22	0,9104
3,3	8,88	1,235	0,9216
3,4	8,99	1,25	0,9328
3,5	9,07	1,265	0,944
3,6	9,18	1,28	0,9552
3,7	9,31	1,295	0,9664

Разряд	Уровень оплаты труда (в час или месяц)	Тарифный коэф- фициент к перво- му разряду	Тарифный коэффициен к четвертому разряду (используется в АВС)		
1	2	3	4		
3,8	9,42	1,31	0,9776		
3,9	9,53	1,325	0,9888		
4	9,63	1,34 :	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
4,1	9,78	1,36	1,0149		
4,2	9,92	1,38	1,0299		
4,3	10,07	1,4	1,0448		
4,4	10,21	1,42	1,0597		
4,5	10,35	1,44	1,0746		
4,6	10,5	1,46	1,0896		
4,7	10,64	1,48	1,1045		
4,8	10,79	1,5	1,1194		
4,9	10,93	1,52	1,1343		
5	11,07	1,54	1,1493		
5,1	11,26	1,566	1,1687		
5,2	11,45	1,592	1,1881		
5,3	11,63	1,618	1,2075		
5,4	11,82	1,644	1,2269		
5,5	12,01	1,67	1,2463		
5,6	12,19	1,696	1,2657		
5,7	12,38	1,722	1,2851		
5,8	12,57	1,748	1,3045		
5,9	12,76	1,774	1,3239		
6	12,91	1,8	1,3433		

Следовательно стоимость 1 чел.ч. для рабочих-строителей среднего разряда -3,6 равна 7,19х1,28= 9,18 руб.

Стоимость 1чел.-ч. в данном регионе* (графа 5) рассчитывается , исходя из статистического показателя среднемесячной оплаты труда (ФОТ) и среднемесячной нормативной продолжительности рабочего времени по данным Минтруда России в соответствующий год.

Коэффициент пересчета оплаты труда рабочих- строителей рассчитывается делением итога по графе 7 на итог по графе 6 формы №2.

Расчет коэффициента пересчета стоимости эксплуатации машин оплаты труда машинистов

Расчет коэффициентов пересчета стоимости эксплуатации и машин и заработной платы машинистов ведется по форме №3. Графы 1,2 и 3 заполняются на основании ведомости потребных ресурсов (форма №1).

форма №3

			Стоимость 1машч.,руб. в том числе оплата труда ма- шинистов, руб.		плуата	ость экс- ции ма- его), руб.	Коэффици- ент пересче- та стоимости эксплуат. машин	
Наиме- нова- ние	Ед.	Ко- ли-			оплата 1	числе груда ма- гов, руб.		
кода машин и меха- низмов	⊏д. измер.	Hect- BO	Учтен- ная в ФЕР	Терри- тор.* (отрас- лев.)	по ФЕР (гр.3 х гр.4)	Терри- тор. (от- раслев.) (гр.3 х гр.5)	Коэффици- ент пересче- та оплаты труда ма- шинистов (Σгр.7: Σгр.6)	
1	2	3	4	5	6	7	8	
000100		7.64	86,40	99,39	660,10	759,34		
020129	машч	7,64	13,5	15,80	103,14	120,71		
			8,1	9,56	157,87	186,3		
040502	машч	19,49	-		-	-		
			75,40	68,56	10,56	9,60		
400001	машч	0,14 ا	-		=	-		
0015		Favorani	120,04	121,64	205,27	208,00		
021244	машч	1,71	13,5	15,8	23,09	27,02		
100105			105,86	86,73	47,64	39,03		
400102	машч	0,45	24,98	14,68	11,24	6,61		

Наиме- нова- ние		Ko-	1маш в том оплата	имость ч.,руб. и числе труда ма- тов, руб.	плуата шин (вс в том оплата т	ость экс- ции ма- его), руб. числе груда ма- гов, руб.	Коэффици- ент пересче- та стоимости эксплуат. машин
кода машин и меха- низмов	Ед. измер.	ли- чест- во	Учтен- ная в ФЕР	Терри- тор.* (отрас- лев.)	по ФЕР (гр.3 х гр.4)	Терри- тор. (от- раслев.) (гр.3 х гр.5)	Коэффици- ент пересче- та оплаты труда ма- шинистов (Σгр.7: Σгр.6)
1	2	3	4	5	6	7	8
400131	машч	0,45	28,65	16,22	12,89	7,30	
400131	машч	0,45	-	(1 8)	-		
14			Si	X-10-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1	1094,33	1209,57	1,105
Итого					137,47	154,34	1,12

Стоимость 1маш.-ч. (в том числе оплата труда машинистов), учтенная в ФЕР (графа 4), принимается по федеральному сборнику сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, введенному в действие постановлением Госстроя России от 23.07.2001 №86.

Стоимость 1 маш.-ч. в территориальном уровне цен (графа 5) принимается по территориальному сборнику сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств.

Коэффициент пересчета стоимости эксплуатации машин и заработной платы машинистов рассчитывается делением итога по графе 7 на итог по графе 6 формы №3.

Расчет коэффициента пересчета стоимости материалов.

Расчет коэффициента пересчета стоимости материалов ведется по форме №4. Графы 1,2 и 3 заполняются на основании ведомости потребных ресурсов (форма №1).

Форма №4

Код	353551			мость и., руб.	1	тоимость, уб.	Коэффи- циент пе-
мате- риалов изделий и кон- струк- ций	Ед. из- мер.	Ко- личе- ство	Учтен- ная в ФЕР	Терри- тор.* (отрас- лев.)	по ФЕР (гр.3 х гр.4)	Территор. (отрас- лев.) (гр.3 х гр.5)	ресчета стоимос- ти мате- риалов (Σгр.7: Σгр.6)
1	2	3	4	5	6	7	8
404-0006	1000 шт	7,53	1863,37	2492,10	14031,18	18765,50	
402-0002	M ³	4,58	485,90	318,00	2225,42	1456,44	
102-0026	M ³	0,0095	1056,00	1350,00	10,03	12,83	
411-0001	M ³	8,4	2,44	2,16	20,50	18,14	
401-0066	M ³	0,34	665,00	440,00	226,10	149,60	
101-0857	M ²	2,25	6,78	4,76	15,26	10,71	
102-0058	M ³	0,02	1010,00	970,00	20,20	19,40	
101-0797	Т	0,001	4455,20	3320,00	4,46	3,32	
101-1668	M ²	2,4	10,20	9,55	24,48	22,92	
402-0083	M ³	0,008	517,90	431,00	4,14	3,45	
113-0245	Т	0,0004	24950,00	26900,00	9,98	10,76	
204-0064	Т	0,0277	6800,00	7350,00	188,36	203,60	
101-1517	Т	0,012	10362,00	14900,00	124,34	178,80	
ИТОГО					16904,45	20855,47	1,234

Стоимость единицы измерения материалов , учтенная в ФЕР (графа 4) , принимается по сборнику сметных цен на материалы , изделия и конструкции для базового территориального района - Московской области.

Стоимость единицы измерения материалов для данного региона принимается на основании территориальных сборников сметных цен на материалы.

Коэффициент пересчета стоимости материалов рассчитывается делением итога по графе 7 на итог по графе 6 формы №4.

Расчет коэффициента пересчета сметной стоимости строительных работ

Расчет коэффициента пересчета сметной стоимости работ ведется по форме №5, которая составляется на основании данных из форм №№2,3,4.

Форма №5

Наименование составляющих сметной стоимости	Стоимость в ценах базо- вого района на 01.01.2000 года	Стоимость в террито- риальных(о- траслевых)* ценах на 01.01.2000 год	Коэффициент пересчета стоимости (гр.3:
1	2	3	4
1.Оплата труда рабочих-строи- телей, в т.ч.: – при кирпичной кладке (разряд 2,7) – при монтаже плит (разряд 3,5) и при ванной сварке (разряд 6)	1403,71 103,14x8,3= = 856,06 12,25x9,07+ 37,52x12,91= = 595,49	1717,18 103,14x10,16= = 1047,90 12,25x11,10+ 37,52x15,8= = 728,80	1,223
2.Эксплуатация машин	1094,33	1209,57	1,105
3.Оплата труда машинистов в составе затрат на эксплуатацию машин в т.ч.: – при кирпичной кладке (разряд 2,7) – при монтаже плит (разряд 3,5) и при ванной сварке (разряд 6)	137,47 7,64x13,5= = 103,14 1,71x13,5+ 0,45x24,98= = 34,3 3	154,34 7,64x15,8= =120,71 1,71x15,8+ 0,45x14,68= =33,62	1,120
4.Материалы	16904,45	20855,47	1,234
5.Всего прямые затраты (п.1- +п.2+п.4)	19402,49	23782,22	1,226

Наименование составляющих сметной стоимости	Стоимость в ценах базо- вого района на 01.01.2000 года	Стоимость в террито- риальных(о- траслевых)* ценах на 01.01.2000 год	Коэффициент пересчета стоимости (гр.3: гр.2)
1	2	3	4
6.Накладные расходы (по МДС 81-33.2004) в процентах от ФОТ рабочих-строителей и машинистов, в т.ч. по видам работ: п.8. конструкции из кирпича в промышленных зданиях – 122% п.7.1. при монтаже сборных ж/б конструкций в промышленных зданиях – 130%	(856,06+ 103,14)x1,22+ (595,49+ 34,33)x1,30= =1988,99	(1047,90+ 120,71)x1,22+ (728,80+ 33,62)x1,3= =2416,85	1,215
7.Сметная прибыль (по МДС 81-25.2001) в процентах от ФОТ рабочих-строителей и машинистов, в т.ч. по видам работ: п.8. конструкции из кирпича в промышленных зданиях — 65% п.7.1. при монтаже сборных ж/б конструкций в промышленных зданиях — 85%	(856,06+ 103,14)x0,65+ (595,49+ 34,33)x0,85= =1158,83	(1047,90+ 120,71)0,65+ (728,80+ 33,62)x0,85= =1407,65	1,215
ИТОГО (п.5+п.6+п.7)	22550,31	27606,72	1,224

Накладные расходы (графа 2 и 3) рассчитываются по нормам по видам работ в соответствии с Методическими указаниями по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004).

Сметная прибыль (графа 2 и 3) рассчитывается по нормам по видам работ в соответствии с Методическими указаниями по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-25.2001).

Коэффициент пересчета в целом сметной стоимости рассчитывается делением итога по графе 3 на итог по графе 2 формы №5.

^{*} Территориальный регион и показатели по нему приняты условно.

 Γ лава 2

Вопрос. Наша организация разработала единичные расценки на устройство перегородок системы «КНАУФ» на основе ресурсных норм комплектных систем «КНАУФ» разработанных специалистами ОАО «Тулаоргтехстрой».

Где мы можем согласовать, утвердить и зарегистрировать эти расценки? **Ответ.** Госстрой России письмом от 18.12.2003 года №Н3-8304/10(22) укал, что в связи с истечением срока действия письма Госстроя от 13.02.2003

зал, что в связи с истечением срока действия письма Госстроя от 13.02.2003 года №Н31538/10 и наличием существенных замечаний по ресурсным нормам систем «КНАУФ», разработанным специалистами ОАО «Тулаоргтехстрой» письмо Госстроя России от 13.02.2003 года №Н3-1538/10 утратило силу.

Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 29.07.2005 года №6-626(23) сообщило, что ресурсные нормы комплектных систем «КНА-УФ» в связи с наличием существенных замечаний были переработаны с учетом предложений и замечаний пользователей норм для включения сборника норм в систему государственной сметно-нормативной базы.

Указанные нормы и расценки включены постановлением Госстроя России от 09.03.2004 №41 в «Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы ГЭСН-2001. Выпуск 2 часть I» в качестве дополнений к сборнику ГЭСН-2001-15 «Отделочные работы».

С учетом изложенного единичные расценки на устройство перегородок системы «КНАУФ» следует разрабатывать на основе государственных элементных сметных норм, приведенных в сборнике «Изменений и дополнений к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы ГЭСН-2001. Выпуск 2 часть I».

Вопрос. При проверке актов за выполненные работы, заказчик убирает из сметных ресурсов машины и механизмы фактически не используемые при выполнении работ. Пример. Нами была применена расценка (ФЕР-2001 10-01-027-2 прим.) на установку пластиковых оконных блоков, заказчик убирает из сметных ресурсов котлы битумные передвижные 400 л.

Правомерны ли действия заказчика?

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 14.05.2005 года №6-372 разъяснило, что в соответствии с технической частью сборника ГЭСН-2001-10 «Деревянные конструкции», п.1.15 разъясняет применение расценок на установку оконных блоков пластиковых машин с корректировкой нормативной потребности строительных машин и механизмов, в частности, с исключением котлов битумных передвижных.

Вопрос. При расчете сметной стоимости ремонтно-строительных работ нами были применены единичные расценки (ФЕР-2001 09-03-048-2) на монтаж подвесных потолков реечных на металлическом каркасе и (ФЕР-2001 10-04-010-3) на устройство перегородок на металлическом каркасе с двухсторонней обшивкой гипсокартонными листами. Заказчик настаивает на применении расценок координационного центра по ценообразованию и

Глава 2 171

сметному нормированию в строительстве (15-01 -053-4) на монтаж подвесных потолков реечных на металлическом каркасе и (15-01-051-1) на устройство перегородок на металлическом каркасе с двухсторонней обшивкой гипсокартонными листами, в сборниках ФЕР-2001 указанные заказчиком расценки отсутствуют.

Правомерны ли действия заказчика по применению расценок координационного центра по ценообразованию и сметному нормированию в строительстве, если в договоре этот вопрос не оговорен?

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 14.05.2005 года №6-372 разъяснило, что при определении стоимости строительства, финансирование которого производится с привлечением средств федерального бюджета, применение индивидуальных сметных норм и расценок, не утвержденных и не согласованных соответствующим уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области строительства, не допускается. Работы по монтажу подвесных потолков реечных на металлическом каркасе (расценка 09-03-048-2) и устройство перегородок на металлическом каркасе с двухсторонней обшивкой гипсокартонными листами (расценка 10-04-010-3) расценены правильно.

Вопрос, Подрядной организацией в расценку ГЭСН 27-06-020-1 самостоятельно были внесены изменения нормы расхода асфальтобетонной смеси в сторону увеличения. Вместо 96,6 тн. на 1000 кв. м. по норме, подрядчик применил норму расхода 98,5 тн. на 1000 кв. м. покрытия. При этом лабораторный анализ подтверждает все технические характеристики асфальтобетонной смеси, применяемой по расценке ГЭСН 27-06-020-1, а именно: плотной мелкозернистой марка II, тип Б из полностью каменных материалов 2,65 г/см. куб.

Специалистами службы заказчика норма расхода асфальтобетонной смеси была приведена в соответствие с применяемой расценкой. Однако подрядчик считает, что норма расхода асфальтобетонной смеси по ГЭСН 27-06-020-1 является усредненной и в связи с этим руководствуется ведомственными строительными нормами ВСН 42-91 (§52, стр. 72), предназначенными для контроля над списанием израсходованных материалов, анализа хозяйственной деятельности организаций.

Просим вас дать разъяснения по правомерности корректировки нормы расхода асфальтобетонной смеси в расценках сборника №27 ГЭСН-2001 с применением норм ВСН 42-91 при расчетах между заказчиком и подрядчиком.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 05.08.2005 года №6-634(24) разъяснило, что основой сметного нормирования является принцип усреднения. Наличие средних величин допускает и обуславливает наличие крайних величин.

С учетом изложенного требования подрядной организации о корректировке норм расхода асфальтовой смеси по сравнению с нормами расхода, учтенными в сборниках ГЭСН-2001, являются неправомерными. Следует пользоваться

 Γ лава 2

утвержденными нормами и расценками, а отклонения фактических затрат отражаются на себестоимости работ подрядной организации.

Вопрос. При составлении смет на наружные сети газопровода по TEP 81-02-24-2001 расценка на контроль качества сварных соединений была применена в соответствии с п.1.6. раздела «Общие указания» по нормам сборника ГЭСН 2001-25 «Магистральные и промысловые трубопроводы газонефтепродуктов».

Работники экспертизы не согласны с примененной расценкой и настаиваю на применении расценки по сборнику №9 ТЕР-2001 «Строительные и металлические конструкции». Просим дать разъяснение.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 31.01.2005 года №6-44 затраты по проверке качества сварных соединений физическими методами контроля, согласно пункту 1.6 сборника TEP-81-02-24-2001. Книга 2 технической части Общих указаний, следует определять по нормам сборника ГЭСН-2001-25.

Вопрос. В рамках подготовки и проведения мероприятий по празднованию 750-летия Калининграда проектной мастерской ООО «Студия архитектуры» разработана Проектно-сметная документация по объекту «Реконструкция исторического центра - площади Победы в Калининграде».

В процессе производства работ генеральная подрядная организация обратилась в Комитет строительства и транспорта мэрии г. Калининграда о необходимости корректировки сметной документации в связи с несоответствием принятых в единичных расценках технологий производства работ фактически применяемым методам производства работ (см. фото 3).

В связи с этим просим разъяснить следующее:

- 1. Допускается ли применение единичных расценок по сборнику ГЭСН 2001-11 «Полы» при устройстве покрытия из гранитных плит. Проектной организацией предлагалась расценка по сборнику ГЭСН 2001 -27 «Автомобильные дороги».
- 2. Следует ли в случае замены единичных расценок вносить изменения в сметную документацию, прошедшую экспертизу и утвержденную заказчиком.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 11.08.2005 года №2-656(25) разъяснило, что работы, о которых идет речь в запросе, относятся к отделочным работам. В соответствии с действующими нормативными документами, отделочные работы подразделяются на внутренние и наружные. К наружным отделочным работам относятся не только работы по облицовке фасадов зданий, но и работы по облицовке подпорных стенок, стилобатов, наружных лестниц, площадей.

С учетом изложенного, в данном конкретном случае размеры затрат по выполнению наружных отделочных работ следует определять по таблице ГЭСН 15-01-035. Компенсацию дополнительных затрат следует производить

Глава 2 173



Фото 3

из резерва средств на непредвиденные работы и затраты, либо в счет экономии по другим разделам сметной документации (при наличии таковой), либо в счет общего сметного лимита.

Переутверждение сводного сметного расчета допускается только при исчерпании сметного лимита. В этом случае требуется повторное проведение экспертизы.

Вопрос. Просим разъяснить порядок применения повышающих коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы производства работ, к расценкам на ремонтно-строительные работы.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммуналь-

ному хозяйству письмом от 29.09.2004 года №6-629(26) разъяснило, что при определении случаев применения повышающих коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы производства ремонтно-строительных работ, а также размеров коэффициентов надлежит руководствоваться Указаниями по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001)-МДС 81-38.2004, п.п. 1.5, 3.2 приложения 3 к Указаниям.

Вопрос. Должны ли оплачиваться и каким образом затраты подрядчика по переносу строительных материалов и мусора на расстояние свыше учтенного в расценках новой сметно-нормативной базы 2001 года? Приравнивается ли в этом случае 1 м по вертикали к 10 м по горизонтали?

Ответ. Затраты подрядчика по переноске строительных материалов и мусора на расстояние, превышающее учтенное элементными сметными нормами и единичными расценками сметно-нормативной базы 2001 год допускается учитывать в сметной документации дополнительно только в тех случаях, когда это оговорено в технической части сборников ГЭСН-2001 или в других нормативных и официальных методологических документах в области сметного нормирования и ценообразования в строительстве. Например, в сборнике изменений и дополнений к государственным элементным сметным нормам на строительные работы, выпуск 2, часть 1, утвержденном и введенном в действие с 9 марта 2004 год постановлением Госстроя России от 9 марта 2004 года №41 приводятся дополнения к технической части Сборника №8 ГЭСН-2001 «Конструкции из кирпича и блоков», в том числе п. 1.26, который гласит: «В нормах учтены затраты по переноске кирпича на 5м. В случаях переноски кирпича на расстояние свыше нормативного, подтвержденное проектом организации строительства (ПОС), затраты по его переноске надлежит учитывать в локальных сметах дополнительно».Следовательно, в данном случае затраты по дополнительной переноске кирпича дополнительно учитывать в сметной документации правомерно. Аналогично и в других случаях, если подобное изложено в технической части того или иного Сборника ГЭСН-2001. Но если такового текста в технической части Сборника ГЭСН-2001 нет, это означает, что нормами учтены затраты на переноску материалов усредненно и дополнительные затраты по переноске материалов сверх расстояний, учтенных элементными сметными нормами, приведенными в таблицах Сборников ГЭСН-2001, включению в сметную документацию не подлежат.

Вопрос. Размер трудозатрат в нормах ГЭСНр на разборку рулонной кровли превышает размер трудозатрат в нормах ГЭСН на устройство рулонной кровли. Разве так может быть?

Ответ. Давайте попробуем разобраться. Возьмите лист бумаги, обмажьте клеем, затем приклейте к столу. Через неделю попробуйте отодрать бумагу. Потом напишите нам, на какую операцию было потрачено больше времени, на приклеивание или на отдирание?

Глава 2 175

Вопросы по реставрационным работам

Вопрос. Как в сметах, рассчитанных в базе 2000 года учитывать стоимость золота?

Ответ. Стоимость золота учитывается в сметах, рассчитанных в базовых ценах 2000 года за расценкой на позолотные работы на основании счетов поставщиков золота, то есть в текущей цене. Счет поставщика материала как обоснование цены прикладывается к смете.

Вопрос. Как рассчитать расход золота по расценкам на позолотные работы?

Ответ. В расценках и нормах на позолотные работы стоимость золота не учтена. В технической части указано, что по табл. 20-01-11+20-01-17 «расход сусального золота уточнить по фактическим затратам». Как это понимать? Большим упущением является то, что в ни в таблицах ГЭСН ни в ТЕРрр на позолотные работы не указан расход золота. Вследствие этого и многие сметные программы не включают стоимость золота при применении расценок на позолотные работы. Это настоящая засада для начинающих сметчиков. При составлении сметы для определения проектного расхода золота можно посоветовать сметчикам пользоваться нормами ССН 84. А уже в актах выполненных работ расход учитывать по фактическим затратам.

Вопрос. Как подсчитываются объемы работ по лепным балясинам?

Ответ. Объемы работ по лепным балясинам можно определить, воспользовавшись п.13.15 технической части Сборника №4. А именно, для балясин квадратного сечения путем умножения высоты балясины на наибольший периметр сечения балясины. Для круглых - учетверенный наибольший диаметр балясины.

Вопрос. Как учитывать начисление НДС по земляным работам при реставрации объектов культурного наследия?

Ответ. Льгота по НДС согласно Налоговому кодексу РФ на земляные работы не распространяется. Сюда следует добавить археологические работы. Это работы, которые расцениваются по сборникам ТЕРрр №01.В сметах на ремонтно-реставрационные работы, как правило, эти работы расцениваются отдельным разделом, который должен закончиться начислением накладных расходов, сметной прибыли и лимитированных затрат. Практически получается, что раздел «земляные работы» на правах отдельной сметы с полным начислением НДС по итогу.

Вопрос. Как определяются объемы работ по догипсовке лепных изделий?

Ответ. Объемы работ по догипсовке лепных изделий определяются в соответствии:

 Γ лава 2

во-первых, с площадью развернутой поверхности, которая, в свою очередь, определяется в соответствии с п. 4 Технической части сборника №12;

во-вторых, в соответствии с результатами обследования лепки и методическими рекомендациями по реставрации лепного декора на вашем объекте.

Расценивать следует полную площадь развернутой поверхности лепного декора, а объем догипсовки: до10%, до 20% и более 20% определяется методикой.

Вопрос. Как учитываются коэффициенты на стесненность, если в смете применяются как реставрационные расценки, так и ремонтные?

Ответ: Как гласят Общие указания по применению ТЕРрр техническая часть п.19, применение поправочных коэффициентов должно быть обосновано проектными данными или дефектной ведомостью. Конечно, условия на объекте реставрации одинаковы, тем не менее, коэффициенты на стесненность, применяемые к реставрационным расценкам и применяемые к ремонтным расценкам разнятся.

Что можно посоветовать в этом случае? Экспертиза требует учитывать к реставрационным расценкам коэффициенты на стесненность, обозначенные в Общих указаниях по применению ТЕРрр, а к ремонтным расценкам или расценкам по новому строительству коэффициенты, на стесненность, обозначенные в Общих указаниях по применению ТЕРрр. При этом разница в коэффициентах может значительно различаться. Как быть?

Если работы ведутся на памятнике истории и культуры и в состав сметы входят, и реставрационные расценки и ремонтные, приоритетными, думается следует считать реставрационные расценки. Все усложняющие факторы обязательно должны быть обоснованы в дефектной ведомости, а используемые ремонтные расценки привести к реставрационным переводными коэффициентами, указанными в технической части п. 10 «Общих указаний».

Вопрос. По каким нормам расценивать воссоздание дубовых дверных полотен полусветлых?

Ответ. Действительно, прямой расценки на воссоздание дубовых дверных полотен полусветлых нет. В этом случае можно воспользоваться расценкой на воссоздание полусветлых полотен из хвойных пород (5-01 -031 -3; 5-01 -031 -4; 5-01-031-8; 5-01-031-9.), добавить коэффициент на трудозатраты 1,5 (тех. часть п.10) и произвести замену материалов: пиломатериалы хвойных пород на доски обрезные дубовые.

Вопрос. Какого размера заготовки учтены в расценках на воссоздание профилированных столярных тяг из древесины хвойных пород табл. 5-01-044?

Ответ. Стоимость материала в норме отсутствует. В технической части к сборнику №5 указано, что расход материала рассчитывать по фактическим затратам в каждом конкретном случае (это же относится к нормам табл. 5-01-040; 5-01-041;5-01-43).

В данной ситуации расход материалов рассчитывается на основании проектных данных о конструкциях. Следует иметь в виду, что в проекте может быть указан объем конструкции. Для перехода к объему материала нужно понимать каких размеров заготовки будут использоваться для изготовления тяг. Кроме этого, к объему материала следует добавлять норму естественных отходов.

Вопрос. Как учесть в сметах воссоздание оконных переплетов по старым образцам с остеклением стеклопакетами (деревянных и металлопластиковых)?

Ответ. Здесь необходимо разобраться в какой мере все-таки окна воссоздаются «по старым образцам». Если есть проект, в котором отражено воссоздание исторических окон со старыми размерами, профилями, исторической расстекловкой, то можно пользоваться реставрационными расценками. Затраты на остекление стеклопакетами следует определять по строительным нормам с коэффициентами перехода (Общая часть к сборникам, ТЕРрр, техническая часть п.10).

Вопрос. Учитывают ли расценки на воссоздание изделий и конструкций доставку из мастерских к месту монтажа? Если нет, по каким нормам расценивать эти затраты?

Ответ. В технических частях сборников ТЕРрр ничего не сказано о доставке воссозданных изделий и конструкций к месту монтажа. Это касается воссоздания отдельных каменных изделий (ТЕРрр №4); заготовки профильных и резных кирпичей (ТЕРрр№3); воссоздания металлодекора (ТЕРрр №7); и тому подобных работ в остальных сборниках. Исключение составляет TEPpp №25 «Реставрация и воссоздание предметов декоративно-прикладного искусства из цветного металла и хрустальных подвесок». Там есть расценки на монтаж и демонтаж предмета ДПИ с перевозкой в мастерские. Думается, что неучтенную сборником доставку воссозданных изделий и конструкций к месту монтажа следует учитывать в сметах дополнительно. Некоторые подрядчики пытаются учитывать работы по перевозке по ТЕРрр №25.В случаях, когда состав работ по демонтажу и монтажу соответствует расценкам (Табл. 25-01-001; Табл. 25-01-002) это допустимо. Если не соответствует, то перевозку следует учитывать по строительным нормам с переводными коэффициентами на реставрацию. Следует обратить внимание на то, что к перевозкам некоторых изделий могут предъявляться повышенные требования к сохранности. Поэтому дополнительно нужно учитывать затраты связанные с тарой, маркировкой и упаковкой деталей.

Вопрос. Какая толщина штукатурного слоя учтена в расценке на отбивку штукатурки? Как учесть отбивку штукатурки сверх нормативной толщины?

Ответ. Действительно, толщина отбиваемой штукатурки в нормах не указана. Но есть данные по нормативам на устройство штукатурки. Это 30мм. В

данном случае при отбивке штукатурки следует считать толщину отбиваемого слоя в 30мм. При большей толщине возможно применение поправочного коэффициента на толщину.

Вопрос. Можно ли при подсчетах объемов работ по расценкам на отделочные работы (штукатурка, малярка) рустованных поверхностей учитывать коэффициент на развертку площади поверхности отделки?

Ответ. В технической части к сборникам №8, №10 про коэффициент развертки к площади проекции фасада ничего не сказано. Следовательно, начислять его не следует. Но все-таки подходя грамотно к применению норм, следовало бы рассчитать во сколько раз трудозатраты по отделочным работам по рустованным поверхностям превышают трудозатраты по гладким поверхностям. Во сколько раз увеличен расход материалов по нормам на рустованных поверхностях по сравнению с гладкими поверхностями? Рассчитаем увеличение применительно к нормам Табл 8-032-1 и 8-032-3. Трудозатраты: 10,94:6,16=1,77 (раза); Материалы: известь: 0,0089:0,0074=1,202 (раза); песок: 0,042:0.035=1,2 (раза). Следовательно, по трудозатратам коэффициент развертки более чем учтен. Ну а по материалам можно и добавить, если развертка рустов превышает 20%.

Просчитаем то же самое по расчисткам поверхностей. Табл.10-01 -002-1 и 10-01-002-2. Трудозатраты:4.49:3.03=1,48 (раз) Следовательно, по трудозатратам коэффициент развертки составляет 1,48.

Просчитаем то же самое по силикатной окраске поверхностей. Табл. 10-01-007-1 и 10-01-007-2. Трудозатраты:7,6:5,6=1,35 (раз). Материалы: расход одинаков. Следовательно, по трудозатратам коэффициент развертки учтен, а по материалам нет. Это уже явный «прокол» норм, и по материалам следовало бы применить коэффициент развертки.

Вопрос. Хотели применить расценку на установку сетки, но заказчика смутило применение за расценкой «проката для армирования ж/б конструкций круглого и периодического профиля, горячекатаного и термомеханического, термического упроченного класса А-I диаметром 10 мм». Поясните, пожалуйста, в каких случаях можно воспользоваться расценкой на установку сетки и как учитывать прокат за расценкой?

Ответ. Армированию металлической сеткой подлежат все выступающие бетонные, кирпичные и деревянные архитектурные детали (карнизы, пояски, тяги и т.п.), места сопряжений неоднородных по материалу элементов и строительных конструкций (дерево с кирпичной кладкой; металлические балки с бетонными или иными перекрытиями и т. п.) при нанесении на них штукатурного намета более 20 мм, а также в случаях, когда штукатурный слой располагается от поверхности на некотором расстоянии. Например, при воздушной прослойке между стеной и штукатуркой, при вытягивании «фальшивых» карнизов и междуэтажных тяг. При этом на несущий и распределительный каркас из стали (выпуск арматуры, заранее заделанный в

Глава 2 179

стену обычно диаметром 5-8мм) навешивается и прикручивается с помощью проволоки.

Расход материала по нормам 8-01 -004 не зря пугает заказчика. Во-первых, великоват диаметр применяемой в нормах арматуры. Во- вторых ее действительно многовато. Например, на 100 m^2 потолка устраивается 1,51 т каркаса. Это 1510 кг на 100 m^2 , это 15,1 кг на 1 m^2 , а это приблизительно 24м арматуры. На стены получается в 1,5 раза меньше, но, думается, что тоже многовато.

Следовательно, при применении норм 8-01-004, к расходу материалов на каркас следует подходить разумно и ставить в расценках фактический расход арматуры.

Кроме этого, следует обратить внимание на то, что в нормах TEPpp 8-01-004 пропущена стоимость оплаты труда и ее следует добавлять.

Вопрос. Чем отличаются работы по реставрации штукатурки от работ по воссозданию, ведь состав работ в нормах одинаковый?

Ответ. Реставрационные нормы на реставрацию штукатурки (табл. 8-01-009) выше норм на воссоздание штукатурки (табл. 8-01-009). Состав работ состоит из четырех позиций и совершенно одинаков. В технической части к сборнику №8 п.2 указано, что к реставрационным работам отнесено выполнение работ отдельными участками площадью до 10м², к воссозданию более 10м². Что в этом случае считается «отдельными участками»? Захватка? Площадь конструктивного элемента? Площадь утрат? Наверно все-таки имелся в виду участок утрат в пределах конструктивного элемента. Наверное, неважно, в этом случае объемы работ до 10м² и более 10м². Воссозданием можно посчитать штукатурные работы при полном 100% снятии штукатурки с поверхностей. Там, где есть примыкание старой и новой штукатурки работы следовало бы отнести к реставрации штукатурки и усложнение работ отразить в ГЭСН.

ГЛАВА 3

КОЭФФИЦИЕНТЫ К ЭЛЕМЕНТНЫМ СМЕТНЫМ НОРМАМ И ЕДИНИЧНЫМ РАСЦЕНКАМ

Вопрос. Мы ведем работы по реконструкции и новому строительству.

Утвержденный Сводный сметный расчет по данному объекту определен на основании чертежей и объемов работ стадии «Проект» в текущих ценах на декабрь 2001 года ресурсным методом по нормам ГЭСН-2001.

Наряду с другими затратами в ССР учтены затраты на стесненные условия производства работ в эксплуатируемом здании (K=1,2 к нормам затрат труда и эксплуатации машин).

Заказчик при расчетах за выполненные работы по локальным сметам, составленным также по нормам ГЭСН-2001 отказывается учитывать коэффициент на стесненность (согласно приложения 2 п.2 МДС 81-28.2001 К=1,2 к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации машин), мотивируя это тем, что при определении стоимости работ учитывается среднечасовая зарплата рабочих подрядной организации по данным статистической отчетности (5-3 и 4-П) и которая по мнению Заказчика уже учитывает данные условия производства работ, т.е. фактор стесненности.

Мы ведем также работы по капитальному ремонту зданий, которые эксплуатируются, что мешает нормальному производству работ.

По договору с Заказчиком расчеты за выполненные работы по капремонту должны производиться ресурсным методом по ГЭСН-2001.

Согласно МДС 81-28.2001 (приложение 2 п.2) и письма Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя России от 25.07.2001 года №10-438 к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации машин необходимо применять соответственно K=1,2 на стесненность и K=1,15 к затратам труда, K=1,25 к стоимости эксплуатации строительных машин.

Заказчик при расчетах за выполненные работы по капитальному ремонту также отказывается учитывать вышеуказанные коэффициенты с той же мотивировкой, что при реконструкции. Считаем такое решение Заказчика ошибочным.

Просим Вас дать разъяснения по данному вопросу.

Ответ. Приведенные в общих указаниях по применению ГЭСНр-2001 коэффициенты, учитывающие работу в существующих зданиях и сооружениях (K=1,2) и стесненные условия производства работ (K=1,15 к затратам труда и K=1,25 к стоимости эксплуатации машин) не зависят от размера заработной платы рабочих и машинистов строительных машин, поскольку применяются не к заработной плате, а к нормам времени работы рабочих и времени эксплуатации строительных машин.

С учетом изложенного, применение указанных коэффициентов в локальных сметах на производство работ по реконструкции зданий и сооружений, а

также ремонтно-строительных работ в существующих зданиях и сооружениях в стесненных условиях является правомерным.

То же самое в части коэффициентов K=1,15 к затратам труда и 1,25 к стоимости эксплуатации строительных машин, указанные коэффициенты надлежит применять к нормам и расценкам на работы, аналогичные при новом строительстве, нормы на которые разработаны по сборникам ГЭСН-2001.

Вопрос. Просим разъяснить причину выхода в свет письма Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.06.2004 №АП-3230/06(27) «О порядке применения Приложения №1 к методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС81-35.2004)», а также его суть и смысл приложений №1 и №2 к этому письму. Эти приложения отменяют таблицы 1 и 3 Приложения №1 к Методике, это так?

Ответ. Это не так.

В приложении №1 к Методике приведены 4 таблицы усложняющих факторов:

при производстве строительных работ;

при производстве монтажных работ;

при производстве ремонтно-строительных работ;

при производстве пусконаладочных работ,

которые корреспондируются друг с другом и в то же время имеют свои особенности. Так, например, в таблице усложняющих факторов при производстве ремонтно-строительных работ приведены повышающие коэффициенты, учитывающие ремонт существующих зданий (включая жилые дома) без расселения, а также ремонт отдельных конструктивных элементов зданий, расположенных в застроенном центре города:

- ремонт фасадов,
- ремонт сложных кровель,
- ремонт дворового и прилегающего к зданиям благоустройства.

К сожалению, в указанных таблицах не обошлось и без досадных неточностей и опечаток.

В первую очередь, это касается таблиц 1 и 3 приложения 1 к Методике - рекомендуемые коэффициенты к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников), нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату труда рабочих, обслуживающих машины), для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами должны были быть помещены 2 колонки коэффициентов: одна для норм ГЭСН на строительные работы (кроме Сборника №46) и другая для норм ГЭСНр на ремонтно-строительные работы и Сборник ГЭСН №46. Опубликованы были коэффициенты только для норм ГЭСН на строительные работы. Получается, что эти коэффициенты распространяются не только на нормы таблиц ГЭСН на строительные и специальные строительные работы (кроме Сборника ГЭСН

№46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»), но и на Сборники ГЭСНр на ремонтно-строительные работы и на Сборник ГЭСН-46. В результате получается, что на абсолютно все нормы, приведенные в Сборниках ГЭСНр на ремонтно-строительные работы, следует применять повышающие коэффициенты – ведь абсолютно все работы по ремонту зданий и сооружений выполняются в существующих зданиях. Аналогично и в части работ Сборника №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений».

Напрашивается вопрос — а не проще было бы увеличить размер норм сразу. Но этого не требовалось, поскольку то, что имеет место в приложении 1 к МДС 81-35.2004 — это не более, чем досадное недоразумение, связанное с компьютерным сбоем. В результате и появилось упомянутое письмо.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

119991, ГСП. Москва, ул. Строителей. 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55; факс: (095) 938-22-02 23.06.2004 № АП-3230/06

О порядке применения Приложения 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35,2004) Министерства и ведомства Российской Федерации, Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Региональные центры по ценообразованию в строительстве, Организации и предприятия строительного комплекса (по списку).

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству разъясняет порядок применения коэффициентов к нормам затрат труда, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин, для учета в сметах предусмотренных проектами условий производства работ, приведенных в Приложении №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), введенной в действие постановлением Госстроя России от 05.03.2004 №15/1.

Размеры коэффициентов, приведенные для строительных и специальных строительных работ (таблица 1 Приложения №1), а также для ремонтно-строительных работ (таблица 3 Приложения №1) разработаны для работ, выполняемых при новом строительстве, а также выполняемых при реконструкции и

ремонте зданий и сооружений работ, аналогичных технологическим процессам при новом строительстве, нормируемым по соответствующим сборникам государственных элементных сметных норм на строительные и специальные строительные работы (ГЭСН-2001) за исключением норм сборника ГЭСН №46 «Работы по реконструкции зданий и сооружений».

При применении норм сборника ГЭСН №46 размер коэффициентов, приведенных в позициях 2,3,3.1,3.5.1,10.1,11.2 таблицы 1 Приложения №1 надлежит принимать в соответствии с приложением 1 к настоящему письму.

При использовании норм, приведенных в сборниках государственных элементных сметных норм на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр - 2001), размер коэффициентов, приведенных в позициях 1, 2.5.1, 9.1, 10.2 таблицы 3 Приложения №1 надлежит принимать в соответствии с приложением 2 к настоящему письму.

По другим позициям таблицы 1 и таблицы 3 Приложения №1 размеры коэффициентов следует принимать как для работ, выполняемых при новом строительстве, так и для работ, выполняемых при реконструкции, нормируемых по сборнику ГЭСН №46 и ремонтно-строительных работ, нормируемых по сборникам ГЭСНр-2001.

Соответствующие дополнения будут внесены в очередное издание Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации.

Приложение по тексту на 2 листе.

Заместитель руководителя А.А.Попов

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

к письму от 23.06.2004 №АП-3230/06
РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ
к нормам затрат труда, оплате труда рабочих
(с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников),
нормам времени и затратам на эксплуатацию машин
(включая затраты труда и оплату рабочих, обслуживающих машины).
для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных
проектами

Строительные и специальные строительные работы

№ п.п.		
2	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ РАБОТ В СУЩЕ- СТВУЮЩИХ ЗДАНИЯХ И СООРУЖЕНИЯХ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ОТ ОБОРУДОВАНИЯ И ДРУГИХ ПРЕДМЕТОВ. МЕШАЮЩИХ НОРМАЛЬНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ РАБОТ.	
3	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ РАБОТ В СУ- ЩЕСТВУЮЩИХ ЗДАНИЯХ И СООРУЖЕНИЯХ В СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЯХ: С НАЛИЧИЕМ В ЗОНЕ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	
3.1	ТО ЖЕ, ПРИ ТЕМПЕРАТУРЕ ВОЗДУХА НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ БОЛЕЕ 40°С В ПОМЕЩЕНИЯХ.	
3.2	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИМ ПРЕДПРИЯТИЯ УСТАНОВЛЕН. СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ, А РАБОЧИЕ-СТРОИТЕЛИ ИМЕЮТ РАБОЧИЙ ДЕНЬ НОР-МАЛЬНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ	
3.2.1	ТО ЖЕ. БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ	
3.3	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ- СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 30-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ	
3.3.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ	1,35

№ п.п.	УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	
3.4	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ- СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 30-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ.	1,85
3.4.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ	1,70
3.5	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ- СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 24-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ	2,1
3.5.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ	1,95
10	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ПОДЗЕМНЫХ УСЛОВИЯХ В ШАХТАХ, РУДНИКАХ, МЕТРОПОЛИТЕНАХ, ТОННЕЛЯХ И ДРУГИХ ПОДЗЕМНЫХ СООРУЖЕНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ	
10.1	ПРИ ОТСУТСТВИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ РАБОТУ С СОКРАЩЕННЫМ РАБОЧИМ ДНЕМ	
10.2	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ-36 ЧАСОВ	1,85
10.3	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ-30 ЧАСОВ	2,2
10.4	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ-24 ЧАСА	2,6
11	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ЭКСПЛУАТИРУЕМЫХ ТОННЕЛЯХ МЕТРОПОЛИТЕНОВ В НОЧНОЕ ВРЕМЯ «В ОКНО»:	
11.1	ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАБОЧИХ В ТЕЧЕНИЕ РАБОЧЕЙ СМЕНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, СВЯЗАННЫХ «С ОКНОМ»	
11.2	ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧАСТИ РАБОЧЕЙ СМЕНЫ (ДО ПУСКА РАБОЧИХ В ТОННЕЛЬ И ПОСЛЕ ВЫПУСКА ИЗ ТОННЕЛЯ) ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, НЕ СВЯЗАННЫХ С «ОКНОМ»	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

к письму от 23.06.2004 №АП-3230/06 РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников), нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату рабочих, обслуживающих машины) для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами

Ремонтно-строительные работы

Nº п.п.	VCHORNA HEON3ROJICTRA PAROT	
1	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНЫХ РАБОТ В СУЩЕСТВУЮ- ЩИХ ЗДАНИЯХ И СООРУЖЕНИЯХ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ОТ ОБОРУДОВАНИЯ И ДРУГИХ ПРЕДМЕТОВ, МЕШАЮ- ЩИХ НОРМАЛЬНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ РАБОТ.	1,0
2	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНЫХ РАБОТ В СУЩЕСТВУЮ- ЩИХ ЗДАНИЯХ И СООРУЖЕНИЯХ В СТЕСНЕННЫХ УСЛО- ВИЯХ: С НАЛИЧИЕМ В ЗОНЕ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВА- НИЯ (СТАНКОВ, УСТАНОВОК, КРАНОВ, И Т.П.) ИЛИ ЗА- ГРОМОЖДАЮЩИХ ПРЕДМЕТОВ (ЛАБОРАТОРНОЕ ОБО- РУДОВАНИЕ, МЕБЕЛЬ И Т.П.) ИЛИ ДВИЖЕНИЯ ТРАНС- ПОРТА ПО ВНУТРИЦЕХОВЫМ ПУТЯМ.	1,15
2.1	ТО ЖЕ, ПРИ ТЕМПЕРАТУРЕ ВОЗДУХА НА РАБОЧЕМ МЕ- СТЕ БОЛЕЕ 40° С В ПОМЕЩЕНИЯХ.	
2.2	2 ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИМ ПРЕДПРИЯТИЯ УСТАНОВЛЕН СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ, А РАБОЧИЕ-СТРОИТЕЛИ ИМЕЮТ РАБОЧИЙ ДЕНЬ НОРМАЛЬНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ.	
2.2.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ	1,15
2,3	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ- СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 36-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛИ	
2.3.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ	1,35

Nº п.п.	VCHORNA DEONSHOUCTRA PAROT	
2.4	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ- СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 30-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ.	1,85
2.4.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ	1,70
2.5	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ- СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 24-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ	2,1
2.5.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ	1,95
9	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ПОДЗЕМНЫХ УСЛОВИЯХ В ШАХТАХ, РУДНИКАХ, МЕТРО-ПОЛИТЕНАХ, ТОННЕЛЯХ И ДРУГИХ ПОДЗЕМНЫХ СООРУЖЕНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ	
9.2	ПРИ ОТСУТСТВИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ РАБОТУ С СОКРАЩЕННЫМ РАБОЧИМ ДНЕМ	
9.2	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ - 36 ЧАСОВ	1,85
9.3	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ - 30 ЧАСОВ	2,2
9.4	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ - 24 ЧАСА	2,6
10	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ЭКСПЛУАТИРУЕМЫХ ТОННЕЛЯХ МЕТРОПОЛИТЕНОВ В НОЧНОЕ ВРЕМЯ «В ОКНО»	
10.1	ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАБОЧИХ В ТЕЧЕНИЕ РАБОЧЕЙ СМЕНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, СВЯЗАННЫХ С «ОКНОМ»	2,8
10.2	ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧАСТИ РАБОЧЕЙ СМЕНЫ (ДО ПУСКА РАБОЧИХ В ТОННЕЛЬ И ПОСЛЕ ВЫПУСКА ИЗ ТОННЕЛЯ) ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, НЕ СВЯЗАННЫХ С «ОКНОМ»	1,8

С учетом разъяснений, приведенных в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.06.2004 №АП-3230/06 «О порядке применения Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, таблица 1 и 3 Приложения №1 к методике МДС 81-35.2004 должны иметь следующий вид:

ТАБЛИЦА 1 Строительные и специальные строительные работы

№ п.п.	УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР (КРОМЕ СБОРНИ- КА №46)	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР №46 И СБОРНИ- КОВ ФЕРР
1	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ПО ВОЗВЕДЕНИЮ КОНСТРУКТИВНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ ПРОМЫШЛЕННЫХ ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ (ФУНДАМЕНТЫ, ЭЛЕМЕНТЫ КАРКАСА, СТЕНЫ, ПЕРЕКРЫТИЯ И ДР.) ВНУТРИ СТРОЯЩИХСЯ ЗДАНИЙ ПРИ ВОЗВЕДЕННОЙ КОРОБКЕ ЗДАНИЯ, В СЛУЧАЯХ, КОГДА ЭТО ОБОСНОВАНО ПОС.	1,2	1,0
2	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ РАБОТ В СУЩЕСТВУЮЩИХ ЗДАНИЯХ И СООРУЖЕНИЯХ, ОСВОБОЖДЕННЫХ ОТ ОБОРУДОВАНИЯ И ДРУГИХ ПРЕДМЕТОВ, МЕШАЮЩИХ НОРМАЛЬНОМУ ПРОИЗВОДСТВУ РАБОТ.	1,2	1,0
3	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ РАБОТ В СУЩЕСТВУЮЩИХ ЗДАНИЯХ И СООРУЖЕНИЯХ В СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЯХ: С НАЛИЧИЕМ В ЗОНЕ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ (СТАНКОВ, УСТАНОВОК, КРАНОВ И Т.П.) ИЛИ ЗАГРОМОЖДАЮЩИХ ПРЕДМЕТОВ (ЛАБОРАТОРНОЕ ОБОРУДОВАНИЕ, МЕБЕЛЬ И Т.П.), ИЛИ ДВИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТА ПО ВНУТРИЦЕХОВЫМ ПУТЯМ.	1,35	1,15
3.1	ТО ЖЕ, ПРИ ТЕМПЕРАТУРЕ ВОЗДУХА НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ БОЛЕЕ 40° С В ПОМЕЩЕНИЯХ.	1,50	1.30

Nº π.π.	УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР (КРОМЕ СБОРНИ- КА №46)	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР №46 И СБОРНИ- КОВ ФЕРр
3.2	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИМ ПРЕДПРИЯТИЯ УСТАНОВЛЕН СОКРА-ЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ, А РАБОЧИЕ-СТРО-ИТЕЛИ ИМЕЮТ РАБОЧИЙ ДЕНЬ НОРМАЛЬНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ.	1,50	1,30
3.2.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ.	1,35	1,15
33	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ-СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СО-КРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 36-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ.	1,7	1,50
3.3.1.	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ.	1,55	1,35
3.4	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ-СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СО- КРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 30-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ.	2,05	1,85
3.4.1.	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ.	1,.9	1,7
3.5	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ-СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СО- КРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 24-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ.	2,3	2,1
3.5.1.	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ.	2,15	1,95
4	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ РАБОТ НА ОТКРЫТЫХ И ПОЛУОТКРЫТЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПЛОЩАДКАХ В СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЯХ: С НАЛИЧИЕМ В ЗОНЕ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ ИЛИ ДВИЖЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ТРАНСПОРТА.	1,15	1,15

Nº п.п.	УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР (КРОМЕ СБОРНИ- КА №46)	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР №46 И СБОРНИ- КОВ ФЕРр
4.1	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА (НА- ЛИЧИЕ ПАРА, ПЫЛИ, ВРЕДНЫХ ГАЗОВ, ДЫМА И Т.П.), ГДЕ РАБОЧИМ ПРЕДПРИЯТИЯ УСТАНОВ- ЛЕН СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ, А РАБО- ЧИЕ-СТРОИТЕЛИ ИМЕЮТ РАБОЧИЙ ДЕНЬ НОР- МАЛЬНОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ	1,25	1,25
5	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ РАБОТ ВБЛИЗИ ОБЪЕКТОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ВЫСОКИМ НАПРЯЖЕНИЕМ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ОХРАННОЙ ЗОНЕ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ВОЗДУШНОЙ ЛИНИИ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧИ	1,20	1.20
6	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И ДРУГИХ РАБОТ В ЗАКРЫТЫХ СООРУЖЕНИЯХ (ПОМЕЩЕ-НИЯХ) НАХОДЯЩИХСЯ НИЖЕ 3 М ОТ ПОВЕРХ-НОСТИ ЗЕМЛИ (КРОМЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В П.П. 10,11).	1,10	1,10
7	СТРОИТЕЛЬСТВО НОВЫХ ОБЪЕКТОВ В СТЕС- НЕННЫХ УСЛОВИЯХ: НА ТЕРРИТОРИИ ДЕЙ- СТВУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ИМЕЮЩИХ РАЗВЕТ- ВЛЕННУЮ СЕТЬ ТРАНСПОРТНЫХ И ИНЖЕНЕР- НЫХ КОММУНИКАЦИЙ И СТЕСНЕННЫЕ УСЛО- ВИЯ ДЛЯ СКЛАДИРОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ.	1,15	1,15
8	СТРОИТЕЛЬСТВО ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ И СО- ОРУЖЕНИЙ, А ТАКЖЕ ОБЪЕКТОВ ЖИЛИЩНО- ГРАЖДАНСКОГО НАЗНАЧЕНИЯ В СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЗАСТРОЕННОЙ ЧАСТИ ГОРОДА.	1,15	1,15
9	СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ В ГОРНОЙ МЕСТ- НОСТИ НА ВЫСОТЕ ОТ 1500 ДО 2500 М НАД УРОВНЕМ МОРЯ.	1,25	1,25
9.1	СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ В ГОРНОЙ МЕСТ- НОСТИ НА ВЫСОТЕ ОТ 2500 ДО 3000 М НАД УРОВНЕМ МОРЯ.	1,35	1,35

Nº n.n.	УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР (КРОМЕ СБОРНИ- КА №46)	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР №46 И СБОРНИ- КОВ ФЕРр
9.2	СТРОИТЕЛЬСТВО ОБЪЕКТОВ В ГОРНОЙ МЕСТНОСТИ НА ВЫСОТЕ ОТ 3000 ДО 3500 М НАД УРОВНЕМ МОРЯ.	1,5	1,5
10	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ПОДЗЕМНЫХ УСЛОВИЯХ В ШАХТАХ, РУДНИКАХ, МЕТРОПОЛИТЕНАХ, ТОННЕЛЯХ, И ДРУГИХ ПОДЗЕМНЫХ СООРУЖЕНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ		
10.1	ПРИ ОТСУТСТВИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗ- ВОДСТВА РАБОТ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ РАБО- ТУ С СОКРАЩЕННЫМ РАБОЧИМ ДНЕМ	1,68	1,48
10.2	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗ- ВОДСТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ – 36 ЧАСОВ	2,05	1,85
10.3	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОД- СТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕ- ЛЕ – 30 ЧАСОВ	2,40	2,20
10.4	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗ- ВОДСТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ – 24 ЧАСА	2,80	2,60
11	ПРОИЗВОДСТВО СТРОИТЕЛЬНЫХ И СПЕЦИАЛЬНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ЭКСПЛУАТИРУЕМЫХ ТОННЕЛЯХ МЕТРОПОЛИТЕНОВ В НОЧНОЕ ВРЕМЯ «В ОКНО»:		
11.1	ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАБОЧИХ В ТЕЧЕНИЕ РАБОЧЕЙ СМЕНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, СВЯЗАННЫХ С «ОКНОМ»	3,0	2,8
11.2	ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧАСТИ РАБОЧЕЙ СМЕНЫ (ДО ПУСКА РАБОЧИХ В ТОННЕЛЬ И ПОСЛЕ ВЫ-ПУСКА ИЗ ТОННЕЛЯ) ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, НЕ СВЯЗАННЫХ С «ОКНОМ»	2,0	1,8

ТАБЛИЦА 2 Ремонтно-

строительные работы

№ п.п.	УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР (КРОМЕ СБОРНИ- КА №46)	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР №46 И СБОРНИ- КОВ ФЕРР
1	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНЫХ РАБОТ В СУЩЕ- СТВУЮЩИХ ЗДАНИЯХ И СООРУЖЕНИЯХ, ОСВО- БОЖДЕННЫХ ОТ ОБОРУДОВАНИЯ И ДРУГИХ ПРЕДМЕТОВ, МЕШАЮЩИХ НОРМАЛЬНОМУ ПРО- ИЗВОДСТВУ РАБОТ.	1,20	1,0
2	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНЫХ РАБОТ В СУ- ЩЕСТВУЮЩИХ ЗДАНИЯХ И СООРУЖЕНИЯХ В СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЯХ: С НАЛИЧИЕМ В ЗОНЕ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ТЕХ- НОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ (СТАНКОВ, УСТАНОВОК, КРАНОВ И Т.П.) ИЛИ ЗАГРОМОЖДА- ЮЩИХ ПРЕДМЕТОВ (ЛАБОРАТОРНОЕ ОБОРУДО- ВАНИЕ, МЕБЕЛЬ И Т.П.), ИЛИ ДВИЖЕНИЯ ТРАНС- ПОРТА ПО ВНУТРИЦЕХОВЫМ ПУТЯМ.	1,35	1,15
2.1	ТО ЖЕ, ПРИ ТЕМПЕРАТУРЕ ВОЗДУХА НА РАБО- ЧЕМ МЕСТЕ БОЛЕЕ 40°С В ПОМЕЩЕНИЯХ.	1,50	1,30
2.2	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИМ ПРЕДПРИЯТИЯ УСТАНОВЛЕН СОКРА- ЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ, А РАБОЧИЕ-СТРОИТЕ- ЛИ ИМЕЮТ РАБОЧИЙ ДЕНЬ НОРМАЛЬНОЙ ПРО- ДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ.	1,50	1,30
2.2.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ.	1,35	1.15
2.3.	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ-СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СО- КРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 36-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ.	1,7	1,5
2.3.1.	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ.	1,55	1,35

№ п.п.	УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР (КРОМЕ СБОРНИ- КА №46)	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР №46 И СБОРНИ- КОВ ФЕРР
2.4	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ-СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СО- КРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 30-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ.	2,05	1,85
2.4.1	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ.	1,90	1,70
2.5	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА, ГДЕ РАБОЧИЕ-СТРОИТЕЛИ ПЕРЕВЕДЕНЫ НА СО- КРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ ПРИ 24-ЧАСОВОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ.	2,30	2,1
2.5.1.	ТО ЖЕ, БЕЗ СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЙ, НО ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНОСТИ	2,15	1,95
3	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНЫХ И ДРУГИХ РАБОТ НА ОТКРЫТЫХ И ПОЛУОТКРЫТЫХ ПРОИЗВОД-СТВЕННЫХ ПЛОЩАДКАХ В СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЯХ: С НАЛИЧИЕМ В ЗОНЕ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ ДЕЙСТВУЮЩЕГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ОБОРУДОВАНИЯ ИЛИ ДВИЖЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ТРАНСПОРТА.	1,15	1,15
3.1	ТО ЖЕ, С ВРЕДНЫМИ УСЛОВИЯМИ ТРУДА (НА- ЛИЧИЕ ПАРА, ПЫЛИ, ВРЕДНЫХ ГАЗОВ, ДЫМА И Т.П.), ГДЕ РАБОЧИМ ПРЕДПРИЯТИЯ УСТАНОВЛЕН СОКРАЩЕННЫЙ РАБОЧИЙ ДЕНЬ, А РАБОЧИЕ- СТРОИТЕЛИ ИМЕЮТ РАБОЧИЙ ДЕНЬ НОРМАЛЬ- НОЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ	1,25	1,25
4	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ ВБЛИЗИ ОБЪЕКТОВ, НАХОДЯЩИХСЯ ПОД ВЫСОКИМ НАПРЯЖЕНИЕМ, В ТОМ ЧИСЛЕ В ОХРАННОЙ ЗОНЕ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ВОЗДУШНОЙ ЛИНИИ ЭЛЕКТРОПЕРЕДАЧИ.	1,20	1,20
4.1	ТО ЖЕ, ВНУТРИ РАБОТАЮЩИХ ТП И РП ПРИ НА- ЛИЧИИ ДОПУСКОВ	1,35	1,35

№ п.п.	УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР (КРОМЕ СБОРНИ- КА №46)	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР №46 И СБОРНИ- КОВ ФЕРР
5	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ЗАКРЫТЫХ СООРУЖЕНИЯХ (ПОМЕЩЕ-НИЯХ), НАХОДЯЩИХСЯ НИЖЕ 3 М ОТ ПОВЕРХ-НОСТИ ЗЕМЛИ (КРОМЕ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ В П.П. 9,10).	1,10	1,10
6	РЕМОНТ СУЩЕСТВУЮЩИХ ЗДАНИЙ (ВКЛЮЧАЯ ЖИЛЫЕ ДОМА) БЕЗ РАССЕЛЕНИЯ	1,5	1,5
7	РЕМОНТ ИНЖЕНЕРНЫХ СЕТЕЙ И СООРУЖЕНИЙ, А ТАКЖЕ ОБЪЕКТОВ ЖИЛИЩНО-ГРАЖДАНСКО- ГО НАЗНАЧЕНИЯ В СТЕСНЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЗА- СТРОЕННОЙ ЧАСТИ ГОРОДА	1,15	1,15
8	РЕМОНТ ОБЪЕКТОВ В ГОРНОЙ МЕСТНОСТИ НА ВЫСОТЕ ОТ 1500 ДО 2500 М НАД УРОВНЕМ МОРЯ.	1,25	1,25
8.1	РЕМОНТ ОБЪЕКТОВ В ГОРНОЙ МЕСТНОСТИ НА ВЫСОТЕ ОТ 2500 ДО 3000 М НАД УРОВНЕМ МОРЯ.	1,35	1,35
8.2	РЕМОНТ ОБЪЕКТОВ В ГОРНОЙ МЕСТНОСТИ НА ВЫСОТЕ ОТ 3000 ДО 3500 М НАД УРОВНЕМ МОРЯ.	1,5	1,5
9	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ПОДЗЕМНЫХ УСЛОВИЯХ В ШАХТАХ, РУДНИКАХ, МЕТРОПОЛИТЕНАХ, ТОННЕЛЯХ, И ДРУГИХ ПОДЗЕМНЫХ СООРУЖЕНИЯХ, В ТОМ ЧИСЛЕ СПЕЦИАЛЬНОГО НАЗНАЧЕНИЯ:		
9.1	ПРИ ОТСУТСТВИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗ- ВОДСТВА РАБОТ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ РАБО- ТУ С СОКРАЩЕННЫМ РАБОЧИМ ДНЕМ	1,68	1,48
9.2	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОД- СТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕ- ЛЕ – 36 ЧАСОВ	2,05	1,85

N º ⊓.π.	УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ	КОЭФ. К РАС- ЦЕНКАМ СБОРНИ- КОВ ФЕР (КРОМЕ СБОРНИ- КА №46)	
9.3	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗВОД- СТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕ- ЛЕ – 30 ЧАСОВ	2,40	2,2
9.4	ПРИ НАЛИЧИИ ВРЕДНЫХ УСЛОВИЙ ПРОИЗ- ВОДСТВА РАБОТ И СОКРАЩЕННОЙ РАБОЧЕЙ НЕДЕЛЕ – 24 ЧАСА	2,80	2,6
10	ПРОИЗВОДСТВО РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ В ЭКСПЛУАТИРУЕМЫХ ТОННЕЛЯХ МЕТРОПОЛИТЕНОВ В НОЧНОЕ ВРЕМЯ «В ОКНО»:		
10.1	ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ РАБОЧИХ В ТЕЧЕНИЕ РАБОЧЕЙ СМЕНЫ ТОЛЬКО ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, СВЯЗАННЫХ С «ОКНОМ»	3,0	2,8
10.2	ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЧАСТИ РАБОЧЕЙ СМЕНЫ (ДО ПУСКА РАБОЧИХ В ТОННЕЛЬ И ПОСЛЕ ВЫ- ПУСКА ИЗ ТОННЕЛЯ) ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ, НЕ СВЯЗАННЫХ С «ОКНОМ»	2,0	1,8
11	РЕМОНТ ОТДЕЛЬНЫХ КОНСТРУКТИВНЫХ ЭЛЕ- МЕНТОВ ЗДАНИЙ		
11.1	РЕМОНТ ФАСАДОВ	1,15	1,15
11.2	РЕМОНТ СЛОЖНЫХ КРОВЕЛЬ	1,25	1,25
11.3	РЕМОНТ ДВОРОВОГО И ПРИЛЕГАЮЩЕГО К ЗДА- НИЯМ БЛАГОУСТРОЙСТВА В ЦЕНТРЕ ГОРОДОВ	1,10	1,10

Именно в таком виде таблица 1 Приложения №1 к Методике МДС 81-35.20-04 представлена в Приложении 3 к Указаниям по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004, а таблица 3 Приложения №1 к Методике МДС 81 -35.2004 представлена в Приложении 3 к Указаниям по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004.

Вопрос. В связи с введением «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004, отменены «Указания по применению ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы» МДС 81-28.2001, «Указания по применению ГЭСНм-2001 на монтаж оборудования» МДС 81-29.2001, «Указания по применению ГЭСНп-2001 на пусконаладочные работы» МДС 81-27.2001, в которых имелись указания о порядке определения стоимости демонтажных работ, если нормы на них отсутствуют в ГЭСН-2001, ГЭСНр-2001, ГЭСНм-2001. В МДС 81-35.2004 таких указаний нет.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.11.2004 года №6-829(28), порядок определения затрат по демонтажу конструкций и изделий приведены в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) - МДС 81 -36.2004 и Указаниях по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004.

Порядок определения затрат по демонтажу приведены в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) - МДС 81-37.2004.

Вопрос. Просим ответить на актуальные для нас вопросы:

На основании МДС 81-35.2004 п. 4.7. «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН №46) с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин».

Распространяются ли данные коэффициенты на сопутствующие работы (установка и разборка лесов, водоотлив...), выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений?

Распространяются ли данные коэффициенты на работы, выполняемые при реконструкции, но аналогичные технологическим процессам в новом строительстве (отделочные, сантехнические работы)?

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.11.2004 года №6-833(29), в соответствии с п.4.7. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника с применением коэффициентов 1.15 к нормам затрат труда и 1.25 к нормам времени эксплуатации строительных машин).

Поскольку отделочные и сантехнические работы относятся к строительным

и специальным работам, на указанные работы распространяется введение изложенного выше порядка, также как и на работы по водоотливу, нормы затрат которых приведены в Сборнике №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы».

Что касается того, распространяются ли упомянутые коэффициенты на работы по установке и разборке лесов, следует обращать внимание на то, какие леса будут применяться. Если предполагается применение инвентарных лесов, нормы затрат на установку и разборку которых приведены в Сборнике №8 ГЭСН-2001 «Конструкции из кирпича и блоков», то применение указанных выше коэффициентов обосновано.

Если же предполагается применение неинвентарных лесов, нормы затрат на установку и разборку которых приведены в Сборниках ГЭСНр-2001 на ремонтно-строительные работы, применять указанные коэффициенты не следует.

Вопрос. Просим Вас рассмотреть возможность применения коэффициента стесненности к нормам затрат труда, оплате труда рабочих, нормам времени и затраты на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату рабочих, обслуживающих машины) для учета в смете влияния условий производства работ при выполнении капитального ремонта 3-го этажа в отделениях хирургии печени и хирургии легких в 7-ми этажном хирургическом корпусе. Условия производства работ:

- 1) Работы производятся в эксплуатируемом здании длиной в осях 90м;
- 2) В здании имеется 3 входа (центральный для медперсонала и посещения пациентов, второй с торца здания специальный вход для отделения реанимации, расположенного на первом этаже, 3-й вход эвакуационный);
- 3) Для строительных работ предоставлен 3-й эвакуационный выход, находящийся также с торца здания;
- Имеется ограничение движения и подъезда к входу №3 автотранспорта со строительными материалами;
- 5) Нет возможности использования прилегающей к зданию территории под площадку для хранения строительных материалов, строительного мусора и бытовых помещений, работа производится с колес;
- 6) Не имеется возможности перемещения строительного мусора с 3-го этажа в подвесном желобе, так как 1 -й и 2-й этажи работают в режиме лечебного учреждения;
- 7) В зоне производства работ (на 3-м этаже) 20% помещений заняты под склады медицинского оборудования и инвентаря, 5% помещений находятся в режиме лечебного учреждения (кабинеты заведующих отделениями и ст. медсестер), нет возможности отключения технологического обору дования (кухонное оборудование, автоклав, стерилизатор, трубопровод кислорода).

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 15.03.2005 года №6-182(30), таблицей 3 (п.6) Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004

и в п. 6 Приложения 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004, предусматривается применение коэффициента к нормам затрат труда, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин при производстве ремонта существующих зданий (включая жилые дома) без расселения. Указанный коэффициент надлежит применять, если имеет место пересечение людских потоков - рабочих с жильцами домов либо с сотрудниками учреждений и организаций в коридорах на лестничных клетках и т.д.

Если часть существующего строения, этаж, либо часть этажа, отсечена от остального здания и рабочие, выполняющие ремонтно-строительные работы, не пересекаются в местах общего пользования (коридорах, лестничных площадках и т.д.) с жильцами домов либо сотрудниками организаций или учреждений, где производятся ремонтно-строительные работы, т.е. в ту часть здания, где производятся ремонтно-строительные работы, ведет автономный вход, которым другие не пользуются, применять упомянутый коэффициент не следует.

При этом высвобождение отдельных помещений для производства ремонтно-строительных работ не следует считать расселением.

Приведенные в письме условия производства работ относятся к перечню условий, приведенному в п. 2 Приложения 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004, которые, в соответствии с п. 5.8 упомянутых выше Указаний (МДС 81-38.2004) распространяются и на применение территориальных единичных расценок (ТЕР, ТЕРр).

В указанном п. 2 Приложения 3 допускается применение коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени и затрат на эксплуатацию строительных машин в следующих размерах

- к нормам ГЭСН и расценкам (ФЕР, ТЕР) на строительные и специальные строительные работы, кроме Сборника №46- 1,35
- к нормам ГЭСНр и расценкам на ремонтно-строительные работы (ФЕРр, ТЕРр), а также к нормам и расценкам Сборника №46 1,15

Кроме того в случае, если помещения, где ведутся ремонтно-строительные работы, не обесточены, в соответствии с п. 4 таблицы 3 Приложения 1 к МДС 81-35.2004 и п. 4 Приложения 3 к МДС 81-38.2004 к нормам затрат труда и нормам времени на эксплуатацию строительных машин следует применять коэффициент 1,2. Указанный коэффициент надлежит применять совместно с коэффициентами, приведенными выше.

Вопрос. По поручению ряда строительных организаций обращаемся с просьбой дополнительно разъяснить порядок применения приложения №1 к письму ФАПС и ЖКХ от 23 июня 2004 года №АП- 3230/06.

Мы считаем, что в соответствии с вышеуказанным письмом изменения в применении коэффициентов коснулись только работ, расцененных по нормам сборников ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» и

сборников ГЭСНр-2001 и только по коэффициентам, приведенным в указанных в письме позициях.

По другим же сборникам сметных норм на строительные работы (ГЭСН-2001) по прежнему используются коэффициенты, приведенные в приложениях к МДС 81-35.2004.

Между тем наш региональный центр ценообразования в строительстве, трактуя письмо №АП-3230/06 в своих ответах и консультациях заказчикам и подрядчикам настаивает на полной замене коэффициентов, приведенных в приложениях №1 (табл. 1 и табл. 3) к МДС 81-35.2004 на коэффициенты, приведенные в приложении №1 к письму №АП-3230/06.

На основании полученных от Регионального центра консультаций заказчики требуют пересчета стоимости выполненных работ. Убедительно просим дать расширенное и подробное толкование изменений в применении коэффициентов, приведенных в МДС 81-35.2004.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 01.03.2005 года №6-120(31), письмо Федерального агентства от 23.06.2004 года №АП-3230/06(27) не отменяет коэффициенты, приведенные в таблице 1 и таблице 3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, а конкретизирует, что коэффициенты, приведенные в этих таблицах, распространяются на нормы и расценки, разработанные для строительных работ, на основе сборников ГЭСН, кроме сборника №46, применяемых при выполнении работ по реконструкции и ремонтно-строительных работ. Указанные коэффициенты на работы, нормируемые по сборнику ГЭСН №46 и сборникам ГЭСНр не применяются, в этих случаях следует применять:

- при применении норм сборника ГЭСН №46 по приложению №1 к упомянутому письму;
- при применении норм сборников ГЭСНр по приложению №2 к упомянутому письму;
- по тем позициям, где размеры коэффициентов в приложении №1 и №2 к письму Федерального агентства от 23.06.2004 года №АП-3230/06 не приведены, надлежит применять коэффициенты по таблице 1 и таблице 3 (соответственно) Приложения №1 к МДС 81-35.2004.

Утверждения о том, что таблицы, приведенные в приложении 1 и приложении 2 к письму Федерального агентства от 23.06.2004 года №АП-3230/06(27) не соответствуют действительности, а требования о пересчете стоимости выполненных работ за счет изменения размеров коэффициентов, в связи с якобы имеющей место необходимостью замены размера коэффициентов неправомерны.

Вопрос. Просим разъяснить применение в сметах коэффициента 1,5 (на стесненность), учитывающего ремонт существующих зданий (включая жилые дома) без расселения в Приложении 1 к МДС 81-35.2004.

Следует ли его применять при реконструкции и производстве ремонтностроительных работ в режимных учреждениях (исправительные колонии и следственные изоляторы)?

Описание рабочего дня:

- 1. КПП-1 Проверка документов.
- 2. Вызов дежурного для сопровождения рабочих на объект.

Прохождение КПП-2 с записью в журнале и следование до рабочего места (камер). Во время рабочего дня хождение по коридору обслуживающего персонала и заключенных во время прогулок (камеры с заключенными находятся напротив). При переносе и разгрузке материалов с машины или из ремонтируемых камер в коридоре рабочие встречаются с обслуживающим персоналом.

По окончании работ вызов дежурного и сопровождающего для рабочих до КПП-1 и КПП-2 аналогичен процедуре и для завоза материалов и выезда машины с территории.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 02.03.2005 года №6-128(32), таблицей 3 (п.6) Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 предусматривается применение коэффициента к нормам затрат труда, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин при производстве ремонта существующих зданий (включая жилые дома) без расселения. Указанный коэффициент надлежит применять, если имеет место пересечение людских потоков - рабочих с жильцами домов либо с сотрудниками учреждений и организаций в коридорах на лестничных клетках и т.д.

Если часть существующего строения, этаж, либо часть этажа, отсечена от остального здания и рабочие, выполняющие ремонтно-строительные работы не пересекаются в местах общего пользования (коридорах, лестничных площадках и т.д.) с жильцами домов либо сотрудниками организаций или учреждений, где производятся ремонтно-строительные работы, т.е. в ту часть здания, где производятся ремонтно-строительные работы, ведет автономный вход, которым другие не пользуются, применять упомянутый коэффициент не следует.

При этом высвобождение отдельных помещений для производства ремонтно-строительных работ не следует считать расселением.

Режимный характер объекта, а именно проверка документов, вызов дежурного для сопровождения рабочих к месту производства работ к усложняющим факторам производства работ не относится, следовательно, повышающие коэффициенты к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин не применяются.

Вопрос. Что является для сметчика проектной организации основанием для применения коэффициентов на усложняющие факторы, если нет ПОС?

Ответ. Перечень коэффициентов, учитывающих выполнение работ в условиях усложняющих факторов, приведен в Приложении №1, табл. 1-4 (с пояснениями, изложенные в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.06.2004 года №АП-3230/06(27) к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 и в Приложениях №3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) - МДС 81 -56.2004, Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) - МДС 81 -37.2004 и Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004.

В этих документах приводятся как размеры коэффициентов, учитывающих влияние усложняющих факторов при производстве работ, так и сами факторы, при наличии которых следует применять упомянутые коэффициенты. И для применения упомянутых коэффициентов обоснования в проекте организации строительства требуются далеко не всегда. Возьмем, к примеру, повышающие коэффициенты при работе в горной местности - ведь и так все ясно, на какой отметке от уровня моря будут производиться работы. И если эта отметка превышает 1500 м от уровня моря, применение повышающих коэффициентов правомерно вне зависимости оттого, есть ПОС или его вообще нет, или ПОС есть, но на какой отметке от уровня моря будут выполняться работы в ПОСе не сказано.

Примерно также обстоит вопрос применения коэффициентов, учитывающих производство работ в существующих зданиях и сооружениях. Если выполняются работы по реконструкции либо ремонтно-строительные работы, то ясно, что и работы по реконструкции, и ремонтно-строительные работы ведутся в существующих зданиях и сооружениях, следовательно, применение коэффициентов будет правомерным. Аналогично при производстве строительных и других работ в закрытых сооружениях (помещениях, находящихся ниже 3 м от поверхности земли) — здесь достаточно знания рабочих чертежей. То же самое касается производства строительных и других работ в подземных условиях в шахтах, рудниках, метрополитенах, тоннелях и других подземных сооружениях, в том числе специального назначения.

При наличии вредных условий производства работ, особенно там, где требуется перевод рабочих-строителей на сокращенный рабочий день указаний в ПОСе будет недостаточно, необходимо предписание санитарных органов, а в ПОСе необходимо дать ссылку на это предписание.

Не случайно Приложение №1 к МДС 81-35.2004 озаглавлено: «Рекомендуемые коэффициенты к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников), нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату труда рабочих, обслуживающих машины), для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами».

Как видно из текста в заголовке о ПОСе не говорится.

Вопрос. При надстройке дополнительного этажа над эксплуатируемым зданием должны применяться повышающие коэффициенты, в каком размере?

Ответ. При надстройке дополнительного этажа над эксплуатируемым зданием запрещается подача строительных грузов кранами над зданием и кроме того, необходимо соблюдать еще целый ряд мер по технике безопасности, неучтенных нормами и расценками на строительные работы. Поэтому наиболее правильным решением будет - разработка индивидуальных сметных норм практически на все работы, выполняемые при надстройке этажа нерасселенного здания.

Вопрос. В приложении к МДС 81-35.2004 к коэффициентам, усложняющим производство, заголовок: «Коэффициенты... к нормам затрат труда, оплате труда, эксплуатации... и т.д.». Для меня совершенно очевидно, что речь идет об одной величине: увеличивается нормативная трудоемкость и, как следствие, соответственно стоимость труда. Но некоторые подрядчики и даже проектные организации, читая через запятую эту фразу, считают, что коэффициенты следует применять и к нормам затрат труда и к стоимости труда (тарифной ставке), т.е. в двойном размере.

Ответ. Применение коэффициентов и к нормам оплаты труда, и к стоимости труда (тарифной ставке) - это неверно. Следует применять коэффициенты только к нормам затрат труда и времени работы строительных машин и механизмов.

Вопрос. Следует ли применять коэффициенты 1,15 и 1,25 по п. 4.7 МДС 81-35.2004, если название строительства «Расширение и реконструкция...» (часть сооружений подлежит реконструкции, часть - возводится вновь).

Ответ. Рассматривать вопрос применения повышающих коэффициентов следует не по названию, не по титульному списку стройки, а по сути.

В приведенном случае по той части, которая реконструируется, следует применять указанные в вопросе коэффициенты, а по той части, которая возводится вновь, этого делать не следует.

Вопрос. Наша организация выполняет работу по ремонту палат в действующем стационаре. В период тихого часа с 14 по 16 часов работы прекращаются. Каким коэффициентом можно компенсировать этот простой.

Ответ. Исходя из вопроса, можно сделать вывод, что подрядная организация выполняет ремонтно-строительные работы в существующем здании без расселения. (Освобождение отдельных палат и помещений расселением не считается), следовательно, в соответствии с п.6 Приложения 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004 следует применять повышающий коэффициент к нормам трудозатрат времени работы строительных машин и механизмов в размере 1,5, кроме того, в случае, если здание не обесточено, а в нерасселенных зданиях, скорее всего, так и есть, в соответствии с п.1 приме-

чаний к Приложению 3 к упомянутому МДС 81 -38.2004 следует дополнительно применять коэффициент 1,2 по п. 4 Приложения 3 к МДС 81-38.2004.

Bonpoc. Можно ли применять коэффициент на стесненность при работах по благоустройству и ремонт фасадов на территории больницы?

Ответ. В соответствии с Приложением 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004 возможно применение превышающих коэффициентов при ремонте отдельных конструктивных элементов зданий:

Ремонт фасадов -1,15

Ремонт сложных кровель - 1,25

Ремонт дворового и прилежащего к зданиям

благоустройства в центре городов -1,1

Кроме того, если производится ремонт больницы, имеющей на лечении заразных больных (туберкулезные диспансеры, лепрозории и т.д.), где в соответствии с действующим законодательством, работникам больницы установлен сокращенный рабочий день, в соответствии с п. 1.4 примечаний к указанному Приложению, дополнительно следует учитывать коэффициенты в порядке, приведенном в данном пункте.

Вопрос. Работая с ГЭСН, т.е. составляя смету ресурсным методом, следует ли при стесненных условиях труда увеличивать маш.-час. эксплуатируемых машин, з/плату основных рабочих, механизаторов или только трудозатраты?

Ответ. Только трудозатраты и время эксплуатации строительных машин и механизмов.

Вопрос. Почему в МДС 81-35.2004 нет коэффициентов на демонтажные работы, которые присутствовали в Указаниях по применению ГЭСН и ГЭСНм?

Ответ. Коэффициенты на демонтажные работы при выполнении строительных и специальных строительных работ и порядок их применения приведены в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004, п.33.

- 3.3. Затраты на демонтаж (разборку) конструкций зданий и сооружений определяются по сборнику ФЕР 81-02-46-2001 «Работы при реконструкции зданий и сооружений».
- 3.3.1. В случае отсутствия в сборнике необходимых расценок на демонтаж (разборку) конструкций, затраты на данные работы следует учитывать в сметной документации по соответствующим единичным расценкам сборников ФЕР на монтаж (устройство) конструкций без учета стоимости материальных ресурсов. При этом к затратам и оплате труда рабочих-строителей, к затратам на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств следует применять следующие коэффициенты:

 а) при демонтаже (разборке) сборных бетонных и железобетонных конструкций - 0.8;

- б) то же, сборных деревянных конструкций 0,8;
- в) то же, внутренних санитарно-технических устройств (водопровода, газопровода, канализации, водостоков, отопления, вентиляции) 0,4;
- г) то же, наружных сетей водопровода, канализации, теплоснабжения и газоснабжения 0,6;
- д) то же, металлических конструкций 0,7.
- 3.3.2. По согласованию между заказчиком и подрядчиком, когда в сборниках ФЕР не предусмотрены единичные расценки на монтаж (устройство) конструкций, подлежащих согласно проекту демонтажу (разборке), затраты на демонтаж могут включаться в сметную документацию по индивидуальным единичным расценкам, разрабатываемым и утверждаемым в соответствии с порядком, установленным Госстроем России.
- 3.3.3. Коэффициенты к стоимости работ по монтажу конструкций, учитывающие затраты на их демонтаж (разборку), установлены из условия демонтажа (разборки) конструкций в незакрепленном состоянии, освобожденных от заделки в стены и другие конструкции, а также от сварки или иного крепления с другими конструктивными элементами.

При наличии закрепленных конструкций, дополнительные затраты, связанные с пробивкой и заделкой борозд, ниш, гнезд в существующих конструкциях, в которые заделаны демонтируемые конструкции, а также срезка закладных деталей или элементов металлоконструкций, к которым они приварены, надлежит учитывать дополнительно в локальных сметах на основании проектных решений, либо актов обследования.

3.3.4. В тех случаях, когда при демонтаже (разборке) бетонных, железобетонных, либо металлических конструкций возникает необходимость подводки лесов для поддержки демонтируемых (разбираемых) конструкций во время их демонтажа (разборки), дополнительные работы по установке и разборке поддерживающих лесов надлежит учитывать дополнительно непосредственно в локальных сметах.

При необходимости разборки конструкций, имеющие место при реконструкции зданий и сооружений затраты, связанные с выноской мусора надлежит учитывать в порядке, приведенном в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр -2001).

Коэффициенты на демонтажные работы при демонтаже оборудования и порядок их применения приведены в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004, п.3.2.

- 3.2. Порядок определения затрат на демонтаж оборудования.
- 3.2.1. При отсутствии в сборниках ФЕРм указаний о порядке определения затрат на демонтаж соответствующих видов оборудования, затраты на демонтаж должны определяться в зависимости от характеристики оборудования,

особенностей работ по его монтажу, а также от дальнейшего предназначения демонтируемого оборудования.

Для оборудования легковесного, габаритного, поступающего на стройку в собранном виде, при монтаже которого отсутствуют работы по сварке, затраты на демонтаж определяются применением к затратам труда и оплате труда рабочих-монтажников, стоимости эксплуатации машин, включая оплату труда машинистов (стоимость материальных ресурсов не учитывается) усредненных коэффициентов в зависимости от предназначения демонтируемого оборудования:

оборудование подлежит дальнейшему использованию, со снятием с места установки, необходимой (частичной) разборкой и консервированием с целью длительного и кратковременного хранения 0,7; оборудование подлежит дальнейшему использованию, без надобности хранения (перемещается в цеху на другое место установки и т.п.) 0,6; оборудование не подлежит дальнейшему использованию (предназначено в лом) с разборкой и резкой на части 0.5; то же, без разборки и резки 0,3.

Для оборудования сложного, крупногабаритного и тяжеловесного, монтируемого из отдельных блоков и узлов с применением сварочных операций, затраты на демонтаж следует определять на основании индивидуальных единичных расценок.

3.2.2. Индивидуальные единичные расценки на демонтаж оборудования разрабатываются с учетом рациональных технологий, предусмотренных ППР по демонтажу оборудования. При этом следует учитывать:

условия производства работ по демонтажу в действующих, а также частично или полностью остановленных цехах и производствах;

возможность использования имеющихся технологических подъемно-транспортных машин и механизмов или необходимость применения специальных средств механизации и специальных приспособлений;

необходимость опускания или подъема оборудования при производстве демонтажа;

способы перемещения демонтируемого оборудования за пределы цеха и др. В индивидуальных единичных расценках, разрабатываемых на основе ЕНиР и ВНиР, должны учитываться средства на оплату труда рабочих, стоимость эксплуатации соответствующих машин и механизмов, а также стоимость материальных ресурсов, необходимых для резки оборудования, консервации и др.

Индивидуальные единичные расценки разрабатываются также для новых видов оборудования, отсутствующих в сборниках ФЕРм. По согласованию с заказчиком, индивидуальные единичные расценки на демонтаж могут составляться для оборудования легковесного, габаритного, поступающего в собранном виде.

Индивидуальные единичные расценки на демонтаж оборудования утверждаются заказчиком в составе проектно-сметной документации.

В отдельных случаях, при отсутствии исходных данных, необходимых для составления индивидуальной единичной расценки на монтаж сложного, крупногабаритного и тяжеловесного оборудования, монтируемого из отдельных блоков и узлов, могут быть определены по согласованию с заказчиком с применением усредненных коэффициентов, приведенных в п.3.2.1 настоящих Указаний.

3.2.3. Коэффициенты к стоимости работ по демонтажу оборудования установлены из условия его демонтажа (разборки) в незакрепленном состоянии, освобожденных от заделок в конструкции, а также от сварки или иного крепления с другими конструктивными элементами.

Дополнительные затраты, связанные с пробивкой и заделкой борозд, ниш гнезд в существующих конструкциях, в которые заделано демонтируемое (разбираемое) оборудование, а также срезка закладных деталей или элементов металлоконструкций, к которым оно приварено, надлежит учитывать дополнительно в локальных сметах на основании проектных решений, либо актов обследования.

3.2.4. В случае, если при демонтаже (разборке) оборудования возникает необходимость подводки лесов для поддержки демонтируемого оборудования во время его монтажа (разборки), дополнительные работы по установке и разборке поддерживающих лесов надлежит учитывать дополнительно непосредственно в локальных сметах.

Коэффициенты на демонтажные работы при выполнении ремонтно-строительных работ и порядок их применения приведены в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004, п.3.3.

- 3.3. Затраты по смене конструкций, не предусмотренных в ФЕРр, но встречающихся при производстве ремонтно-строительных работ, определяются в следующем порядке:
- разборка конструкций по сборнику ФЕР на строительные работы №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»;
- устройство новых конструкций по соответствующим расценкам сборников ФЕР на строительные работы.
- 3.3.1. В случае отсутствия в сборнике необходимых расценок на разборку конструкций затраты на данные работы следует учитывать в сметной документации по соответствующим единичным расценкам сборников ФЕР на монтаж (устройство) конструкций без учета стоимости материальных ресурсов. При этом к затратам и оплате труда рабочих-строителей, к затратам на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств следует применять следующие коэффициенты:
- 1) при разборке сборных бетонных и железобетонных конструкций 0,8;
- 2) то же, сборных деревянных конструкций 0,8;
- 3) то же, внутренних санитарно-технических устройств (водопровода, газопровода, канализации, водостоков, отопления, вентиляции) 0,4;
- 4) то же, наружных сетей водопровода, канализации, тепло- и газоснабжения 0,6;
- 5) то же, металлических конструкций 0,7.

- 3.3.2. В случаях, когда в сборниках ФЕРр и ФЕР не предусмотрены единичные расценки на монтаж (устройство) конструкций, подлежащих согласно проекту демонтажу (разборке), затраты на демонтаж могут включаться в сметную документацию по индивидуальным единичным расценкам, разрабатываемым и утверждаемым в соответствии с порядком, установленным Госстроем России.
- 3.3.3. Коэффициенты к стоимости работ по разборке (демонтажу) сборных железобетонных, бетонных и металлических конструкций, установлены из условия их демонтажа (разборки) в незакрепленном состоянии, освобожденных от заделки в стены и другие конструкции, а также от сварки или иного крепления с другими конструктивными элементами.

При наличии закрепленных конструкций, дополнительные затраты, связанные с пробивкой и заделкой борозд, ниш гнезд в существующих конструкциях, в которые закреплены демонтируемые (разбираемые) конструкции, а также срезка закладных деталей или элементов металлоконструкций, к которым они приварены, надлежит учитывать дополнительно в локальных сметах на основании проектных решений, либо актов обследования.

3.3.4. В тех случаях, когда при демонтаже (разборке) бетонных, железобетонных, либо металлических конструкций возникает необходимость подводки лесов для поддержки демонтируемых (разбираемых) конструкций во время их демонтажа (разборки), дополнительные работы по установке и разборке поддерживающих лесов надлежит учитывать дополнительно непосредственно в локальных сметах.

Вопрос. В настоящее время проектная организация выполняет расчеты по обоснованию инвестиций по реконструкции искусственной взлетно-посадочной полосы в аэропорту Пулково.

Пунктом 4.7. «Методики определения сметной стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации. МДС81 -35.2004» установлено, что при ремонте и реконструкции зданий и сооружений необходимо применять коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации машин.

В связи с этим и учитывая, что выполняемые при указанной реконструкции работы аналогичны технологическим процессам при новом строительстве, прошу разъяснить правомочно ли применение при определении сметной стоимости работ по реконструкции взлетно-посадочной полосы в аэропорту Пулково установленных пунктом 4.7. «Методики определения сметной стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации. МДС81-35.2004» коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации машин.

Ответ. Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (п. 4.7, второй абзац) установлено, что «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строи-

тельстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к настоящей Методике».

Изложенное в п. 4.7 Методики МДС 81-35.2004 не имеет никаких ограничений, кроме норм сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», на применение указанных выше коэффициентов при выполнении работ, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве и нормируемым по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы, следовательно, эти коэффициенты должны применяться совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к Методике МДС 81-35.2004 при ремонте и реконструкции зданий и сооружений любого назначения, в том числе при реконструкции и ремонте взлетно-посадочных полос, рулежных и разворотных дорожек и перронов Пулковского аэродрома, как об этом сказано в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 20.06.2005 года №6-485(33).

Аналогичный ответ приведен и в письме Управления строительных программ Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 17.08.2005 года №2-700(34), ответ в котором не привязан к конкретному объекту, а дается в принципе по вопросу применения указанных коэффициентов при реконструкции и ремонте аэродромов.

Вопрос. При проведении работ по реконструкции здания сохранившая часть здания размерами 13х16м подлежит реконструкции (с усилением фундаментов, заменой несущих конструкций и т.д.), остальная часть здания размерами 13х47м разобрана и взамен пристраивается новый кирпичный корпус. Согласно ПОС производство работ ведется в стесненных условиях застроенной части города. Допускается ли одновременное применение к затратам коэффициентов, приведенных в «Общих указаниях по применению ГЭСН-2001» на стесненные условия работ К=1,15 по п.8. Приложение 2 и коэффициентов по сборнику №46 на возведение новых конструктивных элементов в реконструируемых зданиях К=1,15 к затратам труда рабочих-строителей; К=1,25 к затратам по эксплуатации машин. Например:

к зарплате рабочих-строителей = A, выполняющих кирпичную кладку наружных стен в пристраиваемом здании: Ax1,15x1,15 и т.п. к зарплате рабочих-строителей = B, выполняющих строительно-монтажные работы в реконструируемой части здания: Bx1,15x1,15 и т.п.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 06.08.2004 года №6-145 разъяснило, что в

соответствии с п.4.7. (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81 -35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к Методике.

Если часть здания в осях А-Д, 1-2 представляет собой существующее здание, подлежащее реконструкции, а остальная часть здания в осях А-Д, 3-13 является пристройкой к существующему зданию, т.е. практически это - новое строительство и понятие «реконструкция» на эту часть здания распространяется условно, как источник финансирования.

Упомянутые выше коэффициенты 1,15 к затратам труда и 1,25 к эксплуатации строительных машин следует применять к стоимости работ той части здания, в которой реально ведутся работы по реконструкции, т.е. в осях А-Д, 1-2. При строительстве пристройки в осях А-Д, 3-13 применять указанные коэффициенты не следует.

Вопрос. Просим разъяснить, распространяется ли действие второго абзаца п. 4.7. «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004), на работы, выполняемые при капитальном ремонте и реконструкции газопроводов и нормируемые по соответствующим сборникам на строительные и специальные работы (кроме сборника №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»).

Ответ. Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (п.4.7, второй абзац) установлено, что «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к настоящей Методике».

Изложенное в п. 4.7 Методики МДС 81-35.2004 не имеет никаких ограничений, кроме норм сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», на применение указанных выше коэффициентов при выполнении работ, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве и нормируемым по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы, следовательно, эти коэффициенты

должны применяться совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к Методике МДС 81-35.2004 при ремонте и реконструкции зданий и сооружений любого назначения, в том числе при реконструкции и ремонте магистральных газопроводов, как это изложено в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 26.06.2005 №6-486 (35).

Вопрос. Убедительно прошу Вас дать разъяснение по поводу применения п.4 таблицы 3 «Методики определения стоимости строительной продукции» МДС 81 -35.2004) по производству ремонтно-строительных работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением. В ранее действующей МДС 81 -1.99 этот пункт применялся одновременно с другими пунктами независимо от вида производства работ.

В новой МДС 81-35.2004 почему-то для ремонтно-строительных работ одновременное применение этого пункта с другими не допускается.

Наш случай: Работы по усилению и ремонту конструкций по результатам обследования ведутся в эксплуатируемых электролизных цехах с вредными условиями труда при стесненности рабочих мест, наличии магнитных полей, вблизи оборудования, находящегося под высоким напряжением, при использовании рабочих в течение смены только в определенные часы, т.е. «окно».

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 14.06.2005 №6-465(36) сообщило, что в таблице 3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81 -35.2004 выявлены технические ошибки:

в п.3 примечаний к таблице 3 сказано: «при производстве ремонтных работ на открытых и полуоткрытых площадках с временными условиями труда (п. 4.1), выраженными в виде наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности - по п.п. 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 данной таблицы».

В указанной таблице п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4,1, 3.5.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 отсутствуют, а п. 4.1. относится совсем к другим видам усложняющих факторов. Следует читать: «При производстве ремонтных работ на открытых и полуоткрытых площадках с вредными условиями труда (п. 3.1), выраженными в виде наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности - по п.п. 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 данной таблицы».

Аналогичная ситуация и с п.4 примечаний к таблице 3 Приложения №1 к Методике, которую следует читать: «К вредным условиям производства работ рекомендуется относить также работу в действующих предприятиях здраво-

охранения (туберкулезные диспансеры, лепрозории и т.д.), где в соответствии с действующим законодательством работникам основного производства установлен сокращенный рабочий день. В таких случаях рекомендуется руководствоваться п.п. 2.2.1 - 2.5.1, а при наличии стесненности - п.п. 2.2 - 2.5 настоящей таблицы».

П.5 примечаний к таблице 3 Приложения №1 к Методике следует читать: «Одновременное применение нескольких коэффициентов (за исключением коэффициентов 4,4.1,5,8,8.1,8.2) не рекомендуется. Коэффициенты, указанные в п.п.4, 4.1, 5, 8, 8.1, 8.2 могут применяться вместе с другими коэффициентами. При одновременном применении коэффициенты перемножаются».

В ближайшем издании Методики будут внесены необходимые коррективы.

Вопрос. Применяются ли коэффициенты к TEP 1,15 и 1,25 при разборке конструкций, когда к расценкам на новые конструкции применяют коэффициенты на демонтаж.

Ответ. В соответствии с п.4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, «выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к настоящей Методике».

Как видно из текста, совместно с коэффициентами 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин допускается применять только коэффициенты, приведенные в Приложении №1 к Методике МДС 81-35.2004 (другие в тексте не упоминаются), поэтому, поскольку коэффициенты на демонтаж в Приложении №1 к Методике МДС 81-35.2004 не упоминаются, то и применять их совместно с коэффициентами на демонтаж не следует.

Вопрос. Капитальный ремонт в здании, в котором одновременно работают служащие на компьютерах. Берется ли коэффициент работы вблизи высокого напряжения?

Ответ. Изложенное в п.1 примечаний к табл.1 и табл.3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, относится к работам внутри зданий с необесточенной внутренней проводкой, когда имеет место повышенная осторожность при производстве работ и связанные с этим потери рабочего времени.

Компьютерные сети прокладываются не в штукатурке, а к коробах, либо за подвесными потолками, такие сети скрытой проводкой не являются,

следовательно, применение повышающих коэффициентов в таких случаях неправомерно.

Вопрос. В соответствии с «Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004» условия производства строительных и специальных строительных работ и усложняющие факторы должны учитываться при составлении смет путем применения коэффициентов (к нормам затрат труда, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин), приведенных в таблице 1 приложения №1 этой Методики.

В примечании к этой таблице даны разъяснения по порядку применения указанных коэффициентов. В том числе в пункте 2 разъяснено, какими факторами определяются стесненные условия в застроенной части городов.

Наша организация считает, что действие пункта 2 примечания относятся только к пункту 8 таблицы приложения №1 Методики, которым установлен коэффициент на строительство инженерных сетей и сооружений, а также объектов жилищно-гражданского назначения в стесненных условиях застроенной части городов, и не распространяется на другие пункты этой таблицы. Прошу дать разъяснение.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 09.12.2004 года №6-886(37) разъяснило, что приведенные в п.2 примечаний к таблице 1 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 разъяснения касаются не только случаев строительства объектов жилищно-гражданского назначения и инженерных сетей, но также случаев строительства объектов производственного, коммунального и др. назначения, возводимых в стесненных условиях в городах или пром. узлах. Факторы стесненности, перечисленные в п.2 примечаний, могут также применяться по п.п. 3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4, 4.1 таблицы 1 Приложения №1 к упомянутой Методике.

Вопрос. Наша фирма производит реконструкцию 1 -го этажа 6-ти этажного дома на основании рабочего проекта.

Заказчик не пропускает в Ф-2 применяемый нами коэффициент равный 1.2 - МДС 81-35.2004 таб. 3 и 5, и 1.15 МДС 81-35.2004 таб. 3 и 7.

Проектный институт дает подтверждения данных условий.

Просим Вас дать правильный ответ.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 28.01.2005 года №6-34(38), применение в актах приемки выполненных работ тех или иных повышающих коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы при производстве строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ возможно только при условии применения указанных коэффициентов в сметной документации, согласованной заказчиком и подрядчиком и утвержденной в установленном порядке.

В соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, разногласия по вопросам применения сметных нормативов подлежат рассмотрению уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области строительства.

Вопрос. Просим Ваших разъяснений по поводу применения некоторых коэффициентов к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников), нормам времени и затратам на эксплуатацию машин для учета в сметах влияния условий производства работ по МДС 81-35.2004 табл. 3 «Ремонтно-строительные работы»:

п.4 «Производство ремонтно-строительных работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, в том числе в охранной зоне действующей воздушной линии электропередач». К=1,2

После таблицы следует Примечание:

«К работе вблизи объектов, находящихся под напряжением относится и работа внутри существующих зданий, внутренняя проводка которых не обесточена».

Принимая во внимание вышеупомянутое Примечание, правильно ли применять данный коэффициент на любом действующем объекте с действующей электропроводкой?

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 02.06.2005 года №6-443(39), применение коэффициентов, предусмотренных поз. 4 таблицы 3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 с учетом изложенного в абзаце 1 приложений допускается в случаях, когда производство ремонтно-строительных работ осуществляется в помещениях, которые не обесточены. Если здание в целом не обесточено, но помещение, в котором ведутся ремонтностроительные работы, обесточены-; либо скрытая проводка в том или ином помещении отсутствует вообще, упомянутый коэффициент применять не следует.

Вопрос. Подрядная организация ведет ремонтно-строительные работы в помещении бассейна детского сада. В детском саду продолжается обычный режим работы. Дети находятся в здании с 7-00 до 19-00 часов. От заведующей детсадом в подрядную организацию поступило письмо с просьбой об изменении графика работ рабочих, занятых ремонтом, с перерывом на обед с 12-00 часов до 15-00 часов на время тихого часа (потеря рабочего времени 2 часа).

Помещение бассейна расположено в центральной части на 2-м этаже, оконных проемов для погрузо-разгрузочных работ и уборки мусора нет, подноску и разгрузку материалов приходится выполнять, проходя через много-

 Γ лава 3

численные помещения: музыкальный зал, спортивный зал, лестница между этажами и т. д. Все эти моменты приводят к потере рабочего времени. Просим разъяснить возможность применения к= 1.5 к данным условиям производства работ. Или разъяснить, какие еще коэффициенты уместны при подобных условиях производства работ.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 02.06.2005 года №6-443(39), при выполнении ремонтно-строительных работ в существующих зданиях, включая жилые дома, без расселения, применение коэффициента, предусмотренного поз. 6 таблицы 3 Приложения №1 к указанной Методике допускается в случаях, когда здание в целом не расселено, ремонтно-строительные работы ведутся по помещениям, освобождаемым для ремонта, при этом в местах общего пребывания - коридоры, лестницы и т.д., имеет место пересечение людских потоков рабочих-строителей и эксплуатационного персонала.

Если такового пересечения людских потоков нет (освобожден отдельно целый этаж, строители пользуются автономно одной лестницей, а эксплуатационный персонал - другой), указанный коэффициент не применяется.

Изменение графиков работы рабочих-строителей с введением технологических перерывов в работе по независящим от строителей причинам со снижением, таким образом, фактического времени работы на объекте, может быть дополнительным фактором в пользу применения в сметной документации указанного коэффициента.

Вопрос. Ряд подрядных организаций выполняют как капитальный, так и текущий ремонт квартир и офисов в зданиях и жилых домах.

Ремонтно-строительные работы выполняются при отселении арендаторов из квартир и офисов. При этом в соседних квартирах и офисах живут и работают арендаторы. Поэтому наш заказчик разрешает нам производить шумные работы в среднем по 4 часа в день, в остальное рабочее время плотники, паркетчики, электрики простаивают, так как другой работы (нешумной) у них нет.

Для доставки строительного материала и выноса строительного мусора мы пользуемся теми же подъездами, лифтами и лестничными клетками, что и жильцы этих домов, поэтому мы обязаны за собой мыть полы и протирать стены от пыли в указанных местах.

При составлении смет на ремонтно-строительные работы мы пользуемся сборниками ФЕР и ФЕРр.

Большую часть ремонтно-строительных работ, согласно п. 4.7 МДС 81-35.2004, мы нормируем по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин.

В связи с вышеуказанным убедительно просим дать разъяснение по следующим вопросам:

1. Можем ли мы при составлении локальных смет применять коэффициент 1,5, указанный в Приложении №1, таблица 3, п.6, на ремонт существующих зданий (включая жилые дома) без расселения.

2. Можем ли мы применять этот же коэффициент на ремонтно-строительные работы, которые нормируются по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы с применением коэффициента 1,15 к нормам затрат труда и коэффициент 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 20.04.2005 года №6-308(40), таблицей 3 (п.6) Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 и в п.6 Приложения 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004, предусматривается применение коэффициента к нормам затрат труда, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин при производстве ремонта существующих зданий (включая жилые дома) без расселения. Указанный коэффициент надлежит применять, если имеет место пересечение людских потоков - рабочих с жильцами домов либо с сотрудниками учреждений и организаций в коридорах на лестничных клетках и т.д.

Если часть существующего строения, этаж, либо часть этажа, отсечена от остального здания и рабочие, выполняющие ремонтно-строительные работы не пересекаются в местах общего пользования (коридорах, лестничных площадках и т.д.) с жильцами домов либо сотрудниками организаций или учреждений, где производятся ремонтно-строительные работы, т.е. в ту часть здания, где производятся ремонтно-строительные работы, ведет автономный вход, которым другие не пользуются, применять упомянутый коэффициент не следует.

Указанные в письме условия производства работ относятся к перечню условий, приведенному в п. 6 таблицы 3 Приложения №1 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004.

В соответствии с п. 4.7 (второй абзац) МДС 81-35.2004, «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике».

Вопрос. Наша организация ведет реконструкцию кирпичной лифтовой шахты, расположенной в лестничной клетке 9-ти этажного общественного здания.

Размеры шахты 3,5х3,2х40,0 м.

На этой площади были размещены 4 (четыре) лифта. Проект предусматривает реконструкцию существующей шахты для установки двух пассажирских лифтов г/п 630 кг, со скоростью движения 1,0 м/с.

Предусмотрен полный демонтаж м/конструкций шахты, с последующим монтажом новых м/конструкций, согласно проекта.

В соответствии с проектом производства работ, лифты сблокированы в общей лифтовой шахте. Металлическими конструкциями на имеющейся площадке будет выделена шахта с размерами 3,5х1,9х30,0 м. Между лифтами расположены балки шириной 100 мм, с шагом по высоте не более 3000 мм. Шахты разделяются перегородкой из стального листа на всю высоту.

В связи с ограниченным пространством и невозможностью использования а/кранов, проект производства на демонтаж и монтаж металлокаркасной шахты предусматривает применение лесов и электролебедок.

Монтаж металлоконструкций осуществляется сваркой.

Прошу разъяснить правомочность применения нами коэффициентов по пунктам 3 (стесненные условия) п. 5 (строительные работы вблизи объектов, находящихся под напряжением - Примечание 1), приложения №1 МДС 81-35.2004.

Применение коэффициентов этих пунктов, мы обосновываем особой физической стесненностью на строительной площадке (размеры см. выше) по площади и высоте, нахождением на этой же площадке инвентарных лесов, материалов, сварочного аппарата, питающего и осветительного кабелей, загазованности от сварочного аппарата.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 26.07.05г. №6-582(41) разъяснило, что нормы и расценки сборников ГЭСН-2001 и ФЕР-2001 разработаны из учета выполнения работ в условиях, обеспечивающих бесперебойное ведение; работ с максимальной производительностью людей и техники. При работах по возведению шахт лифтов это подразумевает подачу материалов и конструкций шахт лифтов краном непосредственно к месту производства работ, одновременно с работами по возведению других конструктивных элементов, т.е. до устройства кровельного покрытия.

Фактически при реконструкции общественного 9-и этажного здания существующие стены шахт лифтов разбираются и выполняются новые стены новых шахт лифтов по новому проекту при выполнении всех работ, как по демонтажу, так и по монтажу металлоконструкций под крышей, что исключает возможность применение крана при производстве работ.

Однако, применение коэффициентов по поз. 3 таблицы 1 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, предлагаемое подрядчиком неправомерно, поскольку указанные коэффициенты применяются при производстве строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях в стесненных условиях с наличием в зоне производства работ действующего

Глава 3 217

технологического оборудования (станков, установок, кранов и т.п.) или загромождающих предметов (лабораторное оборудование, мебель и т.п.) или движения транспорта по внутрицеховым путям.

В связи с отсутствием указанных факторов, усложняющих производство работ, применение коэффициентов по поз.3 таблицы 1 Приложения №1 неправомерно. Рекомендуется применять коэффициенты по поз.2 указанной таблицы, либо разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы и единичные расценки в соответствии с п.2.15 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81 -35.2004, с учетом разъяснений, изложенных в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.06.2004 года №АП-3230/06 (27).

В части применения поз. 5 таблицы 1 Приложения №1к МДС 81-35.2004 (примечание 1), применение коэффициентов в данном случае также неправомерно, поскольку применение данного коэффициента не предусматривает применение питающего и осветительного кабелей при производстве работ.

Вопрос. Просим дать разъяснение по вопросам правильности применения повышающих коэффициентов, учитывающих усложняющие условия производства работ.

Реконструкция объекта будет осуществляться в исключительно сложных стесненных условиях, а именно:

- 1. Объект расположен на 1 -ом этаже 6-ти этажного эксплуатируемого жилого дома, расположенного в застроенной, благоустроенной части г. Волгограда. Подъезд к зданию (памятник архитектуры) возможен только по пр. Ленина с интенсивным автомобильным и пешеходным движением. Место для организации у здания строительной площадки отсутствует. Все это исключат возможность использования при реконструкции строительных машин и механизмов, применения общепринятых технологических схем производства строительно-монтажных работ, организации у здания строительной площадки временными зданиями, сооружениями, складскими помещениями, стоянкой техники.
- 2. До реконструкции на 1 -ом этаже здания размещалось швейное ателье. По реконструкции предусмотрено освобождение здания от оборудования, ликвидации перегородок и других предметов, мешающих нормальному производству работ, и создание офиса ООО «КапиталЪ-Страхование». Работу внутри реконструируемого объекта необходимо будет выполнять при обесточенной внутренней электропроводке.

В связи с вышеуказанным, руководствуясь Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 «Казпромволга», как генподрядчик по строительству объекта, считает обоснованным применение в сметах на реконструкцию объекта следующих повышающих коэффициентов (соответственно по вышеуказанным пунктам):

К1 = 1,15 (МДС 81-35.2004 приложение №1, табл. 1, п. 8) К2 = 1,20 (МДС 81-35.2004 приложение №1, табл. 1, п. 2) К3 = 1,20 (МДС 81-35.2004 приложение №1, табл. 1, п. 5) **Ответ.** Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 26.07.2005 года №6-584(42) разъяснило, что в соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 п. 4.6 (второй и третий абзацы), при составлении локальных сметных расчетов (смет) учитываются условия производства работ и усложняющие факторы.

Коэффициенты, учитывающие условия производства работ и усложняющие факторы, приведены в приложении №1 к Методике.

В поз. 2 таблицы 1 упомянутого приложения предусмотрено, что при производстве строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ к нормам затрат труда и нормам времени работы строительных машин следует применять коэффициент 1,2. Указанный коэффициент не должен применяться к нормам сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», а также к нормам сборников ГЭСНр на ремонтно-строительные работы - см. письмо Федерального агентства от 23.06.2004 года №АП-3230/06, а также Указания по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) - МДС 81-36.2004, где подобная таблица (см. приложение 3) приведена в двухколонном варианте.

В поз. 8 таблицы 1 приложения №1 к Методике МДС 81-35.2004 предусмотрено, что при строительстве инженерных сетей и сооружений, а также объектов жилищно-гражданского назначения в стесненных условиях застроенной части города, к нормам затрат труда и нормам времени работы строительных машин следует применять коэффициент 1,15.

В соответствии с п. 5 примечаний к указанной таблице 1, приложение №1, одновременное применение нескольких коэффициентов (за исключением коэффициентов п.п. 5, 6, 9, 9.1, 9.2) не допускается. Поскольку коэффициенты, приведенные в поз. 8 таблицы 1 приложения №1 относятся к строительству новых зданий и сооружений, а фактически имеет место реконструкция существующего здания, коэффициенты, приведенные в поз. 8 таблицы 1 приложения №1 к Методике применять не следует.

В поз. 5 таблицы 1 приложения №1 к Методике МДС 81-35.2004 предусмотрено, что при производстве строительных и других работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, в том числе в охранной зоне действующей воздушной линии электропередач, (к которым, в соответствии с первым абзацем п. 1 Примечаний к таблице 1 приложения №1 относится и работа внутри существующих зданий, внутренняя проводка которых не обесточена) следует применять коэффициент 1,2, который, в соответствии с п. 5 примечаний к упомянутой таблице допускается применять совместно с другими коэффициентами.

Глава 3 219

Таким образом, при реконструкции офиса ООО «Капиталъ-Страхование» по пр. им. Ленина в г. Волгограде применение коэффициента к нормам затрат труда и времени работы строительных машин по поз. 8 табл. 1 приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 не допустимо, допустимо только применение повышающих коэффициентов по поз. 2 и поз. 5 упомянутой таблицы (совместно).

В соответствии с п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, упомянутые коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентом 1,15 к нормам затрат труда и коэффициентом 1,25 к времени эксплуатации строительных машин, применяемых в случаях нормирования строительных и специальных строительных работ, выполняемых при ремонте и реконструкции, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве (кроме норм сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»).

Вопрос. Просим дать разъяснения по применению коэффициентов, связанных с проведением работ по капитальному ремонту в условиях усложняющих факторов.

В настоящее время, мы выполняем работы по капитальному ремонту внутренних сетей водоснабжения и канализации в Свердловском областном клиническом психоневрологическом госпитале ветеранов воин, блок А-1, палатный корпус.

На время производства работ больные, находящиеся на излечении в палатном корпусе, не отселяются, то есть мы работаем в тех же помещениях, где находятся больные. На что имеется письменное согласование с командованием госпиталя.

УСЛОВИЯ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТ (по проекту)

- 1. Все работы по производству капитального ремонта внутренних сетей водоснабжения и канализации ведутся в палатном корпусе блока A-1 с подвала по техэтаж включительно.
- 2. Материалы для капитального ремонта складируются в выделяемом для этих целей заказчиком помещении, расположенном в подвале блока A-1 (в подвал можно попасть только на грузовом лифте).
- 3. При демонтаже место работы ограждается, для предотвращения попадания больных в зону производства работ.
- 4. С этажа на этаж можно попасть по лестнице, которая также является общей для больных и медперсонала.
- 5. Вывоз строительного мусора, демонтируемых труб и подъем материалов к месту производства работ производится на грузовом лифте, используемом для перевозки больных не способных самостоятельно передвигаться, а также подъема на этажи питания для больных, в порядке общей очереди.
- 6. Строительный мусор выносится на улицу, в контейнера. Демонтируемые

трубы и умывальники складируются в подвале блока А-1. Уборка места работ производится ежедневно в конце рабочего дня.

- 7. Замена участка системы К1 (выпуск 2) и врезки в действующую внутреннюю сеть канализации и водоснабжения производятся в ночное время в период наименьшего водопотребления.
- 8. В период проведения работ, больные выходят из палат в коридоры, что затрудняет сборку узлов.

Вышеприведенные условия производства работ обозначены в проекте капитального ремонта и согласованы с заказчиком, так как существенно замедляют производство работ по капитальному ремонту сетей ВиК.

Просим объяснить более подробно, в каких случаях, при составлении смет, мы можем применить коэффициент, связанный с проведением работ в условиях усложняющих факторов, а именно к-т №6 (Ремонт существующих зданий без расселения), таблица 3, приложение 1 по МДС 81-35. 2004. А также, следует ли применять коэффициенты по пунктам 4,7 методики определения стоимости строительства на территории Российской Федерации МДС 81 -35. 2004.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 28.07.05г. №6-609(43) разъяснило, что в соответствии с таблицей 3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, (п.6) при выполнении ремонтно-строительных работ в существующих зданиях (включая жилые дома) без расселения к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин следует применять коэффициент 1,5. При этом высвобождение 2 - 3-х комнат (палат) расселением не считается, расселением может считаться полное освобождение здания в целом, либо одного этажа и автономной лестницы, с целью исключения пересечение людских потоков - больничного (в данном случае) и обслуживающего врачебного персонала, с одной стороны и рабочих строительной организации - с другой стороны, чего в приведенном в запросе случае не наблюдается.

С учетом изложенного, применение повышающего коэффициента 1,5 к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов, правомерно.

В случае необходимости пробивки отверстий, гнезд, борозд при производстве работ в помещениях с необесточенной проводкой, в соответствии с п. 4 таблицы 3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин следует применять коэффициент 1,2. Указанный коэффициент допускается применять совместно с коэффициентом 1,5 по п. 6 таблицы 3 Приложения №1 (в тексте примечаний к таблице 3 допущена опечатка).

В соответствии с п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81 -35.2004, «выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует

Глава 3 221

нормировать по соответствующим сборникам **ГЭСН-2001** на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника **ГЭСН** №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к настоящей Методике».

С учетом изложенного, по данному конкретному объекту, в тех случаях когда выполняемые работы на основе сборников **ГЭСН**, кроме Сборника №46 (а не ГЭСНр и не ГЭСНм), а расценки применяются, соответственно, на основании сборников ТЕР, кроме сборника №46 (а не сборников ТЕРр и не сборников ТЕРм) надлежит применять коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин, совместно с коэффициентами, упомянутыми выше.

В соответствии с измененным п. 1,4, абзац второй общих указаний технической части к Сборнику №46 ГЭСН-2001 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» (приведен в Сборнике изменений и дополнений к государственным элементным сметным нормам на строительные работы, выпуск 2, часть 1, стр. 66), «в нормах не учтены и должны учитываться отдельно (в тех случаях, когда это обусловлено требованиями к выполнению работ или условиями их производства) затраты по затариванию мусора в мешки, стоимость мешков и спуску мусора на носилках или в мешках». (Нормами учтено опускание строительного мусора через окно по лоткам).

В данном случае к мусору следует относить и металлолом от старых разбираемых трубопроводов.

Вопрос. В примечаниях к таблицам Приложения №1 МДС 81-35.2004: «Ремонтно-строительные работы» (п.3), «Пусконаладочные работы» (п. 2;3, 4) используются ссылки на отсутствующие пункты таблиц.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 28.07.2005 года №6-603(44), в таблице 3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 84-35.2004 выявлены технические ошибки:

в п.3 примечаний к таблице 3 сказано: «при производстве ремонтных работ на открытых и полуоткрытых площадках с временными условиями труда (п.4.1), выраженными в виде наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности - по п.п. 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 данной таблицы».

В указанной таблице п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 отсутствуют, а п. 4.1 относится совсем к другим видам усложняющих факторов. Следует читать: «При производстве ремонтных работ на открытых и полуоткрытых площадках с вредными условиями труда (п.3.1), выраженными в виде

наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности - по п.п. 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 данной таблицы».

Аналогичная ситуация и с п. 4 примечаний к таблице 3 Приложения №1 к Методике, который следует читать: «К вредным условиям производства работ рекомендуется относить также работу в действующих предприятиях здравоохранения (туберкулезные диспансеры, лепрозории и т.д.), где в соответствии с действующим законодательством работникам основного производства установлен сокращенный рабочий день. В таких случаях рекомендуется руководствоваться п.п.2.2.1-2.5.1,а при наличии стесненности - п.п. 2.2-2.5 настоящей таблицы».

П.5 примечаний к таблице 3 Приложения №1 к Методике следует считать «Одновременное применение нескольких коэффициентов (за исключением коэффициентов 4,4.1,5,8,8.1,8.2) не рекомендуется. Коэффициенты, указанные в п.п. 4, 4.1, 5, 8, 8.1, 8.2 могут применяться вместе с другими коэффициентами. При одновременном применении коэффициенты перемножаются».

Такое же место присутствует и в таблице 4 Приложения №1 к Методике, где п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.2 - 3.5 отсутствуют. В п.3 примечаний к таблице 3 следует читать: к вредным условиям производства работ рекомендуется относить также работу в действующих предприятиях здравоохранения (туберкулезные диспансеры, лепрозории и т.д.), где в соответствии с действующим законодательством работникам основного производства установлен сокращенный рабочий день. В таких случаях рекомендуется руководствоваться п.п. 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1, а при наличии стесненности - п.п. 2.2-2.5 настоящей таблицы.

П. 4 примечаний к таблице 4 следует читать: «Одновременное применение нескольких коэффициентов (за исключением коэффициентов п.п. 4, 5, 6, 7, 7.1,7.2) не рекомендуется. Коэффициенты, указанные в п.п. 4, 5, 6, 7, 7.1, 7.2 могут применяться вместе с другими коэффициентами. При одновременном применении коэффициенты перемножаются».

В ближайшем издании Методики будут внесены необходимые коррективы.

Вопрос. При применении сметных норм на строительные и специальные работы для учета с сметах влияния производства работ в существующих зданиях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ коэффициента 1,2, рекомендованного в приложении №1 к МДС 81-35.2004 с учетом разъяснений согласно письма №АЛ-3230/06 от 23.06.2004 года у нас возникли разногласия с инвестором, а именно: инвестор настаивает, что в редакции приложения 1 к МДС в п.2 имеется ошибка. По их мнению, этот пункт следует читать в следующей редакции: Производство строительных и других работ в существующих зданиях

Глава 3 223

и сооружениях, не освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ.

Просим Вас ответить: в какой редакции принимать данный пункт, и в каких случаях применять вышеназванный коэффициент?

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 28.07.2005 года №6-604(20) разъяснило, что в соответствии с п.4.6. методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, абзацы 2 и 3, при составлении локальных сметных расчетов (смет) учитываются условия производства работ и усложняющие факторы. Коэффициенты, учитывающие условия производства работ и усложняющие факторы, приведены в приложении №1 к Методике.

Коэффициенты, учитывающие условия производства работ и усложняющие факторы при применении сметных норм на строительные и специальные строительные работы приведены в таблице 1 Приложения №1 к Методике МДС 81 -35 .2004.

В п.2 таблицы 1 Приложения №1 приведены коэффициенты к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин при производстве строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ.

Вопрос. Наша организация производит работы по капитальному ремонту зданий и сооружений. Финансирование - из местного бюджета. Прошу разъяснить возможность применения коэффициента на стесненность по следующим видам работ:

- замена деревянных свай на железобетонный ленточный фундамент высотой 1,1 м с предварительным устройством щебеночной подушки толщиной 1 м при ремонте двухэтажного деревянного здания. Разработанный грунт, щебень, бетон вытаскиваются и подтаскиваются вручную. Здание освобождено от проживающих. Расположено на центральной улице.
- замена труб холодного водоснабжения на сварке (оцинкованные трубы) в подвале здания высотой 1,4 1,8 м. Здание не освобождено от проживающих.
- замена деревянного цокольного перекрытия на железобетонное по металлическим балкам. Увеличение высоты техподполья с 1 м до 1,5 м путем разработки грунта. Здание (2-ой и 3-ий этажи) не освобождено от проживающих.
- ремонт кровель рулонных и из асбоцементных листов. Здания не освобождены от проживающих. Имеется массовый проход людей, движение транспорта, затруднено складирование материалов. При проверке КРУ запретило использовать коэффициент на стесненность 1,15 в целях экономии средств.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 27.07.2005 года №6-593(45) разъяснило, что в соответствии с поз. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ - МДС 81 -35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике.

Из изложенного видно, что упомянутые выше коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин никакого отношения ни к стесненности, ни к другим факторам, усложняющим производство не имеют.

Элементные сметные нормы и, соответственно, единичные расценки разрабатываются из условия максимальной производительности людей и техники без учета каких-либо усложняющих факторов, которые компенсируются отдельно, в том числе повышающим коэффициентом к нормам затрат труда, времени эксплуатации строительных машин, приведенным в таблицах 1 - 4 Приложения №1 к упомянутой Методике МДС 81-35.2004.

В случаях, когда при ремонтно-строительных работах либо работах по реконструкции зданий и сооружений, сметная документация на которые разрабатывается на основе Сборника №46 ГЭСН «Работы по реконструкции зданий и сооружений», а также по сборникам ГЭСНр на ремонтно-строительные работы, приходится выполнять какие-либо строительные работы, т.е. работы, перетирка или ремонт штукатурки, стоимость которых определяется по Сборнику №15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы» и т.д., в силу малообъемности этих работ при ремонте по сравнению с новым строительством, применяются упомянутые выше коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 ко времени эксплуатации строительных машин, которые надлежит применять везде, где стоимость работ определяется не по ГЭСНр и, соответственно, ФЕРр, а по сборникам ГЭСН на строительные и специальные строительные и специальные строительные работы и, соответственно, по сборникам ФЕР или ТЕР на строительные и специальные строительные работы.

При наличии усложняющих факторов, имеющих место при ремонтно-строительных работах и приведенных в таблице 3 Приложения №1 к Методике, с учетом разъяснений, изложенных в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.06.2004 года №3-230/06, а также в Приложении №3 к Указаниям по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004, надлежит пользоваться коэффициентами, приведенными в этих таблицах. Глава 3 225

При этом:

- работы по замене деревянных свай на железобетонный ленточный фундамент высотой 1,1 м с предварительным устройством щебеночной подушки толщиной 1 м, в описываемых в письме условиях, действующими элементными сметными нормами и единичными расценками не учтены, в соответствии с п. 2.15 Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ МДС 81 -35.2004, «в тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы в действующей сметнонормативной базе или технология работ и потребность в ресурсах существенно отличаются от предусмотренных в сборниках действующих элементных сметных норм ГЭСН, возможна разработка индивидуальных норм и расценок»;

замена труб холодного водоснабжения на сварке в подвале здания высотой 1,4 м - 1,8 м. Здание не освобождено от проживающих. Не ясно, подвал эксплуатируемый или не эксплуатируемый. Сам факт нерасселенности 1го и вышележащих этажей при работе в подвале, при наличии отдельного автономного входа в подвал, не дает основания на применение коэффициента, приведенного в п.6 таблицы № 3 приложения 1 к МДС 81 -35.2004, однако, если в подвале имеется необесточенная скрытая проводка, которую по условиям эксплуатации существующего здания невозможно обесточить, правомерно применение повышающего коэффициента по п.4 таблицы 3 приложения 1 к МДС 81-35.2004 с учетом примечания 1 к данной таблице одновременно с применением других коэффициентов. Кроме того, работы в помещениях высотой 1,8 м являются усложняющим фактором. В связи с тем, что нормами проектирования помещения высотой до 1,8 м не предусмотрены, указанный усложняющий фактор не приведен в упомянутой таблице, в связи с чем необходимо разработать и согласовать индивидуальный повышающий коэффициент. При рассмотрении вопроса за основу допускается использование базы 1984 г., где при подобных случаях применялся коэффициент в размере 1,2.

В данном конкретном случае применение одновременно 3-х повышающих коэффициентов допустимо.

- замена деревянного цокольного перекрытия на железобетонное по металлическим балкам то же, что и в описываемом выше случае.
- ремонт кровель из асбестоцементных листов.

В соответствии с п. 11.2 при ремонте сложных кровель допускается применение коэффициента 1,25 к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин (одновременно с коэффициентами 1,15 и 1,25 по п.4.7 МДС 81 -35.2004). В соответствии с п.7 примечаний к таблице 3 приложения №1 к МДС 81 - 35.2004, к сложным кровлям относятся скатные кровли стропильной системы: со скатом более, чем на две стороны; с перепадом по высоте; с уклоном более 27°. При наличии хотя бы одного из перечисленных факторов применение упомянутого выше коэффициента (п.11.2 табл.3) допустимо. В случае, если кровля со скатом на одну или две стороны, перепад по высоте отсутствует и уклон кровли не превышает 27°,

применение повышающего коэффициента по п.11.2 таблицы 3 приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории РФ МДС 81-35.2004 недопустимо.

Вопрос. Подрядчик выполняет работы по реконструкции административного здания в Москве, освобожденного от оборудования и недействующего. Смета составлена в ценах 1984г. Можно ли применять при расчетах за выполненные работы в соответствии с п.4.7. МДС 81-35.2004 к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин повышающие коэффициенты 1,15 и 1,25 соответственно?

Ответ. При выполнении работ по реконструкции и ремонту зданий и сооружений, освобожденных от оборудования и недействующих, применение коэффициентов к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин, приведенных в п.4.7 МДС 81.35-2004, возможно только к нормам Сборников ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы, за исключением Сборника №46 ГЭСН-2001 «Работы по реконструкции зданий и сооружений», где применение упомянутых коэффициентов не допускается. Применение указанных коэффициентов к сборникам ГЭСНм на монтаж оборудования, к сборникам ГЭСНр на ремонтно-строительные работы, к сборникам ГЭСНп на пусконаладочные работы и сборникам сметно-нормативной базы 1984г. и 1991г. не допускается.

Вопрос. Просим разъяснить применение коэффициента по МДС 81 -35.2004 (Госстрой России) п. 6 - Ремонт существующих зданий (включая жилые дома) без расселения -1,5 т.к. наша организация производит ремонтно-строительные работы в фактически эксплуатируемых зданиях.

- 1. Саратовский дом интернат для ремонта всего здания расселяют 2-5 комнат, остальные эксплуатируются.
- 2. Административный корпус Министерства здравоохранения и соц. развития Саратовской обл. ремонт всего здания, расселяют 1 -2 рабочих кабинета. Остальные эксплуатируются.

При применении данного коэффициента к вышеназванным объектам при расчете сметной документации происходят спорные вопросы, за разъяснением по которым мы обращаемся к Вам, также просим Вас разъяснить в каких конкретных случаях применение данного коэффициента будет считаться правомерным.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 29.06.2005 года №6-506(46) разъяснило, что при выполнении ремонтно-строительных работ в существующих зданиях, включая жилые дома, без расселения, применение коэффициента, предусмотренного поз. 6 таблицы 3 Приложения №1 к указанной Методике допускается в случаях, когда здание в целом не расселено, ремонтно-строительные работы ведутся по помещениям, освобождаемым для ремонта, при этом в местах общего пребывания - коридоры, лестницы и т.д., имеет место пересечение людских потоков рабочих-строителей и эксплуатационного персонала. При этом высвобождения 2-3 комнат не считается расселением.

 Γ лава 4 227

ГЛАВА 4

СМЕТНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С УСЛОВИЯМИ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

Вопрос. Бывают случаи, когда грунт, необходимый для укладки в насыпи или для обратной засыпки берут из карьеров с высоким уровнем грунтовых вод, иногда просто из-под воды. Таковой грунт сразу укладывать в дело нельзя, поскольку переувлажненный грунт уплотнить невозможно. Каков порядок определения сметной стоимости затрат по просушиванию грунта?

Ответ. Каких-либо специальных мероприятий по просушиванию грунта не проводят. Складируют грунт где-либо на отдельной площадке в кавальеры и выдерживают его там, чтобы влага вышла из грунта естественным путем - часть влаги вытекает, часть испаряется. Затем грунт заново грузят в автотранспорт и отвозят к месту укладки в дело. Все эти затраты и должны включаться в сметную документацию:

- погрузка грунта в карьере в автотранспорт;
- транспортирование грунта автосамосвалом к месту промежуточного складирования для просушки;
 - ремонт и содержание дорог (при необходимости);
 - погрузка грунта экскаватором в автотранспорт;
- транспортирование грунта автосамосвалами на объект к месту уклад ки;
 - ремонт и содержание дорог (при необходимости).

И далее идут уже затраты непосредственно по укладке грунта в дело, перемещению его бульдозером, уплотнению и т.д. При этом следует иметь в виду, что при больших объемах укладки грунта в насыпь и площадка для просушивания этого грунта должна быть большая, поскольку мокрый грунт в высокие кавальеры соскладировать не удастся, он будет растекаться.

Вопрос. Подрядчик ремонтирует фасады здания. Своих инвентарных лесов у него нет. Леса арендует. Стоимость установки лесов по ФЕР и фактическая стоимость аренды отличны. Как подрядчику компенсировать разницу за аренду лесов.

Ответ. Если подрядчик не уговорит заказчика компенсировать разницу в стоимости аренды и амортизации в счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты, то- никак. Основой сметного нормирования и ценообразования является принцип усреднения, где-то подрядчик теряет, где-то находит, на этом принцип усреднения и держится. И вечно только находить и при этом никогда ничего не терять - невозможно. Так не бывает. А, вообще, пора иметь свои леса, тогда терять ничего не придется, а когда они не требуются, можно сдавать их в аренду самому - вот и получатся не потери, а находки.

Вопрос. Подрядчик выполняет электромонтажные работы при строительстве 16-этажного жилого дома. Учтены ли нормами ГЭСНм - №8 потери времени, связанные с подъемом рабочих на высокие этажи и спуском (в начале рабочего дня, на обед, с обеда и в конце рабочего дня)?

При этом рабочие перемещают инструменты, материалы.

Если это увеличение затрат не учтено нормами, то как учесть этажность?

Ответ. В соответствии с п.1.17 общих указаний технической части сборника №7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные», «затраты на эксплуатацию грузопассажирских подъемников при строительстве производственных, жилых и общественных зданий и главных корпусов тепловых электростанций высотой 15 м и более следует определять по нормам табл. 05-093, в случае, если в одноэтажных производственных зданиях высотой 25 м и более проектом предусматриваются встроенные помещения с отметкой верха междуэтажного перекрытия более 20 м, затраты по эксплуатации грузопассажирских подъемников должны определяться как для многоэтажных производственных зданий, исходя из площади застройки встроенных помещений. Если проектом предусматриваются галереи на высоте 25 м, затраты по эксплуатации грузопассажирских подъемников следует определять как для одноэтажных производственных зданий, исходя из площади горизонтальных проекций галерей».

В данном тексте имеется опечатка. Должна быть ссылка на табл. ГЭСН не 05-093, а 05-043. Но дело не в этом. Основной принцип - при строительстве жилых домов высотой более 9 этажей, в локальных сметах должны быть предусмотрены затраты на эксплуатацию грузопассажирских подъемников. Эти затраты определяются в целом по смете, на все виды выполняемых работ и при выполнении работ должны распределяться между подрядными и субподрядными организациями и работающими на высоте (организации, выполняющие работы по отрывке котлованов, забивке свай и других работ «рулевого цикла», а также организации, работающие только на первых этажах, например, монтирующие оборудование в встроенных помещениях 1-го этажа, - подобное распределение распространяться не должно, но если организация выполняет работы «как внизу, так и вверху», например, электромонтажные работы, ее показатели принимаются в полном объеме). Распределение может производиться пропорционально стоимости выполняемых работ, а может- пропорционально трудоемкости выполняемых работ, как будет прописано в договоре субподряда, вариант по трудоемкости представляется более справедливым.

При этом следует иметь в виду, что, согласно п. 1.39 общих указаний технической части Сборника №7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные» (приведено в Сборнике изменений и дополнений к государственным элементным сметным нормам на строительные работы, Выпуск 2, часть 1, стр. 30) «При расчетах за выполненные работы оплата за эксплуатацию грузопассажирских подъемников производится вне зависимости от наличия таковых - поскольку, если подрядчик не устанавливает и не ис-

Глава 4 229

пользует грузопассажирские подъемники, он несет другие расходы, связанные с доставкой людей, инструмента и материалов на высоту».

Вопрос. В расценках на кладку кирпича учтен раствор готовый. Стоимость раствора установлена заводом. Зачастую раствор готовят из готовой сухой смеси. Расход смеси на 1 м³ раствора где-то 1,5 т. Этот получаемый раствор гораздо дороже заложенного в расценках. Как учесть разницу, если определена твердая договорная цена на объект.

Ответ. Как бы вы не определяли разницу в стоимости между раствором для кирпичной кладки, поставляемым централизованно и раствором, изготовляемом на месте из сухих смесей, пока это не станет проектным решением и не будет прописано в рабочих чертежах, говорить на эту тему можно долго, но бесполезно. А при твердой цене на строительство объекта, если стоимость раствора из сухих смесей сразу, до подписания твердой договорной цены не была учтена в локальных сметах, то потом уже будет поздно. Заказчик вправе будет сказать: «Вы применяйте, что хотите, но у нас твердая договорная цена, и менять ее я не согласен, не для того мы ее подписывали. А удорожание работ, - это ваша проблема, проблема подрядчика». И заказчик будет прав.

Вопрос. Прошу разъяснить порядок применения п.4.10 МДС 81-36.2004 при определении сметной стоимости строительства.

Что является обоснованием для включения сметы на строительство жилищно-гражданских объектов затрат на эксплуатацию грузопассажирских подъемников с использованием таблицы TEP 7-05-043.

В каких случаях правомерно включение стоимости эксплуатации грузопассажирских подъемников в стоимость выполненных работ, если фактически подъемники на объекте не устанавливались.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.05.2005 года №6-414(47), основанием для включения в локальные сметы на строительные работы затрат на эксплуатацию грузопассажирских подъемников является высота здания или сооружения, определяемая на основе рабочих чертежей. В случае, если высота здания или сооружения превышает высоту, приведенную в технической части сборника №7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные», затраты на эксплуатацию грузопассажирских подъемников надлежит включать в сметную документацию в порядке, приведенном в технической части сборника №7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные».

В соответствии с п.4.10 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81 -36.2004, при расчетах за выполненные работы оплата за эксплуатацию грузопассажирских подъемников производится вне зависимости от наличия таковых, поскольку, если подрядчик не устанавливает и не использует грузопассажирские подъемники, он несет другие затраты, связанные с доставкой людей, инструмента и материалов на высоту.

Вопрос. При строительстве мостов, путепроводов и труб на действующих железнодорожных линиях без прекращения движения поездов или в «окно», согласно проекту организации строительства, к нормам затрат труда и эксплуатации машин применяются поправочные коэффициенты согласно п.п. 3.1 и 3.2 техн. части сборника 30 ГЭСН-2001.

Заказчики и проектные организации, ссылаясь на то, что в п.п.3.1 и 3.2 Сборника 30 предусмотрено, что данные коэффициенты распространяются только «на все нормы сборника», отказываются учитывать поправочные коэффициенты на работы, расцениваемые по другим сборникам ГЭСН-2001, при их выполнении на действующих железнодорожных линиях без прекращения движения поездов или в «окно».

Наша организация считает, что поправочные коэффициенты, предусмотренные п.п.З.1. и З.2. техн. части сборника 30 ГЭСН-2001 должны распространяться на все работы при строительстве мостов и труб на действующих железнодорожных линиях, а не только на расценки по сборнику 30, по следующим причинам:

- 1. Дополнительные затраты, связанные с пропуском поездов и при работе в «окно» и учитывающие снижение производительности труда и возникающие дополнительные затраты (например, сигнальщики), зависят от условий производства работ, а не от сборника, по которому данная работа оценивается.
- 2. В свое время Госстрой СССР письмом МЧ-2367-4 от 6 июля 1974г. распространил поправочные коэффициенты, учитывающие движение поездов и работу в «окно», на другие сборники.
- 3. «Методические указания по определению сметной стоимости строи тельства объектов железнодорожного транспорта», введенных в действие Указанием МПС России от 18 марта 2003 года №Я-253у предусматривают корректировку расценок по другим сборникам в случае производства работ под движением и в «окно» (п.3.7).

Просим подтвердить правомерность использования поправочных коэффициентов, предусмотренных сборником 30 ГЭСН-2001 (п.п.3.1 и 3.2 тех. части), на нормы и расценки по другим сборникам при работе под движением поездов и в «окно».

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 29.06.2005 года №6-507(48), государственными элементными сметными нормами предусмотрено выполнение строительных работ в нормальных условиях, не осложненных внешними факторами, при положительных значениях температуры.

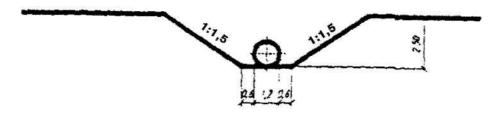
При составлении смет и при расчетах за выполненные работы по строительству мостов и труб (включая сопутствующие работы) на действующих железнодорожных линиях без прекращения движения поездов или в «окно», согласно проекту организации строительства следует применять поправочные коэффициенты согласно пп.3.1 и 3.2 технической части сборника ГЭСН-30-2001.

Глава 4 231

Вопрос. При строительстве водовода Д=1200мм протяженностью 14,6 км возникли разногласия в правильности определения объемов земляных работ, учтенных в сметной документации. Разработка грунта в траншеях глубиной заложения до 2.5 м ведется в основном в водонасыщенных песчаных и песчано-гравелистых грунтах с откосами.

1. Как правильно принять ширину основания траншеи?

В соответствии с п.3.2 СниП 3.02.01 -87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты» ширина траншеи B=1,2+0,6x2=2.4 м (необходимость перемещения людей в пазухах для подбивки грунта под трубопровод с обеих сторон трубы) или по п.3.3: B=1,2+0,3=1,5 м (укладка труб ведется плетями).



2. Какой принять откос: 1:1 или 1:1,5, и в какой части проекта он должен быть установлен, так как, согласно п. 5.2.7 СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве», крутизна откосов в водонасыщенных грунтах должна устанавливаться проектом?

Возможно ли принять крутизну откоса в водонасыщенных, сыпучих грунтах по углу естественного откоса?

3. Какой процент обратной засыпки траншей с уложенными трубопроводами принять вручную?

По п.4.9 СниП 3.02.01-87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты» обратная засыпка ведется в две стадии. Следует ли понимать, что первая стадия обратной засыпки ведется только вручную? В этом случае объем обратной засыпки вручную получается равным 33% от общего объема засыпки при диаметре 1200 мм, но не принимается экспертными организациями.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 25.02.2005 года №6-102(49), разъяснило что в соответствии с п.З.1. СНиП 3.02.01-87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты», размеры выемок, принимаемых в проекте, должны обеспечивать размещение конструкций и механизированное производство работ по забивке свай, монтажу фундаментов, устройству изоляции, водопонижению и водоотливу и других работ, выполняемых в выемке.

В соответствии с п.3.3 СНиП 3.02.01 -87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты» минимальная ширина траншей под трубопроводы, кроме магистральных, с откосами положе 1: 0,5 должна быть не менее наружного диаметра трубы с добавлением 0,5 м при укладке отдельными трубами и 0,3 при укладке плетями.

В соответствии с п. 3.4 этого же СНиП размеры приямков для заделки стыков трубопроводов должны быть не менее указанных в табл. 3 упомянутого выше СНиП.

Таким образом, ширина траншеи при прокладке водовода должна приниматься по п.3.3 СНиП 3.02.01-87, с добавлением на уширение (с одной стороны или с двух сторон в зависимости от принятых в проекте решений), необходимое для обеспечения нормальных условий производства работ по водоотливу - устройство водоводных канавок и водосборных приямков и т.д., размер которых устанавливается проектом.

В соответствии с п.5.2.7 СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве» крутизна откосов в водонасыщенных грунтах должна устанавливаться проектом. При этом вопрос, в каком разделе проекта будет освещен данный вопрос-«Земляные работы», «Безопасность труда в строительстве» или «Организация труда», представляется не столь важным. Главное, чтобы крутизна откосов была правильно определена, желательно на основании расчетов. Приведенные в письме размеры крутизны откосов 1:1 и 1:1,5 в условиях сыпучих водонасыщенных грунтов могут оказаться и недостаточными. Нужен расчет.

Определение крутизны откоса в сыпучих водонасыщенных грунтах по углу естественного откоса может привести к ошибочному решению. Необходимо определять крутизну откоса расчетом с учетом нагрузок от крана, монтирующего элементы трубопровода, а также от автотранспорта.

В соответствии с п.4.7 СНиП 3.02.01 -87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты», опытное уплотнение грунтов насыпей и обратных засыпок следует производить при наличии указаний в проекте, а при отсутствии специальных указаний - при объеме поверхностного уплотнения на объекте 10 тыс.куб.м и более (что имеет место в данном конкретном случае).

В результате опытного уплотнения должны быть установлены толщина отсыпаемых слоев, порядок производства работ по уплотнению грунта при обратной засыпке и другие мероприятия, обеспечивающие достижения проектной плотности грунта.

В местах прокладки водовода под дорогами и проездами обратную засыпку следует осуществлять несжимаемым дренирующим грунтом.

Все затраты, связанные с засыпкой и уплотнением грунта, включая затраты по опытному уплотнению, должны быть учтены в сметной документации. При этом следует иметь в виду, что нормы Сборника ГЭСН №1 «Земляные работы» на обратную засыпку траншей и котлованов бульдозерами учитывают бесперебойную работу строительной техники. В случае необходимости периодических технологических перерывов в работе по засыпке траншей бульдозерами, связанных с необходимостью выполнения работ по уплотнению грунта, продолжительность которых различна и зависит от многих параметров, характеристик грунта, толщины уплотняемого слоя, уровня механизации работ по уплотнению грунта, особенно в пределах уложенных труб водовода, следует разрабатывать дополнительные элементные сметные нормы и расценки, которые должны быть согласованы заказчиком и подрядчиком.

Вопрос. Прошу разъяснить правомерно ли включение в сметную документацию работ по заделке отверстий после установки лесов при выполнении наружных отделочных работ.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 11.08.2005 года №2-657(50), разъяснило что государственными элементными сметными нормами затраты на пробивку и заделку отверстий при установке лесов не учтены. Типовыми узлами, на основе которых разрабатываются государственные элементные сметные нормы, предусмотрено крепление лесов к зданиям через проемы. При отсутствии или недостаточности оконных и балконных проемов в зданиях и сооружениях, при строительстве (реконструкции, ремонте) которых требуется установка наружных лесов для производства отделочных работ, затраты по пробивке (сверлению) отверстий и их последующей заделке следует учитывать в сметной документации дополнительно.

Вопрос. Как считаются подвесные леса?

Ответ. Установка и разборка подвесных лесов исчисляется по площади вертикальной проекции их на фасад здания. (ГЭСН 2001-08, Техническая часть 2. Правила исчисления объемов работ, п .2.15.) Площадь вертикальной проекции подвесных лесов исчисляется путем умножения высоты - разница между отметкой консоли, на которой подвешиваются леса и отметкой нижнего щита - на ширину настила.

Вопрос. Как рассчитать площадь наружных лесов. В норме - до 16 м, здание - 25 м. Добавлять на каждые 4м какую площадь брать?

Ответ. Установка и разборка наружных инвентарных лесов исчисляется по площади вертикальной проекции их на фасад здания. (ГЭСН 2001-08, Техническая часть. 2. Правила исчисления объемов работ, п .2.15.). Площадь вертикальной проекции наружных инвентарных лесов исчисляется путем умножения высоты - разница между нижней плоскостью подкладки под стойки до верхнего настила - на ширину настила.

При высоте наружных инвентарных лесов свыше 16м применяются нормы ГЭСН 0807-01 -01 и ГЭСН 0807-01 -02 на всю площадь лесов, а ГЭСН 0807-01 -04, учитывающие добавление на каждые 4 м высоты - на площадь свыше 16 м.

При высоте 25 м разница составит 25-16=9 м:4=2,25 раз. Округляем до целого числа, т.е. до 2 и получаем высоту 4x2=8 м, на которую следует применить норму ГЭСН 0807-01-04.

Bonpoc. Уплотнение грунта на толщину 20 см (в расценке). Надо уплотнить грунт в котловане глубиной 1,5 м. Какой брать объем уплотняемого грунта? Весь объем котлована или только толщиной 20 см?

Ответ. Учитывать полный объем грунта на высоту 1,5 м.

ГЛАВА 5

ВОПРОСЫ НОРМИРОВАНИЯ И ОПЛАТЫ ТРУДА

Вопрос. Разъясните, пожалуйста, тарифную сетку заработной платы. Учтены ли в них работа во вторую смену, в выходные и праздничные дни, в ночное время, а также вредные условия труда (например, при выполнении газосварочных работ)?

Ответ. В тарифной сетке учтены только тарифные ставки рабочих, и все надбавки надлежит прибавлять дополнительно.

Вопрос. Как рассчитать заработную плату рабочих-строителей на 1 чел./ час для включения ее в комплексную расценку при расчетах с заказчиком за строительно-монтажные работы, которые производит строительная организация?

Ответ. Для расчетов зарплаты рабочих-строителей можно использовать статистические данные по фонду оплаты труда, приведенному территориальными региональными центрами по ценообразованию на фиксированную дату для формирования базовых расчетов расценок, а также договорных цен.

Другой вариант расчета фонда оплаты труда рабочих-строителей при формировании договорных цен может быть предложен исходя из реальной зарплаты рабочих-строителей предприятия, отрасли, но подтвержденной из налоговой инспекции для конкретного подрядчика.

Помимо порядка, изложенного выше, можно определить размер заработной платы рабочих исходя из месячной тарифной вставки.

Для конкретизации расчетов мы приводим пример расчета заработной платы рабочих-строителей по газовой отрасли.

Глава 5 235

Примеры расчетов заработной платы по рабочим специальностям и машинистам в соответствии с базовой единой тарифной сеткой, принятой для организаций ОАО «Газпром», перешедших на новый порядок оплаты труда по приказу от 28.01.2003 года №2

Для определения размера средств на оплату были использованы:

- 1. Единая тарифная сетка (по состоянию на 01.04.2005 года) по приказу ОАО «Газпром» от 14.04.05г. №50 по приложению к письму ОАО «Газпром» от 26.04.2005 года №07-285. См.табл. №1
- Базовая единая тарифная сетка по приложению к письму ОАО «Газпром» от 15.04.05г. №07-274 для работников организаций, перешедших на новый порядок оплаты труда, предусмотренный приказом ОАО «Газпром» от 28.01.03г. №2. См.табл. №2
- 3. Для повышения тарифной ставки за работу с тяжелыми и вредными условиями труда (особо тяжелыми и особо вредными) расчет выполнялся согласно Ст.147 ТК, Постановление Госкомтруда от 01.08.86г. №374/22-60.
- 4. Доплаты за профессиональное мастерство, совмещение профессий, расширенную зону обслуживания, руководство бригадой, ежемесячные выплаты за производственные показатели и надбавки за личный вклад в результаты производственной деятельности применялись исходя из данных Приложения №1 к приказу ОАО «Газпром» от 28.01.03г. См.табл. №2
- 5. При надбавках за выполнение монтажных работ взамен суточных и за подвижной характер использовалось Постановление Минтруда РФ от 29.06.94г. №51, Приложение п.1, п.2, в редакции постановления Минтруда РФ от 15.06.95г. №31.
- 6. Расчет ежегодного основного и дополнительного оплачиваемого отпуска произведен в соответствии со Ст.115, ТК РФ, Ст.139 ТК, Постановление Минтруда РФ от 17.05.200г. №38 и Ст.117, ТК РФ, Госкомтруд СССР и ВЦСПС от 25.10.74г. №298/П-22.

Рассмотрим на примере расчета часовой заработной платы, выполненной для организаций, выполняющих работы в системе OAO «Газпром».

Пример расчета часовой заработной платы по рабочим специальностям при выполнении работ в центральных районах (в соответствии с Базовой единой тарифной сеткой, принятой для строительно-монтажных организаций ОАО «Газпром», перешедших на новый порядок оплаты труда по приказу от 28.01.03 г. №2)

№ п.п.			Обоснование
1	1 Тарифная ставка оплаты труда. Средний разряд рабочих-4,5 (данные организации) 6267,5руб/мес/ 166час/мес=37,76 руб/час (при 40-часовой рабочей неделе рабочее время составляет 166 часов в месяц) тарифная ставка 4,5 разряда 6267,5 руб/мес		Приложение к письму ОАО «Газпром» от 15.04.05 года №07-274 Производственный календарь Вып. 27, табл. 2
2	Повышение тарифной ставки за работу с тяжелыми и вредными условиями труда (особо тяжелыми и особо вредными) (3,24% от п.1)		Ст. 147 ТК, 1. Перечень работ с тяжелыми и вредными, особо тяжелыми и особо вредными условиями труда— Постановление Госкомтруда от 01.08.86 №374/22-60 2. Порядок оценки условий
3	Повышенная тарифная ставка (сумма по п.1-п.2)		
4	Доплата за профессиональное ма- стерство (1,8% от п.3)		Приложение №1 к при- казу ОАО «Газпром» от 28.01.03 года №2, п.3.4.
5	Доплаты за совмещение профессий, за расширенную зону обслуживания и за руководство бригадой (0,8% от п.3)		Приложение №1 к при- казу ОАО «Газпром» от 28.01.03 года №2, п.3.4.
6	Ежемесячные выплаты за производ- ственные показатели (30% от п.3)		Приложение №1 к при- казу ОАО «Газпром» от 28.01.03 года №2, п.4.1.

Nº n.π.			Обоснование
7	Надбавка за личный вклад в результаты производственной деятельности (7% от п.3)	2,73 руб./ час.	Приложение №1 к при- казу ОАО «Газпром» от 28.01.03 года №2, п.3.5.
8	Итого по п.п. 3-6		54,41 руб./час.
9	Надбавка за выполнение монтажных работ взамен суточных (10,0% от п.3-см. примечание 2)	3,90 руб./ час.	Постановление Минтруда РФ от 29.06.94г. №51, приложение п. 1, в редакции постановления Минтруда РФ от 15.06.95 года №31. Вспомогательный расчет п.10
10	Надбавка за подвижной характер работ (24% от п.3)	9,35 руб./ час.	Постановление Минтруда РФ от 29.06.94г. №51, приложение п. 2, в редакции постановления Минтруда РФ от 15.06.95 года №31. Вспомогательный расчет п.11
11	Итого по п.п. 7-9	67,66 руб./час.	
12	Ежегодный основной оплачиваемый отпуск 28 кал. дней – (8,56% от п.11)		Статья 115, ТК РФ, Статья 139 ТК, По- становление Минтруда РФ от 17.05.2000 года №38. Вспомогательный расчет п.17(вып.15)
13	Ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск работникам за работу во вредных и (или) опасных условиях труда (0,54% от п.11)	0,37 руб./ час.	Статья 117, ТК РФ, Госкомтруд СССР и ВЦСПС от 25.10.74 года №298/П-22 Статья 139 ТК Постановление Минтруда РФ от 17.05.2000 года №38. Вспомогательный расчет п.17(вып.15)

№ п.п.			Обоснование
14	Прочие доплаты за неотработанное время (оплата учебных отпусков, выполнение гособязанностей и др.) (0,8% от п.3)	0,31 pyб./ час.	Вспомогательный расчет п.20(вып.15)
15	Фонд заработной платы (сумма по п.11-п.15)	74,12 руб./ час.	

Пример расчета часовой заработной платы по рабочим-машинистам при выполнении работ в центральных районах

(в соответствии с Базовой единой тарифной сеткой принятой для строительно-монтажных организаций ОАО «Газпром», перешедших на новый порядок оплаты труда по приказу от 28.01.03 года №2)

Nº n.n.			Обоснование
1	Тарифная ставка оплаты труда Средний разряд машинистов 5,7-(данные организации) 7290,75руб/мес/ 166час/мес=43,92 руб/час (при 40-часовой рабочей неделе рабочее время составляет 167 часов в месяц) тарифная ставка 5,7 разряда 7290,7 руб/мес	43,92 руб./ час	Приложение к письму ОАО «Газпром» от 15.04.05 года №07-274 Производственный календарь
2	Повышенная тарифная ставка (сумма по п.1)	43,92 руб./ час	
3	Доплата за профессиональное ма- стерство (1,8% от п.2)	0,79 руб./ час.	Приложение №1 к при- казу ОАО «Газпром» от 28.01.03 года №2, п.3.4.
4	Надбавка за классность (1,1% от п.2)	0,48 руб./ час.	Статья 150 ТК. Вспомо- гательный расчет п.8 (вып.15)

Nº п.п.			Обоснование
5	Доплаты за совмещение профессий, за расширенную зону обслуживания и за руководство бригадой (0,8% от п.2)		Приложение №1 к при- казу ОАО «Газпром» от 28.01.03 года №2, п.3.4.
6	Ежемесячные выплаты за производ- ственные показатели (30% от п.2)		Приложение №1 к при- казу ОАО «Газпром» от 28.01.03 года №2, п.4.1
7	Надбавка за личный вклад в результаты производственной деятельности (7% от п.2)		Приложение №1 к при- казу ОАО «Газпром» от 28.01.03 года №2, п.3.5.
8	Итого по п.п. 3-8		61,79 руб./час.
9	Надбавка за выполнение монтажных работ взамен суточных (10,0% от п.2-см. примечание 2)	4,39 руб./ час.	Постановление Минтруда РФ от 29.06.94 г. №51, приложение п. 1, в редакции постановления Минтруда РФ от 15.06.95 г. №31. Вспомогательный расчет п.10
10	Надбавка за подвижной характер ра- бот (24% от п.2)		Постановление Минтруда РФ от 29.06.94 года №51, приложение п. 2, в редакции постановления Минтруда РФ от 15.06.95 г. №31. Вспомогательный расчет п.11
11	Итого по п.п. 9-12	76,72 руб./час.	
12	Ежегодный основной оплачиваемый отпуск 28 осн. кал. дней – в районах приравн. к районам Кр.Севера (8,56% от п.11)		Статья 115, ТК РФ, Статья 139 ТК, По- становление Минтруда РФ от 17.05.2000 года №38. Вспомогательный расчет п.17(вып.15)

№ п.п.			Обоснование
13	Прочие доплаты за неотработанное время (оплата учебных отпусков, выполнение гособязанностей и др.) (0,8% от п.2)	0,35 руб./ час.	Вспомогательный расчет п.20(вып.15)
14	Фонд заработной платы (сумма по п.11-п.14)	83,64 руб./ час.	

Таблица №1

Размеры месячных тарифных ставок в соответствии с Приказом ОАО «Газпром» от 14.04.2005 год №50 по приложению к письму ОАО «Газпром» от 26.04.2005 года №07-285

Разряд работающего	Размеры месячных тарифных ставок, руб. (по состоянию на 01.04.05г.	
3,0	3400,0	
3,1	3441,0	
3,2	3482,0	
3,3	3523,0	
3,4	3564,0	
3,5	3605,0	
3,6	3646,0	
3,7	3687,0	
3,8	3728,0	
3,9	3769,0	
4,0	3810,0	
4,1	3870,0	
4,2	3930,0	

Разряд работающего	Размеры месячных тарифных ставок, руб. (по состоянию на 01.04.05г.		
4,3	3990,0		
4,4	4050,0		
4,5	4110,0		
4,6	4170,0		
4,7	4230,0		
4,8	4290,0		
4,9	4350,0		
5,0	4410,0		
5,1	4484,0		
5,2	4558,0		
5,3	4632,0		
5,4	4706,0		
5,5	4780,0		
5,6	4854,0		
5,7	4928,0		
5,8	5002,0		
5,9	5076,0		
6,0	5150,0		

Глава 5 241

242 Γ*παβα* 5

Таблица №2

Размеры месячных тарифных ставок в соответствии с Базовой единой тарифной сеткой по приложению к письму **ОАО** «Газпром» от 15.04.05г. №07-274 для работников организаций, перешедших на новый порядок уплаты труда, предусмотренный приказом **ОАО** «Газпром» от 28.01.2003 года №2.

O	Размеры месячных тарифных ставок, руб.			
Ступени оп- латы труда	Минимальные	Максимальные	Средневзвешенные гр.2x0,6+гр.3x0,4	
1	2	3	4	
3,0	4565,0	6025,0	5149,0	
3,1	4625,5	6117,5	5222,3	
3,2	4686,0	6210,0	5295,6	
3,3	4746,5	6302,5	5368,9	
3,4	4807,0	6395,0	5442,2	
3,5	4867,5	6487,5	5515,5	
3,6	4928,0	6580,0	5588,8	
3,7	4988,5	6672,5	5662,1	
3,8	5049,0	6765,0	5735,4	
3,9	5109,5	6857,5	5808,7	
4,0	5170,0	6950,0	5882,0	
4,1	5255,5	7014,5	5959,1	
4,2	5341,0	7079,0	6036,2	
4,3	5426,5	7143,5	6113,3	
4,4	5512,0	7208,0	6190,4	
4,5	5597,5	7272,5	6267,5	
4,6	5683,0	7337,0	6344,6	
4,7	5768,5	7401,5	6421,7	

Ступоци сп	Размеры месячных тарифных ставок, руб.			
Ступени оп- латы труда	Минимальные	Максимальные	Средневзвешенные гр.2x0,6+гр.3x0,4 4	
1	2	3		
4,8	5854,0	7466,0	6498,8	
4,9	5939,5	7530,5	6575,9	
5,0	6025,0	7595,0	6653,0	
5,1	6117,5	7684,0	6744,1	
5,2	6210,0	7773,0	6835,2	
5,3	6302,5	7862,0	6926,3	
5,4	6395,0	7951,0	7017,4	
5,5	6487,5	8040,0	7108,5	
5,6	6580,0	8129,0	7199,6	
5,7	6672,5	8218,0	7290,7	
5,8	6765,0	8307,0	7381,8	
5,9	6857,5	8396,0	7472,9	
6,0	6950,0	8485,0	7564,0	

Глава 5 243

Приложение К письму ОАО «Газпром» От 15.04.2005 года №07-274

БАЗОВАЯ ЕДИНАЯ ТАРИФНАЯ СЕТКА Оплаты труда рабочих, служащих, специалистов и руководителей дочерних обществ и организаций ОАО «Газпром»

Ступени	Тарифные ко-	Размеры месячных тарифных ставок (должностных окладов), руб.		
оплаты труда	эффициенты	ффициенты Минимальные М	Максимальные	
1	1.00	3565	4100	
2	1.15	4100	4565	
3	1.28	4565	6025	
4	1.45	5170	6950	
5	1.69	6025	7595	
6	1.95	6950	8485	
7	2.13	7595	9055	
8	2.38	8485	9875	
9	2.54	9055	10765	
10	2.77	9875	11835	
11	3.02	10765	13260	
12	3.32	11835	14865	
13	3.72	13260	16650	
14	4.17	14865	18645	
15	4.67	16650	20890	
16	5.23	18645	23385	
17	5.86	20890	26205	
18	6.56	23385	29330	
19	7.35	26205	32865	

Вопрос. Просим дать разъяснение по поводу применения районного коэффициента к заработной плате работников по регионам Российской Федерации, в частности: Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ южнее Полярного круга и Ханты-Мансийский автономный округ севернее 60° северной широты.

В Указаниях по применению EPEP-84, Приложение 8 для вышеуказанного региона применяется коэффициент 1,5, а в МДС 83-1.99, Приложение 4 такой регион вообще отсутствует. Наши Заказчики, ссылаясь на МДС 83-1.99, указывают нам применять в проектно-сметной документации для вышеуказанного региона коэффициент к заработной плате 1.3.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству с ссылкой на письмо Минтруда России от 13.02.02г. №184-9 разъяснило, что в законодательном порядке после принятия Закона Российской Федерации от 19.02.93 №4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» размеры процентных надбавок за работу в указанных районах не устанавливались, до настоящего времени надбавки начисляются в размерах, установленных нормативными актами бывшего Союза ССР.

В связи с этим районный коэффициент к заработной плате работников Ямало-Ненецкого автономного округа южнее Полярного круга и Ханты-Мансийского автономного округа севернее 60° северной широты начисляется в размере 1,5.

В приложении 4 к «Методическим рекомендациям по определению размера средств на оплату труда» МДС 83-1.99 допущен ряд технических ошибок, втом числе и пропущен районный коэффициент для указанных округов Тюменской области.

Вопрос. Работы проводятся в условиях параллельного проектирования. В результате имеются случаи когда, организовав проведения работ, подрядчик вынужден приостанавливать их или прекращать совсем ввиду отсутствия проектной документации. Такая неритмичная работа приводит подрядные организации к дополнительным затратам, а также вынуждает для восстановления заданного темпа строительства организовывать работу по выходным дням.

Второй причиной, вынуждающей подрядчика к организации работы по выходным и праздничным дням, является директивный срок окончания строительных работ, который значительно меньше нормативного срока.

Организуя работу по выходным и праздничным дням, подрядчик несет дополнительные затраты по выплате заработной платы рабочим за работу в сверхурочное время.

Заказчик на предложение подрядчика о компенсации этих затрат на основании представленных расчетов, приказов об организации работ в выходные дни и табелей выхода рабочих в сверхурочное время ответил отказом.

Прошу Вас дать разъяснение по поводу правомочности требования подрядчика компенсации по заработной плате за сверхурочное время, а также о том, какие документы нужны для подтверждения фактических затрат подрядчика по оплате заработной платы рабочих за сверхурочное время.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.09.2004 года №6-319, оплата труда при работе в сверхурочное время, в выходные и праздничные дни определена в статьях 152 и 153 Трудового Кодекса Российской Федерации.

При этом согласно статье 99 работа за пределами нормальной продолжительности рабочего времени (сверхурочная работа) производится работником по инициативе работодателя.

С учетом изложенного, если в соответствии с заданными условиями производства работ и в целях ускорения ввода объекта в эксплуатацию возникает необходимость работы в сверхурочное время, порядок компенсации дополнительных затрат по оплате труда отражается в договоре подряда.

При согласии заказчика в организации работы по выходным и праздничным дням доплаты за работу в сверхурочное время включаются в расчет средств на оплату труда рабочих.

Вопрос. Какой размер фонда оплаты труда региональный или федеральный используется в расчетах за выполненные работы при применении ресурсного метода?

Ответ. В соответствии с разъяснением Управления ценообразования Госстроя России от 01.04.2004 года №10-250(51) при ресурсном методе составления сметной документации размер фонда оплаты труда рекомендуется принимать на региональном уровне.

Вопрос. Указаниями по применению единых районных единичных расценок на строительные конструкции и работы (EPEP - 84) пункт 2.11 предусмотрено, что при составлении смет следует учитывать дополнительное увеличение заработной платы рабочих, включая заработную плату рабочих, обслуживающих машины, в связи с применением районных коэффициентов, установленных Правительством СССР или Госкомтрудом СССР. Районные коэффициенты к заработной плате работников строительных организаций приведены в прил. 8 к EPEP - 84.

В то же время в соответствии с п.13 постановления Совета Министров РСФСР от 4 февраля 1991 г. №76 «О некоторых мерах по социальноэкономическому развитию районов Севера» (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 29.10.92 №838) исполнительным органам субъектов Российской Федерации предоставлено право устанавливать районные коэффициенты к заработной плате рабочих и служащих в пределах действующих на их территории (автономный округ, город, район) минимальных и максимальных размеров этих коэффициентов. Затраты на указанные цели осуществляются за счет средств предприятий, бюджетов Глава 5 247

республик, входящих в состав Российской Федерации, автономных округов, местных бюджетов.

В целях реализации указанного постановления решением исполнительных органов ряда областей, округов, относящихся к районам Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, установлены районные коэффициенты в больших размерах, чем это предусмотрено соответствующими постановлениями Госкомтруда СССР.

Так, решением исполкома Ненецкого окружного Совета народных депутатов от 28.03.91 №67 установлен районный коэффициент для организаций Ненецкого автономного округа в размере 1,8 вместо 1,6.

В связи с этим просим разъяснить, какой размер районного коэффициента следует применять при составлении сметной документации:

по объектам, строительство которых осуществляется за счет средств федерального бюджета;

по объектам, строительство которых осуществляется за счет средств местного бюджета;

по объектам, строительство которых осуществляется за счет собственных средств организаций.

Ответ. В соответствии с разъяснением Госстроя России изложенным в письме от 26.11.03г. №10-653 при составлении сметной документации для объектов, возводимых в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, при необходимости применения районных повышающих коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих производится в следующем порядке:

на объектах, строительство которых осуществляется за счет средств федерального бюджета - в размерах, установленных директивными органами;

по объектам, строительство которых осуществляется за счет средств местного бюджета - в размерах, установленных местными органами управления;

по объектам, строительство Которых осуществляется за счет собственных средств организаций - в размерах по согласованию сторон, но не менее размеров, установленных директивными органами и применяемых при финансировании объектов за счет федерального бюджета.

Вопрос. Наше предприятие ведет монтаж вентиляционных систем и санитарно-технических изделий, в том числе собственного изготовления на подсобном предприятии. При составлении калькуляций их стоимости мы сталкиваемся с трудностями в связи с отсутствием в сборниках единых норм и расценок (ЕНиР-87) необходимой номенклатуры изделий. Как следует поступать в подобных случаях?

Ответ. В соответствии с разъяснением Управления ценообразования и сметного нормирования Госстроя России от 29.04.03г. №10-237(52) при отсутствии в сборниках ЕНиР-87 необходимой номенклатуры изделий до-

пускается при составлении калькуляций стоимости изготовления продукции применение ЕНиР-69.

Вопрос. На основании Постановления Совета Министров СССР от 21.05.87г. №597, Постановления Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам, Секретариата ВЦСПС от 02.07.1987г. №403/20-155 «О размерах и порядке применения районных коэффициентов...» по Удмуртской Республике установлен районный коэффициент к заработной плате в размере 1,15, в том числе и для работников строительной отрасли. При определении сметной стоимости строек Удмуртская Республика отнесена к региону, для которого установлен районный коэффициент заработной платы в размере 1,15.

Нормативных документов об отмене или изменении районного коэффициента нет и согласно вышеуказанных документов на территории Удмуртской Республики заработная плата выплачивается с учетом данного коэффициента.

Однако в списке регионов, для которых установлен районный коэффициент к заработной плате в соответствии с Приложением 4 Методических рекомендаций по определению размера средств на оплату труда в договорных ценах и сметах на строительство и оплату труда работников строительно-монтажных и ремонтно-строительных организаций (МДС 83-1.99), Удмуртская Республика отсутствует. В письме от 18.09.2000 года №10-391 Госстрой России рекомендовал руководствоваться документами 1987 года до выхода второй редакции Методических рекомендаций, где будет уточнен перечень регионов с включением Удмуртской Республики в Приложение 4 КМДС83-1.99.

До настоящего времени вторая редакция Методических рекомендаций не вышла. В связи с этим часто возникают спорные вопросы по начислению районного коэффициента к заработной плате в сметной документации, в том числе в Главгосэкспертизе России при рассмотрении рабочих проектов. Просим дать разъяснение по данному вопросу.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 17.05.2004 года №АП-2724/06(53), согласно статье 316 Трудового Кодекса размер районного коэффициента к заработной плате и его порядок выплаты устанавливается федеральным законом.

До принятия федерального закона в соответствии с разъяснением Минтруда России (письмо от 13.02.02 №184-9) применяются нормы бывшего Союза ССР в части, не противоречащей законодательству.

На основании вышеизложенного при определении сметной стоимости строительства на территории Удмуртской Республики применяется районный коэффициент 1,15 к заработной плате, утвержденный постановлением Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам, секретариата ВЦСПС от 02.07.1987 №403/20-155.

Глава 5 249

Вопрос. Действуют ли сейчас ЕНиРы и какого года выпуска?

Ответ. На сегодня следует руководствоваться сборниками единых норм и расценок (ЕНиР) последнего выпуска - издания 1987 года. Однако, по работам, отсутствующим в сборниках 1987 г. допускается использование норм, приведенных в сборниках более ранних выпусков.

Вопрос. Согласно статье 302 трудового кодекса Российской Федерации работникам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. За работу вахтовым методом постановлением Минтруда России от 29 июня 1994г. №51 были определены размеры этих надбавок.

В соответствии с постановлением Минтруда России от 26 апреля 2004 года №60 признаны утратившими силу постановления Минтруда России от 29 июня 1994г. №51 и от 15 июня 1995г. №31.

Учитывая, что ЗАО «ЛУКойл-Нефтегазстрой» широко применяет вахтовый метод работы, прошу Вас разъяснить, какими документами руководствоваться при определении размера вахтовой надбавки работникам.

Ответ. Прежде, чем привести ответ, приводим текст постановления Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 26.04.2004 года №60.

МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 26 апреля 2004 года №60

О признании утратившими силу некоторых постановлений министерства труда Российской Федерации

Министерство труда и социального развития Российской Федерации по согласованию с Министерством финансов Российской Федерации постановляет:

Признать утратившими силу:

Постановление Министерства труда Российской Федерации от 29 июня 1994 года №51 «О нормах и порядке возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтаж ных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути на терри тории Российской Федерации» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 12 июля 1994 года №633);

Постановление Министерства труда Российской Федерации от 15 июня 1995 года №31 «О внесении изменений и дополнений в Постановление Министерства труда Российской Федерации от 29 июня 1994 года №51 «О нормах и порядке возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути на территории Российской Федерации» (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 23 июня 1995 года №883).

И.о. Министра труда и социального развития Российской Федерации

А. П. Починок

Глава 5 251

На письмо ЗАО «ЛУКойл-Нефтегазстрой» Минтруд России ответил письмом от 29.06.2004 года №918-19(54) следующего содержания: согласно ст.302 Трудового кодекса РФ работникам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Размеры надбавки взамен суточных при выполнении работ вахтовым методом были установлены постановлением Минтруда России от 29 июня 1994г. №51 «О нормах и порядке возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути на территории Российской Федерации» (в редакции постановления Минтруда России от 15 июня 1995 года №31).

Однако данное постановление признано утратившим силу постановлением Минтруда России от 26 апреля 2004 года №60 (зарегистрировано в Минюсте России 2 июня 2004 год №5818), 9 июня напечатано в Российской газете (официальное опубликование) и с 20 января вступило в силу.

Учитывая, что в настоящее время Правительство РФ не установило порядок определения размеров надбавки за вахтовый метод работы и то, что ее выплата является обязательной, в коммерческих организациях надбавка должна выплачиваться в тех размерах, которые установлены в организации.

Одновременно сообщаем, что проектом федерального закона №58338-4 предусмотрено внести изменения в ст. 302 ТК РФ, а именно: в части первой слова «в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» исключить; после части первой дополнить частями следующего содержания: «Работникам организаций, финансируемых из федерального бюджета, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых Правительством Российской Федерации». Работникам организаций, финансируемых из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых соответственно органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Работникам организаций, не относящихся к бюджетной сфере, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых работодателем.

Вопрос. Отсутствует в МДС 81 -35.2004 раздел по определению затрат по оплате труда рабочих в стоимости строительной продукции и нет комментария каким документом регулируется данный порядок.

Ответ. Порядок определения затрат по оплате труда рабочих изложен в Методических рекомендациях Госстроя России по определению размера средств на оплату труда в договорных ценах и сметах на строительство и оплату труда работников строительно-монтажных и ремонтно-строительных организаций - МДС 83-1.99.

Вопрос. Обращаемся с просьбой разъяснить письмо Госстроя РФ №7-13/32 от 15 марта 1993 года о размере средств на премирования за ввод объектов.

В этом письме рекомендуется при определении размера средств на премирование работников за ввод в действие объектов использовать метод расчета, основанный на индексе роста действующей на момент ввода минимальной заработной платы в РФ по сравнению с применявшейся при формировании базисной цены объектов.

Минимальная заработная плата - это:

- 1) 2071 руб. минимальный размер месячной тарифной ставки рабочих на СМР 4-й квартал 2003 года (письмо Госстроя РФ и профсоюза ПСМ №НЗ 3570/7 от 02.07.2001 год);
 - 2) 600 руб. минимальный размер оплаты труда. ~

В конце 2003 года после ввода в действие объекта мы определили размер средств на премирование за ввод объекта по нижеследующему расчету:

```
1988,4 тыс. руб. х 1,72% х \underline{2071} руб. = 698,022 тыс. руб., 0,59руб. х 172час.
```

где: 1988,4 тыс.руб. - фактически выполненные строительно-монтажные работы в ценах 1991 года (сводная смета в ценах 1991г.)

1,72% - размер средств на премирование за ввод объекта в ценах 1991г., согласно сводной смете данного объекта.

2071 руб. - минимальный размер месячной тарифной ставки рабочих на СМР, 4-й квартал 2003 год

0,59 руб. - минимальный размер часовой тарифной ставки в ценах 1991г.

172 час. - среднемесячное количество часов.

Правильно ли мы определили размер премии за ввод данного объекта?

Ответ. В соответствии с письмом Госстроя России от 12.03.2004 год №10-186, при определении средств на премирование работников за ввод в действие объектов в договорных ценах и сметах на строительство используются по-казатели, содержащиеся в приложении к письму Минтруда СССР и Госстроя СССР от 10.10.91 №1336-ВК/1-Д «Размеры средств на премирование за ввод в действие в срок объектов в процентах от сметной стоимости выполненных строительно-монтажных работ».

Глава 5 253

Указанные показатели применяются к стоимости строительных и монтажных работ в текущем уровне цен.

Пример расчета премии за ввод объекта в эксплуатацию приведен в п.5.24 «Методических рекомендаций по определению размера средств на оплату труда в договорных ценах и сметах на строительство и оплате труда работников строительно-монтажных и ремонтно-строительных организаций» МДС 83-1.99.

Расчет премии за ввод объекта, представленный в письме, не соответствует рекомендациям, изложенным в письме Минтруда России и Госстроя России от 15.03.93 №7-13/32 в котором предлагается использовать индекс роста минимальной заработной платы в Российской Федерации по сравнению с применявшейся при формировании базисной цены (600 руб./70 руб.) с учетом инфляции.

С вводом в действие методических рекомендаций МДС 83-1.99 указанный метод расчета был уточнен и соответствующие рекомендации были изложены в п.5.24. которым и следует руководствоваться.

Вопрос. Вопрос по тарифному соглашению. Учтены ли вредные условия, работа в выходные дни и во вторую смену.

Ответ. Указанные затраты тарифными ставками не учтены и при расчете размера заработной платы на основе тарифных ставок должны учитываться дополнительно. Если размер заработной платы определяется на основе среднестатистической отчетности о размере фонда оплаты труда, то в этих случаях дополнительно учитывать не следует, т.к. все надбавки учтены фондом оплаты труда.

Вопрос. При определении размера средств на оплату труда рабочих подрядчик за основу принял прожиточный минимум для работающего населения. Кроме остальных коэффициентов на оплату труда подрядчик включает районный (уральский) коэффициент. Заказчик исключает этот коэффициент из расчета. Как правильно?

Ответ. Правильно будет с учетом районного коэффициента.

Вопрос. В связи с возникающими разногласиями при определении сметной стоимости работ по электрификации участка Кошта-Бабаево Октябрьской железной дороги (Бабаевский и Кадуйский районы Вологодской области), прошу дать разъяснение о правомочности включения в сметную документацию в базисном уровне цен 1984г. районного коэффициента в размере 1,15 к заработной плате рабочих и служащих, введенного Постановлением Правительства РФ от 16.07.1992г. №494 «О введении районных коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих, пособиям, стипендиям на территории некоторых районов Вологодской области».

Ответ. В соответствии с письмом Госстроя России от 11.08.99г. №10-300(55), районные коэффициенты, введенные в действие постановлением

Правительства Российской Федерации от 16.07.92 №494 «О введении районных коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих, пособиям, стипендиям на территории некоторых районов Вологодской области» следует учитывать, как в базисном уровне цен 1984 г., так и в текущем, в целях исключения влияния его на рост индекса по заработной плате и в целом на средневзвешенный, при определении сметной стоимости строительства объекта базисно-индексным способом.

Вопрос. Просим дать разъяснение по следующим вопросам:

предусмотрены ли в нормах ГЭСН 06-01-001-22 в затратах труда рабочих- строителей затраты на изготовление арматурных каркасов или только на их установку;

можно ли применить для определения затрат по изготовлению каркасов сборник №38 «Изготовление технологических конструкций в условиях производственных баз табл. 38.01.006 (мелкие индивидуальные конструкции)».

Ответ. В соответствии с разъяснением Госстроя России изложенным в письме от 21.04.2004 года №10-302, в нормах ГЭСН 06-01-001-22 затраты труда рабочих-строителей на изготовление арматурных каркасов не предусмотрены.

Для определения затрат на изготовление арматурных каркасов и сеток на стройплощадке представляется возможным использование соответствующих нормативов сборника государственных элементных сметных норм ГЭСНм 81-03-38-2001.

Вопрос. Финансирование объекта производится из городского, краевого и федерального бюджетов. При заключении договора с Заказчиком возникли разногласия по стоимости 1 -го ч/часа при ресурсном методе расчета стоимости строительства. Несмотря на то, что все МДС предназначаются для всех участников инвестиционно-строительной деятельности, а именно МДС 83-1.99 (Преамбула - абзац 4) «Рекомендации предназначаются для всех участников инвестиционной строительной деятельности независимо от форм собственности и ведомственной принадлежности, региональных центров по ценообразованию в строительстве и могут использоваться службами заказчиков при определении и согласовании договорных цен и смет на строительство и заключении договоров подряда при ресурсном методе».

Далее МДС 81-33.99 Введение абзац 2 Положения, приведенные в Методических указаниях, рекомендуются для использования организациями независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности, осуществляемыми строительство с привлечением средств государственного бюджета всех уровней и государственных внебюджетных фондов, а также внебюджетных источников финансирования Прил. 2 п. 1.

Заказчик не принимает вышеперечисленные обоснования и требует от подрядчика «обосновывающие документы, подтверждающие возможность применения стоимости 1 -го ч/часа сложившейся по предприятию, при бюджет-

Глава 5 255

ном финансировании», в противном случае настаивает на принятии стоимости ч/часа по данным регионального центра ценообразования.

Заказчику предоставлены бухгалтерские данные по сложившейся з/плате по нашему предприятию в соответствии с составом затрат на оплату труда в соответствии с типовыми методическими рекомендациями по планированию и учету себестоимости строительных работ. Достигнутая з/плата по нашему предприятию выше на 15% предлагаемой региональным центром.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и хозяйству от 29.07.2005 года №6-628(56), основой сметного нормирования и ценообразования является принцип усреднения, в связи с чем статистические данные индексов пересчета сметной стоимости от базовых цен в текущие цены, размеры сметной стоимости 1 м^2 жилой либо общей площади, размер заработной платы рабочих в переводе на 1 ч-час приводятся усредненными.

Наличие средних величин предполагает и обусловливает наличие крайних величин.

С учетом изложенного допускается включение в сметную документацию размера стоимости фактической заработной платы рабочих, превышающий средний размер по ремонту при наличии подтверждающих документов. При этом представления бухгалтерских справок подрядных организаций о фактическом размере заработной платы рабочих за тот или иной период недостаточно, поскольку подобные справки зачастую бывают недостоверными. Для достоверного определения фактического размера заработной платы рабочих той или иной подрядной организации необходимо представить справку налоговой инспекции, сообщающей из какого размера заработной платы рабочих был исчислен и оплачен подоходный налог за тот или иной период.

При наличии большого количества субподрядных организаций, участвующих в строительстве, подобные справки целесообразно представить по каждой организации в отдельности, указав, какие работы выполняет каждая субподрядная организация, что позволит более точно определить размер сметной заработной платы рабочих по каждому виду работ.

Вопрос. Просим дать разъяснение по составу работ сборника 6 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» - включенные в состав работ по устройству монолитных ж/бетонных конструкций трудозатраты по изготовлению арматурных каркасов.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 09.06.2005 года №6-463 разъяснило, что в нормах таблиц сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» приведен усредненный расход арматуры исходя из общей массы всех видов армирования (каркасами, сетками, отдельными стержнями). Нормами учтены затраты на установку арматуры с применением электросварки или вязки, за исключением норм 5,6 таблицы 01 -002, где учтена сварка ванным способом.

Понятие «арматура» (код 204-9001), использованное при разработке норм указанного сборника, подразумевает следующие сварные арматурные изделия, -арматурные сетки, арматурные каркасы, отдельные стержни арматуры, полученные от изготовителей в готовом виде.

В связи с изложенным, затраты на изготовление в построечных условиях арматурных каркасов, плоских и пространственных сеток, нормами сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» не учтены.

При составлении локальных смет базисно-индексным методом сметные цены на готовые арматурные каркасы и сетки (сваренные и вязанные) оплачиваются по ценам заготовок с учетом надбавок за сборку и связку (вязку) плоских и пространственных каркасов и сеток.

Сметные цены на гнутые каркасы и сетки, имеющие не более двух линий сгиба, оплачиваются по сметным ценам на плоские каркасы и сетки, а имеющие три и более линий сгиба - по сметным ценам на пространственные каркасы.

Вопрос. Учтены ли при разработке сборников ГЭСН-2001 вредные и тяжелые условия труда электросварщика, арматурщика, занятого непосредственно на строительной площадке, маляра, работающего с применением вредных веществ 1-3 классов опасности, а также рабочих других специальностей, входящих в перечень вредных работ согласно постановлению Правительства РФ №163 от 25.02.2000 года?

Ответ. В соответствии с Постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 3 октября 1986 года №387/22-78 при выполнении работ с тяжелыми и вредными условиями труда, производится доплата к тарифной ставке (окладу) в размерах 4, 8,12 процентов, а при выполнении работ с особо тяжелыми и особо вредными условиями труда размер доплаты в процентах к тарифной ставке (окладу) составляет 16, 20, 24 процента.

Следует обратить внимание, что изложенное выше касается доплат к тарифной ставке (окладу), т.е. к цене труда, но никак не к времени труда, приведенном в тех или иных нормах затрат труда в таблицах Сборников ГЭСН-2001.

То же самое касается и перечня работ, приведенного в Постановлении Правительства РФ №163 от 25.02.2000 год.

Вопрос. Можно ли при составлении калькуляции на изготовление арматурных каркасов применять аналогичные расценки из сборника ГЭСНм-38 (ТЕРм-38)?

Ответ. При составлении сметной документации в ценах 2001 год можно, при составлении сметной документации в ценах 1984 года - нет.

В ценнике 1, часть II, применяемом в сметно-нормативной базе 1984г. приводится стоимость арматуры, отдельно как в виде сеток и каркасов и отдельно для арматурных стержней, поставляемых россыпью.

Глава 5 257

Если в сметной документации стоимость арматуры принята для сеток и каркасов, то ничего дополнительно принимать не допускается, затраты на изготовление их усредненно учтено сметной ценой вне зависимости от того, где эти каркасы и сетки изготавливали. Если же сметная стоимость арматурных изделий принята по цене отдельных стержней, следует либо откорректировать ее, приняв по цене, установленной для сеток и каркасов, либо дополнительно включить разницу в стоимость арматуры, поставляемой в виде сеток и каркасов и арматуры, поставляемой отдельными стержнями россыпью. Эта разница и будет усредненно покрывать затраты подрядчика по изготовлению каркасов и сеток. Во всех случаях применение сборников ГЭСН-2001 при составлении сметной документации в ценах 1984г. не допускается.

Вопрос. При определении часовой заработной платы рабочих для включения ее в сметы при определении договорной цены, мы столкнулись с тем, что в настоящий момент отсутствует какой-либо действующий нормативный документ определяющий составляющие статьи «Расходы на оплату труда рабочих». Вернее камнем преткновения при определении часовой заработной платы встал пункт о включении в расчеты вознаграждения по итогам работы предприятия за год.

По этому поводу есть два мнения:

- 1. Вознаграждение по итогам работы за год выплачивается из прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и других обязательных платежей, предусмотренных действующим законодательством.
- 2. Указанное вознаграждение относится к выплатам стимулирующего характера по системным положениям и отражается по статье «Расходы на оплату труда рабочих», которая в свою очередь, является составляющей себестоимости строительной продукции.

Как нам решать.

Ответ. Рассмотрим «за» и «против» по каждому мнению.

Упоминание об источнике выплаты вознаграждения по итогам работы за год из прибыли мы находим в п.З.17, действующих на настоящий момент, Методических рекомендаций по определению размера средств на оплату труда в договорных ценах и сметах на строительство и оплате труда работников строительно-монтажных и ремонтно-строительных организаций МДС 83-1.99, которые в свою очередь, ссылаются на статью 84 Кодекса законов о труде Российской Федерации (КЗОТ). Хотя МДС 83-1.99 и является действующим документом, но КЗОТ отменен. В новом Трудовом кодексе РФ (Федеральный закон №197-ФЗ от 30.12.2001 года) подобное утверждение отсутствует.

Параллельно напрашивается вопрос: может ли документ, регламентирующий юридические отношения между работником и работодателем, определять источник финансирования каких-либо выплат. Думается, что это прерогатива налоговых инспекторов и финансистов.

В том же МДС 83-1.99 в п.2.3. говорится, что «Кодексом законов о труде определены основные виды доплат, надбавок, премий и поощрений, гарантий,

льгот и компенсаций, а также порядок их установления и выплаты работникам организаций и предприятий в зависимости от конкретных условий труда».

Классификация всех выплат, формирующих общий заработок работника, по их содержанию и источникам приведена в Инструкции о составе фонда заработной платы и выплат социального характера, утвержденной постановлением Госкомстата России от 10.07.95 N 89 по согласованию с Минэкономики России, Минфином России, Минтрудом России и Центральным банком России.

Отнесение этих выплат на соответствующие статьи затрат определено Типовыми методическими рекомендациями по планированию и учету себесто-имости строительных работ, разработанными в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 05.08.92 N 552 «Об утверждении положения о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли» и от 01.07.95 N 661 об изменениях и дополнениях к указанному Положению (утверждены Минстроем России 04.12.95 N БЕ-11-260/7 по согласованию с Минэкономики России и Минфином России)».

В п.2.4. Типовых методических рекомендаций по планированию и учету себестоимости строительных работ сказано, что « В себестоимость строительных работ, включаются расходы на оплату труда рабочих». В п.2.10 того же нормативного документа отмечено, что « в состав расходов на оплату труда по принятым системам и формам, в частности включаются:

выплаты стимулирующего характера по системным положениям: премии (включая стоимость натуральных премий) за профессиональные результаты, в том числе премии за ввод объектов в эксплуатацию и вознаграждения по результатам работы за год, надбавки к тарифным ставкам и окладам за профессиональное мастерство, высокие достижения в труде и т.д.»

В приложении 1 к МДС 83-1.99 приводится состав затрат на оплату труда по отдельным статьям расходов, взятый из Приложения №2 к Типовым методическим рекомендациям по планированию и учету себестоимости строительных работ.

Очень жаль, что срок действия указанных Типовых методических рекомендаций. .., ограничен до 01.01.2002 года Письмом Госстроя России №НМ-6128/7 от 09.11.2001 года.

То есть получается, что ни один из основополагающих нормативных документов, на которые ссылается и ныне здравствующий МДС 83.1-99 не действует!

КЗОТ отменили. На смену ему пришел Трудовой кодекс Российской Федерации (ТК РФ введен 30.12.2001 года №197-ФЗ). Так, согласно ст. 144 ТК РФ работодатель имеет право устанавливать различные системы премирования, стимулирующих доплат и надбавок с учетом мнения представительного органа работников. Вышеуказанные системы могут также устанавливаться коллективным договором.

Глава 5 259

Ответ на интересующий нас вопрос мы находим в главе 25 Налогового кодекса РФ (введена 5.08.2001 №110-ФЗ), которая устанавливает новую структуру и состав затрат на оплату труда.

В соответствии со статьей 255 Налогового кодекса РФ, в расходы налогоплательщика на оплату труда включаются любые начисления работникам в денежной и (или) натуральной формах, стимулирующие начисления и надбавки, компенсационные начисления, связанные с режимом работы или условиями труда, премии и единовременные поощрительные начисления, расходы, связанные с содержанием этих работников, предусмотренные нормами законодательства Российской Федерации, трудовыми договорами (контрактами) и (или) коллективными договорами.

Подтверждение тому, что вознаграждение по итогам работ за год, относятся на себестоимость строительных работ, мы находим и в Письме Минфина Российской Федерации от 05.04.2005 года №03-03-01-04/1/165 подписанном Заместителем директора Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики А.И. Иванеевым.

Хочется выразить надежду, что в ближайшее время Госстрой России (Росстрой) все-таки переработает такой нужный и важный для ценообразования документ как МДС 83-1-99 и приведет его в соответствие с действующими нормативными актами Российской Федерации.

ГЛАВА 6

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАШИН И МЕХАНИЗМОВ

Вопрос. Как рассчитать стоимость эксплуатации 1 -го машино-часа строительной техники, для формирования договорной цены с заказчиком для предприятия, имеющего свой парк машин и механизмов?

Ответ. Пример расчета стоимости одного машино-часа строительных машин и механизмов на 3 квартал 2005 года.

- 1. Для расчета были использованы Методические указания по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81 -3.99 (Утверждены постановлением Госстроя России от 17.12.99 №81).
- 2. Расчет годового режима работы машин выполнен согласно МДС 81-3.99.
 - На показатели годового режима работы строительных машин влияют коэффициенты при конкретной привязке к организации работ данного предприятия механизации.
 - Крс нормативная продолжительность рабочей смены, маш.-ч/смена; Кс - коэффициент сменности работы машины в течение года, смена/ день;
 - Ка- коэффициент интенсивности использования машин (легкий, средний, тяжелый режим работы) Приложение 3.
- 3. В расчете амортизационных отчислений на полное восстановление применялись нормы годовых амортизационных отчислений Постановления Совета министров СССР от 22.10.1990г. 1072. Так же при расчете амортизационных отчислений может применяться коэффициент затрат на первоначальную доставку (Кз.д). Принимается в размере 1,07 (для старой техники) и 1,15 (для новой техники) МДС 81-3.99.
- 4. При определении затрат на выполнение текущего техобслуживания и капитального ремонта использовались МДС 81-3.99 «Рекомендуемые нормы годовых затрат на ремонт и техническое обслуживания» Таблица 1.
- 5. Стоимость запасных частей, сменных узлов, агрегатов и ремонтных материалов на все виды ремонта и техобслуживания определяется по МДС 81-3.99 Приложение 5 «Удельные нормы расхода запасных частей, сменных деталей и сборочных единиц на один год эксплуатации и капитальный ремонт».
- 6. Расчет заработной платы рабочих занятых управлением машинами выполнен по фактическому уровню 3П 18000 руб. Количество часов в месяц 167 часов.

Глава 6 261

В текущих ценах заработная плата машинистов составляет -107,78 руб/час. 7. Расчет стоимости горюче-смазочных материалов выполнен по МДС 81 -3.99 (п.4.5.2., п.4.6., п.4.7.) с использованием паспортных данных об объеме двигателя и его мощности.

Такая табличная форма расчета позволяет оперативно вносить изменения в различные коэффициенты условия работы механизмов и получать итоговую стоимость.

Калькуляция сметной цены на эксплуатацию бульдозера KOMATSU D355 A3

Nº п.п.	Параметры	Обоснование	Показа- тель в %	Результат	Ед. изм.	
1	Отпускная цена (без НДС)	прайс-лист продавца		12 697 408	руб.	
2	Затраты на достав- ку к базе механиза- ции	и к базе механиза- (строка 18,		228 553	руб.	
3	Балансовая стои- мость на базе меха- низации	п.1 + п.2		12 925 962	руб.	
4	Годовой режим экс- плуатации машины	МДС 81-3.99 Приложение 4 2300 часов	2300	2 300,00	часов	
	Годовой пробег					
5	Амортизационные отчисления	Постановление Совмина СССР от 22.10.90 г. №1072(код. 41816)	10			
5.1	в расчете на год	п.3х10%*1,0		1 292 596,2	руб./ год	
5.2	в расчете на час работы	п. 5.1/п.4		562,00	руб./ час	

№ п.п.	Параметры	Обоснование	Показа- тель в %	Результат	Ед. изм.
6	Затраты на выпол- нение текущего техобслуживания и капитального ре- монта	МДС 81-3.99 стр.14, Табл. ₁	0,38	0,38	маш. час
6.1	трудоемкость теку- щего техобслужи- вания и всех видов ремонтов на год	п.6 х п.4		874	чел. часов/ год
6.2	в том числе капи- тальный ремонт	МДС 81-3.99 Приложение 5 п.6,1хп.6.2	14	107,33	чел. часов/ год
6.3	Заработная плата рабочих	МДС 81-3.99	43,66	43,66	руб./ час
6.4	Стоимость текуще- го техобслуживания и всех видов ремон- тов на год без учета запчастей и матери- алов	п 6.1 + п. 6.2 х п.6.3		42 845,0	руб./ год
6.5	Стоимость запасных частей, сменных узлов, агрегатов и ремонтных материалов на все виды ремонта и техобслуживания	МДС 81-3.99 п.3 x 7/100	7	904 817,3	руб./ год
6.6	Косвенные расходы по капитальному ремонту	МДС 81-3.99 (стр. 40) (п.6.4. x 140%)	140	59 983,02	руб./ год
6.7	Годовые затраты	п.6,4 + п.6,5 + 6,6		1 007 645,4	руб./ год
6.8	Часовые затраты	п.6,7/п.4		438,1	руб./ час

Nº п.п.	Параметры	Обоснование	Показа- тель в %	Результат	Ед. изм.
7	Заработная плата рабочих, занятых управлением машинами		18000/167	107,78	руб./ час
8	Горюче-смазочные материалы и тех- нологические жид- кости	МДС 81-3.99 п.4.5.			
8.1	дизельное топливо	МДС 81-3.99 п.4.5.2.		434,40	руб./ маш. час
8.2	смазочные материалы	МДС 81-3.99 п.4.6.		150,17	руб/ маш. час
8.3	гидравлическая жидкость	МДС 81-3.99 п.4.7.		2,36	руб/ маш. час
	Стоимость быстро- изнашивающихся частей	Москва 1994г. Пункт 2.16. Сборник 4.03-91 п.3-3,5%/п.4	3,5	196,70	руб/ маш. час
10	Перебазировка на объекты строитель- ства	МДС 81-3.99 п. 4.8.3. п.3-2,4%/п.4	2,4	134,88	руб/ маш. час
	Часовая стоимость эксплуатации	п.5.2+п.6.8+п.7+ п.8+п.9+п.10		2 026,40	маш. час

ОБОСНОВАНИЕ 1

Годовой режим эксплуатации

За основу расчета рекомендованного годового режима принимается:

Календарный год

Количество выходных и праздничных дней в году

Пятидневная рабочая неделя

Продолжительность смены 8,2 часа

В расчете учитываются перерывы в работе машин, связанные с перебазированием, обслуживанием и ремонтом, внезапным отказом, климатическими условиями.

Тгод=(365-(Твых+Тпер+Трем+Тотк+Ткл))*Тсм*Ксм; (час)

T год 365	количество рабочего времени машины в году Количество дней в году
Т вых	выходные и праздничные дни (согласно календарю
	и перечню государственных праздников России кол-во
	выходных и праздничных дней составляет 115)
Т пер	время перебазирования
Т рем	время обслуживания и ремонта
Т отк	непредвиденные отказы
Т кл	перерывы по климатическим условиям
Т см	продолжительность смены
	(8,2 - односменный режим работы)
Ксм	коэффициент сменности -1,3
По данн	ым статистических наблюдений можно принять:

Т пер=6 дней, Т рем=16 дней, Т отк=5 дней Т кл для III температурной зоны 11 дней

Согласно формуле (1) годовой режим работы равен:

Виды перерывов			Темпер	атурны	е зоны	
в работе	1, 11	111	IV	٧	VI	VII, VIII
Т вых	115	115	115	115	115	115
Т пер	5	6	6	6	7	7
Т рем	15	16	17	18	20	20
Т отк	5	5	5	6	6	6
Т кл	4	11	21	29	37	47
Т год	2360	2260	2143	2036	1919	1812

ОБОСНОВАНИЕ 2

Амортизационные отчисления Нормы годовых амортизационных отчислений приведены в Постановлении Совета министров СССР от 22.10.1990 года №1072 Выписка

Некоторые строительные машины

Наименование машины	Код	Амортизационные отчисления в % от ба- лансовой стоимости
Бульдозеры трубоукладчики типа БТК	41806	16,7
Бульдозеры мощностью до 75 л.с.	41813	15,0
от 76 до 180 л.с	41814	14,3
свыше 180 л.с.	41816	10,0
Экскаваторы гусеничные емкостью ковша до 0,4 куб.м	41800	12,5
0,4-0,8 куб.м	41801	11,1
0,8-1,25 куб.м	41803	9,1
свыше 1,25 куб.м	41804	7,7
Тракторы гусеничные Т-4	40601	12,5
ДТ-75	40603	12,5
T-150	40604	10,0
T-180	40611	11,1
Краны гусеничные и на специальном шасси до 10 т	41700	9,1
от 10 до 40 т	41702	7,7
свыше 40 т	41703	6,7
Тракторы колесные К700	40600	10,0
Краны башенные и на автомобильном ходу грузоподъемностью до 10 т	41700	10,0
Погрузчики до 10 т	41719	12,5

Наименование машины	Код	Амортизационные отчисления в % от ба- лансовой стоимости
свыше 10 т	41720	10,0
Автогрейдеры мощностью до 120 л.с.	41815	12,5
свыше 120 л.с.	41816	10,0
Автобетоносмесители, автобетоновозы	42000	12,5
Катки самоходные	42104	16,7
Автомобили грузоподъемностью до 0,5 т	50400	20,0
более 0,5 до 2 т	50401	14,3
более 2 т. Ресурсом до капитального ре- монта до 200 тыс.км	50402	0,37 на 1000 км пробега
более 200 до 250 тыс.км	50403	0,3 на 1000 км пробега
более 250 до 350 тыс.км	50404	0,2 на 1000 км пробега
более 350 до 400 тыс.км	50405	0,17 на 1000 км пробега
Самосвалы карьерные	50406	16,7
Прицепы и полуприцепы грузоподъем- ностью до 8 т	50410	12,5
свыше 8 т	50411	10,0

Примечание: при определении величины амортизационных отчислений на полное восстановление техники согласно Постановления №1072, необходимо учитывать пояснения и примечания, которые отражают особенности работы определенных видов машин и механизмов, в том числе в северных районах.

ОБОСНОВАНИЕ 3 ъ на все виды обслуживания и ремонта

Затраты на все виды обслуживания и ремонта (включая капитальный ремонт)

- 1. Для определения затрат на обслуживание и ремонт необходимо знать мощность силовой установки строительной машины.
- 2. Трудоемкость выполнения всех видов ремонта и технического обслуживания основных строительных машин (приложение 2),
 - 2.1. в том числе капитальный ремонт составляет 20% от трудоемкости.
- Часовая оплата ремонтных рабочих рассчитана в соответствии с Рекомендациями по расчету часовой заработной платы для ОАО «Газпром»
 - Выпуск №15 №Д11-1998 от 02.10.2003 года (приложение 3)
- 4. Стоимость запасных частей, сменных узлов, агрегатов и ремонтных материалов на все виды ремонта и технического обслуживания рассчитывается с учетом усредненного процента годовой потребности запчастей от балансовой стоимости машины:

отечественные машины - 11 % импортные машины - 7 %

- 5. Косвенные затраты организации при выполнении капитального ремонта «Методические указания по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств»
 - МДС 81-3,99 Примеры составления калькуляций п. 1.2. (приложение 4).

Затраты на горюче-смазочные материалы и гидравлическую жидкость

- 1. Отпускная цена на дизельное топливо, масло и гидравлическую жидкость принимается по данным поставщика.
- 2. Затраты на доставку продукта до заправляемой машины определяются по конкретным условиям обеспечения машин данной типоразмерной группы. По своему содержанию отражают затраты, связанные с эксплуатацией промежуточного склада энергоносителей.

По фактическим данным предельная стоимость доставки ГСМ и технологических жидкостей составляет:

для центральных районов - до 15%

для районов Крайнего Севера и приравненных к ним районов - до 20% от отпускной цены продукта франко-нефтеналивная база.

- 3. Нормы расхода топлива, масла и технологических жидкостей принимаются по данным завода-изготовителя машины или по Сборнику сметных норм и расценок на эксплуатацию машин 4.03-91.
- 4. Норма расходов смазочных материалов=0,063 х Н, где
 - 0,063 коэффициент, учитывающий расход смазочных материалов. Н
 - норма расхода дизельного топлива.
- 5. Норма расхода гидравлической жидкости=(100л x 0,87кг/л x 1,5 x 2): 2260час = 0,12кг/час, где
 - 100 л вместимость гидравлической системы машины;
 - 0,87 кг/л плотность гидравлической жидкости;
 - 1,5 коэффициент доливок гидравлической жидкости;
 - 2 периодичность полной замены гидравлической жидкости в год;
 - 2260 годовой режим работы машины.
- 6. Для учета повышенного расхода топлива при работе машин в зимнее время применяются среднегодовые коэффициенты, дифференцированные по температурным зонам.

Температурная зона	Коэффициент
ı	1,01
11	1,02
Ш	1,04

Температурная зона	Коэффициент
IV	1,06
V	1,08
VI	1,12
VII, VIII	1,13

ЗАТРАТЫ НА ДИЗЕЛЬНОЕ ТОПЛИВО

Таблица №1

Затраты на дизельное топливо	Ед.изм.	Кол-во
Линейная норма расхода ДТ	л/100км	39,6
Плотность ДТ	кг/л	0,82
Годовой пробег автотранспортного средства	км (40000/100)км	400
Годовой режим работы автотранспорт- ного средства	маш.час/год	2360
Коэффициент, затраты на бензин при пусковом двигателе		1
Цена ДТ	руб/кг	9
Коэффициент затрат на доставку ДТ		1,25
Нормативный показатель затрат на ДТ	руб/маш.час	61,92

ЗАТРАТЫ НА СМАЗОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Таблица №2

Шифр	Затраты на смазочные материалы	Ед.изм.
0,063	Коэффициент учета расхода смазочных материалов	
Цс.м.	Цена на смазочные материалы с учетом доставки	руб/кг.
Нд х Кп	Норма расхода ДТ с работой пускового двигателя	кг/маш.час
Сд	Нормативный показатель затрат на смазочные материалы	руб/маш.час

ЗАТРАТЫ НА ГИДРАВЛИЧЕСКУЮ ЖИДКОСТЬ

Таблица №2

Шифр	Затраты на гидравлическую жидкость	Ед.изм.	Кол-во
0	Вместимость гидравлической системы	дтир	155
Дг	Плотность гидравлической жидкости	кг/л	0,87
Кд	Коэффициент доливок гидравличе- ской жидкости		1,5
Пг	Периодичность полной замены гидравлической жидкости с летнего на зимний сорт		2
Цг	Цена гидравлической жидкости	руб/кг	15
Кд.г	Коэффициент на доставку гидравлической жидкости		1,25
Т	Годовой режим работы	маш.час/год	2360
Γ	Нормативный показатель затрат на гидравлическую жидкость	руб/маш.час	3,21

ОБОСНОВАНИЕ 5

Быстроизнашивающиеся части

Методические рекомендации по разработке планово-расчетных цен на эксплуатацию строительных машин и их применению для взаиморасчетов и определения сметных затрат на эксплуатацию машин ресурсным методом.

Москва 1994 г.

Пункт 2.16.

Выписка

Доля затрат на замену быстроизнашивающихся частей в структуре прямых затрат на эксплуатацию строительных машин, определенная по расценкам Сборника 4.03-91, составляет 3,5%. К быстроизнашивающимся частям относят зубья ковшей экскаваторов, транспортную ленту, тросы, канаты, цепи, шины и т.д.

ОБОСНОВАНИЕ 6 Косвенные расходы

при выполнении капитального ремонта

Виды расходов ́	Процент от оплаты труда ремонтных рабочих, занятых на выполнении капитального ремонта	
Амортизация и затраты на эксплуатацию ре- монтных баз и технологического ремонтного оборудования	40%	
Накладные расходы организации по осущест- влению технического обслуживания и ремонта машин	70%	
Прибыль организации	30%	

Косвенные расходы ВСЕГО: 40% + 70% + 30% = 140%

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Процентные показатели от отпускных цен заводов-изготовителей (продавцов) на первоначальную доставку и перебазировку в процессе эксплуатации строительных машин и механизмов в течение года

10	Отпускная цена строительной ма- шины франко-за- вод-изготовитель (продавец) в млн. руб. до:	Перебазировка		Первоначальная доставка	
		осталь- ная	районы Край- него Севера и местности, приравненные к ним	осталь- ная тер- ритория	районы Край- него Севера и местности, приравненные к ним
1	2	3	4	5	6
1	0,1	16.0%	20,00%	8,00%	10,00%
2	0,25	12,80%	16,00%	6,40%	8,00%
3	0,5	10,40%	13,00%	4,00%	5,00%
4	1,0	8,80%	11,00%	3,60%	4,50%
5	1,5	7,20%	9,00%	3,20%	4,00%
6	2,0	6,00%	7,50%	3,00%	3,70%
7	2,5	5,00%	6,20%	2,80%	3,50%
8	3,0	4,60%	5,80%	2,60%	3,30%
9	3,5	3,90%	4,90%	2,50%	3,10%
10	4,0	3,40%	4,30%	2,40%	3,00%
11	4,5	3,20%	4,00%	2,30%	2,90%
12	5,0	3,10%	3,90%	2,20%	2,80%
13	6,0	3,00%	3,80%	2,20%	2,70%
14	7,0	3,00%	3,70%	2,10%	2,60%
15	8,0	2,90%	3,60%	2,10%	2,60%
16	9,0	2,80%	3,50%	2,00%	2,50%

Nº	Отпускная цена строительной ма- шины франко-за- вод-изготовитель (продавец) в млн. руб. до:	Перебазировка		Первоначальная доставка	
		осталь- ная	районы Край- него Севера и местности, приравненные к ним	осталь- ная тер- ритория	районы Край- него Севера и местности, приравненные к ним
1	2	3	4	5	6
17	10,0	2,70%	3,40%	1,90%	2,40%
18	15,0	2,40%	3,00%	1,80%	2,30%
19	20,0	2,00%	2,50%	1,80%	2,20%
20	30,0	1,60%	2,00%	1,60%	2,00%

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Удельные показатели трудоемкости выполнения всех видов ремонта и технического обслуживания в чел.часах ремонтных рабочих на 1 машино-час работы строительной техники

Nº ⊓.n.	Отечеств	енные машины	Импортные машины		
	Мощность двигателя в л.с. до:	Трудоемкость в чел. часах на 1 машино-час	Мощность двигателя в л.с. до:	Трудоемкость в чел. часах на 1 машино-час	
1	2	3	4	5	
1	25	0,25	26	0,22	
2	50	0,28	48	0,25	
3	60	0,32	55	0,26	
4	75	0,35	69	0,29	
5	90	0,37	86	0,32	
6	120	0,45	116	0,39	
7	140	0,52	130	0,44	
8	150	0,60	156	0,56	
9	170	0,67	197	0,70	
10	200	0,75	224	0,77	
11	220	0,90	235	0,88	
12	230	0,97	250	0,95	
13	240	1,05	276	1,00	
14	300	1,12	300	1,01	
15	340	1,27	320	1,07	

Nº п.п.	Отечеств	енные машины	Импортные машины		
	Мощность двигателя в л.с. до:	Трудоемкость в чел. часах на 1 машино-час	Мощность двигателя в л.с. до:	Трудоемкость в чел. часах на 1 машино-час	
1	2	3	4	5	
16	350	1,50	408	1,57	
17	380	1,65	428	1,67	
18	480	1,87	544	1,90	

Вопрос. При расчете затрат на замену шин (МДС 81-3.99 п. 4.3.2.) для автокранов и других строительных машин на автомобильном ходу, у которых годовой пробег в несколько раз меньше, чем нормативный пробег шины (формула 14), получается отрицательное значение затрат. Это экономически неправильно.

Пример: расчет затрат на замену шин для автокрана КамАЗ.

Бш.=
$$\frac{\mathcal{L} u * K \partial_{\cdot} u * K u * H a u * \Gamma n}{T * 100} x \left[1 - \frac{Cu * H a * K a}{\Gamma n * 100} \right]$$

Цш = 4000 руб./комплект (цена 1 шины)

Кд.ш = 1,35 (коэфф-т затрат на доставку шин и на работы по замене)

Кш = 8 шт. (количество одновременно заменяемых шин)

Наш = 1,49%/1000 км (норма затрат на восстановление и ремонт шин)

Гп = 7280 км (годовой пробег)

Сш = 80000 км (нормативный пробег одной шины)

На = 10% (норма амортизации для автокрана)

Ка = 1 (коэфф-т интенсивности)

Т ≃ 2300 маш.-ч./год

Нормативный показатель затрат на замену шин составляет:

$$\mathsf{Du} = \frac{4000 * 1,35 * 10 * 1,49 * 7,28}{2300 * 100} + \left[1 - \frac{80 * 10 * 1}{7,28 * 100}\right] = -0,25$$

Просим рассмотреть данный вопрос и дать рекомендации по расчету затрат на замену шин строительной техники на автомобильном ходу.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 12.08.2004 года №6-164, при нормативном пробеге шин, превышающем нормативный пробег строительных машин и механизмов на автомобильном ходу в период их полезного использования, затраты на замену шин в стоимости 1 маш.-ч эксплуатации машин не предусматриваются, т.к. 1 комплект шин обеспечивает работу данной группы машин и механизмов на предусмотренный период.

Одновременно сообщается, при расчете стоимости 1 маш.-ч эксплуатации строительных машин и механизмов на автомобильном ходу норматив затрат на замену шин при нормативном пробеге 80000 км принимается в размере 1,25%.

Bonpoc. Каким образом происходит компенсация затрат подрядных организаций по страхованию автотранспортных средств?

Ответ. В соответствии с письмом Госстроя России от 27.02.2004 года №10-117,при определении сметной стоимости строительно-монтажных работ средства на покрытие расходов, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств, учитываются

Глава 6 277

в сметных ценах на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, а также в сметной стоимости материальных ресурсов и оборудования (в составе транспортных затрат) в текущем уровне цен, на основе которых формируются индексы изменения стоимости строительства.

Затраты на уплату указанных расходов по служебному легковому транспорту возмещаются за счет накладных расходов.

Вопрос. При перевозке грунта а/транспортом в расценках, говорят, учтены накладные расходы и плановая прибыль. Так ли это?

Ответ. При разработке ценников сметных цен на работу 1 маш.-часа строительных машин и автотранспортных средств, в соответствии с МДС 81-3.99 должны начисляться накладные расходы и сметная прибыль, в таких случаях и стоимость автоперевозок строительных грузов, в том числе и грунта, будет учитывать в своем составе затраты по накладным расходам и сметной прибыли. Но, поскольку такое делается не везде и не всегда, в соответствии с п. 5.4 Указаний по применению Федеральных единичных расценок (ФЕР-2001) МДС 81 -36.2004 (последний абзац), в тех случаях, когда при разработке ТЕР (ОЕР) накладные расходы и сметная прибыль не были включены в сметные расценки на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, в Указаниях по применению ТЕР (ОЕР) должен быть включен пункт о том, что эти затраты должны включаться непосредственно в локальные сметы.

Вопрос. Сметная документация составлена ресурсным методом на основе ГЭСН-2001, цены на ресурсы в актах выполненных работ подтверждаются документально.

Для производства СМР Подрядчик использует арендованную строительную технику (бульдозеры, экскаваторы, а/мобили и т.д.). В планово-расчетной цене маш/часа учтены накладные расходы и плановые накопления машинистов организации-Арендодателя.

В актах выполненных работ, предоставляемых Заказчику Подрядчиком стоимость машино-часа эксплуатации машин включена в таком же размере (т.е. с учетом НР и ПН), т.к. эти деньги Подрядчик выплачивает за аренду Арендодателю и Заказчик должен возместить эти затраты Подрядчику.

Базой исчисления HP и ПН Подрядчика является ФОТ, т.е. сумма зарплаты рабочих-строителей и машинистов. Нормы HP и ПН используются согласно МДС 81-3.99 и МДС 81-25.2001 по видам работ.

Прав ли Заказчик, предлагая один из вариантов расчетов:

- 1. Либо принять в актах выполненных работ стоимость маш./часа не по планово-расчетным ценам, а только прямые затраты (без учета НР и ПН), хотя Подрядчик оплачивает аренду Арендодателю по планово-расчетной цене, и базой исчисления НР и ПН Подрядчика принять ФОТ (сумму з/пл основных рабочих и машинистов);
- 2. Либо принять в актах стоимость маш./часа по планово-расчетным ценам, т.е. возместить эти затраты Подрядчика, но базой начисления HP и ПН

Подрядчика считать не ФОТ, а только сумму зарплаты основных рабочих, т.к. Заказчик считает, что оплачивает НР и ПН, исчисленные от з/платы машинистов дважды: в стоимости маш./часа и отдельной строкой в акте выполненных работ.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 19.08.2004 года №6-168, при определении сметной стоимости строительства и расчетах за выполненные работы учитываются сметные цены на эксплуатацию строительных машин.

Планово-расчетные цены в сметной стоимости не применяются и могут быть использованы при расчетах между подрядными строительными организациями и управлениями строймеханизации (арендодателями).

Порядок формирования сметных цен на эксплуатацию строительных машин приведен в п. 1.5 «Методических указаний по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» МДС 81-3.99.

Указанные сметные цены содержат прямые затраты, в состав которых помимо эксплуатационных затрат включаются накладные расходы и прибыль, начисленные на показатели оплаты труда рабочих, занятых на ремонте и техническом обслуживании, замене быстроизнашивающихся частей и перебазировке машин.

Накладные расходы и сметная прибыль на показатели оплаты труда машинистов начисляются дополнительно в локальных сметах на строительство.

Вопрос. Наша организация занимается многопрофильной деятельностью: вывозом, утилизацией и захоронением твердых бытовых отходов, уборкой городских территорий; текущим содержанием объектов внешнего благоустройства и т.д. При этом используемые машины и механизмы имеют большую степень износа и соответственно велики затраты предприятия на ремонт и техническое обслуживание. Срок эксплуатации машин и механизмов предприятия: до 3 лет - 7%, до 5 лет - 15%, до 8 лет - 15%, до 10 лет - 16%, более 10 лет 47%.

Таким образом, расчет стоимости эксплуатации машин и механизмов на основе балансовой стоимости, на чем настаивает Заказчик, обернется для предприятия катастрофой.

Убедительно просим разъяснить: правомерно ли требование Заказчика производить расчет стоимости эксплуатации машин, механизмов и автотранспортных средств исходя из их балансовой стоимости, как это оговорено в МДС 81-35.2004 и Методических рекомендациях института экономики 2003 года? Или, все же, расчет следует производить в соответствии с МДС 81.1.99 с учетом НЗ-189/10 исходя из рыночной стоимости механизмов.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 20.04.2005 года №6-306(57) при расчете сметных цен 1 -го машино-часа строительных машин и механизмов, определение размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и тех-

ническое обслуживание машин следует принимать как для новых машин, вне зависимости от того какая терминология принята в нормативных документах (рыночная стоимость или балансовая стоимость) поскольку как рыночная, так и балансовая стоимость может быть на новую машину, а может быть на машину, бывшую в эксплуатации. Следует принимать данные о стоимости новой машины и в соответствии с этим определить размер амортизационных отчислений, а также размеры затрат по ремонту машин и их техническому обслуживанию.

Определение размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и техническое обслуживание машин исходя из фактического состояния машин, - если машина новая, как для новой, если машина бывшая в употреблении, как для бывшей в употреблении, допускается только при определении планово-расчетных цен.

Естественно, что при расчете планово-расчетных цен на машину, бывшую в употреблении, размер амортизационных отчислений будет намного меньше, чем для новых машин, однако намного выше будут затраты на ремонт и техническое обслуживание, быстроизнашиваемые части, смазочные материалы и гидравлическую жидкость, где следует принимать их фактический расход, а не нормативный, установленный для новой машины.

Также для машин, бывших в употреблении, следует устанавливать на основе фактических данных (а не нормативов) годовой режим работы, поскольку фактический годовой режим работы новой машины и машины, бывшей в употреблении, резко отличаются.

Вопрос. Прошу дать разъяснение по вопросу определения размера постоянных эксплуатационных затрат, амортизационных отчислений на полное восстановление машин.

В п.4.1.1 МДС 81-3.99 с учетом изменений по письму Государственного Комитета РФ по строительству и ЖКХ №Н3-189/10 от 16.01.01 г., «амортизационные отчисления на полное восстановление определяются на основе рыночных цен на машины...».

В п.Приложения №3 МДС 81-35.2004, «амортизационные отчисления на полное восстановление определяются на основе балансовой стоимости машин. МДС 81-3.99 не отменена МДС 81 - 35.2004.

Каким документом руководствоваться при формировании стоимости 1 маш-часа механизмов?

Ответ. Смотри ответ на предыдущий вопрос - письмо Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 20.04.2005 года №6-306(57).

Вопрос. При строительстве объектов транспорта имеют место дополнительные затраты подрядных организаций, связанные с работой автотранспорта в тяжелых дорожных условиях (работа в карьерах, движение по грунтовым дорогам и временным подъездным путям и т.п.). Для учета

указанных условий при определении затрат на автомобильные перевозки, в соответствии с «Едиными нормами амортизационных отчислений», утвержденными постановлением Совета Министров СССР от 22 октября 1990г. №1072 (раздел «Подвижной состав автомобильного транспорта», примечание 26), к нормам амортизационных отчислений применяется коэффициент 1,3, а согласно «Нормам расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте» от 18 февраля 1997 года Р 3112194-0366-97, нормы расхода топлива для автотранспорта повышаются до 20% (в случае наличия условий, указанных в пункте 11 данных норм) и до 35% (для условий, указанных в пункте 12).

Прошу дать разъяснение, о правомерности применения перечисленных коэффициентов и норм для определения затрат на автомобильные перевозки при строительстве объектов транспорта.

Ответ. В соответствии с письмом Госстроя России от 14.07.2000 года №10-285(58) при определении сметной стоимости эксплуатации автотранспортных средств следует пользоваться положениями, приведенными в «Методических указаниях по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» (МДС 81-3.99).

Пункт 4.1. МДС 81-3.99 предусматривает применение коэффициента интенсивности (Ка) к норме амортизационных отчислений в порядке, установленном «Едиными нормами амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР», утвержденными постановлением Совета Министров СССР от 22 октября 1990 г. №1072, действие которых подтверждено письмом Минэкономики России от 6 января 2000года№МВ-66-17.

В соответствии с п.4.5. МДС 81 -3.99 расход дизельного топлива допускается принимать по фактически сложившемуся среднему уровню.

Вопрос. В настоящее время при определении сметной стоимости и расчетах за выполненные работы между заказчиками и подрядными организациями, входящими в систему Корпорации «Трансстрой», имеют место разногласия о порядке учета повышенного расхода горюче-смазочных материалов в зимнее время при определении стоимости эксплуатации строительных машин ресурсным методом.

Заказчики считают, что нормами «Сборников сметных норм дополнительных затрат при производстве работ строительно-монтажных работ в зимнее время» (СНиП IV-07-82 (НДЗ-84) или СНиП 4.07-91 (НДЗ-91)), учтены все затраты, связанные с усложнением производства работ в зимнее время, в том числе дополнительные затраты, связанные с повышенным расходом горюче-смазочных материалов для строительных машин. И, следовательно, они учитываются в дополнительных затратах при производстве строительномонтажных (ремонтно-строительных) работ в зимнее время, определяемых по нормам указанных сборников, и включаемых в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета.

Глава 6 281

Корпорация «Трансстрой» не может согласиться с подобным подходом, так как в соответствии с п.п. 2.20, 2.21 и 2.25 «Методических рекомендаций по разработке планово-расчетных цен на эксплуатацию строительных машин и их применению для взаиморасчетов и определения сметных затрат на эксплуатацию машин ресурсным методом», разработанных ЦНИИЭУС Минстроя России, для учета в расчетах повышенного расхода горюче-смазочных материалов в зимнее время, при определении стоимости эксплуатации строительных машин ресурсным методом, должны применяться следующие поправочные коэффициенты.

- 1. Среднегодовые или среднезимние (при раздельном учете в сметах зимних условий) коэффициенты, учитывающие повышенные расходы бензина и дизельного топлива, дифференцированные по температурным зонам и установленные в соответствии с таблицей 1 указанных «Методических рекомендаций».
- 2. Коэффициенты, учитывающие расход бензина на работу пусковых двигателей (если они имеются), применяемые при определении затрат на эксплуатацию машин с дизельным двигателем. Данные коэффициенты устанавливаются на основе рекомендаций завода изготовителя или, при их отсутствии, по фактическим данным.

Прошу дать разъяснение.

Ответ. Госстрой России письмом от 14.04.2000 года №10-157(59) разъяснил, что в соответствии с «Методическими указаниями по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81 -1.99), дополнительные затраты при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время определяются от стоимости строительно-монтажных работ (по итогу глав 1-8) в текущем уровне цен на основе норм, предусмотренных СНиП 4.07-91. При этом имеется в виду, что затраты, связанные с повышенным расходом строительных материалов, а также горюче-смазочных материалов при эксплуатации строительных машин в зимнее время, учтены в составе этих дополнительных затрат.

Аналогичный порядок учета затрат, связанных с повышенным расходом горюче-смазочных материалов при работе машин в зимнее время, предусмотрен и «Методическими указаниями по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» (МДС 81-3.99), утвержденных постановлением Госстроя России от 17.12.99 №81.

«Методические рекомендации по разработке планово-расчетных цен на эксплуатацию строительных машин и их применению для взаиморасчетов и определения сметных затрат на эксплуатацию машин ресурсным методом», разработанные ЦНИИЭУС, Госстроем (Минстроем) России не были согласованы и соответственно не могут быть рекомендованы к применению.

Bonpoc. Согласно пункту 1.3.5 Федерального сборника сметных норм и расценок на эксплуатацию машин и автотранспортных средств (2001 год), затраты на перебазировку строительных машин приводятся в графе 13 вы-

ходных таблиц сборника. В тех случаях, когда фактические затраты на перебазирование строительных машин отличаются от нормативных показателей, приведенных в сборнике более, чем на 10%, нормативные показатели корректируются отдельной строкой и учитываются в сметной документации.

Чтобы рассчитать дополнительные затраты с учетом разницы по перебазированию, просим разъяснить, на какое расстояние были рассчитаны нормативные затраты перебазирования строительных машин и механизмов, и в каком размере учитывать нормы накладных расходов и сметной прибыли.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 28.07.05г. №6-602(60) разъяснило, что в соответствии с п.1.3.5 общих положений технической части Федерального сборника сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств «в тех случаях, когда фактические затраты на перебазировку строительных машин отличаются от нормативных показателей, приведенных в Сборнике более, чем на 10 процентов, нормативные показатели корректируются в локальных сметах отдельной строкой».

В данном случае имеется неточность в тексте.

Речь идет не о корректировке нормативных показателей, а об учете дополнительных затрат в локальной смете отдельной строкой, поэтому суть вопроса следует понимать как «в случаях, если фактические затраты на перебазировку строительных машин отличаются от нормативных показателей, приведенных в Сборнике более, чем на 10 процентов, дополнительные затраты учитываются непосредственно в локальной смете отдельной строкой».

При корректировке Сборника либо при выпуске дополнений и изменений к нему, в текст п. 1.3.5 будут внесены изменения.

Вопрос. Прошу Вашего разъяснения - имеет ли право Заказчик исключать из прямых затрат калькуляции сметной стоимости эксплуатации ТПК «LOWAT» годовые затраты (амортизационные отчисления) при предъявлении акта Ф-2 фактически выполненных СМР по причине отсутствия в настоящее время его балансовой принадлежности.

Руководствуясь региональными сборниками консультаций Госстроя по вопросам ценообразования в строительстве, Заказчик может снять стоимость этих затрат (годовых) только при предъявлении справки формы КС 3 стоимости СМР.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 07.06.2005 года №6-454 разъяснило, что при составлении сметной документации в ее состав включается полная стоимость материальных ресурсов независимо от того, кто их приобрел - заказчик или подрядчик и эксплуатации машин, независимо от их балансовой принадлежности.

При оплате выполненных работ их общая стоимость в текущем уровне цен уменьшается на фактическую стоимость переданных заказчиком подрядчику материалов и на величину амортизационных отчислений, учтенных

в стоимости 1 маш.-ч. эксплуатации машин в случае отсутствия балансовой принадлежности используемой строительной техники без уменьшения объема строительно-монтажных работ.

Прошу Вас рассмотреть и разъяснить вопросы по ценообразованию, возникшие при определении стоимости строительной продукции на территории РФ.

Вопрос. Нашей организацией был приобретен тоннелепроходческий комплекс LOVAT RME 242 SE. При определении нормативного показателя затрат на ремонт и техническое обслуживание, по причине отсутствия фактических данных по этим затратам, применили годовую норму 20% с коэффициентом корректировки для импортных машин 0,6 (табл. 1 МДС 81-3.99 - группа «Самоходные машины с двигателями внутреннего сгорания: буровая и сваебойная техника, автогудронаторы, автотранспортные средства и т.д.»). Заказчик считает процент не обоснованным, т.к. ТПК LOVAT по своему назначению и техническим характеристикам на соответствует данной группе строительных машин.

Просим разъяснить, к какой группе отнести тоннелепроходческий комплекс LOVAT, учитывая, что в МДС 81-3.99 отсутствуют нормы годовых затрат на ремонт и техническое обслуживание для горнопроходческих машин.

Ответ. В соответствии с разъяснением, приведенным Госстроем России в письме от 03.11.2003 года №10-712(61), специальное оборудование для подземных проходческих работ и опробования (код ОКОФ142924262) в соответствии с постановлением правительства Российской Федерации от 01.01.2002 №1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы» (в редакции постановления правительства Российской Федерации от 09.07.2003 №415) относятся ко второй амортизационной группе со сроком полезного использования от 2 до 3 лет.

При вышеуказанном сроке полезного использования тоннелепроходческого комплекса размер затрат на выполнение всех видов ремонта, диагностирование и техническое обслуживание в размере 12 процентов от восстановительной стоимости комплекса, принятый по таблице 1 МДС 81-3.99, является оправданным.

При этом нормы годовых затрат на ремонт и техническое обслуживание машин, приведенные в таблице 1 МДС 81 -3.99, носят справочный характер и при дальнейшем использовании техники уточняются по фактическим данным подразделений строймеханизации.

Вопрос. Расчет за выполненные работы производится в ценах 1984 года. При подготовке расчета компенсации по эксплуатации машин и механизмов возникает проблема, связанная с тем, что норма времени по отдельным видам работ приведена в рублях. Можно ли для определения времени на эксплуатацию машин и механизмов в натуральных показателях использовать сборники ГЭСН-2001 на аналогичные работы?

Ответ. Распространение порядка, применяемого в сборниках ГЭСН сметно-нормативной базы 2001 года на сборнике ГЭСН сметно-нормативной базы 1984 года не допускается.

Вопрос. К каким затратам (материалы или механизмы) относить затраты по вывозке излишнего грунта, разработанного в траншеях и котлованах, в базисной стоимости 1984 и 2001 года? Заказчик утверждает, что эти затраты относятся на стоимость материалов и при представлении расчета компенсации по стоимости материалов увеличивает сметную стоимость материалов, учтенную индексами.

Ответ. Затраты по вывозке грунта, разработанного на стройке и подлежащего вывозке следует относить к затратам по эксплуатации строительных машин.

Вопрос. В таблице ГЭСН Пи TEP-2001 -27-03-009 сборника №27 «Автомобильные дороги» (стр.37) - на срезку поверхностного слоя асфальтобетонных дорожных покрытий методом холодного фрезирования учтен следующий состав работ:

- 1. Приведение фрезы в рабочее состояние.
- 2. Фрезирование асфальтобетонных покрытий.
- 3. Замена резцов.
- 4. Приведение фрезы в транспортное положение.

Но материальными ресурсами предусмотрена только вода.

Просим разъяснить, как учитывать норму расхода и стоимость резцов.

Ответ. Затраты на замену резцов нормами сборника №27 ГЭСН-2001 «Автомобильные дороги» учитываться не должны.

Резцы являются быстроизнашивающимися частями и затраты по их замене учитываются в стоимости механизма, в котором они применяются, в статье «Затраты на быстроизнашиваемые части».

ГЛАВА 7

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Вопрос. Согласно МДС 81-35.2004 стр. 17 стоимость материальных ресурсов включается в состав сметной документации, независимо от того, кто их приобрел.

Как быть, если часть материалов (определенных) закупает заказчик, а другую часть - подрядчик на один и тот же объект?

Должны ли мы относить к возвратным суммам и исключать из финансирования материалы, изделия, конструкции и оборудование, закупаемое непосредственно заказчиком?

На какой официально утвержденный источник при этом делают ссылку?

Ответ. Никаких возвратов в актах приемки выполненных работ быть не должно. Все расчеты за поставленные заказчиком материалы оплачиваются подрядчиком отдельным платежным поручением на основании счета, предъявленного заказчиком.

Вопрос. При расчетах за выполненные работы в ТЕРах в каких ценах учитывать возврат стоимости материалов заказчика, фактически закупленных заказчиком; сметной стоимости цен 2000 года с индексом; отпускной цены 2000 года с индексом? **Ответ.** Смотрите ответ на предыдущий вопрос.

Вопрос. Может ли заказчик при составлении сметной документации не включать в смету (сразу под основной строкой расценки) стоимость тех материалов, которые он закупает сам?

Ответ. Ни в коем случае! При таком варианте будет искусственно занижен размер средств на временные здания и сооружения, дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, размер средств на покрытие затрат строительных организаций по добровольному страхованию работников и имущества, в том числе строительных рисков, размер резерва средств на непредвиденные работы и затраты и других затрат, размер которых исчисляется по итогу глав 1 -7 сводного сметного расчета по графам 4 и 5 - строительные и монтажные работы, что недопустимо.

Вопрос. Просим дать разъяснение о возможности применения ГЭСН 27-10-002, ГЭСН 27-10-005 для определения стоимости приготовления асфальтобетона и черного щебня на стационарных заводах производительностью до 50 т/час (25 т/час, 32 т/час); производительностью более 50 т/час (100т/час, 160 т/час).

286 Γ лава 7

Ответ. Нормы 10-001 -10-005 сборника ГЭСН 81 -02-27-2001 «Автомобильные дороги» предусматривают приготовление асфальтобетонных смесей и черного щебня на заводах мощностью до 50 т/час во внутрипристроечных условиях. При составлении смет в текущем уровне цен и расчетов за выполненные работы стоимость указанных материалов, произведенных на стационарных заводах, следует учитывать по цене заводов-изготовителей, выбранных на тендерной основе.

Вопрос. Есть ли возможность заставить Заказчика принять компенсацию на материалы обязательно, в бесспорном порядке.

Ответ. Да, если таковое оговорено в договоре подряда на строительство (ремонт).

Вопрос. Сметная документация составлена в базовых ценах 1984г., расчеты за выполненные строительно-монтажные работы производятся ресурсным методом в текущих ценах. При подписании ежемесячных актов приемки выполненных строительно-монтажных работ заказчик не принимает затраты на заготовительно-складские расходы на бетоны, растворы, песок, щебень в размере 2% от стоимости материалов, утверждая, что эти материалы подвозятся непосредственно к месту укладки их в дело и никаких заготовительно-складских расходов подрядная организация по этим материалам якобы не несет.

Ответ. Заказчик не прав. В п.З.З.12 Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений - МДС 81-2.99 приведены размеры заготовительно-складских расходов в процентах от стоимости материалов (с учетом затрат на погрузо-разгрузочные расходы, тару, упаковку и реквизит, а также транспортных затрат) в следующих размерах:

по строительным материалам, изделиям и конструкциям (за исключением металлоконструкций) - 2%

по металлическим строительным конструкциям - 0,75% по оборудованию - 1,2%.

Если бы дело обстояло так, как утверждает заказчик, то тогда в упомянутом выше п.3.3.12 МДС 81-2.99 было бы сказано: - по строительным материалам, изделиям и конструкциям (за исключением металлоконструкций, бетона, раствора, песка, щебня, гравия) - 2%, и по этим материалам, перечисленным выше, помимо металлоконструкций, бы ли бы приведены отдельные нормы, отличающиеся по своей величине от 2% в большую или меньшую сторону. Но этого нет, следовательно, заказчик не вправе самостоятельно изменять установленные Госстроем России нормативы. Ведь основой сметного нормирования и ценообразования, как известно, является принцип усреднения и это - благо для сметчиков. Ведь иначе пришлось бы нормы и расценки разрабатывать отдельно на кирпичную кладку стен 2-го этажа жилого кирпичного дома, а отдельно - 5-го этажа и т.д., что практически нереально.

Но если в основу всего введен принцип усреднения, то и в подходе к нормативу заготовительно-складских затрат тоже должен главенствовать этот принцип. Иначе придется считать, какой численности аппарат, занимающийся снабжением - контор и отделов снабжения (а заготовительно-складские расходы относятся именно к расходам, связанным со снабжением строек материальными ресурсами), сколько факсов с заявками было передано за период строительства, а это - тоже заготовительно-складские расходы, какие потери были при транспортировке материалов, сколько бетона прилипло на кузове самосвала, сколько песка и щебня просыпалось при транспортировке по железной дороге и автотранспортом, сколько при перегрузке и разгрузке. Сколько контролеров потребуется для того, чтобы определить каждый факт и фактик в течение рабочего дня и так - каждый день.

Нетрудно представить, что затраты по заработной плате на оплату услуг этих контролеров могут превысить саму величину размера заготовительноскладских расходов, не говоря о том, что то, что будет выявлено и подтверждено контролерами, должно быть принято и оплачено как заготовительноскладские расходы. И эти фактические затраты не обязательно должны быть меньше нормативных, они могут быть и больше.

А сколько времени может быть потеряно в результате всех таких споров, склок и разборок по ним?!

И не случайно Госстрой России письмом от 06.11.2003 года №10-637(5) разъяснил по этому поводу, что в соответствии с п.2.2.2. Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81 -1.99, стоимость работ в локальных сметах может определяться в базисном уровне цен 1984 года, а согласно п. 3.3.12 Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (МДС 81-2.99), размер заготовительно-складских расходов определяется в процентах от стоимости материалов (размер в процентах) приведен в этом же пункте МДС 81-2.99 и указанными документами корректировка нормативов в большую или меньшую сторону не предусмотрена.

Вопрос. При расчетах за выполненные работы по ТЕРам заказчик требует компенсацию материалов в сторону уменьшения. Прав ли он?

Ответ. Заказчик прав. Перевод базисных цен в текущие индексным методом дает усредненный результат, поскольку любой индекс является усредненной величиной. Наличие средней величины допускает наличие крайних величин. И если можно говорить о компенсации (т.е. о поправке, учитывающей отклонение от средней величины) в сторону увеличения, то почему нельзя делать этого же в сторону уменьшения? Можно.

Вопрос. Отсутствует сборник ГЭСН на погрузо-разгрузочные работы и перевозку грузов автомобильным транспортом. Как осмечивать эти работы?

288 Глава 7

Ответ. В регионах разрабатываются территориальные единичные расценки - ТЕР. При их разработке разрабатываются также сметные цены на строительные материалы, изделия и конструкции, сметные цены на транспортировку грузов и на погрузо-разгрузочные работы. Ими и следует пользоваться.

Вопрос. Просим Вас дать разъяснение по поводу расчета удорожания материалов при работе с нормативной базой в ценах 1991г. и 1984г.

Разногласия с заказчиком строительно-монтажных работ возникли при расчете удорожания стоимости материалов. Заказчик требует, чтобы в количестве затраченных материалов мы выставляли количество материалов в деле, а не по норме расхода.

При этом мы теряем стоимость удорожания, которая возникает от разницы между нормой расхода и количеством материала по Форме №КС-2.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.11.2004 года №6-831(62), при применении уровня цен на материальные ресурсы от цен 1984 г. или 1991г. в текущие цены расчеты производятся по нормативному расходу материалов и изделий.

Вопрос. При производстве ремонтно-строительных работ применяются строительные материалы и конструкции, полученные от разборки и доведенные до требуемого технического состояния.

Как при определении текущей стоимости работ от базы 2001 года учесть стоимость данных материалов? Какими актами и как определить их стоимость в текущих ценах?

Ответ. В настоящее время, в соответствии с установленным порядком, все строительные материалы, изделия и конструкции должны быть сертифицированы. На бывшие в употреблении строительные материалы, изделия и конструкции сертификаты не выдаются, следовательно, при отсутствии сертификатов применение таких материалов недопустимо.

Вопрос. Наша служба капитального строительства выполняет функции заказчика-застройщика в области проектирования, строительства и капитального ремонта.

При переходе на новую сметно-нормативную базу 2001 года мы столкнулись с тем, что, несмотря на значительное увеличение номенклатуры элементной нормативной базы ценообразования, введение территориальных поправочных коэффициентов и ежеквартальное изменение их в условиях продолжающихся инфляционных процессов, рост цен на некоторые позиции материалов опережает рост индекса и не покрывает объективно необходимые затраты подрядчика.

Прошу дать разъяснение о порядке возмещения затрат в связи с удорожанием материалов при расчетах за выполненные работы с использованием

Глава 7 289

базисно-индексного метода к новой сметно-нормативной базе ценообразования в строительстве.

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 12.08.2004 года №6-150, перевод базовых цен в текущие индексным методом обеспечивается применением индексов увеличения стоимости, разработанных на основе принципа усреднения.

Применение усредненной величины предполагает наличие крайних величин.

С учетом изложенного в случае превышения стоимости отдельных материалов допускается компенсация подрядчику дополнительных затрат. При этом расчет компенсации должен производиться не только по представленному подрядной организацией перечню, а по полному перечню материалов, применявшихся за отчетный период и отклонения по стоимости материалов должны учитываться как в большую, так и в меньшую сторону, с подведением общего итога по результатам начисления компенсации построчно.

Вопрос. Мы производим монтаж металлоконструкций ферм под кровельное покрытие. При этом фермы и все металлоконструкции монтировались на месте из единичных элементов непосредственно в проектное положение. Естественно, при расчете удорожания стоимости материалов мы указываем первичные материалы, т.е. труба, стальной лист и электроды. Заказчик отказывается рассматривать эти расчеты, мотивируя тем, что в стоимости металлоконструкций ферм все удорожания учтены.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 23.11.2004 года №6-831(62) разъяснило, что неправильно применена терминология при постановке вопроса. Речь должна идти не о монтаже деталей ферм на стройплощадке, а об изготовлении конструкций, в данном случае металлоконструкций ферм, непосредственно на стройплощадке. При изготовлении металлоконструкций ферм непосредственно на строительной площадке следует согласовать с заказчиком калькуляцию стоимости изготовления этих ферм на стройплощадке с учетом всех фактических затрат - обрезков и отходов, внутрипостроечных перевозок и связанных с этим погрузоразгрузочных работ, в отдельных случаях затрат по перебазировке крана, необходимого для изготовления ферм и т.д.

Согласованная стоимость изготовления ферм в актах приемки по форме №КС-2 будет учитываться как стоимость металлоконструкций.

Работы по монтажу стальных ферм из отдельных элементов элементными сметными нормами не предусмотрены. При необходимости выполнения таких работ следует разработать и согласовать с заказчиком (инвестором) индивидуальные элементные сметные нормы и расценки.

Вопрос. Просим дать разъяснение по вопросу правомерности применения реестра предельно-допустимых цен стоимости основных материальных ресурсов, применяемых при производстве.

290 Глава 7

Ответ. Существующими методическими документами Госстроя России в области сметного нормирования и ценообразования понятие «предельнодопустимые цены стоимости материальных ресурсов» не предусмотрено. При необходимости такие вопросы решаются на местах и оговариваются в договоре порядка.

Вопрос. Просим дать разъяснение по вопросу правомерности применения предельной процентной наценки Генподрядной организацией к стоимости строительных материалов, передаваемых для производства СМР своим субподрядным организациям, занятым реализацией госконтрактных обязательств Генподрядчика.

Ответ. Письмом Федерального агентства по строительству и жилищнокоммунальному хозяйству от 25.02.2005 года №6-100 разъяснено:

В соответствии с п.3.3.1. Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений МДС 81-2.99, «сметная цена на материал формируется на основе следующих ее составляющих элементов: отпускной цены (с учетом тары, упаковки и реквизита); наценки (надбавки) снабженческо-сбытовых организаций; - таможенных пошлин и сборов (при получении из-за границы); стоимости транспортировки и погрузочно-разгрузочных работ (как правило, стоимость погрузочных работ учитывается непосредственно отпускной ценой, а стоимость разгрузочных работ - в составе единичных расценок на строительно-монтажные и ремонтно-строительные работы); заготовительно-складских расходов, включая затраты на комплектацию». Из изложенного следует, что включение наценок (надбавок) снабженческосбытовых организаций, в числе которых могут быть и генподрядные организации, при определении сметных цен на материалы, изделия и конструкции, правомерно.

Решение вопроса о размере наценок (надбавок) при разработке территориальных единичных расценок для региона принимается Межведомственной комиссией, действующей в каждом регионе при переходе на новую сметно-нормативную базу, при составлении сметной документации ресурсным методом на какую-либо конкретную стройку, решение вопроса о размере наценок (надбавок) принимают заказчик и подрядчик при заключении договора на строительство.

Вопрос. Учитываются ли транспортные расходы при закупке импортных материалов при составлении смет на поставку материалов.

Ответ. В соответствии с п.3.3.1 Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений МДС 81-2.99 «Сметная цена на материал формируется на основе следующих ее составляющих элементов:

Глава 7 291

- отпускной цены (с учетом тары, упаковки и реквизита); наценки (надбавки) снабженческо-сбытовых организаций; таможенных пошлин и сборов (при получении из-за границы);

стоимость транспортировки и погрузочно-разгрузочных работ (как правило, стоимость погрузочно-разгрузочных работ учитывается непосредственно отпускной ценой, а стоимость разгрузочных работ - в составе единичных расценок на строительно-монтажные и ремонтно-строительные работы);

заготовительно-складских расходов, включая затраты на комплектацию».

Из изложенного видно, что транспортные расходы являются частью сметной стоимости материальных ресурсов, а фраза «таможенных пошлин и сборов (при получении из-за границы)» говорит о том, что изложенное в п.З.З.1 Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений МДС 81-2.99 распространяется на порядок определения сметной стоимости как отечественных, так и импортных материалов.

Вопрос. В связи с отсутствием сборников территориальных единичных расценок и ежемесячного информационно-аналитического сборника сметных цен на основные строительные ресурсы для Курганской области, при составлении сметной документации на строительство и ремонт автомобильных дорог сметная стоимость в текущих ценах определяется следующим образом:

Стоимость материальных ресурсов и затрат на эксплуатацию строительных машин по рекомендации заказчика принимаются по «Федеральным сборникам сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве» (части 1-5) и по «Федеральному сборнику сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» (без заработной платы машинистов) в базисном (2000г) уровне цен. В текущий уровень цен эти ресурсы переводится путем применения соответствующих территориальных коэффициентов и индексов перевода в текущие цены, установленных в протоколах заседания МВК по ценообразованию в строительстве при Администрации (Правительстве) Курганской области. Размер ставок оплаты труда основных рабочих и механизаторов принят в соответствии с положениями «Отраслевого тарифного соглашения по дорожному хозяйству на 2002-2004 годы» в текущем уровне цен.

При этом, по основным дорожно-строительным материалам (щебень, асфальтобетонная смесь, черный щебень, битум) Заказчик производит расчет сметной стоимости материальных ресурсов (ф. №10) на основании ведомости источников получения и способов транспортировки дорожно-строительных материалов по каждому конкретному объекту в текущих ценах, т. е. по фактической стоимости материалов, изделий и конструкций с учетом транспортных и заготовительно-складских расходов согласно МДС 81-2.99.

292 Глава 7

Получается, что стоимость основных строительных материалов рассчитывается по калькуляции стоимости материалов и включается в сметы в текущем уровне цен по фактическим затратам, а стоимость остальных материалов и затрат на эксплуатацию дорожно-строительных машин индексируется от базовых (2000 год) цен.

Просим разъяснить является ли такой метод определения сметной стоимости строительства в текущих ценах ресурсно-индексным согласно п.3.29 МДС 81-35-2004 «Ресурсно-индексный метод предусматривает сочетание ресурсного метода с системой индексов на ресурсы, используемые в строительстве», или допускается ли составление сметной документации вышеописанным способом, так как по данному вопросу возникли разногласия с контролирующими органами.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 25.02.2005 года №6-110(2) разъяснило, что согласно Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 сметная документация должна составляться в едином уровне цен, базовом или текущем.

При отсутствии данных о стоимости тех или иных материалов в базовом уровне цен, допускается определение стоимости этих материалов в текущем уровне цен, с переводом в базовый уровень с использованием индекса дефлятора.

Вопрос. Прошу разъяснить методику расчета разницы между стоимостью материалов, изделий и конструкций по фактическим ценам и их стоимостью по средним ценам .учтенным индексами на текущий месяц к базисным ценам 1984 г. Правомерен ли приведенный ниже порядок расчета?

Ответ. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 20.04.2005 года №6-307(63), при расчете компенсации следует сопоставлять сметные цены на материалы, изделия и конструкции, по нормам расходов, установленных соответствующими таблицами ЭСН. Кроме того, фактическая стоимость материалов включает в себя налог на добавленную стоимость (НДС), который в сметной документации и актах приемки выполненных работ начисляется по итогу, следовательно, фактическая стоимость материалов должна быть принята без учета НДС.

Размер компенсации надлежит определять не выборочно, а по полному перечню материалов, изделий и конструкций, с учетом как плюсовых, так и минусовых отклонений и подведением общего итога.

Вопрос. При расчетах за выполненные работы, стоимость которых определялась ресурсным методом в текущих ценах, заказчик при определении стоимости металлоконструкций, размер заготовительно-складских расходов определял не от стоимости металлоконструкций в целом, а от стоимости основного металлопроката, используемого для изготовления этих металлоконструкций, изготовляемых подрядной организацией в построечных условиях

и доставляемых от сборочной площадки непосредственно к месту монтажа. Заказчик мотивирует это тем, что подрядчик приобретал не металлоконструкции, а металлопрокат, следовательно и начисление заготовительно-складских расходов следует осуществлять не на стоимость металлоконструкций, а на стоимость металлопроката. Прав ли заказчик в своих таких действиях?

Ответ. Заказчик не прав. Изготовляя строительные металлоконструкции в построечных условиях, подрядчик должен составить калькуляцию стоимости их изготовления с учетом затрат на приобретение металлопроката, его доставки к месту сборки с учетом погрузочно-разгрузочных расходов при необходимости, затрат по изготовлению металлоконструкций с учетом отходов и потерь, а также с учетом расхода вспомогательных материалов - электродов, болтов, краски, кислорода и пропан-бутана и т.д., а также с учетом затрат по эксплуатации строительных машин и механизмов, задействованных при изготовлении металлоконструкций, а также трудозатрат рабочей силы. При необходимости подвозки изготовленных металлоконструкций в зону их монтажа, затраты, связанные с погрузкой и подвозкой, также учитываются в стоимости металлоконструкций. На полученный таким образом итог начисляются заготовительно-складские расходы в размере 2% от итога.

В случае, если при расчетах за выполненные работы стоимость металлоконструкций методом постатейного калькулирования не определялась, а принималась по сборнику базовых сметных цен на металлоконструкции, заготовительные расходы также не должны исключаться из сметной стоимости металлоконструкций.

Вопрос. При расчетах за выполненные работы, стоимость которых определялась ресурсным методом в текущих ценах, заказчиком в составе сметной цены инертных материалов, товарных бетонов и растворов не учитываются заготовительно-складские расходы. Заказчик мотивирует это тем, что подрядчик не несет фактических затрат по заготовительно-складским расходам при доставке и укладке в дело перечисленных выше строительных материалов. Подрядная организация с этим не согласна. Просим дать разъяснение по поставленному вопросу.

Ответ. Госстрой России письмом от 06.11.2003 года №10-637(5) разъяснил, что согласно п.3.3.12 методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов размер заготовительно-складских расходов определяется в процентах от стоимости материалов.

Указанным документом корректировка нормативов в большую или меньшую сторону не предусмотрена.

Вопрос. Наша организация работает по строительству и реконструкции автомобильных дорог. Как подготовительные, часто возникают работы по разборке асфальтобетонных покрытий, в результате чего получается асфаль-

294 Глава 7

тобетонный лом, который загрязнен (примеси грунта, бетона, кирпича и пр.) и не принимается заводами для переработки.

В сборнике (раздел 44 - Автомобильные дороги) общегородских расценок для г. Москвы 1984г., расценкой 44-М 310 предусмотрена возвратная стоимость асфальтобетонного лома по цене 4,23 за 1 куб.м.

Прошу Вас дать разъяснение по применению к данной позиции индекса пересчета в текущие цены возвратной стоимости лома, или, что будет правильно, отменить возвратную стоимость вообще, т. к. лом по сути своей есть мусор, и вывозится с объекта на свалку.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 31.03.2005 года №6-227 сообщило, что в возвратные суммы включаются материальные ресурсы пригодные для повторного применения. Стоимость таких материалов в составе возвратных сумм определяется по цене возможной реализации.

В соответствии с положениями Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35, 2004), принятой и введенной в действие постановлением Госстроя России от 05.02.2005 №15/1, в случае невозможности использования или реализации материалов от разборки, их стоимость в возвратных суммах не учитывается.

Вопрос. При расчетах за выполненные работы, стоимость которых определялась ресурсным методом в текущих ценах, заказчиком не учитывается расход металлопроката и труб, идущих на изготовление металлоконструкций и узлов трубопроводов. Вес металлопроката принимается только равным весу металлоконструкций и узлов трубопровода. Просим дать разъяснение, прав ли заказчик.

Ответ. Заказчик не прав. В соответствии с разъяснением Госстроя России, изложенным в письме от 06.11.2003 года №10-637(5), определение стоимости металлических конструкций и узлов трубопроводов при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы производится в установленном порядке на основе заводской цены изделий, транспортных затрат, стоимости погрузо-разгрузочных работ, затрат на тару, упаковку и реквизит, заготовительно-складских расходов и т.д. В случае изготовления металлоконструкций и узлов трубопроводов непосредственно на строительной площадке в построечных условиях, стоимость их изготовления надлежит определять на основе калькулирования затрат по заработной плате, затрат на эксплуатацию строительной техники, задействованной на работах по их изготовлению, включая затраты на контроль за качеством сварных швов, расходов материальных ресурсов, в том числе металлопроката, труб, отводов и т.д. с учетом фактического количества отходов, имеющего место при изготовлении металлоконструкций и труб в построечных условиях. При отсутствии данных о фактических размерах затрат ресурсов на изготовление металлоконструкций и узлов трубопроводов допускается применение норм сборника №38 ГЭСНм-2001 на изготовление технологических металлических конструкций в условиях производственных баз.

ПРИЛОЖЕНИЯ ТОМ 1



119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55; факс: (095) 938-22-02

17.05.2004 Ne AII-2730/06

Ha №

«город Оренбург» ул. Постникова, 19

муниципального образования

МУП «УКС»

ул. Постникова, 19 г. Оренбург, 460000

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу разъясняет.

В соответствии с письмом Госстроя России от 11.09.2003 НК-5636/10 «О переходе на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве» при- отсутствие территориальных единичных расценок (ТЕР) сметную документацию надлежит составлять ресурсным методом в текущих ценах на основе сборников ГЭСН-2001 либо по федеральным единичным расценкам (ФЕР) с последующей привязкой сметной стоимости, определенной по ФЕР к стоимостным показателям региона, где предусматривается проектирование и строительство объекта.

Привязка сметной стоимости, определенной на основе федеральных единичных расценок (ФЕР) к стоимостным показателям региона, где предусматривается проектирование и строительство объекта осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями Госстроя России по использованию федеральных единичных расценок на строительные, монтажные, специальные строительные, ремонтно-строительные и пусконаладочные работы при определении стоимости строительной продукции на территории субъектов Российской Федерации», введенными в действие с 01.03.2003 г. письмом Госстроя России от 30.04.2003 № НЗ-2626/10.

В соответствии с указанными Методическими рекомендациями привязка сметной стоимости, определенной на основе федеральных единичных расценок (ФЕР) к стоимостным показателям региона, где предусматривается проектирование и строительство объекта, производится на основе ресурсно-технологических

моделей путем сопоставления стоимостных показателей основных ресурсов, необходимых для конкретного объекта строительства, учтенных в федеральных единичных расценках и стоимостных показателей этих же ресурсов по региону, где предусматривается проектирование и строительство объекта.

На основе сопоставления стоимостных показателей основных ресурсов расчетным путем определяются региональные коэффициенты по:

- оплате труда рабочих-строителей;
- стоимости эксплуатации основных строительных машин и механизмов;
- стоимости основных материальных ресурсов.

Примеры расчета региональных поправочных коэффициентов приведены в приложении к методическим рекомендациям.

Заместитель руководителя А.А. Попов



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНГСТВО по строительству и жилищно-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (POCCTPOII)

119991, ГСП, Москва, ул Строителей, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

25 62.66 No 1'-110 Ha № 019 or 19.012005

ОГУП «Кургандорпроект» 640018, а/я 366, г. Курган, ул. Куйбышева, 70

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Согласно Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 сметная документация должна составляться в едином уровне цен, базовом или текущем.

При отсутствии данных о стоимости тех или иных материалов в базовом уровне цен, допускается определение стоимости этих материалов в текущем уровне цен, с переводом в базовый уровень с использованием индекса дефлятора.

Начальник Управления строительства



11999), ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

28.0	21 0	5 .	No	6.33	
	15	-66 or	10.	6-33 12.2004	
Ha № _					

Министерство управления финансами Самарской области

443006, г. Самара, ул. Молодогвардейская,210

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с письмом Госстроя России от 11.09.2003 г. № НК - 5636/10 «О завершении перехода на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве», сметная документация, составленная и утвержденная в базовых ценах 1984 г. может быть пересчитана в цены 2001г.

В соответствии с п. 3.27 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81 - 35.2004 при составлении смет могут применяться следующие методы определения стоимости:

- ресурсный;
- ресурсно-индексный;
- базисно-индексный.

Следовательно, применение ресурсного метода при определении сметной стоимости и расчетах за выполненные работы не запрещено.

При выполнении строительных либо ремонтно-строительных работ при наличии твердой договорной цены заказчик либо подрядчик вправе внедрять мероприятия по снижению стоимости строительства без ухудшения качества выполняемых работ либо эксплуатационных качеств зданий и сооружений. При наличии письменного согласования заказчика и проектной организации о замене тротуарной плитки, с указанием, что данные мероприятия не ухудшают качество работ и эксплуатационных качеств тротуара при его последующей эксплуатации, подрядчик вправе претендовать на экономию, полученную от внедрения мероприятий;

При составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы базисно- индексным методом допускается компенсация подрядчику дополнительных затрат, связанных с отклонением фактической стоимости ресурсов от стоимости, определенной при пересчете от базисных цен в текущие. При этом расчет отклонения фактической стоимости следует производить по всей номенклатуре материалов, применяемых за отчетный период с отклонениями как в большую, так и в меньшую сторону с подведением итога по всему перечню.

В случае, если перечень работ, объемы работ и их стоимость, приведенные в позиции сметы полностью соответствуют данной позиции по смете замечания проверяющей стороны имеют формальный характер, поскольку стоимость выполненных работ от этого не меняется. Снятию такие работы не подлежат.

В соответствии с п. 4.2. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) - МДС 81-36.2004 и п. 4.2. Указаний по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004 федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях когда предусматривается применение машин, а фактически строительные работы осуществляются вручную либо с применением средств малой механизации, а в соответствии с п.п. 5.4 и 5.5. упомянутых выше Указаний, изложенное в данных Указаниях распространяется и на территориальные единичные расценки (TEP, TEPp).

Начальник Управления строительства **Делессеед** Р.А. Максаков

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

В соответствии с п. 4.7. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника с применением коэффициентов 1.15 к нормам затрат труда и 1.25 к нормам времени эксплуатации строительных машин).

Поскольку отделочные и сантехнические работы относятся к строительным и специальным работам, на указанные работы распространяется введение изложенного выше порядка, также как и на работы по водоотливу, нормы затрат которых приведены в Сборнике № 1 ГЭСН-2001 «Земляные работы».

Что касается того, распространяются ли упомянутые коэффициенты на работы по установке и разборке лесов, следует обращать внимание на то, какие леса будут применяться. Если предполагается применение инвентарных лесов, нормы затрат на установку и разборку которых приведены в Сборнике № 8 ГЭСН-2001 «Конструкции из кирпича и блоков», то применение указанных выше коэффициентов обосновано.

Если же предполагается применение неинвентарных лесов, нормы затрат на установку и разборку которых приведены в Сборниках ГЭСНр-2001 на ремонтно-строительные работы, применять указанные коэффициенты не следует.

2. Двойное толкование в указанных документах имеет место по причине того, что такое двойное толкование имеет место в третьем документе, который вышел до выхода упомянутых документов в свет. В п. 3.3,1 Методических указаний по разработке сборников (каталогов)

сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений МДС 81-2.99 в перечне составляющих сметной цены на материалы в числе прочих приводятся и погрузочноразгрузочные работы с оговоркой в скобках как правило стоимость погрузочных работ учитывается непосредственно отпускной ценой, а стоимость разгрузочных работ - в составе единичных расценок на строительно-монтажные и ремонтно-строительные работы и далее скобка закрывается.

Изложенное в скобках справедливо по сути, поскольку нормы расхода ресурсов, приведенные в ГЭСН и в ГЭСНр учитывают и затраты по разгрузке материалов и конструкций на приобъектном складе, чего ни в базе 1984 г. ни в базе 1991 г, не практиковалось, и затраты по внутрипостроечным перевозкам материалов и конструкций.

Однако в приложении 10 этого же МДС 81-2.99 приводится типовой пример калькуляции транспортных расходов, в котором, в перечне затрат приводятся разгрузочные работы и внутрипостроечные перевозки материалов.

Учитывая, что на основании ГЭСН и ГЭСНр разработаны Федеральные единичные расценки (ФЕР) и территориальные единичные расценки (ТЕР), в которых затраты по разгрузке материалов и конструкций на приобъектном складе и затраты по внутрипостроечным перевозкам материалов и конструкций также учтены, затраты по разгрузке материалов на приобъектном складе и по погрузке и разгрузке в транспортные средства при внутрипостроечных перевозках следует учитывать в составе статьи на оплату труда в прямых затратах.

В 2005 году предполагается выпуск новой редакции Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (взамен МДС 81-25.99), в котором допущенные неточности и противоречия будут устранены, после чего будут внесены соответствующие изменения и дополнения в МДС 81-33.2004.

Начальник Управления строительства



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом. 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

06. II.2003 No IO-

№1528 от 24.10.2003 На № _ БЕ-153 от 29.10.2003 ЗАО «ЛУКойл-Нефтегазстрой»

ЗАО «Инжиниринговая Корпорация Трансстрой»

Управление ценообразования и сметного нормирования рассмотрело вопросы, изложенные в письме ЗАО «ЛУКойл-Нефтегазстрой» (№1528 от 24.10.2003) и ЗАО «Инжиниринговая Корпорация Трансстрой» (БЕ-153 от 29.10.2003г.), и разъясняет.

1. В соответствии с п. 2.2.2 «Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-1.99, стоимость работ в локальных сметах может определяться в базисном уровне цен 1984г.

Согласно п, 3,3.12 Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов размер заготовительно-складских расходов определяется в процентах от стоимости материалов.

Указанными документами корректировка нормативов в большую или меньшую сторону не предусмотрена.'

- 2. В тех случаях, когда договором подряда предусмотрен вариант расчета за выполненные подрядными организациями работы с оплатой «по факту» т.е. за фактически объемы строительно-монтажных работ по их фактической стоимости, включая оборачиваемость приспособлений для монтажа металлоконструкций, действия заказчика правомерны. Когда оплата по «по факту» не оговорена, расчет следует производить с учетом оборачиваемости приспособлений для монтажа металлоконструкций по сборникам ЭСН.
- 3. В случаях, когда договором подряда предусмотрен вариант расчетов «по факту», расход болтов и электродов определяется по фактическим данным, которые могут быть больше или меньше нормативных. В противном случае

расход материалов следует определять по элементным сметным нормам без корректировки как в большую, так и в меньшую сторону. 4. Определение стоимости металлических конструкций и узлов трубопроводов при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы производится в установленном порядке на основе заводской цены изделий, транспортных затрат, стоимости погрузо-разгрузочных работ, затрат на тару, упаковку и реквизит, заготовительно-складских расходов и т.д. В случае изготовления металлоконструкций и узлов трубопроводов непосредственно на строительной площадке в построечных условиях, стоимость их изготовления надлежит определять на основе калькулирования затрат по заработной плате, затрат на эксплуатацию строительной техники, задействованной на работах по их изготовлению, включая затраты на контроль за качеством сварных швов, расходов материальных ресурсов, в том числе металлопроката, труб, отводов и т.д. с учетом фактического количества отходов, имеющего место при изготовлении металлоконструкций и труб в построечных условия.

При отсутствии данных о фактических размерах затрат ресурсов на изготовление металлоконструкций и узлов трубопроводов допускается применение норм Сборника №38 ГЭСНм-2001 на изготовление технологических металлических конструкций в условиях производственных баз.

Начальник Управления

В.А. Степанов



государственный комитет российской федерации по строительной, архитектурной и жилищной политике ГОССТРОЙ РОССИИ

ОАО Корпорация Трансстрой

107217, г. Москва, ул. Садово-Спасская, 21/1

117987 ГСП-1 Москва, ул Стронтелей 5 корп 2

04./2 G8 № 12-20 Ha № MB-392 от 06.10 98

Управление ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве рассмотрело поставленные вопросы и сообщает

Согласно письму Минстроя России от 30.10.92 №БФ-907/12 действующими нормами накладных расходов учтены затраты на оплату процентов за полученные кредиты банков в пределах учетной ставки установленной Центральным Банком Российской Федерации для условий стабильного финансирования.

Представленные материалы ОАО Корпорации «Трансстрой» свидетельствуют о том, что задержки с оплатой за выполненные и принятые работы заказчиком имеют хронический и продолжительный характер и подрядные организации поставлены перед необходимостью получения банковских кредитов, сверх норматива предусмотренных нормами накладных расходов. В противном случае, они несут убытки связанные с невыполнением договорных отношений, в т ч по выплатам обязательных налоговых отчислений в бюджеты всех уровней.

Учитывая изложенное, а также то, что своевременное финансирование строительства лежит на организациях заказчика, Управление считает возможным согласиться с предложением ОАО Корпорации «Трансстрой» о компенсации подрядным организациям затрат, связанных с оплатой процентов за полученные банковские кредиты сверх учтенных нормой, в размере неоплаченных стоимостей выполненных и принятых заказчиком работ. Указанные затраты, оговоренные особыми условиями в договорах подряда и подтвержденные справками по форме 3-КС, должны возмещаться за счет непредвиденных расходов остающихся в распоряжении заказчика или за счет экономии сметного лимита по другим статьям сводного сметного расчета

Начальник Управления ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве

В.А. Степанов



119991, ГСП, Москва, ул. Стронтелей, 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

26. 01. 05 № 6-35 Ha № 06-06/20 or 17.01.2005 Пермский региональный центр по ценообразованию в строительстве

ул. Ленина, 64, Пермь, 614990

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В случаях, когда ультразвуковой контроль и другие виды неразрушающего контроля сварных соединений осуществляются подрядными строительными организациями, затраты по их проведению относятся на накладные расходы подрядных организаций и компенсируются за счет накладных расходов, начисляемых в сметной документации и актах приемки выполненных работ при оплате работ заказчиком подрядчику.

В случаях, когда ультразвуковой контроль и другие виды соединений неразрушающего контроля сварных осуществляются специализированными организациями, затраты по организации контроля соединений неразрушающими методами, выполняемого специализированными организациями, включаются в главу 9 сводного сметного расчета отдельной строкой в гр. 7 и 8 и оплачиваются специализированным организациям на основании представленных счетов с заключением договора на выполнение работ по контролю сварных соединений неразрушающими методами.

Аналогично и в части контроля бетона неразрушающими методами.

Затраты на штамповые испытания грунтов относятся к накладным расходам подрядных организаций.

Затраты по геодезическому контролю за возведением зданий и сооружений и их конструктивных элементов, в том числе русловых опор, относятся к накладным расходам подрядных организаций.

Затраты на разработку проектов производства работ, в том числе и технологический регламент выполнения этих работ относятся к накладным расходам подрядных организаций.

Затраты на авторский надзор проектных организаций за строительством относятся к проектным работам и включаются в главу 12 сводного сметного расчета на строительство зданий и сооружений.

Понятие «техническое сопровождение строительства» действующими нормативно-методическими документами в области сметного нормирования и ценообразования не предусмотрен. Если это «техническое сопровождение строительства» осуществляется работниками проектных организаций, - это есть не что иное, как авторский надзор проектных организаций за строительством. Если «техническое сопровождение строительства» осуществляется работниками служб заказчика - это есть не что иное как технический надзор за строительством, затраты по которому включаются в главу 10 сводного сметного расчета на строительство зданий и сооружений «Содержание службы заказчика-застройщика (технического надзора) строящегося предприятия». Если «техническое сопровождение строительства» осуществляется отдельными специализированными организациями, оплата производится заказчиком либо проектной организацией (в зависимости от того, кем приглашена специализированная организация) за счет средств соответственно не, содержание службы заказчика-застройщика (технического надзора) строящегося предприятия либо авторского надзора.

Привлечение мостовой инспекции осуществляется как правило в период эксплуатации мостов и, соответственно, затраты на эти цели относятся к основной деятельности заказчика.

Затраты по установке и содержанию временных дополнительных светящих плавучих знаков в районе строящегося моста относятся к затратам на временные здания и сооружения.

LUCALLE P.A. MAKCAKOB

Начальник Управления строительства



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

госстрой россии

117987, ГСП-1, Москва, ул Строителей, 8, корп 2

26.I2.S9 № IC-466 Ha № MB-454 or 14.09.99 Открытое акционерное общество корпорации « Трансстрой »

107217, Москва, ул. Садовая-Спасская, д. 21/1

Управление ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве по поставленному вопросу разъясняет.

В соответствии с пунктом 10 «Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-1.99», принятых постановлением Госстроя России от 26.04.99 № 31, в сметной документации в составе накладных расходов предусмотрены затраты на уборку и очистку мусора территории строительства. Учет затрат по утилизации негодного грунта и мусора, вывозимого на свалку, действующими нормативными документами не предусмотрен.

Hay

Начальник Управления

В. А. Степанов



119991, ГСП, Москва, ул Стронтелей, 8, корл 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

<u>280705</u> № <u>6-597</u> Ha №5-п/731 от 18.05.2005

Администрация г. Волгограда

400131, г. Волгоград, ул. Володарского, 5

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

- 1. По вопросам применения Указаний по применению территориальных единичных расценок на ремонтно-строительные работы TEPp-2001 надлежит обращаться в организацию, которая разработала указанный документ в РЦЦС Волгоградской области.
- 2. При выполнении ремонтно-строительных работ дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время следует определять по сборнику дополнительных затрат при производстве ремонтно-строительных работ в зимнее время ГСНр 81-05-02-2001, в данном случае по п. 4.1 указанного сборника. Нормы Сборника дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-2001 применяются при строительстве новых объектов, реконструкции зданий и сооружений, а также при ремонтно-строительных работах с применением коэффициента 0,8 при производстве ремонтно-строительных работ на объектах промышленного строительства, к которым городские автодороги не относятся.

Нормы дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время являются среднегодовыми и при расчетах за выполненные работы применяются независимо от фактического времени года, в течении которого выполняются работы (п. 3 т.ч. НСН 81-05-02-2001, п. 3 т.ч. ГСНр 81-05-02-2001).

Если, применительно ко второму абзацу технической части ГСНр 81-05-02-2001 в Волгоградской области при ремонте городских автодорог за пределами зимнего периода, в сметную документацию дополнительные затраты при производстве работ в зимнее время не включаются и оплата работ производится без начисления дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время по проектной норме, в таких случаях при фактическом выполнении работ в зимний период размер дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время надлежит определять не по среднегодовым нормам, а по нормам на конструкции и виды работ, разработанным для зимнего периода и приведенным в разделе II ГСН 81-05-02-2001, в данном случае по п. 27.4 раздела II ГСН 81-05-02-2001.

- 3. По вопросу порядка применения письма Волгоградской области надлежит обращаться в администрацию Волгоградской области.
- 4. По вопросу применения Территориальных единичных расценок на территории Волгоградской области надлежит обращаться в организацию, разработавшую указанный документ в РЦЦС Волгоградской области.
 - 5. См. ответ на предыдущий вопрос.
- 6. В соответствии с п. 4.2 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004, которые в соответствии с п.п. 5,4; 5,5 упомянутых Указаний распространяются и на территориальные единичные расценки федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда:
- используются иные типы и виды машин и механизмов, по сравнению с машинами и механизмами, предусмотренными в сборниках ГЭСНр, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства работ;
- предусматривается применение машин, а фактически строительные работы осуществляются вручную, либо с применением средств малой механизации:

С учетом изложенного выше требование о дополнительном учете фрезы представляется неправомерным.

Начальник Управления строительством

Julician P.A. Makcakob



119991, ГСП, Москва, ул. Стронтелей, 8, корп. 2 тел: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

23.07.05 No 6.60/ 14-7/2357 or 03.06.2005

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ БАНК РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главное управление по Псковской области

Октябрьский пр., д., г. Псков, 180000

Управление строительства Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с приложением 7 «Положения об организации и проведении реконструкции, ремонта и технического обслуживания зданий, объектов коммунального и социально-культурного назначения. Нормы проектирования. ВСН 58-88 (р).» замена ворот на металлические, заводского изготовления не относится к перечню основных работ по текущему ремонту зданий и объектов, предусматривающих смену, восстановление отдельных элементов, частичную замену дверных заполнений (деревянных, металлических и др.).

Начальник управления строительства

Ягоссице Р.А. Максаков



119991, ГСП, Мосьва, ул Стронтелей, 8, корп 2 гсл (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

6 08.05 № 6 647 04-05/297-c ГПР «Инжетрой»

119027, г. Москва, ул. Аэрофлотская, 177, пом 1

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с п. 2.2. (третий абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004 п. № 15/1 «учитывая, что сметные нормативы разрабатываются на основе принципа усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов следует учитывать, что нормативы в сторону их уменьшения не корректируются»

К перечню сметных нормативов в числе прочих относятся элементные сметные нормы и единичные расценки составленные и утвержденные на основе элементных сметных норм.

С учетом изложенного выше, требования о корректировке расценок в меньшую сторону неправомерны.

Начальник Управления строительства

P.A. Makcakor

John



Правительство Республики Северная Осетия-Алания г. Владикавказ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

119991, ГСП, Москва, ул Стронтелей, 8, корп 2 тел (095) 930-17 55, факс (095) 938-22-02

03.08.2005 № A∏-3332/06 02-05/1368 от 28.06.2005

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

Постановка вопроса о необходимости включения в сметную стоимость строительства объектов в горных районах Республики Северная Осетия-Алания дополнительных затрат, связанных с усложняющими факторами при строительстве объектов правомерен.

Перечисленные в письме затраты, а именно:

- производство работ на высоте свыше 1500 м над уровнем моря;
- стесненные условия строительных площадок в горной местности;
- дополнительные транспортные затраты на расстояние свыше 30 км, учтенных сметными ценами на строительные материалы, изделия и конструкции в связи с удаленностью объектов и строек;
- дополнительные затраты, связанные с бездорожьем в горной местности (отсутствие благоустроенных асфальтовых дорог);
- дополнительные затраты, связанные с перебазировкой строительной техники на расстояния, сверх учтенных в ценах на эксплуатацию 1 маш.-часа строительных машин и механизмов;
- дополнительные затраты, связанные с перебазировкой мобильных и контейнерных зданий (бытовок-вагончиков), сверх норм на временные здания и сооружения;
- дополнительные затраты, связанные с ведением работ вахтовым методом;
- дополнительные затраты, связанные с простоем людей и техники по погодным условиям в высокогорных районах;
- дополнительные затраты по ремонту и содержанию автодорог в горной местности,
- другие дополнительные затраты, учитывающие специфику строительства в горной местности, должны быть включены в сметную документацию, одни затраты непосредственно в локальные сметы, другие в главы 8 и 9 сводных сметных расчетов на строительство, но к индексам

перехода от базовых цен в текущие цены эти затраты не имеют никакого отношения.

Индексы перехода от базовых цен в текущие цены есть не что иное как отражение инфляционного процесса в строительстве. Но, если инфляция прекратится, прекратится и действие индексов пересчета от базовых дев в. текущие (если перейти на новые цены в строительстве, а инфляции не будет), но перечисленные выше дополнительные затраты останутся, поскольку при строительстве объектов в горной местности они неизбежны.

Индексы пересчета от базовых цен в текущие цены, разрабатываемые Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству и издаваемые Минрегионом РФ, рассчитываются на основе ресурсно-технологических моделей, составленных для объектов жилищногражданского строительства при нормальных условиях производства работ, без учета усложняющих факторов. Для объектов другого назначения - пограничные заставы, - указанные индексы применять недопустимо, следует разрабатывать индивидуальные индексы пересчета от базовых цен в текущие на основе ресурсно-технологических моделей, составленных для конкретных объектов, возводимых в горной местности Республики Осетия-Алания.

С учетом изложенного, включение перечисленных затрат в расчет индексов пересчета от базовых цен в текущие цены неправомерно, необходимо включение упомянутых затрат в сметную документацию на строительство объектов.

В связи с изложенным, представленный расчет индексов пересчета от базисных цен к текущим ценам предлагается откорректировать с исключением из него затрат, связанных с особенностями строительства в горной местности, а указанные затраты, включать в сметную документацию на строительство объектов, возводимых в горной местности Республики Осетия-Алания.

Принимая во внимание условия и сроки строительства объектов в горной местности, Росстрой рекомендует, в соответствии с п. 2.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории РФ МДС-&1-35.2004, определение размера дополнительных затрат в виде надбавки, исчисленной в виде процентов или коэффициентов к итогу строительномонтажных работ по главам 1-8 сводного сметного расчета. Расчеты указанных надбавок выполняются региональным центром ценообразования в строительстве (РЦЦС) и согласовываются заказчиком и подрядчиком.

А.А.Попов



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

госстрой россии

ул. Строителей, дом. 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991
СВ. III. 2003 № IO-7II

На № 4a/1711 от 28.10.03

Управление внутренних дел Курганской области.

ул. Отдыха, д. 90 г. Курган, 640007

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленным вопросам разъясняет.

Порядок, в соответствии с которым вводился расход сборных железобетонных дорожных плит с учётом их трехкратной оборачиваемости был установлен Госстроем СССР и приведен в технических правилах по экономному использованию основных строительных материалов (ТП-101-81).

Указанные технические правила были отменены постановлением Госстроя СССР от 06.02.89г. №15 и информация об этом доведена до пользователей письмом Управления ценообразования и смет в строительстве Госстроя СССР от 29.06.89 №9-553.

В настоящее время при определении расхода сборных железобетонных плит при строительстве временных автодорог, следует руководствоваться п. 3.7 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений (ГСН 81-05-01-2001), согласно которому возвратная стоимость полученных от разборки плит определяется на основании акта, подписанного заказчиком и подрядчиком.

Blance

В.А. Степанов



119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

5.08.05 Nº 6-644

Ha № - 78/2 or 21.07.2005

ООО ПКФ «Стройперспектива»

ул. Попова, 19/43, г. Рязань, 390027

Управление строительства федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

Указанные нормы и расценки были откорректированы и включены в «Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы ГЭСН-2001. Выпуск 2 Часть I», утверждённые постановлением Госстроя России от 09.03.2004 № 41.

Начальник Управления строительства

h Р.А. Максаков



119991 ГСГІ, Москва, ул Стронтелей, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

A5. 12. 05 No 6 105
Ha No 12/05 OT 17.01.2005

ДОО «Фитинг»
Представительство в г. Сочи
354000, г. Сочи, ул. Гагарина, 5

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

В соответствии с п. 4.13 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, при выполнении отдельных видов работ в соответствии с технологией строительного производства отдельные материалы (опалубка, крепления и т.п.) используются несколько раз, т.е. оборачиваются. Неоднократная их оборачиваемость учитывается в сметных нормах и составляемых на их основе расценках на соответствующие конструкции и виды работ. В случае, когда на объекте невозможно достичь нормативного числа оборота индустриальной опалубки, креплений и т.д., что должно быть обосновано ПОС, составляется индивидуальная расценка.

В сметно-нормативных базах, существовавших ранее (1984г., 1991г.) элементными сметными нормами и единичными расценками расход опалубки, креплений и т.д. также был учтен с учетом оборачиваемости.

Оборачиваемость в элементных сметных нормах принята усредненно, размеры оборачиваемости корректировки не подлежат за исключением случаев, изложенных выше.

В соответствии с п. 2.2 (третий абзац) упомянутой Методики сметные нормативы разрабатываются на основе принципа усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов, в связи с чем корректировка сметных нормативов в сторону их уменьшения не допускается.

Начальник Управления строительства

Luacicce P.A. Makcakob



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЯСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

заместитель председателя

117987, ГСП-1. Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 14.05.01 мл НЗ-2490/10

Ha No MB-241 ot 18.04.01

ОАО корпорация «Трансстрой» 107217, Москва, ул. Садовая-Спасская, 21/1

Госстрой России рассмотрел поставленные вопросы и сообщает.

Порядок разработки сметных нормативов на новые виды работ, на основании которых разрабатываются индивидуальные калькуляции или дополнительные единичные расценки, отсутствующие в сборниках единичных расценок, регламентирован «Методическими указаниями о порядке разработки государственных элементных сметных норм на строительные, монтажные, специальные строительные и пусконаладочные работы» (постановление Госстроя России от 24.04.98 № 18-40). Указаниями установлено, что в тех случаях, когда в процессе производства цикла работ частично применяются старые технологии и строительные машины, следует использовать действующие сборники элементных сметных норм (СНиП 4.02-91; 4.05-91) на соответствующие виды работ. При невозможности использования действующих норм следует разрабатывать новые на основе данных хронометражных наблюдений методом технического нормирования или по расчёту, составленному на основе технологических карт трудовых процессов.

При этом при составлении калькуляции могут одновременно применяться нормы, полученные из ЕНиР, установленные в процессе хронометража или определённые расчётным путём в соответствии с принятой технологией и организацией нормируемого процесса, когда норма затрат машинного времени определяется делением норм времени по ЕНиР на число рабочих в звене.

Н.В. Зацаринский



119991, ГСП, Москва, ул. Стронтелей, 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

1194 от 03.06.2005 г. На № Департамент дорожного строительства, благоустройства и транспорта администрации г. Томска

634009, г. Томск, ул. Б. Подгорная, 13

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Нормы таблицы ГЭСНр 68-15 на ремонт асфальтобетонного покрытия дорог, на основе которых разработаны ТЕР для г. Томска и Томской области, разработаны с градацией по площади ремонта до 5 м2 и до 25 м2. Требование о распространении указанных норм (расценок) при выполнении работ большей площадью неправомерно. В случаях, если площадь асфальтобетонного покрытия превышает 25 м2, следует применять расценки, составленные на основе Сборника государственных элементных сметных норм ГЭСН № 27 «Автомобильные дороги».

При этом, в данном случае в соответствии с п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 настоящей Методики.

Утверждение о том, что нормы, разработанные для нового строительства не учитывают условий работ малыми партиями, что может иметь место при ремонте,

неправомерны, поскольку указанные выше коэффициенты 1,15 к нормам затрат времени труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин как раз учитывают малообъемность работ, выполняемых при ремонте, при нормировании их по нормам сборников ГЭСН на строительные и специальные строительные работы. Повышающие коэффициенты к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин, связанных с выполнением работ при наличии усложняющих факторов - это совсем другое. Эти коэффициенты применяются когда на объекте строительства встречаются те или иные усложняющие факторы, поскольку в соответствии с порядком разработки элементных сметных норм, государственные элементные сметные нормы разрабатываются без учета усложняющих факторов, которые в реальной действительности могут быть, а могут и не быть. Перечень усложняющих факторов и размеры коэффициентов к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин в разряде каждого усложняющего фактора, приведены в Приложении 31 к методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004.

В числе этих факторов есть и факторы стесненных условий при строительстве в городской черте, однако следует иметь в виду, что в соответствии с п. 2 примечаний к таблице 1 и п. 2 примечаний к таблице 3 упомянутого Приложения №1, стесненные условия в застроенной части городов характеризуются наличием 3-х из перечисленных факторов (всего 6) и в случае, если в наличии имеется 1 или 2 фактора, относящихся к стесненным условиям, требование о применении повышающих коэффициентов к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин в связи со стесненными условиями, является неправомерным.

Начальник Управления строительства

LUCCELLE P.A. MAKCAKOB



ОАО «Ростверол»

119991, ГСП, Москва, ул Строителен, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

ул. Новаторов, 5, г. Ростов-на-Дону,344038

23.11.2004 № 5-830 Ha № 272-105 or 23.07.2004r.

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с п. 2.3. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, в случае отсутствия в действующих сборниках сметных норм и расценок отдельных нормативов по предусматриевым в проекте технологиям работ допускается разработка соответствующих индивидуальных сметных норм и единичных расценок, которые утверждаются заказчиком (инвестором) в составе проекта (рабочего проекта).

Начальник Управления строительства

иссес. А. Максаков



119991, ГСП, Москва, ул Стронтелей. 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

266 or 04.07.2005 r.

Ha №

Челинформцентр

454048, г. Челябинск, а/я 12474

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В таблице ГЭСН 24-02-122 «Подъем давления при испытании воздухом газопроводов низкого и среднего давления» начальным параметром подъема давления в газопроводе являются ноль МПа.

Начальник Управления строительства

Surcelling P.A.Marcakob



119991, ГСП, Москва, ул Строителей, 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

28.04.05 № 6.604

на № 805 от 04.07.2005

МУ «УКС» г. Лабытнанги

629400, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабытнанги, ул. Школьная, 10

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

По 1 вопросу.

Методическими и нормативными документами в области сметного нормирования и ценообразования в строительстве затраты на ввод объекта в эксплуатацию отдельной строкой в сводном сметном расчете не предусмотрены.

Фактом, подтверждающим сдачу объекта в эксплуатацию, является акт государственной комиссии, подписанный и утвержденный в установленном порядке. До подписания акта государственной комиссии заказчик вправе не производить окончательные расчеты с подрядной организацией.

В случае, если после подписания акта рабочей комиссии, подрядчик снимает охрану с объекта либо дежурных слесарей и электриков, объект государственной комиссией принят не будет и заказчик будет вправе не производить окончательной оплаты, если иное не оговорено в договоре подряда на строительство.

По 2 вопросу.

В соответствии с п. 4.6. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, абзацы 2 и 3, при составлении локальных сметных расчетов (смет) учитываются условия производства работ и усложняющие факторы. Коэффициенты, учитывающие условия производства работ и усложняющие факторы, приведены в приложении N = 1 к Методике.

Коэффициенты, учитывающие условия производства работ и усложняющие факторы при применении сметных норм на строительные и специальные строительные работы приведены в таблице 1 Приложения № 1 к Методике МДС 81-35.2004.

В п. 2 таблицы 1 Приложения № 1 приведены коэффициенты к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин при производстве строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ.

По 3 вопросу.

В соответствии с п. 1.20 общих указаний технической части Сборника № 26 ГЭСН-2001 «Теплоизоляционные работы», «Устройство лесов при производстве теплоизоляционных и огнезащитных работ на высоте более 2,5 м от пола (земли) должно быть обусловлено проектом организации строительства (ПОС) или проектом производства работ (ППР) и нормироваться по сборникам ГЭСН-2001-08 «Конструкции из кирпича и блоков» (инвентарные леса), ГЭСНр 2001-69 «Прочие ремонтно-строительные работы» (неинвентарные леса)».

Утверждение о том, что изложенное в п. 1,22 общих указаний технической части противоречит изложенному в п. 1,20 этих же общих указаний, не соответствует действительности. В п. 1,20 общих указаний сказано, что при работе по устройству теплоизоляции на высоте более 2,5 м нужно работать с лесов и затраты по установке и разборке лесов следует определять либо по Сборнику № 8 ГЭСН-2001, либо по Сборнику № 69 ГЭСНр-2001, а в п. 1.22 говорится, что при работе по устройству теплоизоляции, выполняемой с лесов на высоте до 10 м следует пользоваться нормами Сборника № 26 ГЭСН-2001 «Теплоизоляционные работы» без применения повышающих коэффициентов, кроме коэффициентов, приведенных в табл. 1.2 и п. 1.5 общих указаний к технической части, а при работе по устройству теплоизоляции на высоте более 10 м, помимо этого следует применять и другие повышающие коэффициенты, размер которых приведен в п. 1.22 общих указаний технической части Сборника № 26 ГЭСН-2001 «Теплоизоляционные работы». Ограничивать применение указанных коэффициентов дымовыми и вентиляционными трубами неправомерно.

По 4 вопросу.

При прокладке трубопроводов сетей наружного водоснабжения на общих опорах или в одном канале с сетями теплоснабжения, с последующим устройством общей теплоизоляции, допускается нормирование работ по нормам Сборника № 24 ГЭСН-2001 «Теплоснабжение и газопроводы — наружные сети».

Начальник Управления строительства

Р.А. Максаков



119991, ГСП, Москва, ул Строителей, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

18 04.05 Nº 6'-599

Ha № 125 or 28.06.2005

О разработке проектносметной документации ОГУ «Центр по ценообразованию в строительстве Курской области»

Ул. Димитрова, д. 96/1, г. Курск, 305004

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

При разработке проектно-сметной документации на строительство объектов, финансируемых из федерального бюджета, следует использовать разработанные, утвержденные и зарегистрированные в Госстрое России или в Федеральном агентстве по строительству и ЖКХ сборники территориальных единичных расценок (ТЕР-2001), как учитывающие все региональные особенности строительства.

При отсутствии в регионе в достаточном объеме разработанных и зарегистрированных в установленном порядке сборников TEP-2001 расчеты следует выполнять ресурсным методом с использованием сборников государственных элементных сметных норм (ГЭСН-2001).

Начальник Управления строительства

Securities P.A. Marcarob

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

заместитель председателя

ул Строителей, дом 8, корп	2, Москва, ГСП, 119991
_I8.IS.2003 №	H3-8304/IO

Ha № _____

Организация строительного комплекса (по списку)

В связи с истечением срока действия письма Госстроя России от 13.02.2003~H3-~J~538/10~u~наличием существенных замечаний по ресурсным нормам комплектных систем «КНАУФ», разработанным специалистами ОАО «Тулаоргтехстрой» письмо Госстроя России от 13.03.2003~№H3-1538/10~считать утратившим силу.

ا سىندارك H B/Зацаринский



119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

<u>AG. ОТ. ОБ</u> № <u>6'-626</u> На № <u>ВБ-П-2122 от 22.04.2005</u> Правительство Ханты-Мансийского автономного округа-Югры ул. Мира, 5, г. Ханты-Мансийск, Тюменская область, 628006

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по вопросу регистрации сборника сметных норм и расценок на строительные работы «Комплектные системы «КНАУФ» (ИТЕР 81-02-10-2001) Ханты-Мансийского автономного округа-Югры сообщает.

Ресурсные нормы комплектных систем «КНАУФ» в связи с наличием существенных замечаний были переработаны с учётом предложений и замечаний пользователей норм для включения сборника норм в систему государственной сметно-нормативной базы.

Указанные нормы и расценки включены постановлением Госстроя России от 09.03.2004 № 41 в «Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы ГЭСН-2001. Выпуск 2 часть І» в качестве дополнений к сборнику ГЭСН-2001-15 «Отделочные работы».

После официального издания вышеуказанного сборника рекомендуется переработать представленный сборник сметных норм и расценок на строительные работы «Комплектные системы «КНАУФ» (ИТЕР 81-02-10-2001) Ханты-Мансийского автономного округа-Югры с учётом дополнений и представить на регистрацию в Агентство.

Начальник Управления строительства

Luciceee P.A. Makcakob



11991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02 —

<u>5.08 ОБ</u> № <u>6-634</u> 054/1148 от 27.07.2005 г.

Администрация г. Волгограда

400131, г. Волгоград, ул. Володарского, 5

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Основой сметного нормирования является принцип усреднения. Наличие средних величин допускает и обуславливает наличие крайних величин.

С учетом изложенного требования подрядной организации о корректировке норм расхода асфальтовой смеси по сравнению с нормами расхода, учтенными в сборниках ГЭСН-2001, являются неправомерными. Следует пользоваться утвержденными нормами и расценками, а отклонения фактических затрат отражаются на себестоимости работ подрядной организации.

Заместитель начальника Управления строительства

А.И. Волко



119991, ГСП, Москва, ул Стронтелей, 8, корп 2 тел. (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

H₂ N₂ 1486/kct ot 26.07.05

Комитет строительства и транспортамории г. Калининграда

пл. Победы, 1, к аб. 453 г. Калининград 236040

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Работы, о которых идет речь в запросе, относятся к отделочным работам. В соответствии с действующими нормативными документами, отделочные работы подразделяются на внутренние и наружные. К наружным отделочным работам относятся не только работы по облицовке фасадов зданий, но и работы по облицовке подпорных стенок, стилобатов, наружных лестниц, площадей.

С учетом изложенного, в данном конкретном случае размеры затрат по выполнению наружных отделочных работ следует определять по таблице ГЭСН 15-01-035. Компенсацию дополнительных затрат следует производить из резерва средств на непредвиденные работы и затраты, либо в счет экономии по другим разделам сметной документации (при наличии таковой) либо в счет общего сметного лимита.

Переутверждение сводного сметного расчета допускается только при исчерпании сметного лимита. В-этом случае требуется повторное проведение экспертизы.

Начальник Управления строительных программ Дави/ С.Н. Малышев



119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55, факс: (095) 938-22-02

19.09.04 № E-ELG Ha № 509/03-80 or.19.08.2004 Лыткаринское финансовое управление Министерства финансов Российской Федерации

140083, Лыткарино, квартал 2, д. 13

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

При определении случаев применения повышающих коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы производства ремонтностроительных работ, а также размеров коэффициентов надлежит руководствоваться Указаниями по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001)-МДС 81-38.2004, п.п. 1.5, 3.2 приложения 3 к Указаниям.

Начальник Управления строительства

Р.А. Максаков



119991. ГСП, Москва, ул Строителей. 8. корп. 2 тел.: (095) 930-17-55: факс: (095) 938-22-02

23.06.2004	№	AII-3230/06		
На №				

О порядке применения Приложения № 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) Министерства и ведомства Российской федерации, Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Региональные центры по ценообразованию в строительстве, Организации и предприятия строительного комплекса (по списку)

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству разъясняет порядок применения коэффициентов к нормам затрат труда, оплате труда рабочих, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин, для учета в сметах предусмотренных проектами условий производства работ, приведенных в Приложении № 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), введенной в действие постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1.

Размеры коэффициентов, приведенные для строительных и специальных строительных работ (таблица 1 Приложения № 1), а также для ремонтно-строительных работ (таблица 3 Приложения № 1) разработаны для работ, выполняемых при новом строительстве, а также выполняемых при реконструкции и ремонте зданий и сооружений работ, аналогичных технологическим процессам при новом строительстве, нормируемым по соответствующим сборникам государственных элементных сметных норм на строительные и специальные строительные работы (ГЭСН-2001). за исключением норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений».

При применении норм сборника ГЭСН № 46 размер коэффициентов, приведенных в позициях 2, 3, 3.14-3.5.1, 10.1-Н 1.2 таблицы 1 Приложения № 1 надлежит принимать в соответствии с приложением 1 к настоящему письму.

При использовании норм, приведенных в сборниках государственных элементных сметных норм на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр -.2001), размер коэффициентов, приведенных в позициях 1-7-2.5.1, 9.1^-10.2 таблицы 3 Приложения № ! надлежит принимать в соответствии с приложением 2 к настоящему письму.

По другим позициям таблицы 1 и таблицы 3 Приложения № 1 размеры коэффициентов следует принимать как для работ, выполняемых при новом строительстве, так и для работ, выполняемых при реконструкции, нормируемых по сборнику ГЭСН № 46 и ремонтно-строительных работ, нормируемых по сборникам ГЭСНр-2001.

Соответствующие дополнения будут внесены в очередное издание Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации.

Приложение: по тексту на 2 л.

Заместитель руководителя

А.А.Попов

Приложение 1 к письму от 23.06.2004 № АП-3230/06

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников), нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату рабочих, обслуживающих машины), для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами

Строительные и специальные строительные рабо1ы

Nº nn.					
2	Производство строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ.				
3	Производство строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях в стесненных условиях: с наличием в зоне производства работ действующих технологического оборудования (станков, установок, кранов, и т.п.) или загромождающих предметов (лабораторное оборудование, мебель и т.п.) или движения транспорта по внутрицеховым путям.				
3.1	То же, при температуре воздуха на рабочем месте более 40° С в помещениях.	1,30			
3.2	То же, с вредными условиями труда, где рабочим предприятия установлен сокращенный рабочий день, а рабочие-строители имеют рабочий день нормальной продолжительности.	1,30			
3.2.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности	1,15			
3.3	То же, с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 36-часовой рабочей недели	1,5			
3.3.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности	1,35			
3.4	То же, с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 30-часовой рабочей неделе	1,85			
3.4.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности	1,70			
3.5	То же, с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 24-часовой рабочей недели	2,1			
3.5.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности	1,95			
10	Производство строительных и специальных строительных работ в подземных условиях в шахтах, рудниках, метрополитенах, тоннелях и других подземных сооружениях, в том числе специального назначения:				
10.1	При отсутствии вредных условий производства работ, предусматривающих работу с сокращенным рабочим днем	1,48			
10.2	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе-36 часов	1.85			
10.3	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе-30 часов	2,2			
10.4	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей недоле-24 часов	2,6			
11	Производство строительных и специальных строительных работ в эксплуатируемых тоннелях метрополитенов в ночное время «в окно»:				
11.1	При использовании рабочих в течении рабочей смены только для выполнения работ, связанных с «окном»	2,8			
1.2	При использовании части рабочей смены (до пуска рабочих в тоннель и после выпуска из тоннеля) для выполнения работ, не связанных с «окном»	1,8			

Приложение 2 к письму от 23.06.2004 №АП-3230/06

РЕКОМЕНДУЕМЫЕ КОЭФФИЦИЕНТЫ

к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников), нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату рабочих, обслуживающих машины). для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами

Ремонтно-строительные работы

№ nn.			
1	Производство ремонтных работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ.	1.0	
2	Производство ремонтных работ в существующих зданиях и сооружениях в стесненных условиях: с наличием в зоне производства работ действующих технологического оборудования (станков, установок, кранов, и т.п.) или загромождающих предметов (лабораторное оборудование, мебель и т.п.) или движения транспорта по внутрице овым путям.	1,15	
2.1	То же, при температуре воздуха на рабочем месте более 40° С в помещениях.	1,30	
2.2	То же, с вредными условиями труда, где рабочим предприятия установлен сокращенный рабочий день, а рабочие-строители имеют рабочий день нормальной продолжительности	1.30	
221	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности	1,15	
2 3	То же. с вредными условиями труда, где рабочие-строигели переведены на сокращенный рабочий день при 36-часовой рабочей недели	1.5	
2.3.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности	1,35	
2.4	То же, с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 30-часовой рабочей неделе.	1.85	
2.4 1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности	1,70	
2 5	То же, с вредными условиями труда, где рабочие-строители переведены на сокращенный рабочий день при 24-часовой рабочей недели	2.1	
25.1	То же, без стесненных условий, но при наличии вредности	1.95	
9	Производство ремонтно-строительных работ в подземных условиях в шахтах, рудниках, метрополитенах, тоннелях и других подземных сооружениях, в том числе специального назначения:		
92	При отсутствии вредных условий производства работ, предусматривающих работу с сокращенным рабочим днем	1.48	
9.2	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе-36 часов	1,85	
9.3	При наличии вредных условий производства работ и сокращенной рабочей неделе-30 часов	2,2	
9.4	При наличии вредных условий производства рабог и сокращенной рабочей неделе-24 часов	2,6	
10	Производство ремонтно-строительных работ в эксплуатируемых гонпелях метрополитенов в ночное время «в окно»:		
10.1	При использовании рабочих в течении рабочей смены только для выполнения работ, связанных с «окном»	2,8	
10.2	При использовании части рабочей смены (до пуска рабочих в тоннель я после выпуска из тоннеля) для выполнения работ, не связанных с «окном»	1,8	



ГУ РЦЦС Волгоградской области

119991. ГСП, Москва, ул Строителей. 8, корп. 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

23 11.2.004 ·M 6.829 Ha N63 or 23.08.04r.

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Порядок определения затрат по демонтажу конструкций и изделий приведены в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) - МДС 81-36.2004 и Указаниях по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004.

Порядок определения затрат по демонтажу оборудования приведены в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на ремонт оборудования (ФЕРм-2001)-МДС 81-37.2004.

При наличии разночтений по какому-либо вопросу, имеющих место в отдельных документах, следует руководствоваться текстом документа, выпущенного последним.

Порядок определения затрат по оплате труда рабочих изложен в Методических рекомендациях Госстроя России по определении размера средств на оплату труда в договорных ценах и сметах на строительство и оплате труда работников строительно-монтажных и ремонтно-строительных организаций - МДС 83-1.99.

Начальник Управления строительства

LISCCELLE A. MAKCAKOB



119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел. (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

53.11 500A W 6.883

На № _326 от 12.10.2004 г.

«Челинформцентр»

454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 79

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

В соответствии с п. 4.7. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника с применением коэффициентов 1.15 к нормам затрат труда и 1.25 к нормам времени эксплуатации строительных машин).

Поскольку отделочные и сантехнические работы относятся к строительным и специальным работам, на указанные работы распространяется введение изложенного выше порядка, также как и на работы по водоотливу, нормы затрат которых приведены в Сборнике № 1 ГЭСН-2001 «Земляные работы».

Что касается того, распространяются ли упомянутые коэффициенты на работы по установке и разборке лесов, следует обращать внимание на то, какие леса будут применяться. Если предполагается применение инвентарных лесов, нормы затрат на установку и разборку которых приведены в Сборнике № 8 ГЭСН-2001 «Конструкции из кирпича и блоков», то применение указанных выше коэффициентов обосновано.

Если же предполагается применение неинвентарных лесов, нормы затрат на установку и разборку которых приведены в Сборниках ГЭСНр-2001 на ремонтно-строительные работы, применять указанные коэффициенты не следует.

2. Двойное толкование в указанных документах имеет место по причине того, что такое двойное толкование имеет место в третьем документе, который вышел до выхода упомянутых документов в свет. В п. 3.3.1 Методических указаний по разработке сборников (каталогов)

сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений МДС 81-2.99 в перечне составляющих сметной цены на материалы в числе прочих приводятся и погрузочноразгрузочные работы с оговоркой в скобках как правило стоимость погрузочных работ учитывается непосредственно отпускной ценой, а стоимость разгрузочных работ - в составе единичных расценок на строительно-монтажные и ремонтно-строительные работы и далее скобка закрывается.

Изложенное в скобках справедливо по сути, поскольку нормы расхода ресурсов, приведенные в ГЭСН и в ГЭСНр учитывают и затраты по разгрузке материалов и конструкций на приобъектном складе, чего ни в базе 1984 г. ни в базе 1991 г, не практиковалось, и затраты по внутрипостроечным перевозкам материалов и конструкций.

Однако в приложении 10 этого же МДС 81-2.99 приводится типовой пример калькуляции транспортных расходов, в котором, в перечне затрат приводятся разгрузочные работы и внутрипостроечные перевозки материалов.

Учитывая, что на основании ГЭСН и ГЭСНр разработаны Федеральные единичные расценки (ФБР) и территориальные единичные расценки (ТЕР), в которых затраты по разгрузке материалов и конструкций на приобъектном складе и затраты по внутрипостроечным перевозкам материалов и конструкций также учтены, затраты по разгрузке материалов на приобъектном складе и по погрузке и разгрузке в транспортные средства при внутрипостроечных перевозках следует учитывать в составе статьи на оплату труда в прямых затратах.

В 2005 году предполагается выпуск новой редакции Методических указаний по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (взамен МДС 81-25.99), в котором допущенные неточности и противоречия будут устранены, после чего будут внесены соответствующие изменения и дополнения в МДС 81-33.2004.

Начальник Управления строительства



119991, ГСП, Москва, ул. Стронтелей. 8, корп. 2 тел. (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

15.0	5 05	_ No _	6-182	
На №	14 от	03.0	3.2005	

ООО «Стройинвест-2» 428022, г. Чебоксары, Мясокомбинатский проезд ,д. 4

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает:

Таблицей 3 (п. 6) Приложения №1 к Методике определения, стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 и в п. 6 Приложения 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтностроительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004, предусматривается применение коэффициента к нормам затрат труда, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин при производстве ремонта существующих зданий (включая жилые дома) без расселения. Указанный коэффициент надлежит применять, если имеет место пересечение людских потоков - рабочих с жильцами домов либо с сотрудниками учреждений и организаций в коридорах на лестничных клетках и т.д.

Если часть существующего строения, этаж, либо часть этажа, отсечена от остального здания и рабочие, выполняющие ремонтностроительные работы не пересекаются в местах общего пользования (коридорах, лестничных площадках и т.д.) с жильцами домов либо сотрудниками организаций или учреждений, где производятся ремонтностроительные работы, т.е. в ту часть здания, где производятся ремонтностроительные работы, ведет автономный вход, которым другие не пользуются, применять упомянутый коэффициент не следует.

При этом высвобождение отдельных помещений для производства ремонтно-строительных работ не следует считать расселением.

Приведенные в письме ООО «Стройинвест-2» условия производства работ относятся к перечню условий, приведенному в п. 2

Приложения 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004, которые, в соответствии с п. 5.8 упомянутых выше Указаний (МДС 81-38.2004) распространяются и на применение территориальных единичных расценок (ТЕР, ТЕРр).

В указанном п. 2 Приложения 3 допускается применение коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени и затрат на эксплуатацию строительных машин в следующих размерах - к нормам ГЭСН и расценкам (ФЕР, ТЕР) на строительные и специальные строительные работы, кроме Сборника № 46 - 1,35 - к нормам ГЭСНр и расценкам на ремонтно-строительные работы (ФЕРр, ТЕРр), а также к нормам и расценкам Сборника № 46 - 1,15 Кроме того в случае, если помещения, где ведутся ремонтностроительные работы, не обесточены, в соответствии с п. 4 таблицы 3 Приложения 1 к МДС 81-35.2004 и п. 4 Приложения 3 к МДС 81-38.2004 к нормам затрат труда и нормам времени на эксплуатацию строительных машин следует применять коэффициент 1,2. Указанный коэффициент надлежит применять совместно с коэффициентами, приведенными выше.

Начальник Управления строительства

Максаков



ООО «Ареал» г. Ижевск, ул. Песочная, 12-36

119991, ГСП, Москва, ул Строителей, 8, корл 2 тел (095) 930-17-55 факс (095) 938-22-02

010	3 05	N₂	6-12V	
Ha №	12 от	22 0	2.2005	

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу разъясняет.

Письмо Федерального агентства от 23.06.2004 № АП-3230/06 не отменяет коэффициенты, приведенные в таблице 1 и таблице 3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, а конкретизирует, что коэффициенты, приведенные в этих таблицах, распространяются на нормы и расценки, разработанные для строительных работ, на основе сборников ГЭСН, кроме сборника № 46. применяемых при выполнении работ по реконструкции и ремонтно-строительных работ Указанные коэффициенты на работы, нормируемые по сборнику ГЭСН № 46 и сборникам не применяются, в этих случаях следует применять:

- при применении норм сборника ГЭСН № 46 по приложению № 1 к упомянутому письму;
- при применении норм сборников ГЭСНр по приложению № 2 к упомянутому письму;
- по тем позициям, где размеры коэффициентов в приложении № 1 и № 2 к письму Федерального агентства от 23.06.2004 г. № АП-3230/06 не приведены, надлежит применять коэффициенты по таблице 1 и таблице 3 (соответственно) Приложения № 1 к МДС 81-35.2004.

Утверждения о том, что таблицы, приведенные в приложении 1 и приложении 2 к письму Федерального агентства от 23.06.2004 г. № АП-3230/06 не соответствуют действительности, а требования о пересчете стоимости выполненных работ за счет изменения размеров коэффициентов, в связи с якобы имеющей место необходимостью замены размера коэффициентов неправомерны.

Начальник Управления строительства

Максаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНГСТВО
ПО СТРОИТЕ ТЬСТВУ И ЖИЛИЩИО-КОМУ И ТЬИОМУ ХОЗЯЙСТВУ ФОССТРОИО

1999). ГСП, Мосова УГ Строителей 8 соры 2 те повърчува 7-58 фикс (1985) 938-22 02

OL.03.05 \ 6-/28

ООО «Инфансо» г. Смоленск, ул. Нахимова, д.21 офис 303

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает:

Таблицей 3 (п. 6) Приложения №1 к Методике определения стоимость строительной продукции на территории Российской Федерации — МДС 81-35.2004 предусматривается применение коэффициента к нормам затрат труда, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин при производстве ремонта существующих зданий (включая жилые дома) без расселения Указанный коэффициент следует применять, если имеет место пересечение людских потоков — рабочих с жильцами домов, либо с сотрудниками учреждений ч организаций в коридорах на лестничных клетках и г.д.

Если часть существующего строения, этаж, либо часть этажа, отсечена от остального здания и рабочие, выполняющие ремонтно-строительные работы не пересекаются в местах общего пользования (коридорах, лестничных пющадках и т.д.) с жильцами домов либо сотрудниками организаций или учреждений, где производятся ремонтно-строительные работы, применять упомянутый коэффициент не следует.

При этом высвобождение отдельных помещений для производства ремонтно-строительных работ не следует считать расселением

Режимный характер объекта, а именно проверка документов, вызов дежурного для сопровождения рабочих к месту производства работ к усложняющим факторам производства работ не относится, следовательно, повышающие коэффициенты к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин не применяются.

Начальник Управления строительства

имессец Р.А. Максаков



119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел : (095) 930-17-55: факс (095) 938-22-02

AD. 06.05 No 6-485 Ha No 115 om 14.06.2005 z. 3AO «Инжениринговая корпорация «Трансстрой» 107217, г. Москва, ул. Садовая-Спасская, 21/1

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (п. 4.7, второй абзац) установлено, что «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкций зданий и сооружений»)с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к настоящей Методике».

Изложенное в n. 4.7 Методики МДС 81-35.2004 не имеет никаких ограничений, кроме норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», на применение указанных выше коэффициентов при выполнении работ, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве и нормируемым по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы, следовательно эти коэффициенты должны применяться совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к Методике МДС 81-35.2004 при ремонте и реконструкции зданий и сооружений любого назначения, в том числе при реконструкции и ремонте взлетно-посадочных полос, рулежных и разворотных дорожек и перронов Пулковского аэродрома.

Начальник Управления строительства

Succeeding P.A. Makcakos



119991, ГСП, Москва, ул Строителей, 8, корл 2 тел (095) 930-17-55 факс (095) 938-22-02

17.08 05 No d-100 175 or 05.08.2005 ООО «Россбан»

238354, Калининградская обл., Гурьевский р-н, п/о Яблонева, Берлинское шоссе

Управление строительных программ по поставленному вопросу сообщает.

Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (п. 4.7, второй абзац) установлено, что «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам, в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»)с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к настоящей Методике».

Данное положение Методики МДС 81-35.2004 действует без ограничений, за исключением норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» на применение указанных выше коэффициентов при выполнении работ, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве и нормируемым по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы. Таким образом, указанные выше коэффициенты должны применяться совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к Методике МДС 81-35.2004 при ремонте и реконструкции зданий и сооружений любого назначения, в том числе при реконструкции и ремонте взлетно-посадочных полос, рулежных и разворотных дорожек и перронов аэродромов.

Начальник Управления строительных программ

Hau/

С.Н.Малышев



119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

20.06.05 No 6-486

На NHa No КД/792 om 14.06.2005 г.

3AO «Гаэпромстройинжиниринг» Научный проезд, д. 8 строение 1, Москва, 117246

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (п. 4.7, второй абзац) установлено, что «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»)с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации $_t$ строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к настоящей Методике».

Изложенное в п. 4.7 Методики МДС 81-35.2004 не имеет никаких ограничений, кроме норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», на применение указанных выше коэффициентов при выполнении работ, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве и нормируемым по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы, следовательно эти коэффициенты должны применяться совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к Методике МДС 81-35.2004 при ремонте и реконструкции зданий и сооружений любого назначения, в том числе при реконструкции и ремонте магистральных газопроводов.

Начальник Управления строительства

Scouled P.A. Makcakos



119991, ГСП, Москва, ул Строителей, 8, корп. 2 тел.: (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

14 CC CS N. C-4C5

• • • 328/05 от 03.05.2005 г.

ООО «Шелеховская строительномонтажная компания» 666037, г. Шелехов, Иркутская обл., пр-т Строителей и монтажников, 3

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В таблице 3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 выявлены технические ошибки:

в п. 3 примечаний к таблице 3 сказано: «при производстве ремонтных работ на открытых и полуоткрытых площадках с временными условиями труда (п. 4.1), выраженными в виде наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности по п.п. 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 данной таблицы».

В указанной таблице п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 отсутствуют, а п. 4.1 относится совсем к другим видам усложняющих факторов Следует читать: «При производстве ремонтных работ на открытых и полуоткрытых площадках с вредными условиями труда (п. 3.1), выраженными в виде наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности - по п.п. 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 данной таблицы».

Аналогичная ситуация и с п. 4 примечаний к таблице 3 Приложения № 1 к Методике, который следует читать: «К вредным условиям производства работ рекомендуется относить также работу в действующих предприятиях здравоохранения (туберкулезные диспансеры, лепрозории и т.д.), где соответствии с действующим законодательством работникам основного производства установлен сокращенный рабочий день. В таких случаях рекомендуется руководствоваться п.п. 2.2.1 - 2.5.1, а при наличии стесненности - п п. 2.2 - 2.5 настоящей таблицы».

П. 5 примечаний к таблице 3 Приложения № 1 к Методике следует читать: «Одновременное применение нескольких коэффициентов (за исключением коэффициентов 4, 4.1, 5, 8, 8.1, 8.2) не рекомендуется. Коэффициенты, указанные в п.п. 4, 4.1, 5, 8, 8.1, 8.2 могут применяться вместе с другими коэффициентами. При одновременном применении коэффициенты перемножаются».

В ближайшем издании Методики будут внесены необходимые коррективы.

Начальник Управления строительства Заменя Р.А. Максаков



119991, ГСП, Москва, ул Строителен, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55 факс (095) 938-22-02

<u>од и оч</u> № <u>б - Яв</u> на № МВ – 362 от 01.12.2004 г. ОАО Корпорация «Трансстрой» 107217, г. Москва, ул. Садово-Спасская 21/1

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Приведенные в п. 2 примечаний к таблице 1 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 разъяснения касаются не только случаев строительства объектов жилищно-гражданского назначения и инженерных сетей, но также случаев строительства объектов производственного, коммунального и др. назначения, возводимых в стесненных условиях в городах или пром. узлах. Факторы стесненности, перечисленные в п. 2 примечаний могут также применяться по п.п. 3, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 4, 4.1 таблицы 1 Приложения №1 к упомянутой Методике.

Начальник Управления строительства

Р.А. Максаков



119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел. (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

- 28 01 03 № 6-34 Ha Ne 08/568 от 11.11.2004 г. ЗАО «Казпромволга» 403003, Волгоградская обл., p-н Городище, a/я 36

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

Применение в актах приемки выполненных работ тех или иных повышающих коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы при производстве строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ возможно только при условии применения указанных коэффициентов в сметной документации, согласованной заказчиком и подрядчиком и утвержденной в установленном порядке.

В соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, разногласия по вопросам применения сметных нормативов подлежат рассмотрению уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области строительства.

Начальник Управления строительства

жение Сер. А. Максаков



119991, ГСП, Москва, ул Стронтелей, 8, корл 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

101 00 05 № 6-443 Ha № 43 or 27.04.2005 . ООО Производственная компания «Золотые ворота» 600910, г. Радужный, Владимирской обл., Квартал 1, д. 57 Г

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

Применение коэффициентов, предусмотренных поз. 4 таблицы 3 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 с учетом изложенного в абзаце 1 приложений допускается в случаях, когда производство ремонтностроительных работ осуществляется в помещениях, которые не обесточены. Если здание в целом не обесточено, но помещение, в котором ведутся ремонтностроительные работы, обесточены, либо скрытая проводка в том или ином помещении отсутствует вообще, упомянутый коэффициент применять не следует.

При выполнении ремонтно-строительных работ в существующих зданиях, включая жилые дома, без расселения, применение коэффициента, предусмотренного поз. 6 таблицы 3 Приложения № 1 к указанной Методике допускается в случаях, когда здание в целом не расселено, ремонтно-строительные работы ведутся по помещениям, освобождаемым для ремонта, при этом в местах общего пребывания - коридоры, лестницы и т.д., имеет место пересечение людских потоков рабочих-строителей и эксплуатационного персонала.

Если такового пересечения людских потоков нет (освобожден отдельно целый этаж, строители пользуются автономно одной лестницей, а эксплуатационный персонал - другой), указанный коэффициент не применяется.

Изменение графиков работы рабочих-строителей с введением технологических перерывов в работе по независящим от строителей причинам со снижением, таким образом, фактического времени работы на объекте, может быть дополнительным фактором в пользу применения в сметной документации указанного коэффициента.

Начальник Управления строительства

Эменей Р.А. Максаков



119991 ГСП, Москва ул Строителей, 8, корп 2 тел (095) 93 : 17-55 фикс (095) 938-22-02

ż	V4	v.= '	Ne	6-308
Ha No				

ООО «Надежда - Евростиль» 119526, г. Москва, ул. 26 Бакинских Комисаров, д. 14

Управление строительства Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает:

Таблицей 3 (п. 6) Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 и в п. 6 Приложения 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтностроительные работы (ФЕРр-2001) - МДС 81-38.2004, предусматривается применение коэффициента к нормам затрат труда, нормам времени и затратам на эксплуатацию машин при производстве ремонта существующих зданий (включая жилые дома) без расселения. Указанный коэффициент надлежит применять, если имеет место пересечение людских потоков - рабочих с жильцами домов либо с сотрудниками учреждений и организаций в коридорах на лестничных клетках и т.д.

Если часть существующего строения, этаж, либо часть этажа, отсечена от остального здания и рабочие, выполняющие ремонтностроительные работы не пересекаются в местах общего пользования (коридорах, лестничных площадках и т.д.) с жильцами домов либо сотрудниками организаций или учреждений, где производятся ремонтностроительные работы, т.е. в ту часть здания, где производятся ремонтностроительные работы, ведет автономный вход, которым другие не пользуются, применять упомянутый коэффициент не следует.

Указанные в письме условия производства работ относятся к перечню условий, приведенному в п. 6 таблицы 3 Приложения № 1 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004.

В соответствии с п. 4.7 (второй абзац) МДС 81-35.2004, «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике».

Начальник Управления строительства Јесоссиссе Р.А. Максаков



119991, ГСП, Москва, ул Стронтелей, 8, корп 2 * тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

<u>£6 04 05</u> № <u>6.58£</u> Ha49/04 ot 04.05.2005 ООО «Сетьстрой 2001»

Москва, ул. Новый Арбат, д.19, оф. 1922

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Нормы и расценки сборников ГЭСН-2001 и ФЕР-2001 разработаны из учета выполнения работ в условиях, обеспечивающих бесперебойное ведение работ с максимальной производительностью людей и техники. При работах по возведению шахт лифтов это подразумевает подачу материалов и конструкций шахт лифтов краном непосредственно к месту производства работ, одновременно с работами по возведению других конструктивных элементов, т.е. до устройства кровельного покрытия.

Фактически при реконструкции общественного 9-и этажного здания существующие стены шахт лифтов разбираются и выполняются новые стены новых шахт лифтов по новому проекту при выполнении всех работ как по демонтажу, так и по монтажу металлоконструкций под крышей, что исключает возможность применение крана при производстве работ.

Однако, применение коэффициентов по поз. 3 таблицы 1 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, предлагаемое ООО «Сетьстрой 2001» неправомерно поскольку указанные коэффициенты, применяются при производстве строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях в стесненных условиях с наличием в зоне производства работ действующего технологического оборудования (станков, установок, кранов и т.п.) или загромождающих предметов (лабораторное оборудование, мебель и т.п.) или движения транспорта по внутрицеховым путям.

В связи с отсутствием указанных факторов, усложняющих производство работ, применение коэффициентов по поз. 3 таблицы 1 Приложения №1

неправомерно. Рекомендуем применять коэффициенты по поз. 2 указанной таблицы, либо разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы и единичные расценки в соответствии с п. 2.15 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, с учетом разъяснений, изложенных в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.06.2004 г. № АП-3230/06.

В части применения поз. 5 таблицы 1 Приложения №1к МДС 81-35.2004 (примечание 1), применение коэффициентов в данном случае также неправомерно, поскольку применение данного коэффициента не предусматривает применение питающего и осветительного кабелей при производстве работ.

Начальник Управления строительства

Secretice P.A.Makcakob



119991 ГСП, Москва, ул Строителей, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

<u>X6 04 05</u> № 6-5\$4

ЗАО «Казпромволга»

403003, Волгоградская обл., р-н Городище, а/я 36

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

В соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 п. 4.6 (второй и третий абзацы), при составлении локальных сметных расчетов (смет) учитываются условия производства работ и усложняющие факторы.

Коэффициенты, учитывающие условия производства работ и усложняющие факторы, приведены в приложении №1 к Методике.

В поз. 2 таблицы 1 упомянутого приложения предусмотрено, что при производстве строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ к нормам затрат труда и нормам времени работы строительных машин следует применять коэффициент 1,2. Указанный коэффициент не должен применяться к нормам сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», а также к нормам сборников ГЭСНр на ремонтно-строительные работы - см. письмо Федерального агентства от 23.06.2004г. № АП-3230/06, а также Указания по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) - МДС 81-36.2004, где подобная таблица (см. приложение 3) приведена в двухколоночном варианте.

В поз. 8 таблицы 1 приложения №1 к Методике МДС 81-35.2004 предусмотрено, что при строительстве инженерных сетей и сооружений, а также объектов жилищно-гражданского назначения в стесненных условиях застроенной части города, к нормам затрат труда и нормам времени работы строительных машин следует применять коэффициент 1,15.

В соответствии с п. 5 примечаний к указанной таблице 1, приложения №1, одновременное применение нескольких коэффициентов (за исключением коэффициентов п.п. 5, 6, 9, 9.1, 9.2) не допускается. Поскольку коэффициенты, приведенные в поз. 8 таблицы 1 приложения №1 относятся строительству новых зданий и сооружений, а фактически имеет место реконструкция существующего здания, коэффициенты, приведенные в поз. 8 таблицы 1 приложения №1 к Методике применять не следует.

В поз. 5 таблицы 1 приложения №1 к Методике МДС 81-35.2004 предусмотрено, что при производстве строительных и других работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, в том числе в охранной зоне действующей воздушной линии электропередач, (к которым, в соответствии с первым абзацем п. 1 Примечаний к таблице 1 приложения №1 относится и работа внутри существующих зданий, внутренняя проводка которых не обесточена) следует применять коэффициент 1,2, который, в соответствии с п. 5 примечаний к упомянутой таблице допускается применять совместно с другими коэффициентами.

Таким образом, при реконструкции офиса ООО «Капитал-Страхование» по пр. им. Ленина в г. Волгограде применение коэффициента к нормам затрат труда и времени работы строительных машин по поз. 8 табл. 1 приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004 не допустимо, допустимо только применение повышающих коэффициентов по поз. 2 и поз. 5 упомянутой таблицы (совместно).

В соответствии с п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, упомянутые коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентом 1,15 к нормам затрат труда и коэффициентом 1,25 к времени эксплуатации строительных машин, применяемых в случаях нормирования строительных и специальных строительных работ, выполняемых при ремонте и реконструкции, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве (кроме норм сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»).

Начальник Управления строительства

Leaverer P.A. Makcakob



119991 ГСП, Москва, ул Стронтелей, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

28.07.05 No 6.609

97 or 01.07.2005

ООО «БРИСТ»

620028, г. Екатеринбург, ул. Кирова, 28

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

В соответствии с таблицей 3 Приложения № 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, (п. 6) при выполнении ремонтно-строительных работ в существующих зданиях (включая жилые дома) без расселения к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин следует применять коэффициент 1,5. При этом высвобождение 2 - 3-х комнат (палат) расселением не считается, расселением может считаться полное освобождение здания в целом, либо одного этажа и автономной лестницы, с целью исключения пересечение людских потоков - больничного (в данном случае) и обслуживающего врачебного персонала, с одной стороны и рабочих строительной организации - с другой стороны, чего в приведенном в запросе случае не наблюдается.

С учетом изложенного, применение повышающего коэффициента 1,5 к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов, правомерно.

В случае необходимости пробивки отверстий, гнезд, борозд при производстве работ в помещениях с необесточенной проводкой, в соответствии с п. 4- таблицы 3 Приложения N_2 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 к нормам затрат труда и времени эксплуатации строительных машин следует применять коэффициент 1,2. Указанный коэффициент допускается применять совместно с коэффициентом 1,5 по п. 6 таблицы 3 Приложения N_2 1 (в тексте примечаний к таблице 3 допущена опечатка),

В соответствии с п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, «выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и

сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты, допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к настоящей Методике».

С учетом изложенного, по данному конкретному объекту, в тех случаях, когда выполняемые работы на основе сборников ГЭСН, кроме Сборника № 46 (а не ГЭСНр и не ГЭСНм), а расценки применяются, соответственно, на основании сборников ТЕР, кроме сборника № 46 (а не сборников ТЕРр и не сборников ТЕРм) надлежит применять коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин, совместно с коэффициентами, упомянутыми выше.

В соответствии с измененным п. 1,4, абзац второй общих указаний технической части к Сборнику № 46 ГЭСН-2001 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» (приведен в Сборнике изменений и дополнений к государственным элементным сметным нормам на строительные работы выпуск 2, часть 1, стр. 66), «в нормах не учтены и должны учитываться отдельно (в тех случаях, когда это обусловлено требованиями к выполнению работ или условиями их производства) затраты по затариванию мусора в мешки, стоимость мешков и спуску мусора на носилках или в мешках» (Нормами учтено опускание строительного мусора через окно по лоткам).

В данном случае к мусору следует относить и металлолом от старых разбираемых трубопроводов.

Начальник Управления строительства

Jewиссия Р.А.Максаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО по строительству и жилищно-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (РОССТРОЙ)

ГУ РЦЦС Волгоградской области

119991, ГСП, Москва, ул Строителей, 8, корп 2

тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02 400001, г. Волгоград, ул. Канунникова, 11

280	405	Ne	6	60	3
95 Ha №	от 06.0	6.20	05		

Федеральное агентство по строительству и жилищнокоммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В таблице 3 Приложения №1 к Методике определения СТОИМОСТИ строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 84-35.2004 выявлены технические ошибки:

в п. 3 примечаний к таблице 3 сказано: «при производстве ремонтных работ на открытых и полуоткрытых площадках с временными условиями труда (п. 4.1), выраженными в виде наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности по п.п. 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 данной таблицы».

В указанной таблице п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5 отсутствуют, а п. 4.1 относится совсем к другим видам усложняющих факторов. Следует читать: «При производстве ремонтных работ на открытых и полуоткрытых площадках с вредными условиями труда (п. 3.1), выраженными в виде наличия свинца, цинка, ртути либо пыли тяжелых металлов, а также радиации, размеры коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов рекомендуется принимать по п.п. 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1 настоящей таблицы, а при наличии стесненности - по п.п. 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 данной таблицы».

Аналогичная ситуация и с п. 4 примечаний к таблице 3 Приложения № 1 к Методике, который следует читать: «К вредным условиям производства работ рекомендуется относить также, работу в предприятиях здравоохранения (туберкулезные действующих диспансеры, лепрозории и т.д.), где в соответствии с действующим законодательством работникам основного производства установлен сокращенный рабочий день. В таких случаях рекомендуется руководствоваться п.п. 2.2.1 - 2.5.1, а при наличии стесненности - п.п. 2.2 - 2.5 настоящей таблицы».

П. 5 примечаний к таблице 3 Приложения № 1 к Методике следует читать: «Одновременное применение нескольких коэффициентов (за

исключением коэффициентов 4, 4.1, 5, 8, 8.1, 8.2) не рекомендуется. Коэффициенты, указанные в п.п. 4, 4.1, 5, 8, 8.1, 8.2 могут применяться вместе с другими коэффициентами. При одновременном применении коэффициенты перемножаются».

Такое же место присутствует и в таблице 4 Приложения № 1 к Методике, где п.п. 3.2.1, 3.3.1, 3.4.1, 3.5.1, 3.2 - 3.5 отсутствуют. В п. 3 примечаний к таблице 3 следует читать: к вредным условиям производства работ рекомендуется относить также работу в действующих предприятиях здравоохранения (туберкулезные диспансеры, лепрозории и т.д.), где в соответствии с действующим законодательством работникам основного производства установлен сокращенный рабочий день. В таких случаях рекомендуется руководствоваться п.п. 2.2.1, 2.3.1, 2.4.1, 2.5.1, а, при наличии стесненности - п.п. 2.2 - 2.5 настоящей таблицы.

П. 4 примечаний к таблице 4 следует читать: «Одновременное применение нескольких коэффициентов (за исключением коэффициентов п.п. 4, 5, 6, 7, .7.1, 7.2) не рекомендуется. Коэффициенты, указанные в п.п. 4, 5, 6, 7, 7.1, 7.2 могут применяться вместе с другими коэффициентами. При одновременном применении коэффициенты перемножаются».

В ближайшем издании Методики будут внесены необходимые коррективы.

Начальник Управления строительства



119991, ГСП, Москва ул. Стронтелей, 8, корп 2 тел.: (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

27 08/2p or 03.03.2005 r. Hs №

OOO «CMK»

164500, г. Северодвинск, пр. Беломорский 59-58

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

В соответствии с поз. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации - МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике.

Из изложенного видно, что упомянутые выше коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин никакого отношения ни к стесненности, ни к другим факторам, усложняющим производство, не имеют.

Элементные сметные нормы и, соответственно, единичные расценки разрабатываются из условия максимальной производительности людей и техники без учета каких-либо усложняющих факторов, которые компенсируются отдельно, в том числе повышающими коэффициентами к нормам затрат труда, времени эксплуатации строительных машин, приведенным в таблицах 1÷4 Приложения №1 к упомянутой Методике МДС 81-35.2004.

В случаях, когда при ремонтно-строительных работах либо работах по реконструкции зданий и сооружений, сметная документация на которые разрабатывается на основе Сборника № 46 ГЭСН «Работы при реконструкции зданий и сооружений», а также по сборникам ГЭСНр на ремонтно-строительные работы, приходиться выполнять какие-либо строительные работы, т.е. работы, соответствующие технологическим процессам в новом строительстве (не перетирка или ремонт штукатурки, стоимость которых определяется по ГЭСНр, а выполнение штукатурки заново, стоимость которых определяется по Сборнику

№ 15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы» и т.д.), в силу малообъемности этих работ при ремонте по сравнению с новым строительством, применяются упомянутые выше коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к времени эксплуатации строительных машин, которые надлежит применять везде, где стоимость работ определяется не по ГЭСНр и, соответственно, ФЕРр, а по сборникам ГЭСН на строительные и специальные строительные работы и, соответственно сборникам ФБР или TEP на строительные и специальные строительные работы.

При наличии усложняющих факторов, имеющих место при ремонтностроительных работах и приведенных в таблице 3 Приложения № 1 к Методике, с учетом разъяснений, изложенных в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 23.06.2004 г. № 3230/06, а также в Приложении №3 к Указаниям по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38-2004, надлежит пользоваться коэффициентами, приведенными в этих таблицах

При этом:

- работы по замене деревянных свай на железобетонный ленточный фундамент высотой 1,1 м с предварительным устройством щебеночной подушки толщиной 1 м, в описываемых в письме условиях, действующими элементными сметными нормами и единичными расценками не учтены, в соответствии с п. 2.15 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, «в тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы в действующей сметно-нормативной базе или технология работ и потребность в ресурсах существенно отличаются от предусмотренных в сборниках действующих элементных сметных норм ГЭСН, возможна разработка индивидуальных норм и расценок»;
- замена труб холодного водоснабжения на сварке в подвале здания высотой 1,4 м-1,8м. Здание не освобождено от проживающих. Не ясно, подвал эксплуатируемый или не эксплуатируемый. Сам факт нерасселенности 1-го и вышележащих этажей при работе в подвале, при наличии отдельного автономного входа в подвал, не дает основания на применение коэффициента, приведенного в п. 6 таблицы 3 приложения 1 к МДС 81-35.2004, однако, если в подвале имеется необесточенная скрытая проводка, которую по условиям эксплуатации существующего здания невозможно обесточить, правомерно применение повышающего коэффициента по п. 4 таблицы 3 приложения № 1 к МДС 81-35.2004 с учетом примечания 1 к данной таблице одновременно с применением других коэффициентов. Кроме того, работы в помещениях высотой 1,8 м являются усложняющим фактором. В связи с тем, что нормами проектирования помещения высотой до 1,8 м не предусмотрены, указанный усложняющий фактор не приведен в упомянутой таблице, в связи с чем необходимо разработать и согласовать индивидуальный повышающий коэффициент. При рассмотрении вопроса за основу допускается использование базы 1984 г., где при подобных случаях применялся коэффициент в размере 1,2.

В данном конкретном случае применение одновременно 3-х повышающих коэффициентов допустимо.

- замена деревянного цокольного перекрытия на железобетонное по металлическим балкам -то же, что и в описываемом высшее случае.
 - ремонт кровель из асбестоцементных листов.

В соответствии с п. 11.2 при ремонте сложных кровель допускается применение коэффициента 1,25 к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин (одновременно с коэффициентами 1,15 и 1,25 по п. 4.7 МДС 81-35.2004). В соответствии с п. 7 примечаний к таблице 3 приложения № 1 к МДС 81-35.2004, к сложным кровлям относятся скатные кровли стропильной системы: со скатом более, чем на две стороны; с перепадом по высоте; с уклоном более 27 °. При наличии хотя бы одного из перечисленных факторов ' применение упомянутого выше коэффициента (п. 11.2 табл. 3) допустимо. В случае, если кровля со скатом на одну или две стороны, перепад по высоте отсутствует и уклон кровли не превышает 27 °, применение повышающего коэффициента по п. 11.2 таблицы 3 приложения № 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 недопустимо.

Начальник Управления строительства

исписсее Р.А. Максаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНОКОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строптелей, 8, корп. 2 тел: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

<u>19 06 05</u> № <u>6-506</u> _{На}На № б/н от 31.03.2005 г. СРООИ «Балид-центр»

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

При выполнении ремонтно-строительных работ в существующих зданиях, включая жилые дома, без расселения, применение коэффициента, предусмотренного поз. 6 таблицы 3 Приложения № 1 к указанной Методике допускается в случаях, когда здание в целом не расселено, ремонтно-строительные работы ведутся по помещениям, освобождаемым для ремонта, при этом в местах общего пребывания - коридоры, лестницы и т.д., имеет место пересечение людских потоков рабочих-строителей и эксплуатационного персонала. При этом высвобождения 2-3х комнат не считается расселением.

Начальник Управления строительства

John PAN



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО по строительству и жилищно-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (POCCTPOII)

119991. ГСП, Мосьва, ул Строптелей, 8, корп 2 тел: (095) 930-1"-55; факс (095) 938-22-02

23. 65 6 6 - 614 на No ц-646 от 25.04.2005

Уральский региональный центр экономики и ценообразования в строительстве

620075, г. Екатеринбург, а/я 248

Федеральное агентство по строительству и жилищнокоммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Основанием для включения в локальные сметы на строительные работы затрат на эксплуатацию грузопассажирских подъемников является высота здания или сооружения, определяемая на основе рабочих чертежей. В случае, если высота здания или сооружения превышает высоту, приведенную в технической части сборника № 7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные», затраты на эксплуатацию грузопассажирских подъемников надлежит включать в сметную документацию в порядке, приведенном в технической части сборника № 7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные».

В соответствии с п. 4.10 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004, при расчетах за выполненные работы оплата за эксплуатацию грузопассажирских подъемников производится вне зависимости от наличия таковых, поскольку, если подрядчик не устанавливает и не использует грузопассажирские подъемники, он несет другие затраты, связанные с доставкой людей, инструмента и материалов на высоту.

Начальник Управления строительства



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНОКОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул Строптелей, 8, корп, 2 тел (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

19 06 05 № 6-507 HaHa № 10 om 2005 г. ОАО «Дальмостстрой» 680028, г. Хабаровск, ул. Калинина, 107

Федеральное агентство по строительству и жилищнокоммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Государственными элементными сметными нормами предусмотрено выполнение строительных работ в нормальных условиях, не осложненных внешними факторами, при положительных значениях температуры.

При составлении смет и при расчетах за выполненные работы по строительству мостов и труб (включая сопутствующие работы) на действующих железнодорожных линиях без прекращения движения подъездов или в «окно», согласно проекту организации строительства следует применять поправочные коэффициенты согласно пп. 3.1 и 3.2 технической части сборника ГЭСН-30-2001.

Начальник Управления строительства

В /г Р.А. Максаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНОКОММУНАЛЬПОМУ ХОЗЯЙСТВУ (РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул Стронтелей, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

25 02.05 No 6-102

Ha M22/04 OT LL 01 2005

ОАО «Приморгражданпроект» 690950, Владивосток, ул. Алеутская, 11

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

В соответствии с п. 3.1. СНиП 3.02.01-87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты», размеры выемок, принимаемых в проекте, должны обеспечивать размещение конструкций и механизированное производство работ по забивке свай, монтажу фундаментов, устройству изоляции, водопонижению и водоотливу и других работ, выполняемых в выемке.

В соответствии с п. 3.3 СНиП 3.02.01-87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты» минимальная ширина траншей под трубопроводы, кроме магистральных, с откосами положе 1: 0,5 должна быть не менее наружного диаметра трубы с добавлением 0,5 м при укладке отдельными трубами и 0,3 при укладке плетями.

В соответствии с п. 3.4 этого же СНиП размеры приямков для заделки стыков трубопроводов должны быть не менее указанных в табл. 3 упомянутого выше СНиП.

Таким образом ширина траншеи при прокладке водовода должна приниматься по п. 3.3 СНиП 3.02.01-87, с добавлением на уширение (с одной стороны или с двух сторон в зависимости от принятых в проекте решений), необходимое для обеспечения нормальных условий производства работ по водоотливу - устройство водоводных канавок и водосборных приямков и т.д., размер которых устанавливается проектом.

В соответствии с п. 5.2.7 СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве» крутизна откосов в водонасыщенных грунтах должна устанавливаться проектом. При этом вопрос, в каком разделе проекта будет освещен данный вопрос - «Земляные работы», «Безопасность труда в строительстве» или «Организация труда», представляется не столь важным.

Главное, чтобы крутизна откосов была правильно определена, желательно на основании расчетов. Приведенные в письме размеры крутизны откосов 1:1 и 1:1,5 в условиях водонасыщенных сыпучих грунтов могут оказаться и недостаточными. Нужен расчет.

Определение крутизны откоса в водонасыщенных сыпучих грунтах по углу естественного откоса может привести к ошибочному решению. Необходимо определять крутизну откоса расчетом с учетом нагрузок от крана, монтирующего элементы трубопровода, а также от автотранспорта.

В' соответствии с п. 4.7 СНиП 3.02.01-87 «Земляные сооружения, основания и фундаменты», опытное уплотнение грунтов насыпей и обратных засыпок следует производить при наличии указаний в проекте, а при отсутствии специальных указаний - при объеме поверхностного уплотнения на объекте 10 тыс. мЗ и более (что имеет место в данном конкретном случае).

В результате опытного уплотнения должны быть установлены толщина отсыпаемых слоев, порядок производства работ по уплотнению грунта при обратной засыпке и другие мероприятия, обеспечивающие достижения проектной плотности грунта.

В местах прокладки водовода под дорогами и проездами обратную засыпку следует осуществлять несжимаемым дренирующим грунтом.

Все затраты, связанные с засыпкой и уплотнением грунта, включая затраты по опытному уплотнению, должны быть учтены в сметной документации. При этом следует иметь в виду, что нормы Сборника ГЭСН №1 «Земляные работы» на обратную засыпку траншей и котлованов бульдозерами учитывают бесперебойную работу строительной техники. В случае необходимости периодических технологических перерывов в работе по засыпке траншей бульдозерами, связанных с необходимостью выполнения работ по уплотнению грунта, продолжительность которых различна и зависит от многих параметров, - характеристик грунта, толщины уплотняемого слоя, уровня механизации работ по уплотнению грунта, особенно в пределах уложенных труб водовода, следует разрабатывать дополнительные элементные сметные нормы и расценки, которые должны' быть согласованы заказчиком и подрядчиком.

Juxuelles

Начальник Управления строительства

Р.А. Максаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНОКОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул Строителей, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

11 08 05 No d-654

на № 1405/а от 03.08.05

ОГУ «Региональный центр по ценообразованию в строительстве» Калининградской области Московский пр., 95, г.Калининград, 236006

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

Государственными элементными сметными нормами затраты на пробивку и заделку отверстий при установке лесов не учтены. Типовыми узлами, на основе которых разрабатываются государственные элементные сметные нормы, предусмотрено крепление лесов к зданиям через проемы. При отсутствии или недостаточности оконных и балконных проемов в зданиях и сооружениях, при строительстве (реконструкции, ремонте) которых требуется установка наружных лесов для производства отделочных работ, затраты по пробивке (сверлению) отверстий и их последующей заделке следует учитывать в сметной документации дополнительно.

Начальник Управления строительных программ

Д/ши/ С. Н. Малышев



госстрой россии

ул Стронтелей, дом 8, корп 2, Москва, ГСП, 119991

ОТ СЧ 2003№ 10 250

На № 538 от 02.03.2004

Об оплате труда рабочих строителей

Республика Татарстан Управление реконструкции Администрации г. Казани 420107 г. Казань, ул. Луковского, д.19 а

Управление ценообразования по поставленным вопросам разъясняет.

При ресурсном методе составления сметной документации размер фонда оплаты труда рекомендуется принимать на региональном уровне.

При привлечении иностранных фирм размер фонда оплаты труда иностранных рабочих устанавливается в контракте на строительство с учетом конкретных условий строительства. Размер фонда оплаты труда определяется расчетом и применяется по согласованию с заказчиком.

Исходя из практики строительства с участием иностранных фирм общий размер поправочного коэффициента может составлять 1,6 к тарифной ставке действующей на территории субъекта Российской Федерации.

Начальник Управления



госстрой россии

ул. Стр	оителей, дом	8, корп. 2, ?	Москва, ГСП, 119991
29.0	4.03	_ №	IO-237
На № _	01/25 o	т 24.0	1.2003

О применении ЕНиР-69

Открытое акционерное общество «ДАЛЬСАНТЕХМОНТАЖ»

ул. Серыппева, д. 22, г. Хабаровск, 680028

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленному вопросу сообщает.

При отсутствии в сборниках ЕНиР-87 г. необходимой номенклатуры изделий допускается при составлении калькуляций стоимости изготовления продукции для санитарно-технических и вентиляционных систем применение ЕНиР-69 г.

Начальник Управления



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2 тел (095) 930-17-55; факс: (095) 938-22-02

17.05.2004 № AΠ-2724/06 Ha № 05-I4/696 o∓ 3I.03.2004 Министерство строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики 426069, г. Ижевск ул. Песочная, д.9

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству рассмотрело вопрос о применении районного коэффициента на территории Удмуртской Республики и сообщает.

Согласно статье 316 Трудового Кодекса размер районного коэффициента κ заработной плате и его порядок выплаты устанавливается федеральным законом

До принятия федерального закона в соответствии с разъяснением Минтруда России (письмо от 13.02.02 № 184-9) применяются нормы бывшего Союза ССР в части не противоречащей законодательству.

На основании вышеизложенного при определении сметной стоимости строительства на территории Удмуртской Республики применяется районный коэффициент 1.15 к заработной плате, утвержденный постановлением Госкомитета СССР по труду и социальным вопросам, секретариата ВЦСПС от 02.07.1987 № 403/20-155.

Заместитель руководителя

A A Flagar



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (Минтруд России)

«ЛУКойл-Нефтегазстрой»

109012, Москва, Биржевая пл., 1

29.06.2004- № 918-19 Ha № 44-20 or 28.06.04

Управление оплаты, нормирования и производительности труда рассмотрело ваше письмо и сообщает.

Согласно ст. 302 Трудового кодекса РФ работникам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Размеры надбавки взамен суточных при выполнении работ вахтовым методом были установлены постановлением Минтруда России от 29 июня 1994 г. № 51 "О нормах и порядке возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути на территории Российской Федерации" (в редакции постановления Минтруда Росси от 1,5 июня 1995 г. N 31),

Однако данное постановление признано утратившим силу постановлением Минтруда России от 26 апреля 2004 г. № 60 (зарегистрировано в Минюсте России 2 июня 2004 г. № 5818), 9 июня напечатано в Российской газете (официальное опубликование) и с 20 января вступило в силу.

Учитывая, что в настоящее время Правительство РФ не установило порядок определения размеров надбавки за вахтовый метод работы и то, что ее выплата является обязательной, в коммерческих организациях надбавка должна выплачиваться в тех размерах, которые установлены в организации.

Одновременно сообщаем, что проектом федерального закона № 58338-4 предусмотрено внести изменения в ст. 302 ТК РФ, а именно:

в части первой слова "в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации" исключить;

после части первой дополнить частями следующего содержания

"Работникам организаций, финансируемых из федерального бюджета, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых Правительством Российской Федерации.

Работникам организаций, финансируемых из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых соответственно органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

<u>Работникам организаций, не относящихся к бюджетной сфере, надбавка</u> <u>за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке,</u> устанавливаемых работодателем",

Начальник Управления

11154 И.В.Ильин



госстрой РОССИИ

ОАО Корпорация «Трансстрой»

107217, г. Москва, Садовая-Спасская ул., 21/1

Управление ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве по поставленному вопросу разъясняет.

Районные коэффициенты, введённые в действие постановлением Правительства Российской Федерации от 16.07.92 №494 «О введении районных коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих, пособиям, стипендиям на территории некоторых районов Вологодской области» следует учитывать, как в базисном уровне цен 1984 г., так и в текущем, в целях исключения влияния его на рост индекса по заработной плате и в целом на средне - взвешанный, при определении сметной стоимости строительства объекта базисно-индексным способом.

Зам. начальника Управления

В.Н. Маклаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО по строительству и жилищно-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул Стронтелей, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

290705 No 6 628

на 289 от 04.07.2005

ООО «СВ-Сатурн»

352800, г. Туапсе, ул. Сочинская, д. 24

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

Основой сметного нормирования и ценообразования является принцип усреднения, в связи с чем статистические данные индексов пересчета сметной стоимости от базовых цен в текущие цены, размеры сметной стоимости 1 м2 жилой либо общей площади, размер заработной платы рабочих в переводе на 1 ч-час приводятся усредненными.

Наличие средних величин предполагает и обуславливает наличие крайних величин.

С учетом изложенного допускается включение в сметную документацию размера стоимости фактической заработной платы рабочих, превышающий средний размер по ремонту при наличии подтверждающих документов. При этом представления бухгалтерских справок подрядных организаций о фактическом размере заработной платы рабочих за тот или иной период недостаточно, поскольку подобные справки зачастую бывают недостоверными. Для достоверного определения фактического размера заработной платы рабочих той или иной подрядной организации необходимо предоставить справку налоговой инспекции, сообщающей из какого размера заработной платы рабочих был исчислен и оплачен подоходный налог за тот или иной период.

При наличии большого количества субподрядных организаций, участвующих в строительстве, подобные справки целесообразно представить по каждой организации в отдельности, указав какие работы выполняет каждая субподрядная организация, что позволит более точно определить размер сметной заработной платы рабочих по каждому виду работ.

При расчете сметных цен 1-го машино-часа строительных машин и механизмов определение размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и техническое обслуживание машин следует принимать как для новых машин, вне зависимости от того какая терминология принята в нормативных документах (рыночная стоимость или балансовая стоимость) поскольку как рыночная, так и балансовая стоимость может быть на новую машину, а может быть на машину, бывшую в эксплуатации. Следует принимать данные стоимости

новой машины и в соответствии с этим определить размер амортизационных отчислений, а также размеры затрат по ремонту машин и их техническому обслуживанию.

Определение размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и техническое обслуживание машин исходя из фактического состояния машин, если машина новая, как для новой, если машина бывшая в употреблении, как для бывшей в употреблении, допускается только при расчете планово-расчетных цен, но никак не сметных.

Естественно, что при . расчете планово-расчетных цен на машину, бывшую в употреблении, размер амортизационных отчислений будет намного меньше, чем для новых машин, однако намного выше будут затраты на ремонт и техническое обслуживание, быстроизнашиваемые части, смазочные материалы и гидравлическую жидкость, где следует принимать их фактический расход, а не нормативный, установленный для новой машины.

Также для машин, бывших в употреблении следует устанавливать на основе фактических данных (а не нормативов) годовой режим работы, поскольку годовой режим работы новой машины и машины, бывшей в употреблении, резко отличаются.

Начальник Управления строительства

Luccicle P.A. Максаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИГЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩПОКОММУИЛЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОП)

МУП г. Владимира «Дорожник» 600031, г. Владимир, ул. Добросельская, 164-а

119991, ГСП, Месква ут Строптелей, 8, корп. 2 тет. (095) 93.4-17-55. факс (095) 938-22-02

<u>Λύ νὰ νδ.</u> № <u>6-3νε</u> _{Ha Na} 224 οτ 25.02.2005 г.

Управление строительства федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

При расчете сметных цен 1-го Машино-часа строительных машин и механизмов, определение размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и техническое обслуживание машин следует принимать как для новых машин, вне зависимости от того какая терминология принята в нормативных документах (рыночная стоимость или балансовая стоимость) поскольку какрыночная, так и балансовая стоимость может быть на новую машину, а может быть на машину, бывшую в эксплуатации. Следует принимать данные о стоимости новой машины и в соответствии с этим определить размер амортизационных отчислений, а также размеры затрат по ремонту машин и их техническому обслуживанию.

Определение размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и техническое обслуживание машин исходя из фактического состояния машин, - если машина новая, как для новой, если машина бывшая в употреблении, как для бывшей в употреблении, допускается только при определении плановорасчетных цен.

Естественно, что при расчете планово-расчетных цен на машину, бывшую в употреблении, размер амортизационных отчислений будет намного меньше, чем для новых машин, однако намного выше будут затраты на ремонт и техническое обслуживание, быстроизнашиваемые части, смазочные материалы и гидравлическую жидкость, где следует принимать их фактический расход, а не нормативный, установленный для новой машины.

Также для машин, бывших в употреблении следует устанавливать на основе фактических данных (а не нормативов) годовой 'режим работы, поскольку фактический годовой режим работы новой машины и машины, бывшей в употреблении, резко отличаются.

Начальник Управления строительства

Secrecció P.A. Marcaros



ОАО корпорация «Трансстрой» 107217, Москва, ул. Садовая-Спасокая. 21/1

госстрой россии

Об учете дополнительных затрат, связанных с работой автотранопорта в тяжелых дорожных условиях

Управление ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве по поставленным вопросам разъясняет.

При определении сметной стоимости эксплуатации автотранспортных средств следует пользоваться положениями, приведенными в «Методических указаниях по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» (МДС 81-3.99).

Пункт 4.1.МДС 81-3.99 предусматривает применение коэффициента интенсивности (Ка) к норме амортизационных отчислений в порядке, установленном «Едиными нормами амортизационных отчислений на полное восстановление основных фондов народного хозяйства СССР», утвержденными постановлением Совета Министров СССР от 22 октября 1990 г. № 1072, действие которых подтверждено письмом Минэкономики России от 6 января 2000 г. № МВ-6/6-17.

В соответствии с п.4.5. МДС 81-3.99 расход дизельного топлива допускается принимать по фактически сложившемуся среднему уровню.

Flex

Начальник Управления



госстрой россии

117987, ГСП-1, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

14.04.2000 № 10-157

На № MB-32 от 26.01.2000

О порядке учета повышенного расхода горюче-смазочных материалов в зимнее время ОАО Корпорация «Трансстрой»

107217, Москва, Садовая-Спасская, д. 21/1

Управление ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве по поставленным вопросам разъясняет.

В соответствии с «Методическими указаниями по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-1.99), дополнительные затраты при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время определяются от стоимости строительно-монтажных работ (по итогу глав 1-8) в текущем уровне цен на основе норм, предусмотренных СНиП 4.07-91. При этом имеется в виду, что затраты, связанные с повышенным расходом строительных материалов, а также горюче-смазочных материалов при эксплуатации строительных машин в зимнее время, учтены в составе этих дополнительных затрат.

Аналогичный порядок учета затрат, связанных с повышенным расходом горюче-смазочных материалов при работе машин в зимнее время, предусмотрен и «Методическими указаниями по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» (МДС 81-3.99), утвержденных постановлением Госстроя России от 17.12.99 № 81.

«Методические рекомендации по разработке планово-расчетных цен на эксплуатацию строительных машин и их применению для взаиморасчетов и определения сметных затрат на эксплуатацию машин ресурсным методом», разработанные ЦНИИЭУС, Госстроем (Минстроем) России не были согласованы и соответственно не могут быть рекомендованы к применению.

Ala

Начальник Управления



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ П ЖИЛИЩНОКОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул Стронтелей, 8, корп 2 тел (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

28 07.05, № 6.60d

На № 12283 от 21.06.2005 г.

ОАО ВНИИСТ

105187, Москва, Окружной проезд, 19

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с п. 1.3.5 общих положений технической части Федерального сборника сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств «в тех случаях, когда фактические затраты на перебазировку строительных машин отличаются от нормативных показателей, приведенных в Сборнике более, чем на 10 процентов, нормативные показатели корректируются в локальных сметах отдельной строкой».

В данном случае имеется неточность в тексте.

Речь идет не о корректировке нормативных показателей, а об учете дополнительных затрат в локальной смете отдельной строкой, поэтому суть вопроса следует понимать как «в случаях, если фактические затраты на перебазировку строительных машин отличаются от нормативных показателей, приведенных в Сборнике более, чем на 10 процентов, дополнительные затраты учитываются непосредственно в локальной смете отдельной строкой».

При корректировке Сборника либо при выпуске дополнений и изменений к нему, в текст п. 1.3.5 будут внесены изменения.

Начальник Управления строительства

Р.А. Максаков



госстрой россии

О сметных нормах и расценках на эксплуатацию строительных машин

Открытое акционерное общество «Бамтоннельстрой»

ул. Бограда, д. 132, г. Красноярск, 660021

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленному вопросу сообщает.

Специальное оборудование для подземных проходческих работ и опробования (код ОКОФ 142924262) в соответствии с постановлением правительства Российской Федерации от 01.01.2002 № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы» (в редакции постановления правительства Российской Федерации от 09.07.2003 № 415) относятся ко второй амортизационной группе со сроком полезного использования от 2 до 3 лет.

При вышеуказанном сроке полезного использования тоннелепроходческого комплекса размер затрат на выполнение всех видов ремонта, диагностирование и техническое обслуживание в размере 12 процентов от восстановительной стоимости комплекса, принятый по таблице 1 МДС 81-3.99, является оправданным.

При этом нормы годовых затрат на ремонт и техническое обслуживание машин, приведенные в таблице 1 МДС 81-3.99, носят справочный характер и при дальнейшем использовании данной техники уточняются по фактическим данным подразделений строймеханизации.

Начальник Управления

Hare



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНОКОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ (РОССТРОЙ)

119991 ГСП Мосьва, ул Строителей 8 корп 2 тел (095) 930-17-55 факс (095) 938-22-02

23 11 2004 № 6 231 · Ha № 6/H or 10.08.2004r. OOO «АНИКО» 423930, г. Бавлы, ул. С. Сайдащева, а/я 150

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

При применении уровня цен на материальные ресурсы от цен 1984 г. или 1991 г. в текущие цены расчеты производятся по нормативному расходу материалов и изделий.

По второму вопросу неправильно применена терминология при постановке вопроса. Речь должна идти не о монтаже деталей ферм на стройплощадке, а об изготовлении конструкций, в данном случае металлоконструкций ферм, непосредственно на стройплощадке. При изготовлении металлоконструкций ферм непосредственно на строительной площадке следует согласовать с заказчиком калькуляцию стоимости изготовления этих ферм на стройплощадке с учетом всех фактических затрат - обрезков и отходов, внутрипостроечных перевозок и связанных с этим погрузоразгрузочных работ, в отдельных случаях затрат по перебазировке крана, необходимого для изготовления ферм и т.д.

Согласованная стоимость изготовления ферм в актах приемки по форме № КС-2 будет учитываться как стоимость металлоконструкций.

Работы по монтажу стальных ферм из отдельных элементов элементарными сметными нормами не предусмотрены. При необходимости выполнения таких работ следует разработать и согласовать с заказчиком (инвестором) индивидуальные элементные сметные нормы и расценки.

Начальник Управления строительства

LOCCECTO P.A. MAKCAKOB



PARTIES OR STREET OR STREE

119391 1 CT Mockie 31 Cipotic et 8 konti 2 to (035) 250 17 55 | kc (035) 285 33 02

10 01-08/282 or 23 03 2005 r

МУП «УКСГ» г Обнинск 249030, г Обнинск, ул Победы, 22

Управление строительства Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает

При наличии разночтений по тем или иным вопросам, изложенным в различных документах, следует руководствоваться документом вышедшим последним, в данном случае МДС 81-35 2004

При расчете компенсации следует сопоставлять сметные цены на материалы, изделий и конструкции, по нормам расходов установленных соответствующими таблицами ЭСН Кроме того фактическая стоимость материалов включает в себя налог на добавленную стоимость (НДС) который в сметной документации и актах приемки выполненных работ начисляется по итогу, следовательно фактическая стоимость материалов должна быть принята без учета НДС

Размер компенсации надлежит определять не выборочно, а по полному перечню материалов, изделий и конструкций, с учетом как плюсовых, так и минусовых отклонений и подведением общего итога

Порядок возврата заказчику его средств при поставке части материалов и конструкций заказчиком, оговаривается в договоре подряда между заказчиком и подрядчиком

Начальник Управления строительства

LUCECCICE PA MAKCAKOB