

Данный файл представлен исключительно в ознакомительных целях.

Уважаемый читатель!

Если вы скопируете данный файл,
Вы должны незамедлительно удалить его сразу после ознакомления с содержанием.
Копируя и сохраняя его Вы принимаете на себя всю ответственность, согласно действующему международному законодательству .
Все авторские права на данный файл сохраняются за правообладателем.
Любое коммерческое и иное использование кроме предварительного ознакомления запрещено.

Публикация данного документа не преследует никакой коммерческой выгоды. Но такие документы способствуют быстрейшему профессиональному и духовному росту читателей и являются рекламой бумажных изданий таких документов.

В ПОМОЩЬ СМЕТЧИКУ

И.С. Абдрахманов, П.М. Анисимов, С.А. Варзарь,
Ю.В. Жабенко, С.В. Краузе, О.М. Лабусевич, Н.Н. Ленинцев,
В.П. Мазур, Н.А. Михазлис, И.Ю. Носенко, Л.З. Рубинштейн,
И.В. Семенова, В.А. Степанов, Н.И. Тищенко, В.А. Тудвасева,
Р.Д. Чунихина, Е.И. Шилова

СМЕТНОЕ ДЕЛО В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ВОПРОСЫ И ОТВЕТЫ

Под общей редакцией к.э.н. И.Ю. Носенко

ТОМ 3

ББК 65.9(2)31
Н84
УДК 338.5:69

© ЗАО «ИНИК»
© Носенко И.Ю.
ISBN 5-901209-04-4

Н84 Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы, том 3 – СПб.
ЗАО «ИНИК», 2007 – 368 с.

Настоящее издание является третьим томом книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы». В данном томе в форме вопросов и ответов рассмотрены наиболее часто встречающиеся вопросы сметного нормирования и ценообразования, как по сметно-нормативной базе 2001 года, так и по предыдущим сметно-нормативным базам. Даются практические советы и рекомендации по многим актуальным вопросам.

Настоящее издание наряду с первыми двумя томами предназначено для инженерно-технических работников, занимающихся сметными вопросами в организациях заказчиков, инвесторов, подрядных, субподрядных и проектных организациях, а также для руководителей этих организаций.

Производственное издание
Под редакцией Носенко И.Ю.

Все права на данную публикацию принадлежат ЗАО «ИНИК». Ни один из экземпляров этой книги не может быть воспроизведен электронным, электрохимическим, механическим или любым другим способом, включая фотокопирование и внесение в информационные и справочные системы, без письменного разрешения правообладателя.

ISBN 5-901209-04-4

© ЗАО «ИНИК»

Почтовый адрес: 190031, Санкт-Петербург, ул. Гражданская д.13/15 офис 76
E-mail: inik@mail.wplus.net

По вопросам оптовых закупок обращаться
в ЗАО «ИНИК» по телефону в Санкт-Петербурге (812) 315-09-21, 314-26-28
E-mail: inik@mail.wplus.net
в ЗАО «ЦСНЦ» по телефону в Москве (495) 298-47-74, 298-49-26, 298-49-14
E-mail: zaocsnc@mail.ru

Подписано к печати 11.01.2007. Формат 70х100 1/16
Усл. печ. л. 23. Бумага офсетная. Тираж 2000 экз.

Отпечатано с готовых диапозитивов в
ОАО «Издательско-полиграфическое предприятие «Искусство России»
198099 Санкт-Петербург, Промышленная ул., д. 38, корп. 2. Заказ №1890.

СОДЕРЖАНИЕ

ТОМ 3

Введение		7
Глава 1	Сметные вопросы методологического характера	10
Глава 2	Элементные сметные нормы и единичные расценки	38
Глава 3	Коэффициенты к элементным сметным нормам и единичным расценкам	70
Глава 4	Сметные вопросы, связанные с условиями выполнения работ	95
Глава 5	Вопросы нормирования и оплаты труда	107
Глава 6	Вопросы определения стоимости строительных машин и механизмов	123
Глава 7	Вопросы определения стоимости строительных материалов	144
Глава 8	Вопросы определения стоимости монтажа оборудования и его стоимости	151
Глава 9	Накладные расходы и сметная прибыль	164
Глава 10	Вопросы включения затрат в главу I сводных сметных расчетов	169
Глава 11	Временные здания и сооружения	173
Глава 12	Зимние удорожания	186
Глава 13	Вопросы включения затрат в главу IX сводного сметного расчета	195
Глава 14	Пусконаладочные работы	219
Глава 15	Определение стоимости проектных работ	222
Глава 16	Определение стоимости затрат на службу заказчика	228
Глава 17	Непредвиденные работы и затраты	243
Глава 18	Определение стоимости строительства зданий и сооружений по укрупненным показателям	247
Глава 19	Вопросы организационно-правового характера	270
Глава 20	Разное	287

ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 20.03.2006 № 02-356	298
2. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 06.08.2004 № 6-143	299
3. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 03.08.2006 № 02-1191	300
4. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 13.09.2006 № 02-1362	302
5. Письмо Госстроя СССР от 10.06.1980 № 4-870	303
6. Письмо Госстроя СССР от 05.02.1986 № 4-120	304
7. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 08.12.2005 № 02-1390	305
8. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 27.07.2005 № 6-594	306
9. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 03.05.2006 № 02-616	307
10. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 01.02.2005 № 6-49	308
11. Письмо Федерального государственного учреждения «Центр охраны труда в строительстве» от 06.07.2006 № 41-В.А.	310
12. Письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17.11.2004 № 1276-4	311
13. Письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 23.09.2005 № 3228-17	312
14. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 14.09.2005 № 2-848	313
15. Письмо Госстроя России от 05.06.01 № НЗ-2993/7	314
16. Письмо Министерства труда и социального развития РФ от 31.01.2003 № 130-9	316
17. Письмо Министерства труда и социального развития РФ от 03.09.2003 № 1159-9	317
18. Письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 12.04.2005 № 1089-17	318
19. Письмо Госстроя России от 25.11.2006 № 10-683	319
20. Письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 13.12.2005 № 4389-17	320
21. Письмо Госстроя России от 15.01.2004 № НЗ-278/10	322

22. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 04.05.2006 № 02-614	323
23. Письмо Госстроя России от 01.09.2003 № 10-478	324
24. Письмо Госстроя России от 01.09.2003 № 10-470	325
25. Письмо Госстроя России от 08.10.2003 № 10-558	326
26. Письмо Госстроя России от 03.10.2003 № 10-556	327
27. Письмо Госстроя России от 01.09.2003 № 10-477	328
28. Письмо Госстроя России от 01.09.2003 № 10-481	329
29. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 14.06.05 № 6-469	330
30. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 03.02.2005 № 6-57	331
31. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 10.05.2006 № 02-656	332
32. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 30.11.2006 № 02-1852	333
33. Письмо Заместителя Министра культуры и массовых коммуникаций РФ от 08.06.2006 № 27-01-35/04-ДМ	334
34. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 25.05.2006 № 02-739	336
35. Письмо Госстроя России от 16.02.2004 № 10-88	337
36. Письмо Госстроя России от 27.11.2003 № 10-891	338
37. Письмо Государственного комитета РФ по статистике от 13.03.2003 № 7-0-7/127	339
38. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 03.08.2006 № 02-1196	340
39. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 30.05.2006 № 02-755	341
40. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 23.06.2006 № 02-974	342
41. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 21.10.2005 № 02-1104	343
42. Письмо Министерства труда и социального развития РФ от 12.02.2004 № 245-19	344
43. Письмо Министерства РФ по налогам и сборам от 19.02.2003 № 04-2-06/146-Ж245	346
44. Письмо Министерства финансов РФ от 31.03.2005 № 03-05-01-04/75	348
45. Письмо Министерства труда и социального развития РФ от 29.06.2004 № 918-19	350

46. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 14.06.2006 № 02-876.....	352
47. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 14.06.2006 № 02-863.....	353
48. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 10.07.2006 № 02-1073.....	354
49. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 21.09.2006 № 02-1394.....	355
50. Письмо Госстроя России от 05.09.2003 № 10-494	356
51. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 26.07.2005 № АП-3249/06.....	357
52. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 26.07.2005 № АП-3245/06.....	358
53. Письмо Госстроя России от 11.09.2003 № НК-5636/10	359
54. Письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17.05.2005 № 1546-17	363
55. Письмо Министерства труда и социального развития РФ от 28.06.2002 № 1777-10	364
56. Письмо Госстроя России от 09.07.2003 № 9-24/585	365
57. Письмо Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 07.12.2005 № 4335-17	366
58. Письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 13.03.2006 № ВК-801/02.....	367

ВВЕДЕНИЕ

Это третий том книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», выходящей в серии книг «В помощь сметчику».

Когда писалось введение к 2-х томнику, вышедшему в 2005 году, в конце введения говорилось, что возможно со временем в дополнение к двум вышедшим томам выйдет третий, а за ним и четвертый том, где будут новые вопросы и ответы на них и, возможно и новые ответы на старые вопросы, если изменится порядок определения тех или иных сметных затрат...

Трудно было предположить, что все это произойдет так быстро и третий том выйдет уже в начале 2007 года, т.е. менее чем через полтора года после выхода 2-х томника.

Но жизнь вносит свои коррективы. В данном случае коррективы внесли сметчики своими вопросами. И эти вопросы еще раз убедили, насколько сметное дело востребовано в нашей стране.

Однако вопросы поступают разные. Одним требуются ответы типа «да – нет», «можно – нельзя», «так – не так». Другим этого уже мало, или недостаточно ответов типа «да – нет», «можно – нельзя», «так – не так», им важно понять когда можно, а когда нельзя, в каких случаях так, а в каких – не так, в каких случаях можно рассчитывать на положительный ответ на свой вопрос, а в каких – отрицательный. Читатели, обращающиеся к нам по тем или иным своим вопросам, не просто ждут ответа, они хотят понять, в силу каких причин ответ будет именно такой, многие так и просят в своих вопросах – «Мотивируйте». И это радует. Это не может не радовать, когда видишь, что сметчики стремятся к пониманию и это понимание вопросов, понимание проблем для них важнее всего.

Сметчики стали все глубже вникать в технологические процессы, происходящие на строительной площадке с вопросами сметного нормирования и это тоже радует. Это правильно, так и должно быть, поскольку сметное нормирование напрямую зависит от 3-х факторов:

- от выбранных проектных решений;
- от технологии строительного производства;
- от условий производства работ.

Все больше и больше приходит вопросов, связанных с этими факторами, а это означает только одно – сметчики растут в понимании своих сметных проблем.

Все течет, все меняется, на смену одним технологиям приходят другие и надо успевать знакомиться со всеми новыми технологиями и не просто знакомиться, но и вникать, учитывать на сколько должны меняться нормы и расценки с внедрением новых технологий.

Как и в 2-х томнике, в третьем томе не только мотивируются ответы на вопросы, даются логические объяснения, но и приводятся ссылки на те или иные документы центральных органов с указанием номера и даты выхода

этого документа. Без этого пока никак. Поэтому, как и в 2-томнике, в конце 3-го тома в приложении опять приведен целый ряд писем Госстроя России, Федерального агентства по строительству и ЖКХ и некоторых других центральных органов.

Как и в первом и втором томах книги, если ссылки на письма центральных органов после даты и номера имеют цифру в круглых скобках — это порядковый номер этого документа в Приложении.

Учитывая возросший интерес к вопросам оплаты труда, в том числе при ведении работ вахтовым методом, при строительстве объектов в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, помимо писем Госстроя России и Федерального агентства по строительству и ЖКХ, приведены письма Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России), в которое влилось бывшее Министерство по труду и социальному развитию, а также ряда других министерств.

Поскольку первые 2 тома книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» выходили одновременно, то и построение у них было общее. Эти 2 тома включали в себя 20 глав. В первом томе были следующие главы:

1. Сметные вопросы методологического характера.
2. Элементные сметные нормы и единичные расценки.
3. Коэффициенты к элементным сметным нормам и единичным расценкам.
4. Сметные вопросы, связанные с условиями выполнения работ.
5. Вопросы нормирования и оплаты труда.
6. Вопросы определения стоимости строительных машин и механизмов.
7. Вопросы определения стоимости строительных материалов.

Второй том включает в себя главы:

8. Вопросы определения стоимости монтажа оборудования и его стоимости.
9. Накладные расходы и сметная прибыль.
10. Вопросы включения затрат в главу 1 сводных сметных расчетов.
11. Временные здания и сооружения.
12. Зимние удорожания.
13. Вопросы включения затрат в главу IX сводного сметного расчета.
14. Пусконаладочные работы.
15. Определение стоимости проектных работ.
16. Определение стоимости затрат на службу заказчика.
17. Непредвиденные работы и затраты.
18. Определение стоимости строительства зданий и сооружений по укрупненным показателям.
19. Вопросы организационно-правового характера.
20. Разное.

В 3-м томе все эти главы полностью сохранились. Наверное и при выпуске последующих томов тоже будет сохранен этот порядок.

Аналогично и с письмами центральных органов, приведенных в приложении. В 2-х томнике было так: те письма, которые относились к вопросам, освещаемым в 1-м томе, приводились в приложении к первому тому, а письма, в которых затрагивались вопросы, освещаемые во 2-м томе, приводились в приложении ко второму тому. В третьем томе все главы уместились в одной книге и все письма приведены в приложении в той же последовательности, в какой освещались затронутые в них вопросы. И так будет в последующих томах.

На некоторые вопросы, изложенные в 3-м томе, ответ дается достаточно краткий, поскольку более подробно ответ на него уже давался в 2-х томнике. Поэтому, после краткого ответа, далее идет отсылка читателей к 1-му и 2-му тому, с указанием соответствующей страницы, а если по данному вопросу в приложении было приведено письмо Госстроя России или Федерального агентства по строительству и ЖКХ, то помимо номера страницы приводится еще и номер приложения. На ряд вопросов, которые вроде бы уже были освещены в 2-х томнике, в 3-м томе даются подробные пояснения, поскольку понятно стремление читателей понять вопрос, дойти до его сути.

Но все вопросы на местах, все сметные проблемы придется решать сметчикам, тут специалистов никто не заменит и не подменит, и есть надежда, что книга «Сметы на строительные работы. Вопросы и ответы», включая данный третий том, хоть в какой-то степени поможет специалистам сметного дела в их многотрудном, но очень интересном и нужном деле.

ГЛАВА 1 СМЕТНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Вопрос. Предприятие МУП ЖКХ обслуживает и производит текущий ремонт жилого фонда.

Какие затраты и в каких размерах должны быть учтены в локальных сметных расчетах на текущий ремонт, имеются в виду накладные расходы, сметная прибыль, транспортно-заготовительские расходы (по расчету предприятия или ДОПУСТИМО затраты принять согласно норм).

Ответ. В Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, раздел 1 «Общие положения» (стр.5) сказано (1-й абзац): «Настоящая Методика предназначена для определения стоимости строительства новых, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий, зданий и сооружений, выполнения ремонтных и пусконаладочных работ (далее строительства), осуществляемого на территории Российской Федерации, а также формирования цен на строительную продукцию».

Здесь не случайно подчеркнута эта часть абзаца – сказано: «выполнения ремонтных работ», а не работ по капитальному ремонту, значит, в МДС 81-35.2004 под термином «ремонт» следует понимать не только капитальный ремонт, но и другие виды ремонта: текущий ремонт, планово-предупредительный ремонт, выборочный ремонт – все это подпадает под термин «ремонт» и, следовательно, на все эти виды ремонтов распространяются положения, изложенные в Методике МДС 81-35.2004, в том числе и п.4.7., в том числе и Положения №1 и т.д. Наверное, только один из видов ремонтов может не соответствовать – аварийный ремонт, потому как авария и есть авария, при аварии проекта нет и вообще никто не знает, что случилось конкретно. И там, где для устранения аварии достаточно 2-х человек, посылают 10-18. Но и в этом случае аварийный ремонт не попадает под нормативы МДС 81-35.2004 не потому, что они велики, а потому, что при аварийных ремонтах эти нормативы, как правило, малы, недостаточны.

Вопрос. Наша фирма с июня 2002 года ведет строительство Мостового перехода через реку Вятка в направлении от автомобильной дороги Киров-Вятские Поляны на Пермь в Кировской области протяженностью 5,5 км (в том числе мост длиной 1,2 км, опоры – монолитные ж/б, эстакадные пролетные строения – сталежелезобетонные, русловое пролетное строение – металлическое с ортотропной плитой, схема моста 42*7+84+126*4+84+42*6).

Сметная документация утверждена в ценах на 01.01.2002 года.

График финансирования стройки Заказчиком не выполняется. Заказчик ежегодно сообщает индекс-дефлятор для строительства и ремонта автомобильных дорог:

- 2003/2002-1,123;
- 2004/2003-1,102;
- 2005/2004-1,103.

Из чего следует, что в 2005 году к оплате принимались объемы выполненных работ с индексом-дефлятором 1,365 2005/2002, который не покрывает затраты по строительству моста.

В 2005 году произошло резкое повышение цен на металл, металлические изделия и конструкции:

	2002 г.	2004 г.	2005 г.
Металлические конструкции пролетных строений моста за т. в руб.	25141	33000	49000
Арматура за т. в руб.	6625	15360	20145
Арматурные сетки и каркасы	12923	21366	26074

Проанализировав данную стройку, мы считаем, что для строительства внеклассных мостов должен применяться повышенный (индивидуальный) индекс-дефлятор.

Поясните, прав ли Заказчик, оплачивая объемы выполненных работ с применением индекса-дефлятора к строительству внеклассного моста тот же, что и к строительству автодорог?

Ответ. В соответствии с методикой Госстроя России расчеты размера индексов пересчета от базовых цен в текущие цены, при строительстве индивидуальных, редко встречающихся объектов, следует разрабатывать индивидуальные индексы пересчета базовых сметных цен в текущие сметные цены.

В приведенном случае, при строительстве внеклассного моста через р. Вятка, применение индексов, разработанных для автомобильных дорог, может привести к значительным отклонениям от реальной действительности. При строительстве таких объектов следует либо разрабатывать индивидуальные индексы пересчета от базовых цен в текущие цены, либо перейти на расчеты, определяя стоимость выполненных работ ресурсным методом в текущих ценах.

Вопрос. Правомерно ли требование заказчика по составлению ПСД в ФЕР?

Ответ. Неправомерно. При наличии территориальных расценок (ТЕР) следует пользоваться ими. Федеральные единичные расценки (ФЕР) в регионах

при наличии ТЕР не применяются и могут применяться только при отсутствии ТЕР в том или ином регионе.

Порядок применения ФЕР в регионах при отсутствии ТЕР приведен в Указаниях по применению Федеральных единичных расценок на строительные работы (ФЕР), а также в Указаниях по применению Федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм) и в Указаниях по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр).

Вопрос. В каких случаях можно включать в сметы затраты на обеспыливание. В изменениях к ГЭСН указано на каждый слой штукатурки, отделочных работ, таким образом эти затраты включать в сметы можно и 3 раза и 4 раза и больше?

Ответ. Это очень важный, но и очень больной вопрос. Долгое время на него никто не обращал внимание – подумаешь, какая-то пыль... На самом деле пыль всегда мешает и может существенно влиять на качество выполняемых работ. Ведь пыль при производстве работ не просто мешает, становясь прослойкой, она препятствует сцеплению штукатурки с кладкой, каждому последующему слою штукатурки с предшествующим слоем, оштукатурке со штукатуркой, каждому последующему слою окрасочного состава с предшествующим слоем и т.д. Мешает пыль и при производстве изоляционных и кровельных работ из рулонных материалов. Точно также, становясь прослойкой, пыль препятствует плотному сцеплению 1-го слоя рулонного кровельного или изоляционного ковра с основанием, а каждого последующего слоя – с предшествующим. И появляются проблемы. В отделке это – отслаивания, в изоляциях и кровлях это – протечки. Поэтому вопросам обеспыливания следует уделить должное внимание.

Рассмотрим сначала вопросы, касающиеся отделки. В п. 3.8. СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» сказано: «Обеспыливание поверхностей следует производить перед нанесением каждого слоя оштукатурочных, приклеивающих, штукатурных, малярных и защитных составов, обмазок и стекольных замазок». Кроме того, в п. 1.34 общих указаний технической части Сборника ГЭСН-2001 «Отделочные работы» сказано (приводится в Сборнике изменений и поправок к государственным элементным сметным нормам на строительные работы, выпуск 2, часть 1): «В соответствии с требованиями п. 3.8 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» обеспыливание поверхностей следует производить перед нанесением каждого слоя облицовочных, приклеивающих, штукатурных, малярных и защитных составов, обмазок и стекольных замазок». Затраты по обеспыливанию следует определять по нормам Сборника ГЭСН-2001-13 «Защита строительных конструкций и оборудования от коррозии». Попробуем сопоставить с этими требованиями состав работ при оштукатуривании, приведенный на стр. 5 Сборника ЕНиР Е8 «Отделочные покрытия строительных конструкций», выпуск 1 «Отделочные работы»:

Таблица 1. Состав работ при оштукатуривании поверхностей

Технологические операции	Оштукатуривание		
	простое	улучшенное	высококачественное
Подготовка поверхностей под оштукатуривание	+	+	+
Провешивание поверхностей	+	+	+
Установка маяков	-	-	+
Нанесение обрызга	+	+	+
Нанесение грунта	+	+	+
Разравнивание нанесенного грунта	+	+	+
Нанесение грунта (второй слой)	-	-	+
Разравнивание нанесенного грунта (второго слоя)	-	-	+
Разделка углов	+	+	+
Разделка потолочных рустов	+	+	+
Нанесение накрывочного слоя	-	+	+
Затирка	+	+	+
Отделка откосов и заглушин	+	+	+

Из приведенной таблицы видно, что кроме как при первоначальной очистке, которая обязательно проводится при подготовке поверхностей под оштукатуривание, других случаев обеспыливания поверхности составом работ не предусмотрено. Но в соответствии с п. 3.8 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» обеспыливание следует осуществлять перед нанесением каждого слоя штукатурных составов, в данном случае при простой штукатурке – перед нанесением обрызга и нанесением грунта, т.е. 2 раза.

При улучшенной штукатурке обеспыливание следует производить перед нанесением обрызга, нанесением грунта и перед нанесением накрывочного слоя, т.е. 3 раза.

При высококачественной штукатурке обеспыливание следует производить перед нанесением обрызга, нанесением грунта, нанесением второго слоя грунта, перед нанесением накрывочного слоя, т.е. 4 раза.

Получается, что при штукатурных работах элементными сметными нормами учтены работы по обеспыливанию 1 раз, а в соответствии с п. 3.8 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» следует выполнять работы по обеспыливанию дополнительно:

- при простом оштукатуривании – 1 раз;
- при улучшенном оштукатуривании – 2 раза;
- при высококачественном оштукатуривании – 3 раза.

Рассмотрим вопросы обеспыливания при производстве малярных работ.

Попробуем сопоставить требования упомянутого выше СНиП 3.04.01-87 с составом работ при окраске поверхностей водными составами внутри помещений, приведенным на стр. 51 Сборника ЕНиР Е8 «Отделочные покрытия строительных конструкций», выпуск 1 «Отделочные работы»:

Технологические операции	Оштукатуривание		
	простое	улучшенное	высококачественное
Очистка поверхности	+	+	+
Грунтование очищенной поверхности	+	+	+
Заполнение трещин и раковин	+	+	+
Очистка и обеспыливание	+	+	+
Частичное подмазывание неровностей на поверхности	-	+	+
Шлифование подмазанных мест	-	+	+
Первое грунтование	-	+	+
Частичное подмазывание	-	+	+
Шлифование подмазанных мест	-	+	+
Первое сплошное шпатлевание	-	-	+
Шлифование	-	-	+
Второе сплошное шпатлевание	-	-	+
Шлифование	-	-	+
Второе грунтование	-	+	+
Третье грунтование	-	-	+
Окрашивание	+	+	+
Разделывание окрашенной поверхности	-	-	+

В отличие от состава работ по оштукатуриванию поверхностей, в составе работ по окраске внутренних поверхностей водными составами, работы по обеспыливанию учтены два раза – при первоначальной очистке поверхности и при очистке и обеспыливании, выполняемым после заполнения трещин и раковин. Но в соответствии с п. 3.8 СНиП 3.04.01-87 обеспыливание следует осуществлять перед нанесением каждого слоя грунтовочных, шпатлевочных и окрасочных составов, т.е. при простой окраске – грунтованием очищенной поверхности и окрашиванием, т.е. 2 раза, при улучшенной окраске – перед грунтованием очищенной поверхности, первым грунтованием, вторым грунтованием и окрашиванием, т.е. 4 раза, при высококачественной окраске – перед грунтованием очищенной поверхности, первым грунтованием, первым сплошным шпатлеванием, вторым сплошным шпатлеванием, вторым грунтованием, третьим грунтованием и окрашиванием, т.е. 7 раз. Получается, что при работе по окраске внутренних поверхностей водными составами учтены работы по обеспыливанию 2 раза, а в соответствии с п. 3.8 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» следует выполнять работы по обеспыливанию дополнительно:

- при простой окраске – не требуется;
- при улучшенной окраске – 2 раза;
- при высококачественной окраске – 5 раз.

Теперь сопоставим требования СНиП 3.04.01-87 с составом работ при окраске поверхностей масляными, эмалевыми и синтетическими составами внутри помещений, приведенным на стр. 52-53 ЕНиР Е8 «Отделочные покрытия строительных конструкций», выпуск 1 «Отделочные работы»:

Технологические операции	Вид окрашивания							
	по дереву			по штукатурке и бетону			по металлу	
	простое	улучшенное	высококачественное	простое	улучшенное	высококачественное	простое	улучшенное
Очистка	+	+	+	+	+	+	+	+
Сглаживание поверхности	-	-	-	+	+	+	-	-
Вырезка сучков и засмолов с расшивкой щелей	+	+	+	-	-	-	-	-
Расшивка или заполнение трещин	-	-	-	+	+	+	-	-
Проолифливание (грунтование)	+	+	+	+	+	+	+	+
Частичное подмазывание с проолифливанием подмазанных мест	+	+	+	+	+	+	+	+
Шлифование подмазанных мест	+	+	+	+	+	+	+	+
Первое сплошное шпатлевание	-	+	+	-	+	+	-	+
Шлифование	-	+	+	-	+	+	-	+
Второе сплошное шпатлевание	-	-	+	-	-	+	-	-
Шлифование	-	-	+	-	-	+	-	-
Грунтование	-	+	+	-	+	+	-	-
Флейцевание	-	+	+	-	+	+	-	-
Шлифование	-	+	+	-	+	+	-	-
Первое окрашивание	+	+	+	+	+	+	+	+
Флейцевание	-	+	+	-	+	+	-	-
Шлифование	-	+	+	-	+	+	-	-
Второе окрашивание	+	+	+	+	+	+	+	+
Флейцевание или торцевание	-	+	+	-	+	+	-	-

В отличие от состава работ по окраске внутренних поверхностей водными составами, в составе работ по окраске внутренних поверхностей масляными, эмалевыми и синтетическими составами работы по обеспыливанию учтены только 1 раз – при первоначальной очистке поверхностей. Но в соответствии с п. 3.8 СНиП 3.04.01-87 обеспыливание следует осуществлять перед нанесением каждого слоя грунтовочных, шпатлевочных и окрасочных составов,

т.е. при простой окраске масляными, эмалевыми и синтетическими составами – перед проолифливанием (грунтованием), перед первым окрашиванием и перед вторым окрашиванием, т.е. 3 раза, при улучшенной окраске – перед проолифливанием (грунтованием), перед первым сплошным шпатлеванием, перед грунтованием, первым окрашиванием и вторым окрашиванием, т.е. 4 раза, при высококачественной окраске – перед проолифливанием (грунтованием), перед первым сплошным шпатлеванием, перед вторым сплошным шпатлеванием, грунтованием, перед первым окрашиванием и перед вторым окрашиванием, т.е. 6 раз. Получается, что при работе по окраске внутренних поверхностей масляными, эмалевыми и синтетическими составами учтены работы по обеспыливанию 1 раз, а в соответствии с п. 3.8 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» следует выполнять работы по обеспыливанию дополнительно:

- при простой окраске – 2 раза;
- при улучшенной окраске – 3 раза;
- при высококачественной окраске – 5 раз.

Аналогичная ситуация сложилась и при обойных работах. Сопоставим требования, перечисленные в п. 3.8 СНиП 03.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» с составом работ при оклейке поверхностей обоями, приведенными на стр. 98-103 ЕНиР Е8 «Отделочные покрытия строительных конструкций», выпуск 1 «Отделочные работы»:

- А. При оклеивании по монолитной штукатурке, бетонным, гипсобетонным и гипсолитовым поверхностям:

Наименование операций	Оклеивание								
	по монолитной штукатурке					по бетонным, гипсобетонным и гипсолитовым поверхностям			
	обоями бумажными		пленками поливинилхлоридными на основе		линкрустом	обоями бумажными		пленками поливинилхлоридными на основе	
	простыми и средней плотности	плотными влагостойкими	бумажной	тканевой		простыми и средней плотности	плотными влагостойкими	бумажной	тканевой
Очистка поверхности	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Грунтование очищенной поверхности	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Заполнение трещин и раковин	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Очистка и обеспыливание	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Наименование операций	Оклеивание								
	по монолитной штукатурке					по бетонным, гипсобетонным и гипсолитовым поверхностям			
	обоями бумажными		пленками поливинилхлоридными на основе		линкрустом	обоями бумажными		пленками поливинилхлоридными на основе	
	простыми и средней плотности	плотными влагостойкими	бумажной	тканевой		простыми и средней плотности	плотными влагостойкими	бумажной	тканевой
Очистка верха стен от следов окрасочного состава	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Сплошное шпатлевание	-	-	+	+	-	-	-	-	-
Шлифование и обеспыливание прошпатлеванных поверхностей	-	-	+	+	-	-	-	-	-
Нанесение линии верха оклеивания стен обоями, пленками	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Нанесение клеевого состава на поверхности стен	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Нанесение клеевого состава на бумагу и оклеивания ею поверхностей	+	+	-	-	-	-	-	-	-
Шлифование оклеенных бумагой оштукатуренных поверхностей	-	+	-	-	-	-	-	-	-
Повторное нанесение клеевого состава по периметру оконных и дверных проемов, по контуру стен, а также в углах и других местах пересечения оклеиваемых поверхностей	-	-	+	+	-	-	-	+	+
Нанесение клеевого состава на полотна обоев, пленок	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Нанесение клеевого состава повторно на полотна обоев, пленок	-	+	-	-	-	-	+	-	-
Наклеивание полотенц внахлестку	+	-	-	-	-	+	-	-	-
Наклеивание полотенц впритык	-	+	+	+	+	-	+	+	+

При оклеивании обоями и пленками по монолитной штукатурке, бетонным, гипсобетонным и гипсолитовым поверхностям обеспыливание учтено в составе работ 2 раза – при первоначальной очистке поверхности перед грунтованием очищенной поверхности и при очистке и обеспыливании после грунтования очищенной поверхности и заполнения трещин и раковин.

В соответствии с п. 3.8 СНиП 3.04.01-87 обеспыливание следует осуществлять перед нанесением каждого слоя грунтовочных, шпаклевочных и клеевых составов, т.е. при оклеивании обоями, пленками поливинилхлоридными на основе и линкрустом – перед грунтованием очищенной поверхности и перед нанесением клеевого состава на поверхности стен, т.е. 2 раза, при оклеивании бумажными обоями по монолитной штукатурке – еще и перед нанесением клеевого состава на бумагу и оклеиванием ею поверхностей, т.е. 3 раза, при оклеивании по монолитной штукатурке пленками поливинилхлоридными на основе – еще и перед сплошным шпатлеванием, т.е. 3 раза.

Получается, что при оклеивании стен бумажными обоями, линкрустом и пленками по бетонным, гипсобетонным и гипсолитовым поверхностям, затраты по обеспыливанию нормами ГЭСН учтены и дополнительно учитываться не должны, а при оклеивании стен бумажными обоями, пленками и линкрустом по монолитной штукатурке следует дополнительно учитывать 1 раз затраты по обеспыливанию.

– Б. При оклеивании по листовым материалам промышленного производства и деревянным поверхностям.

Наименование операций	Оклеивание								
	по листовым материалам промышленного производства					по деревянным поверхностям			
	обоями бумажными		пленками поливинилхлоридными на основе		линкрустом	обоями бумажными		пленками поливинилхлоридными на основе	
	простыми и средней плотности	плотными влагостойкими	бумажной	тканевой		простыми и средней плотности	плотными влагостойкими	бумажной	тканевой
Очистка поверхности	+	+	+	+	+	-	-	-	-
Грунтование очищенной поверхности	+	+	+	+	+	-	-	-	-
Обивка поверхности стен картоном	-	-	-	-	-	+	+	+	+
Оклеивание стыков бумагой с промазыванием клеем	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Шлифование стыков и обеспыливание	+	+	+	+	+	-	-	-	-
Нанесение клеевого состава на поверхности стен	-	-	-	-	-	+	+	+	+

Наименование операций	Оклеивание								
	по листовым материалам промышленного производства					по деревянным поверхностям			
	обоями бумажными		пленками поливинилхлоридными на основе		линкрустом	обоями бумажными		пленками поливинилхлоридными на основе	
	простыми и средней плотности	плотными влагостойкими	бумажной	тканевой		простыми и средней плотности	плотными влагостойкими	бумажной	тканевой
Заполнение трещин и раковин	+	+	+	+	+	-	-	-	-
Очистка и обеспыливание	+	+	+	+	+	-	-	-	-
Исправление неровных мест шпатлевкой, пастой	-	-	-	-	-	-	+	+	+
Шлифование прошпатлеванных мест пемзой	-	-	-	-	-	-	+	+	+
Очистка верха стен от следов окрасочного состава	+	+	+	+	+	-	-	-	-
Нанесение линии верха оклеивания стен обоями, пленками	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Нанесение клеевого состава на поверхности стен	+	+	+	+	+	-	-	-	-
Нанесение клеевого состава на бумагу и оклеивание ею поверхностей	-	-	-	-	-	+	+	+	+
Шлифование пемзой	-	-	-	-	-	-	+	+	+
Нанесение клеевого состава на бумагу и оклеивание ею поверхностей второй раз	-	-	-	-	-	-	+	+	-
Шлифование пемзой	-	-	-	-	-	-	+	+	-
Повторное нанесение клеевого состава по периметру оконных и дверных проемов, по контуру стен, а также в углах и других местах пересечения	-	-	+	+	-	-	-	+	+
Нанесение клеевого состава на полотна обоев	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Нанесение клеевого состава повторно на полотна обоев	-	+	-	-	-	-	+	-	-
Наклеивание полотенц внахлестку	+	-	-	-	-	+	-	-	-
Наклеивание полотенц впритык	-	+	+	+	+	-	+	+	+

При оклеивании бумажными обоями, пленками и линкрустом стен по листовым материалам промышленного производства обеспыливание учтено в составе работ 2 раза – при первоначальной очистке поверхности, перед грунтованием очищенной поверхности и при очистке и обеспыливании после заполнения трещин и раковин. В соответствии с п. 3.8 СНиП 3.04.01-87 обеспыливание следует осуществлять перед нанесением каждого слоя грунтовочных, шпаклевочных и клеевых составов, т.е. при оклеивании бумажными обоями, пленками поливинилхлоридными и линкрустом – перед грунтованием очищенной поверхности и перед нанесением клеевого состава на поверхность стен, т.е. 2 раза.

При оклеивании бумажными обоями, пленками и линкрустом стен по деревянным поверхностям обеспыливание не предусмотрено. В соответствии с составом работ обеспыливание требуется при нанесении клеевого состава на поверхность стен, при оклеивании стен линкрустом это требуется 2 раза, таким образом получается, что при оклеивании стен бумажными обоями, пленками поливинилхлоридными и линкрустом по листовым материалам промышленного производства, затраты по обеспыливанию нормами ГЭСН учтены и дополнительно учитываться не должны, а при оклеивании стен бумажными обоями, пленками поливинилхлоридными и линкрустом затраты по обеспыливанию нормами ГЭСН не учтены и должны учитываться дополнительно:

- при оклейке стен бумажными обоями и пленками поливинилхлоридными – 1 раз;
- при оклейке стен линкрустом – 2 раза.

Это все касается отделочных работ. Теперь переходим к гидроизоляционным работам и работам по устройству рулонных кровель, при которых также необходимо выполнять обеспыливание, а также к работам по защите строительных конструкций и сооружений от коррозии, где устранение пыли также крайне важно.

В соответствии с п. 2.4. СНиП 3.04.01-87, раздел 2 «Изоляционные покрытия и кровли», «Обеспыливание оснований необходимо выполнять перед нанесением грунтовочных и изоляционных составов, включая приклеивающие клеи и мастики».

И здесь понятие «обеспыливание оснований» следует понимать не только как обеспыливание основания под рулонную кровлю или гидроизоляцию, в том числе и вертикальную, но и как обеспыливание каждого слоя рулонной кровли или гидроизоляции, по которому должен выполняться последующий слой – иначе должного сцепления слоев не удастся достигнуть и – как следствие – возможны пустоты, а с ними и протечки. Следовательно, обеспыливание необходимо выполнять как и при отделке перед нанесением каждого слоя рулонной или обмазочной или клеевой гидроизоляции или кровли, тем более, что пункту 2.4 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» предшествует подраздел «Подготовка оснований и нижележащих элементов изоляции».

Остается определить, учтены ли работы по обеспыливанию нормами трудозатрат на устройство рулонной и обмазочной гидроизоляции, а также на устройство рулонных кровель.

Начнем с норм на устройство гидроизоляции.

В разделе II «Изоляция строительных конструкций, зданий и сооружений» Сборника Е 11 ЕНиР «Изоляционные работы» сказано: «Нормами настоящего раздела предусмотрено выполнение работ с применением готовых мастик, растворов и паст. Нормами раздела учтены подноска и перемещение материалов, изделий и конструкций на расстояние до 50 м по горизонтали; подноску материалов на расстояние свыше 50 м следует нормировать и оплачивать дополнительно по Сборнику Е 1 «Внутрипостроечные транспортные работы».

И все. А в п. 3 технической части подраздела 1 «гидроизоляция» упомянутого выше раздела сказано: «Нормами не предусмотрена очистка бетонной поверхности от пыли, грязи, наплывов и подтеков бетонной смеси».

Получается, что не учтены ни затраты по обеспыливанию бетонного (либо какого-другого) основания, ни затраты по обеспыливанию каждого слоя перед устройством последующего слоя гидроизоляции. И в перечне состава работ на устройство окрасочной гидроизоляции, штукатурной гидроизоляции, литой гидроизоляции, клеенной гидроизоляции работы по обеспыливанию как основания, так и каждого слоя не упоминаются, следовательно, работы по обеспыливанию как основания под гидроизоляцию, так и каждого слоя гидроизоляции нормами трудозатрат Сборника Е 11 «Изоляционные работы» не учтены, а значит, не учтены эти работы и нормами трудозатрат соответствующих Сборников ГЭСН-2001, следовательно, работы по обеспыливанию необходимо учитывать в сметной документации дополнительно, отдельно по обеспыливанию основания, отдельно по обеспыливанию каждого подстилающего слоя гидроизоляции.

Теперь перейдем к нормам на устройство рулонных кровель. В технической части Сборника Е 7 «Кровельные работы» нет упоминания о том, что нормами этого Сборника учтены затраты по обеспыливанию основания и каждого слоя, предшествующего верхнему слою, в составе работ это тоже не упоминается, значит нормами трудозатрат Сборника Е 7 «Кровельные работы» по обеспыливанию основания под рулонный кровельный ковер, а также по обеспыливанию каждого слоя, предшествующему верхнему слою рулонного кровельного ковра, не учтены, также, как и не учтены затраты по обеспыливанию при работе по устройству пароизоляции, обмазочной либо клеенной.

Но в составе разных работ Сборника Е 7 «Кровельные работы» приведены нормы трудозатрат на очистку основания от мусора вручную и механизированным способом с применением компрессора. Может быть эти трудозатраты вошли составной частью в нормы трудозатрат, приведенные в таблицах Сборника № 12 ГЭСН-2001 «Кровли»? Это не так. Во-первых, в перечне

механизмов, приведенных в таблицах Сборника № 12 ГЭСН-2001 «Кровли» нет ни компрессоров, ни промышленных пылесосов, во-вторых, в составе работ этих таблиц ничего не говорится о работе по очистке основания под кровлю, в том числе и от пыли. Получается, что не учтены ни затраты по обеспыливанию бетонного (либо какого-другого) основания под кровлю, ни затраты по обеспыливанию при устройстве пароизоляции, оклеечной либо обмазочной, ни затраты по обеспыливанию каждого слоя рулонной кровли, следовательно работы по обеспыливанию также должны быть учтены в сметной документации, отдельно по обеспыливанию основания, отдельно по обеспыливанию пароизоляции, отдельно по обеспыливанию поверхности цементной стяжки, отдельно по обеспыливанию каждого подстилающего слоя рулонного кровельного ковра.

Перейдем к вопросам обеспыливания при выполнении работ по защите конструкций от коррозии. Опять же начнем с уточнения вопроса – а нужно ли выполнять это самое обеспыливание при выполнении работ по защите конструкций от коррозии. Нужно. Во-первых, в п. 2.9 СНиП 3.04.03-85 «Защита строительных конструкций и сооружений от коррозии» (подраздел называется «Подготовка бетонной поверхности») сказано, что «бетонная поверхность, подготовленная к нанесению антикоррозийной защиты, не должна иметь выступающей арматуры, раковин, наплывов, околос ребер, масляных пятен, грязи и пыли». Это в части обеспыливания бетонных поверхностей. Теперь в части обеспыливания каждого наносимого защитного слоя. Здесь опять следует обратиться к СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия», раздел 3 которого называется «Отделочные работы и защита строительных конструкций и технологического оборудования от коррозии (антикоррозионные работы)», следовательно, требования, изложенные в п. 3.8 СНиП 3.04.01-87, распространяются не только на отделочные работы, но и на работы по защите строительных конструкций и технологического оборудования от коррозии (антикоррозионные работы).

Разобрались, что обеспыливание и при работах по антикоррозийной защите необходимо. Теперь остается разобраться, учтены ли работы по обеспыливанию нормами и расценками на устройство антикоррозийной защиты строительных конструкций и оборудования или эти работы следует учитывать дополнительно.

Обратимся опять к Сборнику ЕНиР, на этот раз к Сборнику Е 27 «Кислотоупорные и антикоррозионные работы».

Во вводной части указанного Сборника ЕНиР об обеспыливании ничего не сказано, сказано только, что «перед футеровкой или облицовкой защищаемая поверхность должна быть прошпатлевана и просушена». И все. В составах работ на футеровку и облицовку об обеспыливании также не говорится, следовательно работы по обеспыливанию как защищаемой поверхности, так и по каждому нанесенному защитному слою следует учитывать, перед нанесением последующего слоя.

Затраты на обеспыливание (и при отделочных, и при гидроизоляционных, и при кровельных, и при антикоррозионных и при других работах) следует определять по норме 13-06-004-01 Сборника № 13 ГЭСН-2001 «Защита строительных конструкций и оборудование от коррозии», при этом следует иметь в виду, что данной нормой учтены затраты по обеспыливанию только 1-го слоя и на обеспыливание каждого последующего слоя следует учитывать затраты по данной норме дополнительно.

Отдельно следует остановиться на вопросах, связанных с производством работ при реконструкции и ремонте. При производстве работ по реконструкции зданий и сооружений, а также при их ремонте имеют место всякого рода разборки конструкций, пробивки проемов и отверстий, замены деревянных перекрытий на несгораемые и т.д. Как правило, все работы, связанные с разборкой конструктивных элементов, пробивкой проемов и отверстий в сметах учитываются, учитываются и затраты по удалению мусора с объекта. А вот в части обеспыливания помещений и поверхности конструктивных элементов, удаление пыли, появившейся в результате разборки, в сметах учитывается крайне редко. А ведь при разборке конструктивных элементов, при пробивке проемов и отверстий пыли появляется во много раз больше, чем это бывает обычно при производстве работ. И здесь зачастую продувка воздухом и проработка промышленным пылесосом может оказаться недостаточной – потребуется влажная уборка помещений и поверхностей конструкций, то есть мытье полов, стен, потолков, откосов и т.д., зачастую за 3 раза горячей водой. А где в смете можно найти такие затраты. Но в реальной жизни они неизбежны, а значит и их отражение в сметной документации должно быть в обязательном порядке.

Вопрос. В МДС 81-35.2004 сказано, что если используется строительная техника – импортная, ее стоимость определяется по отечественному аналогу импортной техники.

Правомерно ли стоимость импортной техники определять по стоимости отечественного аналога.

Ответ. Импортные машины дороже отечественных, но и производительнее их, зачастую, во много раз. Поэтому утверждение о том, что стоимость 1-го маш.-часа эксплуатации строительных машин выше, чем аналогичная стоимость 1-го маш.-часа строительных машин отечественного производства соответствует действительности, а утверждение о том, что при применении строительных машин импортного производства вместо отечественных сметные расценки должны быть выше – не факт. Стоимость эксплуатации 1 маш.-часа у импортных машин выше, чем у отечественных, но время эксплуатации этих машин, то самое количество маш.-ч у машин импортного производства будет зачастую намного меньше, чем у машин отечественных. В итоге сметные расценки при применении машин импортного производства могут быть не выше, а ниже, чем при применении отечественных машин. Так, например, хронометражные

наблюдения работ по разработке грунта экскаваторами HITACHI, KAMATSU, CATERPILLAR показали, что время разработки грунта этими экскаваторами в среднем составляет 65% от времени работы отечественных экскаваторов, т.е. средний коэффициент составляет 0,65. А, если время работы машин брать по Сборникам ГЭСН, где время машин принято как для отечественных машин, а стоимость работы 1 маш.-часа принимать для импортных машин, сметные расценки будут выше. Но такие действия методологически неверны. Надо брать либо все для импортных машин – и время работы, и стоимость 1 маш.-часа, либо все для отечественных машин – и время работы, и стоимость 1 маш.-часа. И не случайно в п. 4.2. Указаний по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004 сказано (первый и четвертый абзацы): «Федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в том числе когда используются импортные строительные машины, при этом корректировка ФЕР допускается, когда применяемые импортные машины не имеют аналогов отечественного производства, а применение импортных машин предусмотрено проектом».

Вопрос. Допускается ли компенсация по материалам, если стоимость строительно-монтажных работ в текущем уровне цен определена с применением индексов на СМР по видам работ, а не по индексам, рассчитанным по статьям затрат?

Ответ. Допускается. При составлении сметной документации и расчетов за выполненные работы базисно-индексным методом с использованием усредненных индексов (в целом на СМР по видам работ или по статьям затрат в составе СМР) в соответствии с условиями договора подряда допускается компенсация подрядчику дополнительных затрат, связанных с отклонением фактической стоимости ресурсов от стоимости, определенной при пересчете от базисных цен в текущие. Расчет отклонения фактической стоимости ресурсов следует производить по всей номенклатуре материальных ресурсов и эксплуатации строительных машин и механизмов, учтенных в сметах и актах выполненных работ с расходом по сметным нормам и проекту на соответствующие выполненные объемы по видам работ за отчетный период (помесечно, ежеквартально и т.д.). При этом заказчик (инвестор) и подрядчик должны руководствоваться положениями Гражданского кодекса РФ (ГК РФ).

При расчете разницы между фактической стоимостью ресурсов и их стоимостью, определенной соответствующими индексами, следует учитывать отклонения как в большую, так и в меньшую сторону.

Ответственность за выполнение расчетов несет подрядчик. Проверка этих расчетов производится заказчиком.

Вопрос. Как индексировать перевозку грунта в земляных работах?

Ответ. Перевозку грунта в земляных работах следует индексировать по индексам на автомобильные перевозки.

Вопрос. Мы ведем строительство на территории Ленинградской области. Ввиду отсутствия Сборников ТЕР-2001 для Ленинградской области, сметная документация разрабатывается по Сборникам ФЕР-2001. Пересчет в текущий уровень цен производится с применением к базисному уровню ФЕР-2001 индексов изменения стоимости строительно-монтажных работ, разрабатываемых РЦЦС Ленинградской области. Правильно ли производится пересчет?

Ответ. При отсутствии территориальной сметно-нормативной базы (ТЕР-2001) сметная документация разрабатывается с применением федеральных единичных расценок (ФЕР-2001) с приведением их в территориальный уровень цен по состоянию на 01.01.2000 с последующим пересчетом в текущий уровень цен с использованием текущих индексов.

Приведение федеральных единичных расценок (ФЕР-2001) к территориальному (региональному) уровню цен осуществляется путем применения территориальных (региональных) поправочных коэффициентов, учитывающих местные условия строительства, к фонду оплаты труда рабочих-строителей (монтажников), к стоимости эксплуатации строительных машин и механизмов, к стоимости материальных ресурсов, разрабатываемых в порядке, установленном Методическими рекомендациями по использованию ФЕР-2001 при определении стоимости строительной продукции на территории субъектов Российской Федерации, утвержденными Госстроем России письмом от 30.04.2003 № НЗ-2626/10.

Пересчет сметной документации, разработанной в базисном уровне цен с применением Сборников ФЕР-2001 и приведенной территориальными поправочными коэффициентами в региональный уровень, в текущий уровень цен производится путем использования индексов, ежеквартально сообщаемых уполномоченным органом исполнительной власти в строительстве, или индексов по видам работ, утверждаемых администрациями соответствующих субъектов Российской Федерации.

Вопрос. Прошу разъяснить: если строительство объекта ведется за счет средств федерального бюджета и экспертизу стоимость прошла по индексам пересчета указанным в лисьме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, то при взаиморасчетах с подрядчиком обязательно пользоваться этими же индексами или можно воспользоваться региональными индексами по видам работ согласно письму № СК-426/02 (1 кв.)

Ответ. Индексы изменения сметной стоимости в целом по строительно-монтажным работам (СМР) и по статьям затрат в субъектах Российской Федерации для объектов, финансирование строительства которых осуществляется с использованием средств федерального бюджета, устанавливаемые ежеквартально Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, предназначены для формирования инвесторских

смет, для сравнительного анализа цен в строительстве по регионам и во временном факторе.

При взаиморасчетах за выполненные работы рекомендуется использовать индексы, дифференцированные по видам работ и единичным расценкам, которые разрабатываются региональными органами по ценообразованию в строительстве и утверждаются администрациями субъектов Российской Федерации.

Вопрос. На каком среднем расстоянии должен находиться приобъектный склад от места производства работ и в каких нормативных документах это указано.

Ответ. На сегодня это нигде не указано. Да и раньше, в сметно-нормативной базе 1984 г., если и было, то очень уклончиво. В период действия сметно-нормативной базы 1984 г. существовал СНиП «Строительная терминология», в котором говорилось: «Приобъектный склад – это склад подрядной строительной организации, местонахождение которого указывается на строительном генеральном плане». И все.

А на сегодня даже и этого нет, т.к. указанный СНиП «Строительная терминология» давно отменен.

Вопрос. Просим дать разъяснение по следующему вопросу.

Сметная документация на строительство объектов составляется в соответствии с заданием на проектирование базисно-индексным методом на основе сметно-нормативной базы 2001 г. с пересчетом в текущие цены по индексам на виды работ, разрабатываемым региональными центрами по ценообразованию в строительстве.

Отдельные органы экспертизы в регионах, обнаружив, что цена на те или иные материалы и изделия, например на кабели и провода, в текущем уровне цен возросла менее чем возросла величина среднего индекса на материалы по электротехническим работам, требуют принятия базисной цены на них искусственно, путем деления текущей цены на средний индекс (игнорируя наличие базисной цены).

С другой стороны, подрядные организации требуют компенсировать разницу стоимости материала, рост по которому более среднего индекса по соответствующему виду работ.

В модели расчета индекса предусматриваются многочисленные ресурсы с разными уровнями изменения цены и установленная РЦЦС базисная цена каждого ресурса является точкой отсчета для определения последующего индекса.

В связи с этим, на наш взгляд, недопустимо выбирать отдельные ресурсы как для снижения, так и для увеличения сметной стоимости, так как это нарушает стройную систему базисно-индексного метода определения сметной стоимости строительства.

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 20.03.2006 г. № 02-356 (1) разъяснило, что в соответствии с МДС 81-35.2004 индексы изменения стоимости относятся к системе сметных нормативов и разрабатываются на основе определенных правил и принципов, присущих всем сметным нормативам, а также принципа усреднения.

При расчете региональными центрами по ценообразованию в строительстве индекса на материалы стоимость материальных ресурсов по принятой в ресурсной модели номенклатуре в базисном уровне цен принимается по федеральным, территориальным и другим сметным ценам, в текущем уровне цен учитываются средние сметные цены на материалы, изделия и конструкции с учетом усредненных транспортных и заготовительно-складских расходов, услуг посредников.

Возмещение разницы между фактической стоимостью материалов, исчисленной по нормам и проекту на выполненный в соответствующем периоде объем работ, и их стоимостью, определенной соответствующими индексами, производится заказчиком по расчетам подрядчика, подтвержденным платежными документами, при наличии письменного согласования с заказчиком.

В расчеты фактической стоимости должна включаться номенклатура всех, а не отдельных составляющих, использованных за отчетный период и учтенных в актах выполненных работ материалов с расходом по сметным нормам и проекту на соответствующие выполненные объемы по видам работ.

Таким образом, выбирать отдельные ресурсы, как для снижения, так и для увеличения сметной стоимости, не допускается.

Вопрос. При капитальном ремонте выполняются работы по армированию подстилающего слоя в полах – расценка Е06-01-015-10.

Как правильно проиндексировать затраты? Таб. 1.3. п.1 – комплекс работ при капремонте или п.18 – полы бетонные?

Ответ. Индексировать следует применительно по п. 18 – полы бетонные, т.к. армирование учитывается по расценке на новое строительство. Расчетный индекс на комплекс ремонтных работ разрабатывается по расценкам на ремонтно-строительные работы, которые отличаются по составу от расценок на новое строительство. При применении индексов необходимо учитывать их соответствие применяемым расценкам.

Вопрос. Просим разъяснить, следует ли при составлении смет ресурсным методом оставлять все приведенные в норме ГЭСН материалы и механизмы, в том числе и те, которые подрядчик не использовал и не представил по ним планово-расчетные цены (калькуляции) и материальный отчет и, если все оставлять по номенклатуре Сборников ГЭСН, то по каким ценам в таком случае определять стоимость ресурсов.

Ответ. Здесь лучше всего договориться заказчику и подрядчику заранее, причем договориться официально, подписав соответствующий документ, про-

токол, или оговорив свое решение отдельным пунктом в договоре, в договоре оговорить было бы даже лучше, поскольку договор является официальным юридическим документом. О чем надо договариваться? Суть договоренности проста и сводится к одному единственному вопросу – либо все учитывать по нормативным документам, т.е. в данном случае номенклатуру ресурсов и их расход принимать по Сборнику ГЭСН-2001, либо все принимать по факту, тогда подрядчик должен заранее указать заказчику, что такими-то и такими-то механизмами он пользоваться не будет, у него их нет, зато он будет пользоваться другими механизмами и указать какими, следовательно, и время работы механизмов тогда должно быть иное, ведь разные механизмы имеют разную производительность. К тому же, если будут применяться механизмы меньшей производительности и меньшей возможности по сравнению с учтенными нормами таблиц ГЭСН-2001, то наверняка возрастут трудозатраты, например, если вместо башенного крана будет стоять подъемник, стоимость маш.-часа подъемника будет наверняка меньше, чем стоимость маш.-часа башенного крана, но зато резко возрастут трудозатраты рабочих-строителей, поскольку с помощью башенного крана можно будет подать материалы непосредственно к месту производства работ либо, при наличии перекрытий – в ближайшее окно, с помощью подъемника можно будет поднять материалы только в одну точку и немного, в разы возрастут затраты по переноске этих материалов к месту производства работ. При обратном варианте, т.е. в случае применения башенного крана вместо подъемника все будет наоборот – перерасход по эксплуатации механизмов и экономия по трудозатратам и т.д. Поэтому и важно очень заранее договариваться о том, как учитывать расход ресурсов – по нормам, но в таком случае надо полностью принимать по нормам как номенклатуру ресурсов, так и их нормативный расход, либо по факту, но в таком варианте следует принимать все строго по факту – и фактический набор ресурсов и их фактический расход. А заниматься выдергиванием тех или иных ресурсов только потому, что их фактически не было, недопустимо.

Стоимость ресурсов, если все берется по факту, следует принимать либо по данным подрядчика, либо по усредненным данным, публикуемым региональными центрами по ценообразованию в строительстве.

Подробнее об этом сказано в 2-х томике «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», стр. 24–25, приложение 5, стр. 28–29, приложение 9, стр. 30 и др.

Вопрос. Можно ли включать в акты приемки выполненных работ и, соответственно, в сметную документацию, затраты по амортизации инвентарных лесов.

Ответ. Нельзя. Затраты по амортизации инвентарных лесов учтены нормативами накладных расходов и вторично включаться в сметную документацию (1 раз в составе накладных расходов, плюс 1 раз прямым счетом в составе прямых затрат) не должны.

Вопрос. Нормативы на выполнение работ методом промышленного альпинизма отсутствуют. Возможно ли определять стоимость работ, выполняемых методом промышленного альпинизма применительно – в локальных сметах учитывать работу с телескопических вышек или с инвентарных лесов, выполняя при этом работу методом промышленного альпинизма.

Ответ. Правильнее всего будет разработать индивидуальные элементные сметные нормы и единичные расценки, в соответствии с п. 2.15 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004. А если в сметной документации предусматривать работу с телескопических вышек либо с инвентарных лесов, тогда обязательно должно быть, чтобы в проекте организации строительства (ПОСе) была запись о том, что работы должны выполняться с телескопических вышек или с лесов. Тогда, в счет этого сметного лимита, можно будет выполнять те или иные работы методом промышленного альпинизма, поскольку, в соответствии с п. 4.2. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004 (первый и пятый абзацы) «Федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случае, когда... предусматривается применение машин, а фактически строительные работы осуществляются вручную либо с применением средств малой механизации».

Аналогичная запись приведена и в п. 4.2. Указаний по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004.

Изложенное в п. 4.2. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004 и в п. 4.2. Указаний по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004 распространяется и на территориальные единичные расценки, поскольку в п. 5.4. МДС 81-36.2004 и в п. 5.4. МДС 81-38.2004 сказано, что «на основании настоящих федеральных Указаний в регионах разрабатываются и утверждаются в установленном порядке территориальные (региональные) указания по применению ТЕР», а в п. 5.5. этих же МДС сказано, что «в случаях, если в каком-либо регионе (отрасли) указания по применению ТЕР (ОЕР) были введены до выхода настоящих Указаний, положения, приведенные в них (включая размеры коэффициентов, учитывающие усложняющие факторы при производстве работ) и противоречащие настоящим Указаниям, должны быть откорректированы».

Однако, если в проекте организации строительства будет запись, что работы будут выполняться методом промышленного альпинизма, а в сметной документации стоимость работ будет определена применительно, с учетом выполнения работ с телескопических люлек либо с инвентарных лесов, то любой проверяющий, сопоставив два эти документа (ПОС и локальную смету) вправе будет потребовать корректировки локальных смет и актов приемки

выполненных работ, ссылаясь на запись в проекте организации строительства (ПОС). И будет прав.

Вопрос. Заказчик при устройстве поверхностей с применением ГКЛ и ветонита оплачивает окраску по таким поверхностям из расчета стоимости простой окраски, считая, что эти поверхности не могут быть окрашены улучшенной окраской.

Прав ли заказчик?

Ответ. Определение качества внутренней отделки – простая, улучшенная или высококачественная, обязательно должно быть указано в проекте, в рабочих чертежах, это – часть проектных решений. И, если в проекте, т.е. в рабочих чертежах улучшенная отделка, то и в смете должна быть учтена улучшенная отделка. Иное дело, что заказчик в задании на проектирование вправе указать, какое качество внутренней отделки ему требуется – простая, улучшенная или высококачественная. Но тогда этот заказчик, при выполнении отделочных работ не вправе требовать отделку более высокого качества.

Вопрос. Правомерно ли применение коэффициентов к прямым затратам на расценку по выравниванию сухими смесями (ветонит, гипсопласт) стен, если толщина намета составляет 80 мм – $k = 8$. Здание находится на реконструкции, здание уникальное. Если нет, то каким образом компенсировать трудозатраты.

Ответ. Нанесение выравнивающего слоя толщиной 80 мм недопустимо. Рано или поздно все отвалится. Если уж приходится выравнивать неровности старой кладки, то следует сначала выполнить штукатурку по сетке (возможно и не по одному слою сетки, возможно и не по тканой сетке, а по плетеной, по сетке «Рабица», возможно, что придется даже армировать столь значительную толщину штукатурного слоя).

Все это должно быть указано в рабочих чертежах на реконструкцию здания в разделе «Ведомость внутренних отделочных работ». А потом уже по штукатурному слою при необходимости можно будет выполнить окончательное выравнивание ветоном или гипсопластом. Стоимость такой работы следует определять, калькулируя индивидуально элементные сметные нормы и, на их основе – единичные расценки, а никак не применением каких-то коэффициентов.

Вопрос. В МДС 81-35.2004 г. не вошел раздел «Сдача и приемка выполненных работ». Где есть какие-либо методические указания по такому разделу?

Ответ. МДС 81-35.2004 называется «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации», а не «Методические указания по определению взаимоотношений заказчика и подрядчика». Раньше, при плановой социалистической модели экономики,

существовал документ под названием «Правила о договорах подряда на капитальное строительство». Этот документ выпускался и утверждался Госстроем СССР и в нем прописывались все обязательства сторон, а также санкции за невыполнение этих обязательств. Сейчас, при рыночной экономике, такая централизованная регламентация не требуется и все вопросы, касающиеся взаимоотношений сторон и ответственности каждой стороны за невыполнение своих обязательств, должны быть оговорены в договоре (контракте) подряда на строительство (реконструкцию, ремонт) объекта.

Вопрос. Где и как правильно учесть затраты на содержание проектной группы, занимающейся разработкой чертежей КМД? (При расчете ресурсным методом).

Ответ. Разработка чертежей КМД (конструкции металлические, деталеровка) занимаются работники заводов, изготавливающих металлоконструкции. В таких случаях дополнительный расход металла, приведенный в чертежах КМД, учитывается в надбавке к стоимости металлоконструкций. Работа конструкторов, занимающихся разработкой чертежей КМД, также относится на себестоимость металлоконструкций в составе так называемых «заводских» расходов (не «цеховых», а именно «заводских»).

Если строительная организация изготавливает металлические строительные конструкции из металлопроката и металлического листа, то затраты по разработке чертежей КМД также можно относить на стоимость металлоконструкций. Делается это следующим образом. Определяются затраты на содержание группы специалистов, занимающихся разработкой чертежей КМД за год (включая все косвенные затраты – аренду или амортизацию помещений, где работает эта группа и оборудование, используемое ей – компьютеры и т.д., затраты на обучение, транспортные затраты и т.д.).

Вся полученная сумма делится на стоимость металлоконструкций, изготовленных строительной организацией за этот же предшествующий год. Полученная таким образом процентная надбавка начисляется на стоимость изготовленных металлоконструкций (именно металлоконструкций, а не металла), выполненных строительной организацией в текущем году.

Вопрос. В соответствии с письмом Госстроя России от 11.09.2003 г. № НК-5636/10 по объектам и стройкам, сметная стоимость которых утверждена до сентября 2003 г., пересчет сметной документации от цен 1984 г. в цены сметно-нормативной базы 2001 г. не обязателен.

Наша проектная организация, в соответствии с изложенным выше порядком по ряду переходящих объектов истроек разрабатывает сметную документацию в базе 1984 года.

В соответствии с порядком, установленным, как в сметно-нормативной базе 1984 г., так и в сметно-нормативной базе 2001 г., при отсутствии государственных элементных сметных норм следует разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы и расценки.

Просим разъяснить, можно ли в тех случаях, когда в составе сметно-нормативной базы 1984 года отсутствуют государственные элементные сметные нормы и расценки, а в составе сметно-нормативной базы 2001 года они есть, принимать государственные элементные сметные нормы сметно-нормативной базы 2001 года (ГЭСН-2001) за основу индивидуальных элементных сметных норм сметно-нормативной базы 1984 года.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 06.08.2004 г. № 6-143 (2) разъяснило, что при составлении сметной документации в базовых ценах 1984 года при отсутствии элементных сметных норм и расценок надлежит разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы и расценки.

В случаях, когда при отсутствии элементных сметных норм и единичных расценок имеются государственные элементные сметные нормы на указанные работы в сметно-нормативной базе 2001 года (ГЭСН-2001), допускается применение указанных норм в качестве индивидуальных элементных сметных норм базы 1984 года. Согласование с федеральным органом исполнительной власти в области строительства в таких случаях не требуется, поскольку государственные элементные сметные нормы базы 2001 г. (ГЭСН-2001) введены в действие постановлениями Госстроя России.

Вопрос. Работы ведутся по объекту с 1999 г. Сметная документация составлена в нормативной базе 1984 г. Возможно ли применение отдельных единичных расценок из новой сметно-нормативной базы 2001 г. (например, буровые работы импортными современными буровыми установками «Бауер»)?

Ответ. Нет. Необходимо разрабатывать индивидуальную единичную расценку в ценах 1984 года, чтобы вся сметная документация была в едином уровне цен. Но в качестве основы этой индивидуальной единичной расценки можно взять государственные элементные сметные нормы Сборника № 5 ГЭСН-2001, в которых учтено применение импортных буровых установок «Бауер», как это сказано в предыдущем ответе.

Вопрос. Просим разъяснить порядок определения сметной стоимости затрат по проверке газопровода на герметичность контрольной опрессовкой воздуха до подсоединения к действующему газопроводу.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 03.08.2006 г. № 02-1191 (3) разъяснило, что затраты по проверке газопровода на герметичность контрольной опрессовкой воздухом до подсоединения к действующему газопроводу учитываются нормами раздела 12 «Очистка полости и испытание трубопроводов» Сборника № 25 «Магистральные газопроводы».

Вопрос. Процессы при капитальном ремонте магистральных газопроводов аналогичны процессам при новом строительстве. При расчете смет какими индексами пользоваться:

- индексами на новое строительство и реконструкцию; или
- индексами на ремонтно-строительные работы (индексами на капитальный ремонт).

Ответ. С утверждением, что процессы при капитальном ремонте аналогичны процессам при новом строительстве, согласиться трудно.

Это только внешне выглядит одинаковым. На самом деле разница есть и существенная – при капитальном ремонте магистральных газопроводов вся работа, как правило, сводится к обнажению трубопровода и его переизоляции, а трубопровод не меняется, в крайнем случае происходит замена отдельных участков трубопроводов. При новом строительстве происходит прокладка стальных трубопроводов со сваркой труб в плетъ, последующей изоляцией плети участка трубопровода и укладкой его в траншею. В результате в первом случае, при капитальном ремонте трубопровода, трубы нет (т.е. стоимость труб газопроводных в сметных расчетах не учтена) и сварки нет, а во втором случае, при прокладке и сварке трубопроводов, есть и труба, и сварка. Налицо различие и в структуре работ, и в структуре материалов и в этом случае применение индекса разработанного для нового строительства газопровода, при выполнении работ по капитальному ремонту магистрального газопровода, будет ошибочным.

Не менее ошибочным будет и применение индексов для капитального ремонта, поскольку индексы для капитального ремонта разрабатываются, как правило, для капитального ремонта жилых и общественных зданий, а здесь структура работ и структура материалов еще в большей степени отличается от структуры работ и структуры материалов, имеющих место при капитальном ремонте магистральных газопроводов.

Если где-то разработаны и опубликованы индексы перехода от базовых цен к текущим ценам на капитальный ремонт магистральных газопроводов, лучше пользоваться этими индексами, но если таких индексов нет, то самое правильное решение – разработать индивидуальные индексы.

Вопрос. Приведите, пожалуйста, алгоритм расчета сметной стоимости по базе 1984 г. с применением индекса к СМР и индексов по статьям затрат (ФОТ, ЭМ, ОЗП). Какие значения, по каким документам и каким образом учитывать затраты на зимнее удорожание и на временные здания и сооружения.

Ответ. При составлении сметной документации в базе 1984 г., все начисления следует производить в порядке, существовавшем при действии базы 1984 г. – накладные расходы следует исчислять от итога прямых затрат по нормативам, существовавшим в тот период и действовавшим при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы действиями базы 1984 г., сметную прибыль (и плановые накопления) следует принимать в размере 8% от итога прямых затрат с накладными расходами, затраты на временные здания и сооружения, зимние удорожания следует принимать по процентным нормам, существовавшим в период действия базы 1984 г. Но это

не означает, что все затраты по главе 9 сводного сметного расчета следует учитывать по перечню, действовавшему в период действия сметно-нормативной базы 1984 г., многие из затрат, существовавших в тот период, ныне не действуют, следовательно, подрядчики их не несут, либо они компенсируются подрядчику по другому, но появились другие затраты, которые нормативными документами, действовавшими в период действия не предусмотренные, но имеющие место в настоящее время, поэтому правильнее было бы учитывать те затраты заказчика и подрядчика, включаемые в главу 9 сводного сметного расчета, которые заказчик и подрядчик несут в настоящее время – затраты на пусконаладочные работы, на страхование строительных рисков, на мойку колес (при необходимости), на усиленную охрану объектов (это затраты подрядчика), а также затраты на оплату за получение технических условий, за бак. анализ воды, и т.д. в части затрат заказчика, включаемых в главу 9 сводного сметного расчета.

Что касается индексации, то и поныне рассчитываются и публикуются индексы к базе 1984 г., как стоимости строительно-монтажных работ в целом, так и по статьям затрат, там, где есть разбивка по статьям затрат, лучше применять индексы по статьям затрат там, где такой разбивки нет (сметная стоимость строительно-монтажных работ определялась по аналогу) – придется применять индексы к стоимости строительно-монтажных работ в целом.

Вопрос. Работы в действующей котельной – ремонтные работы по обмуровке неработающего котла (частичная перекладка амбразур лазов, горелок и пр. из топки). Какими расценками можно и нужно оценить эту работу?

Ответ. В соответствии с п.п. 2.3. и 2.15. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, в тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы в действующей сметно-нормативной базе или технология работ и потребность в ресурсах существенно отличаются от предусмотренных в Сборниках действующих элементных сметных норм ГЭСН, возможна разработка индивидуальных норм и расценок.

Вопрос. Разъясните, пожалуйста, можно ли включить в сводную смету на строительство жилого дома задаток за участие в аукционе «Фонду имущества». Если да, то в какую главу.

Ответ. Если это задаток, то зачем же включать в сводный сметный расчет средства на эти цели. Задаток – это ведь не затраты, задаток должен возвращаться.

Вопрос. Ремонтные работы во встроенной котельной, требование заказчика – выполнить площадки обслуживания и ограждения из нержавеющей стали со шлифовкой и полировкой швов и установкой заглушек на торцах труб ограждения.

Какими вариантами оценить эту работу? Как учесть в сметной документации увеличение трудозатрат с увеличением чел.-дней на полировку и шлифовку сварных швов?

Ответ. В соответствии с п.п. 2.3. и 2.15. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, в тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы в действующей сметно-нормативной базе или технология работ и потребность в ресурсах существенно отличаются от предусмотренных в Сборниках действующих элементных сметных норм ГЭСН, возможна разработка индивидуальных норм и расценок.

Вопрос. Вопрос по применению импортной техники. Проектом организации строительства при монтаже здания учтено применение самоходного крана КАТО (по вылету и грузоподъемности), как в сметной документации учесть применение данной машины.

Ответ. Следует в первую очередь определить стоимость 1 маш.-часа эксплуатации крана КАТО методом постатейного калькулирования. При этом, если по проекту организации строительства кран КАТО предполагается задействовать на стройке недолго, в постатейную калькуляцию лучше не включать затраты на перебазировку крана КАТО с базы на объект и обратно, с объекта на базу, а включить эти затраты непосредственно в сметные расчеты.

Получив стоимость 1 маш.-часа эксплуатации крана КАТО, предусмотреть затраты по его эксплуатации на объекте можно двумя способами.

Первый способ традиционный, из всех расценок на монтаж конструкций исключается стоимость 1 маш.-часа эксплуатации основного грузоподъемного механизма, учтенного расценкой, заменив на стоимость 1 маш.-часа эксплуатации крана КАТО. Поскольку время, необходимое на монтаж тех или иных конструкций, в расценках не указано, работать надо с элементными сметными нормами Сборников ГЭСН-2001 на монтаж металлических конструкций, на монтаж сборных железобетонных конструкций и т.д. При этом следует иметь в виду, что монтажный кран зачастую бывает задействованным не только на монтаже металлических и сборных железобетонных конструкций, но и на выполнении сопутствующих работ и операций – обетонирование стыков и вообще сопровождение работ по устройству монолитных железобетонных конструкций, на работах по кирпичной кладке стен и т.д. В таких случаях следует и по этим работам произвести ту же самую операцию – исключить из норм и расценок учтенный там грузоподъемный кран или какой-либо другой механизм, например подъемник, и включить кран КАТО.

Второй метод – ресурсный. Как и в первом методе, из норм и расценок исключается основной грузоподъемный механизм, кран или подъемник, а время работы крана КАТО в нормы и расценки не включается, а учитывается непосредственно в локальной смете в размере, приведенном в проекте организации строительства. Этот метод представляется более правильным, поскольку в

первом варианте далеко не всегда возможно учесть все работы, при которых задействован кран КАТО, кроме того нередки случаи, когда кран находится на объекте в ожидании той или иной операции, когда он будет задействован и все это время арендная плата за кран КАТО будет производиться. Поэтому второй метод, ресурсный, представляется более предпочтительным.

Вопрос. Просим ответить на актуальный для нас вопрос.

Какие из нижеперечисленных работ (затрат) по наружным газопроводам относятся на капитальные вложения, а какие на эксплуатацию:

1. пусконаладочные работы средств и установок электрохимзащиты подземных стальных газопроводов (работы выполняются перед приемкой ЭХЗ в эксплуатацию, до приемки газопровода);
2. работы по подключению к действующим газопроводам:
 - 2.1. проверка на герметичность контрольной опрессовкой воздухом (работа выполняется до врезки);
 - 2.2. продувка газом присоединяемого наружного газопровода до полного вытеснения воздуха (работа выполняется одновременно с врезкой при «врезке под газом»; после врезки при «врезке с отключением»);
 - 2.3. подготовительные работы по вводу в эксплуатацию присоединяемого наружного газопровода (обход и осмотр; оповещение потребителей газа);
 - 2.4. работы, сопутствующие врезке наружного газопровода с отключением потребителей от газоснабжения (отключение действующего газопровода, при повторном пуске: проверка на герметичность опрессовкой воздухом, продувка газом до полного вытеснения воздуха).

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 03.08.2006 г. № 02-1191 (3) разъяснило, что в соответствии с письмом Госстроя России от 27.10.2003 г. № НК-6848/10 «О порядке отнесения затрат на выполнение пусконаладочных работ» пусконаладочные работы «вхолостую» включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства объекта. Пусконаладочные работы «под нагрузкой» относятся на основную деятельность эксплуатирующей организации.

Затраты по проверке газопровода на герметичность контрольной опрессовкой воздухом до подсоединения к действующему газопроводу учитываются нормами раздела 12 «Очистка полости и испытание трубопроводов» Сборника № 25 «Магистральные газопроводы».

Согласно ОСТ 153-39.3-051-2003 «Техническая эксплуатация газораспределительных систем» работы по врезке газопроводов и пуску газа, включая выполнение подготовительных работ, в т.ч. продувка газом присоединяемого наружного газопровода до полного вытеснения воздуха, обход и осмотр трасс газопровода, оповещение потребителей газа, а также работы, сопутствующие врезке наружного газопровода с отключением потребителей от газоснабжения, выполняются персоналом эксплуатирующей организации.

Комментарий редакции:

При этом следует иметь в виду, что в тех случаях, когда врезку газопровода, а также работы, сопутствующие врезке (полностью или частично) поручаются заказчиком подрядчику, заказчик должен оплатить подрядчику за эти работы сверх согласованной сметы и договорной цены дополнительно, поскольку в данном случае подрядчик принимает на себя часть обязательств заказчика. Стоимость работ следует определить на основе сметы, составленной подрядчиком и согласованной заказчиком.

ГЛАВА 2 ЭЛЕМЕНТНЫЕ СМЕТНЫЕ НОРМЫ И ЕДИНИЧНЫЕ РАСЦЕНКИ

Вопрос. В таблице ГЭСН 25-12-012 на гидравлическое испытание труб учтены такие ресурсы, как краны, трубоукладчики, бульдозеры, экскаваторы, машины шлифовальные, агрегаты сварочные, которые по нашему мнению не требуются при производстве указанного вида работ. Поясните, правильно или ошибочно включены перечисленные механизмы в нормы ГЭСН 25-12-012.

Ответ. Действительно, при гидравлическом испытании труб эти перечисленные механизмы не требуются. Но, давайте представим, что гидравлическое испытание показало, что трубопровод давление не держит. Значит – надо в первую очередь определить где не держит, чтобы потом можно было все исправить. И здесь – и в период «определить», и в период «исправить» потребуются и краны, и трубоукладчики, и сварочная техника и экскаваторы, чтобы можно было подкопать в нужном месте и подобраться к дефектному месту. И т.д. То есть потребуются весь вышеперечисленный перечень строительной техники. Поэтому, как это ни казалось на первый взгляд парадоксальным, это – не ошибка, вся перечисленная техника действительно необходима в период испытания магистральных трубопроводов.

Вопрос. Входит ли в расценки ФЕР16-02-004 и ФЕР16-02-005 установка муфтовой арматуры, и говорят ли п. 1.6 и п. 1.8 тех. части Сборника 16, что арматура в этих расценках учтена?

Ответ. Расценками таблиц 16-02-004 и 16-02-005 Сборника ФЕР 2001-16 «Трубопроводы внутренние» не предусмотрена установка муфтовой арматуры. В указанных расценках учтена прокладка трубопроводов из готовых узлов, подготовленных для монтажа и состоящих из стальных электросварных и бесшовных труб с гильзами.

Разъяснения по пп. 1.6 и 1.8 технической части Сборника ФЕР 2001-16 относятся к расценкам таблиц 16-02-001, 16-02-002, 16-02-003, 16-02-006 на прокладку трубопроводов, в которых учтены затраты на установку арматуры муфтовой и трубопроводной.

Вопрос. Можно ли для составления смет применять не территориальные единичные расценки (ТЕР), а расценки Санкт-Петербургского регионального центра по ценообразованию в строительстве – РЦЦС-СПб, публикуемые в его ежемесячных Сборниках?

Ответ. По объектам и стройкам, финансируемым из средств бюджетных источников всех уровней – нельзя, по объектам и стройкам, финансируемым из внебюджетных источников – за счет собственных средств заказчика, можно, если согласится владелец средств. Но, если заказчик владельцем средств не

является, а только работает на инвестора, выполняя функции технического надзора, согласие необходимо получить уже не от заказчика, а от инвестора.

Если в том или ином регионе строительство осуществляется из источников местного бюджета, составление смет по нормам и расценкам, разработанным Санкт-Петербургским РЦЦС, либо какой другой организацией возможно в случае, если органы местной (региональной) исполнительной власти согласовали эти нормы и расценки.

Использование норм и расценок, финансируемых из средств федерального бюджета возможно только после их согласования федеральным органом исполнительной власти в области строительства.

Вопрос. Наша организация, выступающая в качестве «Заказчика» по строительству объектов, просит разъяснить правильность применения расценок на монтаж трубопроводов по ГЭСН 81-02-16-2001 «Трубопроводы внутренние»:

1. нормами 1-6 таблицы ГЭСН 16-02-001 «прокладка трубопроводов отопления...» монтаж трубопроводов предусмотрен из готовых узлов, а нормами 7-12 из труб, но нормы 7-12 отсутствуют в таблице 16-02-001;
2. нормами 1-12 таблицы ГЭСН 16-02-002 предусмотрен монтаж трубопроводов водопровода из готовых узлов, нормами 13-18 из труб, нормы 13-18 также отсутствуют в таблице ГЭСН 16-02-002.

Подрядчик монтирует трубопроводы не из готовых узлов, а из труб, и ввиду отсутствия прямых расценок на монтаж систем из труб требует оплатить дополнительно изготовление узлов трубопроводов по расценкам раздела 18 Сборника ГЭСНм 81-03-12-2001 «Технологические трубопроводы», но по Сборнику ГЭСНм-12 изготовление узлов трубопроводов для систем отопления и водоснабжения не разрешается.

Прошу ответить на вопрос: правомерно ли требование «Подрядчика» и как оплачивать изготовление узлов труб и разрабатываются ли недостающие нормы, указанные в таблицах ГЭСН-16?

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 15.01.2004 г. № 10-16 «Об определении стоимости работ по изготовлению узлов трубопроводов в построечных условиях» разъяснило, что при определении сметной стоимости работ по монтажу трубопроводов из труб могут быть использованы нормы Сборника ГЭСН-2001-16 «Трубопроводы внутренние», предусматривающие монтаж трубопроводов из готовых узлов, при этом затраты на изготовление узлов в построечных условиях учитываются дополнительно на основании калькуляции, утвержденной в установленном порядке.

Стоимость узлов заводского изготовления в сметную стоимость работ не включается.

В случае отсутствия необходимой информации для составления калькуляции на изготовление узлов в построечных условиях возможно использование

расценок раздела 18 Сборника ГЭСН-2001-12 «Технологические трубопроводы» по согласованию с заказчиком.

Вопрос. При составлении смет на наружные сети газопровода по ТЕР 81-02-24-2001 расценка на контроль качества сварных соединений была применена в соответствии с п. 1.6 раздела «Общие указания» по нормам Сборника ГЭСН 2001-25 «Магистральные и промысловые трубопроводы газонефтепродуктов».

Экспертиза не согласна с примененной расценкой и настаивает на применении расценки по Сборнику № 9 ТЕР-2001 «Строительные и металлические конструкции».

Ответ. Управление строительства Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 31.01.2005 г. № 6-44 разъяснило, что затраты по проверке качества сварных соединений физическими методами контроля, согласно пункту 1.6 Сборника ТЕР-81-02-24-2001 Книга 2 технической части Общих указаний, следует определять по нормам Сборника ГЭСН-2001-25.

Вопрос. Какими сметными нормативами следует пользоваться при определении стоимости укладки в траншею изолированных стальных газопроводов диаметром более 400 мм по территории городов и поселков, если расценками ФЕР 24-02-030 учтены диаметры до 400 мм, при этом изоляция труб учтена (ФЕР 24-02-020) диаметром до 600 мм?

Ответ. Ввиду отсутствия в разделе 02. «Газопроводы городов и поселков» Сборника ФЕР-2001-24 «Теплоснабжение и газопроводы – наружные сети» расценок на укладку в траншею изолированных стальных газопроводов диаметром более 400 мм по территории городов и поселков, указанные затраты допускается определять применительно по нормам Сборника ГЭСН-2001-25 «Магистральные и промысловые трубопроводы газонефтепродуктов».

Вопрос. В Сборнике № 6 (монолитные конструкции) в расценках на устройство монолитных железобетонных стен, колонн, перекрытий учтены затраты на установку готовых арматурных каркасов без их изготовления (вязка или сварка) на стройплощадке.

При применении этих расценок величина трудовых затрат не отражает фактические.

Как быть?

Кроме того, так как изготовление каркасов не учтено, то и в затратах нет материалов, используемых для резки и вязки арматуры, что очень усложняет списание материалов. Будут ли эти расценки когда-нибудь заполняться?

Ответ. Здесь следует либо составлять индивидуальные нормы и расценки на изготовление каркасов непосредственно на объекте, с учетом всех фактических расходов подрядчика, либо договариваться (письменно) с заказчиком,

что, поскольку нормы и расценки разработаны из условия установки арматуры в опалубку готовыми каркасами, то и стоимость арматуры в сметной документации принимать не как стоимость отдельных арматурных стержней россыпью, а как стоимость готовых арматурных каркасов, изготовленных на заводе-изготовителе.

В этом, втором варианте дополнительные затраты подрядчика по изготовлению арматурных каркасов непосредственно на строительной площадке из штучных арматурных стержней – дополнительные трудозатраты, затраты механизмов, материалов – электродов, кислорода, ацетилена и т.д., а также дополнительный расход арматуры, связанный с потерями и отходами части арматурных стержней при изготовлении арматурных каркасов непосредственно на стройплощадке, может быть компенсирована более высокой (иногда в 2 и более раза) стоимостью арматурных каркасов, изготовленных на заводах арматурных изделий, по сравнению со стоимостью стержневой арматуры, поставляемой россыпью.

Вопрос. Ведомственная экспертиза исключает из смет расценки по сверлению отверстий по бетону и железобетону алмазными сверлами при помощи передвижных станков, приведенные в Сборнике № 46, разработанному на основе Сборника ГЭСН-2001 № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», и предлагает определять затраты по сверлению отверстий перфоратором по Сборнику № 69р, разработанному на основе Сборника ГЭСНр-2001 № 69 на ремонтно-строительные работы. Но ведь эти расценки разработаны для сверления отверстий при помощи перфоратора в кирпичных стенах, а у нас стены железобетонные?

Что делать?

Ответ. Действия работников экспертизы неправомерны. Существуют государственные нормы и расценки на сверление отверстий в бетонных и железобетонных конструкциях, они приведены в Сборнике № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», ими и следует пользоваться. Если работники экспертизы будут настаивать на своем, следует получить от них письменные замечания по данным расценкам и обжаловать их требования в Федеральном агентстве по строительству и ЖКХ, которое письмом от 15.11.2004 г. № ВА-5489/06, направленным в адрес Главгосэкспертизы России указало, что разъяснения и решения по частным вопросам применения действующих нормативных и методических документов, выпускаемые Федеральным агентством по строительству и ЖКХ, обязательны для исполнения органами Главгосэкспертизы, что нашло отражение в книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 2, стр. 470, приложение 143.

Вопрос. При установке металлопластиковых оконных блоков в соответствии с технической частью Сборника ГЭСН 81-02-10-2001 по позициям 01-027,

01-028 пакля пропитанная заменяется на полиуретановый герметик пенного типа (Макрофлекс), нормы затрат труда рабочих уменьшаются на $k=0,78$, т.е. предусмотренная нормами Сборника конопатка коробок заменяется на теплоизоляционный слой.

Однако в соответствии с ГОСТом 30971-2002 «Швы монтажные узлов примыканий оконных блоков к стеновым проемам» (выдержка прилагается) монтажный шов состоит из трех слоев:

наружный – водоизоляционный, паропроницаемый;
 центральный – теплоизоляционный;
 внутренний – пароизоляционный.

Следует ли дополнительно учитывать стоимость работ на устройство наружного и внутреннего слоев? Если да, то подходит ли для определения стоимости указанных работ единичная расценка Е07-05-039-8 «Устройство герметизации коробок окон и балконных дверей мастикой вулканизирующейся тиоколовой»?

И следует ли ее применять дважды: для наружного и внутреннего слоев (учитывая расход мастики)?

В дополнении к ГЭСН ч. 2 вып. 2 нормами также не предусмотрены гидроизоляционные материалы. В то же время инспекция ГАСН требует от подрядчиков выполнение норм, предусмотренных ГОСТом.

Ответ. До разработки сметной нормы на установку металлопластиковых оконных блоков, работы по их монтажу рекомендуется определять по нормам таблицы 09-04-009-4 на монтаж оконных блоков из алюминиевых многокамерных профилей с герметичными стеклопакетами Сборника ГЭСН 81-02-09-2001 «Металлические конструкции». При этом, в соответствии со Сборником ФЕР 2001-07 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные», следует дополнительно учитывать стоимость работ по устройству монтажного шва, состоящего из трех слоев:

- наружного водоизоляционного паропроницаемого слоя по расценке Е07-05-039-19 на уплотнение стыков прокладками ПРП на мастике с заменой прокладок уплотнительных (шифр С101-9891) на эластичный водоизоляционный паропроницаемый материал с расходом и маркой или технической характеристикой по проекту;
- центрального теплоизоляционного слоя по расценке Е07-05-039-8 на устройство герметизации коробок окон и балконных дверей мастикой вулканизирующей тиоколовой с исключением из нормы времени использования люлек (шифр 031910) и с заменой мастики (шифр С101-0617) на пену монтажную профессиональную с расходом и технической характеристикой по проекту;
- внутреннего пароизоляционного паронепроницаемого слоя по расценке Е07-05-039-10 на устройство вертикального стыка водоотбойной ленты с исключением из нормы времени использования люлек (шифр 031910) и

с заменой водоотбойной ленты (шифр С101-9443) на пароизоляционный паронепроницаемый материал с расходом и технической характеристикой по проекту.

Вопрос. В Сборнике № 1 ГЭСН-2001 «Земляные работы» в таблице ГЭСН 01-01-044 «Возведение насыпей из резервов экскаваторами «драглайнами» имеются расхождения во времени эксплуатации строительных машин и времени работы машинистов:

Таблица ГЭСН 01-01-044. Возведение насыпей из резервов экскаваторами «драглайнами»

Состав работ:

01. Разработка резервов с отсыпкой грунта в насыпь или в отвал. 02. Частичная перекидка драглайнами и дополнительное перемещение бульдозерами грунта из отвала в насыпь. 03. Разравнивание грунта в насыпи. 04. Устройство и содержание водосточных канав или ограждающих валиков в забое. 05. Подготовка пути для передвижки экскаватора и другие работы, сопутствующие экскавации.

Измеритель: 1000 м³ грунта

Возведение насыпей из резервов экскаваторами «драглайнами» с ковшом вместимостью 1 м³, группа грунтов:

- 01-01-044-1 – 1;
- 01-01-044-2 – 2;
- 01-01-044-3 – 3;
- 01-01-044-4 – 4.

Возведение насыпей из резервов экскаваторами «драглайнами» с ковшом вместимостью 0,65 м³, группа грунтов:

- 01-01-044-5 – 1;
- 01-01-044-6 – 2;
- 01-01-044-7 – 3;
- 01-01-044-8 – 4.

Возведение насыпей из резервов экскаваторами «драглайнами» с ковшом вместимостью 0,5 м³, группа грунтов:

- 01-01-044-9 – 1;
- 01-01-044-10 – 2;
- 01-01-044-11 – 3;
- 01-01-044-12 – 4.

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-044-1	01-01-044-2	01-01-044-3	01-01-044-4
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	3,12	3,76	4,70	6,61
1.1	Средний разряд работы		2	2	2	2

2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	42,38	48,70	60,06	77,04
3	Машины и механизмы					
060249	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 1 м³	маш.-ч	14,04	16,87	21,12	29,50
070149	Бульдозеры при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 79 (108) кВт (л.с.)	маш.-ч	14,30	14,96	17,82	18,04
Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-044-5	01-01-044-6	01-01-044-7	01-01-044-8
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	3,75	4,37	5,31	7,57
1.1	Средний разряд работы		2	2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	31,17	34,67	41,77	51,79
3	Машины и механизмы					
060248	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,65 м³	маш.-ч	16,87	19,71	23,95	33,75
070149	Бульдозеры при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 79 (108) кВт (л.с.)	маш.-ч	14,30	14,96	17,82	18,04
Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-044-9	01-01-044-10	01-01-044-11	01-01-044-12
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	6,30	8,27	10,18	13,69
1.1	Средний разряд работы		2	2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	42,38	51,54	62,90	78,57
3	Машины и механизмы					
060247	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,5 м³	маш.-ч	28,08	36,58	45,08	60,53
070149	Бульдозеры при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 79 (108) кВт (л.с.)	маш.-ч	14,30	14,96	17,82	18,04

Сразу видно, что в норме 01-01-044-1 суммарное время работы экскаватора и бульдозера составляет $(14,04 + 14,30) 28,34$ маш.-ч, а время работы машинистов в этой же норме не 28,34 чел.-ч, а 42,38 чел.-ч. То же и в других нормах

Нормы	Время работы машин (экскаватор + бульдозер)	Время работы машинистов
01-01-044-1	$14,04 + 14,30 = 28,34$	42,38
01-01-044-2	$16,87 + 14,96 = 31,83$	48,70
01-01-044-3	$21,12 + 17,82 = 38,94$	60,06
01-01-044-4	$29,5 + 18,04 = 47,54$	77,04
01-01-044-5	$16,87 + 14,30 = 31,17$	31,17
01-01-044-6	$19,71 + 14,96 = 34,67$	34,67
01-01-044-7	$23,95 + 17,82 = 41,77$	41,77
01-01-044-8	$33,75 + 18,04 = 51,79$	51,79
01-01-044-9	$28,08 + 14,30 = 42,38$	42,38
01-01-044-10	$36,58 + 14,96 = 51,54$	51,54
01-01-044-11	$45,08 + 17,82 = 62,90$	62,90
01-01-044-12	$60,53 + 18,04 = 78,57$	78,57

Нетрудно убедиться, что по одним нормам время эксплуатации строительных машин соответствует времени работы машинистов, а по другим не соответствует.

Примерно такая же картина имеет место в нормах таблицы ГЭСН-01-01-003 «Разработка грунта в отвал экскаваторами «драглайн» или обратная лопата»:

Таблица ГЭСН 01-01-003. Разработка грунта в отвал экскаваторами «драглайн» или «обратная лопата» с ковшем вместимостью 1; 0,65; 0,5 м³

Состав работ:

01. Разработка грунта навывмет. 02. Устройство и содержание водоотводных канав или ограждающих валиков. 03. Вспомогательные работы, связанные с перемещением экскаватора из забоя в забой.

Измеритель: 1000 м³ грунта

Разработка грунта в отвал экскаваторами «драглайн» или «обратная лопата» с ковшем вместимостью 1 (1-1,2) м³, группа грунтов:

- 01-01-003-1 - 1;
- 01-01-003-2 - 2;
- 01-01-003-3 - 3;
- 01-01-003-4 - 4;
- 01-01-003-5 - 5;
- 01-01-003-6 - 6.

Разработка грунта в отвал экскаваторами «драглайн» или «обратная лопата» с ковшем вместимостью 0,65 (0,5-1) м³, группа грунтов:

- 01-01-003-7 - 1;
- 01-01-003-8 - 2;
- 01-01-003-9 - 3;

- 01-01-003-10 – 4;
- 01-01-003-11 – 5;
- 01-01-003-12 – 6.

Разработка грунта в отвал экскаваторами «драглайн» или «обратная лопата» с ковшом вместимостью 0,5 (0,5-63) м³, группа грунтов:

- 01-01-003-13 – 1;
- 01-01-003-14 – 2;

01-01-003-15 – 3;

01-01-003-16 – 4;

01-01-003-17 – 5;

01-01-003-18 – 6.

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-003-1	01-01-003-2	01-01-003-3
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	5,64	6,89	8,57
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	24,54	29,98	37,28
3	Машины и механизмы				
060249	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 1 м³	маш.-ч	12,27	14,99	18,64

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-003-4	01-01-003-5	01-01-003-6
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	11,78	15,81	19,59
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	51,22	68,68	85,20
3	Машины и механизмы				
060249	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 1 м³	маш.-ч	25,61	34,34	42,60

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-003-7	01-01-003-8	01-01-003-9
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	8,30	10,48	13,22
1.1	Средний разряд работы		2	2	2

2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	18,05	22,77	28,91
3	Машины и механизмы				
060249	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,65 м³	маш.-ч	18,05	22,77	28,91

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-003-10	01-01-003-11	01-01-003-12
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	17,23	23,48	29,38
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	37,64	51,09	64,07
3	Машины и механизмы				
060248	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,65 м³	маш.-ч	37,64	51,09	64,07

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-003-13	01-01-003-14	01-01-003-15
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	10,75	13,57	17,23
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	23,36	29,50	37,41
3	Машины и механизмы				
060247	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,5 м³	маш.-ч	23,36	29,50	37,41

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-003-16	01-01-003-17	01-01-003-18
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	21,48	27,73	35,64
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	46,73	60,42	77,53
3	Машины и механизмы				
060247	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,5 м³	маш.-ч	46,73	60,42	77,53

Аналогичная ситуация наблюдается и по нормам таблицы ГЭСН-01-013 «Разработка грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы»:

Таблица ГЭСН 01-01-013. Разработка грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 1; 0,65; 0,5 м³

Состав работ:

01. Разработка грунта экскаваторами с погрузкой на автомобили-самосвалы. 02. Планировка поверхности забоя и земляного полотна забойной дороги бульдозером. 03. Содержание забойной дороги. 04. Вспомогательные работы, выполняемые вручную, связанные с устройством водоотводных канав или ограждающих валиков, с переходом экскаватора с одного места работы на другое и из забоя в забой и т.д.

Измеритель: 1000 м³ грунта

Разработка грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 1 (1-1,2) м³, группа грунтов:

- 01-01-013-1 – 1
- 01-01-013-2 – 2
- 01-01-013-3 – 3
- 01-01-013-4 – 4
- 01-01-013-5 – 5
- 01-01-013-6 – 6

Разработка грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 0,65 (0,5-1) м³, группа грунтов:

- 01-01-013-7 – 1
- 01-01-013-8 – 2
- 01-01-013-9 – 3
- 01-01-013-10 – 4
- 01-01-013-11 – 5
- 01-01-013-12 – 6

Разработка грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 0,5 (0,5-0,63) м³, группа грунтов:

- 01-01-013-13 – 1
- 01-01-013-14 – 2
- 01-01-013-15 – 3
- 01-01-013-16 – 4
- 01-01-013-17 – 5
- 01-01-013-18 – 6

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-013-1	01-01-013-2	01-01-013-3
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	6,40	8,00	9,98
1.1	Средний разряд работы		2	2	2

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-013-1	01-01-013-2	01-01-013-3
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	32,72	40,90	50,99
3	Машины и механизмы				
060249	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 1 м³	маш.-ч	14,16	17,70	22,07
070149	Бульдозеры при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 79 (108) кВт (л.с.)	маш.-ч	4,40	5,50	6,85
4	Материалы				
408-9080	Щебень	м³	0,03	0,04	0,05

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-013-4	01-01-013-5	01-01-013-6
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	13,11	17,75	21,69
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	67,08	90,79	111,02
3	Машины и механизмы				
060249	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 1 м³	маш.-ч	29,03	39,29	48,03
070149	Бульдозеры при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 79 (108) кВт (л.с.)	маш.-ч	9,02	12,21	14,96
4	Материалы				
408-9080	Щебень	м³	0,06	0,07	0,09

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-013-7	01-01-013-8	01-01-013-9
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	9,28	11,41	14,96
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	26,91	33,09	43,30
3	Машины и механизмы				
060248	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,65 м³	маш.-ч	20,53	25,25	33,04

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-013-7	01-01-013-8	01-01-013-9
070149	Бульдозеры при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 79 (108) кВт (л.с.)	маш.-ч	6,38	7,84	10,26
4	Материалы				
408-9080	Щебень	м³	0,03	0,04	0,05

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-013-10	01-01-013-11	01-01-013-12
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	19,02	24,94	31,32
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	55,22	72,38	90,83
3	Машины и механизмы				
060248	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,65 м³	маш.-ч	42,13	55,22	69,27
070149	Бульдозеры при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 79 (108) кВт (л.с.)	маш.-ч	13,09	17,16	21,56
4	Материалы				
408-9080	Щебень	м³	0,06	0,07	0,09

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-013-13	01-01-013-14	01-01-013-15
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	12,30	15,08	31,77
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	35,73	43,62	56,80
3	Машины и механизмы				
060247	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,5 м³	маш.-ч	27,26	33,28	42,60
070149	Бульдозеры при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 79 (108) кВт (л.с.)	маш.-ч	8,47	10,34	13,20
4	Материалы				

408-9080	Щебень	м³	0,03	0,04	0,05
Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	01-01-013-16	01-01-013-17	01-01-013-18
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-ч	24,36	31,09	39,56
1.1	Средний разряд работы		2	2	2
2	Затраты труда машинистов	чел.-ч	70,65	90,02	114,73
3	Машины и механизмы				
060247	Экскаваторы одноковшовые дизельные на гусеничном ходу при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 0,5 м³	маш.-ч	53,93	68,68	87,56
070149	Бульдозеры при работе на других видах строительства (кроме водохозяйственного) 79 (108) кВт (л.с.)	маш.-ч	16,72	21,34	27,17
4	Материалы				
408-9080	Щебень	м³	0,06	0,07	0,09

Нетрудно убедиться, что расхождения во времени эксплуатации строительных машин с временем работы машинистов в нормах таблиц ГЭСН 01-01-003 и ГЭСН 01-01-013 также присутствуют:

Нормы	Время работы машин	Время работы машинистов
Таблица ГЭСН 01-01-003		
01-01-003-1	12,27	24,54
01-01-003-2	14,93	29,98
01-01-003-3	18,64	37,68
01-01-003-4	25,61	51,22
01-01-003-5	34,34	68,68
01-01-003-6	42,60	85,20
01-01-003-7	18,05	18,05
01-01-003-8	22,77	22,77
01-01-003-9	28,91	28,91
01-01-003-10	37,64	37,64
01-01-003-11	51,09	51,09
01-01-003-12	64,07	64,07
01-01-003-13	23,36	23,36
01-01-003-14	29,50	29,50
01-01-003-15	37,41	37,41
01-01-003-16	46,73	46,73
01-01-003-17	60,42	60,42
01-01-003-18	77,53	77,53
Таблица ГЭСН 01-01-013		

Нормы	Время работы машин	Время работы машинистов
01-01-013-1	$14,16 + 4,40 = 18,56$	32,72
01-01-013-2	$17,70 + 5,50 = 23,20$	40,90
Таблица ГЭСН 01-01-013		
01-01-013-3	$22,07 + 6,85 = 28,92$	50,99
01-01-013-4	$29,03 + 9,02 = 38,05$	67,08
01-01-013-5	$39,29 + 12,21 = 51,50$	90,79
01-01-013-6	$48,03 + 14,96 = 62,99$	111,02
01-01-013-7	$20,53 + 6,38 = 26,91$	26,91
01-01-013-8	$25,25 + 7,84 = 33,09$	33,09
01-01-013-9	$33,04 + 10,26 = 43,30$	43,30
01-01-013-10	$42,13 + 13,09 = 55,22$	55,22
01-01-013-11	$55,22 + 17,16 = 72,38$	72,38
01-01-013-12	$69,27 + 21,56 = 90,83$	90,83
01-01-013-13	$27,26 + 8,47 = 35,73$	35,73
01-01-013-14	$33,29 + 10,34 = 43,62$	43,62
01-01-013-15	$42,60 + 13,20 = 55,80$	55,80
01-01-013-16	$53,90 + 16,72 = 70,65$	70,65
01-01-013-17	$68,68 + 21,34 = 90,02$	90,02
01-01-013-18	$87,56 + 27,17 = 114,73$	114,73

Опять по одним нормам время эксплуатации строительных машин соответствует времени работы машинистов, а по другим не соответствует.

Просим разъяснить причину этих несоответствий, нет ли ошибки в нормах.

Ответ. Для того, чтобы правильно разобраться, сначала посмотрим ЕНиР, Сборник Е2 «Земляные работы», выпуск 1 «Механизированные и ручные земляные работы».

В п. 20 вводной части указанного Сборника сказано:

«Нормами и расценками настоящей главы предусмотрено, что на одноковшовом экскаваторе с механическим приводом с ковшом вместимостью до 0,65 м³ и на одноковшовом экскаваторе с гидравлическим приводом с ковшом вместимостью до 1 м³ работает один машинист, а на экскаваторах соответствующих видов с ковшом большей вместимости и на многоковшовом экскаваторе работают двое рабочих: машинист и помощник машиниста».

В соответствии с этой записью и сделан расчет нормы времени работы машинистов в таблицах ГЭСН 01-01-003, ГЭСН 01-01-004, ГЭСН 01-01-013, ГЭСН 01-01-044, в чем нетрудно убедиться.

1. Норма 01-01-003-1 на разработку грунта в отвал экскаватором «драглайн» или «обратная лопата» с ковшом вместимостью 1 (1-1,2) м³, группа грунтов 1 – время эксплуатации строительных машин 12,27 маш.-ч. на 1000 м³ грунта, а время работы машинистов 24,54 чел.-ч. Все правильно – машинист и помощник, поэтому $12,27 \times 2$ и получаем как раз 24,54. И так по всем нормам с 01-01-003-1 по 01-01-003-6. А для норм с 01-01-003-7 и далее для экскаваторов с ковшом меньшей емкостью время эксплуатации экскаватора равно времени работы машиниста, поскольку для этих экскаваторов помощник машиниста не требуется.

2. Норма 01-01-013-1 на разработку грунта с погрузкой в автотранспорт экскаватором с ковшом вместимостью 1 (1-1,2) м³, группа грунтов 1 – время эксплуатации строительных машин – экскаватора – 14,16 маш.-ч на 1000 м³ грунта, бульдозера – 4,4 маш.-часа, время работы машинистов 32,72 чел.-ч., то есть машинист экскаватора и его помощник $14,16 \times 2$ и + 4,40 – машинист бульдозера, получаем искомые 32,72 чел.-часа. Аналогично и по всем остальным нормам с 01-01-013-1 по 01-01-013-6. А начиная с нормы 01-01-013-7 время эксплуатации машин равно времени работы машинистов – помощник машиниста экскаватора уже не нужен.

3. Норма 01-01-044-1 на возведение насыпей из резервов экскаваторами «драглайнами» с ковшом вместимостью 1 (1-1,2) м³, группа грунтов 1 – время эксплуатации строительных машин – экскаватора 14,04 маш.-часа на 1000 м³ грунта, бульдозера – 14,30 маш.-часа на 1000 м³ грунта, время работы машинистов – 42,38 чел.-часов, т.е. машинист экскаватора и его помощник $14,04 \times 2 = 28,08$ и + 14,3 – машинист бульдозера, итого 42,38 маш.-часа. И так в нормах с 01-01-044-1 по 01-01-044-4 включительно, а по остальным нормам таблицы ГЭСН 01-01-0444 время работы машинистов идентично времени работы строительных машин.

Из изложенного видно, что в таблицах ГЭСН Сборника № 1 «Земляные работы» ошибок в определении времени работы машинистов нет, а отклонения в размерах времени эксплуатации строительных машин и времени работы машинистов имеют место только там, где в экскаваторах емкость ковша 1,0 м³ и более, помимо машиниста экскаватора требуется еще и помощник машиниста.

Вопрос. Как определить затраты на эксплуатацию грузопассажирских подъемников при строительстве 14-этажного жилого дома? Площадь этажа 2000 м².

Ответ. Согласно п. 2.7 технической части ГЭСН 2001-07 единицей измерения для определения затрат на эксплуатацию грузопассажирских подъемников является площадь застройки. Также согласно п. 1.17 технической части ГЭСН 2001-07 затраты на эксплуатацию грузопассажирских подъемников при строительстве производственных, жилых и общественных зданий и главных корпусов тепловых электростанций высотой 15 м и более следует определять по нормам табл. 05-043. В случае, если в одноэтажных производственных зданиях высотой 25 м и более проектом предусматриваются встроенные помещения с отметкой верха междуэтажного перекрытия более 20 м, затраты по эксплуатации грузопассажирских подъемников должны определяться как для многоэтажных производственных зданий, исходя из площади застройки встроенных помещений.

Следовательно, для определения затрат на эксплуатацию грузопассажирских подъемников нужно знать не площадь, а площадь застройки.

В данном случае будем считать, что площадь застройки ~ 2000 м². Тогда смета будет выглядеть следующим образом:

14-этажный жилой дом
локальный сметный расчет №
на общестроительные работы – по ФЕР в базисе, объект – 14-этажный
 жилой дом

Сметная стоимость 842,082 тыс. руб.

Составлена в базисных ценах 2000 г.

№ п/п	Шифр и № позиции норматива	Наименование работ и затрат, единица измерения	Кол-во	Стоим. еди- ницы		Общая стоимость			Затраты труда рабочих, чел.-ч не занятых обсл. машин	
				Всего	Экспл. машин	Всего	Оплаты труда	Экспл. опл. машин	Обслу- жива- ющ. ма- шины	
				Оплаты труда	В т.ч. опл. труда				На един.	Всего
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Площадь застройки 2000 м²										
1	E0705-043-1	Эксплуатация грузо- пассажирских подь- емников в жилых, общественных и ад- министративно-быто- вых зданиях промыш- ленных предприятий на первые 9 этажей 100 м²	20	21435,88 ----- -	21435,88 ----- -	428718	-	428718	413,82	8276
2	E0705-043-2 K = 5	На каждый последую- ющий этаж добавлять к расценке 7-05-043-01 до высоты 14 этажей коэффициент к сто- имости равен 14-9=5 100 м²	20	20668,2 ----- -	20668,2 ----- -	413364	-	413364 ----- -	399	7980
Итого прямые затраты по смете				руб. ----- руб.		842082	-	842082 ----- -		- ----- 16256
Стоимость общестроительных работ				руб.		842082	-	-		-
Всего, стоимость общестроительных работ				руб.		842082	-	-		-
Нормативная трудоемкость				чел.-ч		-	-	-		16256
Итого по смете				руб.		842082	-	-		-
Нормативная трудоемкость				чел.-ч		-	-	-		16256

Начальник отдела
Составил

Вопрос. При капитальном ремонте и реконструкции помещений на действующих предприятиях, как можно расценивать переноску и выноску строительного мусора, получаемого от разработки строительных конструкций, если нет и не имеется возможности применения подъемников, кранов, лебедок и т.д.

Фактически данные работы выполняются вручную. В состав работ входит сборка стр. мусора с этажей, переноска вручную к месту складирования и погрузка на машины, также вручную.

Ответ. Нормами учтены затраты по погрузке на носилки строительного мусора навалом, переноске его в пределах этажа к месту выброса в окно либо спуска на лотках, погрузке в носилки и отнеске от здания на расстояние до 50 м, при этом общее расстояние переноски строительного мусора составляет 130 м. Указанное расстояние является средним, а не предельным, т.е. фактическое расстояние переноски в здании и от здания может быть 50 м, а может быть 210 м, в среднем получается 130 м, поэтому включение в сметную документацию затрат по переноске строительного мусора в здании и от здания возможно, если суммарное расстояние превышает 260 м, а не 130 м как может показаться на первый взгляд. Следует также учесть, что учтены затраты по выбросу строительного мусора в окна или опусканию его по лоткам. Если в силу тех или иных причин требуется мусор спускать с этажей на носилках, то общее расстояние переноски следует определять с учетом спуска с этажей из расчета 1 м спуска – 8 м горизонтального пути. Не учтены также затраты по затариванию мусора в мешки и, если по требованию проекта мусор следует выносить, затаренный в мешки, затраты по затариванию мусора в мешки следует определять в сметах дополнительно.

В случае, если на объекте реконструкции или ремонта, не эксплуатировавшемся длительное время, скопился бытовой мусор, его необходимо убрать и вывезти со строительной площадки на свалку. Затраты по уборке бытового мусора не учтены нормами накладных расходов, указанные затраты должны учитываться в сметной документации в полном объеме – очистка помещений от бытового мусора, выноски его из здания к месту погрузки, при необходимости с затариванием в мешки, погрузку мусора на автомобильный транспорт и отвозку его на свалку.

Затраты, связанные с платежами за негативное воздействие на окружающую природную среду (размещение отходов производства и потребления) во всех случаях следует включать в главу 9 сводного сметного расчета.

Вопрос. Просим разъяснить, учтены ли элементными сметными нормами и единичными расценками на ремонтно-строительные работы затраты по погрузке и выгрузке строительного мусора, появившегося от разборки зданий и сооружений, а также материалов от разборки, признанных негодными для дальнейшего применения. Если эти затраты нормами и расценками на ремонтно-строительные работы не учтены, просим разъяснить порядок их учета в сметной документации.

Ответ. В соответствии с п. 4.10 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (МДС 81-38.2004) в ФЕРр-2001 не учтены затраты по погрузке и вывозке строительного мусора и материалов, непригодных для дальнейшего применения, получаемых при разборке конструктивных элементов зданий и сооружений.

Эти затраты должны определяться исходя из действующих тарифов на перевозки грузов для строительства, массы мусора в тоннах и расстояний отвозки его от строительной площадки до места свалки с отражением затрат в локальных сметах.

По вопросу учета затрат на погрузку мусора по конкретным расценкам необходимо руководствоваться составом работ, предусмотренным в соответствующих нормах ГЭСНр-2001.

В частности, в таблицах ГЭСНр 68-12 (нормы 1-5), ГЭСНр 68-13, ГЭСНр 68-14 затраты на погрузку мусора от разборки не учтены и их следует учитывать дополнительно.

Вопрос. Какая укрупненная норма оборачиваемости опалубки учтена в расценках? Есть ли методика расчета для определения оборачиваемости опалубки на конкретном объекте п. 4.13 МДС 81-35.2004, а также через амортизацию?

Ответ. Нормативная оборачиваемость повторно-применяемых материалов, в т.ч. деревянной опалубки, при возведении отдельных конструктивных элементов зданий и сооружений в каждом случае определена своя. Например:

Конструктивные решения	Число оборотов
При устройстве фундаментов под здания и сооружения, оборудование объемом: до 5 м ³ 5 – 10 м ³ более 10 м ³	4 5 6
При устройстве подпорных стен, стен подвалов и зданий, фундаментные балки, ленточные фундаменты	10
При устройстве колонн: периметром до 3 м периметром более 3 м	12 15
При устройстве ребристых и безбалочных перекрытий	12
При устройстве балок, перемычек, поясов	15

В соответствии с «Правилами разработки норм расхода материалов в строительстве» РДС 82-201-96, норматив оборачиваемости – это среднее число оборотов той или иной детали (приспособления), которое обеспечивается в условиях рационального ее использования. Для установления норматива оборачиваемости необходимо изучить полный цикл использования таких деталей, начиная от первого оборота и кончая последним, когда ремонт становится уже невозможным или нецелесообразным. При этом должен фиксироваться

каждый случай использования (оборот) детали и все обстоятельства, которые влияли на достигнутое число оборотов. Оборачиваемость повторно-применяемых материалов приведена в приложении Ж вышеупомянутых правил.

Амортизационные отчисления по индустриальным многократно оборачиваемым опалубкам рекомендуется определять в соответствии с положениями и формулами, изложенными в п. 1.19 технической части Сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные».

Вопрос. Как расценивать погрузку и отвозку лишнего грунта при строительстве телефонной канализации; строительного мусора при разборке канализационных колодцев и асфальтового покрытия дорог? Как учесть трудозатраты при расчете ресурсным методом (отвозка)?

Ответ. 1. Погрузку лишнего грунта следует расценивать по расценкам таблиц 01-01-013, 01-01-014 на разработку грунта экскаваторами с погрузкой на автомобили-самосвалы Сборника ФЕР-2001-01 «Земляные работы», отвозка лишнего грунта определяется по «Федеральному Сборнику сметных цен на перевозки грузов для строительства, часть 1 Автомобильные перевозки» (в дальнейшем – ФССЦ 81-2001), таблица 8 (перевозка грузов автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т, работающих вне карьера), исходя из массы грунта (в тоннах) и расстояний отвозки его от строительной площадки до места выгрузки.

2. Погрузочные работы строительного мусора при разборке канализационных колодцев определяются по разделу 1. Погрузочно-разгрузочные работы при автомобильных перевозках Сборника ФССЦ 81-2001 с последующим начислением накладных расходов и сметной прибыли в соответствии с методическими документами действующей сметно-нормативной базы 2001. Затраты по транспортировке строительного мусора, полученного при разборке канализационных колодцев, определяются по таблицам 6, 7, 8 (перевозка грузов бортовыми автомобилями или автомобилями-самосвалами) в соответствии с классификацией материала, полученного от разборки, исходя из массы мусора (в тоннах) и расстояний отвозки его от строительной площадки до места свалки.

3. При разборке покрытий и оснований асфальтобетонных с помощью отбойных молотков затраты по погрузке и вывозу полученного мусора определяются в порядке, определенном в п. 2 настоящего ответа: погрузочные работы строительного мусора учитываются по разделу 1. Погрузочно-разгрузочные работы при автомобильных перевозках Сборника ФССЦ 81-2001 с последующим начислением накладных расходов и сметной прибыли в соответствии с методическими документами действующей сметно-нормативной базы 2001, затраты по транспортировке полученного от разборки мусора определяются по таблице 8 (перевозка грузов автомобилями-самосвалами), исходя из массы мусора (в тоннах) и расстояний отвозки его от строительной площадки до места выгрузки.

При разборке асфальтобетонных дорожных покрытий путем срезки методом холодного фрезерования, погрузка в транспортные средства полученного мусора учтена нормами и в сметной документации дополнительно не учитывается. Затраты по транспортировке полученного от разборки мусора следует определять по таблице 8 (перевозка грузов автомобилями-самосвалами) Сборника ФССЦ 81-2001, исходя из массы мусора (в тоннах) и расстояний отвозки его от строительной площадки до места свалки.

4. При расчете перевозки грузов ресурсным методом время работы автотранспортных средств нормируется в соответствии с таблицами 6, 7, 8, 9 Сборника ФССЦ 81-2001 по показателям нормативного времени пробега автомобильного транспорта, которое включает время в пути (длина пробега принята равной расстоянию перевозки умноженному на два), простой под погрузкой и разгрузкой и доля порожнего пробега от пункта расположения автотранспортного предприятия до первой загрузки и от места последней разгрузки до автотранспортного предприятия.

Вопрос. Можно ли применять расценки по Сборнику 34 по развозке материалов по трассе при расценивании погрузки и отвозки лишнего грунта и строительного мусора?

Ответ. Нельзя. Таблица 34-02-077 на развозку линейных материалов Сборника ГЭСН-2001-34 «Сооружения связи, радиовещания и телевидения» предусматривает погрузку, транспортировку и разгрузку материалов, необходимых для выполнения работ по строительству сооружений связи, радиовещания, телевидения и проводной связи. Лишний грунт и строительный мусор к таким материалам не относятся.

Погрузку лишнего грунта следует расценивать по расценкам таблиц 01-01-013, 01-01-014 на разработку грунта экскаваторами с погрузкой на автомобили-самосвалы, Сборника ФЕР-2001-01 «Земляные работы», отвозка лишнего грунта определяется по «Федеральному Сборнику сметных цен на перевозки грузов для строительства, часть 1 Автомобильные перевозки» (ФССЦ 81-2001), таблица 8 (перевозка грузов автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т работающих вне карьера), исходя из массы грунта (в тоннах) и расстояний отвозки его от строительной площадки до места выгрузки.

Погрузо-разгрузочные работы строительного мусора, полученного от разборки конструктивных элементов и инженерно-технического оборудования зданий и сооружений, от пробивки отверстий и борозд, замены конструкций, а также завалов мусора на участке учитываются по разделу 1. Погрузочно-разгрузочные работы при автомобильных перевозках Сборника ФССЦ 81-2001 с последующим начислением накладных расходов и сметной прибыли в соответствии с методическими документами действующей сметно-нормативной базы 2001, затраты по транспортировке строительного мусора определяются по таблице 8 (перевозка грузов автомобилями-самосвалами), исходя из массы мусора (в тоннах) и расстояний отвозки его от строительной площадки до места выгрузки.

Затраты по вывозке строительного мусора (технологического) с площадки после окончания строительства объекта учтены накладными расходами по статье «Расходы на организацию работ на строительных площадках» и в сметной документации дополнительно не учитываются.

Вопрос. В нормах таблицы 15-02-015 ГЭСН-2001 не приведена толщина штукатурки. По расчету получается приблизительно 15 мм. Просим разъяснить, как пересчитывать нормы при увеличении или уменьшении толщины штукатурного слоя.

Ответ. Нормы таблицы ГЭСН 15-02-015 на оштукатуривание внутренних поверхностей известковым раствором приведены дифференцированно – отдельно для простой штукатурки поверхностей, отдельно для улучшенной и отдельно для высококачественной, что соответствует требованиям СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» раздел 3 «Отделочные работы и защита строительных конструкций и технологического оборудования от коррозии (антикоррозийные работы)», раздела 3 «Производство штукатурных и лепных работ», в п. 3.21 которого сказано: «При производстве штукатурных работ должны быть соблюдены требования таблицы 10» во втором абзаце которой говорится:

«Допускаемая толщина каждого слоя при устройстве многослойных штукатурок без полимерных добавок:

- обрызга по каменным, кирпичным, бетонным поверхностям – до 5 мм;
- обрызга по деревянным поверхностям (включая толщину дроби) – до 9 мм;
- грунта из цементных растворов – до 5 мм;
- грунта из известковых, известково-гипсовых растворов – до 7 мм;
- накрывочного слоя штукатурного покрытия – до 2 мм;
- накрывочного слоя декоративной отделки – до 7 мм».

Исходя из изложенного получается, что толщина штукатурного слоя при оштукатуривании внутренней поверхности стен и перегородок зданий известковым раствором (а нормы таблицы ГЭСН 15-02-015 приведены именно для оштукатуривания известковым раствором) составит:

- при простой штукатурке поверхностей по камню и бетону – до 12 мм;
- при улучшенной штукатурке поверхностей по камню и бетону – до 14 мм;
- при высококачественной штукатурке поверхностей по камню и бетону – до 21 мм;
- при простой штукатурке поверхностей по дереву – до 16 мм;
- при улучшенной штукатурке поверхностей по дереву – до 18 мм;
- при высококачественной штукатурке поверхностей по дереву – до 25 мм.

Следует отметить, что нормы, приведенные в таблице ГЭСН 15-02-015 на оштукатуривание внутренних поверхностей известковым раствором, разработаны дифференцированно с дифференциацией не только на простую, улучшенную и высококачественную штукатурку, но также каждая из этих видов штукатурок в свою очередь дифференцирована на штукатурку стен (и

перегородок) и на штукатурку потолков, с дальнейшей дифференциацией в свою очередь на штукатурку по камню и бетону и на штукатурку по дереву. Эти нормы разработаны на основе принципа усреднения и расход всех ресурсов в них приводится усредненным, а следовательно, корректировке не подлежит. Если стены выполнены с искривлениями и отклонениями от вертикали в такой степени, что для их выравнивания требуется дополнительный расход раствора и дополнительные затраты по закачке этого раствора на этажи растворомасосом и по нанесению раствора на поверхности, то следует в первую очередь рассмотреть причину появления этих дополнительных затрат, т.е. в первую очередь — кем были выполнены так некачественно стены и перегородки, в связи с чем и потребовались дополнительные затраты по их оштукатуриванию:

- если стены и перегородки выполнены тем же подрядчиком, который производит штукатурные работы, все дополнительные затраты он должен понести за свой счет — он допустил некачественное выполнение работ по устройству стен и перегородок, он и должен устранить свой брак, выполнив штукатурку поверхностей повышенной толщиной слоя и выровняв таким образом неровные стены и перегородки;
- если стены и перегородки выполнены другой организацией, генподрядчиком или другим субподрядчиком, генподрядчик должен оплатить организации, выполняющей штукатурные работы, все дополнительные затраты, связанные с необходимостью выравнивания стен и перегородок, некачественно выполненных, предъявив свои затраты, связанные с дополнительной оплатой за некачественно выполненные стены и перегородки организации, которая выполняла эти работы или отнесла их на свой счет, если некачественно выполненные стены и перегородки выполнял сам генподрядчик собственными силами;
- если стены и перегородки выполнял другой подрядчик по прямому договору с заказчиком и организация, выполняющая работы по штукатурке внутренних поверхностей стен и перегородок в здании, также будет выполнять эти работы по отдельному прямому договору с заказчиком, оплатить все дополнительные затраты подрядчика по выравниванию стен и перегородок должен сам заказчик, который впоследствии должен решить — удерживать ему с подрядчика, допустившего выполнение работ по устройству стен и перегородок с браком, или отнести их на свой счет.

Уклоняться же от оплаты за выполнение дополнительных работ подрядчику, выполняющему штукатурные работы, со ссылкой — он выполнил работы некачественно, вот ты сам с ним и разберись — заказчик не вправе, поскольку в данном случае этих двух подрядчиков не связывают никакие договорные отношения, т.к. каждый из них заключил договор с заказчиком, а между ними непосредственно договор не был заключен и, следовательно, нет никаких договорных отношений.

Есть еще два момента, которые необходимо отразить при рассмотрении данного вопроса.

Первый — когда проектом в силу тех или иных причин указана толщина штукатурки, превышающая толщину приведенную во втором абзаце таблицы 10 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия». В этом случае подрядчик вправе требовать возмещения дополнительных затрат, связанных с увеличением толщины штукатурного слоя по независящим от него (подрядчика) причинам.

Второй — когда подрядчик выполняет штукатурные работы в существующем здании при реконструкции либо ремонте этого здания и стены и перегородки этого здания выполнены искривленными, в результате чего подрядчик должен выполнить штукатурку стен и перегородок большей толщины, чем это предусмотрено таблицей 10 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия». В этом случае виновных нет, не виноват ни этот подрядчик, ни какой-либо другой, стены и перегородки были выполнены давно, когда и заказчика этого тоже не было, следовательно, и заказчик не виноват, но выровнять перегородки необходимо, качество выполненной штукатурки должно соответствовать требованиям таблицы 9 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» и там не говорится, что если стены какого-то здания, выполненные давным-давно кривыми, то впоследствии, при реконструкции или ремонте этого здания, их можно не выравнивать, а оставить кривыми, нанеся штукатурный слой толщиной, приведенной в таблице 10 СНиП 3.04.01-87 без общего выравнивания стен и перегородок. Такой записи нет и, следовательно, выравнивание стен и перегородок необходимо. Но и вины в том, что стены и перегородки кривые ничьей нет — ни генподрядчика, ни подрядчика, выполняющего отделочные работы, ни заказчика. Ничьей вины нет, таким уж досталось всем это здание. Но, если ничьей вины нет в том, что необходимо выполнять штукатурку стен и перегородок повышенной толщиной штукатурного слоя, значит, тому есть объективные причины и, следовательно, в сметной документации стоимость работ по оштукатуриванию стен и перегородок должна определяться с учетом повышенной толщины штукатурного слоя. По этому вопросу сказано в дополнении к п. 1.7. общих указаний технической части (приводится в Сборнике изменений и поправок к государственным элементным сметным нормам на строительные работы, выпуск 2, часть 1):

В случаях, если проектом на строительство предусмотрена необходимость выполнения штукатурных работ, толщиной намета превышающей нормативную, к нормам расхода материалов, а также к затратам труда и времени использования машин следует применять коэффициенты, определенные по формуле:

$$K = T_{\text{ф}} / T_{\text{н}},$$

где:

$T_{\text{ф}}$ — проектная (фактическая) толщина намета;

$T_{\text{н}}$ — нормативная (усредненная) толщина намета.

Вопрос. Нормы на горизонтальное бурение не учитывают препятствия, которые могут появиться в земле (ведь норма на 1 м).

Каким образом расценить увеличение трудозатрат, возникающее в этом случае?

Ответ. Необходимо разрабатывать индивидуальную норму с учетом количества препятствий и их габаритов. Но проблема в том, что, как правило, об этих препятствиях, находящихся в земле, заранее никто не знает, поэтому все вопросы и возникают только в процессе производства работ.

Вопрос. Как правильно увязать регламент проведения отделочных работ по «евростандартам» и Сборнику № 15, где ограничено количество грунтовок и шпаклевок.

Ответ. В первую очередь следует требования, изложенные в регламенте, изложить на бумаге в табличной форме, аналогично таблицам 15а – 15в технической части Сборника № 15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы», где следует подробно расписать каждую операцию в последовательности их выполнения и отметить знаками «+» или «-» необходимость выполнения той или иной операции при выполнении отделочных работ по регламенту «евростандарта».

Затем сопоставить...

Вопрос. Как рассчитать площадь лесов при ремонте фасадов? (с земли или с + 4 м) в расценках учтено подмачивание.

Ответ. Площадь лесов подсчитывается по площади фасада, т.е. с земли.

Вопрос. Расценка взята применительно: изоляция кирпичной кладки на битуме, фактически пенополистирол насаживался на стержни, взята стоимость стержней и их монтаж, но в расценке учтены котлы битумоварочные и битум и подрядчик все включает, т.к. это есть в смете. Можно ли исключать битум из этой расценки при оплате работ подрядчика.

Ответ. Не нужно. Если уж решили расценку определить применительно, то тогда зачем ее корректировать? А если корректировка – то тогда не в части применения битума или какого-другого материала, а в полном размере, с учетом всех необходимых затрат и с исключением всех излишних. Короче – либо все – по применительной расценке, либо разрабатывать индивидуальную норму, на ее основе разрабатывать индивидуальную расценку и согласовывать ее между заказчиком и подрядчиком. А произвольное выдерживание каких-либо ресурсов по принципу «а этого не было», приведет к тому, что другая сторона по этой и многим другим расценкам начнет задавать свои вопросы по принципу «зато вот это не учтено» – и спорам и склокам не будет конца.

Так что лучше уж – либо применительно принять расценку и не трогать ее, либо разработать индивидуальную расценку.

Подробнее об этом сказано в 2-х томнике «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» стр. 24-25, приложение 5, стр. 28-29, приложение 9, стр. 30 и др.

Вопрос. В нормах таблиц Сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные», а также ФЕР-2001-06 (техническая часть п. 1.2, 1.4) указано, что в нормах и расценках учтена стоимость установки арматуры. При этом не ясно, что подразумевается под понятием «арматура» (отдельные стержни или плоские и пространственные каркасы).

Как правило, плоские и пространственные каркасы изготавливаются непосредственно на строительной площадке по рабочим чертежам и, естественно, затраты на их изготовление нормами не учтены.

Подрядные организации считают, что в этих случаях в локальных сметах и в актах за выполненные работы должны применяться надбавки за сборку, сварку или вязку плоских и пространственных каркасов и сеток по федеральному Сборнику сметных цен Часть II.

Однако заказчики исключают применение указанных надбавок, ссылаясь на пункты 1.2, 1.4 технической части ФЕР-2001-06.

Прошу Вас разъяснить понятие «арматура», принятое в нормах ГЭСН-2001-06 и определить порядок учета в сметах затрат на изготовление арматурных каркасов в построечных условиях.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 13.09.2006 г. № 02-1362 (4) разъяснило, что в нормах таблиц Сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» приведен усредненный расход арматуры исходя из общей массы всех видов армирования (каркасами, сетками, отдельными стержнями) и учтены затраты на установку арматуры с применением электросварки или вязки, за исключением норм 5,6 таблицы 01-002, где учтена сварка ванным способом.

Понятие «арматура» (код 204-9001), использованное при разработке норм указанного Сборника, подразумевает следующие сварные арматурные изделия: арматурные сетки, арматурные каркасы, отдельные стержни арматуры, полученные от изготовителей в готовом виде.

В связи с изложенным, затраты на изготовление в построечных условиях арматурных каркасов, плоских и пространственных сеток, нормами Сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» не учтены.

При составлении локальных смет базисно-индексным методом сметные цены на готовые арматурные каркасы и сетки (сваренные и вязаные) оплачиваются по ценам заготовок с учетом надбавок за сборку и вязку (вязку) плоских и пространственных каркасов и сеток.

Сметные цены на гнутые каркасы и сетки, имеющие не более двух линий сгиба, оплачиваются по сметным ценам на плоские каркасы и сетки, а имеющие три и более линий сгиба – по сметным ценам на пространственные каркасы.

Вопрос. Разъясните порядок применения коэффициентов на высотность здания в Сборнике № 6 «Бетонные и железобетонные конструкции моно-

литные». При строительстве дома высотой 72 м следует ли применять повышающие коэффициенты на устройство монолитных конструкций на весь объем монолита как для высоты 72 м, или надо применять коэффициенты для каждого этажа, сначала понижающие, а уже затем, по мере увеличения высоты, и лишь на последнем этаже как для здания высотой 72 м.

Ответ. В соответствии с п. 1.30 общих указаний технической части Сборника № 6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные», сказано:

В нормах таблиц 01-027, 01-037, 01-087-01-092, 01-096-01-100, 01-103, 01-104 учтено строительство зданий высотой 48 м, при уменьшении или увеличении высоты возводимого здания следует применять коэффициенты, приведенные в технической части, разд. 3, п. п. 3.6. и 3.7.

П. 3.6. раздела 3 технической части в свою очередь гласит:

«П. 3.6. Возведение конструкций в скользящей опалубке и переставных видах опалубки при высоте общественных и жилых зданий до:» (ниже приводится высота зданий и коэффициенты к нормам дифференцированно в зависимости от высоты зданий).

П. 3.7. раздела 3 технической части Сборника № 6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» гласит:

«П. 3.7. Возведение конструкций колонн и ригелей в переставных видах опалубки при высоте зданий в м» (ниже приводится высота зданий и коэффициенты к нормам дифференцированно в зависимости от высоты зданий).

Нигде в тексте не говорится об отметках, на которых ведется бетонирование монолитных конструкций этих зданий, везде речь идет только о высоте зданий, следовательно, при высоте дома 72 м с монолитными конструкциями следует применять коэффициенты:

	Номер таблиц (норм)	Коэффициенты к нормам	
		затрат труда рабочих-строителей	эксплуатации машин
По п. 3.6. для высоты дома 72 м	01-087 – 01-092; 01-096 – 01-100; 01-103; 01-104	1,05 1,0	
По п. 3.7. для высоты дома 72 м	01-027, 01-037	1,05	1,06

И никаких понижающих коэффициентов на ту часть дома, которая ниже 48 м, применять не следует. Нормы (и коэффициенты в том числе) разработаны усреднено и приведенные коэффициенты работу на высоте менее 48 м учитывают, иначе размер коэффициентов был бы намного выше.

Вопрос. Просим разъяснить порядок определения объемного веса грунта при его разработке с транспортировкой, что необходимо для определения веса перевозимого грунта. Разрабатываемый грунт – мокрый песок среднезернистый

(уровень грунтовых вод – 0,5 м от поверхности земли). Подрядчик считает, что мокрый песок следует приравнять к песчаным мореным грунтам с объемным весом 1800 кг/м³ (по п. 106 табл. 1-1 Сборника № 1). Заказчик и проектная организация считают, что это обычный, не мореный песок и его объемный вес следует принять с объемным весом 1600 кг/м³ (по п. 296 этой же таблицы ГЭСН). Кто прав?

Ответ. Оба неправы. В таблице 1-1 Сборника № 1 ГЭСН-2001 «Земляные работы» приведены таблицы весов для грунтов в естественном состоянии, т.е. для сухих грунтов, а влажный грунт существенно тяжелее сухого. Поэтому вес грунта следует принимать не на основе табл. 1-1 Сборника ГЭСН-2001, а на основе инженерно-геологических изысканий, поскольку, в соответствии с п. 1.12 общих указаний технической части, массу транспортируемого грунта следует принимать по таблице 1-1 технической части, а при отклонении показателей средней плотности грунта от приведенной в таблице 1-1 более, чем на 5 % – по данным инженерно-геологических изысканий.

Как правило, объемный вес (средняя плотность) мокрого грунта превышает объемный вес (среднюю плотность) мокрого грунта на 10-20 %.

Вопрос. Можно ли включать в акты выполненных работ и в сметную документацию затраты по погрузке и отвозке лесов с объекта на центральный склад.

Ответ. Можно. В соответствии с п. 1.24 к технической части Сборника № 8 ГЭСН-2001 «Конструкции из кирпича и блоков» (приведен в Сборнике изменений и дополнений к государственным элементным сметным нормам на строительные работы выпуск 2, часть 1) затраты на подвозку деталей наружных и внутренних лесов с центрального склада на объект (на приобъектный склад), а также на их отвозку с приобъектного склада на центральный склад строительной организации, либо на приобъектный склад другого объекта, нормами таблиц Сборника ГЭСН 08-07-001 и 08-07-002 не учтены. Указанные затраты надлежит учитывать непосредственно при составлении локальных смет по данным проекта организации строительства (ПОС).

Вопрос. Таблицей ГЭСН 11-01-011 дана норма для толщины стяжки из цементного раствора 20 мм и есть корректировка на 5 мм.

Вопрос: Каким образом считать норму при толщине стяжки 50 мм.

Ответ. От 50 мм толщины стяжки, принятой по проекту вычитаем 20 мм толщины стяжки, учтенной нормами таблицы ГЭСН 11-01-011, получаем 30 мм разницы. Делим эти 30 мм разницы на 5 мм (добавка за каждые 5 мм) и получаем 6, это означает, что норму на надбавку на толщину стяжки следует применять 6 раз.

Вопрос. Расскажите, пожалуйста, какие действия предпринять строительной организации при несогласии со стоимостью затрат на эксплуатацию механизмов в уже выпущенных расценках ФЕР (в частности, ФЕРм 10-06-056). Какие существуют возможности для корректировки ФЕР?

Ответ. Федеральные единичные расценки корректировать не следует. Указаниями по применению ФЕР-2001, МДС 81-36.2004, а также Указаниями по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕР-2001) МДС 81-37.2004 корректировка как ФЕР на строительные и специальные строительные работы, так и ФЕРм на монтаж оборудования, как правило, не допускается, за исключением отдельных единичных случаев. Но дело в том, что как ФЕР на строительные и специальные строительные работы, так и ФЕРм на монтаж оборудования и ФЕРр на ремонтно-строительные работы применяться должны только в тех случаях, когда на те или иные работы отсутствуют Сборники территориальных единичных расценок ТЕР-2001, а там, где Сборники ТЕР-2001 или ТЕРм-2001 или ТЕРр-2001 имеются, аналогичными Сборниками ФЕР пользоваться не допускается, надо пользоваться Сборниками ТЕР, а Сборники ФЕР разработаны в основном для ориентира и их применение вместо ТЕР допускается только в тех случаях, когда, как уже говорилось выше, Сборники ТЕР-2001 (ТЕРм-2001, ТЕРр-2001) отсутствуют. При этом при применении Сборников ФЕР вместо аналогичных Сборников ТЕР следует придерживаться порядка, приведенного в Методических рекомендациях по использованию федеральных единичных расценок на строительные, монтажные, специальные строительные, ремонтно-строительные и пусконаладочные работы (ФЕР-2001) при определении стоимости строительной продукции на территории субъектов Российской Федерации, введенными в действие письмом Госстроя России от 30.04.2003 г. № НЗ-2626/10, а также Указаниями по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004, принятыми и введенными в действие с 9 октября 2003 г. постановлением Госстроя России от 09.10.2003 г. № 180, Указаниями по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004, принятыми и введенными в действие с 9 августа 2002 г. постановлением Госстроя России от 09.08.2002 г. № 105, Указаниями по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004, принятыми и введенными в действие с 9 марта 2004 г. постановлением Госстроя России от 09.03.2004 г. № 37.

В соответствии с перечисленными выше методическими документами Госстроя России, составление сметной документации по объектам строительства на территории субъектов Российской Федерации на основании Федеральных единичных расценок производится с пересчетом в территориальный уровень цен по состоянию на 1 января 2000 г. с использованием территориальных (региональных) поправочных коэффициентов, учитывающих местные условия. Коэффициенты рассчитываются с использованием выборки ресурсов из соответствующих видов ресурсно-технологических моделей (РТМ) – по отраслям строительства либо по видам работ.

Указанные коэффициенты разрабатываются и применяются к элементам затрат (оплате труда, стоимости материалов, стоимости эксплуатации стро-

ительных машин и механизмов), после чего производится пересчет сметной стоимости строительно-монтажных работ с применением коэффициентов от ФЕР к ТЕР по статьям затрат. Пример такого пересчета приведен в книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» том 1, стр. 156-161.

А без такого пересчета показатели сметной стоимости, определенной по Сборникам ФЕР, всегда будут отличаться от реальной действительности, либо в большую, либо в меньшую сторону.

Вопрос. Проектная толщина монолитных ж/б стен составляет 400 мм. В расценках принята толщина стен 300 и 500 мм. Возможна ли интерполяция расценок или применение поправочных коэффициентов для нашего промежуточного значения толщины стены?

Ответ. Нормы таблицы ГЭСН 06-01-031 на устройство монолитных железобетонных стен и перегородок приведены с градацией по высоте и толщине. Так, норма 06-01-031-4 приведена для устройства монолитных железобетонных стен и перегородок высотой до 3 м, толщиной 300 мм, норма 06-01-031-5 приведена для устройства монолитных железобетонных стен и перегородок высотой до 3 м толщиной 500 мм, норма 06-01-031-9 приведена на устройство монолитных железобетонных стен и перегородок высотой до 6 м, толщиной 300 мм, норма 06-01-031-10 приведена для устройства монолитных железобетонных стен и перегородок высотой до 6 м, толщиной 500 мм и т.д.

В данном случае в таблице ГЭСН 06-01-031 «Устройство железобетонных стен и перегородок» вкралась неточность части градации по толщине стен.

Следовало писать не толщиной 300 мм или толщиной 500 мм, а толщиной до 300 мм, толщиной до 500 мм, как это сделано в градации по толщине стен монолитных бетонных и легковесных стен и перегородок в таблице ГЭСН 06-01-030 «Устройство стен и перегородок бетонных и легковесных», где градация стен и перегородок по толщине так и указана:

- 06-01-030-4 – до 3 м толщиной до 300 мм;
- 06-01-030-5 – до 3 м толщиной до 500 мм;
- 06-01-030-9 – до 6 м толщиной до 300 мм;
- 06-01-030-10 – до 6 м толщиной до 500 мм.

С учетом принципа усреднения, на котором основано все сметное нормирование и ценообразование не только у нас в стране, но и за рубежом, в данном вопросе так и следует понимать – нормы на устройство стен и перегородок разработаны усреднено толщиной (в данном случае) от 300 мм до 500 мм и никакой интерполяции либо дифференциации норм по толщине стен производить не следует, иначе мы дойдем до того, что начнем считать разницу на каждый 1 см изменения толщины. Возможно, когда-нибудь мы к этому придем, но сегодня порядок такой и применять его надлежит именно так. А в ближайшем выпуске дополнений и изменений в текстовую часть табл. ГЭСН 06-01-031 будут внесены соответствующие поправки.

Вопросы по ремонтно-реставрационным работам

Вопрос. Как рассчитать стоимость установки лесов выше 16 метров?

Ответ. В технической части к Сборнику №21 п.6 указано, что выше 16 м нормы затрат труда и расценки следует увеличивать для каждых следующих 4 м на 15%. По сути текста получается, что с высоты 16 м до 20 м леса расцениваются с применением $k=1,15$ к заработной плате. Для высоты с 20 м до 24 м леса расцениваются с применением $k=1,15 \cdot 1,15$ к заработной плате и т.далее. Для этого следует естественно разделить объемы лесов по высотам.

Вопрос. Поясните, пожалуйста, правила исчисления объемов работ по расценкам 5-01-030,031 техническая часть к Сборнику ТЕРррр №5 п.13.

Ответ. В технической части допущена, по-видимому, ошибка. Скорее всего, правила относятся только к расценке 5-01-030 «Реставрация глухих дверей и тамбуров». Во-вторых, если это расценка для глухих полотен, то для чего даются коэффициенты в технической части к реставрации остекленных полотен? Видимо еще неточность в единице измерения расценки. Если уж даются такие коэффициенты к объемам, тогда и единицу измерения следовало бы принять как m^2 развернутой поверхности. В-третьих, зачем применять коэффициент на «филенчатость», если по расценкам все двери имеют градиацию по насыщенности, профилированной поверхности.

С другой стороны, конечно, применение коэффициентов на расценку 5-01-031 «воссоздание и навеска дверных полотен по старым образцам» лишена смысла. В расценках уже учтено разнообразие дверей: от филенчатых дверей до полусветлых.

Вопрос. Как расценить расчистку штукатурной поверхности от старой краски с помощью смывки, ведь такой расценки нет в нормах 2000 года?

Ответ. Действительно, очень часто в методических рекомендациях по реставрации фасадов предлагается использовать смывки для расчистки штукатурной поверхности от старой краски, а единичной расценки на эти виды работ нет. Иногда сметчики поступают просто: добавляют к расценке на расчистку табл. 10-01-002 стоимость смывки. Получается не совсем корректно. Состав работ по расчистке поверхности от краски без смывки и применением смывки отличаются друг от друга. По трудозатратам, по операциям, по применяемым материалам и наконец, по «вредности». В расценках табл. 10-01-002 такой усложняющий фактор как работа с тяжелыми и вредными условиями труда, на которые повышаются тарифные ставки рабочим, не учтен.

До появления норм 2000 года расчистку штукатурной поверхности от старой краски с помощью смывки сметчики калькулировали. Думается, что и сейчас при использовании норм 2000 года такой метод расчета на этот вид работ является наиболее верным и логичным. Тем более, что в технической части к ТЕРррр п.3 сказано: «на работы, отсутствующие в Сборниках, должны

составляться единичные дополнительные расценки, на основании действующих сметных или производственных норм, а также на основе проведенных хронометражных наблюдений».

Вопрос. Есть расценка табл. 10-01-007 «окраска силикатными красками ранее окрашенных фасадов». А как расценивать работы по окраске вновь оштукатуренных или уже расчищенных от краски оштукатуренных поверхностей силикатными красками, так часто рекомендуемых в АРЗ или методиках по реставрации фасадов?

Ответ. Перед расцениванием работ по окраске фасада силикатными красками вновь оштукатуренного или уже расчищенного от краски, следует внимательно ознакомиться с предлагаемой технологией по окраске. Только после этого вы сможете адаптировать имеющуюся расценку к вашей ситуации. Как бы получается, расценка составлена на окраску фасада ранее окрашенного силикатными красками, так как учтена только расчистка от пыли и грязи, а силикатные краски наносятся только на поверхности, ранее окрашенные силикатными красками. Если же поверхность вновь оштукатурена или расчищена, то эта часть работ в расценке оказывается лишней. Далее, часто окраску рекомендуют проводить за 2 раза, в расценке учтено – за один раз.

ГЛАВА 3

КОЭФФИЦИЕНТЫ К ЭЛЕМЕНТНЫМ СМЕТНЫМ НОРМАМ И ЕДИНИЧНЫМ РАСЦЕНКАМ

Вопрос. Применение коэффициента 1,4 при производстве земляных работ механизированным способом на территории, на которой проходили боевые действия (правомерность применения, в частности в Калининградской области) и в каком нормативном источнике его найти.

Ответ. Начнем с нормативного источника. В п. 4.8 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 сказано: «При ведении земляных работ на территории, отведенной под строительство в местах, относимых в установленном порядке к районам бывших военных действий, к расценкам на разработку грунта на глубину до 2-х метров экскаваторами или бульдозерами, а также на корчевку пней рекомендуется применять коэффициент 1,4».

Теперь не мешало бы вспомнить историю вопроса.

Первым такое разрешение от отдела сметных норм и ценообразования в строительстве Госстроя СССР получил г. Ленинград, ныне Санкт-Петербург. Действительно, в период Великой Отечественной войны фронт остановился у стен Ленинграда на три года и вся земля вокруг, включая пригороды и окраины Ленинграда, была буквально напигована взрывоопасными предметами (снарядами, минами), и далеко не все из них были выявлены, обезврежены и уничтожены в послевоенный период. Поэтому в послевоенные годы (включая 50-е, 60-е, 70-е годы) существовала инструкция о мерах безопасности при производстве строительных и других работ в районах г. Ленинграда, где проходили военные действия. К сожалению, ни инструкции, ни письма отдела сметных норм и ценообразования в строительстве Госстроя СССР у нас не сохранилось, поэтому ни номера инструкции, ни номера и даты упомянутого письма привести не можем.

Чуть позже отдел сметных норм и ценообразования в строительстве Госстроя России письмом от 10.06.80 г. № 4-870 (5) «О применении дополнительных коэффициентов к расценкам на механизированные земляные работы в районах бывших военных действий Ленинградской области», сообщил:

«При наличии у строительной организации предписания войсковой части о ведении земляных работ на территории, отведенной под строительство объекта, в соответствии с «Инструкцией о мерах безопасности при производстве сельскохозяйственных, мелиоративных, лесозаготовительных, строительных и других работ в районах бывших военных действий», утвержденной Леноблисполкомом, при составлении смет и расчетах за выполненные работы к расценкам на разработку грунта на глубину до 2 м экскаваторами и бульдозерами, а также на корчевку пней следует применять коэффициент 1,4».

Действительно, в тот период существовала Инструкция о мерах безопасности при производстве сельскохозяйственных, мелиоративных, лесозагото-

вительных, строительных и других работ в районах бывших военных действий, которая была утверждена решением Леноблисполкома от 26 ноября 1973 г. № 440. В этой инструкции приводились конкретные требования к более осторожному ведению экскаваторных и бульдозерных работ в местах бывших военных действий и коэффициент 1,4 и компенсировал дополнительные потери подрядных организаций при производстве механизированных земляных работ, выполняемых более осторожно в местах бывших военных действий на территории Ленинградской области.

Впоследствии отдел сметных норм и ценообразования в строительстве распространил указанный порядок на все регионы бывшего СССР, выпустив письмо от 05.02.86 г. № 4-120 (6) «О применении дополнительного коэффициента к расценкам на механизированные земляные работы в районах бывших военных действий», практически слово в слово повторив в нем текст письма от 10.06.80 г. № 4-870 (6), убрав из текста и заголовка слова «Ленинградской области» (в тексте было убрано также слово «Ленинградским», оставлено только безымянное «облисполком»).

Поскольку в тексте обоих писем говорится о необходимости строительной организации иметь предписание войсковой части (производящей разминирование) о ведении земляных работ на территории, отведенной под строительство в соответствии с упомянутой выше «инструкцией о мерах безопасности...» получается, что для обоснования включения коэффициента 1,4 к расценкам на разработку грунта на глубину до 2 м экскаваторами и бульдозерами, а также на корчевку пней, строительные организации должны иметь такую инструкцию и предписание войсковой части (производящей разминирование) о необходимости ведения механизированных земляных работ в соответствии с этой инструкцией. Инструкции такие были, как по г. Ленинграду, так и по Ленинградской области, а вот с предписаниями дело было сложнее. Строительные организации Ленинграда и Ленобласти забросали эту войсковую часть запросами, на каких объектах следует работать более осторожно, в соответствии с упомянутой инструкцией, а на каких — не обязательно. Войсковая часть не успевала отвечать на запросы и поэтому сообщила своим письмом в адрес треста № 40 Главзапстроя, выполнявшего в то время наибольшие объемы механизированных земляных работ в Ленинграде и Ленинградской области, о том, что при производстве земляных работ в местах бывших боевых действий Ленинградской области и пригородах г. Ленинграда (т.е. во всех случаях) необходимо вести работы в соответствии с «Инструкцией по мерам безопасности при производстве сельскохозяйственных, мелиоративных, лесозаготовительных, строительных и других работ в районах бывших военных действий», утвержденной решением Исполкома Ленинградского областного Совета Народных депутатов трудящихся от 26 ноября 1973 г. № 440. Места бывших боевых действий должны быть указаны районными военкоматами, а в случае отсутствия у них таких данных следует обращаться в войсковую часть (производившую разминирование).

В итоге все свелось (во всяком случае, в Ленинграде и Ленинградской области) к руководителям районных военкоматов, которые и выдавали соответствующие справки, где – по отдельным конкретным объектам, а где – в целом по своему району.

К сожалению, в пункте 4.8 методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 не оговорен порядок отнесения тех или иных территорий, отведенных под строительство объектов, к районам бывших военных действий, а всего лишь сказано, «...при проведении земляных работ на территории, отведенной под строительство в местах, относимых в установленном порядке в районах бывших военных действий...» без конкретизации этого-самого «установленного порядка», приходится руководствоваться тем, что есть.

Во-первых, в пункте 4.8 Методики МДС 81-35.2004 ни слова не сказано о необходимости в таких случаях ведения работ в соответствии с «Инструкцией о мерах безопасности при производстве сельскохозяйственных, мелиоративных, лесозаготовительных, строительных и других работ в районах бывших военных действий», утвержденной Облисполкомом (хотя в письмах отдела сметных норм и ценообразования в строительстве Госстроя СССР, упомянутых выше, на этой инструкции сделан особый акцент), то получается, что наличие таковой инструкции в том или ином регионе, где велись военные действия в период Великой Отечественной войны, не обязательно. Кто должен давать письменное подтверждение, что участок, отведенный под строительство, относится к районам бывших военных действий, должно решаться на местах, в регионах, либо в органах районной администрации, либо, как прежде в Ленинградской области, в районных военкоматах.

Правовая сторона понятна, нормативный источник выяснен. Теперь по сути. Несмотря на то, что прошло уже 60 лет со дня Победы в Великой Отечественной войне, во многих регионах европейской части Российской Федерации до сих пор находятся взрывоопасные предметы – мины, снаряды, бомбы, с тех далеких времен. И несчастные случаи, с этим связанные, продолжают встречаться. В этой связи необходима большая осторожность при производстве земляных работ механизированным способом (экскаваторами и бульдозерами).

Но при работе с большей осторожностью существенно снижается производительность работы машин и механизмов. По этой причине еще в начале 80-х годов Госстрой СССР целым рядом писем разрешил применение коэффициента 1,4 к нормам и расценкам на разработку грунта экскаваторами и бульдозерами на глубину до 2-х метров и корчевку пней сначала для отдельных регионов, а затем в целом по стране (по СССР, поскольку и в Украине, и в Белоруссии, и в других республиках бывшего СССР военные действия также велись). Данные о территориях, где проходили военные действия можно получить в военкоматах по каждому региону в отдельности. Следует уточнить, что следует понимать под понятием «военные действия». Некоторые считают, что в их регионах «настоящих» военных действий не было – сначала немцы

наступали, наши войска без боев отступали, затем был период оккупации, затем немцы без боев отступали, наши войска – наступали, но «настоящих» боев здесь не было – так иногда утверждают в военкоматах – и говорят правду. Но это не полная правда. Полная правда заключается в том, что даже при отсутствии боевых контактов отступающая сторона при отступлении минует позиции, дороги и т.д. И далеко не каждую мину сразу же выявляют и обезвреживают. Многие мины находятся и по сей день. Кроме того, следует иметь в виду, что при отступлении отступающая сторона, как правило, подвергается обстрелу, минометному и артиллерийскому, а также бомбежкам. А среди бомб, мин и снарядов бывают неразорвавшиеся, лежащие в грунте и по сей день. Поэтому территории бывших военных действий следует устанавливать с особой тщательностью.

Отдельно следует оговорить вопрос о разработке грунта на глубине до 2 м. Что под этим следует понимать. Если со времен Великой Отечественной войны на территории, отведенной под строительство, никаких земляных работ не производилось и отметки земли практически те же, что и в периоды ведения боевых действий, значит при разработке грунта экскаваторами и бульдозерами имеется возможность наткнуться на неразорвавшиеся предметы.

Но если на этой территории после войны выполнялись земляные работы и отметки земли изменились, то целесообразность применения коэффициента 1,4 следует рассмотреть отдельно. Если, к примеру, за 10 лет до начала строительства, но явно после войны, была выполнена насыпь высотой 3,5 м, то понятно, что копать на глубину до 2 м строители будут в насыпи, где взрывоопасные предметы даже теоретически встретиться не могут. Но если глубина котлованов или траншей превышает толщину насыпи, то в материковом грунте под насыпью все может встретиться. Тогда стоимость той части земляных работ, которая разрабатывается в насыпи, определяется без применения коэффициента 1,4, а стоимость разработки материкового грунта – с применением коэффициента 1,4.

Аналогична и ситуация с выемками. Если производство земляных работ предполагается в какой-либо выемке, появившейся после войны, например в бывшем карьере, то коэффициент 1,4 применять не следует, поскольку упомянутые 2 м глубины разработки грунта следует исчислять не от фактической отметки земли, а от отметки земли по состоянию на период военных действий, проходивших в данном регионе, т.к. при разработке грунта в карьерах, созданных после войны, глубина которых составляет 3 и более метров, практически исключаются случаи обнаружения взрывоопасных предметов.

Вопрос. Демонтажные работы применяются с коэффициентами 0,7; 0,6; 0,3, надо ли применять коэффициент к материальным ресурсам = 0? Укажите правовое основание.

Ответ. Правовая основа приведена в Указаниях по применению Федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные

работы (ФЕР-2001) – МДС 81-36.2004, в п. 3.3.8 которого сказано: «Затраты на демонтаж (разборку) конструкций зданий и сооружений определяются по Сборнику ФЕР 81-02-46-2001 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»».

Далее в п. 3.3.1 говорится: «В случае отсутствия в Сборнике необходимых расценок на демонтаж (разборку) конструкций, затраты на данные работы следует учитывать в сметной документации по соответствующим единичным расценкам Сборников ФЕР на монтаж (устройство) конструкций без учета стоимости материальных ресурсов. При этом к затратам и оплате труда рабочих-строителей, к затратам на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств следует применять следующие коэффициенты:

- а) при демонтаже (разборке) сборных бетонных и железобетонных конструкций – 0,8;
- б) при демонтаже (разборке) сборных деревянных конструкций – 0,8;
- в) при демонтаже (разборке) внутренних санитарно-технических устройств (водопровода, газопровода, канализации, водостоков, отопления, вентиляции) – 0,4;
- г) при демонтаже (разборке) наружных сетей водопровода, канализации, теплоснабжения и газоснабжения – 0,6;
- д) при демонтаже (разборке) металлических конструкций – 0,7;

Как видно из текста, указанные коэффициенты применяются без учета стоимости материальных ресурсов, т.е. на стоимость материалов не применяются и стоимость материальных ресурсов в расценках на демонтаж не учитываются. Почему именно так, а не иначе, нетрудно понять, ознакомившись с п. п. 3.3.3 и 3.3.4 упомянутых Указаний по применению ФЕР: п. 3.3.3 «Коэффициенты к стоимости работ по монтажу конструкций, учитывающие затраты на их демонтаж (разборку), установлены из условия демонтажа (разборки) конструкций в незакрепленном состоянии, освобожденных от заделки в стены и другие конструкции, а также от сварки или иного крепления с другими конструктивными элементами.

При наличии закрепленных конструкций, дополнительные затраты, связанные с пробивкой и заделкой борозд, ниш, гнезд в существующих конструкциях, в которые заделаны демонтируемые конструкции, а также срезка закладных деталей или элементов металлоконструкций, к которым они приведены, надлежит учитывать дополнительно в локальных сметах на основании проектных решений либо актов обследования». В п. 3.3.4 сказано: «В тех случаях, когда при демонтаже (разборке) бетонных, железобетонных либо металлических конструкций возникает необходимость подкладки лесов для поддержки демонтируемых (разбираемых) конструкций во время их демонтажа (разборки), дополнительные работы по установке и разборке поддерживающих лесов надлежит учитывать дополнительно непосредственно в локальных сметах.

При необходимости разборки конструкций, имеющие место при реконструкции зданий и сооружений затраты, связанные с выноской мусора, надлежит

учитывать в порядке, приведенном в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр)».

Из изложенного видно, что материальные затраты, как имеющие место при срезке закладных деталей и металлоконструкций (кислород, пропан-бутан или ацетилен, электроды, элементы лесов и т.д.), так и имеющие место при заделке борозд, ниш, гнезд и отверстий, связанных с демонтажем (разборкой) конструкций (бетон, раствор, кирпич, элементы лесов и т.д.) должны учитываться дополнительно в локальных сметах и коэффициентами на демонтаж не учтены.

Аналогичный порядок, связанный с демонтажем оборудования приведен в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) – МДС 81-37.2004.

Аналогичный порядок, связанный с демонтажем (разборкой) конструкций и изделий при выполнении ремонтно-строительных работ приведен в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) – МДС 81-38.2004.

Вопрос. При проверке и составлении локальных сметных расчетов на ремонтно-строительные работы систематически возникают вопросы при нормировании работ по ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы.

Прошу разъяснить применение коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы:

1. МДС 81-35.2004 п.4.7. работы, выполняемые при ремонте зданий и сооружений, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, коэффициент 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин.

2. МДС 81-35.2004 Приложение 1 т.3 п.1 (Письмо № АП-3230/06) Производство ремонтных работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов, мешающих нормальному производству работ, коэффициент 1,2 к нормам затрат труда и к нормам времени эксплуатации строительных машин.

Если коэффициент 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин учитывает усложненные условия производства ремонтно-строительных работ, выражающиеся в рассредоточенности объемов работ, ограниченных возможностях применения высокопроизводительных средств механизации, повышенные затраты ручного труда на внутрипостроечном транспорте и транспортировке материалов в рабочей зоне и применяется при выполнении работ отдельными участками (не понятны предельные размеры участков и применение данного коэффициента при нормировании капитального ремонта наружных трубопроводов), то что учитывает коэффициент 1,2 к нормам затрат труда и к нормам времени эксплуатации строительных машин (при возможности поясните с учетом методики расчета данного коэффициента).

В каких случаях допустимо применение данных коэффициентов одновременно?

Особенно много вопросов при использовании Сборника ГЭСН-2001-15 Отделочные работы (например, масляная окраска (заказчик утверждает, что усложняющие факторы в этом Сборнике учтены (речь идет о данных коэф.)) и Сборников ГЭСН-2001-22,23,24 (в частности производство работ в колодцах).

Ответ. Утверждение, что коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин учитывают усложненные условия ремонтно-строительных работ т.д. и т.п. — не соответствует действительности.

Указанные выше коэффициенты компенсируют косвенные затраты и потери подрядных организаций при выполнении ремонтных работ, нормируемых по Сборникам ГЭСН на строительные и специальные строительные работы, поскольку нормы ГЭСН на строительные и специальные строительные работы разработаны из учета поточного ведения работ с обеспечением бесперебойной работы людей и техники, что при ремонтно-строительных работах не получается. Коэффициент 1,15 учитывает также косвенные потери подрядных организаций, связанных с малообъемностью работ (при строительстве дома бригада каменщиков задействована на 6-8 месяцев, привезли бригаду — потери 1-2 дня на перевозку и обустройство, затем то же самое, когда надо увезти бригаду и все это «размазывается» на 6-8 месяцев работы бригады на объекте). При ремонте и реконструкции, когда физические объемы работ значительно меньше, следовательно, и перестановка бригад с объекта на объект происходит значительно чаще, уже не через 6-8 месяцев, а через 2-3 месяца, а то и через 2-3 недели. Следовательно, косвенные потери значительно возрастают. Коэффициент 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин компенсирует косвенные потери подрядных организаций, связанных со снижением уровня годового режима работы строительных машин, имеющего место при ремонте и реконструкции по сравнению с работой на новом строительстве. Как известно, годовой режим работы строительных машин приведен в МДС 81-3.99 и там нет дифференциации на работу машин при новом строительстве и при реконструкции и ремонте.

Все потери подрядчика, перечисленные в письме (рассредоточенность, повышение затрат ручного труда и т.д.) компенсируются как раз коэффициентом $K=1,2$ из Приложения №1 к МДС 81-35.2004, а коэффициенты 1,15 и 1,25, как видно из изложенного выше, компенсируют совсем другие потери подрядных организаций. Именно поэтому во втором абзаце п. 4.7. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 допускается совместное применение этих коэффициентов с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к Методике.

Применение коэффициентов 1,15 и 1,25 (п.4.7. МДС 81-35.2004) при нормировании капитального ремонта наружных трубопроводов правомерно при

применении норм на строительные и специальные строительные работы (ГЭСН), кроме работ Сборника №46 ГЭСН-2001 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» и работ, нормируемых по нормам Сборников на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр). Так говорится в п. 4.7. Методики МДС 81-35.2004, второй абзац.

Это по тексту.

А если посмотреть по сути, то будет то же самое, о чем говорилось выше — и малообъемность, и передержка техники — тут о годовом режиме работы вообще говорить не приходится, и полное отсутствие возможности поточного ведения работ. Зачастую при ремонте сетей фактические затраты на перебазировку экскаватора превышают все суммы, получаемые по сметным расценкам.

Как вывод, по данному вопросу можно сказать, что при применении любых норм по Сборникам ГЭСН (не ГЭСНр, не ГЭСНм, не ГЭСНп, а именно ГЭСН), кроме Сборника ГЭСН № 46 при работах на реконструкции или ремонтно-строительных работах, следует применять коэффициенты 1,15 к трудозатратам и 1,25 к времени эксплуатации строительных машин.

Вопрос. Правомерно ли при выполнении работ по реконструкции административного здания (выполняется надстройка 3 и 4 этажей) применение коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин, (согласно пункту 4.7 МДС 81-35.2004), а также коэффициентов, приведенных к приложению № 1 к методике? Работы по реконструкции расценены по ТЕР.

Ответ. Если предметом реконструкции является надстройка одного или нескольких этажей, применение упомянутых коэффициентов правомерно, если осуществляется не надстройка, а пристройка к существующему зданию, применять указанные коэффициенты не следует, т.к. фактически имеет место не реконструкция, а в п. 4.7 Методики определения сметной стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 говорится о работах, аналогичных технологическим процессам при новом строительстве, выполняемым при реконструкции и ремонте, но никак не при расширении. Даже если в титуле стройки будет название «реконструкция», но фактически будет иметь место пристройка, т.е. расширение, применять указанные выше коэффициенты не следует, поскольку в таких случаях следует руководствоваться не формально, на основе названия в титуле стройки, а по существу вопроса.

Вопрос. Согласно 35.81-2004, при проведении работ по капитальному ремонту к расценкам, аналогичным новым технологиям в строительстве, применяются $K = 1,15; 1,25$.

Одновременно к накладным расходам применяется $K = 0,9$, а к сметной прибыли $K = 0,85$.

К чему такая путаница.

Одновременно применяются и повышающие и понижающие коэффициенты. Проще было бы их все отменить, поскольку одни из них, повышающие, перекрываются другими, понижающими.

Ответ. Это совершенно разные коэффициенты. В соответствии с п. 4.7 (второй абзац) Методики определения строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к Методике.

Эти коэффициенты компенсируют подрядным организациям косвенные потери, связанные с тем, что условия работ при новом строительстве и при ремонте и реконструкции отличаются. В первую очередь, это касается таких факторов, как производительность труда. При новом строительстве применение поточного метода производства работ, обеспечивающего бесперебойное ведение работ, возможно намного в большей степени, чем при ремонте и реконструкции и, следовательно, производительность труда рабочих-строителей будет выше.

При новом строительстве также в меньшей степени влияют факторы малообъемности и косвенные потери производительности труда, связанные с этим. При возведении коробки кирпичного дома бригада каменщиков задействована на одном объекте 7-8 месяцев и более и потери, связанные с переездом бригады с объекта на другой объект – приехали, требуется 1-2 дня на обустройство на объекте, уехали, также потеряли 1-2 дня – эти потери «размазываются» на 7-8 месяцев работы, а при ремонте и реконструкции бригада каменщиков зачастую приезжает выложить 300-400 м³ кладки, т.е. на 3-4 недели, а потери (косвенные), связанные с переездом бригады с объекта на объект – те же, что и при новом строительстве, только «размазываются» эти потери уже не на 7-8 месяцев, а на 3-4 недели. Аналогично и с временем эксплуатации строительных машин и механизмов – годовой режим работы строительных машин на объектах нового строительства и на объектах реконструкции и ремонта будет различен практически всегда, на объектах нового строительства он выше. Но поскольку с одной стороны все эти отличия каждый раз разные, а с другой стороны косвенные потери в сметную документацию не включаются, они практически всегда компенсируются повышающими коэффициентами, как и в данном случае. Коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин введены давно, они действовали и в период действия сметно-нормативной базы 1969 г., и в период действия сметно-нормативной базы 1984 г., и в период действия

сметно-нормативной базы 1991 года, только во все эти периоды при ремонте зданий и сооружений допускалось их совместное применение с повышающими коэффициентами, учитывающими усложняющие факторы при производстве работ, а при реконструкции зданий и сооружений этого не допускалось, что вызывало немало нареканий и возражений с мест. С выходом МДС 81-35.2004 эта несуровица отсутствует.

Коэффициенты, о которых говорилось выше, применяются к нормам затрат труда в размере 1,15 и к нормам времени эксплуатации строительных машин в размере 1,25.

А коэффициенты к накладным расходам, принятые в размере 0,9 от величины норм накладных расходов, приведенных в Методических указаниях по величине накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004, касаются упомянутых выше коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин, это другое. Да и МДС 81-33.2004 вышел в свет раньше, чем МДС 81-35.2004, так что напрямую, один к одному эти коэффициенты связывать не следует. То же касается и коэффициента 0,85 к нормам сметной прибыли. Но даже если бы эти коэффициенты и были бы связаны друг с другом, их упразднить, разменивать друг на друга никак нельзя, поскольку коэффициент 1,15 приводится к нормам затрат труда, коэффициент 1,25 – к нормам времени эксплуатации строительных машин, а коэффициент 0,9 применяется к нормативам накладных расходов, коэффициент 0,85 – к нормативам сметной прибыли, т.е. каждый из перечисленных выше коэффициентов применяется к различным статьям затрат, которые впоследствии, при выполнении работ, отражаются в бухгалтерской отчетности. Да и размеры коэффициентов, и порядок их применения не позволяют считать, что совместное применение всех перечисленных коэффициентов приведет к итоговому коэффициенту, равному единице. Так не получится, в чем несложно убедиться, проделав соответствующие расчеты.

Вопрос. Применяются ли повышающие коэффициенты (Кз. п – 1,15 к Кз. м – 1,25) на работы, выполняемые по Сборнику 8 «Электромонтажные работы»?

Ответ. В соответствии со вторым абзацем п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике.

Из изложенного видно, что в части применения коэффициентов 1,15 и 1,25 речь идет о строительных и специальных строительных работах, нормируемых по Сборникам ГЭСН (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»). О монтажных и пусконаладочных работах, выполняемых при реконструкции и ремонте во втором абзаце п. 4.7 Методики речь не идет, следовательно, применение коэффициентов 1,15 и 1,25 при выполнении монтажных работ, в том числе электромонтажных работ, не правомерно.

Вопрос. А почему коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам эксплуатации строительных машин не распространяются на работы, нормируемые по Сборникам ГЭСНм на монтаж оборудования при реконструкции и ремонте зданий и сооружений.

Ответ. Действительно, во втором абзаце п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 введение повышающих коэффициентов к нормам затрат труда в размере 1,15 и к времени эксплуатации строительных машин в размере 1,25 допускается только при выполнении работ, выполняемых при реконструкции и ремонте, аналогичных технологическим процессам при новом строительстве и нормируемым по соответствующим Сборникам ГЭСН на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»). О работах по монтажу оборудования, нормируемых по Сборникам ГЭСНм-2001, в том числе по электромонтажным работам во втором абзаце п. 4.7 МДС 81-35.2004 ничего не говорится и, следовательно, применять упомянутые коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к времени эксплуатации строительных машин к нормам Сборников ГЭСНм-2001 не следует. Это связано с тем, что в подавляющем большинстве случаев работы по монтажу оборудования производятся либо при черновой отделке, по завершению штукатурных работ и даже по завершению подготовки под чистовую отделку но – что главное – все условия монтажа оборудования практически идентичны и при новом строительстве, и при реконструкции зданий, и при их капитальном ремонте. А, если это так, то и коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к времени эксплуатации строительных машин при монтаже оборудования применять не следует.

Есть, правда, 3 Сборника из перечня Сборников ГЭСНм-2001 на монтаж оборудования, которые, возможно, ближе к специальным строительным работам, чем к монтажу оборудования:

- Сборник № 8 ГЭСНм-2001 «Электротехнические установки»;
- Сборник № 10 ГЭСНм-2001 «Оборудование связи»;
- Сборник № 12 ГЭСНм-2001 «Технологические трубопроводы».

По этим Сборникам вопрос применения указанных выше коэффициентов рассматривался отдельно. Выяснилось, что за последние годы существенно изменились требования к электромонтажным работам – вышли в свет ПУЭ-6

и ПУЭ-7 (ПУЭ – это Правила устройства электроустановок), в соответствии с которыми все токонесущие сети и изделия должны прокладываться с занулением и заземлением. В результате, вся проводка, все розетки, выключатели и т.д. стали выпускаться и устанавливаться с занулением и заземлением. А старая проводка стала непригодной, ее уже не состыковать с новой, даже если она годная к употреблению, поскольку эта старая проводка, с розетками и выключателями была смонтирована без зануления и заземления, в результате получается, что старую проводку с новой состыковать невозможно, поэтому при реконструкции и ремонте, вне зависимости от степени износа, старую проводку стирают и прокладывают новую, с занулением и заземлением. То же и с розетками и с выключателями. В результате получается, что условия производства электромонтажных работ при реконструкции и ремонте идентичны условиям производства работ при новом строительстве, а значит – применение коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к времени эксплуатации строительных машин и механизмов в случае выполнения электромонтажных работ при реконструкции и ремонте будет неоправданным.

Работы по монтажу оборудования и систем связи и сигнализации. Здесь следует иметь в виду, что в составе Сборников ГЭСН-2001 имеется Сборник ГЭСН-2001 3 34 «Сооружения связи, радиовещания и телевидения», который относится к Сборникам ГЭСН на строительные и специальные строительные работы и, следовательно, по работам, нормируемым по таблицам этого Сборника при реконструкции и ремонте, применение коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин, допустимо.

Что касается работ непосредственно по монтажу оборудования связи, нормируемых по таблицам Сборника № 10 ГЭСНм-2001 «Оборудования связи», то эти работы, как правило, выполняются перед чистовой отделкой либо при выполненной чистовой отделке и, следовательно, условия работ по монтажу оборудования связи при новом строительстве идентичны условиям работ по монтажу оборудования связи при реконструкции и ремонте, из чего следует, что применение коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов при монтаже оборудования связи будет неоправданным.

Остается вопрос по применению коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин при выполнении работ по монтажу технологических трубопроводов, нормируемых по Сборнику № 12 ГЭСНм-2001 «Технологические трубопроводы». Действительно, условия работ при реконструкции и ремонте по монтажу и обвязке технологических трубопроводов сложнее, чем при выполнении этих же работ на объектах нового строительства. Весь вопрос в том – насколько сложнее... Думается, что введением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к времени эксплуатации строительных машин, к нормам таблиц Сборника № 12 ГЭСНм-2001 «Технологические трубопроводы», будет недостаточным и существенно

недостаточным, поскольку при реконструкции и ремонте существующих зданий и сооружений при прокладке либо замене технологических трубопроводов резко возрастает (в разы) количество стыков, а с ним и трудоемкость работ. Вот если бы нормы таблиц Сборника № 12 ГЭСНМ-2001 «Технологические трубопроводы» были разработаны на единицу измерения «1 стык», тогда, возможно, применение коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин при монтаже и прокладке технологических трубопроводов на объектах реконструкции и ремонта, было бы достаточным, но поскольку этого нет, то и вводить данные коэффициенты будет некорректно. Навредить можно. Но тот факт, что работы, выполняемые по Сборнику № 12 ГЭСНМ-2001 «Технологические трубопроводы» не попадают в перечень работ, на которых распространяются коэффициенты 1,15 и 1,25 вовсе не означает, что раз на эти работы не следует применять упомянутые коэффициенты, то значит и подрядчики не несут никаких дополнительных затрат при выполнении работ по монтажу и прокладке технологического оборудования на объектах реконструкции и капитального ремонта. Несут, и еще какие... Выше уже говорилось, что затраты подрядчика по монтажу и прокладке технологического оборудования на объектах реконструкции и ремонта настолько значительны, что эти коэффициенты их никак не покрывают. Получается, что в случае работ по монтажу и прокладке технологических трубопроводов на объектах реконструкции и ремонта коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин не применяются не потому, что они будут слишком велики и подрядчик, применяя их, будет переполучать, а напротив, потому, что они слишком малы и, применяя их, подрядчик все равно не сможет покрыть свои фактические затраты, но в случае применения этих коэффициентов подрядчик лишится права калькулирования своих затрат по монтажу и прокладке технологических трубопроводов в условиях реконструкции и ремонта. Если, подрядчику будут все говорить – и заказчики, и проверяющие, что он, получая за стоимость работ по нормам Сборника ГЭСНМ-12 с применением указанных коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин, не вправе требовать калькулирования этих своих работ, поскольку все нормативы, а коэффициенты к нормам затрат труда и к нормам времени эксплуатации строительных машин – это тоже сметные нормативы – разработаны на основе принципа усреднения (и это правда), следовательно, подрядчик будет где-то недополучать, а где-то переполучать и так и должно быть и больше этого подрядчику ничего не положено – хотя из-за неудачно выбранной единицы измерения при нормировании Сборника № 12 ГЭСНМ-2001 «Технологические трубопроводы», при выполнении работ по реконструкции и ремонту будет недополучать всегда. Поэтому, чем вводить эти коэффициенты 1,15 и 1,25 к нормам Сборника № 12 ГЭСНМ-2001 «Технологические трубопроводы», не лучше ли дать право подрядчику требовать калькулирования своих работ по монтажу и прокладке технологических трубопроводов на

объектах реконструкции и ремонта. И сейчас подрядчик такое право имеет, поскольку в п. 2.3. (восьмой абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 сказано, что «В случае отсутствия в Сборниках действующих норм и расценок отдельных нормативов по предусматриваемым в проекте технологиям работ допускается разработка соответствующих индивидуальных сметных норм и единичных расценок, которые утверждаются заказчиком (инвестором) в составе проекта (рабочего проекта). Индивидуальные сметные нормы и расценки разрабатываются с учетом конкретных условий производства работ со всеми усложняющими факторами».

Как видно из текста, право на разработку индивидуальных сметных норм и расценок на работы по монтажу и прокладке технологических трубопроводов при реконструкции и ремонте имеется, поскольку в Сборнике № 46 ГЭСН-2001 государственных элементных сметных норм нормы на работы по монтажу и прокладке технологических трубопроводов при реконструкции зданий и сооружений таких норм нет, отсутствуют они и в Сборниках ГЭСН-Нр-2001 на ремонтно-строительные работы, следовательно, при отсутствии государственных сметных норм правомерной будет постановка вопроса о разработке индивидуальных сметных норм. А значит имеются все возможности предусмотреть все фактические затраты подрядчика при выполнении работ по монтажу и прокладке технологических трубопроводов при реконструкции и ремонте.

Дело за подрядчиком...

Вопрос. Возможно ли применение коэффициентов 1,15 и 1,25, приведенных во 2-м абзаце п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 совместно с коэффициентами, приведенными в технической части Сборника № 28 ГЭСН-2001 «Железные дороги» (п. 1.10 Раздел 1 Общие указания и п. 2.1 Раздела 2 Коэффициенты к сметным нормам).

Ответ. В соответствии со вторым абзацем п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике.

Из поставленного вопроса видно, что в части применения коэффициентов 1,15 и 1,25 речь идет о совместном применении этих коэффициентов с коэф-

фициентами, приведенными в технической части Сборника № 28 ГЭСН-2001 «Железные дороги». Но в тексте второго абзаца п. 4.7 упомянутой выше Методики сказано, что указанные коэффициенты (1,15 и 1,25) допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике, а о возможности применения этих коэффициентов совместно с коэффициентами, приведенными в технической части Сборника № 28 ГЭСН-2001 «Железные дороги» ничего не говорится. Следовательно, совместное применение коэффициентов 1,15 и 1,25, приведенных во втором абзаце п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 с коэффициентами, приведенными в технической части Сборника № 28 ГЭСН-2001 «Железные дороги» неправомерно.

Вопрос. При определении сметной стоимости на ремонт линий электропередач правомерно ли будет применение повышающих коэффициентов 1,15 и 1,25 при нормировании работ по Сборнику № 33 ГЭСН-2001 «Линии электропередач»?

Ответ. В соответствии со вторым абзацем п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике.

Из изложенного видно, что в части применения коэффициентов 1,15 и 1,25 речь идет о строительных и специальных строительных работах, нормируемых по Сборникам ГЭСН (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»), к числу которых относится и Сборник № 33 ГЭСН-2001 «Линии электропередач». Следовательно, применение коэффициентов 1,15 и 1,25 в соответствии со 2-м абзацем п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации в данном случае правомерно.

Вопрос. При определении стоимости демонтажа при капитальном ремонте и реконструкции применялись расценки для нового строительства по нормам ГЭСН-2001 (ТЕР-2001).

Следует ли в этом случае помимо коэффициентов на демонтаж применять коэффициенты $K=1,15$ и $K=1,25$?

Ответ. В соответствии со вторым абзацем п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации

МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике.

Из поставленного вопроса видно, что в части применения коэффициентов 1,15 и 1,25 речь идет о совместном применении этих коэффициентов с коэффициентами на демонтаж конструкций и изделий, приведенными в Указаниях по применению Федеральных Единицных расценок (ФЕР) МДС 81-36.2004.

Но в тексте второго абзаца п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 сказано, что указанные коэффициенты (1,15 и 1,25) допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении 1 к настоящей Методике, а коэффициенты на демонтаж в упомянутом Приложении не приведены, они приведены в другом документе – Указаниях по применению Федеральных единичных расценок (ФЕР) на строительные и специальные строительные работы. Следовательно, применение коэффициентов 1,15 и 1,25 совместно с коэффициентами на демонтаж неправомерно.

Вопрос. Просим пояснить применение коэффициентов к расценкам в нашем конкретном случае.

Работы ведутся по подпорной стенке автодороги, находится она на расстоянии 3 м от кабельной эстакады (расположенной вдоль дороги), где на металлоконструкциях, в коробах в а/ц трубах, в изоляции проложен кабель. Заказчик дает коэффициент на стесненность 1,15, кроме того, подрядчик требует коэффициент 1,2 на производство работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, с чем Заказчик не согласен.

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 08.12.2005 г. № 02-1590 (7) разъяснило, что коэффициенты, учитывающие условия производства работ и усложняющие факторы, включаются в локальные сметы при выполнении строительных (ремонтных) работ в соответствии с проектом организации строительства или проектом производства работ, согласованным с заказчиком.

В соответствии с пунктом 5 таблицы 1 приложения № 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) предусматривается применение коэффициента для учета влияния условий производства работ. Указанный коэффициент применяется при работах вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, в том числе в охранной зоне действующей воздушной линии электропередачи при соблюдении условий п. 1 примечаний к таблице.

Учитывая то обстоятельство, что работы по подпорной стенке автодороги ведутся на расстоянии 3 м от расположенной вдоль дороги эстакады, по которой на металлоконструкциях (в коробах и в асбоцементных трубах) проложен кабель, коэффициент 1,2 применять не следует.

Вопрос. Просим разъяснить, распространяются ли повышающие коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин, приведенные в п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 на кровельные работы, а также внутренние сантехнические работы и на работы по прокладке наружных сетей.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 27.07.05 г. № 6-594 (8) разъяснило, что в соответствии с п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, «выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к настоящей Методике».

В составе Сборников ГЭСН на строительные и специальные строительные работы входят:

- Сборник ГЭСН № 12 «Кровли»;
- Сборник ГЭСН № 16 «Трубопроводы внутренние»;
- Сборник ГЭСН № 17 «Водопровод и канализация – внутренние устройства»;
- Сборник ГЭСН № 18 «Отопление – внутренние устройства»;
- Сборник ГЭСН № 19 «Газоснабжение – внутренние устройства»;
- Сборник ГЭСН № 20 «Вентиляция и кондиционирование воздуха»;
- Сборник ГЭСН № 22 «Водопровод – наружные сети»;
- Сборник ГЭСН № 23 «Канализация – наружные сети»;
- Сборник ГЭСН № 24 «Теплоснабжение и газопроводы – наружные сети».

Все перечисленные Сборники ГЭСН-2001 входят в состав Сборников ГЭСН на строительные и специальные строительные работы, следовательно, при применении каких-либо норм из перечисленных Сборников в сметах на ремонтно-строительные работы либо на работы при реконструкции зданий и сооружений, к указанным нормам следует применять коэффициенты, приведенные в п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации.

Вопрос. Казначейство требует исключения из сметной документации и актов приемки выполненных работ коэффициента, приведенного в п. 6 таблицы 3 Приложения № 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, а также в п. 6 приложения 3 Указаний по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004. Данный коэффициент предусматривает ремонт существующих зданий без расселения, что полностью соответствует нашим условиям – работы ведутся в нерасселенном здании поликлиники, где имеются пересечения потоков больных с врачебным персоналом и рабочих-строителей, а для выполнения ремонтно-строительных работ высвобождаются 3-4 помещения, не более. Право ли казначейство?

Ответ. Работники казначейства неправы. Во-первых, само казначейство не является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области строительства, следовательно, работники казначейства не имеют права самостоятельно решать отдельные сметные вопросы на местах, требовать что-то исключить или что-то заменить. Они имеют право обращаться в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти в области строительства, каковым в настоящее время является Федеральное агентство по строительству и ЖКХ.

Во-вторых, работники казначейства неправы по сути вопроса. Коэффициент 1,5 к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин надлежит применять в случае выполнения ремонта существующих зданий без расселения, см. табл. 3 Приложения № 1 к МДС 81-35.2004 и Приложение № 3 к МДС 81-38.2004. В книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» данный вопрос рассматривается достаточно подробно, см. том 1, стр. 197-198, 199-200, 214-215, 219-221, 226, Приложения № 30, 32, 40, 43, 46.

Вопрос. При выполнении капитального ремонта кровельных домов или объектов социально-культурного назначения какой усложняющий коэффициент следует применять:

1,5; 1,15 или вообще никакой?

Ответ. Возможен любой вариант из перечисленных – и так, и так, и эдак.

Если на объекте ведется только ремонт кровли и кровля относится к «сложным» (а к сложным кровлям, в соответствии с п. 7 примечаний к таблице 3 приложения 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации – МДС 81-35.2004, а также в соответствии с п. 7 примечаний к Приложению 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) – МДС 81-38.2004, относятся скатные кровли (только скатные) строительной системы со скатом более чем на две стороны, с перепадом по высоте, с ук-

лоном более 27 и при этом другие ремонтно-строительные работы по дому не ведутся, следует применять коэффициент 1,15.

Если на объекте ведется только ремонт плоской рулонной кровли и к месту производства работ имеется автономный доступ, то никаких повышающих коэффициентов начислять не следует.

Если на объекте ведется комплексный ремонт, включая ремонт кровли и здание не расселено, имеет место пересечение людских потоков, то в этом случае, в соответствии с п.6 табл. 3 приложения № 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 и п. 6 приложения 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) – МДС 81-38.2004 к нормам затрат труда рабочих-строителей и времени эксплуатации строительных машин следует применять коэффициент 1,5.

Вопрос. При осуществлении реконструкции и капитального ремонта мостов работы по прежнему проезжей части зачастую производятся на одной половине проезжей части при движении транспорта на другой.

При составлении сметной документации на указанные работы используются расценки федеральных и территориальных Сборников расценок №№ 27, 30, 6, 13 и других Сборников.

Проектные организации при составлении сметной документации применяют в соответствии с техническими частями к Сборникам расценок № 27 и № 30 коэффициент $K=1,2$ ко всем работам, выполняемым на одной половине проезжей части при движении транспорта на другой.

Однако отдельные заказчики при проверке сметной документации и расчетах за выполненные работы разрешают применять указанный коэффициент только к расценкам Сборников № 27 и № 30, ссылаясь на то, что техническими частями других Сборников его применение не оговорено.

При этом ими не принимается во внимание то, что еще в сметно-нормативной базе 1984 года было разъяснение о применении коэффициента $K=1,2$ ко всем работам, выполняемым на одной половине проезжей части.

Наша организация считает, что указанный коэффициент должен применяться к расценкам всех Сборников, так как все выполняемые на одной проезжей части работы одинаково осложнены движением транспорта на другой.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 03.05.2006 г. № 02-616 (9) разъяснило, что в соответствии с п. 1.5 ГЭСН-2001-30 «Мосты и трубы» нормы и расценки на земляные, свайные и другие вспомогательные работы при строительстве мостов и труб, не вошедшие в данный Сборник, должны определяться по соответствующим Сборникам ГЭСН (ФЕР) с учетом технической части указанного Сборника.

С учетом изложенного, нормы (расценки) на работы, выполняемые на одной половине проезжей части моста при систематическом движении транспорта

по другой, следует определять с учетом коэффициентов, предусмотренных в п. 3.3 технической части Сборника ГЭСН-2001-30, включая Сборники ГЭСН 5, 6, 13.

Указанное разъяснение также распространяется на порядок применения коэффициентов согласно п. 3.1 технической части Сборника ГЭСН-2001-27 «Автомобильные дороги».

Вопрос. В последние годы на территории Российской Федерации построены и эксплуатируются под высоким давлением сотни тысяч километров магистральных газопроводов и обслуживающих их инженерных коммуникаций (линии связи, ЛЭП, подъездные дороги и др.). При этом в так называемых «коридорах» на отдельных их участках построены и эксплуатируются одновременно по несколько ниток газопроводов, нефтепроводов и продуктопроводов.

В последние годы, в целях более эффективной организации эксплуатации и сокращения затрат на ее содержание, заказчики, как правило, новое строительство осуществляют в указанных «коридорах» в охранных зонах эксплуатируемых под высоким давлением газонефтепродуктопроводов и их инженерных коммуникаций. Это приводит к определенным ограничениям доступа к строительным площадкам, стеснению осуществления отдельных производственных процессов, невозможности использования расширенных строительно-монтажных потоков и комплексов.

Кроме того, в условиях круглогодичного производства работ на открытых площадках и климатических условий неизбежны «нештатные» ситуации в процессе производства работ, которые значительно повышают риски повреждения действующих объектов, что к сожалению имеет место, с вытекающими последствиями.

В процессе производства работ возникают и другие условия, связанные с эксплуатацией действующих объектов и влияющие на производство строительно-монтажных работ.

Указанные моменты еще более очевидно проявляются при реконструкции действующих объектов (частей участка) газонефтепродуктопроводов.

Однако, заказчики и проектные институты на строительстве газонефтепродуктопроводов при разработке проектно-сметной документации при производстве строительных и других работ на открытых и полукрытых производственных площадках в стесненных условиях, с наличием в зоне производства работ действующего технологического оборудования или движения технологического транспорта (МДС 81-35.2004, приложение 1 п. 4) или производстве строительных и других работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением (давлением – добавка автора), в том числе в охранной зоне действующей воздушной линии электропередачи (МДС 81-35.2004, приложение № 1 п. 5) не применяют соответствующий коэффициент (1,15 или 1,20), учитывающий влияние условий производства работ.

Просим дать разъяснение по затронутому вопросу.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 01.02.2005 г. № 6-49 (10) разъяснило, что в приложении № 1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации – МДС 81-35.2004 приведены повышающие коэффициенты к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части Сборников), нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату труда рабочих, обслуживающих машины), для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами предусмотрено применение коэффициента в размере 1,2 к нормам затрат труда и нормам времени работы строительных машин и механизмов, при производстве работ в охранной зоне действующей воздушной линии электропередачи.

При прокладке вторых и третьих ниток магистральных газо- и нефтепроводов в проектной документации предусмотрены расстояния между нитками, обеспечивающие безопасные условия как в процессе строительства, так и в процессе эксплуатации газо- и нефтепроводов, в том числе и при производстве работ в так называемых «коридорах».

При пересечении магистральных газо- и нефтепроводов с постоянными и временными автодорогами предусматриваются проектные решения, обеспечивающие безопасность выполнения работ.

При производстве работ по реконструкции и ремонту существующих газо- и нефтепроводов (ремонт изоляции и т.д.) в проектной документации предусматриваются мероприятия, обеспечивающие безопасные условия производства работ – прекращение подачи газа и нефти либо снижения давления до уровня, исключающего возможность взрыва и т.д.

С учетом изложенного Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству не может поддержать предложения о введении повышающих коэффициентов к нормам затрат труда и времени работы строительных машин при производстве работ по прокладке газо- и нефтепроводов в «коридорах» между действующими линиями трубопроводов.

Вопрос. Наша организация занимается защитой газопроводов от электрохимической коррозии. Вопрос: можем мы применять повышающие коэффициенты 1,15; 1,25 к нашему виду работ, а также на восстановление газонов, восстановление благоустройства.

Ответ. В соответствии со вторым абзацем п. 4.7. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени

эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к настоящей Методике».

Как видно из текста, коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин допускается применять в случаях, когда при ремонте либо реконструкции выполняются строительные работы, нормируемые по Сборникам ГЭСН на строительные и специальные строительные работы, кроме Сборника № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» и не более того, поэтому, когда при ремонте и реконструкции газопроводов выполняются работы по электрохимзащите, применение упомянутых выше коэффициентов 1,15 и 1,25 неправомерно, поскольку работы по электрохимзащите относятся не к строительным, а к монтажным работам, а на монтажные работы эти коэффициенты не распространяются. В случае выполнения при ремонте и реконструкции газопроводов работ по восстановлению газонов и восстановлению благоустройства, эти коэффициенты 1,15 и 1,25 допускается применять, если работы по восстановлению газонов и восстановлению благоустройства нормируются по Сборникам ГЭСН на строительные работы, т.е. по Сборникам № 1 и № 47 ГЭСН-2001. Но, если эти работы нормируются по Сборникам ГЭСНр на ремонтно-строительные работы (ремонт благоустройства), применение коэффициентов 1,15 и 1,25 неправомерно, т.к. на ремонтные работы они не распространяются. Если работы по восстановлению газонов и благоустройства выполняются при новом строительстве газопроводов, применение коэффициентов 1,15 и 1,25 недопустимо, т.к. эти коэффициенты при новом строительстве не применяются.

Вопрос. Правомерно ли применять коэффициенты 1,15 и 1,25 к капитальному ремонту и реконструкции сетей наружного освещения к разделу «Общестроительные работы»?

Ответ. Если общестроительные работы осмечиваются по нормам и расценкам Сборников ГЭСН-2001 на строительные работы (кроме Сборника № 46 ГЭСН-2001 «Работы при реконструкции зданий и сооружений»), применение коэффициентов 1,15 к нормам оплаты труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин правомерно, если общестроительные работы осмечиваются по Сборникам на ремонтно-строительные работы ГЭСНр-2001, применение упомянутых выше коэффициентов неправомерно.

Вопрос. Вневедомственная экспертиза исключает коэффициент $K = 1,5$ (п. 6 табл. 3 приложения № 1 к МДС 81-35.2004) при ремонте внутренних канализационных труб, ссылаясь на то, что ремонт труб, это не ремонт зданий без расселения, как это сказано в п. 6 табл. 3 приложения № 1 к МДС 81-35.2004. Правомерны ли их действия.

Ответ. Действия экспертизы неправомерны. Ремонт канализационных труб – это и есть не что иное, как ремонт зданий, а все остальное, это лукавство.

Если сотрудники экспертизы пытаются утверждать, что коэффициент 1,5 по п. 6 табл. 3 приложения № 1 к МДС 81-35.2004 следует применять только при комплексном ремонте существующих зданий (в том числе жилых домов) без расселения, то они неправы. Во-первых, в тексте п. 6 табл. 3 приложения № 1 к МДС 81-35.2004 о комплексном ремонте существующих зданий (включая жилые дома) не говорится, говорится о ремонте существующих зданий, (включая жилые дома) без расселения, а это не одно и то же, во-вторых, комплексный ремонт зданий, в том числе и жилых домов, как правило, как раз проводится после расселения здания, поскольку при комплексном ремонте зачастую производится замена перекрытий и других жизненно важных систем.

Вопрос. Можем ли мы применять коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин (Письмо Росстроя от 07.07.2005 г. № 6-541), при выполнении работ по ремонту улиц.

Ответ. В соответствии с п. 4.7. Методики определения строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к Методике.

Поскольку Сборника ГЭСН-2001 на ремонт улиц не существует, а Сборник № 27 «Автомобильные дороги» относится к Сборникам на строительные работы, в целом применение коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин не возбранено; однако в п. 1.3. общих указаний технической части Сборника № 27 ГЭСН-2001 «Автомобильные дороги» указано, что в нормах Сборника № 27 ГЭСН-2001 «Автомобильные дороги» предусмотрены работы по сооружению новых и реконструкции существующих автомобильных дорог...

Поскольку к нормам на работы по реконструкции коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин не применяются, не следует применять коэффициенты 1,15 и 1,25 к следующим таблицам Сборника № 27 ГЭСН-2001 «Автомобильные дороги»:

– Нормы раздела 3 Сборника № 27 «Подготовка существующих оснований и покрытий под черные щебеночные (гравийные) и асфальтобетонные покрытия (при реконструкции)», табл. 27-03-01 – 27-03-04, табл. 27-03-008 – 27-03-010, а также к нормам 27-12-005-5; 27-12-005-6; 27-12-008-2; 27-12-009-3; 27-12-010-2; 27-12-010-3.

Также не допускается применение коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин при

выполнении работ по ремонту улиц, нормируемых по нормам Сборника ГЭСН-2001-68 «Благоустройство».

К остальным нормам таблиц Сборника ГЭСН № 27 «Автомобильные дороги» применение коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин правомерно.

Вопрос. В письме № КЦ/П132 от 27.01.05 г. в пункте 4 говорится: «При определении стоимости работ по капитальному ремонту наружных инженерных сетей, улиц и дорог общегородского, районного и местного значения, мостов и путепроводов, а также работ..., указанные коэффициенты 1,15; 1,25 не применяются».

Прав ли Подрядчик, настаивая на применении этих коэффициентов при капитальном ремонте магистральных нефтепродуктопроводов?

Ответ. Координационный центр, который выпустил письмо № КЦ/П132, не является ни официальной организацией, которой дано право давать официальные разъяснения, ни организацией – разработчиком Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, следовательно, письма и разъяснения координационного центра не имеют никакой силы, если в них нет ссылки на официальные документы или письма (с указанием даты и номера) Госстроя России и Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству. Это по форме. Теперь по сути. В Методике определения строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (п. 4.7, второй абзац) четко сказано: «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в приложении 1 к настоящей Методике».

Как видно из текста, речь идет о работах, нормируемых по Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы, всем, кроме норм Сборника № 46 ГЭСН-2001 «Работы при реконструкции зданий и сооружений». И, поскольку эти коэффициенты распространяются на все Сборники ГЭСН-2001 кроме норм Сборника № 46, то значит они распространяются и на работы, нормируемые по Сборникам № 22 «Водопровод – наружные сети», № 23 «Канализации – наружные сети», № 24 «Теплоснабжение и газопроводы – наружные сети», № 25 «Магистральные и промысловые газопроводы», № 30 «Мосты» и др. В части Сборника № 27 «Автомобильные дороги», на него порядок, изложенный в п. 4.7. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации

МДС 81-35.2004 тоже распространяется, но не в полном объеме, поскольку, в соответствии с п. 1.3. общих указаний технической части Сборника № 27 ГЭСН-2001 «Автомобильные дороги» сказано, что в нормах Сборника № 27 «Автомобильные дороги» предусмотрены работы по сооружению новых и реконструкции существующих автомобильных дорог, а к нормам на ремонт и реконструкцию, как известно, коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин применять не следует, см. ответ на предыдущий вопрос.

В части применения упомянутых коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин при капитальном ремонте магистральных нефтепродуктопроводов, то их применение правомерно в тех случаях, когда работы, выполняемые при капитальном ремонте магистральных нефтепродуктопроводов, нормируются по нормам Сборников ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») – в соответствии с п. 4.7 (второй абзац) МДС 81-35.2004. Кроме того, по данному вопросу следует руководствоваться также разъяснением, приведенным в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 20.05.2005 г. № 6-486, которое приведено в приложении № 35 (стр. 343) в первом томе 2-х томника «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы». В упомянутом письме также дается разъяснение, что указанные коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин допускается применять при реконструкции и ремонте магистральных газопроводов.

ГЛАВА 4

СМЕТНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С УСЛОВИЯМИ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

Вопрос. В п. 1.16 технической части Сборника № 28 ГЭСН-2001 «Железные дороги» оговорена возможность применения повышающих коэффициентов, размер которых приведен в п. 2.2 технической части, учитывающих усложняющие факторы, связанные с производством работ в «окно» при укладке стрелочных переводов и глухих пересечений. Почему эти коэффициенты применяются только при укладке стрелочных переводов и глухих пересечениях, а при ремонте путей (замена рельс и шпал, укладка вторых путей и т.д.) не применяются?

Ответ. Потому, что все работы, перечисленные в вопросе, оговорены в п. 1.10 технической части: «Нормами не учтены дополнительные затраты, связанные с движением поездов. При производстве работ в условиях движения поездов по пути, на котором ведутся работы, или по путям, смежными с ним с нормальными междупутьями, а также на междупутьях и в пределах до 4 м от оси крайнего пути, для учета перерывов в работе, вызванных пропуском поездов, к нормам затрат труда рабочих-строителей и рабочих, обслуживающих машины (машинистов), времени использования строительных машин и механизмов следует применять коэффициенты, приведенные в п. 2.1 табл. 2 технической части».

Ниже приводятся эти коэффициенты:

2.1 Выполнение работ в условиях движения поездов:

	К нормам затрат труда	К нормам затрат эксплуатации машин
14-36	1,15	1,15
37-72	1,4	1,4
73-112	1,7	1,7
113-140	2,0	2,0
Свыше 140	2,3	2,3

Вопрос. При прокладке и реконструкции контактных сетей железных дорог работы производятся с телескопических площадок, установленных на железнодорожных дрезинах (фото 1), при этом участки реконструкции контактных сетей обесточиваются.

Подрядные организации настаивают (без какой-либо ссылки на методические либо нормативные документы), что подобные работы, выполняемые с выдвинутых телескопических площадок, относятся к верхолазным работам.

Наша организация считает эти требования неправомерными, поскольку иначе к верхолазным работам следовало бы относить все работы, выполняемые с телескопических вышек.

Просим дать разъяснение по данному вопросу.

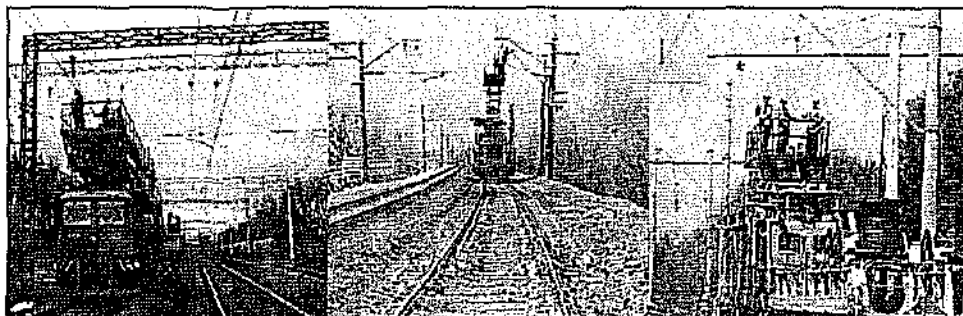


Фото 1

Ответ. Федеральное государственное учреждение «Центр охраны труда в строительстве» (ФГУ ЦОТС) относительно правомерности отнесения работ, выполняемых с телескопических площадок, установленных на железнодорожных дрезинах к верхолазным работам письмом от 06.07.2006 г. № 41-В.А. (11) разъяснило, что порядок отнесения работ к верхолазным определяется ПОТ РМ – 012-2000 «Межотраслевые правила по охране труда при работе на высоте» утвержденными постановлением Минтруда России от 4 октября 2000 г. № 68.

Согласно п. 1.1 этого нормативного акта верхолазными работами считаются работы, выполняемые на высоте более 5 м от поверхности земли, перекрытия или рабочего настила, над которыми производятся работы непосредственно с конструкций или оборудования при их монтаже или ремонте, при этом основным средством предохранения работников от падения является предохранительный пояс.

Согласно этому указанные в вашем запросе работы не могут быть отнесены к верхолазным работам по следующим причинам:

- 1) работы выполняются на высоте менее 5 м;
- 2) работы выполняются с подмостей, а не непосредственно с конструкций или оборудования;
- 3) в качестве основного средства защиты от падения применяются ограждения, а не предохранительный пояс.

В дополнении к изложенному в письме ФГУ «Центр охраны труда в строительстве» от 06.07.2006 г. № 41-В.А. приводим фотографию работ, где выполняемые работы можно отнести к верхолазным, поскольку выполнены все три условия, перечисленные в письме ФГУ ЦОТС от 06.07.2006 г. № 41-В.А., а именно:

- 1) работы выполняются на высоте более 5 м;
- 2) работы выполняются непосредственно с конструкций крыши бельведера Константиновского дворца в Стрельне;
- 3) в качестве основного средства защиты от падения применяется предохранительный пояс.



Фото 2

В данном случае на фото 2 показано выполнение кровельных работ на бельведере Константиновского дворца в Стрельне неподалеку от г. Санкт-Петербурга. Вот эти работы относятся к верхолазным работам.

Вопрос. Наш вопрос касается затрат по ремонту и содержанию автодорог. В смете предусмотрены затраты на подвозку недостающего грунта или песка (он заложен в смету по отпускной цене), с доставкой на 50–75 км. Заказчик настаивает, что ремонтировать дорогу требуется не в полном объеме, достаточно только 3–5 км, а по остальной части дороги ремонт не требуется, можно и обойтись.

Что нам делать? Как доказать, что затраты по ремонту и содержанию дороги нам придется понести в полном объеме. Дорога землевозная, грунтовая.

Ответ. В первую очередь подрядчику следует произвести геодезическую съемку этой землевозной грунтовой дороги, а также ее фотосъемку, при наличии документов в том числе фотодокументов и материалов геодезической съемки, легче будет доказать заказчику свою правоту. Но даже, если заказчик правоту подрядчика не признает и не согласится с его доводами, невзирая на наличие подтверждающих документов, следует в процессе работ, по мере эксплуатации землевозной грунтовой дороги еще раз (а возможно и не один раз) повторить геодезическую съемку дороги, а также фотосъемку, чтобы можно было доказать заказчику (а также самому себе), что состояние дороги существенно ухудшается в процессе ее эксплуатации и это происходит на всем протяжении дороги.

Свою правоту нужно уметь доказывать.

Вопрос. Какая категория монолитных ж/б поверхностей подлежит выравниванию сухими растворными смесями по расценке 15-02-019-03 «Сплошное выравнивание поверхности 1-слойной штукатуркой из сухих растворных смесей толщиной до 10 мм»?

Прав ли Подрядчик, применяющий указанную расценку при подготовке монолитных ж/б стен к окраске вододисперсионными составами?

Заказчик считает, что нормами и расценками Сборника № 6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции» учтено выполнение работ с идеальной поверхностью и вертикальностью конструкции и поэтому никаких работ по выравниванию поверхностей сухими смесями не признает, отказывает во

включении этих работ в сметную документацию и, соответственно, в оплате этих работ заявляя, что если подрядчик и выполнял эти работы, то только в порядке устранения своего брака, так как монолитные железобетонные конструкции были выполнены не идеально, а значит, подрядчик должен выполнять работы по выравниванию поверхностей сухими смесями за свой счет. Мы с этим не согласны. Просим дать разъяснение по данному сложному вопросу.

Ответ. Вопрос не так прост, как казалось бы. Тут в первую очередь следует определить, действительно ли подрядчик виновен в некачественном выполнении монолитных железобетонных конструкций, как это уверяет заказчик и, поэтому он, подрядчик, должен за свой счет выполнять работы по выравниванию поверхностей сухими смесями за свой счет, тем самым как бы исправляя свой брак. Так ли это? Попробуем разобраться.

В первую очередь следует определить, какие требования приводятся в СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции», какие отклонения от проектных требований нормами этого СНиП 3.03.01-87 допускаются (соответственно отклонения, превышающие эти допуски, уже недопустимы). Итак...

В соответствии с п. 2.111 раздела 2 «Бетонные работы» подраздела «Приемка бетонных и железобетонных конструкций или частей сооружений» СНиП 3.03.01-87 при приемке законченных бетонных и железобетонных конструкций или частей сооружений следует обеспечить:

- соответствие конструкций рабочим чертежам;
- качество бетона по прочности, а в необходимых случаях по морозостойкости, водонепроницаемости и другим показателям, указанным в проекте;
- качество применяемых в конструкции материалов, полуфабрикатов и изделий.

В соответствии с п. 2.113 этого же СНиП, требования, предъявляемые к законченным бетонным и железобетонным конструкциям или частям сооружений, приведены в таблице 11.

Ниже приводится эта таблица.

Таблица 11

Параметр	Предельные отклонения	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
1. Отклонение линий плоскостей пересечения от вертикали или проектного наклона на всю высоту конструкций для:		
фундаментов	20 мм	Измерительный
стен и колонн, поддерживающих монолитные покрытия и перекрытия	15 мм	Каждый конструктивный элемент, журнал работ
стен и колонн, поддерживающих сборные балочные конструкции	10 мм	То же

Параметр	Предельные отклонения	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
стен зданий и сооружений, возводимых в скользящей опалубке, при отсутствии промежуточных перекрытий	1/500 высоты сооружения, но не более 100 мм	Измерительный, всех стен и линий их пересечения, журнал работ
стен зданий и сооружений, возводимых в скользящей опалубке, при наличии промежуточных перекрытий	1/1000	
высоты сооружения, но не более 50 мм	То же	
2. Отклонение горизонтальных плоскостей на всю длину выверяемого участка	20 мм	Измерительный, не менее 5 измерений на каждые 50–100 м, журнал работ
3. Местные неровности поверхности бетона при проверке двухметровой рейкой, кроме опорных поверхностей	5 мм	То же
4. Длина или пролет элементов	± 20 мм	Измерительный, каждый элемент, журнал работ
5. Размер поперечного сечения элементов	+ 6 мм - 3 мм	То же
6. Отметки поверхностей и закладных изделий, служащих опорами для стальных или сборных железобетонных колонн и других сборных элементов	- 5 мм	Измерительный, каждый опорный элемент, исполнительная схема
7. Уклон опорных поверхностей фундаментов при опирании стальных колонн без подливки	0,0007	То же, каждый фундамент, исполнительная схема
8. Расположение анкерных болтов:		
в плане внутри контура опоры вне по высоте	5 мм 10 мм + 20 мм	То же, каждый фундаментный болт, исполнительная схема
9. Разница отметок по высоте на стык двух смежных поверхностей	3 мм	То же, каждый стык, исполнительная схема

Что же мы видим? Оказывается, СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции» вовсе не требуют идеального выполнения монолитных

железобетонных конструкций, а значит такое требование не было учтено нормами государственных элементных сметных норм Сборника № 6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные», поскольку элементные сметные нормы крепко привязаны к проектным решениям и к нормам и требованиям 3-й части СНиП «Правила производства строительно-монтажных работ».

Получается, что монолитные конструкции стен и колонн, выполненные с отклонениями до 15 мм по вертикали при монолитных перекрытиях и до 10 мм по вертикали при сборных перекрытиях – это нормально и соответствует требованиям СНиП 3.03.01-87, также как и монолитные конструкции, имеющие отклонение горизонтальных плоскостей до 20 мм на всю длину выверяемого участка – это тоже нормально и соответствует требованиям СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции». И если имеются местные неровности на поверхностях, размерами до 5 мм на 2 м длины или высоты конструкции – это тоже нормально и соответствует требованиям и допускам СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции». Так что, если заказчик хочет, чтобы поверхности и вертикальность конструкций были идеальными, он не вправе требовать, чтобы подрядчик выполнил эти требования за свой счет в порядке исправления брака, брака тут нет, все работы выполнены с соблюдением допусков и требований СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции», а раз так – то все работы по выравниванию поверхностей – это не исправление брака подрядчика, а его выполнение повышенных требований заказчика. А за это надо платить.

Кстати, выполнение однослойной 10 мм выравнивающей штукатурки из сухих смесей также не даст идеальных поверхностей, вертикальности и горизонтальности – 15-миллиметровое отклонение от вертикали не перекрыть 10 мм выравнивающим слоем, также как и 20-миллиметровое отклонение по горизонтали, а ведь есть еще и местные неровности бетона до 5 мм, как быть.

Придется выполнять не выравнивающую штукатурку толщиной 10 мм из сухих смесей, а высококачественное оштукатуривание поверхностей в полном объеме.

Но даст ли это идеальную поверхность, вертикальность и горизонтальность или, как это принято теперь называть, «отделку под ноль».

Рассмотрим теперь требования и допуски СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия».

В соответствии с п. 3.12 (восьмой абзац) СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия», основания, подготовленные под окраску, оклейку синтетическими обоями на бумажной и тканевой основе, а также с нанесенным в заводских условиях клеящим составом должны удовлетворять требованиям табл. 9.

Рассмотрим эту таблицу 9 СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия».

Технические требования	Предельные отклонения	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
Оштукатуренные поверхности, отклонения от вертикали (мм на 1 м), мм:		Измерительный, не менее 5 измерений контрольной двухметровой рейкой на 50-70 м ² поверхности или на отдельном участке меньшей площади в местах, выявленных сплошным визуальным осмотром (для погонажных изделий – не менее 5 на 35-40 м и трех на элемент), журнал работ
при простой штукатурке – 3	Не более 15 мм на всю высоту помещения	
то же, улучшенной – 2	То же, не более 10 мм	
то же, высококачественной – 1	То же, не более 5 мм	
неровности поверхностей плавного очертания (на 4 м ²):		
при простой штукатурке – не более 3, глубиной (высотой) до 5 мм	-	
то же, улучшенной – не более 2, глубиной (высотой) до 3 мм	-	
то же, высококачественной – не более 2, глубиной (высотой) до 2 мм	-	
отклонения по горизонтали (мм на 1 м) не должны превышать, мм:	-	
при простой штукатурке – 3		
то же, улучшенной – 2		
то же, высококачественной – 1		
Отклонения оконных и дверных откосов, пилястр, столбов, лузг и т.п. от вертикали и горизонтали (мм на 1 м) не должны превышать, мм:		То же, кроме измерений (3 на 1 мм)
при простой штукатурке – 4	До 10 мм на весь элемент	
то же, улучшенной – 2	То же, до 5 мм	
то же, высококачественной – 1	То же, до 3 мм	
Отклонения радиуса криволинейных поверхностей, проверяемого лекалом, от проектной величины (на весь элемент) не должны превышать, мм:	-	Измерительный, не менее 5 измерений контрольной двухметровой рейкой на 50-70 м ² поверхности или на отдельном участке меньшей площади в местах, выявленных сплошным визуальным осмотром (для погонажных изделий – не менее 5 на 35-40 м и трех на элемент) кроме измерений (3 на 1 мм), журнал работ

Технические требования	Предельные отклонения	Контроль (метод, объем, вид регистрации)
при простой штукатурке – 10		
то же, улучшенной – 7		
то же, высококачественной – 5		
Отклонения ширины откоса от проектной не должны превышать, мм:	-	
при простой штукатурке – 5		
то же, улучшенной – 3		
то же, высококачественной – 2		
Отклонения тяг от прямой линии в пределах между углами пересечения тяг и раскреповки не должны превышать, мм:	-	То же
при простой штукатурке – 6		
то же, улучшенной – 3		
то же, высококачественной – 2		
Поверхности сборных плит и панелей должны удовлетворять требованиям стандартов и технических условий на соответствующие изделия	-	-
Допускаемая влажность:		
кирпичных и каменных поверхностей при оштукатуривании, бетонных, оштукатуренных или проплавленных поверхностей при оклейке обоями и при окраске малярными составами, кроме цементных и известковых	Не более 8%	Измерительный, не менее 3 измерений на 10 м ² поверхности
то же, при окраске цементными и известковыми составами	До появления капельно-жидкой влаги на поверхности	
деревянных поверхностей под окраску	Не более 12 %	
При устройстве малярных покрытий поверхность основания должна быть гладкой, без шероховатостей; местных неровностей высотой (глубиной) до 1 мм – не более 2 на площади 4 м ² поверхности покрытий	-	-

Что же мы видим? Оказывается, даже при выполнении высококачественной штукатурки поверхностей идеальной поверхности, вертикальности и горизонтальности также получить не удастся, поскольку нормами и требованиями

СНиП 3.04.01-87 «Изоляционные и отделочные покрытия» также допускается наличие некоторых отклонений, как-то:

- отклонение по вертикали на всю высоту – 5 мм;
- отклонение по горизонтали – 1 мм на 1 м;
- отклонения оконных и дверных откосов, пилястр, столбов, лузг и т.п. по вертикали и горизонтали – 1 мм;
- неровности поверхностей плавного очертания (на 4 м²) – не более 2, глубиной (высотой) до 2 мм.

Естественно, что при простом и улучшенном оштукатуривании стен, размеры отклонений, приведенные в табл. 9 СНиП 3.04.01-87 еще больше.

Получается, что и при оштукатуривании, даже высококачественном, добиться идеальной поверхности, вертикальности и горизонтальности подрядчик не обязан и, если отклонения будут иметь место в пределах допусков, приведенных в табл. 9 СНиП 3.04.01-87, заказчик предъявлять претензии к подрядчику не вправе. Но, если заказчик действительно намерен получить поверхность «под ноль», совершенно без отклонений, по вертикали и горизонтали и без неровностей на поверхности, он может заказать выполнить поверхность высококачественной штукатурки поверхностей дополнительное выравнивание бетонитовым слоем – естественно за дополнительную оплату, а не за счет подрядчика. Но тогда, наконец, заказчик получит то, что он желает и, может быть, останется доволен.

Так что подрядчик неправ, требуя оплаты работы только по нанесению выравнивающего слоя штукатурки из сухих смесей, толщиной 10 мм – только этим идеальной поверхности, вертикальности и горизонтальности по монолитным железобетонным конструкциям ему не добиться, тут оказывается требуется высококачественная штукатурка поверхностей с последующим дополнительным выравниванием бетонитовой смесью.

Может возникнуть вопрос – а как быть, если подрядчик выполнил возведение монолитных железобетонных конструкций с допусками, превышающими приведенные в СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции». В таких случаях выравнивание до отклонения в пределах требований СНиП 3.03.01-87 должен выполнить подрядчик за свой счет, а все свои повышенные требования к отделке (при наличии таковых) заказчик должен подрядчику оплатить по согласованной заранее смете, составленной уже не по расценкам Сборника № 6 ТЕР, а по индивидуальным элементным сметным нормам и единичным расценкам. Подробнее по этому вопросу см. книгу «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» том 1, стр. 30-66.

Вопрос. Как определить количество сварных стыков, подлежащих проверке качества сварных соединений при прокладке сетей наружного водоснабжения?

Ответ. Количество сварных стыков, подлежащих проверке качества сварных соединений, определяется по проекту на прокладку сетей наружного водоснабжения.

В случаях особых условий производства работ: прокладка трубопроводов на участках переходов под и над железнодорожными и трамвайными путями, через водные преграды, под автомобильными дорогами, в городских коллекторах для коммуникаций при совмещенной прокладке с другими инженерными коммуникациями, в соответствии с п. 3.39 СНиП 3.05.04-85* «Наружные сети и сооружения водоснабжения и канализации» физическим методом контроля следует подвергать 100% сварных соединений прокладываемых трубопроводов. Длину контролируемых участков трубопроводов на участках переходов следует принимать не менее следующих размеров:

- для железных дорог – расстоянию между осями крайних путей и по 40 м от них в каждую сторону;
- для автомобильных дорог – ширине насыпи по подшошве или выемки по верху и по 25 м от них в каждую сторону;
- для водных преград – в границах подводного перехода, определяемых разд. 6 СНиП 2.05.06-85;
- для других инженерных коммуникаций – ширине пересекаемого сооружения, включая его водоотводящие устройства плюс не менее чем по 4 м в каждую сторону от крайних границ пересекаемого сооружения.

Вопрос. В технической части Сборника № 15 ГЭСН-2001 «Кровли» (п. 1.3.) сказано: «Нормами Сборника предусмотрено производство работ на высоте до 15 м от уровня земли. При производстве работ на высоте более 15 м нормы затрат труда следует увеличивать на 0,5 процента на каждый последующий метр высоты». Аналогичная запись приведена в технической части Сборника № 58 ГЭСНр-2001 «Крыши, кровли» (п. 1.4. а), где сказано: «В нормах настоящего Сборника расход ресурсов на выполнение работ рассчитан исходя из условий их производства на высоте не более 15 м (на каждый последующий метр высоты норма затрат труда увеличивается на 0,5 %)».

Просим разъяснить, следует ли при наличии приведенных выше записей учитывать в сметной документации на реконструкцию и ремонт объектов с крутой кровлей, в том числе при устройстве мансардной кровли, затраты на устройство лесов для производства работ. Заказчик считает, что при наличии такой записи в технических частях Сборников, затраты по устройству лесов дополнительно в сметах учитывать не надо.

Одновременно просим ответить на второй вопрос. При реконструкции и ремонте зданий, при надстройке мансардных этажей в существующих зданиях, зачастую нерасселенных, бывают случаи, когда установку инвентарных трубчатых лесов и даже неинвентарных лесов из бревен по периметру зданий, в силу тех или иных причин невозможно осуществить. Просим разъяснить, как в таких случаях следует учитывать дополнительные затраты подрядчика.

Ответ. Заказчик неправ. Запись в технической части Сборника № 12 ГЭСН-2001 «Кровли» и Сборника № 58 ГЭСНр-2001 «Крыши, кровли» говорит лишь о необходимости увеличения трудозатрат при устройстве или ремон-

те кровли на высоте более 15 м на 0,5 % на каждый дополнительный метр высоты кровли и не более того. Но если кровля в сечении имеет крутой скат и выполнение ее возможно только снаружи, то неизбежна работа с лесов. По требованиям техники безопасности неизбежна. А экономить на технике безопасности недопустимо. Так что включение затрат по устройству лесов в сметную документацию в таких случаях правомерно.

Что касается вопроса – какие леса следует применять при устройстве кровель с крутыми скатами либо при надстройке мансардных этажей – инвентарные, стойчатые, неинвентарные стойчатые или индивидуальные – этот вопрос следует решать на месте. Действительно, зачастую при реконструкции и ремонте кровель в эксплуатируемых зданиях либо при надстройке мансардных этажей в эксплуатируемых зданиях стойчатые леса в силу тех или иных причин установить невозможно. Ни инвентарных, ни неинвентарных. И приходится городить индивидуальные подвесные леса (см. фото).



Фото 3

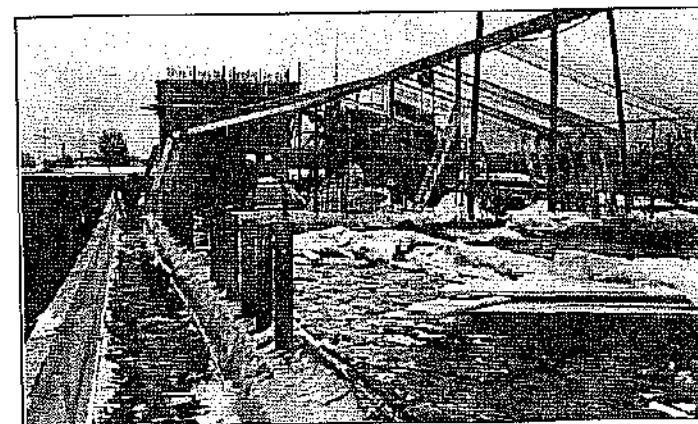


Фото 4



Фото 5

В таких случаях стоимость затрат по устройству лесов и их последующей разборки следует определять в индивидуальном порядке на основе индивидуальных калькуляций без учета оборачиваемости лесов.

ГЛАВА 5 ВОПРОСЫ НОРМИРОВАНИЯ И ОПЛАТЫ ТРУДА

Вопрос. В соответствии со статьей 49 Трудового кодекса Российской Федерации Госстроем России, Российским Союзом строителей, Российским Союзом предприятий малого строительного бизнеса, профессиональными союзами строителей в феврале 2004 года внесены изменения и дополнения в Отраслевое тарифное соглашение по строительству и промышленности строительных материалов Российской Федерации на 2002-2004 годы. Данный документ прошел уведомительную регистрацию в Минтруда России (регистрационный № 1087-В от 24.02.04 г.).

Согласно указанным изменениям и дополнениям пункт 2.3. раздела II Оплата и нормирование труда изложен в следующей редакции: «2.3. Установить с I квартала 2004 года минимальную месячную тарифную ставку (оклад) рабочих I разряда при работе в нормальных условиях труда, отработавших полностью норму рабочего времени и выполнивших нормы труда, не ниже величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, официально установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации».

В связи с этим возникает вопрос, что понимается под термином «работа в нормальных условиях труда» и входят ли в данное понятие льготы, предусмотренные законодательством для рабочих и служащих, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (районные коэффициенты, северные надбавки).

Ответ. Департамент трудовых отношений Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации письмом от 17.11.2004 г. № 1276-4 (12) разъяснил, что труд работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, согласно ст. 146 Трудового кодекса РФ является трудом в особых условиях.

Оплата труда работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в соответствии с данной статьей оплачивается в повышенном размере по сравнению с нормальными условиями труда.

Таким образом, на тарифную ставку рабочего 1 разряда при работе в нормальных условиях труда в соответствии с Отраслевым тарифным соглашением по строительству и промышленности строительных материалов в РФ на 2002-2004 годы с учетом изменений и дополнений в него, регистрационный номер Минтруда России от 24.02.2004 № 1087-В, занятого на работах в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в обязательном порядке начисляется районный коэффициент и процентная надбавка в порядке, установленном законами и иными нормативными правовыми актами.

Вопрос. Чему равны трудозатраты в накладных, во временных, зимних? Можно ли использовать коэффициенты, предложенные РЦЦС по СПб в пособии по составлению смет (в накладных $K=0,0044$ от суммы ФОТ, во временных $K=0,016$ от суммы временных, в зимних $K=0,04$ от суммы зимних)?

Ответ. В соответствии с Методическими указаниями по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004) по среднеотраслевой поэлементной структуре накладных расходов удельный вес оплаты труда рабочих в составе накладных расходов составляет 4,99% ($K=0,0499$ от размера накладных расходов).

Методическими документами сметно-нормативной базы 2001 г. определение доли затрат, приходящейся на заработную плату рабочих в структуре норм на временные здания и сооружения и в составе дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, не предусмотрено.

Однако порядок определения размера затрат на строительство временных зданий и сооружений, при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время в настоящий момент аналогичен порядку, определенному методическими документами сметно-нормативной базы 1984 г. или 1991 г. Поэтому следует использовать Методические указания о порядке выделения в составе сметной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений, нормативной трудоемкости и заработной платы рабочих, занятых на строительно-монтажных работах, утвержденные Постановлением Госстроя СССР от 30 декабря 1985 г. № 273 (далее – Методические указания).

Полный текст Методических указаний, утвержденных Постановлением Госстроя СССР от 30.12.1985 г. № 273 приведен в Сборнике консультаций Госстроя СССР по сметным вопросам и ценообразованию в строительстве, выпуск 3, Москва, Стройиздат, 1987 г., стр. 71–97.

И). В соответствии с разделом 4 Методических указаний, доля затрат на возведение временных зданий и сооружений, приходящаяся на заработную плату рабочих, в структуре норм на временные здания и сооружения составляет 19% ($K=0,19$ от затрат на строительство временных зданий и сооружений).

Затраты труда по строительно-монтажным работам, выполняемым при возведении временных зданий и сооружений, определяются по формуле:

$$T_{вр}=0,0197 \times M_{вр},$$

где:

$M_{вр}$ – сумма, принимаемая из строки «Временные здания и сооружения» (тыс. руб.);

0,0197 – коэффициент перехода от суммы по временным зданиям и сооружениям (в руб.) к затратам труда рабочих (в чел.-ч), определяемый по формуле:

$$K=D_{вр}/C_{р}=0,19/9,62=0,0197,$$

где:

$D_{вр}$ – доля затрат на возведение временных зданий и сооружений, приходящаяся на заработную плату рабочих, в структуре норм на временные

здания и сооружения составляет 19% или 0,19; $C_{р}$ – среднестатистическая ставка рабочего четвертого разряда в размере 9,62 руб. на чел.-час в базисном уровне цен на 01.01.2000 г..

И). Сметная заработная плата рабочих в составе зимних удорожаний ($З_{зу}$) определяется по формуле:

$$З_{зу}=K_{зх}M_{зу},$$

где:

$M_{зу}$ – сумма на удорожание строительно-монтажных работ в зимнее время (в тыс. руб.);

$K_{з}$ – коэффициент перехода от сметной стоимости зимних удорожаний к сметной заработной плате рабочих в составе этих удорожаний, принимаемый из таблицы (графа 5) согласно прил. 4 к Методическим указаниям.

Затраты труда рабочих, приходящиеся на зимние удорожания, определяются по формуле:

$$T_{зу}=K_{тх}M_{зу},$$

где:

$M_{зу}$ – сумма удорожания строительно-монтажных работ в зимнее время (тыс.руб.); $K_{т}$ – коэффициент перехода от сметной стоимости зимних удорожаний (в руб.) к нормативной трудоемкости (в чел.-ч), определенный в базисном уровне цен на 01.01.2000г. по отраслям промышленности и видов строительства, приведен в графе 4 приложения 4.

Ниже приводятся данные приложения 4.

Приложение 4

№ п/п	Наименование отраслей промышленности и видов строительства	Температурные зоны	Коэффициенты перехода от сметной стоимости зимних удорожаний к:	
			трудоемкости, $K_{т}$	сметной заработной плате рабочих в составе этих удорожаний, $K_{з}$
1	2	3		4
1	Предприятия угольной промышленности	I-VI VII-VIII	0,04 0,047	0,40 0,45
2	Предприятия черной и цветной металлургии	I-VI VII-VIII	0,04 0,052	0,40 0,50
3	Предприятия химической, станкостроительной и инструментальной, автомобильной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей, пищевой, молочной промышленности, сахарные и консервные заводы, заводы легкого и прочего машиностроения, склады и хранилища	I-VIII	0,052	0,50

№ п/п	Наименование отраслей промышленности и видов строительства	Температурные зоны	Коэффициенты перехода от сметной стоимости зимних удорожаний к:	
			трудоемкости, Кт	сметной заработной плате рабочих в составе этих удорожаний, Кз
4	Предприятия тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, мясной промышленности, первичной обработки сельскохозяйственной продукции, медицинской промышленности	I-VI VII-VIII	0,047 0,052	0.45 0.50
5	Предприятия промышленности строительных материалов: заводы и полигоны сборных железобетонных и бетонных конструкций и изделий, цементные заводы, предприятия асбестоцементной, санитарно-технической и стекольной промышленности	I-VIII	0,047	0.45
6	Предприятия легкой промышленности, насосные станции водопроводные	I-VIII	0,04	0.40
7	Предприятия рыбного хозяйства, дорожные покрытия (гравийные или щебеночные)	I-VIII	0,062	0.60
8	Элеваторы из сборного и монолитного железобетона	I-II III-VIII	0,073 0,067	0.70 0.65
9	Энергетическое строительство: воздушные линии электропередачи 35 кВ и выше	I-II III-VIII	0,078 0,073	0.75 0.70
10	Строительство дорог:			
	земляное полотно из обыкновенных и дренирующих грунтов;	I-VI VII-VIII	0,04	0.40
	земляное полотно из скальных грунтов;	I-VI VII-VIII	0,088	0.85
	крепление земляного полотна и регуляционных сооружений;	I-VI VII-VIII	0,052	0.50
	прочие искусственные сооружения, сооружения водоснабжения и канализации;	I-VI VII-VIII	0,047	0.45
	верхнее строение пути	I-VI VII-VIII	0,062	0.60
11	Строительство зданий и сооружений связи	I-VI VII-VIII	0,062 0,073	0.60 0.70
12	Сельскохозяйственное строительство и строительство жилых и общественных зданий	I-VIII	0,057	0.55

№ п/п	Наименование отраслей промышленности и видов строительства	Температурные зоны	Коэффициенты перехода от сметной стоимости зимних удорожаний к:	
			трудоемкости, Кт	сметной заработной плате рабочих в составе этих удорожаний, Кз
13	Горнопроходческие работы:			
	шахтные стволы;	I-VIII	0,016	0.15
	горизонтальные и наклонные выработки (без подогрева воздуха)	I-VIII	0,01	0.10
14	Строительство наружных трубопроводов:			
	водоснабжение и газопроводы в мягких грунтах;	I-VI VII-VIII	0,048 0,062	0.46 0.60
	канализация в мягких грунтах	I-VI VII-VIII	0,04 0,062	0.40 0.60
15	Прочие виды строительства: коллекторы для подземных сооружений	I-VI VII-VIII	0,047 0,057	0.45 0.55

Примечание:

По отраслям и видам строительства, не приведенным в таблице, коэффициент перехода к трудоемкости принимается равным 0,052, а коэффициент перехода к сметной заработной плате рабочих в составе зимних удорожаний составляет – 0,5.

Вопрос. При строительстве газопровода вахтовым методом (финансирование бюджетное), часть работ выполнялась в районах приравненных к Крайнему Северу, далее строительство перешло в Южные районы Хабаровского края, рабочие проживают в районах, приравненных к Крайнему Северу, там же расположена строительная организация. Просим разъяснить, правомерно ли применение для этих рабочих, при выполнении работ в Южных районах края, компенсаций по Северным льготам, какой должен быть применен районный коэффициент (по Южным районам или по приравненным к Крайнему Северу).

Ответ. В соответствии с разъяснением Департамента трудовых отношений и государственной гражданской службы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23.09.2005 г. №3228-17 (13), оплата труда с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, осуществляется по месту работы, а не по месту проживания.

Вопрос. Наша организация согласно заключенному договору выполняет работы по строительству объекта в г. Москве.

Работы проводятся в условиях параллельного проектирования. В результате имеются случаи когда, организовав проведения работ, подрядчик вынужден приостанавливать их или прекращать совсем ввиду отсутствия проектной документации. Такая неритмичная работа приводит подрядные организации к дополнительным затратам, а также вынуждает для восстановления заданного темпа строительства организовывать работу по выходным дням.

Второй причиной, вынуждающей подрядчика к организации работы по выходным и праздничным дням, является директивный срок окончания строительных работ, который значительно меньше нормативного срока.

Организуя работу по выходным дням и праздничным дням, подрядчик несет дополнительные затраты по выплате заработной платы рабочим за работу в сверхурочное время.

Заказчик на предложение подрядчика о компенсации этих затрат на основании представленных расчетов, приказов об организации работ в выходные дни и табелей выхода рабочих в сверхурочное время ответил отказом.

Просим дать разъяснение по поводу правомочности требования подрядчика компенсации по заработной плате за сверхурочное время, а также о том, какие документы нужны для подтверждения фактических затрат подрядчика по оплате заработной платы рабочих за сверхурочное время.

Ответ. Управление строительства Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 23.09.2004 г. № 6-319 разъяснило, что оплата труда при работе в сверхурочное время, в выходные и праздничные дни определена в статьях 152 и 153 Трудового кодекса Российской Федерации.

При этом согласно статьи 99 работа за пределами нормальной продолжительности рабочего времени (сверхурочная работа) производится работником по инициативе работодателя.

С учетом изложенного, если в соответствии с заданными условиями производства работ и в целях ускорения ввода объекта в эксплуатацию возникает необходимость работы в сверхурочное время, порядок компенсации дополнительных затрат по оплате труда отражается в договоре подряда.

При согласии заказчика в организации работы по выходным и праздничным дням доплаты за работу в сверхурочное время включаются в расчет средств на оплату труда рабочих.

В дополнение к изложенному в письме Федерального агентства от 23.09.2004 г. № 6-319 следует добавить, что необходимость сокращения нормативных сроков строительства и доведение их до директивных должна быть указана в проекте организации строительства (ПОСе). Иначе потом все забудется и невозможно будет доказать, а были ли эти самые директивные сроки строительства.

Кроме того, в проекте организации строительства должны быть приведены мероприятия по сокращению нормативных сроков строительства и доведению

их до директивных сроков и в первую очередь – организация работ в ночную смену, выходные и праздничные дни. А уж потом – расчеты, приказы, табели на выход на работу в выходные и праздничные дни и т.д.

Вопрос. Правомочны ли следующие действия, если они оговорены в договоре генерального подряда:

Заказчик оплачивает Генподрядчику дополнительную зарплату (удорожание по з/плате) по расчету:

Доп. з/плата = ТЗсмет × (ЗПдог. – ЗПинд.): 167 × 1,259,

где:

ТЗсмет – трудозатраты по локальной смете;

ЗПдог. – з/плата договорная в месяц;

ЗПинд. – з/плата, заложенная в индексах пересчета по показателям Регионального центра в месяц;

167 – среднее количество часов в месяц;

1,259 – начисления на з/плату.

Ответ. В соответствии с письмом Росстроя от 29.07.05 № 6-628 (опубликовано в Сборнике «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» том 1, приложение 56, стр. 374), «Основой сметного нормирования и ценообразования является принцип усреднения, в связи с чем статистические данные индексов пересчета сметной стоимости от базовых цен в текущие цены, размеры сметной стоимости 1 м² жилой либо общей площади, размер заработной платы рабочих в переводе на 1 ч-час приводятся усредненными.

Наличие средних величин предполагает и обуславливает наличие крайних величин.

С учетом изложенного допускается включение в сметную документацию размера стоимости фактической заработной платы рабочих, превышающий средний размер по зарплате при наличии подтверждающих документов. При этом представления бухгалтерских справок подрядных организаций о фактическом размере заработной платы рабочих за тот или иной период недостаточно, поскольку подобные справки зачастую бывают недостоверными. Для достоверного определения фактического размера заработной платы рабочих той или иной подрядной организации необходимо предоставить справку налоговой инспекции, сообщающей из какого размера заработной платы был исчислен и оплачен подоходный налог за тот или иной период...».

Региональными индексами учитывается усредненный фонд заработной платы. С учетом вышеизложенных положений, для составления сметной документации и расчетов за выполненные работы по конкретной стройке, необходимо разрабатывать индивидуальные индексы пересчета базисной стоимости в текущий уровень цен, в том числе индекс по зарплате.

В случае, если индивидуальные индексы пересчета не разрабатываются по каким-либо причинам, допускается компенсация по заработной плате по предлагаемой формуле. Но при этом следует учесть следующие положения:

- при расчете компенсации по заработной плате необходимо учитывать среднемесячное количество рабочих часов по производственному календарю, ежегодно публикуемому Минтрудом;
- взамен коэффициента 1,259 (начисления на з/плату), учесть усредненный размер начислений накладных расходов по сметной документации с понижающим коэффициентом 0,94 в соответствии с письмом Росстроя от 31.01.2005 г. № ЮТ-260/06.

Вопрос. Наша организация осуществляет инвестиционно-строительную деятельность в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. Из-за отсутствия в этих регионах развитой базы стройиндустрии многие дочерние подрядные организации вынуждены создавать вспомогательные производства, выпускающие законченную продукцию или выполняющие работы (услуги), не свойственные основному профилю деятельности предприятия (участки по изготовлению металлоконструкций, металлозаготовок, деревянных конструкций, железобетонных, бетонных изделий и конструкций и т.д.) и находящиеся на строительном балансе. На этих вспомогательных производствах, как правило, работают высококвалифицированные рабочие.

Прошу разъяснить порядок оплаты труда рабочих, занятых на вышеперечисленных вспомогательных производствах.

Можно ли при организации их оплаты использовать тарифные ставки, предусмотренные на данном предприятии для рабочих, занятых на строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах.

Ответ. Госстрой России письмом от 05.06.2001 г. № НЗ-2993/7 (15) сообщил, что в соответствии с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 17 сентября 1986 г. № 1115 при организации оплаты труда рабочих вспомогательных производств, выпускающих законченную продукцию или выполняющих работы (услуги), не свойственные основному профилю деятельности предприятия, тарифные ставки принимаются в размерах, предусмотренных условиями оплаты труда для работников предприятий (организаций), к которым относятся эти подразделения (цехи) по характеру производства. В строительстве в таком порядке следует производить оплату труда рабочих цехов и участков по изготовлению металлоконструкций и трубных заготовок, деревянных конструкций, железобетонных, бетонных изделий и конструкций, входящих в состав предприятий, находящихся на строительном балансе.

Кроме того, при решении этих вопросов следует руководствоваться Отраслевым тарифным соглашением по строительству и промышленности строительных материалов Российской Федерации на 2000-2001 годы (зарегистрировано в Минтруде России 03.03.2000 г., регистрационный № 1470-ВЯ). Разделом II «Оплата труда» указанного Соглашения предусмотрен конкретный механизм перехода от тарифных ставок рабочих, занятых на строительно-монтажных и ремонтно-строительных работах, к тарифным ставкам рабочих других отраслей.

В связи с изложенным, отношение тарифной ставки рабочего, занятого на участке (цехе) по изготовлению металлоконструкций и трубных заготовок, к тарифной ставке рабочего, занятого на строительно-монтажных работах, составит 1,02. Соответственно тарифная ставка рабочего, занятого на участке (цехе) по изготовлению железобетонных, бетонных изделий и конструкций, деревянных конструкций – 0,88 тарифной ставки рабочего-строителя.

Вместе с тем действующим законодательством о труде РФ организациям и предприятиям предоставлено право самостоятельно определять в локальных нормативных актах размеры тарифных ставок, а также соотношение в их размерах между отдельными категориями работников.

Вопрос. В дочерних и зависимых организациях нашей фирмы при строительстве объектов применяется вахтовый метод организации работ. Это вызвано значительным удалением этих объектов от места постоянного жительства работников. Строителям, выполняющим работы вахтовым методом за каждый календарный день пребывания в местах производства строительно-монтажных и ремонтно-строительных работ в период вахты выплачивается надбавка в размере 75% месячной тарифной ставки (оклада) независимо от региона России.

Многие объекты строительства, где применяется данная форма организации труда, расположены в районах Крайнего Севера и местностях к ним приравненных, для работников которых установлены соответствующие районные коэффициенты к заработной плате и северные надбавки.

В связи с этим возникает вопрос, должны ли начисляться северная надбавка и районный коэффициент на вахтовую надбавку.

Ответ. Департамент доходов населения и уровня жизни Министерства труда и социального развития Российской Федерации письмом от 31.01.2003 г. № 130-9 (16) разъяснил, что при определении состава заработка, на который начисляются районный коэффициент и процентные надбавки следует руководствоваться статьями 10 и 11 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2288) и разъяснением, утвержденным постановлением Минтруда России от 11 сентября 1995 г. № 49. В соответствии с вышеназванными нормативными правовыми актами районный коэффициент и процентные надбавки начисляются на фактический месячный заработок.

Согласно части первой статьи 302 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что работникам, за каждый день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работ и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы.

Принимая во внимание, что данная выплата не относится к заработной плате, районный коэффициент и процентные надбавки за работу в названных местностях на надбавку за вахтовый метод работы не начисляются.

Вопрос. Согласно разъяснению Минтруда России от 11.09.95 №3, утвержденному постановлением Минтруда России от 11.09.95 №49 процентные надбавки к заработной плате лицам, работающим в районах Крайнего Севера, приравненных к ним местностях и районные коэффициенты начисляются на фактический заработок.

Системой оплаты труда работников нашей организации предусмотрены:

- надбавки за высокие достижения в труде;
- доплаты за совмещение должностей (профессий), исполнение обязанностей временно отсутствующего работника;
- премии за выполнение особо важных заданий;
- премии по результатам работы за год;
- премии в честь профессиональных праздников, знаменательных дат Общества, в связи с награждением государственными и ведомственными наградами, по случаю юбилейных дат и ухода на пенсию работников.

В связи с этим прошу дать разъяснение, включаются ли указанные надбавки, доплаты и премии в фактический заработок работника, на который начисляются районный коэффициент и северная надбавка.

Ответ. Департамент доходов населения и уровня жизни Министерства труда и социального развития Российской Федерации письмом от 03.09.2003 г. № 1159-9 (17) разъяснило, что согласно части 2 статьи 129 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

В соответствии со статьями 10 и 11 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» и разъяснением, утвержденным постановлением Минтруда России от 11 сентября 1995 г. № 49, районный коэффициент и процентные надбавки начисляются на фактический месячный заработок работника.

В состав заработка, на который начисляются районный коэффициент и процентные надбавки, не включаются выплаты по районному регулированию, суммы, начисленные по всем видам выплат на основании среднего заработка, материальная помощь, единовременные поощрительные выплаты, не предусмотренные системой оплаты труда организации, а также выплаты социального характера.

Учитывая изложенное, считаем, что из перечисленных в вашем письме выплат в состав заработка, на который начисляется районный коэффициент и процентная надбавка, не должны включаться премии в честь профессиональных праздников, знаменательных дат Общества, в связи с награждением государственными и ведомственными наградами, по случаю юбилейных дат и ухода на пенсию работников, так как данные премии носят в отличие от

заработка, лишь разовый характер и обусловлены только финансово-экономическим положением предприятия.

Вопрос. Согласно Отраслевому тарифному соглашению по строительству и промышленности строительных материалов минимальная месячная тарифная ставка (оклад) рабочих 1 разряда при работе в нормальных условиях труда устанавливается не ниже величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, утвержденного губернатором Пермского региона.

Постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 02.07.1987 г. № 403/20-133 к заработной плате рабочих и служащих предприятий и организаций, расположенных в Пермской области установлен районный коэффициент, компенсирующий различия в вещественном составе потребления из-за сложных природных условий и стоимости жизни населения в данном регионе.

В связи с этим прошу дать разъяснения, начисляется ли районный коэффициент на прожиточный минимум, который принимается за основу для расчета размера средств на оплату труда.

Ответ. Департамент трудовых отношений Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации письмом от 12.04.05 г. № 1089-17 (18) разъяснил, что труд работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями согласно статье 146 ТК РФ является трудом в особых условиях. Оплата труда работников, занятых в местностях с особыми климатическими условиями осуществляется в повышенных по сравнению с нормальными условиями труда размерах. Повышение оплаты труда работников, занятых в неблагоприятных климатических условиях, производится с помощью районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате лиц, работающих в определенных районах страны. Для работников предприятий и организаций, расположенных в Пермской области, районные коэффициенты к заработной плате установлены постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 02.07.1987 г. № 403/20-155.

Отраслевым тарифным соглашением по строительству и промышленности строительных материалов Российской Федерации на 2005 – 2007 годы (регистрационный номер Роструда от 02.03.2005 г. № 8/05-07) минимальный размер оплаты труда (месячная тарифная ставка рабочего 1 разряда) при работе в нормальных условиях труда работников, отработавших полную месячную норму рабочего времени и выполнивших норму труда, устанавливается в организациях не ниже величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, официально установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Учитывая изложенное, на минимальную месячную тарифную ставку, которая определена в размере прожиточного минимума трудоспособного населения, для расчета размера средств на оплату труда начисляются районные коэффициенты к заработной плате работников, действующие в Пермской области.

Комментарий редакции:

Изложенное разъяснение по Пермской области несомненно имеет силу и по другим регионам Российской Федерации, где были установлены районные коэффициенты к заработной плате в размерах, установленных Федеральными органами государственной власти Российской Федерации или органами государственной власти бывшего СССР. При этом следует иметь в виду, что в ряде регионов местные органы управления установили повышающие коэффициенты, размеры которых отличаются от размеров повышающих коэффициентов, установленных федеральными органами государственной власти Российской Федерации или органами государственной власти бывшего СССР и по этому поводу Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 26.11.2003 г. № 10-883 (19) разъяснил, что при составлении сметной документации для объектов, возводимых в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, при необходимости применение районных повышающих коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих производится в следующем порядке:

- на объектах, строительство которых осуществляется за счет средств федерального бюджета – в размерах, установленных директивными органами;
- по объектам, строительство которых осуществляется за счет средств местного бюджета – в размерах, установленных местными органами управления;
- по объектам, строительство которых осуществляется за счет собственных средств организаций – в размерах по согласованию сторон, но не менее размеров, установленных директивными органами и применяемых при финансировании объектов за счет федерального бюджета.

Вопрос. В соответствии со ст. 154 Трудового кодекса Российской Федерации каждый час работы в ночное время оплачивается в повышенном размере по сравнению с работой в нормальных условиях, но не ниже размеров, установленных законами и иными нормативными правовыми актами.

Какими нормативными актами следует руководствоваться строительной организации при установлении конкретных размеров повышенной оплаты за работу в ночное время:

а) В случае, если по условиям производства работ в соответствии с проектом организации строительства строительно-монтажные работы выполняются только в ночное время. При этом организация не использует многосменный режим работы.

б) В случае, если в строительной организации работа организована в две и более смены. При этом работники чередуются по сменам равномерно, как правило, через неделю в часы, определенные графиком сменности. Постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 12.02.87 № 194 рабочим, мастерам, руководителям участков и других подразделений, специалистам и служащим, работающим в двух- и трехсменном режиме в организациях строительства были установлены доплаты за работу в вечернюю смену в

размере 20 процентов, а за работу в ночную смену 40 процентов часовой тарифной ставки (должностного оклада) за каждый час работы в соответствующей смене.

Просим разъяснить, можно ли руководствоваться указанным нормативным актом при установлении конкретных размеров повышенной оплаты за работу в ночную и вечернюю смены работникам, занятым в многосменном режиме.

Ответ. Департамент трудовых отношений и государственной гражданской службы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации письмом от 13.12.2005 г. № 4389-17 (20) разъяснил, что в соответствии со ст. 154 Трудового кодекса Российской Федерации каждый час работы в ночное время подлежит оплате в повышенном размере по сравнению с работой в нормальных условиях, но не ниже размеров, установленных законами и иными нормативными правовыми актами.

Российское законодательство не содержит единого нормативного акта, регулирующего размеры доплат за работу в ночное время. Размеры доплат, предусмотренные сохранившими силу нормативными правовыми актами бывшего СССР, применяются на территории Российской Федерации постольку, поскольку они не противоречат Трудовому кодексу Российской Федерации (ст. 423 ТК РФ).

В частности, к действующему законодательству относится постановление Совета Министров СССР от 16 ноября 1972 г. № 882 «О повышении работникам промышленности дополнительной оплаты труда за работу в ночное время», в соответствии с которым предусмотрена дополнительная оплата за работу в ночное время в размере 20% часовой тарифной ставки (оклада) за каждый час работы в ночное время. В дальнейшем это постановление распространилось и на работников строительства, где ранее в соответствии с нормативными правовыми актами повышенная оплата составляла от 14 до 20 %, в зависимости от продолжительности рабочей недели и формы оплаты труда.

В соответствии с постановлением Совмина СССР и ВЦСПС от 24 января 1985 г. № 87 дополнительная оплата труда рабочих и линейных инженерно-технических работников строительно-монтажных организаций составляет не менее 35% часовой тарифной ставки.

Также сообщаем, что в соответствии с п. 9 постановления ЦК КПСС, Совета Министров и ВЦСПС от 12 февраля 1987 г. № 194 «О переходе предприятий и организаций промышленности и других отраслей народного хозяйства на многосменный режим работы...», при многосменном режиме работы производятся доплаты за каждый час работы в ночную смену в размере 40 процентов часовой тарифной ставки (должностного оклада) и за каждый час работы в вечернюю смену в размере 20 процентов часовой тарифной ставки (должностного оклада). Ночной сменой считается смена, в которой не менее 50 % рабочего времени приходится на ночное время. Смена, непосредственно предшествующая ночной, считается вечерней.

Законность данного пункта подтверждена Определением Президиума

Верховного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2003 года.

Кроме того, следует иметь в виду, что если организация является участником Отраслевого тарифного соглашения по строительству и промышленности строительных материалов на 2005-2007 гг., соответствующие доплаты в ночных и вечерних сменах должны быть не менее 45 и 25 %. Однако, заказчик вправе не компенсировать 5 % дополнительный размер этих доплат.

ГЛАВА 6 ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАШИН И МЕХАНИЗМОВ

Вопрос. Прошу разъяснить – имеет ли право заказчик исключать из прямых затрат калькуляции сметной стоимости эксплуатации ТПК LOWAT годовые затраты (амортизационные отчисления) при предъявлении акта Ф-2 фактически выполненных СМР по причине отсутствия в настоящее время его балансовой принадлежности.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 07.06.2005 г. № 6-454 разъяснило, что при составлении сметной документации в ее состав включается полная стоимость материальных ресурсов независимо от того, кто их приобрел – заказчик или подрядчик и эксплуатации машин, независимо от их балансовой принадлежности.

При оплате выполненных работ их общая стоимость в текущем уровне цен уменьшается на фактическую стоимость переданных заказчиком подрядчику материалов и на величину амортизационных отчислений, учтенных в стоимости 1 маш.-ч. эксплуатации машин в случае отсутствия балансовой принадлежности используемой строительной техники без уменьшения объема строительно-монтажных работ.

Вопрос. Министерством транспорта Российской Федерации 29 апреля 2003 г. утвержден Руководящий документ РЗ 112194-0366-03 «Нормы расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте», согласованный Департаментом материально-технического и социального обеспечения МЧС России.

Указанный документ предназначен для предприятий, эксплуатирующих автомобильную технику и специальный подвижной состав на шасси автомобилей на территории РФ, и учитывает дорожно-транспортные, климатические и другие эксплуатационные факторы, что особенно важно для строительных организаций, ведущих строительство объектов транспорта в различных регионах.

В связи с этим прошу разъяснить возможность применения по согласованию с заказчиком Руководящего документа РЗ 112194-0366-03 «Нормы расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте» при определении сметной стоимости перевозок грузов и при определении стоимости эксплуатации строительных машин и механизмов.

Ответ. Госстрой России письмом от 15.01.2004 г. № НЗ-278/10 (21) «О нормах расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте» сообщил, что рассмотрел Руководящий документ РЗ 112194-0366-03 «Нормы расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте» и считает возможным его применение при определении стоимости эксплуатации строительных машин и механизмов по согласованию с заказчиком.

Вопрос. В федеральном Сборнике сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, утвержденном и введенном в действие с 15 июля 2001 г. постановлением Госстроя России от 23.07.2001 г. № 86 стоимость 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин по многим машинам приведена с дифференциацией по видам строительства – отдельно при работе на монтаже технологического оборудования, отдельно при работе на гидротехническом строительстве, отдельно при работе на сооружении магистральных трубопроводов, отдельно при работе на строительстве тепловых и атомных электростанций, отдельно при работе на водохозяйственном строительстве, отдельно при работе на других видах строительства. И отличаются стоимостные показатели не только итогами, что можно было бы объяснить различным годовым режимом работы одних и тех же строительных машин на разных стройках, и не только разницей в размерах одной из главной составляющей сметной стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин – размером затрат на амортизационные отчисления на полное восстановление, но и размерами затрат на ремонт и техническое обслуживание, включая затраты на оплату труда ремонтных рабочих. При этом в тексте Методических указаний по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99, утвержденных и введенных в действие с 1 января 2000 года постановлением Госстроя России от 17 декабря 1999 г. № 81, нет никакого упоминания о необходимости разработки сметных цен на 1 маш.-час эксплуатации строительных машин и механизмов с дифференциацией по видам строительства и видам работ.

Просим разъяснить, как могут появиться цены на 1 маш.-час эксплуатации строительных машин с дифференциацией по видам строительства и видам работ, если такая дифференциация не предусмотрена Методическими указаниями на разработку этих цен.

Второй вопрос на эту же тему.

При сопоставлении сметных цен на 1 маш.-час эксплуатации строительных машин, приведенным в Федеральном Сборнике сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств со сметными ценами на эти же строительные машины, полученными в результате расчетов, выполненных по состоянию на 01.01.2000 г. в полном соответствии с Методическими указаниями по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99, выявлены существенные несоответствия стоимостных показателей, что видно из прилагаемой сопоставительной таблицы:

Сопоставительная таблица

Наименование машины	Часовая стоимость эксплуатации по МДС 81-3.99	Часовая стоимость по федеральному Сборнику
Бульдозер ДЭТ-320Б1Р2	546,70	244,70

Наименование машины	Часовая стоимость эксплуатации по МДС 81-3.99	Часовая стоимость по федеральному Сборнику
Трубоукладчик ТГ-301Я	507,18	771,32
Экскаватор ТВЭКС ЕТ-18	284,70	136,40
Автокран КС-35715 г/п 16 т	197,95	115,40
Лебедка ручная (рычажная тяг. усилием 1 т)	0,56	1,05
Кран башенный КБ-403Б	234,39	86,40
Бетоносмеситель БГР-500	14,16	17,43

Почему такое может случиться?

Ответ. Такая ситуация имеет место оттого, что в силу необходимости срочного выпуска федерального Сборника сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, его создавали не расчетным путем на основании Методических указаний по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, а путем индексации сметных цен и расценок на 1 маш.-час эксплуатации строительных машин сметно-нормативной базы 1991 г., в которой сметные цены на 1 маш.-час эксплуатации строительных машин как раз и были приведены с дифференциацией по видам строительства и видам работ, причем именно с той же самой дифференциацией. И, поскольку цены на сами машины с того времени менялись неправомерно, росли по разному, то так и получилось, что данные стоимостных показателей 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин того периода, проиндексированные одним каким-то индексом, оказались несопоставимыми с расчетными данными, полученными на основании прямого счета строго по Методическим указаниям по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99. Причем несопоставимость стоимостных показателей сметной стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин и автотранспортных средств оказалась непредсказуемой – где-то большей оказалась стоимость 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин, определенная прямым счетом, где-то большей оказалась стоимость 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин, принятая в ценах 1991 г. и проиндексированная в цены по состоянию на 01.01.2001 г., а в результате вывод один – этими проиндексированными ценами, приведенными в федеральном Сборнике сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, пользоваться нельзя, стоимостные показатели, приведенные в них, нереальны. И, если в каких-либо регионах территориальные Сборники сметных цен на 1 маш.-час эксплуатации строительных машин разрабатывались таким же путем, т.е. не путем прямого счета, а путем индексации сметных цен на 1 маш.-час эксплуатации строительных машин и автотранспортных средств сметно-нормативной базы 1991 г. – ситуация будет та же самая, что означает, что такими Сборниками пользоваться

будет тоже очень трудно, достоверных стоимостных показателей они не дадут. А как выяснить, индексировались цены или определялись прямым счетом? Да также, как и мы в данном случае выяснили – если цены приведены с дифференциацией по видам строительства и видам работ – значит никто их не считал, а определялись они путем индексации аналогичных сметных цен сметно-нормативной базы 1991 г. А поверить таким нормативам, поверить в то, что они отражают реальные показатели стоимости эксплуатации 1 маш.-часа строительных машин будет очень сложно.

Вопрос. В таком случае можно ли считать, что правильными сметными ценами на 1 маш.-час эксплуатации строительных машин являются только те, которые разработаны прямым счетом в соответствии с Методическими указаниями по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99?

Ответ. Формально да, практически – вряд ли.

Дело в том, что некоторые нормативы, приведенные в таблицах Методических указаний МДС 81-3.99, очень сомнительны. Они представляются завышенными. Так, например, если посмотреть нормативы годовых затрат на ремонт и техническое обслуживание машин (в процентах к балансовой стоимости машин), приведенные в таблице 1 МДС 81-3.99, то можно увидеть следующую картину:

Рекомендуемые нормы годовых затрат на ремонт и техническое обслуживание машин

(в процентах к балансовой стоимости машин)

Таблица 1 МДС 81-3.99

Наименование машин	Для районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к ним	Для остальной территории РФ
2	3	4
Автогрейдеры	33	25
Башенные краны, козловые краны	24	18
Бульдозеры	51	38
Краны на автомобильном ходу	30	23
Краны на гусеничном ходу	26	20
Краны на пневмоколесном ходу	26	20
Погрузчики	35	26
Прицепные машины с двигателями внутреннего сгорания (компрессоры, передвижные электростанции, водоотливные агрегаты и т.д.)	20	15

Наименование машин	Для районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к ним	Для остальной территории РФ
Ручные машины (лебедки, домкраты, тали и т.д.)	13	9
Самоходные машины с двигателями внутреннего сгорания (буровая и сваебойная техника, автогудронаторы, автотранспортные средства и т.д.)	26	20
Скреперы	50	38
Стационарные машины с электроприводом (бетоно-и растворосмесители, штукатурные станции, окрасочные агрегаты и т.д.)	15	11
Экскаваторы	33	25

Нетрудно заметить, что нормы годовых затрат на ремонт и техническое обслуживание машин весьма высоки.

Получается, что владелец бульдозера за 2,5 года эксплуатации должен потратить на его ремонт сумму, равную стоимости этого бульдозера, а в районах Крайнего Севера – за 2 года. То же и по экскаваторам – владелец экскаватора за 4 года эксплуатации должен потратить на ремонт и техническое обслуживание экскаватора сумму, равную его стоимости, а в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях – за 3 года.

Это же разорительно для владельца.

Получается, что проще, да и дешевле, приобретенную технику эксплуатировать, не ремонтируя, а потом выбрасывать. Но так же не бывает. Думается, что нормы затрат на ремонт и техническое обслуживание, приведенные в таблице 1 Методических указаний по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99 существенно завышены. И не только по экскаваторам и бульдозерам, практически по всем машинам. Трудно представить себе, к примеру, что за пять (с небольшим) лет работы башенного крана затраты на его ремонт достигнут стоимости этого самого башенного крана. Что там ремонтируется чаще всего? Замена тросов и канатов – это не в счет, поскольку тросы и канаты относятся к быстроизнашиваемым частям, а затраты на замену быстроизнашивающихся частей – это отдельная статья расходов. Ремонт электролебедок – это относительно недорогие затраты по отношению к стоимости башенного крана. А самая дорогая составляющая стоимости башенного крана – башня и стрела, практически не ремонтируются, либо заменяется стрела сразу (что бывает крайне редко), либо эксплуатируется до полного морального и физического износа. Ремонт же механизма поворота стрелы и подъема стрелы относительно недорог и к тому же эти механизмы тоже не так часто выходят из строя. И, поэтому, норматив на годовой ремонт башенных кранов, приведенный

в таблице 1 МДС 81-3.99 представляется завышенным. Да и при изучении фактических затрат строительных организаций и управлений механизации такового не наблюдалось.

Кстати, следовало бы вернуться к вопросу об изучении фактических затрат на ремонт строительных машин. Здесь резонно вспомнить, что в Методических указаниях по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99 речь идет (и должна идти) именно о сметных ценах на эксплуатацию строительных машин, но никак не о планово-расчетных ценах. Поэтому, как было сказано в разъяснении, приведенном в письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 20.04.2005 г. № 6-306 (приведено в 1-м томе книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», приложение 57, стр. 376), при расчете сметных цен 1-го машино-часа строительных машин и механизмов определение размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и техническое обслуживание машин следует принимать как для новых машин, вне зависимости от того, какая терминология принята в нормативных документах (рыночная стоимость или балансовая стоимость) поскольку как рыночная, так и балансовая стоимость может быть на новую машину, а может быть на машину, бывшую в эксплуатации. Следует принимать данные о стоимости новой машины и в соответствии с этим определять размер амортизационных отчислений, а также размеры затрат по ремонту машин и их техническому обслуживанию.

Определение размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и техническое обслуживание машин исходя из фактического состояния машин – если машина новая, как для новой, если машина бывшая в употреблении, как для бывшей в употреблении, допускается только при определении планово-расчетных цен.

Естественно, что при расчете планово-расчетных цен на машину, бывшую в употреблении, размер амортизационных отчислений будет намного меньше, чем для новых машин, однако намного выше будут затраты на ремонт и техническое обслуживание, быстроизнашиваемые части, смазочные материалы и гидравлическую жидкость, где следует принимать их фактический расход, а не нормативный, установленный для новой машины.

Также для машин, бывших в употреблении следует устанавливать на основе фактических данных (а не нормативов) годовой режим работы, поскольку фактический годовой режим работы новой машины и машины, бывшей в употреблении резко отличаются.

Из изложенного видно, что при определении сметных цен 1-го машино-часа строительных машин и механизмов, определение всех затрат, в том числе и затрат на ремонт и техническое обслуживание машин, следует принимать как для новых машин, а для машин, бывших в эксплуатации должны разрабатываться планово-расчетные цены, но, к сожалению, этот постулат, являющийся, пожалуй, одним из самых важных при определении сметных цен 1 маш.-часа

строительных машин, не оговорен в Методических указаниях по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99, этот вопрос там просто обойден вниманием.

Но ведь размер затрат на ремонт и техническое обслуживание новых машин, работающих не более 3-5 лет, намного меньше размера затрат на ремонт и техническое обслуживание тех же самых машин, бывших в эксплуатации длительное время. Наверное в таблице 1 к МДС 81-3.99 приведены затраты на ремонт и техническое обслуживание строительных машин, длительное время бывших в эксплуатации, в результате сложилась ситуация, когда при расчете 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин затраты на амортизационные отчисления принимают как для новых, то есть в максимальном размере, а затраты на ремонт и техническое обслуживание принимают как для бывших в эксплуатации машин, то есть тоже в максимальном размере, хотя должно бы быть по другому, что нашло отражение в упомянутом выше письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 20.04.2005 г. № 6-306:

При определении сметной стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин расчет затрат на амортизационные отчисления принимается как для новых машин вне зависимости от фактического состояния машины, поскольку на период разработки сметных цен никто не может знать, какая машина будет задействована на строительных работах – новая или бывшая в эксплуатации длительное время. В этом случае затраты на амортизационные отчисления будут определяться по максимуму как для новых машин, а затраты на ремонт и техническое обслуживание будут определяться по минимуму, также как для новых машин.

А при определении планово-расчетных цен на эксплуатацию 1 маш.-часа строительных машин все должно считаться по факту – если машина новая, все должно быть как для новых машин, то есть как в случае, описанном выше по расчету сметных цен на эксплуатацию 1 маш.-часа строительных машин, но, если машина бывшая в эксплуатации, то все должно быть наоборот – затраты по амортизационным отчислениям должны приниматься как для машин, бывших в эксплуатации, т.е. с учетом морального и физического износа, а значит – по минимуму, а затраты на ремонт и техническое обслуживание должны определяться тоже из учета того, что машина – бывшая в эксплуатации, т.е. затраты на ремонт и техническое обслуживание должны определяться с учетом фактического физического износа бывшей в эксплуатации машины, а значит по максимуму. Но это в МДС 81-3.99 оговорено не было и в результате мы имеем то, что имеем – в соответствии с этими Методическими указаниями размер затрат на амортизационные отчисления определяются по максимуму, а размер затрат на ремонт и техническое обслуживание определяется тоже по максимуму, в результате стоимость 1 маш.-часа строительных машин, определяемая по методике, приведенной в МДС 81-3.99, в большинстве случаев является завышенной.

Аналогично и с затратами на расход быстроизнашивающихся частей и гидравлической жидкости, где расход ресурсов при эксплуатации новых машин будет меньше, чем при эксплуатации машин, бывших в эксплуатации. Кроме того, порядок расхода быстроизнашивающихся частей и гидравлической жидкости, приведенные в Методических указаниях по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99, усложняет расчеты, а таблица 2, приведенная в МДС 81-3.99, в которой приведены показатели сроков службы быстроизнашивающихся частей, очень ограничена по перечню.

Кроме того, в МДС 81-3.99 следовало бы указать, что в случае, если расчетные затраты на перебазировку строительных машин отличаются от нормативных показателей более, чем на 10%, следует выполнить корректировку нормативных показателей соответственно в большую или меньшую сторону.

В результате получается, что при определении стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин и автотранспортных средств, имеют место как сложность в определении тех или иных затрат, так и недостоверные, а зачастую завышенные показатели отдельных затрат, являющихся составной частью сметной цены 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин и автотранспортных средств.

Подводя итоги можно сказать, что Методические указания по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99 не дают возможности определения сметной стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин с достаточной точностью. Поэтому более правильной и дающей более точные показатели стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин и автотранспортных средств представляется методика, разработанная сотрудниками ОАО «Газпром», приведенная в рекомендациях ОАО «Газпром» по определению стоимости часовой эксплуатации строительных машин и механизмов (с изменениями и дополнениями на 01.09.2005 г.). В этой методике к тому же даются достаточно простые пути определения затрат на перебазировку, ремонт и техническое обслуживание, быстроизнашивающиеся части и расход гидравлической жидкости. Единственный недостаток методики ОАО «Газпром» – в ней затраты на ремонт и техническое обслуживание приведены в виде нормативов в чел.-ч в зависимости от мощности двигателя внутреннего сгорания строительной машины (экскаватора, бульдозера трубоукладчика, крана на гусеничном ходу, передвижной дизельной электростанции и т.д.), таким образом, не дано решение в части определения размеров трудозатрат на ремонт строительных машин, работающих на электрических двигателях (башенные и козловые краны, электролебедки, сварочные автоматы и полуавтоматы и т.д.). Учитывая, что башенные и козловые краны на объектах ОАО «Газпром» применяются не так часто, а остальные строительные машины, работающие на электрических двигателях, получают электроэнергию от

передвижных электростанций, для строек ОАО «Газпром» изложенное практически не оказывает существенного влияния при определении стоимости эксплуатации строительных машин и механизмов, однако для других организаций, пожелавших использовать эту методику, отсутствие нормативов по трудоемкости ремонтов и технического обслуживания строительных машин может создать проблемы.

Пример расчета стоимости строительной машины (бульдозера KOMATSU D355 A3) приведен в книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» том 1, стр. 260-275, ниже даются сопоставительные показатели стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин, определенных для ряда машин по методу, приведенному в Методических указаниях по разработке норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99 и по методу, приведенному в рекомендациях ОАО «Газпром».

Наименование машин	Часовая стоимость эксплуатации по МДС 81-3.99	Часовая стоимость эксплуатации по рекомендациям ОАО «Газпром»
Трубоукладчик KOMATSU D155 C1	1 130,46	568,17
Экскаватор KOMATSU PC206	377,84	239,02
Экскаватор HITACHI ZX230	476,73	325,14
Бульдозер ДЭТ-320Б1Р2	546,70	341,50
Трубоукладчик ТГ-301Я	507,18	374,32
Экскаватор ТВЭКС ЕТ-18	284,70	227,99
Автокран КС-35715 г/п 16 т	197,95	159,86

Вопрос. Если методика ОАО «Газпром» на сегодня – лучшая, то лучше пользоваться ей. А где найти эту методику определения стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин ОАО «Газпром».

Ответ. Ниже приведены рекомендации ОАО «Газпром» по определению стоимости часовой эксплуатации строительных машин и механизмов (с изменениями и дополнениями на 01.09.2005 г.).

Данные рекомендации разработаны на основе опыта работы подразделений ОАО «Газпром» и привлеченных организаций, в том числе ЗАО «ИНИК» и ЗАО «Центр сметного нормирования и ценообразования». Прилагаемые рекомендации интересны тем, что в методическом плане в этих рекомендациях существенно отличается порядок определения затрат на капитальный ремонт и запасные части от порядка, приведенного в Методических указаниях по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, по мнению редакции порядок определения этих затрат, приведенный в рекомендациях ОАО «Газпром», и легче в исполнении для сметчиков, и дает более достоверную, более объективную картину затрат на ремонт и запасные части.

В части определения на замену быстроизнашивающихся частей, а также затрат по доставке строительных машин от поставщика до строительной организации методика, приведенная в рекомендациях, также значительно упрощает сметчикам все расчеты. Думается, что приведенные материалы будут небезынтересны читателям.

Общие положения

Настоящие рекомендации содержат правила разработки и применения цен на эксплуатацию строительных машин и предназначаются для практического руководства при установлении договорных (контрактных) цен, а также для составления инвесторских смет при проведении подрядных торгов.

Показатели, приведенные в рекомендациях, носят усредненный характер, при их расчете использовались различного рода процентные соотношения, на базе которых строились подобные методики на протяжении последних 10 лет. Данные настоящих рекомендаций можно применять для определения стоимости машино-часа как в центральных районах, так и в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним.

Настоящие рекомендации предполагают, что капитальный ремонт строительных машин выполняется специализированными предприятиями. Заработная плата ремонтных рабочих, занятых на капитальном ремонте, использована как база для начисления амортизации, накладных расходов и прибыли.

При установлении стоимости строительных машин и механизмов для начисления амортизации рекомендуется применять данные об отпускных ценах заводов-поставщиков на дату составления инвесторских смет или выполнения расчетов договорных (контрактных) цен.

Пример расчета калькуляции стоимости машино-часа работы бульдозера (Б.10.1111-1Е 125 кВт, 170 л.с.)

Номер	Действие	Обоснование	Подсчет	Результат
1	Отпускная цена (без НДС)	прайс-лист продавца		1260000 руб
2	Затраты на доставку к месту постоянной дислокации	Приложение 1 (строка 5, столбец 5)	1260000 руб x 3,2%	40320 руб
3	Балансовая стоимость	п. 1 + п. 2	1260000 руб + 40320 руб	1300320 руб
4	Годовой режим эксплуатации машины	Обоснование 1		2260 часов
5	Амортизационные отчисления	Обоснование 2		
5.1	в расчете на год	п.3 x 14,3 %	1300320 руб x 14,3%	185946 руб

Номер	Действие	Обоснование	Подсчет	Результат
5.2	в расчете на час работы	п.5.1 / п.4	185946руб : 2260 час	82,3 руб/час
6	Затраты на выполнение текущего техобслуживания и капитального ремонта	Обоснование 3		
6.1	Трудоемкость текущего техобслуживания и всех видов ремонтов на год	Приложение 2 (строка 9, столбец 3)	0,67 чел.час x 2260 час	1514 чел.час/год
6.1.1	в том числе капитальный ремонт	Обоснование 3 (п.2.1)	1514 чел.час/год x 20%	303 чел.час/год
6.2	Заработная плата ремонтных рабочих	Принимается по Рекомендациям ОАО «Газпром» вып.18		43,7 руб/час
6.3	Стоимость текущего техобслуживания и всех видов ремонтов на год без учета запчастей и материалов	п. 6.1 x 6.2	1514 чел.час/год x 43,7 руб/час	66162 руб/год
6.4	Стоимость запасных частей, сменных узлов, агрегатов и ремонтных материалов на все виды ремонта и техобслуживания	Обоснование 3 (п.4)	1300320 руб. x 11%	143035 руб/год
6.5	Косвенные расходы по капитальному ремонту	Обоснование 7 п.6.1.1 x п.6.2 x 140%	303 чел.час/год x 43,7 руб/час x 140%	18537 руб/год
6.6	Годовые затраты	п. 6.3 + п. 6.4 + п.6.5	66162 руб/год + 143035 руб/год + 18537 руб/год	227734 руб/год
6.7	Часовые затраты	п. 6.6 / п. 4	227734 руб/год : 2260 час	100,8 руб/час
7	Заработная плата рабочих, занятых управлением машинами	Принимаются по рекомендациям ОАО «Газпром» вып. 18		руб/час
8	Горюче-смазочные материалы и технологические жидкости	Обоснование 4		
8.1	дизельное топливо		10,0 руб/кг x (1 + 15%) x 9,4 кг/час x 1,04	112,4 руб/час
8.2	смазочные материалы		40 руб/кг x (1 + 15%) x (0,063x9,4 кг/час)	27,2 руб/час

Номер	Действие	Обоснование	Подсчет	Результат
8.3	гидравлическая жид- кость		45 руб/кг x (1 + 15%) x 0,12 кг/час	6,2 руб/час
9	Сумма по строке 5 -8	п.5.2 + п.6.7 + п.7 + п.8.1 + п.8.2 + п.8.3	82,3 + 100,7 + 112,4 + 27,2 + 6,2	328,9 руб/час
10	Стоимость быстроизна- шивающихся частей 100 x 3,5% (100% - 3,5%)=3,6%	Обоснование 5	328,9 руб/час x 3,6%	11,8 руб/час
11	Перебазирование	Приложение 1 (строка 5, стол- бец 3)	1260000 руб x 7,2% : 2260 час	40,1 руб/час
12	Часовая стоимость экс- плуатации машин без з/платы машинистов	п.9 + п.10 + п.11	328,9 руб/час + 11,8 руб/час + 40,1 руб/час	380,8 руб/час *

* – учитывать обязательно примечания к расчетам на стр 136.

**Пример расчета калькуляции стоимости машино-часа работы
самосвалов (КАМАЗ 55111 г/п 13 тн, 176 кВт, 240 л.с.)**

Номер	Действие	Обоснование	Подсчет	Результат
1	Отпускная цена (без НДС)	прайс-лист про- давца		686000 руб
2	Затраты на доставку к месту постоянной дислокации	Приложение 1 (строка 4, столбец 5)	686000 руб x 3,6%	24696 руб
3	Балансовая стоимость	п. 1 + п.2	686000 руб + 24696 руб	710696 руб
4	Годовой режим эксплуатации машины	Обоснование 1		2260 часов
4.1	Годовой пробег			40000 км
5	Амортизационные отчисления	Обоснование 2		
5.1	в расчете на год	п. 3 x 14,3%	710696 руб x 0,2% x 40000 км : 1000	56856 руб*
5.2	в расчете на час работы	п. 5.1 / п. 4	56856 руб : 2260 час	25,2 руб/час
6	Затраты на выполнение текущего техобслужи- вания и капитального ремонта	Обоснование 3		
6.1	Трудоемкость текущего техобслуживания и всех видов ремонтов на год	Приложение 2 (строка 13, стол- бец 3)	1,05 чел.час x 2260 час	2373 чел.час/год

Номер	Действие	Обоснование	Подсчет	Результат
6.1.1	в том числе капитальный ремонт	Обоснование 3 (п. 2.1)	2373 чел.час/год x 20%	475 чел.час/год
6.2	Заработная плата ремонтных рабочих	Приложение 3	Принимаются по рекомендациям ОАО «Газпром» вып. 18	43,7 руб/час
6.3	Стоимость текущего техобслуживания и всех видов ремонтов на год без учета запчастей и материалов	п. 6.1 x п. 6.2	2373 чел.час/год x 43,7 руб/час	103700 руб/год
6.4	Стоимость запасных частей, сменных узлов, агрегатов и ремонтных материалов на все виды ремонта и техобслужи- вания	Обоснование 3 (п. 4)	710696 руб x 11%	78177 руб/год
6.5	Косвенные расходы по капитальному ремонту	Обоснование 7 п. 6.1.1 x п. 6.2 x 140%	475 чел.час/год x 43,7 руб/час x 140%	29060 руб/год
6.6	Годовые затраты	п. 6.3 + п. 6.4 + п. 6.5	103700 руб/год + 78177 руб/год + 29060 руб/год	210937 руб/год
6.7	Часовые затраты	п. 6.6/п. 4	210937 руб/год : 2260 час	93,3 руб/час
7	Заработная плата рабочих, занятых управлением машинами	Принимаются по рекомендациям ОАО «Газпром» вып. 18		руб/час
8	Горюче-смазочные мате- риалы и технологические жидкости	Обоснование 4		
8.1	дизельное топливо		10,0 руб/кг x (1 + 15%) x 7,7 кг/час x 1,04	92,1 руб/час
8.2	смазочные материалы		40 руб/кг x (1 +15%) x (0,063 x 7,7 кг/час)	22,3 руб/час
8.3	пластическая смазка		45 руб/кг x (1 + 15%) x 0,12 кг/час	6,2 руб/час
9	Стоимость автомобиль- ных шин	Обоснование 6		10,6 руб/час
10	Часовая стоимость экс- плуатации машин без з/платы машинистов	п.5.2 + п.6.7 + п.7 + п.8.1 + п.8.2 + п.8.3 + п.9	25,2 + 93,3 + 92,1 + 22,3 + 6,2 + 10,6	249,7 руб/час *

* – учитывать обязательно примечания к расчетам на стр 136.

Примечания к расчетам:

1. Средний разряд работников определяется в соответствии с ГЭСН-2001. Тарифная ставка для среднего разряда работников вычисляется на основании Единой тарифной сетки ОАО «Газпром» для оплаты труда рабочих, руководителей, специалистов и служащих.

2. Удельный вес той или иной категории работников для расчета процентных надбавок при выполнении работ различной квалификации определяется по организации в целом на базе отчетных данных за прошедший период.

3. Часовая стоимость эксплуатации машин и механизмов определена в примерах без учета заработной платы. Зарплата машинистов учитывается отдельно при формировании ФОТ (Рекомендация ОАО «Газпром» вып. 18).

4. По импортным машинам и механизмам необходимо учитывать следующее:

- балансовая стоимость принимается по последней закупке (контракту) конкретной строительно-монтажной организации

- норма времени работы машины (маш.-часы), определенная по ГЭСН-2001 для импортной техники, принимается с $k = 0,6$ для учета более высокого качественного уровня импортных машин.

5. при формировании ресурсной ведомости эксплуатации машин и механизмов необходимо также показывать марку машины и работу, выполненную этой машиной (произведение мощности двигателя на количество машино-часов).

6. в случае использования строительной техники по лизингу (при документальном подтверждении) добавлять к стоимости маш.-часа – 5%.

Обоснование 1**Годовой режим эксплуатации**

За основу расчета рекомендованного годового режима принимается:

- календарный год;
- количество выходных и праздничных дней в году;
- пятидневная рабочая неделя;
- продолжительность смены 8,2 час.

В расчете учитываются перерывы в работе машин, связанные с перебазированием, обслуживанием и ремонтом, внезапным отказом, климатическими условиями.

$T_{год} = (365 - (T_{вых} + T_{пер} + T_{рем} + T_{отк} + T_{кл})) \times T_{см} \times K_{см}; (час.) (1)$

где:

$T_{год}$ – количество рабочего времени машины в году;

365 – количество дней в году;

$T_{вых}$ – выходные и праздничные дни (согласно календарю и перечню государственных праздников России количество выходных и праздничных дней составляет 115);

$T_{пер}$ – время перебазирования;

$T_{рем}$ – время обслуживания и ремонта;

$T_{отк}$ – непредвиденные отказы;

$T_{кл}$ – перерывы по климатическим условиям;

$T_{см}$ – продолжительность смены (8,2 часа, односменный режим работы);

$K_{см}$ – коэффициент сменности (1,3).

По данным статистических наблюдений можно принять: $T_{пер} = 6$ дней; $T_{рем} = 16$ дней; $T_{отк} = 5$ дней; $T_{кл}$ для III температурной зоны – 11 дней;

Согласно формуле (1) годовой режим работы равен:

$(365 - (115 + 6 + 16 + 5 + 11)) \times 8,2 \times 1,3 = 2260$ часов.

Виды перерывов в работе	Температурные зоны					
	I, II	III	IV	V	VI	VII, VIII
$T_{вых}$	115	115	115	115	115	115
$T_{пер}$	5	6	6	6	7	7
$T_{рем}$	15	16	17	18	20	20
$T_{отк}$	5	5	5	6	6	6
$T_{кл}$	4	11	21	29	37	47
$T_{год}$	2360	2260	2145	2040	1920	1815

Обоснование 2**Амортизационные отчисления**

Нормы годовых амортизационных отчислений приведены в Постановлении Совета министров СССР от 22.10.1990г. № 1072.

Выписка**Некоторые строительные машины**

Наименование машины	Код	Амортизационные отчисления в % от балансовой стоимости
Бульдозеры-трубоукладчики типа БТК	41806	16,7
Бульдозеры мощностью до 75 л.с.	41813	15,0
От 76 до 180 л.с.	41814	14,3
Свыше 180 л.с.	41816	10,0
Экскаваторы гусеничные емкостью ковша до 0,4 куб. м	41800	12,5
0,4-0,8 куб. м	41801	11,1
0,8-1,25 куб. м	41803	9,1
Свыше 1,25 куб. м	41804	7,7
Тракторы гусеничные Т-4	40601	12,5
ДТ-75	40603	12,5
Т-150	40604	10,0

Наименование машины	Код	Амортизационные отчисления в % от балансовой стоимости
T-180	40611	11,1
Краны гусеничные и на специальном шасси до 10 т	41700	9,1
От 10 до 40 т	41702	7,7
Свыше 40 т	41703	6,7
Тракторы колесные K700	40600	10,0
Краны башенные и на автомобильном ходу грузоподъемностью до 10 т	41700	10,0
Погрузчики до 10 т	41719	12,5
Свыше 10 т	41720	10,0
Автогрейдеры мощностью до 120 л.с.	41815	12,5
Свыше 120 л.с.	41816	10,0
Автобетоносмесители, автобетоновозы	42000	12,5
Катки самоходные	42104	16,7
Автомобили грузоподъемностью до 0,5 т	50400	20,0
Более 0,5 до 2 т	50401	14,3
Более 2 т с ресурсом до капитального ремонта до 200 тыс. км	50402	0,37 на 1000 км пробега
Более 200 до 250 тыс. км	50403	0,3 на 1000 км пробега
Более 250 до 350 тыс. км	50404	0,2 на 1000 км пробега
Более 350 до 400 тыс. км	50405	0,17 на 1000 км пробега
Самосвалы карьерные	50406	16,7
Прицепы и полуприцепы грузоподъемностью до 8 т	50410	12,5
Свыше 8 т	50411	10,0

Примечание:

При определении величины амортизационных отчислений на полное восстановление техники согласно Постановления № 1072 необходимо учитывать пояснения и примечания, которые отражают особенности работы определенных видов машин и механизмов, в том числе в северных районах.

Обоснование 3

Затраты на все виды обслуживания и ремонта (включая капитальный ремонт)

1. Для определения затрат на обслуживание и ремонт необходимо знать мощность силовой установки строительной машины.
2. Трудоемкость выполнения всех видов ремонта и технического обслуживания основных строительных машин (приложение 2),
2.1. в том числе капитальный ремонт составляет 20% от трудоемкости.
3. Часовая оплата ремонтных рабочих рассчитана в соответствии с Рекомендациями по расчету часовой заработной платы для ОАО «Газпром» Выпуск № 15 № Д11-1998 от 02.10.2003 г. (приложение 3).
4. Стоимость запасных частей, сменных узлов, агрегатов и ремонтных материалов на все виды ремонта и технического обслуживания рассчитывается с учетом усредненного процента годовой потребности запчастей от балансовой стоимости машины:
 - отечественные машины – 11 %;
 - импортные машины – 7 %.
5. Косвенные затраты организации при выполнении капитального ремонта «Методические указания по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» МДС 81-3.99 Примеры составления калькуляций п. 1.2. (приложение 4).

Обоснование 4

Затраты на горюче-смазочные материалы и гидравлическую жидкость

1. Отпускная цена за дизельное топливо, масло и гидравлическую жидкость принимается по данным поставщика.
2. Затраты на доставку продукта до заправляемой машины определяются по конкретным условиям обеспечения машин данной типоразмерной группы. По своему содержанию отражают затраты, связанные с эксплуатацией автотопливаправщиков, с амортизацией и эксплуатацией промежуточного склада энергоносителей.
По фактическим данным предельная стоимость ГСМ и технологических жидкостей составляет:
 - для центральных районов – до 15%;
 - для районов Крайнего Севера и приравненных к ним районов – до 20% от отпускной цены продукта франко-нефтеналивная база.
3. Нормы расхода топлива, масла и технологических жидкостей принимаются по данным завода-изготовителя машины или по Сборнику сметных норм и расценок на эксплуатацию машин 4.03-91.
4. Норма расхода смазочных материалов = $0,063 \times H$, где

0,063 – коэффициент, учитывающий расход смазочных материалов;

H – норма расхода дизельного топлива.

5. Норма расхода гидравлической жидкости = $(100 \text{ л} \times 0,87 \text{ кг/л} \times 1,5 \times 2) : 2260 \text{ час} = 0,12 \text{ кг/час}$, где

100 л – вместимость гидравлической системы машины;

0,87 кг/л – плотность гидравлической жидкости;

1,5 – коэффициент доливок гидравлической жидкости;

2 – периодичность полной замены гидравлической жидкости в год;

2260 час – годовой режим работы машины.

6. Для учета повышенного расхода топлива при работе машин в зимнее время применяются среднегодовые коэффициенты, дифференцированные по температурным зонам.

Температурная зона	Коэффициент
I	1,01
II	1,02
III	1,04
IV	1,06
V	1,08
VI	1,12
VII, VIII	1,13

Обоснование 5

Быстроизнашивающиеся части

Методические рекомендации по разработке планово-расчетных цен на эксплуатацию строительных машин и их применению для взаиморасчетов и определения сметных затрат на эксплуатацию машин ресурсным методом.

Москва 1994 год

Пункт 2.16.

Выписка

Доля затрат на замену быстроизнашивающихся частей в структуре прямых затрат на эксплуатацию строительных машин, определенная по расценкам Сборника 4.03-91, составляет 3,5%. К быстроизнашивающимся частям относят зубья ковшей экскаваторов, транспортную ленту, тросы, канаты, цепи, шины и т.д. ...

Обоснование 6

Расчет затрат на замену шин на грузовом автомобиле
(Автомобиль-самосвал КАМАЗ 13 т, трехосный)

1. Стоимость одной шины (марка 280-508P) – 2517 руб.
2. Стоимость камеры и ободной ленты – 289 руб.

3. Итого комплект; $2517 + 289 = 2806 \text{ руб.}$

4. С учетом доставки: $2806 \times (1 + 15\%) = 3226,9 \text{ руб.}$

5. С учетом сборки: $3226,9 \times (1 + 10\%) = 3549,6 \text{ руб.}$

6. В заменяемый комплект входит 11 шин

7. Стоимость всего комплекта: $3549,6 \times 11 = 39045 \text{ руб.}$

8. Полный пробег шин до замены составляет – 65 тыс. км

9. Нормативный годовой пробег машины составляет – 40 тыс. км

10. Годовые затраты на замену шин: $39045 \times 40 / 65 = 24028 \text{ руб.}$

11. При нормативном годовом времени работы машины 2260 часов показатель на замену шин составит – $24028 / 2260 = 10,63 \text{ руб./маш-час.}$

Обоснование 7

Косвенные расходы при выполнении капитального ремонта

Виды расходов	Процент от оплаты труда ремонтных рабочих, занятых на выполнении капитального ремонта
Амортизация и затраты на эксплуатацию ремонтных баз и технологического ремонтного оборудования	40%
Накладные расходы организации по осуществлению технического обслуживания и ремонта машин	70%
Прибыль организации	30%

Косвенные расходы ВСЕГО: $40\% + 70\% + 30\% = 140\%$

Перечень машин, затраты на перебазировку которых учитываются в сметах отдельной строкой:

Базы трубосварочные, полевые, полустационарные;
бульдозеры мощностью двигателя 400 л.с. и более;
краны башенные, консольно-шлюзовые, на гусеничном ходу, на пневмоколесном ходу, для возведения оболочек градирен;
копры универсальные;
снаряды землесосные и гидромониторно-эжекторные;
машины для тоннелепроходческих работ;
большегрузные самосвалы; конвейеры ленточные; перегружатели;
скреперы 15 куб.м;
тепловозы;
экскаваторы вскрышные;
подъемники;
трубоукладчики 50 т;
установки асфальтобетонные 50 т/ч.

Приложение 1

Процентные показатели от отпускных цен заводов-изготовителей (продавцов) на первоначальную доставку и перебазировку в процессе эксплуатации строительных машин и механизмов в течение года.

№ п/п	Отпускная цена строительной машины франко-завод-изготовитель (продавец) в млн. руб. до:	Перебазировка		Первоначальная доставка	
		Остальная территория	Районы Крайнего Севера и местности, приравненные к ним	Остальная территория	Районы Крайнего Севера и местности, приравненные к ним
1	0,1	16,0 %	20,0%	8,0%	10,0%
2	0,25	12,8%	16,0%	6,4%	8,0%
3	0,5	10,4%	13,0%	4,0%	5,0%
4	1,0	8,8%	11,0%	3,6%	4,5%
5	1,5	7,2%	9,0%	3,2%	4,0%
6	2,0	6,0%	7,5%	3,0%	3,7%
7	2,5	5,0%	6,2%	2,8%	3,5%
8	3,0	4,6%	5,8%	2,6%	3,3%
9	3,5	3,9%	4,9%	2,5%	3,1%
10	4,0	3,4%	4,3%	2,4%	3,0%
11	4,5	3,2%	4,0%	2,3%	2,9%
12	5,0	3,1%	3,9%	2,2%	2,8%
13	6,0	3,0%	3,8%	2,2%	2,7%
14	7,0	3,0%	3,7%	2,1%	2,6%
15	8,0	2,9%	3,6%	2,1%	2,6%
16	9,0	2,8%	3,5%	2,0%	2,5%
17	10,0	2,7%	3,4%	1,9%	2,4%
18	15,0	2,4%	3,0%	1,8%	2,3%
19	20,0	2,0%	2,5%	1,8%	2,2%
20	30,0	1,6%	2,0%	1,6%	2,0%

Приложение 2

Удельные показатели трудоемкости выполнения всех видов ремонта и технического обслуживания в чел. часах ремонтных рабочих на 1 машино-час работы строительной техники

№ п/п	Отечественные машины		Импортные машины	
	Мощность двигателя в л.с. до:	Трудоемкость в чел.-часах на 1 машино-час	Мощность двигателя в л.с. до:	Трудоемкость в чел.-часах на 1 машино-час
1	25	0,25	26	0,22
2	50	0,28	48	0,25
3	60	0,32	55	0,26
4	75	0,35	69	0,29
5	90	0,37	86	0,32
6	120	0,45	116	0,39
7	140	0,52	130	0,44
8	150	0,6	156	0,56
9	170	0,67	197	0,7
10	200	0,75	224	0,77
11	220	0,9	235	0,88
12	230	0,97	250	0,95
13	240	1,05	276	1,0
14	300	1,12	300	1,01
15	340	1,27	320	1,07
16	350	1,5	408	1,57
17	380	1,65	428	1,67
18	480	1,87	544	1,9

Комментарий редакции:

В обосновании 1 продолжительность смены приведена 8,2 часа, что было прежде при 41-часовой неделе. Наша страна давно перешла на 40-часовую неделю, но мы оставим все по рекомендациям ОАО Газпром без изменений, тем более, что эта неточность не оказывает значительного влияния на ценовые показатели.

ГЛАВА 7

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Вопрос. Скажите, пожалуйста, можно ли при составлении смет ресурсным методом использовать цены на материалы фактические, которые подтверждаются прайс-листами, счетами-фактурами и т.д.?

Ответ. Можно. В соответствии с п. 4.25 (первый абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, определение текущих цен на материальные ресурсы по конкретной стройке осуществляется на основе исходных данных, получаемых от подрядной организации, а также от поставщиков и организаций – производителей продукции.

Вопрос. Подрядчик выполнил работы из своего материала, который везет из г. Санкт-Петербурга в Мурманск. При расчете за выполненные работы он определяет счет-фактуру и не предъявляет своих расчетов на транспортные и заготовительно-складские расходы, а произвольно включает от 10% до 12% от стоимости материальных ресурсов на их возмещение. Как поступить в таких случаях заказчику?

Ответ. Выполнить самому расчет транспортных затрат от Санкт-Петербурга до Мурманска и сопоставить. Если получается значительно меньше, чем предъявляет подрядчик – удержать разницу, не оплачивать ее, представить свои расчеты и сказать – вот мои расчеты, покажите свои, иначе ничего сверх того, что получилось по моим расчетам, платить не буду. Если подрядчик представит свои расчеты транспортных затрат, которые выше, чем у заказчика, следует сопоставить эти расчеты и попытаться разобраться, в чем разница. Таким путем можно достигнуть компромисса.

Вопрос. Как правильно рассчитать транспортные расходы по доставке строительных материалов при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы ресурсным методом, следует ли выделять отдельной строкой или учитывать в стоимости материала?

Ответ. Лучше выделять отдельной строкой, так будет убедительнее и достовернее, чем в составе стоимости материалов, поскольку при втором варианте учет затрат осуществлять в составе сметной стоимости материалов, изделий и конструкций, сметные стоимости материальных ресурсов практически никогда не будут равны их отпускным ценам (если только поставщик не примет на себя доставку своей продукции непосредственно до объекта и тогда сметная стоимость практически будет равна отпускной цене, но такое бывает крайне редко) и тогда подрядчику придется каждый месяц по каждому виду материальных ресурсов доказывать, что у него все правильно. Поэтому

в ресурсной смете затраты по транспортировке строительных грузов лучше всего делать отдельно, тогда все будет наглядно – вот мои материалы, их количество – проверяйте, вот стоимость каждого из них – проверяйте, а вот мои транспортные затраты – проверяйте. Только не надо забывать учитывать заготовительно-складские расходы в размере (от их стоимости):

- по строительным материалам, изделиям и конструкциям (кроме металлоконструкций) – 2%;
- по металлическим строительным конструкциям – 0,75 %.

Данные размеры заготовительно-складских расходов приведены в п. 3.3.12 Методических указаний по разработке Сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и Сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений МДС 81-2.99, утвержденных постановлением Госстроя России от 17.12.1999 г. № 80. Размер транспортных затрат по перевозке строительных грузов можно определять по тарифам на автоперевозки, а можно определять по стоимости маш.-часов конкретного автомобиля (или автомобилей), задействованного на перевозке строительных грузов. Потребное количество маш.-часов при этом определяется исходя из расстояний перевозок, средней скорости грузового и холостого пробега, которые в свою очередь зависят от состояния дорог, и т.д.

Второй вариант представляется более предпочтительным, поскольку он сам по себе представляет ресурсный метод определения затрат на перевозку строительных грузов автомобильным транспортом, т.е. это тот метод, которым определяется сметная стоимость в целом.

Вопрос. По Федеральному Сборнику сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве (ФССЦ-2001), часть II. Строительные конструкции и изделия, раздел 3 Деревянные конструкции и изделия, п.7 гласит: «Сметные цены учитывают стоимость и затраты по установке уплотняющих прокладок, крепежных деталей, мебельной фурнитуры и приборов». К каким конструкциям и изделиям это относится?

Ответ. Пункт 7 указанного Сборника следует понимать в следующей редакции:

Сметные цены на оконные и дверные блоки учитывают установку и стоимость уплотняющих прокладок, крепежных деталей. Сметные цены на оконные и дверные блоки приведены с учетом стоимости петель и затрат по навеске на петли переплетов, форточек, фрамуг, дверных полотен.

Сметные цены на блоки дверные, шкафные и антресольные учитывают стоимость фурнитуры (петли, ручки-скобы, защелки).

Вопрос. Учитываются ли сметными ценами, приведенными в Федеральном Сборнике сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве (ФССЦ-2001), часть II. Строительные конструкции и изделия, раздел 3 Деревянные конструкции и изделия, покрытие эмалями и олифой?

Если учитываются, то в каком размере и как учесть при покраске масляными красками?

Ответ. Сметные цены на оконные блоки (кроме оконных блоков и блоков балконных дверей с тройным остеклением и раздельно-спаренными створками) и дверные блоки, створки, дверные полотна, подоконные доски, коробки, ворота, плинтусы, наличники, галтели, раскладки, поручни, обшивка наружная предусматривают покрытие олифой.

В сметных ценах на деревянные оконные блоки и блоки балконные дверные с тройным остеклением и раздельно-спаренными створками предусмотрено законченное непрозрачное покрытие эмалями за 2 раза. Стоимость законченного покрытия эмалями за 2 раза приведено в приложении 1.

Приложение 1

№	Наименование изделий	Ед. изм	Стоимость законченного покрытия эмалями за 2 раза, руб
1	Блоки оконные деревянные для жилых зданий с тройным остеклением и раздельно-спаренными створками	м ²	73,54
2	Блоки оконные деревянные для общественных зданий с тройным остеклением и раздельно-спаренными створками	м ²	65,28
3	Блоки балконные деревянные для жилых зданий с тройным остеклением и раздельно-спаренными створками	м ²	70,96
4	Блоки балконные деревянные для общественных зданий с тройным остеклением и раздельно-спаренными створками	м ²	68,85

Сметные цены на деревянные оконные блоки и блоки балконные дверные с тройным остеклением и раздельно-спаренными створками с другими видами покрытий следует принимать со скидками или надбавками к стоимости законченного покрытия за 2 раза эмалями, приведенного в приложении 1. Надбавки или скидки приведены в приложении 2.

Приложение 2

№	Вид покрытия	Надбавки %	Скидки %
1	Эмалями за 1 раз		35
2	Масляными красками улучшенное покрытие за один раз за два раза	10 37	
3	Олифовка		58

Вопрос. Как, составляя смету в ценах 2001г., учесть стоимость металлических конструкций из нержавеющей стали?

Ответ. В соответствии с п. 4.9. «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004), при применении нержавеющей стали к нормам затрат труда, предусмотренных в составе единичных расценок, рекомендуется применять коэффициент 1,15.

Определение стоимости металлических конструкций из нержавеющей стали в базисном уровне цен по состоянию на 01.01.2000 г. производится путем деления фактической стоимости (по ценам поставщика) на соответствующий индекс перехода от базисных цен к текущим ценам по металлоконструкциям с учетом заготовительно-складских расходов в размере 0,75% и транспортных расходов, определяемых прямым счетом с учетом расстояний транспортирования, выбранного транспорта и условий доставки (с учетом затрат на погрузку и разгрузку).

Вопрос. В стоимости металлических конструкций по ФССЦ учтена их окраска. Как выделить ее из стоимости м/к, и нужно ли брать 2 слоя грунтовки, если это указано в проекте на монтаж м/к?

Ответ. В стоимости металлоконструкций, изготавливаемых по индивидуальным проектам (чертежам КМ) учтена защита от коррозии, в том числе грунтование за один раз. Если в проектной документации предусматривается защита от коррозии в два слоя грунтовки с последующей окраской, то в сметной документации следует учесть один слой грунтовки и последующую окраску по проекту.

Вопрос. На строительстве мостов и путепроводов расстояния от железнодорожной станции, открытой для коммерческих операций, до строительной площадки очень часто значительно превышают расстояния, учтенные в Сборниках сметных цен на материалы, изделия и конструкции.

Для учета указанных отклонений в сметно-нормативной базе 1984 года существовала методика определения затрат на транспорт привозных материалов. Стоимость местных материалов для линейных строек определялась прямым счетом в калькуляциях транспортных расходов.

В новой сметно-нормативной базе 2001 года такая методика расчета отсутствует.

Строительные организации в этих условиях применяют собственные методы расчета дополнительных затрат на транспорт, зачастую достаточно громоздкие, которые не принимаются заказчиками из-за отсутствия соответствующих указаний по этому вопросу в новой сметно-нормативной базе 2001 года.

В целях правильного определения сметных затрат на перевозку грузов для строительства, прошу Вашего разъяснения по изложенному вопросу.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 04.05.2006 г. № 02-614 (22) разъяснило, что фактические затраты на транспортировку строительных грузов в текущем уровне цен учитываются при расчете объектных индексов изменения сметной стоимости строительства с учетом согласованных транспортных схем доставки материалов, изделий и конструкций по конкретному объекту.

В случае использования при определении сметной стоимости строительства территориальных (усредненных) индексов в актах выполненных работ в соответствии с условиями договора подряда предусматриваются затраты, связанные с возмещением разницы между фактической сметной стоимостью материалов (с учетом транспортных затрат и заготовительно-складских расходов) и их стоимостью, учтенной при расчете индексов.

Вопрос. Просим разъяснить, какой порядок определения затрат, относимых на себестоимость изготовления продукции, при изготовлении нестандартных металлоконструкций.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 01.09.2003 г. № 10-478 (23), разъяснило, что при определении сметной стоимости работ по изготовлению нестандартных металлоконструкций и изделий ресурсным методом следует использовать Государственные элементные сметные нормы на монтаж оборудования (ГЭСНм-2001), Сборник № 38 «Изготовление технологических металлических конструкций в условиях производственных баз», утвержденный постановлением Госстроя России от 07.08.2002 г. № 103.

Часовая оплата труда рассчитывается исходя из среднемесячного уровня оплаты труда в регионе строительства объекта, соответствующего среднему разряду рабочего, и соотношения между ставками исполнителей и ставкой рабочего среднего разряда в соответствии с МДС 83-1.99.

Размер накладных расходов и сметной прибыли определяется в соответствии с порядком, предусмотренным МДС 81-4.99, МДС 81-5.99 и МДС 81-25.2001.

Комментарий редакции:

В настоящее время вместо МДС 81-4.99 и МДС 81-5.99 действуют соответственно МДС 81-33.2004 и МДС 81-34.2004.

Вопрос. Подрядчик при составлении сметы ресурсным методом в стоимость материала включает 13% – транспортные расходы, ссылаясь на МДС № 36 п. 1.6., где изложено... что может использовать транспортные расходы до 13 % от стоимости материала.

Просим разъяснить, существует ли схема доставки строительных грузов. Какие % составляют затраты на транспорт и на какие км, т.е. соответствие % от км и где?

Ответ. В вопросе все смешано в кучу.

Попробуем разобраться. Во-первых, в п. 1.6. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы МДС 81-36.2004 о размере транспортных расходов ничего не говорится. Во-вторых, об этом говорится в п. 1.7. МДС 81-36.2004, но там речь не о том, что можно при определении сметных цен принимать транспортные расходы в размере до 13%, а о том, что сметные цены, включенные в Федеральный Сборник сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве включают средние сложившиеся отпускные цены и транспортные затраты в размере до 13% от отпускных цен, учитывающих доставку от франко-склада изготовителя до франко-приобъектного склада строительства объекта, включая заготовительно-складские расходы и расходы посредников в сфере обращения. То есть в этом пункте говорится как учтены транспортные затраты в Федеральном Сборнике сметных цен на материалы, изделия и конструкции и, соответственно в Федеральных единичных расценках (ФЕР-2001). Порядок определения размера транспортных затрат в составе сметных цен на строительные материалы, изделия и конструкции приведен в другом документе – в Методических указаниях по разработке Сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и Сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта МДС 81-2.99, утвержденного и введенного в действие с 01.01.2000 г. постановлением Госстроя России от 17.12.1999 г. № 80. В упомянутой методике основным методом определения транспортных затрат является метод постатейного калькулирования затрат:

- определение размера погрузочно-разгрузочных затрат;
- определение размера затрат на перевозку грузов в зависимости от расстояния перевозок на основе тарифов и цен на перевозки грузов;
- определение размера затрат на тару, упаковку и реквизит.

И т.д.

Упомянутыми методическими указаниями допускается определение транспортной составляющей сметной цены на основе фиксированного на определенный период процента (доли) к усредненной отпускной цене на любой вид или на соответствующий вид (группу) материалов, используемых в регионе (п. 3.3.3. МДС 81-2.99). В то же время упомянутыми методическими указаниями подчеркивается, что метод определения в регионе транспортной составляющей в проценте (доле) к усредненной отпускной цене основывается на базе статистических и бухгалтерских данных (п. 3.3.4. МДС 81-2.99).

При определении процентной нормы (доли) транспортных затрат по отношению к отпускной цене следует внимательно отследить строительные материалы одноименного типа в зависимости от их качественных и других характеристик, поскольку зачастую эти качественные и другие характеристики существенно влияют на стоимостные показатели тех или иных материалов, изделий и конструкций, и, следовательно, соответственно могут повлиять на стоимостные показатели транспортных затрат, в то время, как фактический

размер транспортных затрат при перевозках на одно и то же расстояние для таких материалов, изделий и конструкций будет одинаковым, так например:

- стоимость бетона М 400 в 1,34 раза выше стоимости бетона М 100;
- стоимость раствора М 150 в 1,18 раз выше стоимости раствора М 50;
- стоимость кирпича керамического пустотелого М 250 в 1,4 раза выше стоимости кирпича керамического пустотелого М 125;
- стоимость щебня черного фракции 3-10 мм в 1,36 раза выше стоимости щебня черного фракции 20-40 мм;
- стоимость 1 м² деревянных блоков со стеклопакетами в 2,93 раза выше стоимости 1 м² деревянных оконных блоков без стеклопакетов;
- стоимость 1 м кабеля с медными жилами в 2,26 раза дороже стоимости 1 м кабеля того же сечения с алюминиевыми жилами.

И т.д.

Неужели и транспортные затраты при перевозке приведенных выше материалов и изделий должны также существенно отличаться. Это чревато серьезными ошибками и погрешностями, что явно недопустимо, поэтому при определении транспортных затрат следует групповать материалы одного типа отдельно по группам с учетом их качественных и других характеристик, что существенно затрудняет определение размера транспортных затрат этим методом.

Поэтому при определении сметной стоимости материалов, изделий и конструкций для составления локальных смет по рабочим чертежам, а также при расчетах за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком, а также между генподрядчиком и субподрядчиком, правильным будет определение размера транспортных затрат методом постатейного калькулирования с использованием тарифов на автомобильные и (при необходимости) железнодорожные перевозки.

А определение размера транспортной составляющей процентом (долей) от отпускной цены следует применять на предпроектной стадии, ТЭО, обоснования инвестиций и т.д., когда и поставщики неизвестны, и качественные характеристики материалов не учтены, а сметную стоимость определять надо. Но на этой стадии и точность счета, точность определения сметной стоимости допускается совсем иная, нежели точность определения сметной стоимости при ее составлении по рабочим чертежам.

ГЛАВА 8

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ МОНТАЖА ОБОРУДОВАНИЯ И ЕГО СТОИМОСТИ

Вопрос. Просим разъяснить порядок определения сметной стоимости оборудования в тех случаях, когда в базовых ценах 2001г. стоимость оборудования отсутствует, а имеются данные только о стоимости оборудования в текущих ценах. Какими документами в этих случаях следует пользоваться?

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 01.09.2003 г. № 470 (24) разъяснило, что Госстроем России предусматривается разработка Сборников цен на технологическое оборудование в базисном уровне цен, учтенном в сметно-нормативной базе 2001г.

До разработки указанных Сборников стоимость оборудования в базисном уровне цен 2001г. может определяться путем пересчета текущей стоимости, подтвержденной соответствующими документами, с применением индексов изменения цен на технологическое оборудование по отраслям народного хозяйства по данным Госкомстата России.

Документом, служащим основанием для принятия стоимости оборудования к оплате, согласно статье 169 Налогового кодекса Российской Федерации является счет-фактура.

Вопрос.

1. Мы осуществляем монтаж элементов паровых стационарных котлов теплопроизводительностью 60 Гкал/час. Нормы ГЭСНм на эти работы не разработаны. Просим разъяснить порядок определения затрат по монтажу таких котлов.

2. Мы выполняем работы по гидравлическому испытанию водогрейных котлов теплопроизводительностью 60 Гкал/час. Нормы ГЭСНм на эти работы также не разработаны. Просим разъяснить порядок определения затрат по гидравлическому испытанию таких котлов.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 03.10.2003 г. № 10-558 (25) разъяснило, что затраты на монтаж элементов паровых стационарных котлов теплопроизводительностью 60 Гкал/час определяются по нормам таблиц 06-01-064, 06-01-066, 06-01-067, 06-01-068 для сходного по технической характеристике оборудования (50 Гкал/час), и по массе не корректируются.

Затраты на гидравлическое испытание водогрейных котлов теплопроизводительностью 60 Гкал/час следует определять по сметным нормам ближайшего по техническим характеристикам и массе оборудования (50 Гкал/час), с применением коэффициентов, приведенных в таблице 2 «Указаний по применению государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования» (МДС 81-29.2001).

Вопрос. Нормами Сборника ГЭСНм-2001 № 12 «Технологические трубопроводы» приведены затраты ресурсов по монтажу технологических трубопроводов, поставляемых узлами заводского изготовления. На стройплощадку технологические трубопроводы готовыми узлами заводского изготовления не поступают, а поступают трубы россыпью, а также тройники, отводы и другие изделия, часть из которых также приходится изготавливать на месте, а также запорная арматура, и из всего этого на стройплощадке изготавливаются узлы трубопроводов.

Поскольку заказчик нам стоимость узлов трубопроводов не оплачивает, т.к. счета на них мы представить не можем, т.к. их (узлы трубопроводов) не получаем, а изготавливаем на месте из труб, мы несем убытки.

Просим разъяснить порядок учета дополнительных затрат по изготовлению узлов трубопроводов непосредственно на строительной площадке и в подсобных мастерских.

Просим также разъяснить, учтены ли затраты по проведению контроля монтажных сварных соединений узлов трубопроводов, монтируемых в тепловых электростанциях.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 03.10.2003 г. № 10-556 (26) разъяснило, что при определении затрат на изготовление узлов трубопроводов, прокладываемых на эстакадах, кронштейнах, специальных конструкциях, в траншеях, каналах и лотках, стоимость монтажа которых определяется по отделу 02 «Трубопроводы технологические межцеховые», возможно использование норм отдела 18 «Изготовление узлов и секций трубопроводов» Сборника ГЭСНм-2001 № 12 «Технологические трубопроводы».

В Сборнике ГЭСНм-2001 № 12 «Технологические трубопроводы» затраты на проведение контроля монтажных сварных соединений учтены в отделах 03 «Трубопроводы внутристанционные тепловых электростанций» и № 17 «Маслопроводы оборудования тепловых электростанций».

В случаях, когда проектной и технической документацией предусмотрено проведение контроля, эти затраты учитываются дополнительно при составлении сметной документации.

Вопрос. Просим разъяснить, каким образом, с переходом на новую базу сметного нормирования и ценообразования, можно определить затраты по текущему и капитальному ремонту технологического оборудования.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 01.09.2003 г. № 477 (27) разъяснило, что согласно постановлениям Госстроя России от 08.04.2002 г. № 16 и от 27.01.2003 г. № 14 с 1 сентября 2003 г. в новом уровне цен осуществляется определение стоимости работ при строительстве новых, расширении, реконструкции и техническом перевооружении предприятий, зданий и сооружений.

Сметная стоимость работ по текущему, капитальному ремонту и наладке технологического оборудования на действующих предприятиях определяется

по ведомственным нормативным документам (прейскурантам) на данный вид работ, которые не относятся к нормативным документам, регламентирующим строительство.

Порядок применения и переработки ведомственных нормативных документов (прейскурантов) в уровне цен, учтенном в новой сметно-нормативной базе по ценообразованию в строительстве, является компетенцией министерств и ведомств Российской Федерации, предприятия которых эксплуатируют указанное оборудование.

Вопрос. Просим разъяснить порядок учета затрат, связанных с ликвидацией существующего оборудования в связи с реконструкцией либо модернизацией предприятия либо в связи с его полной ликвидацией.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 01.09.2003 г. № 10-481 (28) разъяснило, что в соответствии с Инструкцией по заполнению форм федерального государственного статистического наблюдения по капитальному строительству, утвержденной постановлением Госкомстата России от 03.10.96 № 123, стоимость работ по ликвидации основных фондов (демонтаж оборудования), связанных с подготовкой территории для нового строительства или технического перевооружения действующих предприятий, и предусмотренных в сметах на строительство (техническое перевооружение) включается в капитальные вложения в основные фонды.

За итогом сводного сметного расчета указываются возвратные суммы, в которые включается стоимость демонтированного оборудования по цене металлолома за вычетом расходов, связанных с транспортировкой и приведением оборудования в состояние, позволяющее переработать демонтированное технологическое оборудование.

На стоимость демонтированного и сданного в металлолом оборудования уменьшается сумма счета за выполненные работы, без уменьшения выполненного объема работ.

Вопрос. В соответствии со СНиП 3.05.05-84 «Технологическое оборудование и технологические трубопроводы» (п. 1.8) «Окончанием работ по монтажу оборудования и трубопроводов надлежит считать завершение индивидуальных испытаний, выполненных в соответствии с разд. 5 настоящих правил...».

В «Общих положениях по применению расценок на монтаж оборудования» п. 1.6 сказано, что затраты на индивидуальные, включая гидравлические испытания включены в расценки, указанные в технических частях или вводных указаниях Сборников расценок.

Просим разъяснить, входят ли затраты на указанные испытания в состав расценок групп 1, 2, 3, 4, 5, 7, 71, 100, 222 Сборника № 13 «Монтаж оборудования атомных станций» (СНиП 4.06-91) или эти затраты в соответствии с

п. 1Б «Вводных указаний» Сборника № 13 предусмотрены в группах 8 и 30 указанного Сборника.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 14.05.2005 г. № 6-366 разъяснило, что расценки, предусмотренные в группах 8 и 30 Сборника 13 «Оборудование атомных станций» (СНиП 4.06-91), учитывают затраты на проведение испытаний смонтированных систем в целом, а не отдельных видов оборудования.

Согласно п.п. 3 д), 3 е) Технической части данного Сборника, затраты на гидравлические и индивидуальные испытания по оборудованию, по которому согласно проектной или технической документации предусмотрено проведение данного вида испытаний, в расценках групп 1, 2, 3, 4, 5, 7, 71, 100, 222 учтены и дополнительному учету не подлежат.

Вопрос. Как правильно учесть в сметах стоимость импортного оборудования на стадии «Проект» (смета выпускается в базовых ценах, по состоянию на 01.01.2000 г.).

Ситуация I: В России нет представителей завода-изготовителя. Есть каталог завода-изготовителя на шведском языке с ценами в шведских кронах. Можно ли им пользоваться? Как пересчитать цену в рубли 2000 года? Как посчитать затраты на перевозку + таможенное оформление (пошлина составляет 25% от стоимости)?

Ситуация II: В Санкт-Петербурге есть несколько дилеров, они дали коммерческие предложения на поставку оборудования. Цены указаны в евро. Должна ли проектная организация провести «тендер» или может принять любое предложение? Необходимо ли приложить все прайсы к смете или только один, выбранный? Объект бюджетного финансирования. Монтаж будет выполняться через несколько лет.

Являются ли цены, заложенные в смету, обязательными для монтажной организации и заказчика, если оба эту смету согласовали при заключении договора?

Должна ли монтажная организация подтверждать фактическую стоимость платежными документами?

Ответ. Стоимость импортного оборудования определяется в иностранной валюте, пересчитанной в рубли по курсу Центрального банка Российской Федерации, действующему на дату определения цены.

Свободная рыночная цена складывается из внешнеторговой (контрактной) цены, включая расходы по доставке продукции до границ России, таможенных платежей (таможенной пошлины, сборов за таможенное оформление и других таможенных платежей), страховых платежей, расходов на хранение, транспортных расходов, затрат на погрузо-разгрузочные работы, комиссионных вознаграждений посредникам и других затрат.

Если нет данных о стоимости оборудования на 1.01.2000 года, стоимость оборудования для включения в сметную документацию можно определить,

разделив текущую стоимость на индекс, публикуемый ежеквартально в бюллетене КО-Инвест «Индексы цен в строительстве».

Ситуация I: Стоимость оборудования, для включения в сметную документацию на стадии «Проект» определяется по цене, указанной в каталоге завода-изготовителя и пересчитанной в рубли по курсу Центрального банка, с учетом предполагаемых затрат на таможенное оформление. В связи с тем, что на стадии проект сложно учесть затраты на транспортные, погрузо-разгрузочные и другие расходы, проектной организации следует воспользоваться рекомендациями по определению стоимости оборудования (п.п. 4.43-4.70) «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004.

Ситуация II: В регионе несколько дилеров, предлагающих необходимое оборудование. Проектная организация при разработке сметной документации на стадии «Проект» может согласовать цены на оборудование с заказчиком и приложить к сметной документации прайс-лист, обосновывающий выбранную цену.

Сметные цены на оборудование, учтенные при разработке проектной документации, являются проектными, т.е. это – лимит и не более того. На стадии строительства объекта, финансируемого из бюджетных источников, заказчик или организация, выполняющая функции заказчика-застройщика, приобретают оборудование на конкурсной основе. В том случае, когда оборудование приобретала монтажная организация, оплата производится по фактическим затратам с предоставлением необходимых платежных документов и обоснованием затрат.

Вопрос. По договору подряда наше предприятие ведет монтаж оборудования по сметам, составленным институтом Урал ТЭП. Возникло разногласие по составу работ по Сборнику №12 ГЭСНм-2001 по расценке на монтаж трубопроводов из труб и готовых деталей. Проектным институтом не осмечивается изготовление труб, их сметчик считает что разметка, резка, зачистка труб входит в состав работ. Мы думаем, что расценка не предусматривает изготовление самих труб и деталей. Прошу Вашего разъяснения по составу работ по расценке на монтаж трубопроводов из труб и готовых деталей по Сборнику № 12 ГЭСНм-2001.

Ответ. Сначала попробуем разобраться, что сказано в технической части Сборника № 12 ГЭСНм-2001 «Технологические трубопроводы».

В п.7 упомянутой технической части сказано:

«7. В нормах учтены затраты на выполнение полного комплекса монтажных работ, определенного на основании требований государственных и отраслевых стандартов, технических условий, инструкций и правил производства и приемки работ по монтажу технологических трубопроводов, сварке и контролю, включая затраты на:

- перемещение труб, арматуры и других материальных ресурсов от приобъектного склада до места установки на расстояния, указанные во вводных указаниях к отделам;

- транспортировку, сборку, установку и снятие монтажных приспособлений при монтаже технологических трубопроводов тепловых электрических станций;
- гидравлическое или пневматическое испытание».

О разметке, резке и зачистке труб ничего не говорится, следовательно, можно сделать вывод о том, что эти работы нормами не учтены. Но в п. 8 технической части об этом также ничего не говорится:

«8. В нормах не учтены, за исключением случаев, оговоренных во вводных указаниях к отделам, затраты на:

- монтаж арматуры, компенсаторов и разные работы, связанные с монтажом трубопроводов, определяемые по нормам отделов 08, 09, 11, 12, 13, 14, 15;
- изготовление и установку обводов (байпасов), отдельных фланцев, закладных и отборных устройств для установки приборов и средств автоматизации, монтируемых на трубопроводах, определяемые по нормам отдела 10;
- монтаж металлических кожухов на фланцевых соединениях и арматуре, определяемые по соответствующим ГЭСН на строительные работы;
- окраску, антикоррозионные покрытия трубопроводов, определяемые по соответствующим ГЭСН на строительные работы;
- материальные ресурсы, перечень которых приведен в приложении 1».

Получается, что об этих работах по разметке, резке и зачистке труб в технической части Сборника № 12 ГЭСН-2001 вообще ничего не говорится. Не говорится, что эти работы нормами учтены и не говорится, что эти работы нормами не учтены. Значит, надо искать дальше.

Дальше в технической части Сборника № 12 ГЭСН-2001 идет п.9, в котором сказано:

«9. Расход труб принимается по проекту с учетом норм отходов согласно приложению 2».

Ниже приводится это приложение 2 к Сборнику ГЭСН-12 «Технологические трубопроводы».

Нормы отходов труб

Номер отдела, раздела и таблицы ГЭСН	Нормы отходов, %
Отдел 01, Раздел 1, Таблица ГЭСН 12-01-001	3
Отдел 01, Раздел 1, Таблица ГЭСН 12-01-010	2
Отдел 01, Раздел 1, Таблица ГЭСН 12-01-011	4
Отдел 01, Раздел 1, Таблица ГЭСН 12-01-012	4
Отдел 01, Раздел 1, Таблица ГЭСН 12-01-016	3
Отдел 01, Раздел 2, Таблица ГЭСН 12-01-077	2,4
Отдел 01, Раздел 3, Таблица ГЭСН 12-01-088	4
Отдел 01, Раздел 4, Таблица ГЭСН 12-01-105	4

Номер отдела, раздела и таблицы ГЭСН	Нормы отходов, %
Отдел 01, Раздел 5, Таблица ГЭСН 12-01-124	2
Отдел 01, Раздел 6, Таблица ГЭСН 12-01-136	2
Отдел 01, Раздел 7, Таблица ГЭСН 12-01-147	5
Отдел 01, Раздел 8, Таблица ГЭСН 12-01-163	3
Отдел 02, Раздел 1, Таблица ГЭСН 12-02-001	3
Отдел 02, Раздел 1, Таблица ГЭСН 12-02-010, 12-02-001, 12-02-012	3,9
Отдел 02, Раздел 2, Таблица ГЭСН 12-02-040	4
Отдел 02, Раздел 3, Таблица ГЭСН 12-02-053, 12-02-055	4
Отдел 02, Раздел 4, Таблица ГЭСН 12-02-067	2
Отдел 02, Раздел 5, Таблица ГЭСН 12-02-079, 12-02-080	2
Отдел 02, Раздел 6, Таблица ГЭСН 12-02-091	4
Отдел 04	2
Отдел 05	2
Отдел 07	4

Это приложение дает пищу для размышления. Если расход труб дается с отходами от 2% до 4%, то работы по разметке и резке труб неизбежны. Иначе получается чепуха – разрезки нет, но отходы есть, но откуда они взялись. А если резка есть, то и разметка есть, просто невозможно представить себе разрезку труб без их предварительной разметки.

Изложенное выше дает основание сделать определенные выводы, но эти основания построены на размышлениях, а желательно иметь факты. Попробуем поискать факты в Сборниках ЕНиР на эти работы, там ведь тоже составы работ приведены к каждой таблице, более того, элементные сметные нормы, как государственные, так и территориальные, отраслевые, фирменные и индивидуальные разрабатываются, как правило, на основе Сборников ЕНиР. Рассмотрим Сборник Е26 на монтаж технологических трубопроводов. Рассмотрим вводную часть к этому Сборнику:

Вводная часть

1. Нормами времени и расценками настоящего Сборника предусмотрены работы по монтажу технологических трубопроводов и арматуры.

2. К технологическим трубопроводам относятся все трубопроводы промышленных предприятий, по которым транспортируются сырье, полуфабрикаты, готовые продукты, пар, топливо, реагенты и другие материалы, участвующие в технологическом процессе или обеспечивающие нормальное ведение технологического процесса.

3. Нормами предусмотрено выполнение монтажных работ современными методами с широким применением механизмов и рациональных монтажных приспособлений.

4. Нормами времени и расценками учтено, кроме перечисленных непосредственно в параграфах, выполнение следующих операций: переходы исполнителей, связанные с производством работ; перемещение материалов и деталей в пределах места работы на расстояние до 20 м; перестановка простейших подмостей и стремянок при монтаже трубопроводов и арматуры; строповка и расстроповка труб, фасонных деталей и арматуры; обслуживание электролебедок; поддержание и поворачивание труб и деталей при электроприхватке и наблюдение за электроприхваткой; выполнение монтажных работ на высоте до 5 м от опорной плоскости с подъемом на эту высоту всех материалов и инструментов; подъем материалов на высоту св. 5 м нормировать дополнительно по сб. Е1 «Внутрипостроечные транспортные работы» и Е25 «Такелажные работы», при работе на высоте св. 5 м с подмостей и лестниц Н. вр. и Расц. умножать на 1,2 (ПР-1), а с люлек – на 1,5 (ПР-2).

5. Нормами времени и расценками § Е26-1 при монтаже, Е26-4, Е26-6 (табл.2 и 3), Е26-8, Е26-10, Е26-11, Е26-21, Е26-27 предусмотрено выполнение монтажных работ при помощи самоходных стреловых кранов. При выполнении работ при помощи мостовых кранов Н. вр. и Расц. указанных параграфов умножать на 0,9 (ПР-3), а с помощью электролебедок или вручную на 1,25 (ПР-4).

6. Нормами не предусмотрены следующие работы: изготовление деталей трубопровода (секций, узлов и т.д.); выгрузка материалов при доставке их к месту работы; оснастка, установка, снятие средств такелажа, необходимых для производства монтажных работ; строительные работы, связанные с монтажом: пробивка и заделка отверстий, устройство подмостей и т.д.; газовая резка, электроприхватка и сварка; работа машинистов кранов, трубоукладчиков и обслуживание этих механизмов.

7. Диаметры труб в гл. 1 приняты по условному проходу.

8. Настоящие нормы времени и расценки не распространяются на трубопроводы, работающие под давлением ниже 35 мм рт. ст.

9. Обмер работ при монтаже трубопроводов производится по развернутой длине трубопроводов за вычетом арматуры.

10. Качество работы, выполненной рабочими, должно удовлетворять требованиям действующих технических условий на производство и приемку соответствующих работ. Работы, выполненные с нарушением технических условий, считаются браком.

11. Нормами времени и расценками Сборника предусмотрено производство работ в соответствии с требованиями СНиП III-4-80 «Техника безопасности в строительстве».

12. Тарификация работ произведена в соответствии с ЕТКС работ и профессий рабочих вып. 3, разд. «Строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы», утвержденным 17 июля 1985 г.

13. Сборником предусмотрено выполнение монтажных работ монтажниками технологических трубопроводов, в связи с чем профессия рабочих в Сборнике не указывается.

В тексте вводной части не говорится о том, что нормами учтены работы по очистке, разметке и резке труб, однако там имеется существенная оговорка (п.4) ... «кроме перечисленных непосредственно в параграфах». Значит, надо заглянуть в параграфы этого Сборника ЕНиР. Начнем с § Е26-1:

§ Е26-1. Монтаж трубопроводов и П-образных компенсаторов

Состав работы

При монтаже:

1. Прокладка трубопроводов с подбором узлов, элементов, труб, деталей и материалов с очисткой от грязи и ржавчины. 2. Выверка и закрепление смонтированного трубопровода.

При стыковке:

1. Зачистка концов труб до металлического блеска. 2. Стыковка труб, деталей, элементов и узлов с поддержанием или поворачиванием при электроприхватке (пайке).

Теперь рассмотрим § Е26-3:

§ Е26-3. Врезка патрубков в трубопровод

Состав работы

1. Разметка патрубков и гнезд в трубах. 2. Снятие фасок. 3. Поддержание труб при вырезке патрубка и гнезда. 4. Установка патрубков под сварку с выверкой и поддержанием при электроприхватке.

Теперь рассмотрим состав работ, приведенных в Сборнике ЕНиР Е40 «Изготовление строительных конструкций и деталей», выпуск 5 «Детали и узлы для технических трубопроводов (здесь несомненно имеет место описка или опечатка, поскольку во всех параграфах Сборника, а также в оглавлении речь идет не о технических, а о технологических трубопроводах). Рассмотрим § Е40-5-1:

§ Е40-5-1. Изготовление элементов и сборка узлов стальных трубопроводов

Состав работы

1. Очистка труб. 2. Разметка труб. 3. Резка труб. 4. Обработка концов и снятие фасок механизированным инструментом.

Вот теперь проясняется полная картина, на основании которой можно сделать правильный вывод – нормами трудозатрат Сборника № 12 ГЭСНм-2001 «Технологические трубопроводы», работы по резке, разметке и очистке труб учтены.

Вопрос. При монтаже кабельных проводов в зданиях заказчик предлагает расценивать прокладку кабеля в трубах по таблице 08-02-412.

Ответ. Прокладка кабеля в трубах, блоках и коробах расценивается по таблице 08-12-148.

Вопрос. В расценке 08-02-409 «Трубы винипластовые по установленным конструкциям» в учтенных материалах включены скобы. Возможно ли при этом применении совместно с расценкой 08-02-409 расценки 08-02-406 «Конструкции металлические для труб», ведь там тоже фигурируют скобы.

Ответ. Такая ситуация вполне возможна, и даже достаточно часто. Ведь речь в расценках идет о разном. В расценке 08-02-409 речь идет о скобе-закрепе, хомутике для прикрепления трубы к какой-либо конструкции. А расценка 08-02-406 – это создание трассы из металлических конструкций в виде полок, подвесов, кронштейнов и т.п. для трубы (в основном не одной, а пакета труб).

Вопрос. При выполнении электромонтажных работ в здании заказчик не соглашается с применением какой-либо расценки отдела 02 раздела 1, утверждая, что это расценки только для наружных работ. Так ли это?

Ответ. Не так. Расценки ценника следует применять, исходя из технических характеристик выполняемых работ и применяемых материалов. Например:

- прокладка кабеля сечением 2,5 мм² по лоткам: мы применим расценку таблицы 08-02-402, а прокладка кабеля сечением жилы 50 мм² по лоткам – таблица 08-02-147;
- все муфты и заделки (наружной и внутренней установки) находятся в разделе 1;
- расценка 08-02-153 (раздел 1) вообще говорит сама за себя «Короба для прокладки кабелей внутри и снаружи зданий».

Вопрос. Как расценить покрытие кабеля в траншее сигнальной (индикаторной) лентой?

Ответ. Пока такой расценки нет, поэтому наиболее близким (правильным) будет применить из расценки 8-02-143-1 «Покрытие кабеля кирпичом» только оплату труда рабочих с коэффициентом $k=0,1$. Каждого последующего – аналогично из расценки 8-02-043-2. Стоимость сигнальной ленты в расценку не включена.

Вопрос. При выполнении кабельных разводов в квартирах жилых домов по кирпичным стенам под штукатурку подрядчик расценивает эти работы по таблице 8-02-401 «Кабели с креплением накладными скобами, полосками с установкой ответвительных коробок», утверждая, что выполняется именно эта работа. Так ли это?

Ответ. На первый взгляд казалось бы, что все верно. Однако, это не правильно. Указанная расценка предполагает выполнение таких работ, если кабель остается открытым в процессе эксплуатации (открытая проводка). Например, так выполняется проводка освещения подвала.

А для монтажа кабеля, скрытого под штукатурку, предназначена расценка 8-02-403-3.

Вопрос. При составлении сметы на электромонтажные работы в разделе материалы учитываются отходы в соответствии с Приложением 2 Сборника 8 «Нормы отхода материальных ресурсов, не учтенных в нормах». Нужно ли их учитывать и в монтаже?

Ответ. Да, нужно. Ведь, например, основные отходы кабельно-проводниковой продукции образуются после ее прокладки, при разделке и подключении концов к зажимам; остаток троса (отход) определится после его натяжки и закрепления в зажимах; лампа может не зажечься или перегореть после установки в светильник в процессе проверки электросети на функционирование (на зажигание) и т.п. Получается, что в основном отходы образуются в процессе монтажа.

Вопрос. Письмом от 23.06.2004 г. № АП-3230/06 «О порядке применения приложения № 1 к МДС 81-35.2004» внесены изменения в рекомендуемые коэффициенты к нормам затрат труда и оплате труда рабочих. Есть ли подобные изменения к МДС 81-37.2004? В нашем случае идет монтаж охранно-пожарной сигнализации во вновь построенном здании. Подрядчик принимает коэффициент согласно МДС 81-37.2004 прилож. 3 п. 1 $k=1,2$ «Производство работ в существующих зданиях и сооружениях, освобожденных от оборудования и других предметов...» Насколько правомочно применение данного коэффициента, ведь вышеуказанным письмом (к МДС 81-35.2004) данный коэффициент принят равным 1.

Ответ. Приведенные в таблице 2 Приложения 1 к МДС 81-35.2004 и в Приложении 3 к Указаниям по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) – МДС 81-37.2004 коэффициенты учитывают усложняющие факторы при производстве работ в существующих зданиях. При производстве работ в строящихся или во вновь построенных зданиях применение указанных коэффициентов неправомерно.

Вопрос. Как рассчитать затраты на перевозку блок – модуля (собранного) котельной на место установки? В какую главу сводного сметного расчета включать эти затраты?

Ответ. Затраты на перевозку блок – модуля котельной следует определять аналогично тому, как определяются затраты по перебазировке крупных строительных машин.

Сначала надо получить в органах госавтоинспекции маршрут движения со всеми конкретными указаниями о порядке провозки крупногабаритных тяжеловесных грузов. После этого приступать к калькулированию. Нужна площадка, на которую погрузится и будет перевозиться блок – модуль, нужен тягач для транспортирования этой площадки с модулем, нужен достаточно мощный кран для погрузки блок – модуля на площадку, а если в месте разгрузки аналогичного крана нет (это надо будет выяснить заранее), то следует предусмотреть затраты на перебазировку этого крана к пункту назначения,

с учетом сопровождающего персонала при необходимости, разгрузку блок – модуля и, при необходимости, его монтаж этим же краном, а также затраты по возвращению крана, площадки и тягача. Если органы госавтоинспекции поставят условия непременно сопровождения блок – модуля до пункта назначения сотрудниками госавтоинспекции, следует предусмотреть эти затраты с учетом возвращения сотрудников Госавтоинспекции.

Все эти перечисленные затраты, за исключением монтажа блок – модуля, относятся к стоимости котельной, затраты по монтажу блок – модуля относятся к монтажным работам. Если доставка блок – модуля поручается специализированной строительной организации, затраты по доставке относятся к строительно-монтажным работам за исключением затрат, связанных с услугами Госавтоинспекции, которые следует относить к «прочим затратам».

Вопрос. Имеет ли право заказчик (комитет по строительству, гензаказчик) требовать применение понижающего коэффициента к оборудованию. Имеются счета на оплату оборудования. Однако в договоре не конкретизировано применение понижающего коэффициента 0,88 Комитета по строительству.

Ответ. Если заказчик не верит подрядчику и сомневается в реальности представленного ему счета на оборудование, он вправе сам организовать поставку этого оборудования, избавив, таким образом, подрядчика от доказательств. Но введение какого-либо понижающего коэффициента без какой-либо мотивации и аргументации – это самый настоящий произвол со стороны заказчика. Конечно, такие действия заказчика неправомерны.

Вопрос. Как списать фактически примененные материалы, которые по смете на электромонтажные работы включены в цену монтажа (по графе учтенные материалы), если они не соответствуют материалам, которые указаны в соответствующей норме ГЭСНм-2001.

Ответ. Такая ситуация происходит все чаще, так как постоянно меняются сами применяемые материалы, их торговые названия, применяются новые технологии монтажа. Предлагаем ориентироваться на общую стоимость материалов в Акте о приемке выполненных работ (форма № КС-2) по графе учтенные материалы, как максимально допустимую сумму списания учтенных в ценнике материалов по данному документу, а по наименованиям списывать по факту.

Вопрос. При монтаже кабельных проводок в зданиях заказчик предлагает расценивать прокладку кабеля в гофрированных трубах по таблице 08-02-413, при этом этой расценкой учитывать сразу и прокладку труб гофрированных и кабеля в них.

Ответ. Применение расценок таблицы 08-02-413 неправомерно, так как в них идет речь о прокладке проводов. Кроме этого, даже если допустить такое, то получается, что стоимость работ по прокладке кабеля, например по лотку,

без гофротрубы (табл. 08-02-402) выше, чем эта же работа с дополнительной прокладкой кабеля в гофротрубу, а это нелогично.

Расценивать прокладку труб гофрированных можно, в зависимости от способа прокладки, по таблице 08-02-409. В любом случае далее необходимо применить еще расценки по таблице 08-12-148 – прокладка кабеля в трубах, блоках и коробах.

Вопрос. Мы работы ведем в Санкт-Петербурге, расчеты за выполненные электромонтажные работы ведутся по Сборникам ТЕР-2001 СПб и ТЕРм-2001 СПб. При выполнении электромонтажных работ на новых объектах иногда возникает необходимость выборочного демонтажа только что смонтированного (например, демонтаж светильников из-за изменения конфигурации потолка; демонтаж кабеля, провода, труб, короба, лотка, пускателя из-за переноса стенки или изменения проектного решения и т.п.). В подавляющем большинстве случаев эти материалы после изменений в строительной части объекта применяются вновь, реже улаковываются и сдаются на склад, но практически никогда не уходят в лом. Заказчик требует расценивать демонтаж следующим образом. Для тех позиций, которые есть в Сборнике на ремонтно-строительные расценки (провод, трубы, кабель, светильники, установочные приборы) применять расценки Сборника № 67 (ТЕРр-2001-67СПб), и только остальное расценивать по Сборнику № 8 (ТЕРм-2001-8СПб) с применением коэффициентов для демонтажа. Правильно ли это.

Ответ. Нет, это не верно.

Во-первых. Согласно п. 1.1. Общих указаний ТЕРр-2001СПб (и ГЭСНр-2001), данные Сборники предназначены для определения прямых затрат в сметной стоимости *ремонтно-строительных работ*.

Во-вторых. В п. 3.1. Общих указаний ТЕРм-2001СПб сказано, что при отсутствии в Сборниках ТЕРм указаний о порядке определения затрат на демонтаж..., затраты определяются по соответствующим Сборникам ТЕРм с применением соответствующих коэффициентов, указанных в этом же п. 3.1.

В-третьих. Даже если допустить возможность применения Сборника № 67, где, например, для монтажа любого кабеля имеется единственная строка, какой логикой можно объяснить одинаковые затраты на демонтаж кабеля АВВГ-3х2,5 мм² (вес 1 м = 0,165 кг) с открытого лотка и кабеля СБ-3х240 мм² (вес 1 м = 16,08 кг) с закрытого короба, что совершенно не равнозначно.

Поэтому, для определения затрат на демонтаж следует использовать Сборник № 8 (ТЕРм-2001-8 СПб) с применением коэффициентов для монтажа, указанных в п. 3.1. Общих указаний ТЕРм-2001 СПб.

ГЛАВА 9 НАКЛАДНЫЕ РАСХОДЫ И СМЕТНАЯ ПРИБЫЛЬ

Вопрос. При капитальном ремонте по электромонтажным работам мы не применяем коэффициенты – 1,15; 1,25, но заказчик заставляет нас применять понижающие коэффициенты на накладные и плановые расходы. Каким нормативным документом мы можем подтвердить неправомерность их действий.

Ответ. Заказчик не прав. В п. 1 примечаний к Приложению 4 «Нормативы накладных расходов по видам строительства и монтажных работ» МДС 81-33.2004 сказано: «при определении сметной стоимости ремонтных работ в жилых и общественных зданиях, аналогичных технологическому процессу в новом строительстве (в том числе возведение новых конструктивных элементов в ремонтируемом здании), с использованием сборников ТЕР-2001 (ФЕР-2001) нормативы накладных расходов следует применять с коэффициентом 0,9. Указанный коэффициент не применяется при определении стоимости работ по капитальному ремонту наружных инженерных сетей, улиц и дорог общегородского, районного и местного значения, мостов и путепроводов».

Аналогична и ситуация со сметной прибылью, где понижающий коэффициент в размере 0,85 также применяется только к строительным расценкам при ремонте зданий и сооружений.

Вопрос. Каков порядок начисления накладных расходов и сметной прибыли в локальных сметах и актах выполненных работ при пересчете сметной стоимости базисно-индексным методом?

Ответ. Определение сметной стоимости в текущем уровне цен базисно-индексным методом путем применения индексов по статьям затрат (на оплату труда рабочих, на эксплуатацию машин, на материальные ресурсы) производится с последующим начислением накладных расходов и сметной прибыли от фонда оплаты труда рабочих-строителей (монтажников) и рабочих, обслуживающих строительные машины в соответствии с методическими документами Госстроя России.

При применении индекса в целом на СМР (когда индексом учтены накладные расходы и сметная прибыль), когда определение сметной стоимости строительной продукции в текущем уровне цен производится путем применения к базисной итоговой стоимости СМР (с учетом накладных расходов и сметной прибыли) индекса, рассчитанного в целом на СМР. В этом случае накладные расходы и сметная прибыль дополнительно не начисляются.

Вопрос. В соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 31.01.2005 г. № ЮТ-260/06 «О порядке применения нормативов накладных расходов в строительстве» введен коэффициент 0,94 к нормам накладных расходов.

Просим дать разъяснение, должен ли применяться выше указанный коэффициент при определении сметной стоимости в базисных ценах 2001 г.

Ответ. Управление строительства Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 14.06.05 № 6-469 (29) разъяснило, что в связи с изменением с 01 января 2005 г. налоговой ставки единого социального налога при определении сметной стоимости строительства в текущем уровне цен к нормативам накладных расходов следует применять коэффициент 0,94.

При базисно-индексном методе определения стоимости указанный коэффициент учитывается при расчете индекса перехода в текущий уровень цен и не применяется при составлении смет в базисном уровне цен, введенных с 01.01.2001 г.

Вопрос. Просим указать размер накладных расходов и сметной прибыли при выполнении работ по летнему и зимнему содержанию автомобильных дорог, поскольку ни в МДС 81-33.2004, ни в МДС 81-25.2001 указанные нормативы не приведены.

Ответ. Управление строительства Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 03.02.2005 г. № 6-57 (30) разъяснило, что при определении стоимости работ по зимнему и летнему содержанию автомобильных дорог и дорожных сооружений должны использоваться индивидуальные нормы накладных расходов и прибыли.

Нормативы накладных расходов и сметной прибыли, приведенные в Методических указаниях по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004 и Методических указаниях по определению величины сметной прибыли в строительстве МДС 81-25.2001, на работы по содержанию автомобильных дорог не распространяются.

Вопрос. Скажите, пожалуйста, за счет чего платить генподрядные услуги, если все затраты в процентах взяты по факту (материалы, экспл. машин, заработная плата рабочих), накладных расходов не хватает на оплату начислений на заработную плату и других необходимых расходов?

Ответ. Трудно поверить, что накладных расходов не хватает на погашение оплаты генуслуг. Ведь у нас в стране единые нормативы накладных расходов и для генподрядчиков и для субподрядчиков, эти нормативы дифференцированы по видам работ и только. И, если представить, что генподрядчик и субподрядчик выполняют одни и те же виды работ, а такое бывает не так уж редко, то и нормативы накладных расходов у генподрядчика и у субподрядчика будут в одинаковых размерах. Но при этом генподрядчик, неся те же затраты по накладным расходам, что и субподрядчик, дополнительно несет и много других расходов, которых субподрядчик не несет. Это:

- расходы по организации строительной площадки;
- расходы по получению проектной документации от заказчика и передача ее субподрядчикам;

- расходы по охране объекта;
- расходы по управлению строительным процессом и координации работ на строительной площадке;
- расходы по подготовке объекта к сдаче в эксплуатацию и по организации работы приемочной комиссии;
- и т.д.

Как же получается, что одна сторона несет все вышеперечисленные затраты и при этом укладывается в норматив накладных расходов, а другая сторона выполняет те же строительно-монтажные работы, только никаких из выше перечисленных затрат не несет, но в норматив накладных расходов не укладывается. Трудно поверить... Было бы меньше удивительно, если бы такое заявлял генподрядчик. А здесь... Все голословно.

Но, если, субподрядчик действительно не укладывается в норматив накладных расходов, он должен представить свои расчеты генподрядчику и заказчику и потребовать разработки индивидуальных нормативов.

Вопрос. При применении Сборника № 30 «Мосты и трубы» внутрипостроечный транспорт материалов, изделий и конструкций учитывается в смете дополнительно.

Однако заказчики исключают накладные расходы и сметную прибыль, учтенные в составе внутрипостроечного транспорта, мотивируя свои действия тем, что в Сборниках сметных цен на перевозку грузов для строительства они уже учтены.

При этом ими не принимается во внимание пункт 8 раздела 3А части I «Автомобильные дороги» Федерального Сборника сметных цен на перевозки грузов для строительства, в котором говорится, что стоимость погрузочно-разгрузочных работ в провозной плате не учитывается, за исключением выгрузки из кузова автомобилей-самосвалов.

Наша организация считает, что в соответствии с указанным пунктом накладные расходы и сметная прибыль должны начисляться на стоимость погрузочно-разгрузочных работ в составе внутрипостроечного транспорта.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 10.05.2006 г. № 02-636 (31) разъяснило, что в соответствии с п. 1.9 ГЭСН 81-02-30-2001 нормы и затраты на внутрипостроечный транспорт от приобъектного склада до рабочей зоны, включая выгрузку на приобъектном складе, на погрузку и выгрузку материалов и изделий, объем которых приведен в сметных нормах, следует определять дополнительно по нормам таблицы 1 технической части Сборника в соответствии с проектом.

В целях исключения искажения структуры прямых затрат и размера оплаты труда машинистов в актах за выполненные работы при разработке единичных расценок на строительные, специальные строительные работы и на монтаж оборудования в сметную стоимость эксплуатации машин следует включать стоимость эксплуатации учтенных в ГЭСН-2001 и включаемых

дополнительно по ГЭСН-2001-30 строительных машин и автотранспортных средств, выполняющих функции внутрипостроечного транспорта в рабочей зоне строительной площадки и условно работающих в качестве строительных машин и механизмов.

При этом в гр. 6 единичной расценки оплата труда водителей не выделяется, т.к. она учтена в стоимости эксплуатации (тарифах) автотранспортных средств с учетом накладных расходов и необходимой прибыли автотранспортных предприятий.

В указанной графе учитывается только оплата труда механизаторов, управляющих машинами.

Накладные расходы и сметная прибыль начисляются на затраты по оплате труда рабочих-строителей (гр. 4 расценки) и машинистов (гр. 6).

Вопрос. Наша организация выполняет работы по ремонту улиц, дорог общегородского, районного и местного значения, благоустройству территории. При использовании ТЕР-2001 заказчик требует применять нормативы сметной прибыли с коэффициентом 0,85 (Письмо Росстроя от 18.11.2004 г. № АП-5536/06 «О порядке применения нормативов сметной прибыли в строительстве»). Прав ли заказчик?

Ответ. При использовании единичных расценок на строительные работы (ТЕР-2001, при выполнении работ по ремонту, в том числе и городских улиц, к нормативам сметной прибыли, в соответствии с письмом Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 18.11.2004 г. № АП-5536/06 «О порядке применения нормативов сметной прибыли» при использовании норм, а соответственно и расценок на строительные работы (ГЭСН-2001, ТЕР-2001, ФЕР-2001) к нормативам сметной прибыли применяется коэффициент 0,85. Указанный коэффициент не применяется при применении норм и расценок на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр-2001, ТЕРр-2001, ФЕРр-2001) и на монтажные работы (ГЭСНм-2001, ТЕРм-2001, ФЕРм-2001). Если, к примеру, при ремонте улиц, необходимо переложить кабель, то при работах по отрывке и засыпке траншей, нормируемых по Сборникам ГЭСН-2001 на строительные работы, следует применить к нормативам сметной прибыли коэффициент 0,85, а по работам на демонтаж кабеля и последующий монтаж кабеля со всеми сопутствующими работами, нормируемыми по Сборнику № 8 ГЭСНм-2001 к нормативам сметной прибыли коэффициент 0,85 применять не следует.

Вопрос. Наша фирма базируется в г. Санкт-Петербурге, но работает во многих регионах страны, в том числе и в районах Крайнего Севера.

Просим разъяснить, правомерны ли наши требования к заказчикам в таких случаях, в части включения в сметную документацию накладных расходов, установленных для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, в период работ на объектах, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к нему местностей и соответствующей компенсации заказчикам нашей организации дополнительных затрат по накладным расходам, связанным

с работой в районах Крайнего севера и приравненных к ним местностей.

Ответ. При выполнении строительно-монтажных (ремонтно-строительных) работ в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы размеры накладных расходов следует определять в соответствии с Методическими указаниями по определению величины накладных расходов в строительстве, осуществляемом в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним МДС 81-34.2004.

Изложенное касается и работ, выполняемых в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, организациями, постоянное место базирования которых находится вне пределов районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей.

ГЛАВА 10

ВОПРОСЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ЗАТРАТ В ГЛАВУ I СВОДНЫХ СМЕТНЫХ РАСЧЕТОВ

Вопрос. Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) регламентирует отнесение в главу 1 «Подготовка территории строительства» сводного сметного расчета затрат, связанных с получением заказчиком и проектной организацией исходных данных технических условий на проектирование и проведение необходимых согласований по проектным решениям.

При этом финансирование работ по главе 1 сводного сметного расчета стоимости строительства возможно только после получения технических условий, разработки, согласования и утверждения рабочих проектов в установленном порядке. Учитывая изложенное, отнесение указанных затрат следует относить в главу 12 «Проектные и изыскательские работы, авторский надзор» сводного сметного расчета стоимости строительства.

Ответ. В соответствии с установленным порядком затраты, связанные с получением заказчиком и проектной организацией исходных данных, технических условий на проектирование и проведение необходимых согласований по проектным решениям включаются в главу 1 «Подготовка территории строительства» сводного сметного расчета стоимости строительного объекта.

Затраты на проведение необходимых согласований по проектным решениям, осуществляются в счет аванса, выделяемого проектной организации на выполнение проектных работ, и в последующем включаются в главу 1 «Подготовка территории строительства» сводного сметного расчета стоимости строительства.

Вопрос. Как определяется земельный налог, выплачиваемый заказчиком за земельный участок, на котором ведется строительство?

Ответ. Затраты заказчика, связанные с выплатой земельного налога за земельный участок, на котором ведется строительство, определяются расчетами в соответствии с действующими нормативами с учетом нормативного срока строительства объекта.

Статьей 394 главы 31 «Земельный налог» Налогового кодекса Российской Федерации установлены ставки земельного налога в размере:

- 0,3 % от кадастровой стоимости земли, предоставленной для жилищного строительства и объектов инженерной инфраструктуры жилищно-коммунального комплекса;
- 1,5 % от кадастровой стоимости земли в отношении прочих земельных участков.

Кадастровую стоимость земли устанавливает представительный орган муниципального образования и органы государственной власти городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга.

В таком же порядке заказчик возмещает подрядчику земельный налог за землю за пределами красных линий строительства, на которой в соответствии с ПОС размещаются бытовые городки строителей, площадки хранения материалов, конструкций и т.д. при строительстве линейных и других объектов.

Вопрос. Какой документ является основанием для возмещения убытков собственникам земельных участков?

Ответ. В соответствии с пп. 2 и 3 «Правил возмещения собственникам земельных участков, землепользователям, землевладельцам и арендаторам земельных участков убытков, причиненных изъятием или временным занятием земельных участков, ограничением прав собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков либо ухудшением качества земель в результате деятельности других лиц» (утв. постановлением Правительства РФ от 7 мая 2003 г. № 262) следующие документы являются основанием для возмещения убытков:

- собственникам земельных участков:
 - а) соглашение о временном занятии земельного участка между собственником земельного участка и лицом, в пользу которого осуществляется временное занятие земельного участка;
 - б) акт государственного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления об ограничении прав собственника земельного участка, соглашение о сервитуте;
 - в) акт государственного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления об ухудшении качества земель в результате деятельности других лиц;
 - г) решение суда.
- землепользователям, землевладельцам и арендаторам земельных участков:
 - а) акт государственного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления об изъятии земельного участка для государственных или муниципальных нужд;
 - б) соглашение о временном занятии земельного участка между землепользователем, землевладельцем, арендатором земельного участка и лицом, в пользу которого осуществляется временное занятие земельного участка;
 - в) акт государственного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления об ограничении прав землепользователя, землевладельца, арендатора земельного участка, соглашение о сервитуте;
 - г) акт государственного органа исполнительной власти или органа местного самоуправления об ухудшении качества земель в результате деятельности других лиц;
 - д) решение суда.

Вопрос. В отдельных случаях затраты на межевание и землеустроительные работы значительны. Подскажите, пожалуйста, на основании каких нормативных документов должны определяться эти затраты?

Ответ. С введением частной собственности на землю землеустройство утратило статус государственного мероприятия. Исполнители, выполняющие эти работы, оказывают услуги на договорной основе, по заданию заказчика. В настоящее время нет единых обязательных расценок и тарифов на землеустроительные работы. Многие фирмы при определении стоимости работ на землеустроительные работы руководствуются следующими документами:

1. Справочник базовых цен на инженерные изыскания для строительства «Инженерно-геодезические изыскания», утвержденный постановлением Госстроя России от 23 декабря 2003 г. № 213. Справочник составлен в ценах 2001 г. Повышающие коэффициенты к Сборнику базовых цен на инженерные изыскания ежеквартально утверждаются Федеральным агентством по строительству и ЖКХ (Росстроем).
2. Сборник цен и общественно необходимых затрат труда (ОНЗТ) на изготовление проектной и изыскательской продукции землеустройства, земельного кадастра и мониторинга земель, утвержденный приказом Роскомзема от 28.12.1995 г. № 70. Справочник составлен в ценах на 1.01.1996 г. Стоимость работ в текущих ценах определяется с учетом повышающих коэффициентов Роскомземкадастра и коэффициентов-дефляторов, утверждаемых приказами Минэкономразвития России.

Вопрос. Наша организация строит жилые дома и продает построенные квартиры. Местная администрация предлагает земельные участки с условием оплаты аренды земли за 49 лет. Как правильно учесть эти затраты в сметной документации?

Ответ. Средства, уплаченные за аренду земли на 49 лет, включаются в 1 Главу сводного сметного расчета «Подготовка территории строительства», графы 7 и 8.

Вопрос. Для строительства автодороги отведена площадка под карьер для разработки песка. Как учесть затраты по обустройству карьера и грунтовой дороги в сметной документации?

Ответ. Все затраты на обустройство карьера и дороги, включая затраты на вертикальную планировку, устройство дорог, инженерных сетей, рекультивацию земель, включаются в 1 Главу сводного сметного расчета «Подготовка территории строительства». Дополнительно следует учесть затраты на выплату земельного налога.

Вопрос. На земельном участке, выделяемом нашей организации для строительства административного здания, находятся 2 частных домовладения,

предназначенных под снос. Какие затраты следует предусмотреть в сметной документации для возмещения убытков.

Ответ. При изъятии земельного участка под строительство собственникам земли выплачивается рыночная стоимость земельного участка и недвижимого имущества, находящегося на участке.

Выкупная цена, сроки и другие условия выкупа определяются соглашением с собственником.

При определении выкупной цены жилого помещения в нее включается рыночная стоимость жилого помещения, а также все убытки, причиненные собственнику жилого помещения его изъятием, включая убытки, которые он несет в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения (в случае, если соглашением не предусмотрено сохранение права пользования изымаемым жилым помещением до приобретения в собственность другого жилого помещения), переездом, поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него, оформлением права собственности на другое жилое помещение, досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

Помимо затрат на оплату земли и жилых и подсобных сооружений следует учесть средства на выплату возмещения за плодоносящие плодово-ягодные насаждения, а также защитных и других многолетних насаждений. Затраты определяются как сумма затрат на приобретение саженцев, посадку и выращивание до начала плодоношения или смыкания крон в ценах на момент изъятия земель.

Оценка водных источников (колодцев, прудов, скважин, колонок и т.д.) производится по сметной стоимости на строительство водных источников равного дебита и качества воды, включая затраты на проектно-изыскательские работы.

Неплодоносящие плодово-ягодные насаждения и незавершенное строительство оцениваются по фактически произведенным объемам работ и затратам в ценах на момент изъятия земель.

До начала проектирования вашей фирме следует обратиться к независимым оценщикам для точного определения затрат, так как затраты могут оказаться настолько велики, что строительство на данном участке может оказаться нецелесообразным.

ГЛАВА 11 ВРЕМЕННЫЕ ЗДАНИЯ И СООРУЖЕНИЯ

Вопрос. Просим дать разъяснение по правильности расчета и учета в сметной документации перечисленных в п. 1.7 ГЭСН 81-05-01-2001 «Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» затрат на сооружение временных устройств, учитываемых сверх норматива и определяемых по проектным данным или на основании проекта организации строительства:

- затраты включаются в соответствующие главы сводного сметного расчета с последующим начислением норматива на временные здания и сооружения;
- или затраты включаются в главу 8 сводного сметного расчета без начисления норматива на временные здания и сооружения.

Ответ. В соответствии с п. 1.7. Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГЭСН 81-05-01-2001:

«В сметные нормы не включены и учитываются непосредственно в объектных сметах в соответствии с проектом организации строительства (ПОС) затраты на сооружение временных устройств, необходимых на период выполнения отдельных видов строительных и монтажных работ только для конкретного объекта:

- рельсовых путей под грузоподъемные краны (подкрановых путей) с устройством основания под них;
- оснований для обеспечения устойчивой работы оборудования для производства работ методом «стена в грунте», конвейерных линий для монтажа стальных конструкций крупными блоками;
- временных ограждающих конструкций, отделяющих действующие помещения от вновь строящихся, пристраиваемых или ремонтируемых, а также ограждающих конструкций, необходимых для обеспечения ввода в эксплуатацию отдельной части здания;
- возведение сетей и сооружений, необходимость которых вызвана вводом объектов в эксплуатацию по временной схеме;
- временных дорог внутри строящихся зданий для монтажа каркаса;
- причалов для производства берегоукрепительных работ;
- кружал;
- промежуточных опор;
- конструкций для защиты зданий и сооружений от повреждений при производстве буро-взрывных работ;
- возведение временных надшахтных зданий;
- укладка временных откаточных путей;
- сооружение временных железнодорожных или автодорожных объездов (обходов), связанных со строительством новых или переустройством действующих зданий и сооружений.

Перечень может быть дополнен на основании проекта организации строительства (ПОС).

Как известно, на объектную сметную стоимость начисляются процентные нормы затрат на строительство временных зданий и сооружений, следовательно, и на перечисленный выше перечень затрат, хотя они и относятся к временным зданиям и сооружениям, процентную норму затрат на строительство временных зданий и сооружений следует начислять.

В соответствии с п. 1.5. Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001:

«При соответствующих обоснованиях, предусмотренных проектом организации строительства (ПОС), в главу 8 «Временные здания и сооружения» сводного сметного расчета дополнительно включаются средства на:

- строительство временных зданий и сооружений, необходимых для возмещения и обслуживания специальных категорий строителей;
- возмещение затрат строительно-монтажных организаций, связанных со строительством и оборудованием зданий и сооружений для размещения и обслуживания военно-строительных частей, направленных на строительство объектов;
- строительство временных подъездных дорог, в том числе землевозных, за пределами строительной площадки;
- строительство временных коммуникаций для обеспечения стройки электроэнергией, водой, теплом и т.п. от источника подключения до распределительных устройств на строительной площадке (территории строительства);
- устройства временной дороги вдоль трассы (притрассовой дороги) при строительстве магистральных линейных сооружений общей сети с целью первоначального освоения района строительства;
- строительство необходимых временных подъездных путей (автомобильных, железнодорожных и т.п.) при строительстве линейных сооружений с целью обеспечения подвоза строительных материалов в случае, когда строительство искусственных сооружений: мостов, путепроводов, тоннелей и т.д., осуществляется до начала работ на трассе;
- приобретение оборудования и производственно-хозяйственного инвентаря для титульных временных зданий и сооружений».

Из изложенного видно, что перечисленные выше дополнительные затраты включаются в главу 8 «Временные здания и сооружения» дополнительно, т.е. сверх размера затрат на строительство временных зданий и сооружений, установленного по процентным нормам, приведенным в приложении 1 к Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-200. На затраты главы 8 процентные нормы дополнительных затрат на строительство временных зданий и сооружений не начисляются.

В соответствии с п. 1.6 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001:

«1.6. В сметных нормах на строительство титульных временных зданий и сооружений не учитываются затраты на:

- плату за землю, отвод и подготовку территории для строительства временных зданий и сооружений, в т.ч. осушение, подсыпку или намыв, рекультивацию, восстановление условий водопользования и расчистку от леса (предусматриваются в главе 1 «Подготовка территории строительства» сводного сметного расчета для стройки в целом с учетом размещения временных зданий и сооружений);
- содержание и восстановление после окончания строительства действующих постоянных автомобильных дорог, используемых в период строительства (учитываются в главе 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства);
- устройство временных землевозных дорог в карьере и на отвале (учитываются в составе единичных расценок на земляные работы);
- приобретение комплектов инвентарных деталей сборно-разборных временных зданий, инвентарных домов, вагонов и других помещений контейнерного типа, а также оборудования для их оснащения, включая производственный и хозяйственный инвентарь (приобретаются за счет собственных средств заказчика или подрядных организаций);
- содержание и эксплуатацию вахтовых поселков (учитываются в главе 9 «Прочие работы и затраты»). Расходы по сооружению вахтового поселка осуществляются за счет капитальных вложений, выделяемых целевым назначением;
- строительство временных перевалочных баз подрядчика в пунктах перегрузки строительных материалов и конструкций с одного вида транспорта на другой, а также строительство перевалочных баз подрядчика за пределами строительной площадки (учитываются в главе 9 «Прочие работы и затраты» на основании ПОС);
- разработку проектно-сметной документации на строительство титульных временных зданий и сооружений (учитываются в главе 12 «Проектные и изыскательские работы, авторский надзор» сводного сметного расчета);
- привязку типовых временных зданий и сооружений (учитываются в накладных расходах по статье «Расходы по проектированию производства»).

На те из перечисленных затрат, которые включаются в главу I «Подготовка территории строительства» сводного сметного расчета и относятся к строительно-монтажным работам, процентные нормы на строительство временных зданий и сооружений, приведенные в приложении 1 к Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 начисляются, на те из перечисленных выше затрат, которые включаются в главу I «Подготовка территории строительства» сводного расчета, но к строительно-монтажным работам не относятся, процентные нормы на строительство временных зданий и сооружений не начисляются.

На те из перечисленных выше затрат, которые включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» и последующие главы сводного сметного расчета процентные нормы затрат на строительство временных зданий и сооружений, приведенные в приложении 1 к Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений не начисляются вне зависимости от того, относятся эти затраты к строительно-монтажным работам или не относятся.

Вопрос. При строительстве объекта была построена временная трансформаторная подстанция. При эксплуатации временной трансформаторной подстанции появились дополнительные эксплуатационные затраты, связанные с ремонтом оборудования и силовых щитов трансформаторной подстанции. Подрядчик и заказчик не могут прийти к согласованному решению, кому из них надлежит возмещать эти затраты по эксплуатации трансформаторной подстанции.

Ответ. В соответствии со сборником сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, электростанции, трансформаторные подстанции, насосные, компрессорные и т.п. здания относятся к титульным временным зданиям и сооружениям, учтенным в составе норм затрат на строительство временных зданий и сооружений.

Согласно п. 3.4. указанного Сборника построенные временные здания и сооружения принимаются в эксплуатацию и зачисляются в основные средства заказчика и передаются в пользование подрядчику в порядке, установленном договором подряда.

Если в договоре подряда предусмотрено, что эксплуатация трансформаторной подстанции осуществляется заказчиком и на эти цели зарезервирована часть средств, предусмотренных на временные здания и сооружения, в этом случае все затраты по эксплуатации, включая ремонт, несет заказчик.

Если по договору подряда эксплуатацию будет осуществлять подрядчик и средства на временные здания и сооружения в полном объеме передаются подрядчику, в этом случае обязанность по эксплуатации трансформаторной подстанции и по ремонту трансформаторного оборудования возлагается на подрядчика.

Если в договоре подряда отсутствует запись о том, кто будет осуществлять эксплуатацию возведенного объекта, но подрядчику переданы все средства на временные здания и сооружения, затраты по эксплуатации остаются за подрядчиком, включая затраты по ремонту трансформаторного оборудования, и компенсируются в зависимости от порядка расчетов за временные здания и сооружения.

Если расчеты производятся не по процентной норме, а за фактические выполненные работы, затраты по эксплуатации и ремонту данного объекта несет подрядчик с оплатой заказчиком фактических затрат подрядчика. При фактических затратах, превышающих процентную норму, дополнительные затраты подрядчика компенсируются заказчиком за счет средств на непредвиденные работы и затраты.

Если оплата за временные здания и сооружения производится по процентной норме, то при превышении фактических затрат над процентной нормой дополнительная компенсация не производится.

Вопрос. Просим разъяснить, учтены ли процентными нормами на временные здания и сооружения затраты по прокладке сетей связи и временных коммуникаций для обеспечения стройки электроэнергией, водой, теплом и т.п. от источника подключения до распределительных устройств на строительной площадке или эти затраты следует учитывать сверх процентных норм на временные здания и сооружения.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 27.11.2003 г. № 10-701 разъяснило, что затраты на строительство и разборку сетей связи и временных коммуникаций для обеспечения стройки электроэнергией, водой, теплом и т.п. от источника подключения до распределительных устройств на строительной площадке (территории строительства) при наличии соответствующих обоснований, предусмотренных проектом организации строительства (ПОС), учитываются дополнительно в соответствии с п. 1.5 Сборника сметных норм и затрат на строительство временных зданий и сооружений (ГСН 81-01-2001), утвержденных постановлением Госстроя России от 07.05.2001 № 45.

Вопрос. В сметную документацию на выполнение СМР заложен сметный норматив затрат на временные здания и сооружения. Проверка фактически выполненных работ показала, что затраты на эти сооружения отсутствуют и они фактически не возводились. Каков порядок расчетов в данном случае: по сметному нормативу или за фактически построенные объекты?

Ответ. В соответствии с п. 4.84 (последний абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, расчеты за временные здания и сооружения могут производиться по установленным нормам или за фактически построенные здания и сооружения. При этом расчеты за фактически построенные здания и сооружения производятся на основе проектно-сметной документации, а по установленной норме — в соответствии с договорными условиями.

Из изложенного видно, что расчеты за временные здания и сооружения могут производиться и так, и так, могут по процентной норме на временные здания и сооружения, а могут за фактически построенные объекты. И решать, каким методом производить расчеты за временные здания и сооружения должны (и вправе) заказчик и подрядчик совместно, оговорив порядок расчета за временные здания и сооружения в договоре подряда либо в дополнительном соглашении к нему.

Представители проверяющих органов не вправе требовать данные о расчетах за выполненные работы только по факту, это прерогатива заказчика и подрядчика.

А главное – не может быть, чтобы подрядчик не нес вообще никаких затрат по временным зданиям и сооружениям. Какие-то временные сети он проложил, какую-то временную автодорогу, хотя бы грунтовую, он организовал, в каких-то помещениях он своих рабочих временно разместил, и т.д. А это все затраты по временкам. И здесь недопустимо пытаться сравнивать фактические затраты с нормативными, поскольку нарушается принцип усреднения – где-то больше, где-то меньше, принимаем норму в среднем. И, если на другом объекте подрядчик, при расчетах за временные здания и сооружения по сметной норме, понесет другие затраты, превышающие нормативные, никто из проверяющих не будет искать им источник возмещения перерасхода. Надо об этом помнить.

Вопрос. Относится ли возведение архитектурного оформления ограждения строительной площадки к категории временных зданий и сооружений?

Правоммерно ли возведение ограды относить на подготовительные работы.

Ответ. Относится. Но только при строительстве в городах – см. п. 23 Приложения 2 к Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 – «Перечень работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям, учтенных в составе сметных норм».

К подготовительным работам возведение архитектурного оформления ограждения отношения не имеет.

Вопрос. Просим разъяснить порядок учета в сметной документации затрат на устройство (и разборку) временных сетей сжатого воздуха, подаваемого для производства работ в шахтах, тоннелях и метрополитенах.

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 30.01.2006 г. № 02-81 разъяснило, что затраты на устройство и разборку временных сетей сжатого воздуха, воды, энергоснабжения, связи и других временных коммуникаций в шахтах, тоннелях и метрополитенах включены в состав работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям (п. 26 приложения 2 к ГЭСН 81-05-01-2001) и учтены сметными нормами.

В соответствии с п. 1.5 ГЭСН 81-05-01-2001 в главу 8 «Временные здания и сооружения» сводного сметного расчета дополнительно включаются средства на строительство временных коммуникаций от источника подключения до распределительных устройств на строительной площадке (территории строительства).

Вопрос. Наша организация специализируется по строительству подземных хранилищ газа, значительно удаленных от населенных пунктов, в этой связи просим разъяснить:

Подземное хранилище газа (ПХГ) включает комплекс сооружений компрессорной станции для закачки газа в пласт из магистрального газопровода, пройдя цикл очистки и осушки, и транспорт газа по трубопроводам $d = 219$ мм

протяженностью до 1 км (шлейфом) от компрессорной станции до скважин, ранее обустроенных заказчиком и не входящим в объем СМР строительства.

Сметная стоимость СМР по прокладке шлейфов составляет 10 % от сметной стоимости СМР объекта.

К какому пункту приложения № 1 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений, ГСН 81-05-01-2001, следует относить строительство подземных хранилищ газа?

Проектные организации относят указанный вид строительства к п. 1.3. Подрядчик считает, что данное строительство следует рассматривать как площадочные сооружения (компрессорные станции) п. 5.6.2.1.

Ответ. Правильным будет определение размера затрат на строительство временных зданий и сооружений по п. 1.3. Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, утвержденных и введенных в действие с 15.05.2001 г. постановлением Госстроя России от 07.05.2001 г. № 45.

Вопрос. Должны ли начисляться затраты на временные здания и сооружения к дополнительным работам, осмеченным дополнительной сметой или нет.

Ответ. Если затраты на временные здания и сооружения начисляются по процентной норме, приведенной в сборнике сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, то эта процентная норма должна начисляться и на стоимость дополнительных работ, определенных по дополнительной смете, поскольку в соответствии с п. 4.48 (первый и третий абзацы) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, размер средств, предназначенных для возведения титульных временных зданий и сооружений может определяться по нормам, приведенным в Сборнике сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 в процентах от сметной стоимости строительных и монтажных работ по итогам глав 1 – 7 сводного сметного расчета, поскольку итоги смет на дополнительные работы непременно войдут в итоги глав по строительным и монтажным работам сводного сметного расчета.

Да и по сути дело претензии подрядчика в этом вопросе будут правоммерными. Ведь для выполнения дополнительных работ, осмеченных по дополнительным сметам, в реальной действительности тоже потребуются какие-то временные здания и сооружения – временные бытовки – их надо привезти, временные дороги, временные инженерные сети и коммуникации и т.д.

Но, если размер средств на временные здания и сооружения определялся по расчету, основанному на данных ПОС, при появлении дополнительных работ и дополнительных смет на них, подрядчику обязательно следует добиться корректировки ПОС с включением в ПОС дополнительных временных зданий и сооружений, необходимых для выполнения дополнительных работ,

осмеченных по дополнительной смете, либо выполнить своими силами проект производства работ (ППР) и согласовать с заказчиком, где также должны быть нанесены дополнительные временные здания и сооружения, необходимые для выполнения дополнительных работ. Иначе заказчик сможет утверждать, что в ПОСе учтены все временные здания и сооружения, в том числе и для выполнения дополнительных работ, стоимость временных зданий и сооружений, определенная на основе ПОС, может отличаться от стоимости временных зданий и сооружений, определенной по процентной норме, как в большую, так и в меньшую сторону и, мотивируясь этим заказчик может отказать подрядчику в компенсации затрат на временные здания и сооружения, начисленные на итоги строительно-монтажных работ по главам 1-7 сводного сметного расчета по процентной норме.

Вопрос: Учет возвратных сумм при приемке временных зданий и сооружений. Возможно ли применение 15%.

Ответ. На сегодня ни в нормативном документе – Сборнике сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, ни в методическом документе – Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 – нигде нет упоминания о таком нормативе – возвратные суммы в размере 15% от суммы средств на временные здания и сооружения. Нигде. Это было раньше. Было и прошло. Сейчас в п. 3.5 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 (2-й абзац) сказано: «Возвратные суммы от реализации материалов, деталей, оборудования и производственно-хозяйственного инвентаря, получаемые от разборки находящихся на балансе заказчика временных зданий и сооружений, определяются расчетами, учитывающими реализацию этих материалов и деталей в текущем уровне цен (за вычетом расходов по приведению их в пригодное состояние и доставке их в места складирования). И все. А в методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 о возврате материалов от разборки временных зданий и сооружений вообще ничего не сказано. Так что удержание заказчиком с подрядчика 15% от суммы временных зданий и сооружений неправомерно. Неправомерно еще и потому, что подрядчик к этим материалам от возврата не имеет никакого отношения, они должны приходоваться заказчиком. Об этом конкретно говорится в п. 3.6. Сборника сметных норм на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001: «Материалы и конструкции, получаемые от разборки временных зданий и сооружений, приносятся бухгалтерией заказчика и реализуются подрядчику *при его согласии*».

Вопрос. У заказчика с подрядчиком спор по следующему вопросу – учтены ли нормами на временные здания и сооружения затраты на строительство временных мостов. Заказчик считает, что нормы на временки при строительстве

мостов – 10,1% от сметной стоимости строительства мостов по итогам глав 1-7 сводного сметного расчета – настолько высоки, что они явно учитывают в своем составе и затраты на строительство временных мостов, а подрядчик утверждает, что этого не может быть и, если бы затраты на строительство временных мостов учитывались бы нормой на временные здания при строительстве постоянных мостов, то размер процентной нормы был бы намного выше, чем 10,1 %. Кто прав?

Ответ. Давайте сначала разберемся по сути. В соответствии с п. 1.1. (последний абзац) Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, перечень работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям, *учтенных нормами Сборника*, приведен в Приложении № 2.

Рассмотрим этот перечень.

Приложение № 2

Перечень работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям, учтенных в составе сметных норм.

1. Временное приспособление вновь построенных постоянных зданий и сооружений для обслуживания работников строительства, восстановление и ремонт их по окончании использования.
2. Аренда и приспособление существующих помещений с последующей ликвидацией обустройств.
3. Временное приспособление вновь построенных и существующих постоянных зданий и сооружений для производственных нужд строительства, восстановление и ремонт их по окончании использования.
4. Перемещение конструкций и деталей производственных, вспомогательных, жилых и общественных контейнерных и сборно-разборных мобильных (инвентарных) зданий и сооружений на строительную площадку, устройство оснований и фундаментов, монтаж с необходимой отделкой, монтаж оборудования, ввод инженерных сетей, разборка и демонтаж, восстановление площадки, перемещение конструкций и деталей на склад.
5. Амортизационные отчисления (арендная плата), расходы на текущий ремонт мобильных (инвентарных) зданий контейнерного сборно-разборного типа (кроме затрат по зданиям санитарно-бытового обслуживания, учтенных в составе норм накладных расходов).
6. Временные материально-технические склады на строительной площадке закрытые (отапливаемые и неотапливаемые) и открытые для хранения материалов, конструкций и оборудования, поступающих для данной стройки.

7. Временные обустройства (площадки, платформы и др.) для материалов, изделий, конструкций и оборудования, а также для погрузочно-разгрузочных работ.
8. Временные производственные мастерские многофункционального назначения (ремонтно-механические, арматурные, столярно-плотничные и др.).
9. Электростанции, трансформаторные подстанции, котельные, насосные, компрессорные, водопроводные, канализационные, калориферные, вентиляционные и т.п. здания (сооружения) временного пользования, включая пусконаладочные работы.
10. Временные станции для отделочных работ.
11. Временные установки для очистки и обеззараживания поверхностных источников.
12. Временные камнедробильно-сортировочные установки, бетонорастворные узлы и установки для приготовления бетона и раствора с обустройствами или передвижными на линейном строительстве.
13. Временные установки для приготовления грунтов, обработанных органическими и неорганическими вяжущими, цементно-бетонные и асфальтобетонные заводы для приготовления бетонных и асфальтобетонных смесей с битумохранилищами и т.п.
14. Полигоны для изготовления железобетонных и бетонных изделий и сборных элементов с пропарочными камерами.
15. Площадки, стены для укрупнительной и предварительной сборки оборудования.
16. Звеносборочные базы для сборки звеньев железнодорожного пути.
17. Здания и обустройства во временных карьерах, кроме дорог.
18. Временные конторы строительных участков, поездов, строительного-монтажных управлений и подобных организаций.
19. Временные лаборатории для испытаний строительных материалов и изделий на строительных площадках.
20. Временные гаражи.
21. Временные сооружения на территории строительства, связанные с противопожарными мероприятиями.
22. Устройство оснований и фундаментов под машины и механизмы (кроме устройства оснований для обеспечения устойчивой работы сваебойного оборудования при забивке свай и подкрановых путей для грузоподъемных кранов).
23. Специальные и архитектурно оформленные заборы и ограждения в городах.
24. Устройство и содержание временных железных, автомобильных* землевозных дорог и проездов, проходящих по стройплощадке или трассе, в т.ч. соединительных участков между притрассовой дорогой и стремящимся линейным сооружением, с искусственными сооружениями, эстакадами и переездами. Разборка дорог и поездов.

* Применение и оборачиваемость сборных железобетонных плит в конструкциях дорожных одежд временных автодорог должны быть обоснованы в проекте организации строительства.

25. Устройство временных подвесных дорог и кабель-кранов для перемещения материалов и деталей, а также разборка их.
26. Устройство и разборка временных коммуникаций для обеспечения электроэнергией, водой, теплом, сетей связи и других коммуникаций, проходящих по стройплощадке.

Из приведенного видно, что затраты на устройство временных мостов (при строительстве любых объектов, не только постоянных мостов) в перечне титульных временных зданий и сооружений отсутствуют, следовательно, нормами Сборника сметных норм на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 не учтены, поскольку, как уже было сказано выше нормами Сборника учтены только затраты на строительство титульных временных зданий и сооружений, приведенные в приложении 2 упомянутого Сборника, где временные мосты отсутствуют.

Изложенное выше подтверждает и письмо Управления строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ (Росстроя) от 30.11.2006 г. № 02-1852 (32), в соответствии с которым затраты на сооружение временных мостов, связанные со строительством новых или переустройством (реконструкцией, ремонтом) действующих мостов, не учтены сметными нормами затрат на строительство временных зданий и сооружений.

Указанные затраты на основании п. 1.7 ГСН 81-05-01-2001 учитываются в соответствии с проектом организации строительства (ПОС) непосредственно в объектных сметах основных объектов строительства.

Вопрос. При строительстве моста необходимо было обнажить дно реки, в связи с чем подрядчик выполнил работы по устройству временной земляной дамбы для временного отвода русла реки. Просим разъяснить, относятся ли затраты по устройству временной отводной дамбы к временным зданиям и сооружениям, оплачиваемым по процентной норме Сборника сметных норм на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001.

Ответ. Указанные затраты процентными нормами Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 не учтены и, в соответствии с п. 1.7. упомянутого Сборника, должны учитываться с проектом организации строительства (ПОС) непосредственно в объектных сметах основных объектов строительства. Подробнее на эту тему см. ответ на предыдущий вопрос.

Вопрос. При строительстве моста через судоходную реку при возведении опор пришлось изменить направление движения судов по реке, в связи с чем строителям пришлось уплатить речной службе эксплуатации за установку временных бакенов на весь период движения судов по измененному пути. Просим разъяснить, относятся ли затраты по уплате за установку временных бакенов к затратам на временные здания и сооружения, компенсируемым

по процентным нормам на временные здания и сооружения, или эти затраты должны компенсироваться дополнительно.

Ответ. Затраты на оплату за установку временных баков в перечне титульных временных зданий и сооружений отсутствуют и, следовательно, процентными нормами на строительство титульных временных зданий и сооружений не учтены, а значит, указанные затраты должны компенсироваться сверх процентных норм на строительство временных зданий и сооружений.

Вопрос. В каких размерах должны учитываться затраты на временные здания и сооружения при выполнении работ по реставрации памятников истории и культуры.

Ответ. В соответствии с письмом Министерства культуры Российской Федерации от 08.06.2006 г. № 27-01-35/04-ДА (33), при разработке сметной документации в ценах 2001 года лимитированные затраты следует применять согласно Методическим указаниям, разработанным Росстроем (Госстроем) России.

Вопрос. При строительстве путепровода был построен временный пешеходный мост через автомагистраль. Просим разъяснить, учтены ли процентными нормами на временные здания и сооружения, приведенными в приложении 1 к Сборнику сметных норм затрат на временные здания и сооружения эти затраты на возведение временного пешеходного моста через автомагистраль, или их следует учитывать дополнительно.

Ответ. В перечне титульных временных зданий и сооружений, перечень которых приведен в приложении 2 к Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, временные пешеходные мосты не учтены, следовательно, в соответствии с п. 1.1. (последний абзац) общих положений Сборника сметных норм затрат на строительство зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 затраты на их возведение и последующую разборку процентными нормами на строительство временных зданий и сооружений, приведенными в приложении 1 к ГСН 81-05-01-2001 не учтены и должны учитываться дополнительно.

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, какой процент временных зданий и сооружений использовать в сводном сметном расчете при строительстве автозимника продленного действия 3 категории. В ГСН «Временные здания и сооружения» речь идет только об автомобильных дорогах.

Ответ. Автозимники, как правило, строятся не сами по себе, а в составе какого-либо комплекса, либо к нефтяному месторождению, тогда следует применять процентную норму по п. 1.3. приложения 1 к Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, или на строительство дожимной насосной станции, тогда норму надо принимать по поз. 5.6.2.1. приложения 1 этого же Сборника, или на строительство линейной части нефтепровода, тогда норму следует принимать по поз. 5.6.2.1. приложения 1 упомянутого

Сборника, короче процентную норму следует принимать для того вида строительства, к которому (или в составе которого) прокладывается автозимник.

Если же автозимник сооружается отдельным объектом, со своим самостоятельным сводным сметным расчетом, то учитывая, что отдельно такого вида строительства в Приложении 1 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 не приведено, а характер работ при строительстве автодорог общегосударственного значения и местных (поз. 3.5.1 и 3.5.2 Приложения 1 к ГСН 81-05-01-2001) не соответствует характеру работ при строительстве автозимников, размер затрат на временные здания и сооружения в таких случаях следует определять не по процентным нормам, приведенным в таблице 1 этого ГСН, а по набору временных зданий и сооружений, приведенном в ПОСе на строительство автозимника, в соответствии с п. 4.84 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, который гласит:

Размер средств, предназначенных для возведения титульных зданий и сооружений может определяться:

- по расчету, основанному на данных ПОС в соответствии с необходимым набором титульных временных зданий и сооружений;
- по нормам, приведенным в Сборнике сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 и ГСНр 81-05-01-2001, в процентах от сметной стоимости строительных (ремонтно-строительных) и монтажных работ по итогам глав 1-7 (1-5) сводного сметного расчета и дополнительными затратами, не учтенными сметными нормами.

Одновременное использование указанных способов не рекомендуется.

ГЛАВА 12 ЗИМНИЕ УДОРОЖАНИЯ

Вопрос. Каким документом разрешено введение поправочных коэффициентов к нормам зимних удорожаний при количестве ветреных дней (со скоростью ветра более 10 м/с) свыше 10% до 30% – 1,05 и свыше 30% – 1,08.

Ответ. В соответствии с п. 10 общих положений Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001, принятому и введенному в действие с 1 июня 2001 г. постановлением Госстроя России от 19 июня 2001 г. №62, в местностях, подверженных воздействию ветров скоростью более 10 м/с, к сумме дополнительных затрат, исчисленных по нормам Сборника, заказчиком могут осуществляться доплаты в виде коэффициентов, при количестве ветреных дней в зимний период:

- свыше 10% до 30% – 1,05;
- свыше 30% – 1,08.

Основанием для оплаты дополнительных затрат, связанных с действием ветров скоростью более 10 м/с в зимний период, являются данные действующего Справочника по климату или справки местных органов гидрометеорологической службы. При этом при подсчете количества ветреных дней со скоростью ветра более 10 м/с достаточно одного замера за день, подтверждающего данную скорость ветра.

Вопрос. Оплачиваются ли затраты по зимним удорожаниям при монтаже сетей охранно-пожарной сигнализации в эксплуатируемых зданиях? Если оплачиваются, то по разделу I (по видам строительства) или по разделу II (по видам работ)? Здание отапливаемое.

Ответ. Оплачиваются. В случае, если работы по монтажу оборудования и сетей охранно-пожарной сигнализации при выполнении комплекса работ по реконструкции либо ремонту здания в целом, размер дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время определяется по разделу I Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001, «Сметные нормы по видам строительства». По этому разделу принимается норматив по видам строительства на весь комплекс работ по реконструкции либо ремонту в целом и этот норматив получает генподрядная строительная организация, которая рассчитывается с каждой субподрядной организацией либо по этому же нормативу, либо по нормативу раздела II «Сметные нормы на конструкции, виды работ и временное отопление», в зависимости от того, как это предусмотрено в договоре субподряда.

Если же работы по монтажу оборудования и сетей охранно-пожарной сигнализации выполняются не в составе комплекса работ, а отдельно, по прямому договору с заказчиком, размер дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время определяется по разделу II

Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001 «Сметные нормы на конструкции, виды работ и временное отопление», раздел 51 «Монтаж оборудования», подраздел «Работы, выполняемые в отапливаемых помещениях», поз. 51.3 «Монтаж оборудования по всем Сборникам».

При этом следует иметь в виду, что нормы раздела I Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001 «Сметные нормы по видам строительства» в своем составе учитывают затраты на временное отопление зданий в зимний период, а нормы раздела II этого же Сборника «сметные нормы на конструкции, виды работ и временное отопление», приведенные в главе 1 данного раздела «нормы на конструкции и виды работ» затраты на временное отопление зданий и сооружений не учитывают, поэтому, если затраты по отоплению здания несет подрядчик (в вопросе сказано, что здание отапливаемое, но кто отапливает – заказчик или подрядчик – не сказано), то эти затраты по временному отоплению здания должны компенсироваться подрядчику дополнительно.

Следует также иметь в виду, что нормы раздела I Сборника ГСН 81-05-02-2001 – среднегодовые см. поз. 3 технической части раздела I «сметные нормы по видам строительства» – «нормы настоящего раздела являются среднегодовыми и при расчетах за выполненные строительно-монтажные работы применяются независимо от фактического времени года, в течение которого они выполнялись. А нормы раздела II ГСН 81-05-02-2001, «сметные нормы на конструкции, виды работ и временное отопление», разработаны для зимнего периода и, если подрядная организация выполняет работы по монтажу оборудования и сетей охранно-пожарной сигнализации в летний период, оплата «зимних удорожаний» ей производиться не должна, а если часть работ относится к летнему периоду, а часть к зимнему (продолжительность зимнего периода по каждому региону приведена в приложении I к ГСН 81-05-02-2001 «Деление территории России по температурным зонам с указанием зимних периодов и коэффициентов к нормам»), то, в соответствии с п. 5 технической части главы 1 раздела II ГСН 81-05-02-2001, «сумму дополнительных затрат, вычисленную на полный объем работ, следует умножать на соотношение числа рабочих зимних дней к общему числу рабочих дней за весь период работы, количество рабочих дней, относящихся к зимнему периоду, следует принимать согласно приложению настоящего Сборника с учетом фактического начала и окончания строительства».

Вопрос. Ответьте, пожалуйста, включен ли электропрогрев бетона при отрицательных температурах в состав затрат зимнего удорожания?

Ответ. Затраты на электропрогрев бетона учтены нормами дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время – см. техническую часть главы I раздела II ГСН 81-05-02-2001 «Сметные нормы на конструкции, виды работ и временное отопление» п. 25, абзац 7.

Вопрос. Просим разъяснить порядок определения размера трудозатрат по эксплуатации систем отопления при временном отоплении зданий вне зимнего периода, а также размеры накладных расходов и сметной прибыли, начисляемые при этом.

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 25.05.2006 г. № 02-739 (34) разъяснило, что стоимость работ на эксплуатацию систем отопления при временном отоплении зданий вне зимнего периода с использованием постоянных систем отопления должна определяться на основе местных или ведомственных норм с учетом территориального уровня оплаты труда рабочих и сметной стоимости материальных ресурсов.

К прямым затратам на эксплуатацию систем отопления рекомендуется начислять накладные расходы и сметную прибыль по индивидуальным нормам или в размерах соответственно 65 % и 40 % от фонда оплаты труда рабочих (строителей и механизаторов).

Вопрос. Как правильно начислить зимние удорожания при расчетах генподрядчика и субподрядчика, выполняющего отдельные работы:

- земляные работы;
- свайные работы.

Как правильно начислить субподрядчику зимние, по видам строительства или по видам работ?

Ответ. Как известно, в соответствии с п. 2 общих положений Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время – ГСН 81-05-02-2001, принятого и введенного в действие с 01.06.2001 постановлением Госстроя России от 19.06.2001 г. № 62, сборник состоит из 2-х разделов:

- раздел I «сметные нормы по видам строительства»;
- раздел II «сметные нормы дополнительных затрат по конструкциям и видам работ».

Нормы раздела I используются при составлении сметной документации и определения сметного лимита на дополнительные затраты, связанные с производством работ в зимнее время, а также для расчетов за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком.

Нормы раздела II применяются при осуществлении расчетов за выполненные строительно-монтажные работы между генподрядными и субподрядными организациями независимо от их ведомственной принадлежности.

Из изложенного видно, что расчеты за дополнительные затраты при производстве работ в зимнее время между генподрядчиком и субподрядчиком следует производить по нормам раздела II Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001. Это по тексту. Теперь по сути.

В соответствии с п. 2 технической части Сборника ГСН 81-05-02-2001, в нормах раздела I учтены все виды дополнительных затрат, вызываемых про-

изводством работ в зимний период, а также временное отопление зданий, законченных вчерне.

Но ведь временное отопление зданий, законченных вчерне, субподрядчики не осуществляют, тем более те субподрядчики, которые выполняют земляные и сваебойные работы, т.е. те работы, которые выполняются, когда здания еще не возводились, т.е. когда отапливать еще нечего. А потом, когда генподрядчик начнет отапливать законченные вчерне здания, ему сметных средств на зимние удорожания не хватит. Но это не все. Генподрядчик ведь не только организует отопление законченных вчерне зданий он, выполняя работы общего характера на стройке, в числе прочих работ несет затраты по очистке территории строительства от снега. А это тоже затраты, учитываемые нормами раздела I Сборника дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время. И, следовательно, субподрядчик, получая возмещение своих затрат по зимним удорожаниям по нормам раздела I «нормы по видам строительства» будет переполучать, генподрядчик соответственно будет переплачивать. Поэтому генподрядчику ни в коем случае не следует производить с субподрядными организациями расчеты за выполненные строительно-монтажные работы по I разделу Сборника дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, это надо обязательно делать по нормам II раздела этого Сборника – «сметные нормы дополнительных затрат по конструкциям и видам работ». И делать так следует не только с субподрядными организациями, выполняющими земляные и сваебойные работы, а со всеми субподрядными организациями.

И пусть не пугает высокий размер норм дополнительных затрат при производстве земляных работ в зимнее время – 76,98 % при экскаваторных работах (приведены нормы для III температурной зоны). Ведь в отличие от норм раздела I «Сметные нормы дополнительных затрат по видам строительства», которые являются круглогодичными, нормы раздела II «Сметные нормы дополнительных затрат по конструкциям и видам работ» учитывают дополнительные факторы и затраты, связанные с выполнением строительно-монтажных работ в зимнее время (п. 2, первый абзац технической части главы I раздела II, «нормы на конструкции и виды работ»). Следовательно, в отличие от норм раздела I «Нормы по видам строительства», которые являются круглогодичными, нормы раздела II «нормы на конструкции и виды работ» круглогодичными не являются, они разработаны только для зимнего периода, следовательно, и оплачивать субподрядным организациям зимние удорожания по нормам раздела II генподрядчик должен только в зимний период, а ведь далеко не факт, что наибольшие объемы земляных работ субподрядчик будет выполнять именно зимой. Для генподрядчиков это должно быть аксиомой – летом, получая от заказчика по смете процентную норму зимних удорожаний, он вообще ничего не должен платить субподрядчикам по этой статье затрат.

Но и это не все. Если определять сметную стоимость механизированных земляных работ, то, как правило, наибольший удельный вес в них составляют не экскаваторные, не бульдозерные работы, а затраты по перевозке грунта. Но в таблице 5 «сметные нормы по конструкциям и видам работ» в разделе «Земляные работы» не приведены нормы зимних удорожаний по перевозке грунта. И это правильно, поскольку тарифы на автоперевозки разрабатываются круглогодичными, автотранспортные организации ничего не предъявляют при перевозке субподрядным организациям строительных грузов, в том числе и грунта, в зимний период, следовательно, и генподрядчик субподрядчику начисление зимних удорожаний на перевозку грунта осуществлять не должен, поскольку если он так сделает, то это будет переплата субподрядчику за счет генподрядчика, поскольку сам генподрядчик в смете за перевозку грунта зимой автотранспортом не получает, поскольку нормами раздела I «сметные нормы дополнительных затрат по видам строительства» эти затраты по перевозке грунта автотранспортом в зимний период не учтены (по той же причине, что эти затраты учтены тарифами на автоперевозки).

Вопрос. Наша организация ведет строительство объектов в различных регионах страны. Сметная документация составлена и утверждена в уровне цен 1984 г.

При определении дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время между заказчиком и подрядчиком возникли разногласия по порядку начисления норматива на зимнее удорожание.

Подрядчик определяет данные затраты в соответствии со «Сборником сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001» в процентах от стоимости выполненных строительно-монтажных работ, которая, в соответствии с договором подряда, определяется базисно-индексным методом. При этом индекс изменения стоимости работ к базовым ценам 1984 года по договоренности между сторонами рассчитывается без учета стоимости материалов, а материалы в полном объеме предъявляются по фактической стоимости, включая все затраты по их доставке на строительную площадку. Сметная стоимость СМР, на которую начисляется норматив дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время формируется следующим образом:

$$C_{\text{сметн.}} = C_{\text{сметн.}} 84 \times K_{84} + M_{\text{сметн.}},$$

где:

$C_{\text{сметн.}}$ – сметная стоимость строительно-монтажных работ в текущих ценах;

$C_{\text{сметн.}} 84$ – базисная сметная стоимость строительства в ценах 1984 г. с учетом накладных расходов и плановой прибыли;

K_{84} – индекс изменения сметной стоимости строительства в текущих ценах (без стоимости материалов) к базисной стоимости в ценах 1984 г.;

$M_{\text{сметн.}}$ – сметная стоимость материалов в текущем уровне цен, предъявляемая для компенсации заказчику.

Сметная стоимость материальных ресурсов в текущем уровне цен, предъявляемая подрядчиком заказчику, формируется следующим образом:

$$M_{\text{сметн.}} = M_{\text{смет-факт.}} + TЗР,$$

где:

$M_{\text{смет-факт.}}$ – стоимость материалов по счетам-фактурам (цена франко-станция (порт, пристань) назначения);

$TЗР$ – транспортные затраты по доставке материалов от станции (порта, пристани) назначения до приобъектного склада и заготовительно-складские расходы.

Однако, заказчик предлагает начислять норматив дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время на фактическую стоимость материалов по счетам-фактурам ($M_{\text{смет-факт.}}$) с учетом затрат на их доставку от станции (порта, пристани) назначения только на расстояние до 30 км, тем самым уменьшая как сметную стоимость материалов, предъявляемых для компенсации, так и дополнительные затраты подрядчика, связанные с производством работ в зимнее время. Фактически строительная площадка расположена на расстоянии более 30 км от станции (порта, пристани) назначения и в соответствии с МДС 81-2.99 при расчете $TЗР$ подрядчик учитывает фактическое расстояние перевозки материальных ресурсов до строительной площадки на основании транспортной схемы, согласованной с заказчиком.

В связи с этим просим разъяснить порядок начисления норматива зимнего удорожания в данном случае.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 16.02.2004 г. № 10-88 (35) разъяснило, что при определении дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время следует руководствоваться нормами и положениями «Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время», утвержденного постановлением Госстроя России от 19.06.01 № 62.

Указанные дополнительные затраты включаются в главу 9 сводного сметного расчета и определяются от стоимости строительно-монтажных работ по итогу глав 1-8 в текущем уровне цен.

Согласно п. 3.1.5.3. «Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-1.99), утвержденных и введенных в действие постановлением Госстроя России от 26.04.04 № 31, стоимость материальных ресурсов в текущем уровне цен определяется по фактической стоимости материалов, изделий и конструкций с учетом транспортных и заготовительно-складских расходов, оплаты процентов за кредит, предоставляемый поставщиком в соответствии с договором поставки и других затрат, предусмотренных нормативными документами Госстроя России.

Выделение части стоимости материальных ресурсов в виде затрат на дополнительный транспорт привозных материалов в действующей сметно-

нормативной базе не предусмотрено, в перечне затрат главы 9, приведенном в приложении 9 «Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-1.99), утвержденных и введенных в действие постановлением Госстроя России от 26.04.04 №31, указанные затраты отсутствуют.

Вопрос. Наша организация осуществляет строительство объектов в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним.

При работе на открытом воздухе в холодное время года в соответствии с действующим законодательством о труде применяются перерывы для обогрева рабочих и полное прекращение работ в зависимости от температуры воздуха и силы ветра.

Температура воздуха и сила ветра, при которых в каждом климатическом районе должны применяться перерывы для обогрева или прекращения работ, устанавливаются органами местного самоуправления.

При полном прекращении работ на открытом воздухе (вследствие низкой температуры или сильного ветра) рабочим должна быть предоставлена работа в обогреваемом помещении с оплатой труда по выполняемой работе, но не ниже среднего заработка по прежней работе.

В случае невозможности предоставления такой работы (например, при строительстве магистральных газопроводов и нефтепроводов) целодневные простои оплачиваются в размере, предусмотренном ст. 157 Трудового кодекса Российской Федерации.

Сборником сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время (ГСН-2001) учтены только потери рабочего времени, связанные с перерывом в работе для обогрева рабочих, то есть внутрисменные.

По этим причинам подрядные организации при строительстве объектов в зимний период несут некомпенсируемые затраты.

В связи с этим просим разъяснить, вправе ли подрядчик предъявлять заказчику к оплате указанные выше затраты при условии наличия соответствующих справок гидрометеорологической службы и актов о целодневных простоях, подписанных обеими сторонами.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 27.11.2003 г. № 10-691 (36) разъяснило, что нормами дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время (ГСН 81-05-02-2001) учтены только внутримесячные потери рабочего времени.

Целосменные потери рабочего времени нормами дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ не учтены, поскольку имеют место не систематический, а периодический характер, встречаются от случая к случаю и включение их в норму, т.е. в виде постоянных затрат, представляется нецелесообразным.

По этой причине, целосменные потери рабочего времени по метеорологическим условиям при наличии соответствующих справок гидрометеорологических служб и актов о целосменных потерях рабочего времени, подписанных заказчиками, подлежат оплате с включением в акты приемки выполненных работ сверх норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время.

Компенсацию дополнительных затрат следует производить за счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты.

Вопрос. Срок строительства объекта 1-2 месяца. Нормы зимних удорожаний в ГСН 81-05-02-2001 разд. 1 даны как среднегодовые. При строительстве объекта в зимние месяцы возможно ли применение к нормам разд. 1 значения таблицы 3, и каким документом это обосновать. Заказчик, основываясь на п. 3 ТЧ разд. 1, расчеты производит по среднегодовым нормам при выполнении работ в зимнее время, и не оплачивает ЗУ при выполнении работ в летнее время (речь идет об объектах с малой продолжительностью строительства).

Ответ. Размер дополнительных затрат при производстве строительных работ в зимнее время надлежит определять по нормам таблицы 4 раздела 1 Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001. При этом следует иметь в виду, что нормы таблицы 4 раздела 1 ГСН 81-05-02-2001 разработаны среднегодовыми, и при расчетах за выполненные работы применяются независимо от фактического времени года, в течение которого осуществляется выполнение работ. В случае, если договором на выполнение ремонтно-строительных работ предусмотрена оплата дополнительных затрат при производстве ремонтно-строительных работ, выполняемых только в зимнее время года, размеры коэффициентов, приведенных в таблице 4 раздела Сборника ГСН 81-05-02-2001 следует увеличивать на величину:

- 1 температурная зона — в 4,35 раза;
- 2 температурная зона — в 3,03 раза;
- 3 температурная зона — в 2,5 раза;
- 4 температурная зона — в 2,22 раза;
- 5 температурная зона — в 1,92 раза;
- 6 температурная зона — в 1,67 раза;
- 7 и 8 температурная зоны — в 1,54 раза.

Приведенные величины исчислены путем деления 1 (единицы), т.е. продолжительности годового периода, на размеры удельного веса зимнего периода в году, в разрезе температурных зон, приведенные в таблице 3 раздела 1 «Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001 и в таблице 1 технической части Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве ремонтно-строительных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001.

Изложенное выше опубликовано в книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», в 2 томах, стр. 473 со ссылкой на письмо Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 28.07.2005 г. № 6-605, копия которого прилагается в приложении ко 2-му тому (приложение № 104, стр. 694-698). В упомянутом письме речь идет о зимних удорожаниях при выполнении ремонтных работ, но разъяснения, приведенные в этом письме, касаются и случаев выполнения строительно-монтажных работ.

ГЛАВА 13

ВОПРОСЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ЗАТРАТ В ГЛАВУ IX СВОДНОГО СМЕТНОГО РАСЧЕТА

Вопрос. Просим разъяснить, следует ли при работе вахтовым методом учитывать вахтовую надбавку за период нахождения рабочих в пути от места расположения организации и обратно.

Ответ. Управление статистики труда Госкомстата России письмом от 19.03.2003 г. №7-0-7/127 (37) разъяснило, что при составлении статистической отчетности по труду в фонд заработной платы работников организации включаются надбавки за вахтовый метод работы, выплаченные при выполнении работ вахтовым методом за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения организации (пункта сбора) к месту работы и обратно, предусмотренные графиком работы.

Вопрос. Отменены ли затраты, связанные с пропуском паводковых вод в дополнениях к МДС? В ныне отмененном МДС 81-1.99 указанные затраты были приведены в приложении 9 в перечне работ, включаемых в главу 9 сводных сметных расчетов, а в вышедшей взамен этого документа Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, в приложении 8 которой также приведен перечень затрат, включаемых в главу 9 сводных сметных расчетов, затраты на пропуск паводковых вод уже не приведен.

Ответ. В первом абзаце п. 4.85 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 сказано: «В главу 9 (7) «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета на строительство (ремонт) рекомендуется включать средства на основные виды прочих работ и затрат в текущем уровне цен с использованием приложения № 8 к настоящей Методике».

Затраты, связанные с пропуском паводковых вод, вряд ли можно отнести к основным видам прочих работ и затрат, повсеместно встречающихся во всех регионах, это на затраты на зимние удорожание либо на перевозку рабочих или командировочные расходы. Это специфические затраты, связанные со специфическими условиями строительства. Поэтому, в данном конкретном случае руководствоваться следует не первым, а вторым абзацем упомянутого п. 4.85 Методики, который гласит:

«Для специфических условий строительства в главе 9 (7) могут учитываться другие виды прочих работ и затрат».

Следовательно, затраты, связанные с пропуском паводковых вод, при обосновании в ПОСе, следует включать в главу 9 сводного сметного расчета вне зависимости от того, что эти затраты отсутствуют в перечне, приведен-

ном в приложении № 8 к Методике МДС 81-35.2004. Они там не приведены, поскольку являются специфическими.

Вопрос. Согласно пункту 3.6 Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004), утвержденным постановлением Госстроя России от 12 января 2004 г. № 6 в расчете норм накладных расходов не учитываются статьи затрат V раздела «Затраты, не учитываемые в нормах накладных расходов, но относимые на накладные расходы», в том числе:

- налоги, сборы, платежи и другие обязательные отчисления, производимые в соответствии с установленным законодательством порядком (за исключением отчислений на единый социальный налог): *налог на загрязнение окружающей среды, платежи за добычу полезных ископаемых, водный налог, транспортный налог, земельный налог, налог на уборку территорий, налог на содержание милиции, налог на рекламу;*
- платежи по обязательному страхованию в соответствии с установленным законодательством Российской Федерации порядком имущества строительной организации, учитываемого в составе производственных средств, отдельных категорий работников, занятых в основном производстве, а также эксплуатацией строительных машин и механизмов;
- расходы на создание страховых фондов (резервов) в пределах норм, установленных законодательством Российской Федерации для финансирования расходов по предупреждению и ликвидации последствий аварий, пожаров, стихийных бедствий, экологических катастроф и других чрезвычайных ситуаций, а также для страхования жизни работников и гражданской ответственности за причинение вреда имущественным интересам третьих лиц;
- расходы на сертификацию продукции и услуг;
- пособия в связи с потерей трудоспособности из-за производственных травм, выплачиваемые работникам на основании судебных решений;
- суммы выплаченных подъемных в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- взносы, вклады и иные обязательные платежи, уплачиваемые некоммерческим организациям, если уплата таких взносов, вкладов и иных обязательных платежей является обязательным условием для осуществления деятельности строительных организаций и заказчиков строительства-плательщиков таких взносов (платежей) или является условием предоставления международной организацией услуг;
- платежи за регистрацию прав на недвижимое имущество и землю, сделок с указанными объектами, платежи за предоставление информации о зарегистрированных правах, оплата услуг уполномоченных органов и специализированных организаций по оценке имущества, изготовлению документов кадастрового и технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости.

Расходы по указанным видам затрат в сметной документации предусмотрены к включению в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства (пункт 3.6 МДС 81-33.2004).

Кроме того, согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 5 марта 2004 г. № 15/1 (приложение № 8) не включены в состав главы 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета на строительство (ремонт) следующие затраты:

1. Затраты на транспортные расходы сверх расстояний, учтенных в ФБР или ТЕР и в индексах пересчета.
2. Затраты на временное отопление сооружений вне пределов отопительного периода.
3. Затраты по снегоборьбе в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, а также в сельских местностях, расположенных в пределах IV, V, VI зоны.
4. Разница в затратах на электроэнергию при получении ее стройками от передвижных электростанций по ценам, отличающимся от принятых в ФЕР или ТЕР.
5. Компенсация затрат, связанных с отклонениями фактических отпускных цен и тарифов перевозок строительных материалов, изделий и конструкций от их стоимости, предусмотренной в ФЕР или ТЕР и индексах пересчета в текущие цены.
6. Затраты по аренде воздушных, морских или речных судов для производства строительно-монтажных работ.
7. Затраты на перевозку крупногабаритных и тяжеловесных грузов.
8. Затраты на очистку и мойку колес автотранспорта на строительных площадках.
9. Затраты на проведение пуско-наладочных работ по объектам, дальнейшее содержание которых осуществляется за счет бюджетных ассигнований.
10. Затраты, связанные с оплатой услуг региональных центров по ценообразованию в строительстве.

В целях своевременного внесения установленных налогов, сборов и платежей в бюджеты всех уровней, осуществлению всех других указанных расходов, исключению образования в строительных организациях всевозможных кредиторских задолженностей, просим разъяснить порядок учета в сметной документации перечисленных выше затрат.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 24.09.2004 г. № ЮТ-4734/06 разъяснило, что рекомендуемый перечень прочих работ и затрат, приведенный в приложении № 8 к «Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004, содержит основные наиболее распространенные виды указанных затрат и может быть дополнен другими видами прочих затрат, исходя из специфических конкретных условий

и особенностей строительства по согласованию с заказчиком и при соответствующем обосновании.

Если проектом организации строительства (ПОС) или проектом производства работ (ППР), согласованным с заказчиком, предусматривается, например, аренда воздушных, морских или речных судов для производства строительно-монтажных работ, необходимость перевозки крупногабаритных и тяжеловесных грузов или требуется сушка здания вне зимнего периода, то указанные затраты определяются расчетом и включаются в главу 9 сводного сметного расчета.

В связи с этим включение в главу «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства объекта полной номенклатуры прочих затрат является нецелесообразным.

При рассмотрении вопросов, связанных с отнесением затрат к прочим работам и затратам, необходимо учитывать следующее.

В главу «Прочие работы и затраты» могут быть включены средства на возмещение отдельных налогов и платежей, относящихся на себестоимость строительной продукции.

В частности, к числу таких налогов можно отнести платежи за предельно допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ в природную среду, а также за пользование недрами, не связанными с добычей полезных ископаемых, в том числе для строительства объекта при использовании дорожно-строительных материалов.

Средства на выплату земельного налога в период строительства включаются в главу 1 «Подготовка территории строительства» сводного сметного расчета.

Затраты, связанные с уплатой транспортного налога, учитываются в сметных ценах на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, а также в сметной стоимости материальных ресурсов и оборудования (в составе транспортных затрат) в текущем уровне цен, на основе которых формируются индексы изменения сметной стоимости строительства.

Затраты на очистку (мойку) колес автотранспорта на строительных площадках могут быть учтены в прочих затратах в тех случаях, когда распоряжениями администраций в регионах устанавливаются требования об организации пунктов очистки (мойки) колес.

Возмещение отклонений фактической стоимости использованных строительных материалов, включая транспортные расходы по их доставке, от величины, учтенной при расчете индексов, может производиться при согласии заказчика (инвестора) на основании обоснованных расчетов, представленных подрядчиком.

При этом в указанный расчет наряду с материальными ресурсами, стоимость которых выше стоимости, учтенной индексом, включаются все материалы, в т.ч. и те, стоимость которых ниже стоимости, учтенной при расчете индекса.

Порядок отнесения затрат на выполнение пусконаладочных работ установлен в письме Госстроя России от 27.10.03 № НК-6848/10.

Затраты на пусконаладочные работы «вхолостую» подлежат включению в главу 9 сводного сметного расчета стоимости строительства.

Пусконаладочные работы «под нагрузкой», как расходы некапитального характера, производимые после того, как первоначальная стоимость объектов сформирована, финансируются за счет основной деятельности эксплуатирующей организации.

При отсутствии средств основной деятельности затраты на выполнение пусконаладочных работ предусматриваются вышестоящей организацией в размере, определенном сводной сметой на ввод в эксплуатацию предприятия, здания, сооружения в финансовом плане организации, на балансе которой будут приняты строящиеся объекты.

Вопрос. Заказчик отказывает Генподрядчику в компенсации затрат удорожания услуг охранного агентства сверх норм, учтенных накладными расходами. Объект строится с 1988 г., деньги выделяются с нарушением нормативных сроков. Заказчик отказывается оплачивать Генподрядчику разницу в стоимости тепловой энергии на временное отопление вчерне законченного здания. Все расчеты, касающиеся этих компенсаций, Заказчику направлены. Договором компенсация этих затрат предусмотрена, но Заказчик ссылается на разъяснение департамента строительства и Регионального центра по ценообразованию в строительстве, что эти затраты учтены в составе накладных расходов и зимнего удорожания.

Ответ. Заказчик не прав. Нормами накладных расходов учтены затраты подрядчика по охране объектов, имевшие место в период социалистической модели хозяйствования – т.е. бабка с берданкой. Много она сохранит в нынешнее время? Кроме того, накладными расходами учтены затраты по охране объекта только во внерабочее время, а специализированные охранные фирмы несут охрану объекта круглосуточно, охраняя объект и во внерабочее время – от посторонних лиц, и в рабочее время, охраняя материальные ценности от своих рабочих, потому как воруют, в основном, как раз свои. Поэтому затраты по охране объекта специализированными охранными фирмами никак не могут компенсироваться за счет норм накладных расходов и должны оплачиваться дополнительно. При нарушении заказчиком графиков финансирования и прекращения, по этой причине, работы на объекте строительства, охрана объекта в таких случаях возлагается не на подрядчика, а на заказчика на весь период, в течение которого работы на объекте были прекращены, поскольку именно заказчик прекратил работы по причине прекращения финансирования. И, если заказчик попросит подрядчика принять охрану объекта на себя в период прекращения работ на объекте – из-за отсутствия финансирования либо по какой другой причине, но по инициативе заказчика либо по инициативе подрядчика по причине невыполнения заказчиком своих обязательств – отсутствие

финансирования, либо отсутствие рабочей документации в полном объеме и т.д., обязанность охраны объекта на весь период прекращения работ по вине заказчика ложится на заказчика и, если он, заказчик, не может выполнить эту обязанность, он может возложить ее на генподрядчика при условии добровольного согласия генподрядчика на то. И в этом случае генподрядчик вправе поставить вопрос о дополнительной оплате, а заказчик обязан оплатить затраты генподрядчика дополнительно, сверх согласованных расчетов по охране объекта специализированными охранными фирмами – в расчетах ведь учитывалась только охрана в период работы генподрядчика плюс нерабочее время в виде вторых и третьих смен, выходных и праздничных дней, но никак не нерабочее время генподрядчика в период прекращения работы на объекте, значит заказчик должен оплачивать эти затраты генподрядчика дополнительно.

Аналогично и с отоплением здания в период прекращения работ на объекте. Чтобы сохранить выполненные конструкции и работы, зачастую необходимо в зимний период протапливать здание. Но работы на объекте не ведутся и не ведутся не по вине генподрядчика, работы не ведутся потому, что заказчик в силу своих трудностей прекратил финансировать строительство и т.д., значит заказчик должен компенсировать дополнительные затраты генподрядчика по отоплению здания в период прекращения работ на объекте, поскольку затраты по отоплению здания в период прекращения работ не учтены ни нормами накладных расходов, ни нормами дополнительных затрат по производству строительно-монтажных работ в зимнее время.

Вопрос. Экспертиза не принимает расчет на дополнительные затраты на электроэнергию, полученную от передвижных электростанций, ссылаясь на то, что расценки ФЕР на прокладку трубопроводов из стальных и полиэтиленовых труб имеют в своем составе генераторы напряжений или сварочные агрегаты с дизельным двигателем, следовательно, они учитывают необходимое количество электроэнергии. Значит расчет дополнительных затрат (по методике, предложенной РЦЦС в «Стройинформе» и пособии) не требуется – все и так учтено. Так ли, что для смет на прокладку межпоселковых сетей не подходит расчет дополнительных затрат на электроэнергию по методике РЦЦС?

Ответ. Дополнительные затраты на электроэнергию появляются тогда, когда в связи с невозможностью пользоваться электроэнергией от постоянных сетей, применяют передвижные электростанции. Стоимость 1 кВт.ч электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций выше, чем электроэнергии от постоянных сетей, для покрытия этих расходов и предназначены расчеты. Нормами ГЭСН и расценками ФЕР на прокладку межпоселковых сетей учтено использование сварочных агрегатов с дизельным двигателем, передвижных электростанций и другого оборудования, работающего от передвижных электростанций, поэтому затраты, связанные с повышенной стоимостью электроэнергии уже учтены расценками. Экспертиза права.

Вопрос. В приложении № 8 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации – МДС 81-35.2004 – приведен рекомендуемый перечень основных видов прочих работ и затрат, включаемых в сводный сметный расчет стоимости строительства. В п. 9.9. перечня указано, что средства на покрытие затрат строительных организаций по добровольному страхованию работников и имущества, в том числе строительных рисков, определяются расчетом, согласно статье 255, 263 налогового кодекса РФ, но не более 3% от итогов глав 1-8 сводного сметного расчета, (графы 7,8).

Таким образом, средства на покрытие затрат по добровольному страхованию, включаемые в смету, ограничены 3% от полной сметной стоимости строительства по итогам глав 1-8, в то время как затраты строительных организаций принято исчислять от итога глав 1-8 по строительно-монтажным работам, т.е. стоимость оборудования и прочих затрат при определении лимита средств на затраты по добровольному страхованию учитываться не должны.

Просим дать разъяснение по данному вопросу.

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 03.08.2006 г. «02-1196 (38)» разъяснило, что средства на покрытие затрат строительных организаций по платежам (страховым взносам) по добровольному страхованию работников и имущества, в т.ч. строительных рисков, включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства на основании расчетов согласно статей 255, 263 главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации, но не более 3% от итогов глав 1-8 (графы 4, 5, 7 и 8) и соответствующие изменения будут внесены в п. 9.9. приложения 8 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004.

Исходя из указанного письма, начисление затрат на покрытие затрат строительных организаций по платежам (страховым взносам) по добровольному страхованию работников и имущества, в т.ч. строительных рисков, включаемых в главу 9 сводных сметных расчетов «Прочие работы и затраты» в размере 3%, на стоимость оборудования неправомерно, а их начисление на стоимость строительно-монтажных работ и прочих затрат – правомерно.

Вопрос. Объясните, пожалуйста, каким образом следует учитывать в сметной документации затраты, связанные с подключением строящихся объектов к существующим сетям.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 03.08.2006 г. № 02-1191 разъяснило, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 г. № 83 «Об утверждении правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и правил подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения»

подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения осуществляется на основании договора.

Плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определяется на основании тарифов, установленных органом местного самоуправления для подключения объекта капитального строительства к системам коммунальной инфраструктуры соответствующей ресурсоснабжающей (сетевой) организации.

В сметной документации затраты, связанные с оплатой работ (услуг) по присоединению, рекомендуется предусматривать в главе 9 «Прочие работы и затраты» (графы 7 и 8) сводного сметного расчета стоимости строительства (реконструкции) объекта.

Вопрос. Просим разъяснить порядок включения в сметную документацию затрат, связанных с приобретением подрядчиком пропусков и разрешений на проезд грузового автомобильного транспорта со строительным грузом в период весенней распутицы, когда во многих регионах дороги перекрыты и проезд по ним разрешается только по пропускам.

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 30.05.2006 г. № 02-755 (39) разъяснило, что затраты, связанные с приобретением подрядчиками пропусков и разрешений на проезд и провоз строительных грузов автотранспортом в период весенней распутицы, определяется на основании данных за предшествующий период и включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» графы 7 и 8 сводного сметного расчета стоимости строительства.

Указанные затраты подлежат возмещению заказчиком по фактическим затратам подрядчика при наличии подтверждающих документов.

Вопрос. Просим разъяснить порядок возмещения затрат на разработку и оформление документов кадастрового и технического учета и других документов, необходимых для регистрации прав на недвижимое имущество.

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 12.12.2005 г. № 02-1404 разъяснило, что в соответствии с Перечнем статей накладных расходов в строительстве (приложение 6 к Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004) платежи за регистрацию прав на недвижимое имущество, изготовление документов кадастрового и технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости относятся к затратам, не учитываемым в нормах накладных расходов. Указанные затраты должны возмещаться за счет прочих работ и затрат (раздел V Перечня п. 9-л).

С учетом изложенного, затраты на разработку и оформление документов, необходимых для регистрации прав на недвижимое имущество, предусматриваются в главе 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства.

Вопрос. Основным направлением деятельности нашей инженерной организации является проведение пусконаладочных и инженерно-наладочных работ энергетического оборудования на предприятиях нефтепереработки и нефтехимии.

При составлении сметной документации пользуемся в основном Сборниками №№ 1, 2, 7 государственных элементных сметных норм на пусконаладочные работы ГЭСНп-2001 или ФЕРп-2001.

Состав бригад (звеньев), выполняющих пусконаладочные работы, инженерный.

Поскольку наша организация выполняет работы в основном на иногородних объектах, то при составлении локальных смет на пусконаладочные работы учитываем в составе прочих расходов затраты на командирование непосредственных исполнителей инженерной категории на объекты выполнения работ.

В приложении 6 «Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004» в разделе V «Затраты, не учитываемые в нормах накладных расходов, но относимые на накладные расходы» в п. 9 «ж» указаны «затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительных, монтажных и специальных работ», но не указаны затраты, связанные с командированием исполнителей инженерной категории.

Этот пробел в МДС 81-33.2004 дает повод некоторым нашим Заказчикам исключать эти затраты из локальных смет, что ведет к необоснованному, на наш взгляд, снижению сметной стоимости и увеличению не компенсируемых затрат организации – производителя работ.

В связи с этим убедительно просим Вас подтвердить в наш адрес, что положения пункта 9 «ж» раздела V Приложения 6 МДС 81-33.2004 распространяются при командировании для выполнения пусконаладочных и специальных работ на все категории исполнителей, включая инженерную категорию.

Ответ. В соответствии с п. 9.6 приложения 8 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительных, монтажных и специальных строительных работ, включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства.

Указанное положение распространяется также на линейный и инженерный персонал при включении его в состав работников участков (бригад, звеньев), занятых непосредственно на строительном-монтажных и специальных работах.

Данное разъяснение относится и к п. 9 «ж» раздела V перечня статей затрат накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004.

Вопрос. В книге «Сводная смета. Затраты глав I, VIII – XII», выпущенной под редакцией к.э.н. И.Ю. Носенко, говорится о правомерности включения в

главу 9 сводного сметного расчета средств на первогодичный послеосадочный ремонт деревянных зданий и средств на послеосадочный ремонт подземных выработок при строительстве угольных и сланцевых шахт.

Однако, в приложении № 8 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 указанные затраты не перечислены и по этой причине заказчики отказываются во включение упомянутых затрат в главу 9 сводных сметных расчетов и, соответственно, компенсации подрядным организациям их затрат, хотя структура древесины не уменьшилась и процессы усадки продолжают иметь место. Просим дать разъяснение по данному вопросу в части правомерности включения в сводный сметный расчет затрат на первогодичный послеосадочный ремонт деревянных зданий и затрат на послеосадочный ремонт подземных выработок при строительстве угольных и сланцевых шахт.

Ответ. Действительно, в Методических указаниях по определению стоимости строительства предприятий, зданий и сооружений и составлению сводных сметных расчетов и смет, введенных в действие с 01.07.1984 г. письмом Госстроя СССР от 12.04.1984 г. № 17-Д (к выпуску сметно-нормативной базы 1984 г.) оговорена возможность и правомерность включения в главу 9 сводных сметных расчетов на строительство предприятий, зданий и сооружений средств на первогодичный послеосадочный ремонт деревянных зданий (п. 2.9.р), а также средств на послеосадочный ремонт подземных выработок при строительстве угольных и сланцевых шахт (п. 2.9.щ), а в приложении № 8 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации эти затраты не упоминаются, это тоже правда.

Дело в том, что в начале 80-х годов, когда разрабатывались и утверждались упомянутые выше Методические указания по определению стоимости строительства предприятий, зданий и сооружений и составлению сводных сметных расчетов и смет, современных сушилок, надежно обеспечивающих 100 %-ную сушку древесины, в нашей стране не было, поэтому предусматривалась естественная сушка деревянных конструкций, установленных в дело, а это процесс, во-первых длительный, а во-вторых – имеющий не самые приятные последствия в виде усадки древесины. Люди старшего поколения возможно помнят, как при усадке деревянных шпунтованных половых досок в уже уложенных полах в заселенных квартирах со временем, в течение года, появлялись щели такой толщины, что приходилось заново перебирать и укладывать половые доски на лаги, а после сплачивания половых досок в общую большую «щель» умещалась дополнительная половая доска. Аналогичная ситуация имела место с рублеными деревянными домами из бревен или из бруса, когда через год приходилось заново сплачивать элементы стен (бревна, брусья) по высоте и добавлять 1 венец. Такая же ситуация имела место и при скреплении деревом проходок угольных и сланцевых шахт, где сушка древесины также происходила естественным путем.

Сейчас несколько не так. Сейчас многие строители и деревообрабатывающие организации имеют сушилки импортного производства, обеспечивающие сушку древесины до уровня стандартной влажности (т.е. выше уровня естественной влажности) и по этой причине усадка древесины не происходит и, следовательно, надобность в дополнительных затратах, связанных с сушкой древесины в естественных условиях и усадка ее при этом при строительстве деревянных домов и креплении проходок в угольных и сланцевых шахтах не возникает. Но при этом стоимость древесины, прошедшей предварительную сушку в импортных сушилках, намного превышает стоимость древесины, не прошедшей такую сушку. К тому же далеко не во всех регионах Российской Федерации, далеко не во всех строительных и деревообрабатывающих организациях имеются такие импортные сушилки, обеспечивающие качественную сушку древесины.

Поэтому в случаях, когда в локальных сметах стоимость конструкций стен из бруса и бревен деревянных жилых домов, а также стоимость конструкций деревянных креплений подземных выработок угольных и сланцевых шахт предусмотрена с учетом затрат на их сушку в импортных сушилках, в главе 9 сводных сметных расчетов на строительство предприятий, зданий и сооружений затраты на первогодичный послеосадочный ремонт деревянных зданий, а также затраты на послеосадочный ремонт подземных выработок при строительстве угольных и сланцевых шахт учитывать не следует.

В тех случаях, когда в локальных сметах стоимость конструкций стен из бруса и бревен деревянных жилых домов, а также стоимость конструкций деревянных креплений подземных выработок при строительстве угольных и сланцевых шахт предусмотрено без учета затрат на их сушку в импортных сушилках, либо предусмотрена с учетом сушки в отечественных сушилках, не обеспечивающих надлежащего качества сушки, в главе 9 сводных сметных расчетов на строительство деревянных жилых домов следует учитывать затраты на первогодичный послеосадочный ремонт деревянных зданий в соответствии с п. 2.9.р Методических указаний по определению стоимости строительства предприятий, зданий и сооружений и составлению сводных сметных расчетов и смет, а в главе 9 сводных сметных расчетов на строительство угольных и сланцевых шахт следует учитывать затраты на послеосадочный ремонт подземных выработок, в соответствии с п. 2.9.щ этих же методических указаний.

И отсутствие соответствующих указаний в приложении № 8 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 не должно означать, что эти затраты не следует включать в главу 9 сводных сметных расчетов ни в каком случае, поскольку в п. 4.85 (второй абзац) Методики МДС 81-35.2004 сказано, что для специфических условий строительства в главе 9 могут учитываться другие виды прочих затрат. Естественно, приведенный случай можно относить к специфическим условиям строительства.

При включении в главу 9 сводных сметных расчетов упомянутых выше затрат, размер затрат рекомендуется принимать следующий:

1. Средства на первогодичный послеосадочный ремонт деревянных зданий:
 - 1% сметной стоимости строительных работ этих зданий (не строительно-монтажных, а именно строительных). Данные принимаются по соответствующим объектным сметам или объектным сметным расчетам с начислением накладных расходов и сметной прибыли.
2. Средства на послеосадочный ремонт подземных выработок при строительстве угольных и сланцевых шахт принимаются в размерах:
 - 5,2 % – для угольных и сланцевых шахт;
 - 2 % – для железнорудных и других рудных шахт при глубине шахтных стволов до 200 м, от сметной стоимости горизонтальных и наклонных выработок (за исключением стоимости шахтных стволов);
 - 4 % – тоже при глубине шахтных стволов более 700 м.

Вопрос. Прошу Вас разъяснить, как должны возмещаться затраты при сдаче объекта:

1. Проверка вентканалов;
2. Бактериологический анализ воды;
3. Проверка на радиацию;
4. Проверка воздуха в квартирах на содержание вредных веществ.

Включаются эти затраты в смету или нет и если включаются, то в какой раздел.

Ответ. Указанные затраты должны включаться в главу 9 сводных расчетов, в графы 7 и 8. Размеры затрат следует определять на основании счетов организаций-исполнителей, выполняющих эти условия.

Вопрос. В сводную смету не включены затраты на перевозку рабочих на расстояние свыше 3 км. Как убедить заказчика компенсировать эти затраты генподрядчику?

Ответ. Оговорить в договоре подряда на строительство, что заказчик будет возить рабочих генподрядчика и его субподрядчиков на объект за свой счет.

Вопрос. Просим разъяснить правомерность включения затрат на проведение платежей за негативное воздействие на окружающую природную среду (размещение отходов производства и потребления) в сводный сметный расчет, или указать источник покрытия данных затрат при реализации проекта, в связи с отсутствием в МДС 81-35.2004 указаний о включении данных затрат в главу «Прочие», учитывая следующие обстоятельства:

1. На основании ст. 16 «Федерального закона об Охране окружающей среды» с изменениями на 31 декабря 2005 года, должна взиматься плата за негативное воздействие на окружающую среду, включая размещение отходов производства и потребления.
2. Постановлением правительства Российской Федерации от 12 июня 2003 г. № 344 в редакции Постановления Правительства РФ от 01.07.2005 г. № 410 утверждены нормативы платы за размещение отходов производства и потребления в зависимости от класса опасности отходов. Размер платы за 1 т размещенных отходов в уровне цен 2003 года составляет:
 - 1739,2 руб/т при классе опасности I (чрезвычайно опасные);
 - 248,4 руб/т при классе опасности IV (малоопасные);
 - 15 руб/т при классе опасности V (практически неопасные).
3. При строительстве автомобильных дорог и искусственных сооружений подлежат размещению сотни тысяч тонн отходов материалов от сноса и разборки строений и грунта при проведении земляных работ. Практически все эти отходы относятся к IV классу опасности, а поскольку имеющиеся свалки не принимают отходы на утилизацию, размер вышеуказанных платежей по отдельным крупным проектам может составлять десятки миллионов рублей.
4. В соответствии с п. 9 (3) МДС 81-33.2004 (Раздел V. Затраты, не учитываемые в нормах накладных расходов, но относимые на накладные расходы) текущие затраты, связанные с содержанием эксплуатации основных средств природоохранного назначения, очисткой сточных вод и другими видами текущих природоохранных затрат возмещаются Заказчиками за счет прочих затрат, относящихся к деятельности Подрядчика.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 23.06.2006 г. № 02-974 (40) разъяснило, что платежи за негативное воздействие на окружающую природную среду, в том числе за предельно допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ и размещение отходов производства и потребления, согласно действующему законодательству включаются в себестоимость продукции (работ, услуг).

При определении сметной стоимости строительно-монтажных работ средства на покрытие указанных платежей учитываются в главе 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства.

От редакции:

Ниже приводятся выдержки из Постановления Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 г. № 344 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 01.07.2005 г. № 410) в части нормативов платы за размещение отходов производства и потребления.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 12 июня 2003 г. № 344О НОРМАТИВАХ ПЛАТЫ ЗА ВЫБРОСЫ
В АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ
СТАЦИОНАРНЫМИ И ПЕРЕДВИЖНЫМИ ИСТОЧНИКАМИ, СБРОСЫ
ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ В ПОВЕРХНОСТНЫЕ И ПОДЗЕМНЫЕ
ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ, РАЗМЕЩЕНИЕ ОТХОДОВ
ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ
(в ред. Постановления Правительства РФ от 01.07.2005 г. № 410)

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить нормативы платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления согласно приложению № 1.
2. Установить, что нормативы платы за выбросы в атмосферный воздух загрязняющих веществ стационарными и передвижными источниками, сбросы загрязняющих веществ в поверхностные и подземные водные объекты, размещение отходов производства и потребления применяются с использованием коэффициентов, учитывающих экологические факторы, согласно приложению № 2 и дополнительного коэффициента 2 для особо охраняемых природных территорий, в том числе лечебно-оздоровительных местностей и курортов, а также для районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей, Байкальской природной территории и зон экологического бедствия.

Председатель Правительства
Российской Федерации
М. КАСЬЯНОВ

НОРМАТИВЫ ПЛАТЫ ЗА РАЗМЕЩЕНИЕ ОТХОДОВ ПРОИЗВОДСТВА
И ПОТРЕБЛЕНИЯ
(в ред. Постановления Правительства РФ от 01.07.2005 г. № 410)

Вид отходов (по классам опасности для окружающей среды)	Единица измерения	Нормативы платы за размещение 1 единицы измерения отходов в пределах установленных лимитов размещения отходов <*>, рублей
1. Отходы I класса опасности (чрезвычайно опасные)	тонна	1739,2
2. Отходы II класса опасности (высокоопасные)	тонна	745,4
3. Отходы III класса опасности (умеренно опасные)	тонна	497
4. Отходы IV класса опасности (малоопасные)	тонна	248,4
5. Отходы V класса опасности (практически неопасные):		
– добывающей промышленности;	тонна	0,4
– перерабатывающей промышленности;	тонна	15
– прочие	тонна	8

(п. 5 в ред. Постановления Правительства РФ от 01.07.2005 г. № 410)

<*> Нормативы платы за размещение отходов производства и потребления в пределах установленных лимитов применяются с использованием:

- коэффициента 0,3 при размещении отходов на специализированных полигонах и промышленных площадках, оборудованных в соответствии с установленными требованиями и расположенных в пределах промышленной зоны источника негативного воздействия;
 - коэффициента 0 при размещении в соответствии с установленными требованиями отходов, подлежащих временному накоплению и фактически использованных (утилизированных) в течение 3 лет с момента размещения в собственном производстве в соответствии с технологическим регламентом или переданных для использования в течение этого срока.
- (в ред. Постановления Правительства РФ от 01.07.2005 г. № 410).

Приложение № 2
к Постановлению
Правительства
Российской Федерации
от 12 июня 2003 г. № 344

КОЭФФИЦИЕНТЫ,
УЧИТЫВАЮЩИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
(СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА И ПОЧВЫ),
ПО ТЕРРИТОРИЯМ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РАЙОНОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Экономические районы Российской Федерации	Значение коэффициента	
	для атмосферного воздуха <*>	для почвы <*>
Северный	1,4	1,4
Северо-Западный	1,5	1,3
Центральный	1,9	1,6
Волго-Вятский	1,1	1,5
Центрально-Черноземный	1,5	2
Поволжский	1,9	1,9
Северо-Кавказский	1,6	1,9
Уральский	2	1,7
Западно-Сибирский	1,2	1,2
Восточно-Сибирский	1,4	1,1
Дальневосточный	1	1,1
Калининградская область	1,5	1,3

<*> Применяется с дополнительным коэффициентом 1,2 при выбросе загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

<*> Применяется при определении платы за размещение отходов производства и потребления.

От редакции:
Далее прилагается выдержка из Федерального Закона Российской Федерации «О Федеральном бюджете на 2005 г.» в части, касающейся платы за выбросы:

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
О ФЕДЕРАЛЬНОМ БЮДЖЕТЕ НА 2005 ГОД

Принят
Государственной Думой 8 декабря 2004 года

Одобен
Советом Федерации 10 декабря 2004 года

(в ред. Федеральных законов от 05.07.2005 г. № 84-ФЗ,
от 04.11.2005 г. № 141-ФЗ)

Статья 18

Установить, что нормативы платы за негативное воздействие на окружающую среду, действовавшие в 2003 году, применяются в 2005 году с коэффициентом 1,2.

Комментарий редакции:

До введения какого-либо иного повышающего коэффициента к нормативам платы за негативное воздействие на окружающую среду следует руководствоваться приведенным выше коэффициентом 1,2, установленным на 2005 г.

Вопрос. Наш проектный институт получил замечание от экспертизы о правильности начисления НДС в сводном сметном расчете по графе 7 «Прочие затраты», где указывается, что при определении НДС от итога прочих затрат следует исключать сумму затрат на премию за ввод объектов, так как премия за ввод объектов не облагается НДС.

Ответ. Экспертиза, видимо, имеет в виду письмо Главценообразования Минстроя России от 30 марта 1995 г. № 12-87. Премия за ввод объектов освобождалась от НДС в соответствии с законом РФ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О налоге на добавленную стоимость» от 1 апреля 1996 года 25-ФЗ, если объект полностью финансируется за счет бюджетных средств.

Вопрос. При начислении затрат по НДС в сводном сметном расчете строительства объекта по графе 7 «Прочие затраты» следует ли исключать сумму

премии за ввод объекта в эксплуатацию, включенную в главу 9 (графа 7, 8) сводного сметного расчета.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 21.10.2005 г. № 02-1104 (41) разъяснило, что в соответствии с п. 4.100 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) сумма средств по уплате НДС принимается в размере, установленном законодательством Российской Федерации, от итоговых данных по сводному сметному расчету на строительство, включая затраты, связанные с премированием за ввод в действие построенных объектов.

Вопрос: В сводном сметном отчете, в главе 9 включены средства на покрытие затрат строительных организаций по добровольному страхованию работников и имущества, в том числе страховых рисков в размере 3% от итога строительно-монтажных работ и прочих затрат. Можно ли включать эти затраты в акты приемки выполненных работ ежемесячно по процентной норме, как это делается, к примеру, с затратами на зимние удорожания.

Ответ. Не следует этого делать. В данном случае включаемые в главу 9 сводного сметного расчета средства на покрытие затрат по добровольному страхованию в размере до 3% – это лимит, из которого должны компенсироваться подрядным организациям фактические затраты. Но здесь следует иметь в виду, что под понятием фактические затраты следует понимать не фактические затраты генподрядной строительной организации, а фактические затраты генподрядчика совместно с затратами его субподрядных организаций.

Вопрос. Наша организация при строительстве объектов применяет вахтовый метод организации работ. Продолжительность вахты, в большинстве своем, составляет один месяц. При указанном методе работы устанавливается суммированный учет рабочего времени. Рабочее время и время отдыха в пределах учетного периода (к примеру, календарный год) регламентируется графиком работы на вахте. Ежедневная рабочая смена равна 10-12 часам с работой в выходные и нерабочие праздничные дни (т.е. в месяц 300-372 часа). Это приводит к превышению нормальной величины месячного количества рабочих часов, определенных производственным календарем Минтруда России.

За работу сверх нормальной продолжительности рабочего времени работникам предоставляются междувахтовые дни отдыха продолжительностью, как правило, календарный месяц.

В связи с этим возникают следующие вопросы:

1. Должен ли работодатель оплачивать работнику дни междувахтового отдыха и если да, то в каких размерах, когда и за какое время (учетный период по графику год).
2. Существует ли разница при учете и оплате рабочего междувахтового отдыха, когда учетным периодом является месяц, квартал, год. Как

осуществляется оплата труда за переработанное время по сравнению с производственным календарем Минтруда России.

3. Если по графику вахтовой работы за год имеет место переработка или недоработка рабочего времени по сравнению с годовым балансом согласно производственному календарю Минтруда России, как поступать в этом случае.
4. Может ли в графике вахтовой работы за год иметь место переработка рабочего времени по сравнению с годовым балансом по производственному календарю Минтруда России.

Ответ. Управление оплаты, нормирования и производительности труда Министерства труда и социального развития Российской Федерации письмом от 12.02.2004 г. № 245-19 (42) разъяснило:

1. В соответствии со ст. 301 ТК РФ дни отдыха в связи с работой за пределами нормальной продолжительности рабочего времени в пределах учетного периода оплачиваются в размере тарифной ставки (оклада), если иное не установлено трудовым договором или коллективным договором. Оплата производится перед предоставлением указанных дней отдыха.

Дни междувахтового отдыха предоставляются в учетном периоде, в данном случае в течение календарного года после окончания каждой вахты.

Часы переработки рабочего времени, некратные целым рабочим дням, могут накапливаться в течение календарного года до целых рабочих дней с последующим предоставлением оплачиваемых дней междувахтового отдыха. В случае увольнения работника или истечения календарного года указанные часы оплачиваются из расчета тарифной ставки (оклада).

2. Порядок подсчета количества дней отдыха, предоставляемых за работу за пределами нормальной продолжительности рабочего времени в учетном периоде и оплаты этих дней не зависит от продолжительности учетного периода.
- 3-4. Продолжительность рабочего времени за учетный период не должна превышать нормального числа рабочих часов, установленного законодательством.

Сверхурочной работой будет являться только работа сверх продолжительности рабочего времени, установленного графиками работы на вахте, в случае неприбытия вахтового (сменного) персонала до прибытия смены.

При этом переработка рабочего времени оплачивается как сверхурочная работа в соответствии со ст. 152 ТК РФ: за первые 2 часа работы не менее чем в полуторном размере, а за последующие часы не менее чем в двойном размере.

Если же график работы на вахте составлен с превышением нормы рабочего времени в нарушение законодательства о труде, переработка будет являться сверхурочной работой с повышенной оплатой в размерах, предусмотренных ст. 152 ТК РФ.

Работодатель должен обеспечить работнику полную отработку нормальной

продолжительности рабочего времени учетного периода, поэтому недоработка также не должна закладываться в график. Если такое происходит, работник вправе обратиться в суд о нарушении своих трудовых прав: лишения заработка, так как в данном случае недоработка происходит не в результате простоя и не по причинам отсутствия работника на рабочем месте.

Вопрос. Во многих строительных организациях при строительстве объектов применяется вахтовый метод организации работ.

В соответствии с постановлением Минтруда России от 29 июня 1994 г. № 51 работникам строительных организаций выплачивается вахтовая надбавка. Величина указанной надбавки определена локальными нормативными актами организаций и превышает размер суточных, установленных приказом Минфина России от 6 июля 2001 г. № 49н.

В связи с этим возникают вопросы:

1. Освобождаются ли от налогообложения физические лица с сумм полученных надбавок за вахтовый метод работы в размере 100 рублей в сутки (установленная норма суточных при командировках на территории страны)?
2. В том случае, если размер надбавки за вахтовый метод работ выплачиваемых работникам, превышает 100 рублей, (например, составляет 300 рублей в сутки) должны ли облагаться налогом с физических лиц суммы, превышающие эту величину, т.е. 200 рублей?
3. Учитывается ли указанная надбавка при исчислении среднего заработка работника и в каком размере (100 рублей или 200 рублей)?

Ответ. Министерство Российской Федерации по налогам и сборам письмом от 19.02.2003 г. № 04-2-06/46-Ж 245 (43) разъяснило, что в соответствии с пунктом 3 статьи 217 главы 23 «Налог на доходы физических лиц» Налогового кодекса Российской Федерации (далее – кодекс) освобождены от налогообложения все виды установленных действующим законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительными органами местного самоуправления компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных с исполнением налогоплательщиком трудовых обязанностей (включая переезд на работу в другую местность и возмещение командировочных расходов).

Статьей 302 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что работникам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Во исполнение пункта 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.1992 г. № 122 «О нормах возмещения командировочных расходов» в целях компенсации работникам повышенных расходов при выполнении работ вахтовым методом и в полевых условиях были разработаны и утверждены Постановлением Министерства труда Российской Федерации от 29.06.1994 г. № 51 Нормы и порядок возмещения расходов при направлении работников предприятий и организаций для выполнения работ вахтовым методом и полевых работ на территории Российской Федерации.

При выполнении работ вахтовым методом за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения предприятия (пункта сбора) к месту работы и обратно согласно пункту 3 названных Норм, выплачивается взамен суточных надбавок за вахтовый метод работы в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях – 75 процентов месячной тарифной ставки, должностного оклада, в районах Европейского Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также в районах освоения Прикаспийского нефтегазового комплекса – 50 процентов месячной тарифной ставки, должностного оклада, в остальных районах страны – 30 процентов месячной тарифной ставки, должностного оклада, но не свыше размера установленной нормы суточных при командировках на территории Российской Федерации.

Независимо от районов страны выплачивается надбавка взамен суточных в размере 75 процентов месячной тарифной ставки, должностного оклада, но не более установленной нормы суточных при командировках на территории Российской Федерации работникам строительно-монтажных и приравненных к ним организаций. Указанная надбавка выплачивается также работникам обслуживающих и прочих хозяйств строительно-монтажных организаций, выполняющих работы вахтовым методом.

Учитывая изложенное, надбавки работникам за производство работ вахтовым методом, выплачиваемые взамен суточных, но не более размера установленной нормы суточных, относятся к компенсационным выплатам, связанным с выполнением работниками трудовых обязанностей, и не подлежат обложению налогом на доходы физических лиц. С сумм, превышающих установленные нормы, налог удерживается у источника выплаты дохода по ставке 13 % (для нерезидентов Российской Федерации – 30 %).

Вопрос об учете указанной надбавки при исчислении среднего заработка не входит в компенсацию МЧС России.

Впоследствии Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики Министерства финансов Российской Федерации письмом от 31.03.2005 г. № 03-05-01-04/75 (44) разъяснил, что решением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 января 2005 г. № 1641/04 признано не действующим письмо Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 17.02.2004 г. № 04-2-06/127 «О налогообложении компенсационных выплат по возмещению расходов, связанных со служебными командировками». В этой

связи при рассмотрении данного вопроса необходимо учитывать следующее.

Пунктом 3 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) предусмотрено, что освобождаются от налогообложения все виды установленных действующим законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных, в частности, с исполнением налогоплательщиком трудовых обязанностей, включая возмещение командировочных расходов.

В десятом абзаце данного подпункта дополнительно указано, что при оплате работодателем налогоплательщику расходов на командировки как внутри страны, так и за ее пределы в доход, не подлежащий налогообложению, не включаются суточные, выплачиваемые в пределах норм, установленных в соответствии с действующим законодательством, а также фактически произведенные и документально подтвержденные целевые расходы на проезд до места назначения и обратно, а также ряд других расходов, связанных с командировкой.

То есть еще раз указывается, что в отношении таких расходов, как суточные, в отличие от расходов на проезд, по найму жилого помещения и иных, законодательством должны быть установлены соответствующие нормы.

Статьей 168 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) предусмотрено, что «В случае направления в служебную командировку работодатель обязан возмещать работнику:

- расходы по проезду;
- расходы по найму жилого помещения;
- дополнительные расходы, связанные с проживанием вне постоянного места жительства (суточные);
- иные расходы, произведенные работником с разрешения или ведома работодателя.

Порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, определяются коллективным договором или локальным нормативным актом организации».

То есть, Трудовой кодекс не устанавливает норм компенсационных выплат в возмещение командировочных расходов и не предусматривает установление таких норм работодателями, а лишь предоставляет работодателям право самостоятельно определять в коллективном договоре или локальном нормативном акте порядок и размер возмещения расходов, связанных со служебной командировкой, в том числе дополнительных расходов, связанных с проживанием вне постоянного места жительства (суточных).

Таким образом, Трудовой кодекс лишь предоставляет работодателю право устанавливать размер возмещения расходов, связанных со служебной командировкой, а не наделяет его правом определения нормативного размера таких расходов, не учитываемого для целей налогообложения.

Исходя из вышеизложенного, суммы суточных, выплачиваемые сверх норм, установленных в соответствии с действующим законодательством, подлежат налогообложению налогом на доходы физических лиц.

Вопрос. Согласно статье 302 Трудового кодекса Российской Федерации работникам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. За работу вахтовым методом постановлением Минтруда России от 29 июня 1994 года № 51 были определены размеры этих надбавок.

В соответствии с постановлением Минтруда России от 26 апреля 2004 года № 60 признаны утратившими силу постановления Минтруда России от 29 июня 1994 г. № 51 и от 15 июня 1995 г. № 31.

Учитывая, что наша организация широко применяет вахтовый метод работы, прошу Вас разъяснить, какими документами руководствоваться при определении размера вахтовой надбавки работникам.

Ответ. Управление оплаты, нормирования и производительности труда Министерства труда и социального развития Российской Федерации письмом от 29.06.2004 г. № 918-19 (45) разъяснило, что согласно ст. 302 ТК РФ работникам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы в размерах, определяемых в порядке, установленном правительством Российской Федерации.

Размеры надбавки взамен суточных при выполнении работ вахтовым методом были установлены постановлением Минтруда России от 29 июня 1994 года № 51 «О нормах и порядке возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений, для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом, и полевых работ, за постоянную работу в пути на территории Российской Федерации» (в редакции постановления Минтруда России от 15 июня 1995 г. № 31).

Однако данное постановление признано утратившим силу постановлением Минтруда России от 26 апреля 2004 г. № 60 (зарегистрировано в Минюсте России 2 июня 2004 г. № 5818), 9 июня напечатано в Российской газете (официальное опубликование) и с 20 января вступило в силу.

Учитывая, что в настоящее время правительство РФ не установило порядок определения размеров надбавки за вахтовый метод работы и то, что

ее выплата является обязательной, в коммерческих организациях надбавка должна выплачиваться в тех размерах, которые установлены в организации.

Одновременно сообщаем, что проектом федерального закона № 58338-4 предусмотрено внести изменения в ст. 302 ТК РФ, а именно:

- в части первой слова «в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации» исключить;
- после части первой дополнить частями следующего содержания:
 - «Работникам организаций, финансируемых из федерального бюджета, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых Правительством Российской Федерации.
 - Работникам организаций, финансируемых из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых соответственно органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.
 - Работникам организаций, не относящихся к бюджетной сфере, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых работодателем».

Комментарий редакции:

Проект федерального закона № 58338-4 до настоящего времени не принят. С 1 января 2005 г. в соответствии с Федеральным законом от 22.08.04 № 122-ФЗ надбавка за вахтовый метод работы выплачивается работникам организаций:

- финансируемых из федерального бюджета – в размере и порядке, устанавливаемых Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства РФ от 03.02.2005 № 51 (вступило в силу с 1 января 2005 г.) установлены размер и порядок выплаты надбавки за вахтовый метод работникам организаций, финансируемых из федерального бюджета. Размер надбавки не должен превышать размер установленной нормы расходов на выплату суточных, предусмотренных работниками организаций, финансируемых из федерального бюджета.
- финансируемых из бюджета субъектов Российской Федерации – в размере и порядке, устанавливаемых соответственно органами государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления.
- не относящихся к бюджетной сфере – в размере и порядке, устанавливаемых коллективным договором, локальным нормативным актом, принимаемым с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации, трудовым договором (в редакции Федерального закона от 30.06.2006 г. № 90-ФЗ).

ГЛАВА 14 ПУСКОНАЛАДОЧНЫЕ РАБОТЫ

Вопрос. Проект производства работ (ППР) на пусконаладочные работы.

Существуют ли нормативы, регламентирующие его необходимость, порядок разработки и технические требования к ППР на пусконаладку. В чем отличие ППР от программы на выполнение пусконаладочных работ? Кто это должен делать?

Ответ. Как известно, пусконаладочные работы совсем недавно стали относить к затратам на капитальное строительство и включать в сметную документацию. И в настоящее время нет ни регламентаций, ни каких-либо методических указаний о том, какие документы требуются при выполнении пусконаладочных работ. Из практики можно перечислить следующие:

- пояснительная записка;
- функциональная схема работы оборудования;
- перечень оборудования, подлежащего пусконаладке;
- программа выполнения пусконаладочных работ.

Как видно, проект производства пусконаладочных работ в данном перечне отсутствует.

Но он очень близок по сути с документом под названием «Программа выполнения пусконаладочных работ».

Вопрос. В каком размере (процентном) от сметной стоимости строительно-монтажных работ рекомендуется принимать стоимость пусконаладочных работ, если сметы на пусконаладочные работы отсутствуют.

Ответ. Вопрос неправильный. Так стоимость пусконаладочных работ не определяется. На стадии «рабочая документация» стоимость пусконаладочных работ по основным видам пусконаладки можно определить по Сборникам государственных элементных сметных норм на пусконаладочные работы – ГЭСНп. При определении стоимости строительства на предпроектной стадии, на стадии ТЭО либо обоснования инвестиций, стоимость пусконаладочных работ можно определять по аналогам.

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, какой коэффициент к ценам 2001 г. (сборник ТЕРп-2001) по пусконаладочным работам нужно применять. Где можно найти официальный коэффициент?

Ответ. Вопрос изложен нечетко. Наверное, речь в вопросе идет не о коэффициенте, а об индексе пересчета от базовых цен в текущие цены по пусконаладочным работам. Поскольку в Сборниках ГЭСНп-2001 из всех ресурсов приведены только трудозатраты и, следовательно, в Сборниках ТЕРп на пусконаладочные работы вся стоимость относится к затратам по оплате труда, следовательно, индекс перехода от базовых цен к текущим ценам следует принимать по индексам на оплату труда, приводимых региональными

центрами по ценообразованию в строительстве. По объектам, финансируемым из средств федерального бюджета, индекс перехода от базовых цен к текущим ценам следует принимать по индексам на оплату труда, выпускаемым ежеквартально Федеральным агентством по строительству и ЖКХ.

Вопрос. Наша организация выполняет работы по защите подземных коммуникаций от электрохимической коррозии. Неотъемлемой частью при строительстве установок защиты ПМК от электрохимической коррозии являются пусконаладочные работы преобразователя и необходимые измерения разности потенциалов на сооружениях и т.д. – стоимость данных работ экспертиза не пропускает – просим подсказать возможные пути решения в определении стоимости (если нет в сводно-сметном расчете этих работ, генподрядчик отказывается оплачивать данный вид работ).

Ответ. Органы экспертизы не обладают монопольным правом на истину. Во введении к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (последний абзац) сказано: «Разногласия по вопросам применения сметных нормативов подлежат рассмотрению уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области строительства».

Вот и оформляйте протокол разногласий с экспертизой и направляйте эти разногласия в Федеральное агентство по строительству и ЖКХ (Росстрой). А откажутся подписывать протокол разногласий, напишите – «от подписи отказались» и все равно направляйте.

Вопрос. На основании какого документа применяется коэффициент 0,8 в сметах на пусконаладочные работы?

Ответ. В соответствии с п. 2.7. «Указаний по применению федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы (ФЕРп-2001)» МДС 81-40.2006 «В случае, если монтаж и пусконаладочные работы по какому-либо оборудованию выполняются одним и тем же звеном (бригадой), расценки на пусконаладочные работы по такому оборудованию следует принимать с коэффициентом 0,8». И в соответствии с п. 2,8 «В случае, если пусконаладочные работы производятся при техническом руководстве шеф-персонала предприятий-изготовителей оборудования или фирм-поставщиков (шеф-наладка), расценки на пусконаладочные работы принимаются с коэффициентом 0,8».

Вопрос. Начисляются ли нормы «Временных зданий и сооружений» на пусконаладочные работы?

Ответ. Сметные нормы затрат на строительство временных зданий и сооружений при определении стоимости пусконаладочных работ не начисляются, поскольку, как правило, временные здания и сооружения представляются пусконаладочным организациям в натуре.

Вопрос. Какой повышающий коэффициент можно применять при выполнении монтажных и пусконаладочных работ в промышленном помещении при температуре 60 градусов Цельсия?

Ответ. В соответствии с МДС 81-35-2004, таблицы 2 и 4 приложения 1 при выполнении монтажных и пусконаладочных работ в помещениях с температурой воздуха более 40 градусов Цельсия применяется повышающий коэффициент в размере 1,5.

Вопрос. В каком случае следует учитывать затраты на индивидуальные испытания систем вентиляции и кондиционирования воздуха в размере 5% при применении Сборника ГЭСН-2001-02 «Вентиляция и кондиционирование воздуха»?

Ответ. Пункт 1.22 технической части Сборника ГЭСН-2001-02 «Вентиляция и кондиционирование воздуха» распространяется на те виды работ, при применении которых требуется индивидуальное испытание в процессе монтажа. При использовании норм, в которых учтены контроль и опробование работ, затраты на индивидуальное испытание систем в процессе монтажа дополнительно не учитываются.

Вопрос. По каким ценникам или Сборникам можно оценить работу по сервисному техническому обслуживанию станции водоочистки? Возможно ли при этом использовать ценники на пусконаладочные работы?

Ответ. Ценники на пусконаладочные работы используются при определении стоимости пусконаладочных работ на вводимых в действие объектах строительства. Сервисное техническое обслуживание станции водоочистки может осуществляться на основе действующих ведомственных нормативных документов или по калькуляции на данный вид работ, утвержденный заказчиком.

ГЛАВА 15

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ

Вопрос. Наша проектная организация просит дать разъяснение по следующему вопросу:

При разработке проектной документации по объектам, расположенным в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, приходится направлять специалистов в командировки для выяснения вопросов, необходимых для проектирования, осмечивания, уточнения исходных данных, определения транспортных схем и согласования проектных решений на местах.

Просим разъяснить, распространяются ли на специалистов проектной организации, находящихся в командировках в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, надбавки к заработной плате, установленные для специалистов, постоянно работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 14.06.2006 г. № 02-876 (46) разъяснило, что особенности регулирования труда работников, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, установлены Трудовым кодексом Российской Федерации (глава 50).

Согласно статьи 315 ТК оплата труда в указанных районах осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате за стаж работы в данных районах.

При командировании работников в районы Крайнего Севера порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, регулируется главой 24 Трудового кодекса.

Вопрос. Наша проектная организация просит дать разъяснение, учтены ли Сборниками базовых цен на проектные работы затраты на составление смет на пусконаладочные работы отдельно — «вхолостую» и отдельно — «под нагрузкой» и, если учтены, то в какой доле от общего размера затрат на проектирование.

Если стоимость составления смет на пусконаладочные работы не учтена Сборниками базовых цен на проектные работы, просим разъяснить порядок определения стоимости составления смет на пусконаладочные работы «вхолостую» и «под нагрузкой» в случаях, когда заказчик поручает выполнение этих работ проектной организации.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 14.06.2006 г. № 02-863 (47) разъяснило, что справочниками базовых цен на проектные работы для строительства стоимость составления сметной документации на пусконаладочные работы не учтена.

Лимит средств на выполнение пусконаладочных работ «вхолостую» в сводном сметном расчете стоимости строительства объектов, проектно-сметная документация по которым разрабатывается после 01.11.2003 г., предусматривается проектной организацией от стоимости монтажа оборудования в размере, согласованном с заказчиком (инвестором), на основании данных объектов-аналогов.

Расчеты за пусконаладочные работы осуществляются на основании локальной сметы, которая по поручению заказчика может быть составлена как проектной, так и пусконаладочной организацией.

Локальная смета составляется на полный объем пусконаладочных работ. В конце локальной сметы из общего объема выделяется объем пусконаладочных работ «вхолостую» и «под нагрузкой» в соответствии со структурой полного комплекса работ, приведенной в письме Госстроя России от 27.10.2003 № НК-6848/10 «О порядке отнесения затрат на выполнение пусконаладочных работ».

Согласно Указаниям по применению федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы (МДС 81-40.2006) затраты на составление сметной документации финансируются за счет основной деятельности эксплуатирующей организации и определяются на основе фактических трудозатрат. При этом их размер не должен превышать 1% сметной стоимости пусконаладочных работ.

Вопрос. Просим разъяснить, является ли действующим сборник цен № 97 на виды работ, выполняемых хозрасчетными проектно-производственными архитектурно-планировочными бюро, какой порядок его применения, а если он не действует, то каким документом он отменен и что применяется вместо него.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 10.02.2004 г. № 10-81 «О применении Сборника цен и расценок на виды работ, выполняемых хозрасчетными проектно-производственными архитектурно-планировочными бюро» разъяснило, что положения «Сборника цен и расценок на виды работ, выполняемых хозрасчетными проектно-производственными архитектурно-планировочными бюро и их подразделениями при архитектурно-градостроительных органах исполкомов местных Советов народных депутатов», утвержденного постановлением Госстроя РСФСР от 15.11.88 № 97, в настоящее время могут быть использованы только в части определения норм времени по включенному в его состав перечню видов работ и услуг.

Размер оплаты упомянутых работ и услуг определяется в текущих ценах с применением к нормам времени часовых тарифных ставок, установленных органом местного самоуправления.

Составленная на основании выполненных видов работ калькуляция утверждается в установленном порядке.

Вопрос. Наш институт выполняет проектные работы для разных регионов России (Челябинская, Свердловская, Пермская, Воронежская области, ХМАО). По поручению заказчика мы осуществляем авторский надзор на объектах.

Согласно п. 4.91 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-35.2004), средства на проведение авторского надзора рекомендуется определять расчетом, но не более 0,2 % от итога по главам 1-9.

Просим разъяснить – как учитывать затраты на проезд работников, осуществляющих авторский надзор, т.к. в некоторых случаях эти затраты превышают стоимость расходов на сам авторский надзор.

Ранее при составлении сметной документации в уровне цен 1984 г., согласно п. 3 приложения к постановлению Госстроя СССР № 49 от 24.04.1986 г., затраты по оплате проезда работников, осуществляющих авторский надзор на объект и обратно, возмещались заказчиком сверх нормативов на авторский надзор.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 23.05.2005 г. № 6-410 разъяснило, что лимит затрат на проведение авторского надзора предусматривается в главе 12 сводного сметного расчета стоимости строительства в размере до 0,2 % от итога глав 1-9 (графы 7 и 8).

В указанном размере затрат не учитывается стоимость проезда на стройку и обратно работников проектных организаций, осуществляющих авторский надзор.

Расчеты за указанные работы осуществляются согласно смете затрат на осуществление авторского надзора, составленной по форме № 3 п (на основании фактических трудозатрат непосредственных исполнителей с учетом накладных расходов и сложившегося уровня рентабельности проектной организации, осуществляющей авторский надзор за строительством), при этом размер затрат на проведение авторского надзора не должен превышать лимита, предусмотренного в сводном сметном расчете стоимости строительства.

Затраты по оплате проезда работников проектных организаций, осуществляющих авторский надзор, предусматриваются дополнительно в составе договорной цены на проведение авторского надзора за строительством по согласованию с заказчиком.

Вопрос. ЗАО «Ленгипроречтранс» письмом от 19.05.2006 г. № 7/391 обратилось с запросом в адрес Управления строительных программ Федерального агентства по вопросу распространения на работников ЗАО «Ленгипроречтранс», находящихся в командировках в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, надбавок к заработной плате, установленных для специалистов, постоянно работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Управление строительных программ Федерального агентства письмом от 14.06.2006 г. № 02-876 (46) на запрос ЗАО «Ленгипроречтранс» разъяснило, что согласно статьи 315 ТК оплата труда в указанных районах осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок за стаж работы в данных районах.

Просим разъяснить, учтены ли Сборниками базовых цен на проектные работы дополнительные затраты, связанные с выплатой заработной платы в повышенных размерах с применением районных коэффициентов и процентных надбавок за стаж работы в данных районах и, если указанные дополнительные затраты Сборниками базовых цен на проектные работы не учтены, просим разъяснить порядок компенсации данных затрат заказчиками и включения их в сметы на проектные работы.

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 10.07.2006 г. № 02-1073 (48) разъяснило, что затраты, связанные с выплатой заработной платы в повышенных размерах с применением районных коэффициентов и процентных надбавок за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, справочниками базовых цен на проектные работы для строительства не учтены.

Дополнительные расходы проектных организаций, расположенных в районах, для которых законодательством предусмотрены льготные выплаты по заработной плате, учитываются в базовой цене на проектные работы дополнительно к цене, предусмотренной в справочниках, путем применения повышающих коэффициентов.

Расчет повышающего коэффициента приведен в рекомендациях по определению коэффициента к базовым ценам на проектные работы, учитывающего дополнительные затраты организаций на льготные выплаты по заработной плате, рекомендованных к применению письмом Госстроя России от 30.06.1998 г. № 9-10-17/40.

Вопрос. Просим дать разъяснение по следующему вопросу.

Очень часто при проектировании объектов сметную стоимость материалов, изделий и конструкций приходится определять не по Сборникам сметных цен на строительные материалы, изделия и конструкции, т.к. сборники на данные районы либо отсутствуют, либо схема поставки материалов, изделий и конструкций, представленная заказчиком, полностью отличается от схемы поставки материалов изделий и конструкций, на основе которой разработаны региональные сметные цены на материалы, изделия и конструкции.

В этих случаях приходится выполнять большую работу по уточнению и конкретизации транспортных схем, калькулированию транспортных затрат (практически по каждому виду материалов, изделий и конструкций в отдельности, т.е. по всей номенклатуре) и т.д.

Просим разъяснить, учтены ли затраты по уточнению и конкретизации транспортных схем (которые зачастую приходится уточнять с выездом на место) и затраты на расчеты транспортных затрат базовыми ценами на проектные работы, приведенными в Сборниках базовых цен на проектные работы и, если эти затраты не учтены, сообщить порядок определения и компенсации проектной организации указанных затрат.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 21.09.06 г. № 02-1397 (49) разъяснило, что ценовыми показателями Справочников базовых цен на проектные работы для строительства учтена разработка раздела «Сметная документация» на основании государственных, отраслевых и территориальных сметных нормативов.

Методическими указаниями по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия и конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (МДС 81-2.99) для строек, расположенных в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, а также для специализированных строек, в т.ч. линейных, определение сметных цен на материалы рекомендуется вести на основе транспортных схем, обоснованных проектом организации строительства (ПОС).

Затраты проектных организаций по уточнению и конкретизации транспортных схем поставки материалов, изделий и конструкций в соответствии с ПОС, по заданию заказчика, оплачиваются дополнительно на основании действующих нормативных документов и расчетных обоснований и учитываются в стоимости раздела «Сметная документация».

Вопрос. По завершению проекта проектная организация наряду с заказчиком и подрядчиком вынуждена участвовать в согласовании технической документации с государственными органами, а также с организациями местного управления, что отнимает много времени, сил и средств. Просим разъяснить порядок компенсации затрат, связанных с согласованием технической документации с государственными органами и организациями местного самоуправления.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 05.09.2003 г. № 10-494 (50) разъяснило, что согласно статьям 760 и 762 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанностью заказчика и подрядчика является участие в согласовании готовой технической документации с государственными органами и органами местного самоуправления. Затраты, связанные с участием подрядчика (в лице проектной организации) в согласовании технической документации, учтены базовыми ценами на проектные работы для строительства. Заказчик принимает участие в согласовании технической документации согласно своим должностным обязанностям за счет средств на свое содержание.

Затраты на проведение необходимых согласований учитываются в 1 главе сводного сметного расчета стоимости строительства и определяются с учетом положений, изложенных в п. 1.4 приложения 9 Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, введенных в действие постановлением Госстроя России от 26.04.99 № 31 (МДС 81-1.99).

Согласно статье 761 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик (в лице проектной организации) обязан безвозмездно переделать некачественно выполненную техническую документацию.

Экспертиза проектной документации, организация которой возложена на заказчика, осуществляется органами государственной вневедомственной экспертизы. Затраты на ее проведение определяются согласно постановлению Госстроя России от 18.08.97 № 18-44 и включаются в 12 главу сводного сметного расчета стоимости строительства.

После получения положительного заключения экспертизы проектная документация утверждается заказчиком.

Комментарий редакции:

Данное письмо готовилось, когда в центральных органах управления преобладало мнение, что с переходом на рыночные отношения взамен связи заказчик-проектировщик возникнут связи подрядчик-проектировщик, а заказчик будет заказчиком по строительству в целом, выдавая заказы одновременно на проектирование и строительство подрядчику. Примерно так и осуществляется строительство в странах с развитой рыночной экономикой. Но в нашей стране такой порядок пока не нашел широкого применения и, как правило, заказчик заказывает разработку проекта проектной организации, а подрядчик берет подряд на строительные работы. Во всем остальном актуальность письма сохранилась, главное то, что затраты проектной организации по участию в согласовании технической документации с государственными органами и организациями местного самоуправления учтены базовыми ценами на проектные работы для строительства – это существенно.

Вопрос. В книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» том 2, глава 15, стр. 551 на вопрос, учитывают ли базовые цены на строительные работы затраты на проектирование реставрационных работ был дан ответ, что эти базовые цены затрат на проектирование реставрационных работ не учитывают и эти затраты на проектирование реставрационных работ, как на проектную, так и сметную часть, следует учитывать дополнительно. Просим разъяснить, какими Сборниками на проектные работы следует пользоваться при определении стоимости проектных работ при проектировании реставрационных работ.

Ответ. В соответствии с письмом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 08.06.2006 г. № 27-01-35/04-ДА (33) при разработке научно-исследовательской и проектной документации на объектах культурного наследия следует руководствоваться:

Методическими рекомендациями по определению стоимости научно-проектных работ для реставрации недвижимых памятников истории и культуры (РНИП 4.05.01-93) с дополнениями.

Сборником сметных цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры (СЦНПТР-91).

Пересчет в текущие цены по вышеуказанным Сборникам надлежит выполнять в соответствии с письмом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 15.11.2006 г. № 11-01-35/04-ДА.

ГЛАВА 16

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ЗАТРАТ НА СЛУЖБУ ЗАКАЗЧИКА

Вопрос. Наша организация сопровождает в качестве заказчика-застройщика федеральные инвестиционные целевые программы, проходящие по разделу 1100 «Межбюджетные трансферты» и экономической статье расходов 251 «Перечисления другим бюджетам бюджетной системы Российской Федерации».

Просим дать разъяснение: с кем заказчик-застройщик должен согласовывать смету затрат на свое содержание – с «Главным распорядителем» средств или «Получателем» этих средств.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 07.06.2005 г. № 6-453 «О затратах на содержание службы заказчика» разъяснило, что смета на содержание службы заказчика-застройщика, осуществляющего строительство за счет средств федерального бюджета, передаваемых в порядке межбюджетных отношений, составляется в соответствии с порядком, предусмотренным «Методическим пособием по расчету затрат на службу заказчика-застройщика» (письмо Минстроя России от 13.12.1995 г. № ВБ-29/12-347) и утверждается государственным заказчиком.

Вопрос. В процессе строительства газораспределительных сетей согласно требованиям действующих нормативных документов (п. 3.3.2. ПБ 12-529-03 «Правила безопасности систем газораспределения и газопотребления», приложение Б СНиП 42-01-2001 «Газораспределительные системы», разделы 4, 5, 6 и заключение приложения Р СП 42-101-2003 «Общие положения по проектированию и строительству газораспределительных систем из металлических и полиэтиленовых труб») наряду с техническим надзором заказчика в контроле качества выполняемых работ указанных объектов необходим технический надзор эксплуатирующей организации. При этом указанные затраты по выполнению технического надзора сводным сметным расчетом не предусмотрены.

Просим разъяснить, относятся ли работы по контролю качества выполнения строительно-монтажных работ со стороны эксплуатационной организации на объектах, финансируемых из бюджетных источников к затратам на содержание службы заказчика, если эти работы к таковым не относятся, указать порядок учета в сметной документации упомянутых затрат.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству письмом от 23.05.2005 г. «О нормативах на содержание службы заказчика-застройщика» разъяснило, что затраты на оплату услуг коммунальных, а также эксплуатационных служб по выдаче технических условий, согласованию проектов, выдаче разрешений на строительство, участию в работе приемочных комиссий и других услуг не учитываются в нормативе затрат на содержание служб заказчика-застройщика.

Размер услуг коммунальных и эксплуатационных служб устанавливается органами местного самоуправления и ведомствами на основе трудозатрат, калькуляций или договорных цен и отражается отдельной строкой в главе 1 «Подготовка территории строительства» (графы 7 и 8) сводного сметного расчета объекта строительства.

Вопрос. Наша организация выполняет строительство линейных объектов, выполняет функции заказчика и подрядчика. Возникает необходимость в привлечении исполнителей для выполнения землеустроительных дел (межевание, эксплуатация земель, согласование с собственниками). Возникающие при этом затраты организация относит к главе 1 сводного сметного расчета «Подготовка территории строительства». Экспертиза настаивает, что вышеперечисленные работы являются обязанностью заказчика и, следовательно, учтены процентным нормативом на содержание службы заказчика-застройщика. Разъясните, пожалуйста, кто прав.

Ответ. Сначала рассмотрим вопрос в принципе. Прежде чем получить ответ на этот вопрос, следует разобраться, какие функции возлагаются непосредственно на службу заказчика-застройщика, чем должна заниматься эта служба, обязанности заказчика-застройщика и его права, основные функции, возлагаемые на организации, выполняющие функции заказчика-застройщика, приведены в положении о заказчике при строительстве объектов для государственных нужд на территории Российской Федерации МДС 12-9.2001, утвержденное постановлением Госстроя России от 08.06.2001 г. № 58.

Рассмотрим это Положение (в целях сокращения, последний раздел Положения – «Основные термины, примененные в Положении» не приводятся):

1. Общие положения

1.1. Положение о заказчике при строительстве объектов для государственных нужд на территории Российской Федерации (далее – Положение) разработано в соответствии с правовыми и нормативно – методическими документами, действующими в сфере строительства по состоянию на 01.01.2001 г., в том числе Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений», Федеральным законом «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд», Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 г. N 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд», Федеральным законом от 13.12.94 N 60-ФЗ и Постановлениями Правительства Российской Федерации от 14.08.93 N 812 и от 22.06.94 N 745.

- 1.2. Заказчиком может быть юридическое лицо любой организационной и правовой формы, зарегистрированное в установленном порядке на территории Российской Федерации, или структурное подразделение инвестора (управление, отдел капитального строительства, группа технического надзора действующего предприятия), наделенное необходимыми полномочиями для выполнения возложенных на него функций. В организациях комплексного типа, осуществляющих деятельность инвестора, заказчика, проектировщика, подрядчика и эксплуатацию построенных объектов, в любых сочетаниях заказчиком является подразделение или должностное лицо, назначенное приказом руководителя организации с определением ответственности и наделением его необходимыми полномочиями.
- 1.3. Предметом деятельности заказчика является строительство новых объектов, реконструкция, расширение, техническое перевооружение действующих предприятий и (или) сооружений, проведение капитального ремонта.
- 1.4. Взаимодействие заказчика с другими субъектами инвестиционной деятельности осуществляется на основе договора и (или) государственного контракта, заключаемого между сторонами в соответствии с действующим законодательством.
- 1.5. Выполнение функций заказчика требует наличие у организации лицензий на осуществление конкретных видов деятельности в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации (п. 22д Постановления Правительства Российской Федерации от 10.03.2000 г. N 221).
- 1.6. На стадии подготовки инвестиционного проекта заказчик финансируется за счет основной деятельности инвестора, а при реализации конкретного инвестиционного проекта – за счет средств, предусмотренных в сводном сметном расчете стоимости строительства предприятий, зданий, сооружений или их частей.
- 1.7. Не допускается по одному и тому же инвестиционному проекту одновременное содержание заказчика за счет средств, предусмотренных в главе 10 «Содержание дирекции (технического надзора) строящегося предприятия» сводного сметного расчета стоимости строительства, и основной деятельности инвестора.
- 1.8. Размер средств на выполнение функций заказчика устанавливается в договоре с инвестором на основе расчета в соответствии с Методическим пособием по расчету затрат на службу заказчика, рекомендованным к применению письмом Минстроя России от 13.12.95 N ВБ-29/12-347, а при строительстве объектов для государственных нужд за счет средств федерального бюджета и внебюджетных фондов в пределах нормативов, устанавливаемых Госстроем России.
- 1.9. Заказчик на условиях, определенных в договоре с инвестором, распоряжается выделенными для строительства объекта денежными и материальными средствами инвестора и несет материальную и иную, предусмотренную

действующим законодательством или договором ответственность за целевое и своевременное использование ресурсов инвестора, соблюдение строительных норм и правил при проектировании и строительстве объекта, за качество принимаемых проектных решений, материалов, конструкций, оборудования и строительно-монтажных работ, сроки ввода объекта в эксплуатацию.

- 1.10. При реализации инвестиционных проектов за счет средств федерального бюджета размер оплаты труда и предельная численность аппарата заказчика не должны превышать действующих нормативов, установленных Госстроем России.
При реализации коммерческих проектов численность аппарата и оплата труда определяются руководителем заказчика и зависят от результатов хозяйственной деятельности.
В случае, когда заказчик имеет несколько различных источников финансирования объектов, смета расходов утверждается (согласовывается) с каждым инвестором с соблюдением пропорций расходования средств в соответствии с объемом финансирования каждого инвестора.
- 1.11. Работники заказчика, занятые реализацией оборудования, материалов и изделий, а также их приемкой, хранением и передачей в монтаж и производство работ, содержатся за счет средств, предусмотренных на заготовительно-складские расходы.
- 1.12. Экономия средств, полученная как разница между договорной ценой и реальными расходами, полученная в процессе строительства за счет изменения технических решений, применения более дешевых материалов и конструкций, распределяется между участниками строительства для поощрения работников и социального развития коллективов.

2. Основные задачи заказчика по управлению инвестиционным проектом

- 2.1. На стадии подготовки инвестиционного проекта проработки:
 - разработка бизнес-плана;
 - выбор площадки строительства;
 - получение всех необходимых разрешений и согласований;
 - предварительный отбор проектировщиков, подрядчиков, изготовителей и поставщиков оборудования;
 - экспертиза проекта.
- 2.2. На стадии реализации инвестиционного проекта:
 - подготовка строительной площадки;
 - разработка и утверждение проектно-сметной документации;
 - выбор, как правило на конкурсной основе, исполнителей на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в строительстве и заключение договоров (государственных контрактов);

- поставка предусмотренных договором подряда материальных и иных ресурсов;
- контроль качества работ;
- приемка выполненных работ;
- своевременная оплата работ и услуг;
- сдача объекта в эксплуатацию;
- передача объектов собственникам или эксплуатирующим организациям;
- контроль качества работ в период гарантийной эксплуатации.

3. Основные функции

3.1. При реализации задач, изложенных в разделе 2 настоящего Положения, заказчик выполняет следующие функции в составе и порядке, установленных действующими правовыми актами и нормативными документами по строительству:

3.1.1. На стадии предпроектной проработки и подготовки к строительству:

- проводит выбор строительной площадки и получает согласование на ее использование для строительства;
- разрабатывает бизнес-план;
- выполняет подготовительные работы, получает в установленном порядке необходимые согласования и разрешения для использования земельного участка для нужд строительства;
- организует изучение строительной площадки на предмет подтверждения отсутствия факторов, опасных для здоровья людей;
- получает в установленном порядке разрешение на строительство;
- получает согласование и технические условия на подключение объекта к действующим сетям;
- получает в администрации населенного пункта (района) подтверждение действия всех выданных технических условий на электроснабжение, водоснабжение, канализационные сбросы, отопление, радификацию, телефонизацию и т.д.;
- выполняет подготовительные работы, получает в соответствующих органах необходимые согласования, разрешения и технические условия для проведения изысканий, проектирования и строительства;
- подготавливает исходные данные для разработки проектной документации;
- определяет предметы конкурса (лоты), составляет план проведения конкурсов по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг в строительстве, несет все расходы по организации и проведению конкурсов на всех его фазах, оформляет договором поручение юридическому лицу на исполнение им части функций по организации и проведению конкурсов в случае, если эти функции не исполняются заказчиком – организатором конкурса;

- осуществляет выбор, как правило, на конкурсной основе, проектной и изыскательской организаций и заключает с ними договора на выполнение соответствующих проектных и изыскательских работ;
- организует экспертизу разработанной проектно-сметной документации, в том числе государственную экологическую экспертизу, и ее утверждение в установленном порядке;
- разрабатывает и утверждает техническую часть конкурсной документации, условия проведения конкурса, определения победителя, основные положения условий государственного контракта (договора) и другие разделы конкурсной документации;
- готовит предложение инвестору по составу и регламенту работы конкурсной комиссии;
- руководит работой конкурсной комиссии после ее утверждения инвестором;
- публикует извещения об открытых конкурсах, рассылает приглашения к участию в закрытых конкурсах, организует распространение конкурсной документации, прием заявок от участников, их рассмотрение, оценку и выбор победителей, осуществляет неконкурсные процедуры размещения заказов методом запроса котировок;
- заключает договора на работы и услуги по результатам конкурсов;
- получает разрешение на выполнение строительно-монтажных работ;
- согласовывает архитектурно-планировочные решения с градостроительным советом населенного пункта (региона) при строительстве объектов жилья и социальной сферы;
- определяет, как правило, на конкурсной основе, поставщиков оборудования, строительных материалов и иных комплектующих, поставка которых по договору возложена на службу заказчика;
- определяет, как правило, на конкурсной основе, страховую компанию и согласовывает условия страхования строительных рисков.

3.1.2. В области подготовки и использования площадки строительства:

- оформляет документы по отводу земельного участка;
- назначает лицо, ответственное за строительную площадку, или передает эту ответственность строительной или иной организации;
- получает разрешение соответствующих эксплуатационных органов на использование на период проведения строительно-монтажных работ действующих коммуникаций, источников газо-, водо-, паро- и энергоснабжения;
- оформляет документы на вырубку и пересадку деревьев, плодовых насаждений, снос строений, очистку территории от мешающих строительству объектов;
- определяет объемы и места вывоза и завоза грунта и плодородного слоя почвы;

- создает геодезическую разбивочную основу для строительства;
- выполняет разбивку осей и трасс зданий и сооружений;
- проводит переговоры с владельцами домов, строений и сельскохозяйственных угодий, подлежащих сносу;
- обеспечивает переселение граждан из строений, подлежащих сносу;
- производит расчет остаточной стоимости сносимых зданий и сооружений и подлежащих вырубке лесных насаждений или получает справку об остаточной стоимости сносимых сооружений от их владельцев;
- возмещает гражданам и юридическим лицам предусмотренную действующим законодательством стоимость изымаемых строений, участков земли, насаждений и посевов;
- получает разрешение на производство работ в зоне воздушных линий электропередачи в полосе отвода железных и автомобильных дорог, подземных коммуникаций и инженерных сооружений;
- обеспечивает реализацию возвратных материалов от разборки сносимых строений (сооружений), а также материалов, получаемых от попутной добычи и рубки насаждений;
- организует контроль за деформациями и состоянием зданий и сооружений в зоне влияния строительства.

3.1.3. В области контроля и надзора за ходом строительства:

- утверждает перечень лиц, которые от имени заказчика уполномочены осуществлять контроль и технический надзор за проведением строительно-монтажных работ и проверку качества используемых материалов, конструкций и оборудования, принимать скрытые и законченные работы и давать предписания о прекращении или временной приостановке работ;
- регистрирует в государственных контролирующих органах должностных лиц, ответственных за проведение работ повышенной опасности и соблюдение специальных требований поднадзорных служб;
- получает разрешение на выполнение строительно-монтажных работ;
- передает подрядчику документы об отводе земельного участка, необходимые согласования и разрешения;
- осуществляет вынос в натуру границ участка, красных линий и других линий регулирования застройки, высотных отметок, осей зданий и сооружений, трасс инженерных коммуникаций, а также границ стройплощадки;
- создает и передает строительной организации геодезическую разбивочную основу;
- принимает на баланс или ответственное хранение здания и сооружения, в т.ч. временные, построенные на строительной площадке после передачи ее под строительство объекта;

- сообщает подрядчику установленные места складирования и вывоза грунта, мусора, материалов от разборки, рубки насаждений, непригодных для вторичного использования, карьеров для завоза недостающего грунта, точки подключения и передает разрешения на подключение к действующим сетям энергоснабжения, водоснабжения, канализации и др.;
- передает подрядчику в производство работ утвержденную и прошедшую экспертизу проектно-сметную документацию в соответствии с Положением о проведении государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации в Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.00 N 1008, в количестве, необходимом для выполнения работ подрядчика и привлеченных организаций;
- утверждает графики выполнения работ;
- согласовывает подрядчику перечень планируемых поставщиков материалов и привлекаемых сторонних организаций для выполнения отдельных видов работ и монтажа оборудования;
- проверяет наличие необходимых лицензий и сертификатов у исполнителей работ и поставщиков материалов;
- осуществляет приемку, учет, хранение, предмонтажную ревизию и передачу в монтаж или производство работ оборудования, комплектующих и других материально-технических ресурсов, поставка которых по договору возложена на службу заказчика;
- принимает решение о необходимости авторского надзора проектной организации, шефмонтажных услуг производителей оборудования и заключает договора на выполнение указанных работ;
- устанавливает порядок ведения исполнительной и производственной документации, не предусмотренной непосредственно нормативными документами, и сообщает об этом подрядчику;
- дает указания подрядчику о конкретном составе приемосдаточной исполнительной документации, необходимой для приемки объекта в эксплуатацию;
- согласовывает с соответствующими организациями порядок установки, опробования и регистрации технологических подъемных механизмов и оборудования, работающего под повышенным давлением;
- осуществляет контроль и технический надзор за строительством, соответствием объема, стоимости и качества работ проектам, сметным расчетам и договорным ценам, строительным нормам и правилам на производство и приемку этих работ;
- контролирует выполнение графика производства работ;
- принимает от подрядчика законченные работы в соответствии с условиями договора подряда;
- производит освидетельствование скрытых работ и промежуточную приемку ответственных конструкций;

- в необходимых случаях организует внесение изменений в проектно-сметную документацию, ее переутверждение и изменяет сроки завершения отдельных видов работ или этапов строительства;
 - по согласованию с инвестором принимает решение о временном прекращении строительства и консервации объекта, утверждает смету на выполнение работ по консервации и контролирует их качественное выполнение;
 - принимает от подрядчика законсервированные объекты и организует охрану материальных ценностей;
 - при обнаружении отступления от проекта, использования материалов и выполненных работ, качество которых не отвечает требованиям ТУ, ГОСТ и СНиП, дает предписание о приостановке работ и исправлении обнаруженных дефектов и предъявляет виновной стороне предусмотренные договором санкции;
 - организует приемку и ввод в эксплуатацию законченного строительством объекта;
 - заключает договора и организует выполнение шефмонтажных и пусконаладочных работ;
 - представляет документы, необходимые для приемки объекта в эксплуатацию;
 - после приемки объекта в эксплуатацию передает инвестору (пользователю) объект и необходимую документацию, включая гарантийные обязательства, а также техническую информацию в соответствии с Законом о защите прав потребителей;
 - осуществляет необходимую подготовку к выпуску продукции, комплектование объекта кадрами, сырьем, материалами, энергоресурсами и т.д.;
 - подготавливает совместно с подрядными организациями предложения и расчеты на премирование за ввод в действие производственных мощностей и иных объектов строительства;
 - принимает претензии по качеству от потребителей (пользователей) и предъявляет претензии к исполнителям (поставщикам) в соответствии с законодательством и гарантийными обязательствами по заключенным договорам.
- 3.1.4. В области финансирования, учета, отчетности и аудита:
- обеспечивает своевременное открытие счета в банке по согласованию с инвестором и контролирует поступление на него средств инвестора для своевременной оплаты выполненных работ и иных платежей, предусмотренных договорами;
 - устанавливает по согласованию с подрядчиком условия промежуточных платежей и окончательного расчета за выполненные работы и оказанные услуги;
 - перечисляет поставщикам (исполнителям работ) обусловленный договором аванс;

- ведет бухгалтерский, оперативный и статистический учет, составляет и представляет отчетность в установленном порядке и в соответствии с условиями договора с инвестором об использовании выделяемых на строительство средств;
- компенсирует подрядчику или субподрядчикам убытки, возникшие и документально подтвержденные в результате нарушения заказчиком условий договора подряда;
- представляет по запросу инвестора информацию о ходе строительства и расходовании финансовых и иных материальных ресурсов;
- представляет установленную законодательством государственную статистическую отчетность в региональные органы Госкомстата России;
- при финансировании строительства объекта за счет нескольких источников и (или) инвесторов организует получение долевых взносов от каждого инвестора и представление им соответствующих отчетов;
- при временном отсутствии финансовых ресурсов у инвестора по согласованию с ним привлекает для оплаты заказанных товаров, выполненных работ и услуг иные источники финансирования, в т.ч. за счет банковских кредитов;
- после приемки объекта в эксплуатацию выплачивает участникам строительства, включая службу заказчика, премию за ввод объекта в эксплуатацию и распределяет между сторонами средства за счет полученной экономии от проведения мероприятий, удешевляющих строительство;
- проводит анализ затрат по отдельным статьям расходов и видам работ и услуг и принимает меры по эффективному использованию выделяемых инвестором ресурсов, обеспечивает контроль за расходованием денежных средств и списанием материальных ресурсов с максимальным использованием вычислительной техники и программных средств;
- дает разъяснения по техническим и финансовым вопросам государственным контролирующим органам;
- по согласованию с инвестором организует проведение аудиторской проверки деятельности службы заказчика;
- составляет и утверждает у инвестора (инвесторов) смету расходов на выполнение функций заказчика и иных работ, выполняемых службой заказчика по договору с инвестором, по каждому объекту строительства или на календарный год;
- участвует в освидетельствовании объектов, зданий и сооружений, подлежащих консервации, и в оформлении документов на консервацию или временное прекращение строительства, а также оценке их технического состояния при возобновлении работ;
- осуществляет по поручению инвестора реализацию объектов незавершенного строительства;
- участвует в проверках, проводимых органами государственного надзора и строительного контроля, а также ведомственными инспекциями и комиссиями;

- извещает органы государственного строительного контроля о выявленных случаях аварийного состояния на объекте строительства;
 - осуществляет контроль за исполнением подрядчиком предписаний государственных надзорных органов и авторского надзора, требований шефмонтажных организаций в части безопасных методов ведения строительства, качества работ и используемых материалов и строительных конструкций;
 - представляет в соответствующие государственные органы материалы по итогам хозяйственной деятельности, другие отчетные данные и необходимую информацию о результатах производственной и финансовой деятельности за отчетный период и выплачивает в установленные сроки налоги и платежи по месту регистрации службы заказчика.
- 3.1.5. Перечень функций заказчика в каждом конкретном случае уточняется договорами между заказчиком, инвестором и подрядчиком, а в организациях комплексного типа – распорядительными документами руководства данной организации. При этом совмещение функций выполнения работ и их контроля одним должностным лицом или подразделением не допускается.

4. Права заказчика

Заказчик при реализации возложенных на него задач и обязанностей по строительству объекта, если иное не установлено договорами между участниками инвестиционного процесса, имеет право:

- 4.1. Выступать от имени инвестора при рассмотрении вопросов реализации конкретного инвестиционного проекта в государственных органах, контролирующих и надзорных службах, коммерческих организациях.
- 4.2. Привлекать на договорных или иных условиях юридических и физических лиц в качестве консультантов-экспертов и исполнителей задач, выполнение которых возлагается инвестором на службу заказчика.
- 4.3. Принимать по договору с инвестором заказ на строительство объектов для государственных нужд и реализацию коммерческих проектов.
- 4.4. Проводить, как правило, на конкурсной основе, отбор исполнителей и заключать договора на разработку проектно-сметной документации, изыскательских работ, поставку оборудования и материалов, выполнения строительных, монтажных и иных работ и услуг для реализации инвестиционного проекта, контролировать ход и качество выполняемых ими работ.
- 4.5. Владеть и распоряжаться выделенными инвестором на строительство объекта финансовыми и иными ресурсами, имуществом и материальными ценностями по целевому назначению.
- 4.6. Утверждать к производству работ рабочую документацию, сметы на дополнительные работы в пределах сметного лимита для бюджетных объектов.

- 4.7. Составлять индивидуальные сметные нормы и единичные расценки на основании калькуляции затрат и утверждать их в составе проектно-сметной документации конкретного объекта в соответствии с Методическими указаниями по разработке единичных расценок на строительные, монтажные, специальные строительные и ремонтно-строительные работы, утвержденными Постановлением Госстроя России от 26.04.99 N 30.
- 4.8. Выступать в качестве истца и ответчика при ведении дел в судах, органах государственного арбитража и надзорных органах.
- 4.9. Обращаться в органы государственного надзора для получения заключений о соответствии предъявляемого к приемке объекта действующим нормам и правилам.
- 4.10. Осуществлять контроль за качеством строительных материалов, конструкций и оборудования, используемых в строительстве при выполнении работ и оказании услуг, сроками их поставки и выполнения работ и услуг, надлежащим оформлением рабочей и исполнительной документации.
- 4.11. Принимать решение о соответствии предъявленным требованиям выполненных работ, конструкций и систем, объекта в целом.
- 4.12. Принимать и вводить объект в эксплуатацию.
- 4.13. Определять режим эксплуатации объекта в период пробной эксплуатации, пуска и гарантийного срока эксплуатации.
- 4.14. Осуществлять надзор за работой объекта в пусковой период и в гарантийный срок эксплуатации.
- 4.15. Передавать в установленном порядке завершенный строительством объект эксплуатирующим организациям (инвесторы, condominiumы, товарищества и т.д.).
- 4.16. По согласованию с инвестором принимать решение о приостановке или прекращении строительства и консервации объекта.
- 4.17. Досрочно прекращать исполнение договорных обязательств с инвестором и подрядчиком при неоднократном нарушении ими своих договорных обязательств.

5. Ответственность

Заказчик несет материальную или иную, предусмотренную действующим законодательством или договором, ответственность перед инвестором за:

- своевременное целевое и обоснованное использование финансовых и других материальных ресурсов и имущества;
- соблюдение качества выполненных работ и сроков ввода объекта строительства в эксплуатацию;
- выполнение обязательств по договорам с другими участниками строительства объекта;
- исполнение утвержденной инвестором сметы расходов на функционирование заказчика;

- обеспечение режима секретности (конфиденциальности) и осуществление необходимых мероприятий по защите коммерческих и служебных сведений от разглашения.

В представленном документе, конкретно в разделе 3 Положения, приведены все функции, возлагаемые на организацию заказчика-застройщика, за выполнение которых она получает причитающиеся ей средства, включаемые в главу 10 сводного сметного расчета в установленных размерах. Если этих средств будет недостаточно, организация, выполняющая функции заказчика-застройщика, должна грамотно обосновать необходимый размер средств и согласовать смету расходов в установленном порядке.

В разделе 3 Положения «Основные функции», функций исполнения землеустроительных работ нет, эти функции в деятельность организаций, выполняющих функции заказчика-застройщика не входят. Но это не означает, что все затраты, связанные с проведением землеустроительных работ, в полном объеме должны быть включены в раздел 1 сводного сметного расчета, поскольку в разделе 3 «Основные функции» приведен ряд функций заказчика, напрямую не связанных с проведением землеустроительных работ, но имеющих к ним отношение, а именно:

- а) п. 3.1.1. (второй абзац) — проводит выбор строительной площадки и получает согласования на ее использование для строительства;
- б) п. 3.1.1. (четвертый абзац) — выполняет подготовительные работы, получает в установленном порядке необходимые согласования и разрешения для использования земельного участка для нужд строительства;
- в) п. 3.1.2. (второй абзац) оформляет документы по отводу земельного участка;
- г) п. 3.1.2. (пятый абзац) оформляет документы на вырубку и пересадку деревьев, плодово-ягодных насаждений, снос строений, очистку территории от мешающих строительству объектов;
- д) п. 3.1.2. (шестой абзац) определяет объемы и места вывозки грунта и плодородного слоя почвы;
- е) п. 3.1.2. (седьмой абзац) создает геодезическую основу для строительства;
- ж) п. 3.1.2. (восьмой абзац) выполняет разбивку осей зданий и сооружений;
- з) п. 3.1.2. (девятый абзац) проводит переговоры с владельцами домов, строений и сельскохозяйственных угодий, подлежащих сносу;
- и) п. 3.1.2. (десятый абзац) обеспечивает переселение граждан из строений, подлежащих сносу;
- к) п. 3.1.2. (одиннадцатый абзац) производит расчет остаточной стоимости сносимых зданий и сооружений и подлежащих вырубке лесных насаждений или получает справку об остаточной стоимости сносимых сооружений от их владельцев;

- л) п. 3.1.2. (двенадцатый абзац) возмещает гражданам и юридическим лицам предусмотренную действующим законодательством стоимость изымаемых строений, участков земли, насаждений и посевов;
- м) п. 3.1.3. (пятый абзац) передает подрядчику документы об отводе земельного участка, необходимые согласования и разрешения;
- н) п. 3.1.3. (шестой абзац) осуществляет вынос в натуру границ участка, красных линий и других линий регулирования застройки, высотных отметок, осей зданий и сооружений, трасс инженерных коммуникаций, а также границ стройплощадки;

Все вышеперечисленные функции являются функциями заказчика-застройщика. Это не означает, что организация, выполняющая функции заказчика-застройщика при выполнении функций «д» или «и» из числа перечисленных выше, обязана, в счет лимита на свое содержание, включаемого в главу 10 сводного сметного расчета, обязана купить квартиру для переселенцев или отдельный дом, для этого должны быть предусмотрены специальные средства в главе 1 сводного сметного расчета «Подготовка территории строительства». Но сами переговоры с владельцами квартир, многократные поездки к ним и с ними на выбор нового жилья, взамен сносимого — это тоже немалые хлопоты и, возможно, заказчик-застройщик захочет переложить эти хлопоты, все или какую-то часть их, на другую организацию, предложившую свои услуги на договорной основе. Но в этом случае заказчик-застройщик должен оплачивать услуги этой организации за свой счет, из средств на содержание заказчика-застройщика, включаемых в главу 10 сводного сметного расчета «Затраты на содержание службы заказчика-застройщика (технического надзора) строящихся предприятий», поскольку в данном случае заказчик-застройщик передает на выполнение сторонней организации часть работ, которые должен выполнить он сам, следовательно, и оплачивать за эти работы он должен за счет лимита на свое содержание без каких-либо включений дополнительных затрат в сметную документацию. Если же заказчик вынужден будет выполнять какие-то работы, не относящиеся к функциям заказчика-застройщика, приведенные в Положении и в связи с этим нести какие-либо затраты, заказчик вправе включать такие затраты в сметную документацию — т.е. затраты, которые необходимо понести до начала строительства — в главу 1 сводного сметного расчета «Подготовка территории строительства», те затраты, которые имеют место в процессе строительства — в главу 9 сводного сметного расчета «Прочие работы и затраты».

Теперь вернемся к землеустроительным работам. К сожалению, ни в законодательных документах, ни в методической или нормативной литературе, нет четкого толкования, что же относится к «землеустроительным работам». И в регионах на эту тему самые разнообразные документы выпускают и утверждают. Поэтому на сегодня четкой трактовки понятия «землеустроительные работы» нет. Наверное, этот термин следует понимать как выполнение работ

по оформлению документов, дающих право на приобретение земли. Но и в этом случае вопрос подразделяется на две составляющие, в одном случае эта работа является функцией заказчика и он обязан ее выполнять в числе прочих своих функций, в другом случае эта работа не относится к функциям заказчика, а значит, это – дополнительная работа.

Исходя из этого, в том же вопросе по землеустроительным работам, если заказчик включает в них акт отвода земельного участка, то это является его прямой обязанностью и никаких дополнительных затрат в сметную документацию включать не следует. Но, если, к примеру, в землеустроительном деле требуется топосъемка трассы линейных сооружений в масштабе 1:1000, а проектная организация в составе проектно-изыскательской документации топосъемку не выполнила (ограничилась ситуационным планом) либо выполнила в другом масштабе, в результате чего необходимо заново выполнить топосъемку в требуемом масштабе, то затраты по топосъемке допускается включать в сметную документацию. Аналогично и со стоимостными показателями – если необходимо выполнить пересчет остаточной стоимости подлежащих вырубке лесных насаждений – это есть прямая обязанность заказчика и если он перепоручит эту работу какой-либо сторонней организации, то оплату он должен выполнить за свой счет. Но если потребуется выполнить рыночную оценку подлежащих вырубке лесных насаждений с обязательным привлечением специализированных оценочных фирм и дипломированных оценщиков, а рыночная стоимость таких деревьев как береза, кедр, ель, сосна, лиственница, осина, как известно, резко отличается, эта работа не относится к функциям заказчика-застройщика, а значит затраты, связанные с выполнением этой работы должны определяться отдельно и включаться в главу 1 сводного сметного расчета «Подготовка территории строительства». Или если заказчику предстоит выполнить рыночную (кадастровую) стоимость земельного участка, изымаемого под строительство и он для этого привлекает специализированную фирму – эта работа также не относится к функциям заказчика-застройщика и, следовательно, затраты, связанные с выполнением этой работы также должны определяться отдельно и включаться в главу 2 сводного сметного расчета «Подготовка территории строительства».

И т.д. ...

ГЛАВА 17 НЕПРЕДВИДЕННЫЕ РАБОТЫ И ЗАТРАТЫ

Вопрос. Прошу разъяснить порядок начисления и оплаты резерва на непредвиденные расходы и затраты на объектах текущего и капитального ремонта.

Ответ. В соответствии с п. 4.96 (третий абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 резерв средств на непредвиденные работы и затраты может определяться в размере не более 2% для объектов социальной сферы и не более 3% для объектов производственного назначения, при этом указанные размеры средств на непредвиденные работы и затраты приведены без подразделения на объекты нового строительства и объекты, подлежащие ремонту.

В том же самом п. 4.96 МДС 81-35.2004, четвертый абзац, сказано, что по уникальным и особо сложным объектам строительства размер средств на непредвиденные работы и затраты может быть установлен в размере до 10% по согласованию с соответствующим федеральным органом исполнительной власти в области строительства. (При этом, в соответствии с Общими положениями Методики МДС 81-35.2004, настоящая Методика предназначена для определения стоимости новых, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий, зданий и сооружений, выполнения ремонтных и пусконаладочных работ (далее строительство, из чего следует, что понятие «строительство» в данном случае распространяется и на ремонтные работы). При этом критерии уникальности и особой сложности объектов в Методике определения строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 не приведены, получается, что обращаться можно по данному вопросу за соответствующим согласованием в федеральный орган исполнительной власти в области строительства, в качестве которого в настоящее время выступает Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, практически по каждому более или менее сложному объекту.

В пятом абзаце п. 4.96 Методики определения сметной стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 сказано, что при составлении сметных расчетов по объектам-аналогам и другим укрупненным нормативам на предпроектной стадии резерв средств на непредвиденные работы и затраты возможно принимать в размере до 10%. При этом согласования с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области строительства в данном случае не требуется, поскольку в тексте пятого абзаца об этом не говорится. Но по объектам, подлежащим ремонту, сметная стоимость на предпроектной стадии определяется крайне редко, тем более по объектам-аналогам, поскольку найти два одинаковых здания с одинаковыми ремонтными работами и по объемам работ и по ха-

рактору ремонтных работ, практически невозможно, поэтому изложенным в абзаце 5 п. 4.96 МДС 81-35.2004 при определении стоимости ремонтных работ воспользоваться не удастся.

Резерв средств на непредвиденные расходы и затраты предназначен для оплаты заказчиком подрядной организации дополнительных затрат, связанных с уточнением объемов тех или иных работ (т.е. с увеличением объемов работ), или их стоимости, а также в связи с появлением новых работ (уточнение дефектной ведомости заказчиком в процессе работ, т.е. изменение проектных решений, выявления необходимости замены или усиления отдельных конструктивных элементов, выполнения дополнительных работ по требованию инспектирующих и контролирующих организаций – например, замена деревянных перекрытий на несгораемые по требованию представителей пожарной инспекции и т.д.).

На все дополнительные работы составляется сметная документация, которая согласовывается подрядчиком и утверждается заказчиком с записью «оплата дополнительных работ по смете в счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты». Включение в акты приемки выполненных работ затрат на непредвиденные работы и затраты по процентной норме не допускается за исключением случаев, когда на объекте заключена твердая договорная цена. В этом случае, в соответствии с п. 4.96. (последний абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 «при расчетах за выполненные работы по договорам с установленной твердой договорной ценой, резерв средств на непредвиденные работы и затраты в актах приемки выполненных работ не расшифровывается и оплачивается заказчиком по норме, согласованной при формировании договорной цены». Но поскольку при выполнении ремонтно-строительных работ, уточнение объемов работ, стоимости работ и самого перечня работ происходит намного в большей степени, чем при новом строительстве, этим абзацем п. 4.96 МДС 81-35.2004 лучше не пользоваться, поскольку при применении положений этого абзаца никаких дополнительных смет, согласованных с заказчиком быть не должно, а это чревато тем, что фактическая стоимость дополнительных работ и затрат может превысить размер резерва средств на непредвиденные работы и затраты, предусмотренный в сводном сметном расчете и договорной цене. Тем более, что при ремонте объекта аппетиты заказчика зачастую резко возрастают, но при этом он, заказчик, будет искренне считать, что твердая договорная цена корректировке не подлежит. Ситуация усугубляется еще и тем, что в соответствии с тем же п. 4.96 (третий абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, «резерв средств может определяться в размере не более 2% для объектов социальной сферы и не более 3% для объектов производственной сферы», в то время как, в Гражданском кодексе РФ, в статье 744 п. 1 сказано, что заказчик вправе вносить изменения в техническую документацию при условии, если

вызываемые этим дополнительные работы не превышают десяти процентов указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ, а в п. 3 этой же статьи 744 Гражданского кодекса РФ сказано, что подрядчик вправе требовать в соответствии со статьей 450 настоящего кодекса пересмотра сметы, если по независящим от него причинам стоимость работ превысила смету не менее, чем на 10 %.

Получается парадокс – с одной стороны, в Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 размер резерва средств на непредвиденные работы и затраты ограничен 2 и 3 процентами, а с другой стороны, Гражданский кодекс Российской Федерации, статус которого намного выше статуса методического документа какого-либо министерства (а Госстрой России в период своего существования приравнялся к уровню министерств), в котором установлен один порядок (но, к сожалению, в Гражданском кодексе о размерах средств на непредвиденные работы и затраты ничего не говорится), а с другой стороны, существует методический документ, отдельные постулаты в котором находятся в существенном разночтении с Гражданским кодексом.

Но беда в том, что за весь период действия Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, никто, ни заказчики, ни подрядчики, никто не обращался с требованием привести текст п. 4.96 Методики МДС 81-35.2004 в соответствие с п. 1 статьи 744 Гражданского кодекса Российской Федерации. Так эти два документа и сосуществуют при наличии противоречий.

Вопрос. В соответствии с разделом 1 «Общие положения» Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (последний абзац), положения настоящей Методики могут применяться также при определении стоимости реставрационных работ.

В соответствии с п. 4.96 Методики МДС 81-35.2004 (пятый абзац), при составлении сметных расчетов по объектам-аналогам и другим укрупненным нормативам на предпроектной стадии резерв средств на непредвиденные работы и затраты возможно принимать в размере до 10%.

Мы, заказчики, так и считали, что при составлении сметной документации на реставрационные работы резерв средств на непредвиденные работы и затраты следует принимать в размере 10% от итогов по сводному сметному расчету.

Однако проектная организация, ссылаясь на СУПС-87, утвержденный Министерством культуры СССР еще 1987 г. при составлении сметной документации на реставрационные работы по укрупненным показателям, включила в сводный сметный расчет резерв средств на непредвиденные работы и затраты в размере 15% от итогов по сводному сметному расчету.

Просим разъяснить, насколько эти действия проектной организации правомерны (финансирование из бюджетных источников) и каков на сегодня порядок определения размера резерва средств на непредвиденные работы и затраты при определении сметной стоимости реставрационных работ на основе укрупненных показателей.

Ответ. В соответствии с письмом Министерства культуры Российской Федерации от 08.06.2006 г. № 27-01-35/04-ДА (33) при проведении работ на объектах культурного наследия при составлении сметной документации на основе укрупненных показателей рекомендуется применять «Сборник укрупненных показателей сметной стоимости ремонтно-восстановительных работ по памятникам истории и культуры» (СУПСС-87) с использованием индексов пересчета в текущие цены (индексов изменения сметной стоимости работ) согласно данным региональных органов по ценообразованию и сметному нормированию или с применением региональных реставрационных инфляционных индексов, согласованных с Минкультуры России (п. 1.5 письма).

Из изложенного видно, что применение СУПСС-87 при определении стоимости реставрационных работ на основе укрупненных показателей не только не возбраняется, но напротив, рекомендуется Министерством культуры Российской Федерации.

В свою очередь, в п. 9 общей части СУПСС-87, утвержденного приказом Министерства культуры СССР от 04.05.1987 г. № 193 сказано, что учитывая сложность определения СФР (сводного сметного расчета – в данном случае имеется в виду сложность определения сметной стоимости реставрационных работ на основе укрупненных показателей), предусматривается сумма резерва на непредвиденные работы, исчисляются в 15% от общей сметной стоимости затрат по памятнику.

Учитывая изложенное, нетрудно сделать вывод, что в приведенном случае действия работников проектной организации правомерны и размер резерва средств на непредвиденные работы и затраты при определении сметной стоимости реставрационных работ на основе укрупненных показателей, следует определять не по п. 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, а по СУПСС-87, т.е. в размере 15% от общей сметной стоимости.

ГЛАВА 18

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ПО УКРУПНЕННЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

Вопрос. Вышел в свет сборник укрупненных показателей стоимости строительства по субъектам Российской Федерации в разрезе Федеральных округов, разработанный Федеральным центром по ценообразованию в строительстве.

Как пользоваться этим сборником, если необходимо определить стоимость строительства на предпроектной стадии и с какой точностью можно определить сметную стоимость при применении этого Сборника.

Ответ. Прежде, чем применить этот сборник, сначала надо разобраться, что это за документ и как его применять. Давайте попробуем это сделать.

Цены в указанном документе приведены не в разрезе Федеральных округов Российской Федерации, а в разрезе субъектов Российской Федерации входящих в тот или иной Федеральный округ. Не приведены только субъекты, входящие в Дальневосточный Федеральный округ, а ведь в этот округ входят регионы, не имеющие отношение к Крайнему Северу и приравненным к ним местностям – Еврейский автономный округ, часть Читинской и Амурской областей и Приморского края и т.д.

Сметная стоимость в Сборнике приведена только на жилые дома, отдельно на многоэтажное жилищное строительство – кирпичные, панельные и монолитные жилые дома – и отдельно на малоэтажное жилищное строительство – кирпичные, панельные, монолитные, деревянные и, так называемые «легкобетонные» жилые дома (а ведь «легкобетонные» – это тоже монолитные жилые дома).

В разрезе каждого типа жилых домов приведены основные проектные и конструктивные решения. Но очень куцо. А зачастую и непонятно...

Так, например, в укрупненной характеристике объектов представителей многоэтажной застройки сказано, что лифты предусмотрены только для домов 9 и более этажей, в то время, как по нормам проектирования обязательно надлежит предусматривать в проектах лифты для домов 6 и более этажей, что и имеет место в реальной действительности и почему в показателях стоимости многоэтажных жилых домов высотой от 6 до 9 этажей не учтены лифты – непонятно, и что делать, как учесть эти самые лифты в стоимости строительства жилых домов от 6 до 9 этажей – нигде ни слова не сказано.

То же и про каркас. В укрупненной характеристике объектов представителей многоэтажной застройки каркас предусмотрен только при строительстве монолитных жилых домов. Но ведь каркасными бывают и панельные жилые дома, и кирпичные жилые дома, например, в сейсмических районах, но об этом в документе ничего не говорится. И наоборот, монолитные дома бывают и бескаркасными, следовательно, необходимо представить 2 варианта конструктивных решений по монолитным жилым домам – в каркасном и бескаркасном

варианте, но этого не сделано и получается, что все монолитные жилые дома этажностью от 5 этажей и выше у нас в стране возводятся только в каркасном варианте. Думается, что в реальной действительности это не так.

Кстати, о сейсмике. Есть у нас в стране нормы проектирования в сейсмических районах с учетом антисейсмических мероприятий. Согласно этим нормам вводятся ограничения по этажности при строительстве кирпичных домов в сейсмических районах. Но и в Республике Дагестан, и в Республике Ингушетия, и в Кабардино-Балкарской Республике, и в Карачаево-Черкесской Республике, и в Республике Северная Осетия-Алания, и в Чеченской Республике – во всех республиках Северного Кавказа, где сейсмические явления не редкость, приводятся цены на стоимость 1 м² жилых домов (бескаркасных) с градацией 5, 9-10, 11-12, 13-14, 15 и выше этажей. Интересно, жилые кирпичные дома без каркаса высотой до 15 этажей и более в районах с сейсмической активностью действительно проектируют и строят? А если не проектируют и не строят, то каким образом появились стоимостные показатели 1 м² общей площади на них?

В журнале «Сметное обозрение» № 2 за 2005 г. в рубрике «Это мы видели, это мы знаем» опубликована статья начальника РГУ «Карачаево-Черкесский центр ценообразования в строительстве» З.А. Богатыревой «Строительство в горах», в этой статье приведены снимки объектов, возводимых в горной местности Карачаево-Черкесской республики, в г. Теберда и в пос. Домбай. Что-то не видно там высотных кирпичных зданий, все здания из кирпича 2-3 этажные. И это правильно. Но где в таком случае в горной местности республик Северного Кавказа строятся 12-15 этажные жилые дома из кирпича?

Следующий вопрос. Опять о сейсмике. Значительная часть территории республик Северного Кавказа относится к сейсмическим районам, т.е. к зонам сейсмического воздействия, какая-то часть к сейсмическим районам не относится. А стоимость 1 м² общей площади, приведена в упомянутом сборнике единой, без подразделения отдельно для сейсмических и отдельно для несейсмических районов и без введения так называемых поправок. В прежние времена, во времена СССР, в период действия Госстроя СССР, при разработке укрупненных сметных нормативов были определены определенные правила их разработки.

В соответствии с этими правилами в Сборниках укрупненных показателей сметной стоимости (УПСС) зданий и сооружений стоимостные показатели приводились для базового района и к ним применялись поправки, в том числе, при необходимости, и поправки, связанные со строительством в сейсмических районах. Но в упомянутом сборнике стоимостные показатели 1 м² общей площади жилых домов, как уже говорилось выше, приведены только с дифференциацией по этажности и по стеновому ограждению и без всяких поправок на сейсмику. Получается, что стоимость жилых домов, возводимых в одном и том же регионе в сейсмических условиях – в несейсмических районах должна быть одинаковой. Но это же нелепость.

А в г. Санкт-Петербурге и Ленинградской области сейсмике нет. Зато есть сложные гидрогеологические условия, но не везде – и в результате, на одних строительных площадках возводятся дома на ленточных фундаментах, а на других строительных площадках – на свайном основании. Стоимость подземной части зданий, возводимых в нормальных условиях и в сложных гидрогеологических условиях будет разной, но стоимостные показатели 1 м² общей площади в Сборнике приведены едиными и ничего не говорится ни о поправках на глубину заложения фундаментов, ни о поправках на свайное основание, ни о поправках на устройство выторфовки при необходимости таковой. Хорошо ли это?

Следующий вопрос. Как известно, жилые дома строятся с подвалами либо без подвалов. Стоимость подземной части у домов с подвалами и без подвалов будет разной, но стоимость 1 м² общей площади опять же единая и ни о какой поправке на устройство подвала в сборнике ничего не говорится, в сборнике даже не сказано, стоимость каких домов приведена – с подвалами или без подвалов, о поправках уже и говорить не приходится.

Следующий вопрос. Как известно, при определении укрупненных показателей сметной стоимости многое зависит от единицы измерения и, если единица измерения принята 1 м² общей площади, то несомненно, что с увеличением высоты этажа стоимость 1 м² будет увеличиваться. В нашей стране в настоящее время строятся жилые дома с разной высотой этажа, от 2,5 м до 4,0 м и более, однако в сборнике не указано, какая высота этажа была принята при определении стоимости 1 м² общей площади жилых домов, как многоэтажных, так и малоэтажных, не приводятся и поправки, ни в абсолютном исчислении, ни (хотя бы) порядок их расчета. В результате получается, что какой бы высоты этажа не строили жилые дома, стоимость 1 м² общей площади должна быть везде одинаковой. Хорошо ли это?

Есть определенные правила разработки и применения УПСС.

В соответствии с этими правилами, каждый УПСС имеет характеристику объемно-планировочного и конструктивного решения и стоимости. В составе Сборника по каждому объекту-представителю в таблице на листе I приведены следующие данные:

- схемы фасадов, планов, резервов;
- характеристика строительной части; показатели стоимости по общестроительным, внутренним санитарно-техническим и электромонтажным работам;
- показатели для определения стоимости монтажа оборудования.

Стоимостные показатели должны быть приведены с разбивкой по основным видам работ и конструктивным элементам – земляные работы, фундаменты, стены, перекрытия (для каркасных зданий – элементы каркаса), кровля, перегородки, отделочные работы и т.д., с представлением удельного веса каждого вида работ и конструктивного элемента. Ничего этого из всего перечисленного даже близко нет в документе, представленном под названием УПСС – ни

характеристик объемно-планировочных и конструктивных решений, ни схем фасадов, планов, разрезов ни разбивки стоимости по основным видам работ и конструктивным элементам и т.д. Ничего. Отсюда можно сделать вывод, что представленный на обозрение документ под названием УПСС, это вовсе не УПСС, это ближе к прейскурантам на строительство жилых домов, были и такие укрупненные нормативы, но прейскуранты на строительство жилых домов разрабатывались по каждой серии в отдельности, остается вариант – прейскуранты на потребительскую единицу строительной продукции (ППЕ)... Но и в случае разработки и применения прейскурантов на строительство жилых домов, и в случае разработки и применения ППЕ, поправки являлись неотложной частью этих нормативов, без них никак. А здесь – ни одной поправки.

Хватит о поправках, хотя без них никак. Рассмотрим приведенные стоимости 1 м² общей площади для кирпичных жилых домов этажностью от 5 до 15 этажей и попробуем разобраться в достоверности приведенных цифр.

Возьмем для примера 2 региона, входящие в Южный Федеральный округ – Чеченскую Республику и Республику Дагестан и попытаемся сопоставить показатели стоимости 1 м² общей площади кирпичных жилых домов этажностью от 5 до 15 этажей (табл. 1 стр. 13 Сборника).

Наименование региона	Кирпичные дома				
	5-и этажные	9-10 этажные	11-12 этажные	13-14 этажные	15 и более этажные
1. Чеченская республика	27563	26324	25238	24909	23658
2. Республика Дагестан	23928	22251	21333	21054	19997
Отношение 1 : 2	1,152	1,183	1,183	1,183	1,183

Теперь рассмотрим данные стоимостных показателей за II квартал 2006 г. (за тот же период, за который приведены стоимостные показатели 1 м² общей площади для многоэтажных кирпичных домов) по этим же республикам. Возьмем основные материалы и конструкции, от которых зависит сметная стоимость объекта, приведенные в Вестнике ценообразования и сметного нормирования, выпуск 7 (64) за 2006 г., выпускаемом Федеральным центром по ценообразованию и сметному нормированию, т.е. той же самой организацией, которая разработала и Сборник УПСС на жилые дома.

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	Чеченская Республика	Республика Дагестан	Отношение 4:5
1.	Блоки бетонные для стен подвалов на цементном вяжущем сплошные М100 объемом 0,5 м ³ и более, код 403-0001	м ³	2018,81	2400,13	0,84

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	Чеченская Республика	Республика Дагестан	Отношение 4:5
2.	Бетон тяжелый, крупность заполнителя 20 мм класс В15 (М-200), код 401-0066	м ³	1886,63	2128,10	0,886
3.	Раствор готовый кладочный цементный М150, код 402-0005	м ³	1828,08	2136,96	0,855
4.	Кирпич керамический одинарный, размером 250х120х65 мм М100, код 404-0005	1000 шт.	3736,42	10593,22	0,353
5.	Кирпич силикатный полнотелый одинарный 250х120х65 мм М250, код 404-0166	1000 шт.	5914,30	5932,20	0,997
6.	Панели железобетонные многослойные, код 444-2101	м ²	3732,69	4945,42	0,755
7.	Блоки оконные с двойным остеклением с раздельными створками двухстворные, с фрамугой ОР 8-15В, пл. 2,59 м ² , код 203-0074	м ²	1680,91	1631,00	1,03
8.	Блоки дверные однопольные ДН 21-9 Щ, пл. 1,84 м ² , код. 203-0216	м ²	1242,32	1400,00	0,887
9.	Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове марок ПР-ВТ, ВК-ВТ, ЭК-ВТ, код 101-0562	м ²	193,84	237,30	0,817

Напрашивается вопрос – может быть такое, что сметная стоимость 1 м² общей площади многоэтажных кирпичных жилых домов в Чеченской Республике выше, чем в Республике Дагестан примерно на 18%, а сметная стоимость основных строительных материалов и конструкций, необходимых для строительства этих кирпичных жилых домов в Чеченской Республике ниже, чем в Республике Дагестан примерно на 12-15%. Ясно, что такого быть не может, какие-то из приведенных цифр недостоверны, либо приведенные в Вестнике, либо приведенные в Сборнике.

Но может быть, приведенный выше пример – это единичный случай? Это не так. Рассмотрим еще ряд примеров. Возьмем 2 региона – Орловскую область и Ивановскую область и попытаемся провести аналогичные сопоставления.

Наименование региона	Кирпичные дома				
	5 этажные	9-10 этажные	11-12 этажные	13-14 этажные	15 и более этажные
1. Орловская область	19036	18179	17431	17202	16341
2. Ивановская область	17906	17101	16397	16181	15372

Наименование региона	Кирпичные дома				
	5 этажные	9-10 этажные	11-12 этажные	13-14 этажные	15 и более этажные
Отношение 1 : 2	1,063	1,063	1,063	1,063	1,063

Теперь рассмотрим данные стоимостных показателей за II квартал 2006 г. (за тот же период, за который приведены стоимостные показатели 1 м² общей площади для многоэтажных кирпичных домов) по этим же республикам. Возьмем основные материалы и конструкции, от которых зависит сметная стоимость объекта, приведенные в Вестнике ценообразования и сметного нормирования, выпуск 7 (64) за 2006 г., выпускаемом Федеральным центром по ценообразованию и сметному нормированию, т.е. той же самой организацией, которая разработала и Сборник УПСС на жилые дома.

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	Орловская область	Ивановская область	Отношение 4:5
1.	Блоки бетонные для стен подвалов		1812,20	1980,00	0,915
2.	Бетон		2088,14	2192,00	0,953
3.	Раствор		1907,80	1866,00	1,022
4.	Кирпич керамический		3796,61	4647,00	0,817
5.	Кирпич силикатный		3132,21	2669,00	1,173
6.	Панели железобетонные многоспустотные		3331,53	3520,00	0,946
7.	Блоки оконные		1044,06	1560	0,669
8.	Блоки дверные		696,59	694,00	1,003
9.	Линолеум		140,09	111,00	1,26

Если учесть, что расход раствора в кирпичной кладке составляет 0,23 м³ на 1 м³ кладки, то нетрудно определить средневзвешенное отношение стоимости кирпича и раствора по регионам: $1,022 \times 0,23 + 0,817 \times 0,77 = 0,235 + 0,629 = 0,864$.

Получается, что при кирпичной кладке из кирпича по всем позициям, кроме линолеума, цены Орловской области по приведенным основным материалам для жилых домов из керамического кирпича ниже, чем цены на аналогичные материалы в Ивановской области. Как же тогда может получиться, что стоимость 1 м² общей площади домов из керамического кирпича в 1,063 раза выше стоимости 1 м² общей площади аналогичных домов в Ивановской области? Непонятно. По кирпичным домам из силикатного кирпича за счет разницы в стоимости кирпича, раствора и линолеума стоимость 1 м² общей площади домов из силикатного кирпича, возводимых в Орловской области, может оказаться равной или чуть выше (но не в 1,063 раза), чем стоимость 1 м²

общей площади домов из силикатного кирпича, возводимых в Ивановской области. Но кирпичные дома повышенной этажности, как правило, возводятся из керамического кирпича, из силикатного кирпича не возводятся, откуда же тогда превышение в 1,063 стоимости 1 м² общей площади кирпичных домов повышенной этажности, возводимых в Орловской области, над аналогичными домами, возводимыми в Ивановской области? Непонятно.

Рассмотрим еще 2 региона южного Федерального округа – Краснодарский край и Республику Ингушетию.

Наименование региона	Кирпичные дома				
	5 этажные	9-10 этажные	11-12 этажные	13-14 этажные	15 и более этажные
1. Краснодарский край	21085	20137	19307	19055	18098
2. Республика Ингушетию	20455	19536	18730	18486	17558
Отношение 1 : 2	1,03	1,03	1,03	1,03	1,03

Теперь рассмотрим данные стоимостных показателей за II квартал 2006 г. (за тот же период, за который приведены стоимостные показатели 1 м² общей площади для многоэтажных кирпичных домов) по этим же республикам. Возьмем основные материалы и конструкции, от которых зависит сметная стоимость объекта, приведенные в Вестнике ценообразования и сметного нормирования, выпуск 7 (64) за 2006 г., выпускаемом Федеральным центром по ценообразованию и сметному нормированию, т.е. той же самой организации, которая разработала и Сборник УПСС на жилые дома.

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	Краснодарский край	Республика Ингушетию	Отношение 4:5
1.	Блоки бетонные для стен подвалов на цементном вяжущем сплошные М100 объемом 0,5 м ³ и более, код 403-0001	м ³	2209,89	2750,0	0,803
2.	Бетон тяжелый, крупность заполнителя 20 мм класс В15 (М-200), код 401-0066	м ³	1890,37	1150,0	1,644
3.	Раствор готовый кладочный цементный М150, код 402-0005	м ³	1657,55	1150,00	1,441
4.	Кирпич керамический одинарный, размером 250х120х65 мм М100, код 404-0005	1000 шт.	3078,60	3500,00	0,879
5.	Кирпич силикатный полнотелый одинарный 250х120х65 мм М250, код 404-0166	1000 шт.	3476,59	4200,00	0,828

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	Краснодарский край	Республика Ингушетия	Отношение 4:5
6.	Панели железобетонные многопустотные, код 444-2101	м³	4685,7	4800,0	0,976
7.	Блоки оконные с двойным остеклением с раздельными створками двухстворные, с фрамугой ОР 8-15В, пл. 2,59 м², код 203-0074	м²	1253,67	1850,00	0,677
8.	Блоки дверные однопольные ДН 21-9 III, пл. 1,84 м², код. 203-0216	м²	591,07	1200,00	0,493
9.	Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове марок ПР-ВТ, ВК-ВТ, ЭК-ВТ, код 101-0562	м²	146,04	210,00	0,695

Поскольку фундаменты и стены подвалов многоэтажных жилых домов выполняются из сборных бетонных элементов, а монолитный бетон применяется в основном при бетонировании монолитных участков в фундаментах и стенах подвала, применяем удельный вес сборных конструкций в фундаментах и стенах подвала 90 % и монолитного бетона соответственно 10 %.

В таком случае, средневзвешенное соотношение цен на бетонные блоки и монолитный бетон для Краснодарского края и Республики Ингушетия составит:

$$2209,89 \times 0,9 + 1890,37 \times 0,1 = 1988,9 + 189,04 = 2177,94$$

$$2750,0 \times 0,9 + 1150,0 \times 0,1 = 2475,0 + 115 = 2590,0$$

$$2177,94 : 2590,0 = 0,841$$

Расход раствора на 1 м³ кладки составляет 0,23 м³, соответственно расход кирпича на 1 м³ кладки составит 0,77 м³. Исходя из этого средневзвешенное соотношение цен на раствор и кирпич для Краснодарского края и Республики Ингушетия составит:

— для кладки из керамического кирпича:

$$1657,55 \times 0,23 + 3078,6 \times 0,77 = 381,236 + 2370,522 = 2751,76$$

$$1150 \times 0,23 + 3500 \times 0,77 = 264,5 + 2695,0 = 2959,5$$

$$2751,76 : 2959,5 = 0,929$$

— для кладки из силикатного кирпича:

$$1657,55 \times 0,23 + 3476,59 \times 0,77 = 381,236 + 2676,974 = 3058,21$$

$$1150 \times 0,23 + 4200 \times 0,77 = 264,5 + 3234 = 3498,5$$

$$3058,21 : 3498,5 = 0,874$$

С учетом средневзвешенной стоимости сборных бетонных блоков, а также кирпича и раствора опять же получается, что стоимость всех основных материалов и конструкций, применяемых при строительстве многоэтажных жилых домов из кирпича, как керамического, так и силикатного в Краснодарском крае ниже, чем в Республике Ингушетия, в то время, как в сборнике укрупненных

показателей стоимость 1 м² общей площади многоэтажных домов из кирпича в Краснодарском крае в 1,03 раза выше, чем в Республике Ингушетия... Разве так бывает?

И, наконец, сопоставим данные еще по 2 регионам, возьмем данные по г. Москве и по Республике Дагестан.

Наименование региона	Кирпичные дома				
	5 этажные	9-10 этажные	11-12 этажные	13-14 этажные	15 и более этажные
1. г. Москва	25332	24193	23198	22892	21747
2. Республика Дагестан	23928	22251	21333	21054	19997
Отношение 1 : 2	1,059	1,087	1,087	1,087	1,087

Теперь рассмотрим данные стоимостных показателей за II квартал 2006 г. (за тот же период, за который приведены стоимостные показатели 1 м² общей площади для многоэтажных кирпичных домов) по этим же республикам. Возьмем основные материалы и конструкции, от которых зависит сметная стоимость объекта, приведенные в Вестнике ценообразования и сметного нормирования, выпуск 7 (64) за 2006 г., выпускаемом Федеральным центром по ценообразованию и сметному нормированию, т.е. той же самой организацией, которая разработала и Сборник УПСС на жилые дома.

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	г. Москва	Республика Дагестан	Отношение 4:5
1.	Блоки бетонные для стен подвалов на цементном вяжущем сплошные М100 объемом 0,5 м³ и более, код 403-0001	м³	2460,00	2400,13	1,025
2.	Бетон тяжелый крупность заполнителя 20 мм класс В15 (М-200), код 401-0066	м³	1974,00	2128,10	0,927
3.	Раствор готовый кладочный цементный М150, код 402-0005	м³	1690,00	2136,96	0,791
4.	Кирпич керамический одинарный, размером 250x120x65 мм М100, код 404-0005	1000 шт.	4560,24	10593,22	0,430
5.	Кирпич силикатный полнотелый одинарный 250x120x65 мм М250, код 404-0166	1000 шт.	5862,38	5932,20	0,988
6.	Панели железобетонные многопустотные, код 444-2101	м³	3440,00	4945,42	0,695
7.	Блоки оконные с двойным остеклением с раздельными створками двухстворные, с фрамугой ОР 8-15В, пл. 2,59 м², код 203-0074	м²	1507,00	1631,00	0,924

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	г. Москва	Республика Дагестан	Отношение 4:5
8.	Блоки дверные однопольные ДН 21-9 Щ, пл. 1,84 м², код. 203-0216	м²	1187,00	1400,00	0,848
9.	Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове марок ПР-ВТ, ВК-ВТ, ЭК-ВТ, код 101-0562	м²	171,23	237,30	0,722

Выполним расчет средневзвешенного соотношения цен на бетонные блоки и монолитный бетон для г. Москвы и Республики Дагестан, аналогично приведенному выше:

$$2460,00 \times 0,9 + 1974,00 \times 0,1 = 2214,0 + 197,4 = 2411,4$$

$$2400,13 \times 0,9 + 2128,11 \times 0,11 = 2160,11 + 212,81 = 2372,92$$

$$2411,4 : 2372,92 = 1,016$$

При таком соотношении средневзвешенных цен на сборные бетонные блоки и монолитный бетон для г. Москвы и Республики Дагестан при условии, когда все остальные цены на основные материалы и конструкции для жилых домов из кирпича в Республике Дагестан выше (иногда существенно), чем в г. Москве, не может сложиться, чтобы в целом стоимость 1 м² общей площади многоэтажных кирпичных жилых домов в г. Москве была в 1,087 раз больше, чем стоимость аналогичных жилых домов в Республике Дагестан.

Теперь сопоставим данные о стоимости 1 м² общей площади многоэтажных монолитных домов, примем сопоставления по тем же самым регионам Российской Федерации, что и по многоэтажным домам из кирпича.

Возьмем для начала 2 региона, входящие в Южный Федеральный округ – Чеченскую Республику и Республику Дагестан и попытаемся сопоставить показатели стоимости 1 м² общей площади монолитных жилых домов этажностью от 5 до 15 этажей (табл. 1, стр. 13 Сборника).

Наименование региона	Монолитные дома			
	9-10 этажные	11-12 этажные	13-14 этажные	15 и более этажные
1. Чеченская республика	27125	26532	25812	24934
2. Республика Дагестан	22299	21812	21219	20498
Отношение 1 : 2	1,216	1,216	1,216	1,216

Теперь рассмотрим данные стоимостных показателей за II квартал 2006 г. (за тот же период, за который приведены стоимостные показатели 1 м² общей площади для многоэтажных кирпичных домов) по этим же республикам. Возьмем основные материалы и конструкции, от которых зависит сметная стоимость объекта, приведенные в Вестнике ценообразования и сметного нормирования, выпуск 7 (64) за 2006 г., выпускаемом Федеральным цен-

тром по ценообразованию и сметному нормированию, т.е. той же самой организации, которая разработала и Сборник УПСС на жилые дома. В этом случае целый ряд данных (о стоимости кирпича, раствора, сборных бетонных блоков, сборных железобетонных многопустотных плит перекрытия) уже не требуется.

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	Чеченская Республика	Республика Дагестан	Отношение 4:5
1.	Бетон тяжелый, крупность заполнителя 20 мм класс В15 (М-200), код 401-0066 (с арматурой, код 204-0025)	м³	(1886,63 + + 27914 x x 0,12) = = 5236,31	(2128,10 + + 14406 x x 0,12) = = 3856,82	1,357
2.	Блоки оконные с двойным остеклением с раздельными створками двухстворные, с фрамугой ОР 8-15В, пл. 2,59 м², код 203-0074	м²	1680,91	1631,00	1,03
3.	Блоки дверные однопольные ДН 21-9 Щ, пл. 1,84 м², код. 203-0216	м²	1242,32	1400,00	0,887
4.	Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове марок ПР-ВТ, ВК-ВТ, ЭК-ВТ, код 101-0562	м²	193,84	237,30	0,817

Если принять удельный вес дверей и линолеумных полов в многоэтажных монолитных домах за 10 %, а удельный вес оконных блоков – за 5 %, то получим отношение:

$$1,357 \times 0,95 + 0,85 \text{ (средняя величина от 0,887 и 0,817)} \times 0,1 + 1,03 \times 0,05 = = 1,153 + 0,085 + 0,051 = 1,289, \text{ что намного больше, чем } 1,216.$$

В данном случае не такая разница, как по кирпичным домам, где стоимость 1 м² общей площади в Чеченской Республике в 1,18 раза выше, чем в Республике Дагестан, в то время как стоимость основных материалов и конструкций, необходимых для возведения кирпичных домов в Чеченской Республике ниже, чем в Республике Дагестан примерно на такую же величину. Но и сложившаяся разница для монолитных жилых домов – тоже не маленькая.

Теперь рассмотрим данные по многоэтажным монолитным жилым домам по Орловской области и по Ивановской области.

Наименование региона	Монолитные дома			
	9-10 этажные	11-12 этажные	13-14 этажные	15 и более этажные
1. Орловская область	19094	18676	18169	17548
2. Ивановская область	17814	17424	16951	16372
Отношение 1 : 2	1,072	1,072	1,072	1,072

Теперь рассмотрим данные стоимостных показателей за II квартал 2006 г. (за тот же период, за который приведены стоимостные показатели 1 м² общей площади для многоэтажных монолитных домов) по этим же республикам. Возьмем основные материалы и конструкции, от которых зависит сметная стоимость объекта, приведенные в Вестнике ценообразования и сметного нормирования, выпуск 7 (64) за 2006 г., выпускаемом Федеральным центром по ценообразованию и сметному нормированию, т.е. той же самой организацией, которая разработала и Сборник УПСС на жилые дома.

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	Орловская область	Ивановская область	Отношение 4:5
1.	Бетон (с арматурой, код 204-0025)		(2088,14 + 15945,77 x 0,12) = 4001,63	2192,00 + 18209,00 x 0,12) = 4377,08	0,914
2.	Блоки оконные		1044,06	1560	0,669
3.	Блоки дверные		696,59	694,00	1,003
4.	Линолеум		140,09	111,00	1,26

Если принять, что данные по соотношению стоимости оконных блоков (0,669) и линолеума (1,26) взаимно исключают друг друга, а соотношение стоимости дверных блоков практически равно 1, то, приняв удельный вес фундаментов, стен, перекрытий и лестниц из монолитного железобетона составляет 85 % от общей стоимости, несложно определить общий размер отношения стоимости 1 м² общей площади жилых домов в Орловской и Ивановской области, которое составит 0,927, в то время как стоимостные показатели, приведенные в сборнике Федерального центра по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов по этим регионам дают не 0,927, а 1,072.

Хорошо ли это?

Рассмотрим следующие 2 региона, Краснодарский край и Республику Ингушетию.

Данные о стоимости 1 м² общей площади многоэтажных монолитных жилых домов по этим регионам и соотношение стоимостных показателей приведены ниже.

Наименование региона	Монолитные дома			
	9-10 этажные	11-12 этажные	13-14 этажные	15 и более этажные
1. Краснодарский край	21132	20670	20109	19495
2. Республика Ингушетию	19669	19238	18716	18080
Отношение 1 : 2	1,074	1,074	1,074	1,078

Теперь рассмотрим данные стоимостных показателей за II квартал 2006 г. (за тот же период, за который приведены стоимостные показатели 1 м² общей

площади для многоэтажных монолитных домов) по этим же республикам. Возьмем основные материалы и конструкции, от которых зависит сметная стоимость объекта, приведенные в Вестнике ценообразования и сметного нормирования, выпуск 7 (64) за 2006 г., выпускаемом Федеральным центром по ценообразованию и сметному нормированию, т.е. той же самой организацией, которая разработала и Сборник УПСС на жилые дома.

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	Краснодарский край	Республика Ингушетию	Отношение 4:5
1	2	3	4	5	6
1.	Бетон тяжелый, крупность заполнителя 20 мм класс В15 (М-200), код 401-0066 (с арматурой)	м ³	(1890,37 + 18358 x 0,12) = 4093,33	(1150,0 + 20250 x 0,12) = 3580	1,14
2.	Блоки оконные с двойным остеклением с раздельными створками двухстворные, с фрамугой ОР 8-15В, пл. 2,59 м ² , код 203-0074	м ²	1253,67	1850,00	0,677
3.	Блоки дверные однопольные ДН 21-9 Ш, пл. 1,84 м ² , код. 203-0216	м ²	591,07	1200,00	0,493
4.	Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове марок ПР-ВТ, ВК-ВТ, ЭК-ВТ, код 101-0562	м ²	146,04	210,00	0,695

Рассмотрев приведенные данные и подсчитав аналогично приведенным выше расчетам среднее отношение стоимости 1 м² монолитных жилых домов для Краснодарского края и Республики Ингушетию, получим:

$$1,14 \times 0,85 + 0,677 \times 0,05 + 0,493 \times 0,05 + 0,695 \times 0,05 = 0,969 + 0,034 + 0,025 + 0,035 = 1,062$$

С учетом степени погрешности в расчетах, можно считать, что в данном случае отношение стоимости 1 м² общей площади многоэтажных монолитных жилых домов в Краснодарском крае и Республике Ингушетию и отношение стоимости основных материалов и конструкций, применяемых при строительстве многоэтажных монолитных жилых домов, примерно одинаковы.

И, наконец, рассмотрим показатели стоимости 1 м² общей площади монолитных жилых домов для г. Москвы и Республики Дагестан в сопоставлении со стоимостью основных материалов по этим регионам.

Сначала стоимостные показатели 1 м² общей площади.

Наименование региона	Монолитные дома			
	9-10 этажные	11-12 этажные	13-14 этажные	15 и более этажные
1. г. Москва	24639	24100	23446	22644
2. Республика Дагестан	19669	19238	18716	18080
Отношение 1 : 2	1,253	1,253	1,253	1,252

Теперь рассмотрим данные стоимостных показателей за II квартал 2006 г. (за тот же период, за который приведены стоимостные показатели 1 м² общей площади для многоэтажных монолитных домов) по этим же республикам. Возьмем основные материалы и конструкции, от которых зависит сметная стоимость объекта, приведенные в Вестнике ценообразования и сметного нормирования, выпуск 7 (64) за 2006 г., выпускаемом Федеральным центром по ценообразованию и сметному нормированию, т.е. той же самой организацией, которая разработала и Сборник УПСС на жилые дома.

№ п/п	Наименование материалов и конструкций	Ед. изм.	г. Москва	Республика Дагестан	Отношение 4:5
1.	Бетон тяжелый, крупность заполнителя 20 мм класс В15 (М-200), код 401-0066 (с арматурой)	м ³	(1974,00 + + 19910 x 0,12) = = 4363,2	(2128,10 + + 14406 x 0,12) = = 3856,82	1,131
2.	Блоки оконные с двойным остеклением с раздельными створками двухстворные, с фрамугой ОР 8-15В, пл. 2,59 м ² , код 203-0074	м ²	1507,00	1631,00	0,924
3.	Блоки дверные однопольные ДН 21-9 Щ, пл. 1,84 м ² , код. 203-0216	м ²	1187,00	1400,00	0,848
4.	Линолеум поливинилхлоридный на теплоизолирующей подоснове марок ПР-ВТ, ВК-ВТ, ЭК-ВТ, код 101-0562	м ²	171,23	237,30	0,722

Даже если пренебречь показателями отношения стоимости блоков оконных и дверных и линолеума по г. Москве и Республике Дагестан, (которые могут значительно уменьшить общий размер отношения в целом по монолитным жилым домам), то все равно разница между размером отношения стоимости 1 м² общей площади при строительстве многоэтажных монолитных жилых домов между г. Москвой и Республикой Дагестан (1,253) существенно перекрывают размер отношения основных строительных материалов, применяемых при строительстве многоэтажных монолитных жилых домов между г. Москвой и Республикой Дагестан (1,131).

Результаты сопоставлений лучше всего свести в табличную форму, так будет нагляднее.

Вот эта таблица.

Сопоставляемые территории	Коэффициенты соотношений			
	Кирпичные дома		Монолитные дома	
	Выведенные по Сборнику УПСС	Рассчитанные по стоимости основных материалов и конструкций	Выведенные по Сборнику УПСС	Рассчитанные по стоимости основных материалов и конструкций
1) Чеченская Республика Республика Дагестан	1,183	0,85	1,216	1,289
2) Орловская область Ивановская область	1,063	0,92	1,072	0,927
3) Краснодарский край Республика Ингушетия	1,030	0,93	1,074	1,062
4) г. Москва Республика Дагестан	1,087	0,85	1,253	1,100

Поскольку и тот и другой документ готовился в одной и той же организации – Федеральном центре ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов, вывод один – цифрам, приведенным этой организацией, верить нельзя.

Из приведенной таблицы видно, что из 8 случаев сопоставлений отношения стоимости 1 м² общей площади многоэтажных жилых домов (2 регионов между собой) с отношением стоимостных показателей основных строительных материалов и конструкций, по этим же домам, возводимым в этих же регионах, близкими, почти равными оказались всего в одном случае – отношения стоимости строительства 1 м² жилой площади многоэтажных монолитных жилых домов составляет, возводимых в Краснодарском крае, и таких же показателей стоимости тех же самых домов в Республике Ингушетия составило 1,074, а отношение стоимости основных строительных материалов и конструкций при строительстве многоэтажных монолитных жилых домов в Краснодарском крае и Республике Ингушетия составило 1,064. При данной точности счета эти показатели можно считать равными, можно считать, что они совпали. Но... совпали показатели всего лишь в одном случае из восьми... Это как раз тот самый случай, когда исключение подтверждает правило. А, значит данные, приведенные в таблице, подтверждают, что Сборником укрупненных показателей стоимости строительства жилых домов, разработанным ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» и рекомендованным письмом Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 31.07.2006 г. № СК-3256/02 – пользоваться нельзя. Никак нельзя.

В ранее выпускаемых Сборниках УПСС, и в прейскурантах на строительство типовых жилых домов, и в прейскурантах на погребительскую единицу строительной продукции, и в показателях сметной стоимости объектов-аналогов – во всех укрупненных сметных нормативах, действовавших в период действия сметно-нормативной базы 1984 года, сметная стоимость объекта выводилась без наружных дел – без наружных сетей, без благоустройства и озеленения, без малых архитектурных форм и т.д., сметную стоимость которых укрупненно

можно было посчитать отдельно с достаточной степенью точности, зато не было путаницы, сметная стоимость наружных сетей, благоустройства, озеленения и т.д. не влияла на стоимость основных объектов. Такие были правила. Хотелось бы, чтобы эти правила соблюдались и в настоящее время.

Напрашивается вывод, что при определении нормативов был задан определенный алгоритм и по нему были просчитаны все показатели без должного анализа. В результате самыми экономичными домами являются 12-16 этажные дома, а не 5 этажные, которые являются таковыми на самом деле.

Подобные выводы могут дезориентировать потенциальных инвесторов. Выпускаемые нормативы должны ориентировать заказчиков на наиболее экономичную застройку в т.ч. и малоэтажную до 5 этажей, включая г. Москва.

Следует признать, что в предложенном виде сборник УПСС не отвечает требованиям, предусмотренным технической частью указанного Сборника и нуждается в тщательной переработке. Вот и делайте вывод, следует ли пользоваться этим сборником.

Вопрос. А какими должны быть укрупненные показатели стоимости строительства по форме и содержанию?

Ответ. Возьмем за основу пример, взятый из Сборника УПСС на базе стройиндустрии в ценах 1984 г., утвержденный Госстроем СССР и опубликованный официально (Москва, Стройиздат, 1987 г.). Из приведенных там в большом количестве УПСС рассмотрим УПСС на строительство базы механизации на 300 строительных машин (стр. 139-144).

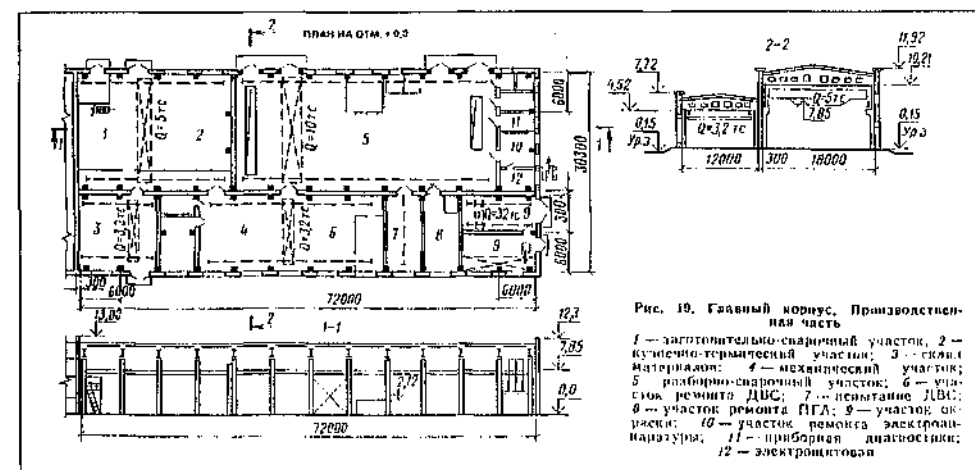
1. БАЗА МЕХАНИЗАЦИИ НА 300 СТРОИТЕЛЬНЫХ МАШИН

Таблица 132. УПСС № 28 на строительство главного корпуса.
Производственная часть. Измеритель – здание.

№п/п	Основание принятой стоимости	Работы и затраты	Сметная стоимость, тыс. руб.					Показатели единичной стоимости		
			всего	В том числе				ед. изм.	количество	стоимость единицы, руб.
				строительных работ	монтажных работ	оборудования, приспособлений и инвентаря	прочих затрат			
1	28-1	Общестроительные работы	302,12	302,12	-	-	-	м ³ здания	22501	13,4
2	28-2	Внутренние санитарно-технические работы	51,63	50,38	0,06	1,19	-	то же	22501	2,3
3	28-3	Электроосвещение	17,92	-	17,92	-	-	то же	22501	0,8

Удельный вес стоимости работ и затрат, %

№п/п	Основание принятой стоимости	Работы и затраты	Сметная стоимость, тыс. руб.					Показатели единичной стоимости		
			всего	В том числе				ед. изм.	количество	стоимость единицы, руб.
				строительных работ	монтажных работ	оборудования, приспособлений и инвентаря	прочих затрат			
4	28-4	Приобретение и монтаж оборудования:								
		технологического	219,7	-	16,1	203,6	-	т	147	1495,6
		электрооборудования	24,69	-	10,5	14,19	-	кВт	582	42,4
		КИП и автоматики	6,53	-	3,1	3,43	-	м ³ здания	22501	0,29
		связи и сигнализации	4,07	-	2,3	1,77	-	то же	22501	0,18
		механизмы открывания ворот	2,15	-	0,71	1,44	-	компл.	6	358,3
		Итого	628,81	352,5	50,69	225,62	-	м ³ здания	22501	27,9
										100



Технические характеристики:

- Длина здания 72 м.
- Высота 10,2 м.
- Шаг колонн 6 м.
- Площадь застройки 2223 м².
- Строительный объем 22501 м³.

Таблица 133. Характеристика строительной части.

№ п/п	Конструктивные элементы	Краткая техническая характеристика
1	Фундаменты	Сборные и монолитные железобетонные
2	Фундаменты под оборудование	Монолитные железобетонные
3	Каналы, приямки, вентшахта	Сборные и монолитные железобетонные
4	Каркас	Сборный железобетонный, металлический
5	Стены	Панельные, кирпичные
6	Перекрытия и покрытия	Сборные железобетонные плиты
7	Перегородки	Щитовые с металлическим каркасом, кирпичные
8	Монорельсы, подкрановые балки, лестницы, площадки	Металлические
9	Кровля	Трехслойная рубероидная на битумной мастике, утеплитель – пенобетонные плиты
10	Проемы: а) оконные б) дверные в) воротные	Стеновые стальные переплеты Деревянные блоки Деревянные распашные
11	Полы	Бетонные, асфальтобетонные, керамические, цементно-песчаные
12	Отделка: а) наружная б) внутренняя	Штукатурка Штукатурка, масляная, известковая окраска, облицовка
13	Прочее	Отмостка, крыльца, съезды

Технологическое оборудование, шт.:

- Станки:
 - отрезной ножовочный – 1;
 - сверлильный – 6;
 - шлифовальный – 3;
 - универсальный заточный – 1;
 - токарно-винторезный – 5;
 - консольно-фрезерный – 1;
 - поперечно-строгальный – 1;
 - универсальный для притирки клапанов – 1.
- Стенды – 20.
- Передвижные средства ремонта и технического обслуживания строительных машин на местах их эксплуатации – 7.
- Пресс гидравлический – 5.
- Пресс-ножницы – 1.
- Установка для вибродуговой наплавки – 1.

- Каменная электропечь – 1.
- Молот ковочный – 1.
- Кран подвесной – 3.
- Смазочно-заправочная установка – 1.
- Кран мостовой – 1.
- Моечная установка – 1.

Таблица 134. УПСС № 28-1 на общестроительные работы.
Измеритель – здание.

№ п/п	Конструктивные элементы и виды работ	Ед. изм.	Количество	Стоимость ед., руб.	Всего, руб.	Удельный вес затрат, %
1	Земляные работы. Разработка грунта II группы экскаватором, транспортирование на расстояние до 11 км, работа на отвале, обратная засыпка	м³	37195	0,52	19268	6,4
2	Фундаменты	м³	334	52,4	17505	5,8
3	Фундаменты под оборудование	м³	48	88,4	4244	1,4
4	Каналы, приямки, вентшахта	м³	186	75,3	14004	4,6
5	Каркас: а) сборный железобетонный б) металлический	м³ т	209 1,8	226,4 375,5	47328 676	15,7 0,2
6	Стены а) панельные б) кирпичные	м² м²	225 508	231,7 30,5	52137 15501	17,3 5,1
7	Перекрытие и покрытие	м²	171	176,1	30107	10
8	Перегородки: а) металлические б) кирпичные	т м²	2,2 16	422,7 5,6	930 89	0,3 -
9	Кровля	м²	2160	11,4	24695	8,2
10	Проемы: а) оконные б) дверные в) воротные	т м² м²	20,1 88 108	880,7 22,6 48,2	17702 1989 5215	5,8 0,7 1,7
11	Полы	м²	2127	11,1	23697	7,8
12	Металлические конструкции	т	35,4	389,5	13787	4,6
13	Отделка: а) наружная б) внутренняя	м² м²	126 1400	1,1 1,6	135 11844	0,1 3,9

№ п/п	Конструктивные элементы и виды работ	Ед. изм.	Количество	Стоимость ед., руб.	Всего, руб.	Удельный вес затрат, %
14	Прочие работы	руб.	-	-	1267	0,4
	Итого	руб.	-	-	302120	100
	Стоимость здания $A = 302120/22501 = 13,4$ руб/м³					

Таблица 135. УПСС № 28-2 на внутренние санитарно-технические работы.
Измеритель – здание.

№ п/п	Виды работ	Сметная стоимость, тыс. руб.				Сметная стоимость на 1 м³ здания, руб.
		всего	в том числе			
			строительных работ	монтажных работ	оборудования	
1	Водопровод холодной воды	1,81	1,81	-	-	0,08
2	Водопровод горячей воды	0,16	0,16	-	-	0,01
3	Канализация	2,38	2,38	-	-	0,11
4	Отопление	6,98	6,98	-	-	0,31
5	Теплоснабжение	8,1	6,85	0,06	1,19	0,36
6	Вентиляция	32,2	32,2	-	-	1,43
	Итого	51,63	50,38	0,06	1,19	2,3

Таблица 136. УПСС № 28-4 на приобретение и монтаж оборудования.
Измеритель – здание.

№ п/п	Виды работ	Сметная стоимость, тыс. руб.			Показатели единичной стоимости		
		всего	в том числе		единица измерения	количество	стоимость единицы, руб.
			монтажных работ	оборудования			
1	Технологическое оборудование	219,7	16,1	203,6	т	147	1495,6
2	Электрооборудование	24,69	10,5	14,19	кВт	582	42,4
3	КИП и автоматика	6,53	3,1	3,43	м³ здания	22501	0,29
4	Связь и сигнализация	4,07	2,3	1,77	м³ здания	22501	0,18
5	Механизмы открывания ворот	2,15	0,71	1,44	компл.	6	358,3

Что мы видим? Во-первых, мы видим планы и разрезы здания. Пусть они даны схематически, но есть разрезы и отметки, есть экспликация помещений, все это дает наглядное представление об объеме, принятом за УПСС. Во-вторых, имеются все данные по зданию, как технические характеристики основных конструктивных элементов и видов, так и перечень технологического оборудования. Приводятся стоимостные показатели, как в целом по зданию, так и на единицу измерения – 1 м³, при этом стоимостные показатели приводятся не только в целом, но и по видам работ, более того, в части вспомогательного материала приведены УПСС на общестроительные работы и УПСС на внутренние сантехнические работы. И, если в УПСС на жилые дома, разработанном ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» не дано никаких размеров и даже не приведены данные о высоте этажа от пола до потолка, то в приведенном в качестве примера УПСС на строительство главного корпуса базы механизации на 300 строительных машин, это просто не требуется, поскольку приведены планы и разрезы здания с размерами и отметками. Более того, в общей части к Сборнику УПСС приведены основные параметры нормативного давления на грунт и расчетной зимней температуры наружного воздуха, а также размеры накладных расходов, принятых едиными для всех УПСС по объектам базы стройиндустрии, что дает возможность применения поправок при изменении гидрогеологических либо климатических условий. Более того, подробная расшифровка затрат, приведенная во вспомогательных УПСС на общестроительные и внутренние сантехнические работы дает возможность рассчитать и ввести поправки в случае изменения конструктивных решений либо решений по отделочным и внутренним сантехническим работам. Изменение строительного объема здания в большую или меньшую сторону также может быть учтено в виде поправок к сметной стоимости путем введения повышающего коэффициента к сметной стоимости 1 м³ строительных работ, подробнее об этом говорится в 2-х томнике «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 2, стр. 573-575.

Что мы не видим в этом УПСС?

Не видим затрат главы 1, а также глав 4, 5, 6, 7. То есть стоимость объекта принимается строго по главе 2 сводного сметного расчета, без затрат на прокладку сетей и коммуникаций, по сносу и переносу, а также без затрат на устройство дорог и проездов, благоустройство и озеленение. И это правильно – на различных стройках перечисленные выше затраты могут резко отличаться и не следует вносить путаницу в определение сметной стоимости. Поэтому не только УПСС, но и все другие укрупненные сметные нормативы – ППЕ, прейскуранты на строительство зданий и сооружений, в том числе и объекты-аналоги учитывают стоимость по 2-й главе сводного сметного расчета. Такой порядок был в свое время установлен Госстроем СССР, так было всегда, и это логично.

Можно ли пользоваться этими Сборниками УПСС в настоящее время, переводя сметную стоимость цен 1984 года в текущие цены методом индек-

саций? Теоретически – можно, практически – если конструктивные решения будут иными – здания с металлическим каркасом или в монолитном исполнении, или с кирпичными стенами с утеплением, то, наверное, потребуется рассчитать дополнительно очень большое количество поправок, связанных с изменением конструктивных решений. Кроме того, следует не забывать, что за период с 1984 года по наши дни произошли значительные изменения в области технического и социального прогресса, которые также должны учитываться в сметной стоимости, а значит количество поправок будет еще больше (о поправках, связанных с изменением уровня технического и социального прогресса говорилось во 2-м томе 2-х томника на стр. 569-570). Эти поправки считаются, как правило, прямым счетом и, если общее количество поправок будет слишком большим, то лучше будет поискать какой-либо аналог, учитывающий значительную часть измененных проектных решений за период с 1984 год по настоящее время.

Но в качестве образца УПСС 1984 года могут служить еще довольно долго, пока не будут новые УПСС в ценах 2001 года, либо в текущих ценах.

Вопрос. А выпускаются ли кем-нибудь в настоящее время УПСС или им подобные укрупненные сметные нормативы в базовых ценах 2001 года или в текущих ценах?

Ответ. В настоящее время в некоторых регионах ведется работа по разработке укрупненных сметных нормативов. Наиболее продвинутыми в этом деле оказались москвичи, где ООО НПФ «Центр информационных технологий в строительстве» совместно с ОАО МЦЦС «Мосстройцены» ежегодно выпускают региональный справочник стоимости строительства, в котором приводится информация как по стоимости отдельных видов работ – строительных, монтажных, пусконаладочных, как по конструктивным элементам решений, так и по отдельным зданиям и сооружениям в целом.

Авторами-разработчиками проделана большая и очень нужная работа.

В сборнике РСС-2007 приведены показатели сметной стоимости по состоянию на 01.01.2007 г. как по видам работ и конструктивным элементам, так и по объектам-аналогам в целом. К сожалению, стоимостные показатели объектов-аналогов не сопровождаются графическими изображениями планов и разрезов зданий и сооружений, как это было принято при разработке УПСС по зданиям и сооружениям. Не указано во введении к части III РСС-2007 «Объекты-аналоги зданий и сооружений», какая несущая способность грунтов принята в показателях того или иного аналога и какая глубина заложения фундаментов, не раскрыт механизм введения поправок, которые не могут не быть, такие как:

- поправки, учитывающие строительство в мокрых грунтах;
- поправки, учитывающие строительство на более слабых либо на более мощных грунтах;
- поправки, учитывающие строительство на свайных основаниях;

- поправки, учитывающие изменение расстояния перевозки грунта при разработке котлована и обратной засыпке;
- поправки, учитывающие необходимость устройства шпунтового ограждения котлована;
- поправки, учитывающие изменение строительного объема здания;
- поправки, учитывающие изменение высоты этажа здания;
- другие поправки.

Аналогично в части показателей сметной стоимости конструктивных элементов зданий. Не секрет, что монолитные железобетонные стены могут быть запроектированы и при 10-этажном здании и при 24-этажном здании, и размеры стен по каждому из зданий могут быть примерно одинаковыми, поскольку основную нагрузку в монолитном железобетоне принимает на себя арматура и, следовательно, чем выше нагрузка, тем выше и расход арматуры на 1 м³ бетона. Но в разделе 02 РСС-2007 года, в котором приведены укрупненные показатели стоимости конструктивных элементов зданий, приведена лишь стоимость устройства монолитных стен наружных и внутренних в мелкощитовой опалубке, отдельно с теплоизоляцией минераловатными плитами и отдельно в зданиях с пилонной несущей системой при высоте здания более 75 до 105 м и при этом не приводится ни марка бетона, ни класс арматуры и ее расход на 1 м³ бетона и, как следствие, ни слова не говорится о поправках на марку бетона и поправках, связанных с корректировкой стоимости арматуры в связи с изменением класса или расхода арматуры, что весьма существенно при определении сметной стоимости монолитных железобетонных стен жилых и общественных зданий.

Но в целом сборник РСС-2007 нужен сметчикам и показатели сметной стоимости, приведенные в сборнике РСС-2007 представляются более достоверными и близкими к реальности по сравнению с показателями сметной стоимости, приведенными в УПСС, разработанном ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов».

К положительным факторам Сборника РСС-2007 следует отнести и то, что объекты, по которым приведены показатели сметной стоимости запроектированы и построены с учетом всех изменений норм проектирования, т.е. с учетом изменения уровня технического и социального прогресса, произошедшего за период с 1982 года по настоящее время, и поэтому при определении сметной стоимости на основе объектов-аналогов, приведенных в РСС-2007 не требуется учитывать поправки, связанные с изменением уровня технического и социального прогресса за истекший период, т.е. не требуется выполнение наиболее сложной и кропотливой работы по определению размера упомянутых поправок прямым счетом.

ГЛАВА 19

ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА

Вопрос. Был объявлен конкурс на реконструкцию и расширение объекта здравоохранения, строящегося за счет федеральных и областных средств. Одним из условий конкурса было то, что расчеты должны вестись по федеральным индексам.

Победило предприятие, которое в своей конкурсной заявке предложило вести расчеты за выполненные работы по индексу, разработанному РЦЦС по Калужской области по объектам здравоохранения с понижающим коэффициентом $K=0,95$, (что не противоречит письмам Министерства Регионального развития Российской Федерации «Об индексах изменения сметной стоимости на II, III кварталы 2005 г. № 4079-ВА/70, № 2585-МП/70 последние абзацы), т.к. региональные индексы по видам работ не разработаны и не утверждены администрацией региона.

Правомерно ли требование контролирующих органов вести расчеты по федеральным индексам, а не по тем условиям, на которых подрядчик победил на торгах (индекс РЦЦС по Калужской области по объектам здравоохранения с понижающим коэффициентом $K=0,95$)?

Ответ. Неправомерно. Между заказчиком и победителем торгов заключается контракт на условиях, содержащихся в тендерной документации и оферте победителя торгов. При подписании контракта по взаимному согласию в него могут быть внесены и иные условия, не изменяющие положения, содержащиеся в тендерной документации и оферте победителя. В соответствии с пунктом 7 Закона РФ об инвестиционной деятельности, механизм расчетов за выполненные работы должен устанавливаться в договоре подряда.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» отношения между субъектами инвестиционной деятельности осуществляются на основе договора и (или) государственного контракта, заключаемых между ними в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Данное положение нашло свое отражение в «Методических рекомендациях по составлению договора подряда на строительство в Российской Федерации», утвержденных Межведомственной комиссией по подрядным торгам при Госстрое России 5 октября 1999 г. (пункт 3.2.7).

Вопрос. Изложите порядок утверждения предпроектной и проектной документации по строительству, реконструкции, расширению и капитальному ремонту объектов.

Ответ. По объектам, финансируемым из средств федерального бюджета, Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному

хозяйству письмом от 26.07.2005 г. № АП-3249/06 (51) разъяснило, что согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27.12.2000 г. № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» по объектам, строительство (капитальный ремонт) которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, утверждение проектной документации проводится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на проведение ведомственной экспертизы, в соответствии с приложениями о разграничении функций по государственной экспертизе и утверждению предпроектной и проектной документации между соответствующими федеральными органами исполнительной власти и Государственным комитетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

В части остальных объектов, в том числе и финансируемых внебюджетных источников, Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 26.07.2005 г. № АП-3245/06 (52) разъяснило, что в соответствии с частью 15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком.

Вопрос. Скажите, пожалуйста, допускается ли в настоящее время, хотя бы в порядке исключения составление сметной документации в базовых ценах 1984 г. или 1991 г.

Ответ. В соответствии с письмом Госстроя России от 11.09.2003 г. № НК-5636/10 «О переходе на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве» (53), п. 1, сметная документация, государственная экспертиза которой завершена до 01.09.2003 г., обязательному пересчету не подлежит. При этом расчеты за выполненные работы осуществляются в пределах сметного лимита, установленного по сметной документации, составленной в нормах и ценах 1984 (1991) гг., с использованием индексов, утверждаемых в порядке, установленном Госстроем России.

В тех случаях, когда производится расконсервация строительства и его остаточная стоимость составляет более 50 % от сметной, целесообразен пересчет остатков сметной стоимости по нормативам новой сметно-нормативной базы ценообразования 2001 года. Решение о пересчете принимается заказчиком.

В соответствии с п. 2.4 (предпоследний абзац) упомянутого выше письма Госстроя России, применение нормативных документов Госстроя СССР, составленных в уровне цен, предусмотренном сметно-нормативными базами 1984 (1991) гг. допускается в исключительных случаях решением Госстроя России по представлению администраций субъектов Российской Федерации, а также государственных заказчиков.

Из изложенного видно, что составление сметной документации и ведение расчетов за выполненные работы в базовых ценах 1984 (1991) гг. возможно в случаях:

- если объект переходящий и государственная экспертиза по нему завершена до 01.09.2003 г.
- если производится расконсервация строительства, его остаточная стоимость составляет более 50% от сметной и заказчик согласен завершать строительство объекта по сметным ценам 1984 (1991) гг.
- если получено согласие Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, являющемуся правопреемником Госстроя России.
- если объект финансируется не из бюджетных источников п. 1 письма Госстроя России от 11.09.2003 г. № НК-5636/10 имеется упоминание о сметной документации, прошедшей государственную экспертизу до 1.09.2003 г., но государственной экспертизе подлежит обязательное прохождение сметной документации только по объектам, финансируемым из бюджетных источников. По объектам, финансируемым из средств ведомств, государственная экспертиза не производится, производится ведомственная экспертиза, о которой в письме Госстроя России от 11.09.2003 г. упоминания нет, следовательно, объекты, прошедшие не государственную, а ведомственную экспертизу, под юрисдикцию данного письма не попадают и решения по ним принимают ведомства самостоятельно, следовательно, и решения о том, в каких базовых ценах разрабатывать сметную документацию – 1984 г., 1991 г., 2001 г. – вправе принимать сотрудники ведомства. По объектам, финансируемым из средств частных источников либо за счет фирм-инвесторов без привлечения государственных бюджетных средств, проектная документация проходит экспертизу без раздела «Сметная документация», следовательно, и по этой группе объектов возможно составление сметной документации в ценах 1984 г. или 1991 г. без какого-либо разрешения либо согласования, следовательно, решение о том, в каком базовом уровне цен – 1984 г., 1991 г., 2001 г. по данной группе объектов должны принимать инвесторы. При этом следует иметь в виду, что если будет принято решение о составлении сметной документации в базовых ценах 1984 г., руководствоваться следует нормативными и методическими документами, действовавшими в период действия сметно-нормативной базы 1984 г., т.е. накладные расходы и сметную прибыль следует включать в сметную документацию в порядке, действовавшем в период действия сметно-нормативной базы 1984 г., накладные расходы должны исчисляться от итога прямых затрат в размерах, действовавших в период действия сметно-нормативной базы 1984 г., сметная прибыль (плановые накопления) следует исчислять от итога прямых затрат с накладными расходами в размерах, действовавших в период действия сметно-нормативной базы 1984 г., то же касается и размеров затрат по временным зданиям и сооружениям, зимним удорожаниям и некоторым другим затратам, включаемым в главу 9 сводного сметного расчета.

Аналогично и при применении сметно-нормативной базы 1991 г., где порядок составления сметной документации такой же, как и приведенный выше для сметно-нормативной базы 1984 г.

Вопрос. При строительстве здания участвуют несколько субподрядных организаций. Обеспечение теплом не было предусмотрено заказчиком. Сильные морозы привели к некоторым разрушениям в здании. Заказчик не оплачивает субподрядчику за выполненные работы в счет погашения ущерба. Правильно ли это?

Ответ. Устройство и разборка временных коммуникаций для обеспечения электроэнергией, водой, теплом и других коммуникаций, проходящих по стройплощадке относятся к титульным временным зданиям и сооружениям.

Ответственность за сохранность зданий, сооружений после приемки их рабочей комиссией несет заказчик.

При осуществлении строительства несколькими подрядными организациями заказчик обязан передать каждому подрядчику проектно-сметную документацию в части выполняемых ими работ с указанием их доли, определенной в договоре подряда.

Несоблюдение порядка заключения договора подряда, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору подряда является нарушением и влекут за собой имущественную ответственность подрядчика и заказчика, допустивших эти нарушения.

Если причина ущерба вызвана неисполнением обязательств по договору подряда подрядчиком, то заказчик имеет право не оплачивать указанные работы.

Если причина ущерба вызвана невыполнением прямых обязанностей заказчика, то он несет материальную ответственность в порядке, установленном законодательством.

В данном случае необходимо определить, по чьей вине не было обеспечения теплом.

Вопрос. Можно ли работать на одном и том же объекте и вести разными подрядчиками расчеты за выполненные работы по разным сметам, разработанным в разной базовой стоимости: с одними по ТЕР, с другими по ЕРЕР-84, с третьими по договорным укрупненным расценкам, составленным подрядчиком и согласованным заказчиком, с четвертыми по сметам, составленным ресурсным методом в текущих ценах. И все это – на одном объекте. Можно ли так?

Ответ. По объектам, финансируемым из бюджетных источников либо с привлечением каким-то другим образом государственных средств, либо финансируемым из кредитных источников, выданных под гарантии государства – нельзя. Категорически нельзя! По объектам, финансируемым из частных источников – прямых запретов нет, но тоже нежелательно. Ведь придется сдавать

объект в эксплуатацию, по какой-то стоимости ставить его на балансовый и налоговый учет (налог на имущество ведь надо платить) – и везде придется приводить цифры и доказывать правоту этих цифр. А кто поверит сметам, каждая из которых составлена по разным базам и разным методикам? Так что уж лучше не надо.

Вопрос. В некоторых договорах с подрядчиком (внебюджетное финансирование) за выполненные работы указывается только цена (с учетом стоимости материалов, лимитированных затрат) без калькуляций или расчета цены. Достаточно ли будет одной договоренности (предварительно сравниваем рыночные цены с другими подрядчиками), закреплённой в договоре подряда?

Ответ. На первый взгляд, если строящийся объект финансируется из внебюджетных источников – то почему бы и нет. Вроде бы можно. Но не нужно. Во-первых, могут появиться трудности при постановке построенного объекта на учет – налоговой инспекции тоже будет интересно убедиться в корректности и правильности каждой цифры.

Во-вторых, есть такое понятие – сочетание цены и качества. И потом, после заключения договора, заказчик к своему ужасу может выяснить, что те его претенденты, которых он отклонил, поскольку цены у выбранного подрядчика были ниже – те за запрашиваемые деньги предлагали выполнить работы именно с тем качеством, которое и хотелось бы получить заказчику, оно его устраивало. Но выиграл тендер подрядчик, предложивший за эту же работу другие деньги, другие цены – и он выиграл, он получил подряд, с ним заключили договор, к тому же без расчета сметной цены по большинству разделов или по всем разделам сметы, ограничившись лишь общей (итоговой) сметной стоимостью по каждому разделу. Потом, в процессе работ может выясниться, что подрядчик применяет другие материалы, другие изделия, другие конструкции, по стоимости они заказчика устраивают, а по качеству и по другим потребительским свойствам – долговечности, например – никак не могут устроить. А подрядчик начинает уверять, что именно такое качество он, подрядчик и имел в виду, предлагая свои цены за эти работы, более низкие, чем цены конкурентов. Это может быть лукавством подрядчика, а может быть и не лукавством, а искренним видением вопроса в таком виде. И лукавство это со стороны подрядчика или нет – заказчик может никогда и не узнать, да и не в этом дело – даже если подрядчик не лукавил, заказчик все равно в своих прогнозах и ожиданиях ошибся, просчитался. И что ему делать дальше? Так что лучше уж будет все вопросы решить на берегу (как известно, чем больше вопросов заранее решишь на берегу, тем легче отправляться в плавание), а значит, тщательнейшим образом согласовать с подрядчиком – изложив ему подробно, что ты хочешь, в части качества, долговечности и т.д., стоимость работ, убедившись, что в сметных расчетах сметная стоимость составлена правильно и она реальна – иначе как подрядчик сможет выполнить свои обещания, он просто разведет руками и скажет – у меня денег не

хватает, дай еще... И может начаться склока, которая отнимет много сил и времени, а с учетом действующей в стране инфляции потеря времени – это потеря денег.

Третье. Никто не застрахован, что в процессе возведения объекта, не закончив строительство подрядчик и заказчик не разругаются и не разбегутся. Всякое бывает... Но расходиться надо цивилизованно, что выполнил подрядчик – пусть получит, что-то заказчику хочется, чтобы подрядчик оставил на объекте – тоже надо заплатить и т.д. А как обсчитать стоимость выполненных работ, стоимость завезенных материалов, если при заключении договора все основывалось на договоренности, на рукопожатии, а подробная смета не составлялась. Так что и с этой стороны целесообразность подтверждения всех договоренностей сметными расчетами, согласованными сторонами – бесспорна. Никто еще не отменял поговорку «Счет дружбы не портит».

Четвертое. Подрядчик ведь тоже платит налоги. В том числе налог с прибыли. А прибыль, как известно, исчисляется как разница между доходами и расходами. А как подрядчик сможет подтвердить в налоговой инспекции свои реальные расходы, свою себестоимость, если у него вместо сметы – одни договоренности, пусть и письменные. Этого мало, в налоговой инспекции тоже ведь грамотные специалисты работают. А в ряде регионов налоговые инспекции при проверках стали привлекать сметчиков – либо в штат принимают, либо по совместительству приглашают. И те проверяют сметы с целью выявления в них завышений и эти выявленные завышения стоимости подрядных работ представители налоговой инспекции относить на себестоимость подрядным организациям не разрешают. (Подробнее эта тема изложена в книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 1, стр. 20). Так что развернутая, понятная, достоверная смета, согласованная сторонами, необходима как заказчику, так и подрядчику.

Вопрос. Вот в ответе на предыдущий вопрос было сказано, что налоговая инспекция зачастую привлекает сметчиков и ищет завышения в смете и требует уплаты налога на прибыль с этих завышений. А как отбиваться подрядчику от таких действий налоговой инспекции?

Ответ. Во-первых, давайте примем за основу, что такие действия налоговой инспекции являются правомерными (а где сказано, что так нельзя?) и не будем попусту тратить время в препирательствах с представителями налоговой инспекции, пытаюсь доказать труднодоказуемое. Поэтому действия подрядчика должны быть совсем другими, адекватными действиям сотрудников налоговой инспекции, ковыряющихся в ваших сметах. Где сказано, что строительные организации должны уплачивать налог на прибыль по каждой смете, в отдельности, нет, даже по каждому завышению сметной стоимости в смете в отдельности? Нет, такого нигде не найти, подрядчик, как и все остальные налогоплательщики – юридические лица, платит налоги, в том

числе и на прибыль поквартально, по результатам деятельности за истекший квартал. Поэтому, получив предложение специалистов налоговой инспекции о том, что в том или ином разделе сметы сметная стоимость каких-то работ завышена, следует в первую очередь проверить заявление представителей налоговой инспекции со всеми их расчетами и выкладками, на предмет – так ли это на самом деле. Если это не так, надо постараться доказать специалистам налоговой инспекции, где и в чем они оказались не правы, проверяя сметную документацию и выявляя завышения в сметах. Работники налоговых инспекций – нормальные люди, им, как и многим другим, скандалы не нужны и, если они обнаружат, что ваши доводы бесспорны и в их расчетах вкрались ошибки – они их признают и исправят. Возможно, получив отпор в одном месте, они начнут искать в другом, но это – их работа. Нравится нам такая их работа, или не нравится, но тут ничего не поделаешь, ничего не изменить и действия налоговиков следует воспринимать как обычную работу. Но что делать, если подрядчик, проверив доводы и расчеты представителей налоговой инспекции, убедится в их правоте? Отчаиваться не надо, торопиться признавать правоту специалистов налоговой инспекции тоже не следует. Ведь ни в одном законе, ни в налоговом кодексе, ни в других законодательных документах, как уже говорилось выше, не сказано, что подоходные налоги платятся по сметам. Подоходные налоги платятся поквартально, а значит, подрядчик срочно должен проверить все свои сметы, все свои акты приемки выполненных работ за тот период, который проверяется специалистами налоговой инспекции, с целью выявления занижений сметной стоимости, с целью поиска, где подрядчику не заплатили, либо заплатили по заниженным ценам. Проверить надо все – и объемы, и расценки, и начисления, но, как правило, чаще всего оказываются пропущенными в сметах сопутствующие работы – основные «подзабыть» и пропустить труднее. Если не удастся ничего найти по тому же самому объекту, по которому идет проверка, следует приступить к поиску по другим объектам, где выполнялись работы в этот же период – ведь подоходные налоги 1 раз в квартал уплачиваются не по объектно, а в целом по организации, вот и надо попытаться один объект перекрыть другими объектами, если по другому не получится. Но занижения в сметах надо искать только по тем работам, которые выполнялись в том же самом квартале, в период которого проводилась проверка и были выявлены завышения (или якобы завышения) сметной стоимости выполненных работ.

Ну, а если не удастся найти такие работы, где занижена сметная стоимость выполненных работ, либо выявлены пропущенные работы... Что значит, не найти, надо найти. Значит надо искать заново, кто ищет, тот всегда найдет.

Вопрос. Нередки случаи, когда сметная стоимость строительства зданий и сооружений определена правильно, подрядчик при проведении тендера предлагает тендерную цену на 15 – 20% ниже сметной стоимости. И впоследствии, при заключении договора, заказчик подписывает договорную цену, которая

на 15 – 20% ниже сметной стоимости, определенной по рабочим чертежам. И заказчики, особенно по объектам, финансируемым из бюджетных источников, зачастую подталкивают подрядчиков к этому, объявляя, что договор подряда будет подписан с тем из подрядчиков, кто согласится на эти условия. Как же так, ведь в сметах, составленных по рабочим чертежам, таких «жиров» нет, за счет чего подрядчик может уложиться в сметную стоимость, заниженную на 15 – 20%? Или подрядчик лукавит?

Ответ. В таких случаях подрядчик, как правило, лукавит. Только не с заказчиком (с ним подрядчику еще и дальше жить надо), а с государством. Если обратить внимание на размер налога на добавленную стоимость (НДС), то он составляет как раз 18 %, т.е. почти столько, на сколько ему предлагается уменьшить договорную цену. И подрядчик вынужден лукавить с государством, не выплачивая НДС, а зачастую и большую часть налога на прибыль, не выплачивая подоходный налог и единый социальный налог, либо выплачивая их по минимуму и тем самым укладываясь в договорную цену с обещанным занижением сметной стоимости на 15 – 20 %. В результате все довольны – и волки сыты, и овцы целы. Государственные заказчики отчитываются о достижениях в деле снижения сметной стоимости – на самом деле государство от этого ничего не получит, получив экономию за счет снижения (а точнее – занижения) сметной стоимости объекта, финансируемого из бюджетных источников, государство теряет столько же, если не больше, теряя на налогах – на налоге на добавленную стоимость, на подоходном налоге, на едином социальном налоге, на налоге на прибыль – а в будущем еще и на налоге на имущество, заниженная сметная стоимость стройки станет основой оценочной стоимости, с которой будет исчисляться налог на имущество. Спрашивается, кому нужна такая экономия? Подрядчик от нее ничего не имеет, государство тоже, остаются частные заказчики, финансирующие строительство объекта за счет собственных средств либо за счет банковских кредитов. Но и они рискуют и немало. Ведь налоговыми проверками такие «экономии» время от времени выявляются и тогда подрядчику уже не удастся уложиться в согласованную с заказчиком договорную цену, значит он, подрядчик, либо вынужден будет приостановить строительство объекта и обратиться к заказчику с просьбой о пересмотре сметной стоимости объекта, что заказчика явно не обрадует. Либо подрядчик начнет укладываться в заниженную договорную цену, согласованную с заказчиком за счет качества работ и качества применяемых материалов, что также не обрадует заказчика. И в том, и в другом случаях начнутся выяснения отношений, склоки, а это все приводит к замедлению хода строительства, а это в условиях инфляции также ложится удорожанием, причем как на заказчика, так и на подрядчика. Поэтому самое правильное решение – определить достоверно базовую сметную стоимость объекта, оговорить порядок индексации сметной стоимости в процессе строительства, четко установить сроки строительства и жестко его контролировать сторонами, поскольку превышение сроков строительства чревато удорожанием

как для подрядчика, так и для заказчика, для подрядчика – за счет роста фактических затрат по накладным расходам, для заказчика – за счет роста инфляции и, следовательно, рост индексов удорожания сметной стоимости, учитывающих эту инфляцию.

Так что лукавством с налогами следует прекратить. Еще и потому, что нельзя в своей предпринимательской деятельности надеяться на – «а вдруг пройдет», тут уместно вспомнить А.С. Пушкина, подрядчикам – «Да понадеялся на русский авось», заказчикам – «Не гонялся бы ты, поп, за дешевизной!».

Вопрос. Можно ли для составления смет применять не территориальные единичные расценки (ТЕР), а расценки Санкт-Петербургского регионального центра по ценообразованию в строительстве – РЦЦС-СПб, публикуемые в его ежемесячных Сборниках?

Ответ. По объектам и стройкам, финансируемым из средств бюджетных источников всех уровней – нельзя, по объектам и стройкам, финансируемым из внебюджетных источников – за счет собственных средств заказчика, можно, если согласится владелец средств. Но, если заказчик владельцем средств не является, а только работает на инвестора, выполняя функции технического надзора, согласие необходимо получить уже не от заказчика, а от инвестора.

Если в том или ином регионе строительство осуществляется из источников местного бюджета, составление смет по нормам и расценкам, разработанным Санкт-Петербургским РЦЦС, либо какой другой организацией возможно в случае, если органы местной (региональной) исполнительной власти согласовали эти нормы и расценки.

Использование норм и расценок, финансируемых из средств федерального бюджета возможно только после их согласования федеральным органом исполнительной власти в области строительства.

Вопрос. Заказчиком было поручено разработать сметную документацию по ГЭСН с определением стоимости ресурсов по ССЦ, а тарифных ставок – по данным Росавтодора.

Экспертиза потребовала пересчитать документацию по ФЕР.

Ответ. Требования экспертизы неправомерны – см. книгу «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 1, стр. 22, приложение 3.

Вопрос. Задание по ГЭСН ресурсным методом, стадия – инженерный проект (приказ Росавтодора № 237).

Экспертиза: нет такой стадии, есть только проект. Расчет не ресурсным методом, а укрупнено и по аналогам.

Как себя вести, учитывая, что нормы носят рекомендательный характер, и что работа выполнена по договору с заказчиком?

Ответ. Требование экспертизы правомерно, см. книгу «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 2, стр. 577, приложение 141.

Вопрос. Как отражать в формах КС-2 и формах КС-3 стоимость материалов поставки заказчика?

Ответ. Лучше всего удержание стоимости материалов поставки заказчика в справках по форме КС-2 и КС-3 не приводить, а потребовать от заказчика счет на эти материалы, им поставленные, и оплатить эти материалы отдельным платежным поручением. Это наиболее правильно и соответствует правилам бухучета. Да и путаницы во взаиморасчетах и в заполнении справок по форме КС-2 и КС-3 не будет.

Вопрос. Правомерно ли требование заказчика предоставлять смету (как приложение к договору) составленную по ТЕР, ТЕРр 2001 СПб, или достаточно укрупненного расчета стоимости, с указанием вида работ, объемов, стоимости за единицу, итоговую стоимость.

Ответ. Заказчик вправе требовать подобное, чтобы убедиться, что подрядчик не блефует и его тендерное предложение реально к исполнению. Более того, и подрядчик должен быть заинтересован, чтобы такие расчеты были у заказчика вместе с чертежами проектных решений. Ведь если в процессе строительства появятся новые либо измененные проектные решения, подрядчику легче будет доказать, что во-первых, предлагаемое заказчиком в первоначальной тендерной документации учтено не было, во-вторых, в сметных расшифровках к первоначальной тендерной документации также не было предусмотрено никаких затрат, за счет которых можно было бы компенсировать дополнительные затраты подрядчика, связанные с выдачей заказчиком дополнительной или измененной проектной документации. Так что лучше действовать по принципу: «Счет дружбы не портит».

Вопрос. Правомочно ли применение индекса пересчета сметной стоимости Подрядчиком, при увеличении сроков строительства на 6 месяцев по вине подрядчика.

Ответ. Такие вопросы следует оговаривать в договоре (контракте) заказчика с подрядной строительной организацией.

Вопрос. Заказчик при заключении договора генподряда часть работ оплачивает по смете, а отдельные виды работ (окна, отделка, фасады) договорные цены субподрядчика. И на эти виды работ отказывается начислять зимние. Как воздействовать в этом случае на заказчика, ведь делать расчет по фактическим затратам генподрядчика в зимних условиях невозможно.

Ответ. Это очень не простой вопрос, редко очень встречающийся в реальной действительности, а потому нигде не прописанный, ни в каких инструкциях этот вопрос не встретить.

Как правило, заказчик заключает договор генподряда с генподрядной строительной организацией и та отвечает за все. И всем хорошо – и заказчику, и генподрядчику, да и субподрядчикам тоже хорошо, когда на объекте порядок и все решения четко выполняются. И мировая практика строительства такая же – заказчик выбирает подрядчика, заключает с ним договор генподряда, а генподрядчик набирает субподрядчиков и заключает с ними договоры субподряда, при этом за рубежом заказчик зачастую оговаривает с генподрядчиком свое право отклонять кандидатуру того или иного субподрядчика, мотивируя свое решение. Именно – отклонять, а не предлагать... Но в нашей стране отдельные заказчики иногда заключают так называемые «прямые договоры» с каждым подрядчиком отдельно на исполнение отдельных видов работ, порученных этому подрядчику, при этом возможен вариант, что какая-то часть работ поручается каким-либо организациям по договору субподряда с одним из подрядчиков и, по этой причине этот подрядчик называется генподрядчиком, хотя на самом деле он генподрядчиком не является, поскольку не все субподрядные организации заключили договор с этим генподрядчиком, а некоторые, как говорится в вопросе, заключили договоры напрямую с заказчиком. Получается, что на стройке появилось как бы два генподрядчика, один заказчик, у которого одни подрядчики, и еще один генподрядчик, у которого свои подрядчики под названием субподрядчики. Ничего хорошего из этого, как правило, не получается (для генподрядчика и для стройки в целом). Заказчик обычно устраняется от оперативного решения вопросов и со всеми вопросами направляет своих подрядчиков к генподрядчику – «он генподрядчик, у него и решайте». А у генподрядчика с этими подрядчиками договорных отношений нет, в результате – никаких прав, одни обязанности. Генподрядчик организует охрану объекта, а ему за это те подрядчики, которые заключили договор непосредственно с заказчиком, затраты не компенсируют. И так обстоят дела и с большинством других вопросов по объекту. Поэтому в таких случаях генподрядчику стоит внимательно подумать – а надо ли ему приниматься за строительство объекта в такой обстановке и в таких условиях или может быть лучше поискать себе какую-нибудь другую работу у другого заказчика.

Но, если все-таки придется работать с таким заказчиком в таких условиях, то нужно жестко оговорить в договоре подряда все до мелочей, поскольку при строительстве мелочей не бывает, а при таких условиях – тем более.

Что же конкретно можно рекомендовать генподрядчику в договоре с заказчиком в таких случаях:

1. Тщательно изучить проектно-сметную документацию (если в полном объеме ее нет, то ту часть, которая имеется) и на основании этого разработать стройгенплан, в котором лучше предусмотреть 2 бытовых городка – один для генподрядчика с его субподрядчиками, другой для остальных подрядчиков, точно также предусмотреть временки – для себя с субподрядчиками и для остальных, желательно, чтобы и въезда было два, один,

получше – себе с субподрядчиками, другой – остальным подрядчикам и т.д. Желательно подписать этот стройгенплан у заказчика, такое сложно, но возможно, поначалу заказчик все подписывает, особенно если это не касается денег, т.е. платежей. На основании этого стройгенплана (не важно – подписан он с заказчиком, или не подписан) генподрядчик оговаривает в договоре подряда, что охрану он организует только на своей площадке, а на второй площадке организовать охрану обязаны другие подрядчики, подписавшие договор не с генподрядчиком, а непосредственно с заказчиком и, следовательно, являющиеся для генподрядчика чужими (либо охрану второй площадки принимает на себя непосредственно заказчик, но он, заказчик, на это вряд ли согласится). Аналогично следует оговорить в договоре подряда и охрану помещений, где работы уже выполнены, либо выполняются, генподрядчику следует указать, что в тот период, когда там будут работать не его люди и не рабочие его субподрядчиков, а рабочие других подрядчиков, то эти подрядчики обязаны сами охранять помещение, где работают их люди, а если где-нибудь, что-нибудь и украдут, то генподрядчик за это ответственность не несет, пусть заказчик со своими подрядчиками сами разбираются.

2. В договоре подряда генподрядчику следует также оговорить, что тем подрядчикам, которые работают не по договору субподряда с генподрядчиком, а по прямому договору с генподрядчиком, генподрядчик свою технику представлять не будет, в том числе и под разгрузку прибывающих в адрес этих других подрядчиков грузов, поскольку затраты под разгрузку учтены расценками на выполнение работ, выполняемых на объекте, следовательно, по тем работам, которые будут выполнять эти другие подрядчики, в расценках на выполнение этих работ учтены и погрузочно-разгрузочные работы – вот и пусть эти подрядчики гоняют автокран туда-сюда вслед каждой машине. (Но здесь важно, чтобы прораб, работающий на объекте, правильно понял генеральную линию и не соглашался за бутылку или за деньги разгружать грузы других подрядчиков – иначе ничего не получится).
3. В договоре подряда следует также оговорить обязательно, что генподрядчик не несет ответственность за сроки, качество и стоимость работ, выполняемых другими подрядчиками и, как следствие – за сроки сдачи в эксплуатацию объекта в целом, поскольку он, генподрядчик не может влиять на ход и сроки производства работ других подрядных организаций, т.к. не имеет с ними договорных отношений не по своей вине.
4. То же в части гарантийных сроков. Генподрядчик должен оговорить в договоре подряда, что он не несет ответственность за гарантийные сроки других подрядчиков, т.к. не имеет с ними договорных отношений и не проверяет качество работ, выполняемых этими другими подрядными организациями в процессе строительства.
5. Генподрядчик должен оговорить также в договоре подряда, что он не несет ответственность в случае, если на объекте с кем либо из рабочих других

подрядных организаций произойдет несчастный случай, поскольку он эти другие подрядные организации не привлекал и договорных отношений с ними не имеет.

6. В части зимних удорожаний генподрядчику следует: оговорить в договоре подряда, что затраты по зимним удорожаниям заказчик оплачивает отдельно генподрядчику и его субподрядным организациям по работам ими выполняемым и отдельно – другим подрядным организациям (казалось бы – чего хорошего, именно так заказчики поступают и именно об этом акцентируется вопрос, но если правильно, грамотно все оговорить – генподрядчик как минимум не окажется в проигрыше – ниже именно об этом). Но, поскольку на стройке будут работать и генподрядчик с субподрядчиком, и другие подрядчики, то заказчик оплату за зимние удорожания будет производить не по первому разделу Сборника дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001 «Нормы по видам строительства», а по разделу 2 этого ГСН «Нормы по видам работ». При этом генподрядчик должен отдельно оговорить в договоре, что в связи с тем, что на стройке практически 2 хозяина и именно поэтому расчет ведется не по нормам раздела I Сборника дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001 «Нормы по видам строительства», а по нормам раздела 2 этого Сборника «Нормы по видам работ», в которых затраты на временное отопление здания в зимний период не учтены, то, следовательно, генподрядчик не принимает на себя обязательства по временному отоплению объекта в зимний период и временное отопление объекта в зимний период будет производить заказчик либо по его поручению – кто-либо из других подрядных организаций.

Это очень важный вопрос и необходимо, чтобы генподрядчик сумел настоять и навязать заказчику именно такое решение вопроса, поскольку все логично, генподрядчик не должен нести затраты и отапливать здание, в некоторых помещениях которого работают люди других организаций, с которыми генподрядчик не состоит ни в каких договорных отношениях. Но в этом случае генподрядчик уже не несет ответственность – достаточно ли тепла отделочникам и другим субподрядчикам, не открыл ли кто окна на ночь и тем самым переморозил трубы и т.д. То есть при таком повороте условий и обязанностей не генподрядчику будут задаваться все вопросы, почему в помещениях холодно и сыро и невозможно работать, а он, генподрядчик будет задавать все эти и многие другие вопросы и составлять акты на простои рабочих.

Естественно, все это на бумаге намного легче, чем в реальной жизни, но советы и рекомендации в виде ответа на этот вопрос пишут специалисты, которые об этой генподрядной жизни знают не понаслышке и такие ситуации решались именно так, как изложено в ответе.

И не надо бояться писать такие неприятные условия в договоре, не надо бояться, что заказчик может вообще не захотеть заключать договор с таким

подрядчиком. Да, генподрядчика сегодня найти – не сложно. Но сложно найти – порядочного, надежного генподрядчика. И всем должно быть понятно, что одно дело – выполнить свою работу, пусть и непростую – и уйти с объекта, и совсем другое дело – тащить объект до конца, до получения последней подписи в акте приемочной комиссии – и еще чуть-чуть.

И вовсе не факт, что заказчик, получив такие кабальные условия не будет заключать договор с генподрядчиком и начнет искать другого. Возможно он задумается, поспорив по каждому пункту генподрядчика и скажет – «Да ну тебя! Бери все в свои руки, заключай со всеми субподрядные договора субподряда и отвечай за все». А это – примерно то – к чему и стремился генподрядчик.

А заказчик – он вряд ли сразу откажется от надежного генподрядчика. Ими дорожат всегда и везде. Заказчик из США, отвечая на вопрос: «Вы кого выберете в генподрядчики, того, кто меньше всех запросит за свои труды, или того, в кого больше верите» – ответил (и очень эмоционально): «Только того, кому больше верю!». Так, что надежный генподрядчик – он и в Штатах ценится.

Но для этого остается самая малость – быть действительно надежным, порядочным, грамотным партнером.

Вопрос. Согласно статье 178 ТК РФ при расторжении трудового договора в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата работников организации, увольняемому работнику выплачивается выходное пособие в размере среднего месячного заработка, а также за ним сохраняется средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше двух месяцев со дня увольнения (с зачетом выходного пособия).

Средняя месячная заработная плата во всех случаях, в том числе и сохраняемый средний месячный заработок на период трудоустройства высвобожденных работников, определяется в соответствии со статьей 139 ТК РФ, а также с пунктом 8 Положения об особенностях порядка исчисления средней заработной платы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.04.03 г. № 213 и рассчитывается как произведение среднего заработка на количество рабочих дней в периоде, подлежащем оплате.

Возникает вопрос, как правильно исчислять средний месячный заработок, сохраняемый на период трудоустройства в течение второго месяца со дня увольнения. При этом вторым месяцем, за которым сохраняется среднемесячный заработок является январь 2005 г., в котором количество рабочих дней составляет 15 дней.

Ответ. Департамент трудовых отношений Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации письмом от 17.05.05 г. № 1546-17 (54) разъяснил, что в соответствии со статьей 139 ТК РФ для всех случаев определения размера средней заработной платы, предусмотренных кодексом, устанавливается единый порядок ее исчисления.

Поскольку выплата выходного пособия в размере среднего месячного заработка, а также выплата сохраняемого среднего месячного заработка на период трудоустройства предусмотрена Трудовым кодексом Российской Федерации (ст. 178), то при исчислении данных выплат следует руководствоваться ст. 139 кодекса.

Согласно ст. 139 кодекса при любом режиме работы расчет средней заработной платы работника производится исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 месяцев, предшествующих моменту выплаты.

Моментом выплаты является конкретный день получения работником соответствующих сумм в размере среднего заработка.

Таким образом, выходное пособие исчисляется исходя из заработной платы за 12 месяцев, предшествующих дню увольнения, а сохраняемый средний заработок на период трудоустройства за второй и третий месяцы следует исчислять на дату получения работником соответствующих сумм.

Поскольку расчетный период при исчислении среднего заработка зависит от момента выплаты, а количество рабочих дней в месяцах, подлежащих оплате различно, то и размер сохраняемого среднего заработка на период трудоустройства за второй и третий месяцы после увольнения не обязательно должен быть одинаков.

Поскольку в связи с принятием Федерального закона от 29.12.2004 г. № 201-ФЗ порядок исчисления среднего заработка для выплаты выходного пособия и сохраняемого среднего заработка на период трудоустройства за второй и третий месяцы после увольнения не менялся, то средний заработок за второй месяц после увольнения (январь) рассчитывается путем умножения среднего дневного заработка на количество рабочих дней в январе (15).

Вопрос. В организации в связи с сокращением численности персонала с письменного согласия работника работодатель расторгает с ним трудовой договор без предупреждения за два месяца с выплатой работнику в день увольнения (к примеру 01.05.02) дополнительной компенсации в размере двухмесячного среднего заработка (ст. 180 ТК РФ).

В связи с этим возникают следующие вопросы:

1. Когда в данном случае выплачивается выходное пособие работнику в размере среднего месячного заработка согласно статье 178 ТК РФ в день увольнения работника 01.05.02 или после окончания двухмесячного срока, т.е. 01.07.02.
2. В какой срок должна производиться выплата второго сохраняемого среднего месячного заработка на период трудоустройства уволенного работника.

Ответ. В соответствии с разъяснением, изложенным в письме Правового департамента Минтруда России от 28.06.2002 г. № 1777-10 (55), выходное пособие в размере среднего месячного заработка, предусмотренное ч. 1

ст. 178 ТК РФ, а также дополнительная компенсация в размере двухмесячного среднего заработка, установленное ч. 3 ст. 180 ТК РФ, выплачивается организацией в день увольнения работника, т.е. в последний день его работы.

Выплата сохраняемого среднего заработка на период трудоустройства производится после увольнения работника по прежнему месту его работы в дни выдачи в данной организации заработной платы по предъявлению паспорта и трудовой книжки, а за третий месяц со дня увольнения – и справки органа по трудоустройству.

Вопрос. Письмом Госстроя России от 05.11.2001 г. № ЛБ-6062/9 разъяснен порядок применения действующих нормативных документов по приемке законченных строительством объектов.

Согласно п. 2 этого письма объекты, для которых ведомственные документы по приемке отсутствуют, принимаются в порядке, установленном территориальными строительными нормативами (ТСН).

С 01.02.2002 г. были введены ТСН 12-311-2001 Ханты-Мансийского автономного округа, зарегистрированные Госстроем России (письмо от 17.05.01 г. № 9-29/309). В приложении В приведена форма акта приемки объекта заказчиком, которая соответствует типовой межотраслевой форме № КС-11, утверждено постановлением Госкомстата России от 30.10.1997 г. № 71а.

Регистрационная палата ХМАО при регистрации объектов недвижимости требует представления Акта приемки законченного строительства объекта приемочной комиссией (форма № КС-14).

При проверке нашей организации Налоговой инспекцией было сделано замечание о том, что ввод объекта в эксплуатацию должен производиться в соответствии с ТСН 12-311-2001 по форме № КС-11, которая не устраивает Регистрационную палату.

В связи с этим просим разъяснить, правомерны ли требования Регистрационной палаты по данному вопросу, а также по каким формам (№ КС-11 или КС-14) необходимо составлять учетные документы о вводе объекта в эксплуатацию.

Ответ. Управление стандартизации, технического нормирования и сертификации Госстроя России письмом от 09.07.2003 г. № 9-24/585 (56) разъяснило, что все действующие нормативные документы по приемке к эксплуатации законченных строительством объектов, в том числе зарегистрированные Госстроем России территориальные строительные нормы (ТСН), предусматривают приемку по одной из двух схем – либо приемочной комиссией (в том числе государственной), назначаемой органом власти или самоуправления (схема 1), либо прямая приемка заказчиком от подрядчика с участием органов надзора без комиссии (схема 2). Схема 1 установлена в СНиП 3.01.04-87 «Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов», а схема 2 – в ряде ТСН, в том числе ТСН 12-311-2001 Ханты-Мансийского АО «Правила приемки и ввода в эксплуатацию законченных строительством объектов на

территории Ханты-Мансийского автономного округа».

Для каждой из схем приемки существуют типовые межотраслевые формы акта (формы КС-14 или КС-11), утвержденные постановлением Госкомстата России № 71а от 30.10.1997 г. Форма акта приемки определена тем нормативным документом, согласно которому производилась приемка объекта в эксплуатацию. В частности, для схемы 2 предназначена форма КС-11.

По мнению Управления, требования Регистрационной палаты ХМАО об обязательном представлении формы КС-14 не основаны на действующих нормативных документах по строительству и финансовому учету.

Вопрос. Просим разъяснить, лицензируются ли работы по нормированию труда? При разработке индивидуальных и дополнительных элементных сметных норм и единичных расценок все начинается с нормирования труда рабочих строителей и времени работы строительных машин и, соответственно, машинистов строительных машин. Нужна ли для этого лицензия?

Ответ. Департамент трудовых отношений и государственной гражданской службы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации письмом от 07.12.2005 г. №4335-17 (57) разъяснил, что Минздравсоцразвития России не осуществляет лицензирование организаций по разработке норм затрат труда и норм затрат времени эксплуатации строительных машин.

С учетом изложенного в данном письме следует, что работы по нормированию труда и времени эксплуатации строительных машин не лицензируются, поскольку данный вопрос находится в компетенции Минздравсоцразвития России, откуда и получен ответ.

ГЛАВА 20 РАЗНОЕ

Вопрос. Какие налоги учитываются в сводном сметном расчете, кроме налога на добавленную стоимость (НДС)?

Ответ. Никакие. Таких нет.

Налог на прибыль учтен нормами сметной прибыли и включается в сметную документацию в составе сметной прибыли, подоходный налог учтен нормами сметных затрат по оплате труда и включается в сметную документацию в составе затрат труда в единичных расценках либо в сметах, составленных ресурсным методом, налог на имущество и единый социальный налог учтены нормативами накладных расходов и включаются в сметную документацию в составе накладных расходов.

Вопрос. Подрядчик составляет смету, имея соответствующую лицензию на проектно-сметные работы (включая проведение обмеров, чертежи), объект бюджетный, казначейство исключает затраты по составлению ПСД; если ПСД выполняет другая фирма по договору с подрядчиком, то возможно включение. Как быть?

Ответ. Оспаривать действия казначейства в вышестоящей организации либо в суде.

Вопрос. Скажите, пожалуйста, есть ли документ (если есть, то какой именно), указывающий, до какой цифры после запятой должны быть проставлены объемы (количество) в сметах. Заказчик исправляет до 7 цифры.

Ответ. Этот вопрос при необходимости следует оговорить в договоре подряда на строительство.

Вопрос. Во втором томе книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» приведено письмо Госстроя России от 25.05.2002 г. № НЗ-366/10 «Об отнесении затрат по разработке проекта производства работ при строительстве объектов, относящихся к категории сложных», в котором разрешалось включение затрат на разработку проектов производства работ по перечню, приведенному в приложении к упомянутому письму, в главу 12 сводных сметных расчетов дополнительно отдельной строкой в размере до 20 % от стоимости разработки рабочей документации. Данное письмо впоследствии конкретизировалось по тексту письмом Госстроя России от 28.02.2003 г. № НЗ-1140/10 «Об отнесении затрат по разработке проекта производства работ при строительстве объектов, относящихся к категории сложных».

В дальнейшем Госстрой России письмом от 13.01.2004 г. № НЗ-192/10 и Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 03.12.2004 г. № АП-5750/06 продлили действие письма Госстроя России от 25.01.2002 г.

№ НЗ-366/10 соответственно до 31 декабря 2004 г. и до 31 декабря 2005 г.

Просим разъяснить, было ли подобное продление письма Госстроя России от 25.01.2002 г. № НЗ-366/10 на 2006 год?

Ответ. Да, было. Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 13.03.2006 г. № ВК-801/02 (58) «Об отнесении затрат по разработке проекта производства работ при строительстве сложных объектов» продлило действие письма Госстроя России от 25.01.2002 г. № НЗ-366/10 до 31.12.2006 г., с учетом изменений, изложенных в письме Госстроя России от 28.02.2003 г. № НЗ-1140/10.

Вопрос. Прежде существовал СНиП «Строительная терминология». В настоящее время он отменен. Есть ли какой-нибудь официальный документ, в котором приведены были бы основные строительные термины и давалась бы официальная трактовка этих терминов.

Ответ. В настоящее время одного такого документа, в котором были бы сведены все термины и давалась бы им трактовка, как это было в СНиП «Строительная терминология», ныне отмененном, не существует. В отдельных документах, имеющих официальный статус, приведена трактовка отдельных терминов. Наиболее полным представляется перечень терминов и их трактовка, приведенных в Положении о заказчике при строительстве объектов для государственных нужд на территории Российской Федерации МДС 12-9.2001, утвержденном постановлением Госстроя России от 8 июня 2001 г. № 58.

Ниже приводится этот перечень:

Основные термины, примененные в Положении

Аванс – денежные средства, предоставляемые по договору подряда заказчиком подрядчику в счет будущих платежей для приобретения материалов, аренды строительных машин и других нужд по реализации данного договора.

Гарантийный срок – период, на который подрядчик гарантирует бесплатное выполнение работ, связанных с устранением допущенных по его вине недостатков, выявленных в установленный договором срок.

Государственный заказчик – государственный орган, обладающий необходимыми инвестиционными ресурсами, или организация независимо от форм собственности (служба заказчика), наделенная соответствующим государственным органом правом распоряжаться бюджетными инвестиционными ресурсами для реализации государственной целевой программы или конкретного инвестиционного проекта.

Договор подряда (контракт) – совместный документ, определяющий взаимные права, обязанности и ответственность сторон, по которому подрядчик обязуется выполнить определенную работу по заданию заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненную работу.

Заказчик – юридическое или физическое лицо, уполномоченное инвестором (или само являющееся инвестором) осуществлять реализацию проекта по строительству объекта.

Застройщик – юридическое лицо, владеющее на правах собственности или аренды участком земли и принявшее решение о реализации программы строительства на нем комплекса объектов, определяющее методы финансового обеспечения строительства и осуществляющее координацию работ по ее реализации.

Инвестиции – денежные средства, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, имеющие денежную оценку, вкладываемые в объекты предпринимательской и (или) иной деятельности в целях получения прибыли и (или) достижения иного полезного эффекта.

Инвестор – юридическое или физическое лицо, осуществляющее вложения собственных, заемных или привлеченных имущественных, финансовых, интеллектуальных и других средств в форме инвестиций для достижения коммерческих, социальных, благотворительных или других целей.

Инженерная организация (Инженер) – физическое или юридическое лицо, действующее от имени Заказчика и осуществляющее контроль и надзор за ходом строительства объектов.

Капитальные вложения – инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, расширение, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты.

Капитальный ремонт зданий и сооружений – работы по восстановлению или замене отдельных частей зданий (сооружений) в связи с их физическим износом и (или) разрушением на аналогичные или иные, улучшающие их эксплуатационные показатели.

Коммерческий проект на строительство – строительство объекта за счет собственных и заемных средств физических и юридических лиц без привлечения бюджетных источников финансирования.

Консультационная организация (Консультант) – физическое или юридическое лицо, предоставляющее Застройщику или Заказчику помощь и консультацию в специализированных сферах деятельности.

Лицензия – документ, подтверждающий право юридического или физического лица на определенный род деятельности или выполнение отдельных видов работ.

Новое строительство – возведение комплекса объектов основного, подсобного и обслуживающего назначения вновь создаваемых предприятий, зданий и сооружений, а также филиалов и отдельных производств, которые после ввода в эксплуатацию будут находиться на самостоятельном балансе.

Нормативная документация – документация, устанавливающая комплекс норм, правил, положений, требований, обязательных при проектировании, инженерных изысканиях и строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий и сооружений, расширении и техническом перевооружении предприятий, а также при изготовлении строительных конструкций, изделий и материалов.

Объект строительства – каждое отдельно стоящее здание или сооружение (со всем относящимся к нему оборудованием, инструментом и инвентарем, галереями, эстакадами, внутренними инженерными сетями водоснабжения, канализации, газопроводов, тепловых сетей, электро-снабжения, радиофикации, подсобными и вспомогательными надворными постройками, благоустройством и другими работами и затратами), на строительство, реконструкцию, расширение или техническое перевооружение которого разработаны и утверждены в установленном порядке проект и смета.

Очередь строительства – определенная проектом часть стройки, обеспечивающая выпуск продукции или оказание услуг; может состоять из одного и нескольких пусковых комплексов.

Площадка строительная – земельный участок, отведенный в установленном порядке, для постоянного размещения объектов строительства, а также складирования материалов и конструкций, размещения машин, временных зданий и сооружений на период строительства.

Подрядчик – физическое и юридическое лицо, которое выполняет работы или услуги по договору подряда и (или) государственному контракту.

Пользователь объектов капитальных вложений – физическое или юридическое лицо, в т.ч. иностранное, а также государственные органы, органы местного самоуправления, иностранные государства, международные объединения и организации, для которых создаются объекты недвижимости.

Поставщик – юридическое или физическое лицо, обеспечивающее по договору поставку товара или услуг потребителю.

Проектная организация – организация, выполняющая проектно-изыскательские работы.

Производственная документация – совокупность документов, отражающих ход производства строительно-монтажных работ и техническое состояние объекта строительства (исполнительные схемы и чертежи, рабочие графики, акты приемки и ведомости выполненных объемов работ, общие и специальные журналы работ и др.).

Пусковой комплекс – совокупность объектов (или их частей) основного, подсобного и обслуживающего назначения, которые обеспечивают выпуск продукции или оказание услуг, предусмотренных проектом, и могут эксплуатироваться.

Работы пуско-наладочные – комплекс мероприятий и работ, выполняемых в период подготовки и проведения индивидуальных испытаний и в период комплексного опробования оборудования.

Работы скрытые – отдельные виды работ (устройство фундаментов, гидроизоляции, установка арматуры и закладных изделий в железобетонных конструкциях и т.п.), которые недоступны для визуальной оценки приемочными комиссиями при сдаче объекта строительства в эксплуатацию и скрывающиеся последующими работами и конструкциями.

Расширение действующего предприятия – строительство дополнительных производств и отдельных объектов, которые после ввода в эксплуатацию не будут находиться на самостоятельном балансе, на территории действующего предприятия, примыкающих к нему или на обособленных площадках.

Реконструкция действующего предприятия – переустройство объектов основного, подсобного и обслуживающего назначения с целью получения новой продукции, повышения качества выпускаемой номенклатуры или повышения технико-экономических показателей, как правило, без расширения имеющихся зданий и сооружений.

Реконструкция здания (сооружения) – комплекс строительных работ и организационно-технических мероприятий, связанных с изменением основных технико-экономических показателей (количества и площади квартир, строительного объема и общей площади здания, вместимости или пропускной способности или его назначения).

Реставрация здания (сооружения) – работы по обеспечению длительной физической сохранности объектов недвижимости (как правило, памятников архитектуры) с возвращением им облика, утраченного или искаженного за время существования, без изменения их исторически сложившегося облика.

Сертификат – письменное свидетельство, удостоверяющее что-либо.

Строительство объектов для государственных нужд – строительство объектов по договору строительного подряда при финансировании объекта строительства за счет бюджетных средств всех уровней и внебюджетных источников.

Стройка – совокупность зданий и сооружений (объектов), строительство, расширение и реконструкция которых осуществляется, как правило, по единой проектно-сметной документации, на которую в установленном порядке утверждается отдельный титул стройки (или заменяющий его документ).

Субподрядчик – специализированная подрядная организация, привлекаемая генеральным подрядчиком на договорных условиях для выполнения на строящемся объекте отдельных видов строительных, специальных строительных, ремонтных, монтажных работ.

Техническая документация – комплект документов, включающий систему графических, расчетных и текстовых материалов, используемых при строительстве, реконструкции, техническом перевооружении и капитальном ремонте, а также в процессе эксплуатации зданий и сооружений.

Технический надзор – контроль качества выполняемых подрядчиком строительных, ремонтных, монтажных и пусконаладочных работ на конкретном объекте и соответствия их проектным решениям.

Техническое перевооружение действующих предприятий (объектов) – установка на существующих площадях дополнительного оборудования, переустройство отопительных, вентиляционных, природоохранных и иных систем с частичной перестройкой (усиление несущих конструкций, замена перекрытий и т.д.), расширением существующих или строительством новых объектов подсобного и обслуживающего назначения.

Цена договорная – стоимость работ, поставок ресурсов и оказания услуг, которая устанавливается сторонами при заключении договора.

Цена твердая договорная – указанная в договоре подряда окончательная сумма, неизменная на весь период строительства.

Вопрос. Что можно предложить участникам инвестиционного процесса для облегчения работ при планировании и организации строительного производства?

Ответ. В томе 2 книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» в главе 20 «Разное» рассказывалось о возможностях программного комплекса ABC 4PC.

Задачи по планированию и организации строительного производства решаются в программном комплексе ABC 4PC при помощи программного продукта ABC «АККОРД».

Назначение программного продукта

Программный продукт ABC «АККОРД» создан как одна из подсистем ABC и предназначен для разработки проектов и планов производства работ. Исходной информацией в «АККОРДе» являются результаты расчета локальных смет (расчетные данные ABC), содержащие сведения о составе работ, подлежащих выполнению, их объемах, стоимости, а также о составе и расходе ресурсов, потребных для производства работ. Применение подсистемы ABC «АККОРД» возможно проектными организациями, заказчиками строительства и подрядными организациями на разных стадиях инвестиционного процесса в строительстве.

Применение подсистемы «АККОРД» проектными организациями

В процессе разработки проекта строительства и выработки проектных решений после окончания разработки локальной сметной документации проект строительства достигает состояния, при котором уже детально известен весь состав работ и их объемы. Через объемы работ определена номенклатура и потребность в ресурсах, необходимых для производства работ. Однако, в чертежах и пояснительных записках, локальных сметах четко не отражена технологическая последовательность выполнения подрядных работ, не произведена их агрегация в проектно-технологические модули (ПТМ) или конструктивные элементы (КЭ). Т.е., подготовка строительного проекта к производству работ в рамках проектной организации традиционно не выполняется, в то время, как у подрядных организаций в этом есть настоятельная необходимость. С применением подсистемы «АККОРД» возможна разработка проектов производства работ в проектной организации. Такой проект еще не привязан к конкретным срокам и конкретным производительным силам подрядчика, но он содержит структурные связи и технологические решения, которые известны на этапе проектирования. Знание строительных технологий и работ, отраженных в сметной документации, позволяет проектировщику выполнить агрегирование работ в процессы (ПТМ или КЭ), которые собираются в структурную схему и затем отражаются в виде сетевой модели или процессного графа (ПГ). В результате возникает некий информационный продукт, называемый проектом производства работ (ПрГР), включающий файл АККОРДа и комплексный от-

чет (в виде книги Excel из нескольких листов), содержащий на первом листе Excel графические диаграммы:

1. Календарного плана проекта по процессам;
2. Трудозатрат;
3. Работы машин и механизмов;
4. Потребности в материалах;
5. Поставки материалов;
6. Поставки типовых конструкций и изделий;
7. Поставки оборудования.

На последующих листах книги Excel формируются табличные документы:

1. Календарный план проекта по процессам;
2. Ведомость поставки конструкций;
3. Ведомость поставки оборудования;
4. Ведомость потребности в материалах;
5. Ведомость поставки материалов;
6. Календарный план проекта по производительным силам;
7. Финансовый анализ проекта;
8. Финансовый план проекта.

В таком ПрПР еще нет конкретных дат и нет конкретных мощностей производительных сил. Но он уже показывает потребность в трудовых ресурсах, машинах и механизмах, материалах, конструкциях и оборудовании. Эта потребность привязана к относительному времени, но тем не менее отражает состав, потребное количество и время применения трудовых ресурсов, машин и механизмов, а также материалов, конструкций и оборудования. Т. е., строится эпюра загрузки по машинам, по трудовым и материальным ресурсам. Такой информационный продукт по завершении передается проектировщиком заказчику.

Применение подсистемы «АККОРД» заказчиками строительства

Заказчику строительства информационный продукт «АККОРД» интересен с позиций организации производства работ, т. е., какие в ходе строительства должны быть выполнены процессы (ПТМ или КЭ), в какой технологической последовательности они завязаны и в какой они структурной зависимости. С другой стороны, в ПрПР заказчик уже видит загрузку трудовых ресурсов, машин и механизмов, видит график поставки материалов, видит эпюру финансирования, т. е., сколько нужно средств на каждый период строительства.

При желании, заказчик строительства может самостоятельно дорабатывать проект производства работ (ПрПР) до конкретного плана производства работ (ПлПР), уточняя сроки выполнения процессов, задавая мощности конкретных производительных сил, применяя оптимизационные функции «АККОРДа».

В ПлПР (против ПрПР) не остается неконкретизированной информации, т. е. в ПлПР все конкретизировано: срок начала строительства, продолжительность каждого процесса (ПТМ или КЭ), мощности производительных сил и т. д.

Если у заказчика имеется информационный продукт в виде ПрПР или ПлПР, то такой информационный продукт он будет предлагать подрядчику.

Возможна такая схема заключения договора подряда, когда весь ПлПР (в завершеном виде) разрабатывается заказчиком (или по его поручению какой-либо третьей стороной) и при выполнении работ для подрядчика обязательным условием является строгое соблюдение плана производства работ, разработанного заказчиком.

Соответственно, в процедурах проведения подрядных торгов (или других процедурах выбора подрядчика), предполагается, что заказчик передает подрядчику не только традиционные чертежи и сметную документацию на бумаге, но и такой информационный продукт «АККОРД», как ПрПР или ПлПР.

Применение подсистемы «АККОРД» подрядными организациями

После заключения договора подряда у подрядчика возникает необходимость организовать (спланировать) производство работ.

Если подрядчик получает от заказчика информационный продукт «АККОРД», то он может этот ПрПР или ПлПР преобразовывать в свой конкретный план производства работ. Этот ПлПР, во-первых, отличается от начального тем, что он привязан к конкретным датам начала и окончания работ и, во-вторых, к конкретным производительным силам подрядчика.

Подрядчику, по всей видимости, предпочтительнее получать готовый информационный продукт «АККОРД», который разработан проектировщиком и в который, возможно, внес свои уточнения заказчик. Т. е., основа информационного продукта «АККОРД» – сетевая модель строительства или процессный граф – разработан проектировщиком, который при создании процессного графа отразил все свои представления об особенностях технологии производства работ по проекту строительства. Со своей стороны, заказчик строительства конкретизировал сроки всего строительства и, возможно, каждого отдельного процесса. В этом предпочтительном случае подрядчик имеет наиболее подготовленный ПрПР, который он переработает в свой конкретный ПлПР.

Если же подрядчик получает от заказчика только традиционную проектную документацию, т. е. чертежи и сметы, то он может самостоятельно разработать собственный ПлПР на основе проектной документации и программного продукта «АККОРД».

Вопрос. Заказчик предоставляет подрядчику разработанную проектным институтом сметную документацию при помощи программного комплекса, отличного от программного комплекса, используемого подрядчиком. Для облегчения составления актов выполненных работ по строящемуся объекту хотелось бы использовать исходные данные разработчиков проектно-сметной документации. Как это сделать?

Ответ. Чтобы получить от заказчика исходные данные на разработанную сметную документацию, необходимо обязательно оговорить в Договоре-подряде пункт о передаче исходных данных по сметной документации на магнитных носителях.

В целях повышения эффективности обмена проектно-сметной документацией между различными участниками инвестиционного процесса (заказчиками, органами экспертизы, проектными и строительными организациями) рекомендуются к использованию сметные компьютерные программы, обеспечивающие прием и передачу сметной документации в универсальном электронном формате АРПС. Перечень этих автоматизированных программ сметных расчетов, прошедших сертификацию Госстроя России, приведен в Приложении 65 лист 12 том 2 «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы».

Унифицированный электронный формат АРПС дает возможность работы с одними и теми же сметными данными в различных программных комплексах сметных расчетов. Фирмам разработчикам автоматизированных систем сметных расчетов стоимости строительства рекомендуется предоставлять через свои системы возможность приема и передачи сметной документации в универсальном электронном формате АРПС.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ТОМ 3



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс: (095) 938-22-02

10.03.2006, № 62-356

На № 155-3 от 25.01.2006

ЗАО «Центр сметного
нормирования и ценообразования»

Варварка ул., д.14, офис 245, г.
Москва, 109012

О применении индексов

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с МДС 81-35.2004 индексы изменения стоимости относятся к системе сметных нормативов и разрабатываются на основе определенных правил и принципов, присущих всем сметным нормативам, а также принципа усреднения.

При расчете региональными центрами по ценообразованию в строительстве индекса на материалы стоимость материальных ресурсов по принятой в ресурсной модели номенклатуре в базисном уровне цен принимается по федеральным, территориальным и другим сметным ценам, в текущем уровне цен учитываются средние сметные цены на материалы, изделия и конструкции с учетом усредненных транспортных и заготовительно-складских расходов, услуг посредников.

Возмещение разницы между фактической стоимостью материалов, исчисленной по нормам и проекту на выполненный в соответствующем периоде объем работ, и их стоимостью, определенной соответствующими индексами, производится заказчиком по расчетам подрядчика, подтвержденным платежными документами, при наличии письменного согласования с заказчиком.

В расчеты фактической стоимости должна включаться номенклатура всех, а не отдельных составляющих, использованных за отчетный период и учтенных в актах выполненных работ материалов с расходом по сметным нормам и проекту на соответствующие выполненные объемы по видам работ.

Таким образом, выбирать отдельные ресурсы как для снижения, так и для увеличения сметной стоимости, не допускается.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н.Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс: (095) 938-22-02

06.08.2004 № 6-143

На № 0206/1207-7477 от 04.08.2004 г.

ФГУП «Главный институт
«Всероссийский проектный и
научно-исследовательский
институт комплексной
энергетической технологии»
(ВНИПИЭТ)

107183, г. Санкт-Петербург,
ул. Савушкина, 82

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

При составлении сметной документации в базовых ценах 1984 года при отсутствии элементарных сметных норм и расценок надлежит разрабатывать индивидуальные элементарные сметные нормы и расценки.

В случаях, когда при отсутствии элементарных сметных норм и единичных расценок имеются государственные элементарные сметные нормы на указанные работы в сметно-нормативной базе 2001 года (ГЭСН-2001), допускается применение указанных норм в качестве индивидуальных элементарных сметных норм базы 1984 года. Согласование с федеральным органом исполнительной власти в области строительства в таких случаях не требуется, поскольку государственные элементарные сметные нормы базы 2001 г. (ГЭСН-2001) введены в действие постановлениями Госстроя России.

Начальник Управления строительства

Р.А.Максаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

С.О. № 02-1191

Ил. № 97 от 24.04.2006

Региональный
информационный центр по
ценообразованию в
строительстве и жилищно-
коммунальном хозяйстве
«Челинформцентр»

ул. Курчатова, д. 23-б, офис
802, г. Челябинск, 454048

Управление строительных программ Росстроя по поставленным вопросам сообщает.

В соответствии с письмом Госстроя России от 27.10.2003 № НК-6848/10 «О порядке отнесения затрат на выполнение пусконаладочных работ» пусконаладочные работы «входостую» включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства объекта. Пусконаладочные работы «под нагрузкой» относятся на основную деятельность эксплуатирующей организации.

Затраты по проверке газопровода на герметичность контрольной опрессовкой воздухом до подсоединения к действующему газопроводу учитываются нормами раздела 12 «Очистка полости и испытание трубопроводов» сборника № 25 «Магистральные газопроводы».

Согласно ОСТ 153-39.3-051-2003 «Техническая эксплуатация газораспределительных систем» работы по врезке газопроводов и пуску газа, включая выполнение подготовительных работ, в т.ч. продувка газом присоединяемого наружного газопровода до полного вытеснения воздуха, обход и осмотр трасс газопровода, оповещение потребителей газа, а также работы, сопутствующие врезке наружного газопровода с отключением потребителей от газоснабжения, выполняются персоналом эксплуатирующей организации.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 г. N 83 «Об утверждении правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и правил подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения» подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения осуществляется на основании договора.

Плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения определяется на основании тарифов, установленных органом местного самоуправления для подключения объекта капитального строительства к системам коммунальной инфраструктуры соответствующей ресурсоснабжающей (сетевой) организации.

В сметной документации затраты, связанные с оплатой работ (услуг) по присоединению, рекомендуется предусматривать в главе 9 «Прочие работы и затраты» (графы 7 и 8) сводного сметного расчета стоимости строительства (реконструкции) объекта.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Стрелецкая, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

13.09.06 № 02-1362
ГК/МВ-79 от 21.08.2006

На №

ООО «Группа компаний «Трансстрой»

ул. Садовая-Спаская, 21/1,
Москва, 107217

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу сообщает.

В нормах таблиц сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» приведён усреднённый расход арматуры исходя из общей массы всех видов армирования (каркасами, сетками, отдельными стержнями) и учтены затраты на установку арматуры с применением электросварки или вязки, за исключением норм 5,6 таблицы 01-002, где учтена сварка ванн способом.

Понятие «арматура» (код 204-9001), использованное при разработке норм указанного сборника, подразумевает следующие сварные арматурные изделия: арматурные сетки, арматурные каркасы, отдельные стержни арматуры, полученные от изготовителей в готовом виде.

В связи с изложенным затраты на изготовление в построечных условиях арматурных каркасов, плоских и пространственных сеток, нормами сборника ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» не учтены.

При составлении локальных смет базисно-индексным методом сметные цены на готовые арматурные каркасы и сетки (сваренные и вязаные) оплачиваются по ценам заготовок с учетом надбавок за сборку и вязку (вязку) плоских и пространственных каркасов и сеток.

Сметные цены на гнутые каркасы и сетки, имеющие не более двух линий сгиба, оплачиваются по сметным ценам на плоские каркасы и сетки, а имеющие три и более линий сгиба - по сметным ценам на пространственные каркасы.

Начальник Управления
строительных программ

Малышев

С.Н. Малышев



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА
(Госстрой СССР)

ОТДЕЛ СМЕТНЫХ НОРМ И
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ
10.06.80 № 4-870

Министром СССР
Сметно-договорное управление
На № 25-12 от 12.05.80
Стройбанк СССР
Техническое управление

О приложении дополнительно
по коэффициенту и расценкам
на извешивание и расценкам
работ в районах бывших во-
енных действий Ленинградской
области

При наличии у строительной организации предписания
военной части о ведении земляных работ на территории, от-
веденной под строительство объекта, в соответствии с "Инструк-
цией о мерах безопасности при производстве сельскохозяйственных,
мелиоративных, лесозаготовительных, строительных и других работ
в районах бывших военных действий", утвержденной Леноблисполно-
мом, при составлении смет и расчетах за выполняемые работы и
расценкам на разработку грунта на глубину до 2 м. экскаваторами
и бульдозерами, в таком же порядке следует применять
коэффициент 1,4.

Заместитель начальника Отдела

Ю.И. Малиманов
Ю.И. Малиманов



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СССР
ПО ДЕЛАМ СТРОИТЕЛЬСТВА
(Госстрой СССР)

ОТДЕЛ СМЕТНЫХ НОРМ И
ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ

05.02.86 4-120

№

О применении дополнитель-
ного коэффициента к расцен-
кам на механизированные зе-
мляные работы в зонах бывших
военных действий

При наличии у строительной организации предписания войско-
вой части о ведении земляных работ на территории, отведенной
под строительство объекта, в соответствии с "Инструкцией о ме-
рах безопасности при производстве сельскохозяйственных, мели-
оративных, лесозаготовительных, строительных и других работ в
зонах бывших военных действий", утвержденной облисполкомом,
при составлении смет и расчетах за выполненные работы к расцен-
кам на разработку грунта на глубину до 2м экскаваторами и буль-
дозерами, а также на корчевку пней следует применять коэффици-
ент 1,4.

Начальник Отдела

Ю.И. Мадьяманов

Министром СССР
Сметно-договорное управление
№ 5 25-12/15 от 20.01.86
Стройбанк СССР
Техническое управление



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

08.12.05г. № 02-1390

На № 820/В от 11.08.2005

ОАО «РПК-Высоцк «Лукойл-П»
Синопская наб., д. 74, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 197124

Управление строительных программ Росстроя по поставленному
вопросу разъясняет.

Коэффициенты, учитывающие условия производства работ и
усложняющие факторы, включаются в локальные сметы при выполнении
строительных (ремонтных) работ в соответствии с проектом организации
строительства или проектом производства работ, согласованным с
заказчиком.

В соответствии с пунктом 5 таблицы 1 приложения №1 к Методике
определения стоимости строительной продукции на территории Российской
Федерации (МДС 81-35.2004) предусматривается применение коэффициента
для учета влияния условий производства работ. Указанный коэффициент
применяется при работах вблизи объектов, находящихся под высоким
напряжением, в том числе в охранной зоне действующей воздушной линии
электропередачи при соблюдении условий п. 1 примечаний к таблице.

Учитывая то обстоятельство, что работы по подпорной стенке
автодороги ведутся на расстоянии 3 м от расположенной вдоль дороги
эстакады, по которой на металлоконструкциях (в коробах и в асбоцементных
трубах) проложен кабель, коэффициент 1,2 применять не следует.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

Комитет жилищно-коммунального хозяйства
и строительства Читинской области

672002, г. Чита, ул. Профсоюзная, 18

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

21.01.05 № 6-554
57208 от 22.02.2005

На №

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, «выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении № 1 к настоящей Методике».

В составе сборников ГЭСН на строительные и специальные строительные работы входят:

- Сборник ГЭСН № 12 «Кровли»
- Сборник ГЭСН № 16 «Трубопроводы внутренние»
- Сборник ГЭСН № 17 «Водопровод и канализация - внутренние устройства»
- Сборник ГЭСН № 18 «Отопление - внутренние устройства»
- Сборник ГЭСН № 19 «Газоснабжение - внутренние устройства»
- Сборник ГЭСН № 20 «Вентиляция и кондиционирование воздуха»
- Сборник ГЭСН № 22 «Водопровод - наружные сети»
- Сборник ГЭСН № 23 «Канализация - наружные сети»
- Сборник ГЭСН № 24 «Теплоснабжение и газопроводы - наружные сети».

Все перечисленные Сборники ГЭСН-2001 входят в состав Сборников ГЭСН на строительные и специальные строительные работы, следовательно, при применении каких-либо норм из перечисленных сборниках в сметах на ремонтно-строительные работы либо на работы при реконструкции зданий и сооружений, к указанным нормам следует применять коэффициенты, приведенные в п. 4.7 (второй абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации.

Начальник Управления строительства
Исп. Носенко И.Ю., 930-53-01

Р.А.Максаков
Р.А.Максаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

ООО «Группа компаний «Трансстрой»
ул. Садовая-Спасская, 21/1,
г. Москва, 107217

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

03.05.06 № 02-616

На № ГК/МВ-96 от 28.11.2005

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

В соответствии с п. 1.5 ГЭСН-2001-30 «Мосты и трубы» нормы и расценки на земляные, свайные и другие вспомогательные работы при строительстве мостов и труб, не вошедшие в данный сборник, должны определяться по соответствующим сборникам ГЭСН (ФЕР) с учетом технической части указанного сборника.

С учетом изложенного, нормы (расценки) на работы, выполняемые на одной половине проезжей части моста при систематическом движении транспорта по другой, следует определять с учетом коэффициентов, предусмотренных в п. 3.3 технической части сборника ГЭСН-2001-30, включая сборники ГЭСН 5, 6, 13.

Указанное разъяснение также распространяется на порядок применения коэффициентов согласно п. 3.1 технической части сборника ГЭСН-2001-27 «Автомобильные дороги».

Начальник Управления
строительных программ

С.Н.Малышев

С.Н. Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ст. Строительн. 8, корп. 2
тел.: (095) 938-17-35 факс: (095) 938-22-02

6662.25 № 6-49
7/01 от 14.01.2005

На № _____

ЗАК «Нефестрой Прометей»

127051, г. Москва,
мал. Сушевский пер. д. 4, стр.

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленным вопросам сообщает.

В приложении №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации – МДС 81-35.2004 приведены повышающие коэффициенты к нормам затрат труда, оплате труда рабочих (с учетом коэффициентов к расценкам из технической части сборников), нормам времени и затратам на эксплуатацию машин (включая затраты труда и оплату труда рабочих, обслуживающих машины), для учета в сметах влияния условий производства работ, предусмотренных проектами предусмотрено применение коэффициента в размере 1, 2 к нормам затрат труда и нормам времени работы строительных машин и механизмов, при производстве работ в охранной зоне действующей воздушной линии электропередачи.

При прокладке вторых и третьих ниток магистральных газо- и нефтепроводов в проектной документации предусмотрены расстояния между нитками, обеспечивающие безопасные условия как в процессе строительства, так и в процессе эксплуатации газо- и нефтепроводов, в том числе и при производстве работ в так называемых «коридорах».

При пересечении магистральных газо- и нефтепроводов с постоянными и временными автодорогами предусматриваются проектные решения, обеспечивающие безопасность выполнения работ.

При производстве работ по реконструкции и ремонту существующих газо- и нефтепроводов (ремонт изоляции и т.д.) в проектной документации предусматриваются мероприятия, обеспечивающие безопасные условия производства работ – прекращение подачи газа и нефти либо снижения давления до уровня, исключающего возможность взрыва и т.д.

С учетом изложенного Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству не может поддержать предложения о введении повышающих коэффициентов к нормам затрат труда и времени работы строительных машин при производстве работ по прокладке газо- и нефтепроводов в «коридорах» между действующими линиями трубопроводов.

Начальник Управления строительства

Р.А. Максаков



РОССТРОЙ
Федеральное государственное учреждение
«Центр охраны труда в строительстве»
(ФГУ ЦОТС)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел, факс: (095) 930-03-84

Генеральному директору ЗАО
«Центр сметного нормирования и
ценообразования»
Михаэлису Н.А.

№41 – В.А. от 06.07.2006

По поводу определения верхолазных работ

Федеральное государственное учреждение «Центр охраны труда в строительстве» (ФГУ ЦОТС) рассмотрело Ваш запрос относительно правомерности отнесения работ, выполняемых с телескопических площадок, установленных на железнодорожных дрезинах к верхолазным работам, и сообщает.

Порядок отнесения работ к верхолазным определяется ПОТ РМ-012-2000 «Межотраслевые правила по охране труда при работе на высоте» утвержденными постановлением Минтруда России от 4 октября 2000 г. №68. Согласно п. 1.1 этого нормативного акта верхолазными работами считаются работы, выполняемые на высоте более 5 м от поверхности земли, перекрытия или рабочего настила, над которыми производятся работы непосредственно с конструкций или оборудования при их монтаже или ремонте, при этом основным средством предохранения работников от падения, является предохранительный пояс.

Согласно этому указанные в вашем запросе работы не могут быть отнесены к верхолазным работам по следующим причинам:

- 1) работы выполняются на высоте менее 5 м;
- 2) работы выполняются с подмостей, а не непосредственно с конструкций или оборудования;
- 3) в качестве основного средства защиты от падения применяются ограждения, а не предохранительный пояс.

Директор

В.А.Алексеев



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И
СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Рязановский пер., 3 Москва, ГСП-4, 127994
Телефон 485042, факс 504-44-46
e-mail: minzdrav@rosminzdrav.ru
Телефон: 927-28-48

ЗАО
«ЛУКкойл-Нефтегазстрой»

17.11.04 № 1276-4

На № _____ от _____

Департамент трудовых отношений рассмотрел ваше письмо от 15.11.2004 № А4-30 и сообщает.

Труд работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, согласно ст. 146 Трудового кодекса РФ является трудом в особых условиях.

Оплата труда работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями, в том числе в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в соответствии с данной статьей оплачивается в повышенном размере по сравнению с нормальными условиями труда.

Таким образом, на тарифную ставку рабочего 1 разряда при работе в нормальных условиях труда в соответствии с Отраслевым тарифным соглашением по строительству и промышленности строительных материалов в РФ на 2002-2004 годы с учетом изменений и дополнений в него, регистрационный номер Минтруда России от 24.02.2004 № 1087-В, занятого на работах в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, в обязательном порядке начисляется районный коэффициент и процентная надбавка в порядке, установленном законами и иными нормативными правовыми актами.

Заместитель директора

И.В.Ильин



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минздравсоцразвития России)

ЗАО «Глобалстрой-Инжиниринг»

Рахманиловский пер., 3, г. Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 928-44-53, факс: 928-50-58

13.09.2005 № 3228-14

На № _____ от _____

Департамент трудовых отношений и государственной гражданской службы рассмотрел выше письмо и сообщает.

В соответствии с п.2.5. раздела II «Оплата и нормирование труда» Отраслевого тарифного соглашения по строительству и промышленности строительных материалов РФ на 2005-2007 годы минимальный размер оплаты труда работников при работе в нормальных условиях отработавших полностью месячную норму рабочего времени и выполнивших нормы труда, устанавливается с 1 января 2005 г. в организациях, находящихся на профобслуживании в Профсоюзе строителей России, не ниже величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, официально установленного в соответствующем субъекте РФ.

Таким образом, при работах на объектах строительства в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, выполняемых вахтовым методом работниками из других субъектов Российской Федерации, при определении размера минимальной оплаты труда с учетом межотраслевых коэффициентов следует исходить из прожиточного минимума для трудоспособного населения, официально установленного в соответствующем субъекте РФ по месту производства работ.

Заместитель директора

И.В.Ильин



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

ЗАО «Стройинвест Арсенал»

ул. Союзная, д.7, г. Одинцово,
Московская область

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

14.09.05 № 2-848

154 от 29.08.2005

На № _____

Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу разъясняет.

Порядок определения размера средств на оплату труда рабочих приведен в приложении 2 к «Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве» МДС 81-33.2004.

Указанный порядок содержит три варианта расчета, в т.ч. на основе данных государственной статистической отчетности и с использованием установленных тарифных ставок.

Решение о выборе варианта расчета принимается по согласованию между инвестором (заказчиком-застройщиком) и подрядной организацией.

При применении варианта расчета указанных средств по данным статистической отчетности необходимо иметь в виду, что среднемесячная фактическая оплата труда по составу затрат, соответствующая «Типовым методическим рекомендациям по планированию и учету себестоимости строительных работ», определяется на основе данных по форме 5-з «Сведения о затратах на производство и реализацию продукции (работ, услуг)».

При определении сметной стоимости строительства объектов, финансируемых за счет средств федерального бюджета, приоритетным является вариант расчета сметных затрат по оплате труда на основе минимального размера месячной тарифной ставки рабочего I разряда, устанавливаемой в соответствии с п.2.5 Отраслевого тарифного соглашения по строительству и промышленности строительных материалов Российской Федерации на 2005-2007 гг. с учетом необходимых выплат и надбавок к тарифной ставке.

Заместитель начальника Управления
строительных программ

А.А. Волков



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

117987, ГСП-1, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

05.06.01 № НЗ-2993/7

На № _____

Об оплате рабочих вспомогательных
производств

Госстрой России рассмотрел Ваше письмо по вопросу оплаты труда рабочих, занятых во вспомогательных производствах строительных организаций и сообщает.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 17 сентября 1986 г. № 1115 при организации оплаты труда рабочих вспомогательных производств, выпускающих законченную продукцию или выполняющих работы (услуги), не свойственные основному профилю деятельности предприятия, тарифные ставки принимаются в размерах, предусмотренных условиями оплаты труда для работников предприятий (организаций), к которым относятся эти подразделения (цехи) по характеру производства. В строительстве в таком порядке следует производить оплату труда рабочих цехов и участков по изготовлению металлоконструкций и трубных заготовок, деревянных конструкций, железобетонных, бетонных изделий и конструкций, входящих в состав предприятий, находящихся на строительном балансе.

Кроме того, при решении этих вопросов следует руководствоваться Отраслевым тарифным соглашением по строительству и промышленности строительных материалов Российской Федерации на 2000 – 2001 годы

Заместителю генерального
директора по экономике
ЗАО «ЛУКОЙЛ-Нефтегазстрой»

г-ну Лычкину Ю.С.

(зарегистрировано в Минтруде России 03.03.2000 г., регистрационный №1470-ВЯ). Разделом II «Оплата труда» указанного Соглашения предусмотрен конкретный механизм перехода от тарифных ставок рабочих, занятых на строительном-монтажных и ремонтно-строительных работах, к тарифным ставкам рабочих других отраслей.

В связи с изложенным, отношение тарифной ставки рабочего, занятого на участке (цехе) по изготовлению металлоконструкций и трубных заготовок, к тарифной ставке рабочего, занятого на строительном-монтажных работах, составит 1,02. Соответственно тарифная ставка рабочего, занятого на участке (цехе) по изготовлению железобетонных, бетонных изделий и конструкций, деревянных конструкций – 0,88 тарифной ставки рабочего-строителя.

Вместе с тем действующим законодательством о труде РФ организациям и предприятиям предоставлено право самостоятельно определять в локальных нормативных актах размеры тарифных ставок, а также соотношение в их размерах между отдельными категориями работников.


Н.В. Зацаринский



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минтруд России)

ЗАО "ЛУКОЙл-Нефтегазстрой"

ул. Ибрагимова, д.15,
г. Москва, 105318

109012, Москва, Биржевая пл., 1
И.С.А.С.З. № *130-9*
17-4 от 24.12.02
На № _____ от _____

Департамент доходов населения и уровня жизни рассмотрел ваше письмо по вопросу начисления районного коэффициента и процентной надбавки за стаж работы в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, на надбавку за вахтовый метод работы и сообщает.

При определении состава заработка, на который начисляются районный коэффициент и процентные надбавки следует руководствоваться статьями 10 и 11 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4520 – I (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2288) и разъяснением, утвержденным постановлением Минтруда России от 11 сентября 1995 г. № 49. В соответствии с вышеназванными нормативными правовыми актами районный коэффициент и процентные надбавки начисляются на фактический месячный заработок.

Согласно части первой статьи 302 Трудового кодекса Российской Федерации установлено, что работникам, за каждый день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работ и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы.

Принимая во внимание, что данная выплата не относится к заработной плате, районный коэффициент и процентные надбавки за работу в названных местностях на надбавку за вахтовый метод работы не начисляются.

Заместитель руководителя Департамента-
начальник отдела

М.В.Суслова



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минтруд России)

ЗАО "ЛУКОЙл-Нефтегазстрой"

ул. Ибрагимова, д.15,
г. Москва, 105318

109012, Москва, Биржевая пл., 1
03.08.03 № *1158-9*
На № *17-10* от *18.08.03*

Департамент доходов населения и уровня жизни рассмотрел ваше письмо о выплатах, на которые начисляются районный коэффициент и процентная надбавка за стаж работы в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним и сообщает.

Согласно части 2 статьи 129 Трудового кодекса Российской Федерации заработная плата – вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

В соответствии со статьями 10 и 11 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 г. № 4520-1 "О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях" и разъяснением, утвержденным постановлением Минтруда России от 11 сентября 1995 г. № 49, районный коэффициент и процентные надбавки начисляются на фактический месячный заработок работника.

В состав заработка, на который начисляются районный коэффициент и процентные надбавки, не включаются выплаты по районному регулированию, суммы, начисленные по всем видам выплат на основании среднего заработка, материальная помощь, единовременные поощрительные выплаты, не предусмотренные системой оплаты труда организации, а также выплаты социального характера.

Учитывая изложенное, считаем, что из перечисленных в вашем письме выплат в состав заработка, на который начисляется районный коэффициент и процентная надбавка, не должны включаться премии в честь профессиональных праздников, знаменательных дат Общества, в связи с награждением государственными и ведомственными наградами, по случаю юбилейных дат и ухода на пенсию работников, так как данные премии носят в отличие от заработка, лишь разовый характер и обусловлены только финансово-экономическим положением предприятия.

Заместитель руководителя Департамента

Ю.К.Белобородов



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минздравсоцразвития России)

Рахмановский пер., 3, г. Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 928-44-53, факс: 928-50-58

12.04.05 № 1089-14

На № _____ от _____

Департамент трудовых отношений рассмотрел ваше письмо от 22.03.2005 г. № И-4863 и сообщает.

Труд работников, занятых на работах в местностях с особыми климатическими условиями согласно статье 146 Трудового кодекса Российской Федерации является трудом в особых условиях. Оплата труда работников, занятых в местностях с особыми климатическими условиями осуществляется в повышенных по сравнению с нормальными условиями труда размерах. Повышение оплаты труда работников, занятых в неблагоприятных климатических условиях, производится с помощью районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате лиц, работающих в определенных районах страны. Для работников предприятий и организаций, расположенных в Пермской области районные коэффициенты к заработной плате установлены постановлением Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС от 2.07.1987 г. № 403/20-155.

Отраслевым тарифным соглашением по строительству и промышленности строительных материалов Российской Федерации на 2005-2007 годы (регистрационный номер Роструда от 2.03.2005 г. № 8/05-07) минимальный размер оплаты труда (месячная тарифная ставка рабочего 1 разряда) при работе в нормальных условиях труда работников, отработавших полностью месячную норму рабочего времени и выполнивших норму труда, устанавливается в организациях не ниже величины прожиточного минимума для трудоспособного населения, официально установленного в соответствующем субъекте Российской Федерации.

Учитывая изложенное, на минимальную месячную тарифную ставку, которая определена в размере прожиточного минимума трудоспособного населения, для расчета размера средств на оплату труда начисляются районные коэффициенты к заработной плате работников, действующие в Пермской области.

Заместитель директора Департамента

И.В. Ильин

ООО «Лукойл-Пермь»



**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ**

ЗАО «Лукойл-Нефтегазстрой»

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

26.11.2005 № 10-089

На № А4-24 от 12.11.2003

Управление ценообразования и сметного нормирования рассмотрело обращение ЗАО «Лукойл-Нефтегазстрой» и разъясняет, что при составлении сметной документации для объектов, возводимых в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, при необходимости применение районных повышающих коэффициентов к заработной плате рабочих и служащих производится в следующем порядке:

- на объектах, строительство которых осуществляется за счет средств федерального бюджета – в размерах, установленных директивными органами;
- по объектам, строительство которых осуществляется за счет средств местного бюджета - в размерах, установленных местными органами управления;
- по объектам, строительство которых осуществляется за счет собственных средств организаций - в размерах по согласованию сторон, но не менее размеров, установленных директивными органами и применяемых при финансировании объектов за счет федерального бюджета.

И.о. начальника Управления

Е.Е. Ермолаев



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минздравсоцразвития России)

Рахмановский пер., 3, г. Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 928-44-53, факс: 928-50-58

13.10.2005 № 4389-17
На № СВ-42 от 04.10.2005

Союз инженеров-сметчиков

109012, г. Москва,
ул. Варварка, д. 14, корп. «Д»

Департамент трудовых отношений и государственной гражданской службы Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации рассмотрел Ваше письмо и сообщает следующее.

В соответствии со ст. 154 Трудового кодекса Российской Федерации каждый час работы в ночное время подлежит оплате в повышенном размере по сравнению с работой в нормальных условиях, но не ниже размеров, установленных законами и иными нормативными правовыми актами.

Российское законодательство не содержит единого нормативного акта, регулирующего размеры доплат за работу в ночное время. Размеры доплат, предусмотренные сохранившимися с советских времен нормативными правовыми актами бывшего СССР, применяются на территории Российской Федерации постольку, поскольку они не противоречат Трудовому кодексу Российской Федерации (ст. 423 ТК РФ).

В частности, к действующему законодательству относится постановление Совета Министров СССР от 16 ноября 1972г. № 822 «О повышении работникам промышленности дополнительной оплаты труда за работу в ночное время», в соответствии с которым предусмотрена дополнительная оплата за работу в ночное время в размере 20% часовой тарифной ставки (оклада) за каждый час работы в ночное время. В дальнейшем это постановление распространилось и на работников строительства, где ранее в соответствии с нормативными правовыми актами повышенная оплата составляла от 14 до 20%, в зависимости от продолжительности рабочей недели и формы оплаты труда.

В соответствии с постановлением Совмина СССР и ВЦСПС от 24 января 1985г. № 87 дополнительная оплата труда рабочих и линейных инженерно-технических работников строительно-монтажных организаций составляет не менее 35% часовой тарифной ставки.

Также сообщаем, что в соответствии с п. 9 постановления ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС от 12 февраля 1987г. № 194 «О переходе предприятий и организаций промышленности и других отраслей народного

хозяйства на многосменный режим работы...», при многосменном режиме работы производятся доплаты за каждый час работы в ночную смену в размере 40 процентов часовой тарифной ставки (должностного оклада) и за каждый час работы в вечернюю смену в размере 20 процентов часовой тарифной ставки (должностного оклада). Ночной сменой считается смена, в которой не менее 50% рабочего времени приходится на ночное время. Смена, непосредственно предшествующая ночной, считается вечерней.

Законность данного пункта подтверждена Определением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2003 года.

Кроме того, следует иметь в виду, что если организация является участником Отраслевого тарифного соглашения по строительству и промышленности строительных материалов на 2005-2007гг., соответствующие доплаты в ночных и вечерних сменах должны быть не менее 45 и 25%.

Заместитель Директора
Департамента трудовых
отношений и государственной
гражданской службы

И.В. Ильин



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

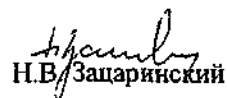
ул. Строителей, дом 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

15.01.2004 № НЗ-278/10

На № ЗВ/242 от 03.09.2003

О нормах расхода топлива и
смазочных материалов на
автомобильном транспорте

Госстрой России рассмотрел Руководящий документ Р3112194-0366-03 «Нормы расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте» и считает возможным его применение при определении стоимости эксплуатации строительных машин и механизмов по согласованию с заказчиком.


Н.В. Захаринский

Открытое акционерное
общество
«Корпорация «Трансстрой»

ул. Садовая-Спасская,
д. 21/1, г. Москва, 107217



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

ООО «Группа компаний «Трансстрой»
ул. Садовая-Спасская, 21/1,
г. Москва, 107217

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

04.05.2006 № 02-614

На № ГК/МВ-94 от 28.11.2005

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

Фактические затраты на транспортировку строительных грузов в текущем уровне цен учитываются при расчете объектных индексов изменения сметной стоимости строительства с учетом согласованных транспортных схем доставки материалов, изделий и конструкций по конкретному объекту.

В случае использования при определении сметной стоимости строительства территориальных (усредненных) индексов в актах выполненных работ в соответствии с условиями договора подряда предусматриваются затраты, связанные с возмещением разницы между фактической сметной стоимостью материалов (с учетом транспортных затрат и заготовительно-складских расходов) и их стоимостью, учтенной при расчете индексов.

Начальник Управления
строительных программ



С.Н. Малышев



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом. 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

01.09.03 № 10-478

На № 101 от 08.07.2003

О нормативных документах, применяе-
мых при определении стоимости изго-
товления металлоконструкций

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставлен-
ному вопросу сообщает.

При определении сметной стоимости работ по изготовлению нестан-
дартных металлоконструкций и изделий ресурсным методом следует исполь-
зовать Государственные элементные сметные нормы на монтаж оборудова-
ния (ГЭСНм-2001), сборник № 38 «Изготовление технологических металли-
ческих конструкций в условиях производственных баз», утвержденный по-
становлением Госстроя России от 07.08.2002 № 103.

Часовая оплата труда рассчитывается исходя из среднемесячного уров-
ня оплаты труда в регионе строительства объекта, соответствующего сред-
нему разряду рабочего, и соотношения между ставками исполнителей и став-
кой рабочего среднего разряда в соответствии с МДС 83-1.99.

Размер накладных расходов и сметной прибыли определяется в соот-
ветствии с порядком, предусмотренным МДС 81-4.99, МДС 81-5.99 и МДС
81-25.2001.

Начальник Управления

В.А. Степанов

Общество с ограниченной от-
ветственностью
«ТЕХНОЭКО - 2»

ул. Беговая, д. 168 - 109,
г. Воронеж, 394088



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом. 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

01.09.03 № 10-470

На № 192/2/709 от 23.07.2003

О порядке определения
стоимости оборудования

Управление ценообразования и сметного нормирования по
поставленному вопросу сообщает.

Госстроем России предусматривается разработка сборников цен на
технологическое оборудование в базисном уровне цен, учтенном в сметно-
нормативной базе 2001 г.

До разработки указанных сборников стоимость оборудования в
базисном уровне цен 2001 г. может определяться путем пересчета текущей
стоимости, подтвержденной соответствующими документами, с
применением индексов изменения цен на технологическое оборудование по
отраслям народного хозяйства по данным Госкомстата России.

Документом, служащим основанием для принятия стоимости
оборудования к оплате, согласно статье 169 Налогового кодекса Российской
Федерации является счет-фактура.

Начальник Управления

В.А. Степанов

Государственное унитарное
предприятие «8 проектный
институт» Министерства обороны
Российской Федерации

г. Воронеж, 394000



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Стрателей, дом. 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

03.10.2003 № 10-558

На № 28/08-2 от 09.09.2003

О применении норм сборника
ГЭСНм-2001-06

ЗАО Управляющая Компания
«ДКМ-Инжиниринг»

ул. Новый Арбат, д. 11, стр. 1,
этаж 19, г. Москва, 121099

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленному вопросу сообщает.

Затраты на монтаж элементов паровых стационарных котлов теплопроизводительностью 60 Гкал/час, определяются по нормам таблиц 06-01-064, 06-01-066, 06-01-067, 0601-068, для сходного по технической характеристике оборудования (50 Гкал/час), и по массе не корректируются.

Затраты на гидравлическое испытание водогрейных котлов теплопроизводительностью 60 Гкал/час следует определять по сметным нормам ближайшего по техническим характеристикам и массе оборудования (50 Гкал/час), с применением коэффициентов, приведенных в таблице 2 «Указаний по применению государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования» (МДС 81-29.2001).

Начальник Управления

В.А. Степанов



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Стрателей, дом. 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

03.10.2003 № 10-556

На № 11/2-2162-1144 от 01.09.2003

ОАО Украинский институт по
проектированию
нефтеперерабатывающих и
нефтехимических предприятий

ул. Кудрявый спуск, д. 5-Б, г. Киев,
Украина, 04655

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленным вопросам сообщает.

При определении затрат на изготовление узлов трубопроводов, прокладываемых на эстакадах, кронштейнах, специальных конструкциях, в траншеях, каналах и лотках, стоимость монтажа которых определяется по отделу 02 «Трубопроводы технологические межцеховые», возможно использование норм отдела 18 «Изготовление узлов и секций трубопроводов» сборника ГЭСНм-2001 № 12 «Технологические трубопроводы».

В сборнике ГЭСНм-2001 № 12 «Технологические трубопроводы» затраты на проведение контроля монтажных сварных соединений учтены в отделах 03 «Трубопроводы внутристанционные тепловых электростанций» и № 17 «Маслопроводы оборудования тепловых электростанций».

В случаях, когда проектной и технической документацией предусмотрено проведение контроля, эти затраты учитываются дополнительно при составлении сметной документации.

Начальник Управления

В.А. Степанов



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

01.09.03 № 10-477

На № 139 от 18.08.2003

О ведомственных
нормативных документах

Волгоградский филиал
ОАО «Энергометаллургмонтаж»

ул. Краснополянская, д. 38-Б,
г. Волгоград, 400075

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленному вопросу сообщает.

Согласно постановлениям Госстроя России от 08.04.2002 № 16 и от 27.01.2003 № 14 с 1 сентября 2003 г. в новом уровне цен осуществляется определение стоимости работ при строительстве новых, расширении, реконструкции и техническом перевооружении предприятий, зданий и сооружений.

Сметная стоимость работ по текущему, капитальному ремонту и наладке технологического оборудования на действующих предприятиях определяется по ведомственным нормативным документам (прейскурантам) на данный вид работ, которые не относятся к нормативным документам, регламентирующим строительство.

Порядок применения и переработки ведомственных нормативных документов (прейскурантов) в уровне цен, учтенном в новой сметно-нормативной базе по ценообразованию в строительстве, является компетенцией министерств и ведомств Российской Федерации, предприятия которых эксплуатируют указанное оборудование.

Начальник Управления

В.А. Степанов



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

01.09.03 № 10-481

На № 24-23/1666 от 16.07.2003

О затратах, связанных с
ликвидацией оборудования

Федеральное государственное
унитарное предприятие
«Сибирский химический
комбинат»

ул. Курчатова, д. 1, ЗАТО
Северск, Томская обл.,
636000

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с Инструкцией по заполнению форм федерального государственного статистического наблюдения по капитальному строительству, утвержденной постановлением Госкомстата России от 03.10.96 № 123, стоимость работ по ликвидации основных фондов (демонтаж оборудования), связанных с подготовкой территории для нового строительства или технического перевооружения действующих предприятий, и предусмотренных в сметах на строительство (техническое перевооружение) включается в капитальные вложения в основные фонды.

За итогом сводного сметного расчета указываются возвратные суммы, в которые включается стоимость демонтированного оборудования по цене металлолома за вычетом расходов, связанных с транспортировкой и приведением оборудования в состояние, позволяющее переработать демонтированное технологическое оборудование.

На стоимость демонтированного и сланного в металлолом оборудования уменьшается сумма счета за выполненные работы, без уменьшения выполненного объема работ.

Начальник Управления

В.А. Степанов



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

14.06.05 № 6-489

№ 629 от 12.05.2005

Комитет по строительству и
архитектуре Алтайского края

пр. Социалистический, 109.
г. Барнаул, 656099

Управление строительства Федерального агентства по строительству и
ЖКХ разъясняет.

В связи с изменением с 01 января 2005 г. налоговой ставки единого
социального налога при определении сметной стоимости строительства в
текущем уровне цен к нормативам накладных расходов следует применять
коэффициент 0.94.

При базисно-индексном методе определения стоимости указанный
коэффициент учитывается при расчете индекса перехода в текущий уровень
цен и не применяется при составлении смет в базисном уровне цен,
введенных с 01.01.2001.

Начальник управления строительства

Р.А. Максаков



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

03.02.05 № 6-57

На № 37/1 от 20.01.2005

ГУ Региональный центр по
ценообразованию в строительстве
Кемеровской области

Советский пр., 60 (пристройка, 6 этаж),
г. Кемерово, 650099

Управление строительства Федерального агентства по строительству
и жилищно-коммунальному хозяйству по поставленному вопросу разъясняет.

При определении стоимости работ по зимнему и летнему содержанию
автомобильных дорог и дорожных сооружений должны использоваться
индивидуальные нормы накладных расходов и прибыли.

Нормативы накладных расходов и сметной прибыли, приведённые в
Методических указаниях по определению величины накладных расходов в
строительстве МДС 81-33.2004 и Методических указаниях по определению
величины сметной прибыли в строительстве МДС 81-25.2001, на работы по
содержанию автомобильных дорог не распространяются.

Начальник Управления

Р.А. Максаков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

10.05.2006 № 02-636

На № ГК/МВ-97 от 28.11.2005

ООО «Группа компаний «Трансстрой»

ул. Садовая-Спасская, 21/1,
г. Москва, 107217

Управление строительных программ Росстроя по поставленным вопросам разъясняет.

В соответствии с п. 1.9 ГЭСН 81-02-30-2001 нормы и затраты на внутрипостроечный транспорт от приобъектного склада до рабочей зоны, включая выгрузку на приобъектном складе, на погрузку и выгрузку материалов и изделий, объем которых приведен в сметных нормах, следует определять дополнительно по нормам таблицы 1 технической части сборника в соответствии с проектом.

В целях исключения искажения структуры прямых затрат и размера оплаты труда машинистов в актах за выполненные работы при разработке единичных расценок на строительные, специальные строительные работы и на монтаж оборудования в сметную стоимость эксплуатации машин следует включать стоимость эксплуатации учтенных в ГЭСН-2001 и включаемых дополнительно по ГЭСН-2001-30 строительных машин и автотранспортных средств, выполняющих функции внутрипостроечного транспорта в рабочей зоне строительной площадки и условно работающих в качестве строительных машин и механизмов.

При этом в гр. 6 единичной расценки оплата труда водителей не выделяется, т.к. она учтена в стоимости эксплуатации (тарифах) автотранспортных средств с учетом накладных расходов и необходимой прибыли автотранспортных предприятий.

В указанной графе учитывается только оплата труда механизаторов, управляющих машинами.

Накладные расходы и сметная прибыль начисляются на затраты по оплате труда рабочих-строителей (гр. 4 расценки) и машинистов (гр. 6).

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

30.11.2006 № 02-1852

На № ГК/МВ-89 от 18.09.2006

ООО «Группа компаний
«Трансстрой»

ул. Садовая-Спасская, 21/1,
г. Москва, 107217

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

Затраты на сооружение временных мостов, связанные со строительством новых или переустройством (реконструкцией, ремонтом) действующих мостов, не учтены сметными нормами затрат на строительство временных зданий и сооружений.

Указанные затраты на основании п. 1.7 ГСН 81-05-01-2001 учитываются в соответствии с проектом организации строительства (ПОС) непосредственно в объектных сметах основных объектов строительства.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
КУЛЬТУРЫ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Китайгородский проезд, д. 7, стр. 1, г. Москва, 109074
тел. 625 11 95, факс 625 17 91
e-mail: zkm@mincul.ru

№ 08-10-001/06 от 14.01.2006 г. № 14-01-20/04-Д.П.

на № _____ от _____ 2006 г.

Органам управления культуры
Исполнительной власти субъектов
Российской Федерации

Органам охраны памятников
Истории и культуры субъектов
Российской Федерации

Научным и проектным
институтам по реставрации

(по списку)

В целях определения сметной стоимости работ, направленных на сохранение недвижимых памятников истории и культуры (объектов культурного наследия) и расчета начальных цен государственных контрактов, до момента введения в действие новой сметно-нормативной базы «Государственные элементные сметные нормы на ремонтно-реставрационные работы» (ГЭСНрр-2001), Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации рекомендует к применению:

1. При проведении работ на объектах культурного наследия:

1.1. «Территориальные единичные расценки на ремонтно-реставрационные работы по объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры)» (ТЕРррр-2001) с использованием индексов пересчета в текущие цены (индексов изменения сметной стоимости работ) согласно данным региональных органов по ценообразованию и сметному нормированию.

1.2. «Федеральные сметные нормы на ремонтно-реставрационные работы по объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры)» (ФСН-2001) с использованием региональных тарифных ставок фонда оплаты труда и текущих цен на материалы согласно региональным каталогам текущих цен.

К указанной сметно-нормативной базе 2001 года применять: накладные расходы согласно МДС 81-33.2004 «Методические указания по определению величины накладных расходов»; сметную прибыль согласно МДС 81-25.2001 «Методические указания по определению величины сметной прибыли», с учетом письма Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 31.01.2005 № ЮГ-260/06. Лимитированные затраты применять

согласно Методическим указаниям, разработанные Росстроем (Госстроем) России.

1.3. «Территориальные единичные расценки на ремонтно-реставрационные работы по объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) Санкт-Петербурга» (ТЕРррр-2001 СПб) для объектов культурного наследия, расположенных на территории г. Санкт-Петербурга. Нормы сметной прибыли, накладных расходов и лимитированных затрат применять согласно разработанным и утвержденным для г. Санкт-Петербурга.

1.4. «Сборник сметных норм и единичных расценок на реставрационно-восстановительные работы по памятникам истории и культуры» (ССН-84) и дополнения и изменения к ССН-84 (ДИЗ) с использованием индексов пересчета в текущие цены (индексов изменения сметной стоимости работ) согласно данным региональных органов по ценообразованию и сметному нормированию или с применением региональных реставрационных инфляционных индексов, согласованных с Минкультуры России.

1.5. «Сборник укрупненных показателей сметной стоимости ремонтно-восстановительных работ по памятникам истории и культуры» (СУПСС-87) с использованием индексов пересчета в текущие цены (индексов изменения сметной стоимости работ) согласно данным региональных органов по ценообразованию и сметному нормированию или с применением региональных реставрационных инфляционных индексов, согласованных с Минкультуры России.

1.6. Иные сопутствующие общестроительные, ремонтные и специализированные работы, не учтенные сборниками ФСН-2001, ТЕР-2001, ТЕРррр-2001 СПб и ССН-84 расценивать по сборникам ГЭСН-2001, ТЕР и ФЕР 2001 с использованием соответствующих коэффициентов пересчета к ним.

2. При разработке научно-исследовательской и проектной документации:

2.1. «Методические рекомендации по определению стоимости научно-проектных работ для реставрации недвижимых памятников истории и культуры» (РНИП 4.05.01-93) с дополнениями.

2.2. «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры» (СЦНПР-91).

Пересчет в текущие цены по вышеуказанным сборникам (п. 2.1, 2.2) выполнять в соответствии с письмом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 15.03.2006 г. № 11-01-35/04-ДА.



Д.М.Амунц



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Стрелецкая, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

25.05.2006 № 02-439

На № 182 от 14.03.2006

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

Стоимость работ на эксплуатацию систем отопления при временном отоплении зданий вне зимнего периода с использованием постоянных систем отопления должна определяться на основе местных или ведомственных норм с учетом территориального уровня оплаты труда рабочих и сметной стоимости материальных ресурсов.

К прямым затратам на эксплуатацию систем отопления рекомендуется начислять накладные расходы и сметную прибыль по индивидуальным нормам или в размерах соответственно 65 % и 40% от фонда оплаты труда рабочих (строителей и механизаторов).

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Стрелецкая, дом. 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

16.02.2004 № 10-88

На № А4-4 от 27.01.2004

ЗАО «ЛУКОЙЛ-Нефтегазстрой»

ул. Ибрагимов, д. 15,
г. Москва, 105318

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленному вопросу разъясняет.

При определении дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время следует руководствоваться нормами и положениями «Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время», утвержденного постановлением Госстроя России от 19.06.01 № 62.

Указанные дополнительные затраты включаются в главу 9 сводного сметного расчета и определяются от стоимости строительно-монтажных работ по итогу глав 1-8 в текущем уровне цен.

Согласно п.3.1.5.3. «Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-1.99), утвержденных и введенных в действие постановлением Госстроя России от 26.04.04 №31, стоимость материальных ресурсов в текущем уровне цен определяется по фактической стоимости материалов, изделий и конструкций с учетом транспортных и заготовительно-складских расходов, оплаты процентов за кредит, предоставляемый поставщиком в соответствии с договором поставки и других затрат предусмотренных, нормативными документами Госстроя России.

Выделение части стоимости материальных ресурсов в виде затрат на дополнительный транспорт привозных материалов в действующей сметно-нормативной базе не предусмотрено, в перечне затрат главы 9, приведенном в приложении 9 «Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-1.99), утвержденных и введенных в действие постановлением Госстроя России от 26.04.04 №31, указанные затраты отсутствуют.

Начальник Управления

В.А. Степанов



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ЗАО «ЛУКОЙЛ-Нефтегазстрой»

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом. 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

27.11.2003 № IC-691

На № А4-20 от 27.08.2003

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставленному вопросу разъясняет.

Нормами дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время (ГСН81-05-02-2001) учтены только внутрисменные потери рабочего времени.

Целосменные потери рабочего времени нормами дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ не учтены, поскольку имеют место не систематический, а периодический характер, встречаются от случая к случаю и включение их в норму, т.е. в виде постоянных затрат, представляется нецелесообразным.

По этой причине, целосменные потери рабочего времени по метеорологическим условиям при наличии соответствующих справок гидрометеорологических служб и актов о целосменных потерях рабочего времени, подписанных заказчиками, подлежат оплате с включением в акты приемки выполненных работ сверх норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время.

Компенсацию дополнительных затрат следует производить за счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты.

И.о. начальника Управления

Е.Е. Ермолаев

Носенко И.Ю.
930-53-01



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО СТАТИСТИКЕ
(ГОСКОМСТАТ РОССИИ)

ул. Мясницкая, 39, стр. 1, г. Москва, РОССИЯ, 107450
Тел.: (095) 207-49-02, факс: (095) 207-40-87
E-mail: stat@gks.ru

Начальнику Управления
ценообразования и заработной
платы ЗАО
"ЛУКОЙЛ - Нефтегазстрой"
С.А.Варзарю

13.03.2003 № 7-0-7/127
на № 117-2 от 5.03.2003

Управление статистики труда сообщает, что при составлении статистической отчетности по труду в фонд заработной платы работников организации включаются надбавки за вахтовый метод работы, выплаченные при выполнении работ вахтовым методом за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения организации (пункта сбора) к месту работы и обратно, предусмотренные графиком работы.

Член коллегии, начальник
Управления статистики труда

Т.Л.Горбачева



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

03.08.2006 № 02-1190

На № 32 от 29.05.2006

ГУ «Ленинградское областное
управление государственной
вневедомственной экспертизы»

пл. Ломоносова, 1,
г. Санкт-Петербург

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

Средства на покрытие затрат строительных организаций по платежам (страховым взносам) по добровольному страхованию работников и имущества, в т.ч. строительных рисков, включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчёта стоимости строительства на основании расчётов согласно статей 255, 263 главы 25 Налогового Кодекса Российской Федерации, но не более 3 % от итогов глав 1-8 (графы 4, 5, 7 и 8).

Соответствующие изменения будут внесены в п. 9.9 приложения 8 «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

30.05.2006 № 02-455

На № 363Ц от 06.05.2006

ГУ «Региональный центр по
ценообразованию в строительстве
Кемеровской области»

Советский пр., 60 (пристройка, 6 этаж),
г. Кемерово, 650099

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

Затраты, связанные с приобретением подрядчиками пропусков и разрешений на проезд и провоз строительных грузов автотранспортом в период весенней распутицы, определяются на основании данных за предшествующий период и включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» графы 7 и 8 сводного сметного расчёта стоимости строительства.

Указанные затраты подлежат возмещению заказчиком по фактическим затратам подрядчика при наличии подтверждающих документов.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

23.06.2006 г. № 02-944

На № 05/31118 от 11.05.2006

ЗАО «Институт «Стройпроект»

Дунаевский пр., д. 13, корп. 2, Литер А,
г. Санкт-Петербург, 196158, а/я 9

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

Платежи за негативное воздействие на окружающую природную среду, в том числе за предельно допустимые выбросы (сбросы) загрязняющих веществ и размещение отходов производства и потребления, согласно действующему законодательству включаются в себестоимость продукции (работ, услуг).

При определении сметной стоимости строительно-монтажных работ средства на покрытие указанных платежей учитываются в главе 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства.

Зам. начальника Управления
строительных программ

А.И. Волков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

21.10.2005 г. № 02-1104

На № 824 от 17.08.2005

Институт
«Владимиргражданпроект»
Октябрьский пр., 9,
г. Владимир, 600025

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

В соответствии с п. 4.100 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) сумма средств по уплате НДС принимается в размере, установленном законодательством Российской Федерации, от итоговых данных по сводному сметному расчёту на строительство, включая затраты, связанные с премированием за ввод в действие построенных объектов.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минтруд России)

«Лукойл-Нефтегаз-
строй»

109012, Москва, Биржевая пл., 1

19.02.2004, № 245-19
На № 17-2 от 16.02.04

Управление оплаты, нормирования и производительности труда рассмотрело ваше письмо и сообщает.

1. В соответствии со ст. 301 ТК РФ дни отдыха в связи с работой за пределами нормальной продолжительности рабочего времени в пределах учетного периода оплачиваются в размере тарифной ставки (оклада), если иное не установлено трудовым договором или коллективным договором. Оплата производится перед предоставлением указанных дней отдыха.

Дни междувахтового отдыха предоставляются в учетном периоде, в данном случае в течение календарного года после окончания каждой вахты.

Часы переработки рабочего времени, некратные целым рабочим дням, могут накапливаться в течение календарного года до целых рабочих дней с последующим предоставлением оплачиваемых дней междувахтового отдыха. В случае увольнения работника или истечения календарного года указанные часы оплачиваются из расчета тарифной ставки (оклада).

2. Порядок подсчета количества дней отдыха, предоставляемых за работу за пределами нормальной продолжительности рабочего времени в учетном периоде и оплаты этих дней не зависит от продолжительности учетного периода.

3-4. Продолжительность рабочего времени за учетный период не должна превышать нормального числа рабочих часов, установленного законодательством.

Сверхурочной работой будет являться только работа сверх продолжительности рабочего времени, установленного графиками работы на вахте, в случае неприбытия вахтового (сменного) персонала до прибытия смены.

При этом переработка рабочего времени оплачивается как сверхурочная работа в соответствии со ст. 152 ТК РФ: за первые два часа работы не менее чем в полуторном размере, а за последующие часы – не менее чем в двойном размере.

Если все же график работы на вахте составлен с превышением нормы рабочего времени в нарушение законодательства о труде, переработка будет являться сверхурочной работой с повышенной оплатой в размерах, предусмотренных ст. 152 ТК РФ.

Работодатель должен обеспечить работнику полную отработку нормальной продолжительности рабочего времени учетного периода, поэтому недоработка также не должна закладываться в график. Если такое происходит, работник вправе обратиться в суд о нарушении своих трудовых прав: лишения заработка, так как в данном случае недоработка происходит не в результате простоя и не причинам отсутствия работника на рабочем месте.

Начальник Управления

И.В.Ильин



МИНИСТЕРСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО НАЛОГАМ И СБОРАМ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА

Независимая, 23, Москва, 127381
Телефон: 913-00-00; Телефакс: 143647 ГИНС
Телефакс: 913-00-05; E-mail: mns@nalog.ru

19.02.2003 № 04-2-06/146 - АР.245

17-1 от 12.02.2003 г.
На №

О налогообложении доходов
физических лиц

Министерство Российской Федерации по налогам и сборам рассмотрело ваше письмо и в части своей компетенции сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 3 статьи 217 главы 23 «Налог на доходы физических лиц» Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) освобождены от налогообложения все виды установленных действующим законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных с исполнением налогоплательщиком трудовых обязанностей (включая переезд на работу в другую местность и возмещение командировочных расходов).

Статьей 302 Трудового кодекса Российской Федерации предусмотрено, что работникам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Во исполнение пункта 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 26.02.1992 № 122 «О нормах возмещения командировочных расходов» в целях компенсации работникам повышенных расходов при выполнении работ вахтовым методом и в полевых условиях были разработаны и утверждены Постановлением Министерства труда Российской Федерации от 29.06.1994 № 51 Нормы и порядок возмещения расходов при

Закрытое акционерное общество
«ЛУКОЙЛ-Нефтегазстрой»

ул. Ибрагимова, д. 15,
Москва, 105318.

направлении работников предприятий и организаций для выполнения работ вахтовым методом и полевых работ на территории Российской Федерации.

При выполнении работ вахтовым методом за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения предприятия (пункта сбора) к месту работы и обратно согласно пункту 3 названных Норм, выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы в районах Крайнего Севера и в приравненных к ним местностях - 75 процентов месячной тарифной ставки, должностного оклада, в районах Европейского Севера, Сибири и Дальнего Востока, а также в районах освоения Прикаспийского нефтегазового комплекса - 50 процентов месячной тарифной ставки, должностного оклада, в остальных районах страны - 30 процентов месячной тарифной ставки, должностного оклада, **но не свыше размера установленной нормы суточных** при командировках на территории Российской Федерации.

Независимо от районов страны выплачивается надбавка взамен суточных в размере 75 процентов месячной тарифной ставки, должностного оклада, **но не более установленной нормы суточных** при командировках на территории Российской Федерации работникам строительно-монтажных и приравненных к ним организаций. Указанная надбавка выплачивается также работникам обслуживающих и прочих хозяйств строительно-монтажных организаций, выполняющим работы вахтовым методом.

Учитывая изложенное, надбавки работникам за производство работ вахтовым методом, выплачиваемые взамен суточных, но не более размера установленной нормы суточных, относятся к компенсационным выплатам, связанным с выполнением работниками трудовых обязанностей, и не подлежат обложению налогом на доходы физических лиц. С сумм, превышающих установленные нормы налог удерживается у источника выплаты дохода по ставке 13 % (для нерезидентов Российской Федерации – 30%).

Вопрос об учете указанной надбавки при исчислении среднего заработка не входит в компетенцию МНС России.

Действительный государственный
советник налоговой службы
Российской Федерации II ранга

С.Х.Аминев

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

109007, Москва, ул. Ильинка, 9

телефакс: 112008

телефакс: 925-08-89

31.03.2005 № 03-05-01-04/75

На № _____

Профессиональный союз
инженеров-сметчиковул. Варварка, д. 14, кор. «Д»,
оф. 114, г. Москва, 109012

Департамент налоговой и таможенно-тарифной политики рассмотрел ваше письмо от 14.03.05 № СВ-14 об обложении налогом на доходы физических лиц суточных, выплачиваемых работникам за время нахождения в служебной командировке, и сообщает следующее.

Решением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 января 2005 г. №16141/04 признано не действующим письмо Министерства Российской Федерации по налогам и сборам от 17.02.2004 №04-2-06/127 «О налогообложении компенсационных выплат по возмещению расходов, связанных со служебными командировками». В этой связи при рассмотрении данного вопроса необходимо учитывать следующее.

Пунктом 3 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) предусмотрено, что освобождаются от налогообложения все виды установленных действующим законодательством Российской Федерации, законодательными актами субъектов Российской Федерации, решениями представительных органов местного самоуправления компенсационных выплат (в пределах норм, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации), связанных, в частности, с исполнением налогоплательщиком трудовых обязанностей, включая возмещение командировочных расходов.

В абзаце десятом данного подпункта дополнительно указано, что при оплате работодателем налогоплательщику расходов на командировки как внутри страны, так и за ее пределы в доход, не подлежащий налогообложению, не включаются **суточные**, выплачиваемые в пределах **норм**, установленных в соответствии с действующим законодательством, а также фактически произведенные и документально подтвержденные целевые **расходы** на проезд до места назначения и обратно, а также ряд других расходов, связанных с командировкой.

То есть еще раз указывается, что в отношении таких расходов как суточные, в отличие от расходов на проезд, по найму жилого помещения и иных, законодательством должны быть установлены соответствующие **нормы**.

Статьей 168 Трудового кодекса Российской Федерации (далее - Трудовой кодекс) предусмотрено, что «В случае направления в служебную командировку работодатель обязан возмещать работнику:

расходы по проезду;

расходы по найму жилого помещения;

дополнительные расходы, связанные с проживанием вне постоянного места жительства (суточные);

иные расходы, произведенные работником с разрешения или ведома работодателя.

Порядок и **размеры** возмещения расходов, связанных со служебными командировками, определяются коллективным договором или локальным нормативным актом организации».

То есть, Трудовой кодекс не устанавливает **норм** компенсационных выплат в возмещение командировочных расходов и не предусматривает установление таких **норм** работодателями, а лишь предоставляет работодателям право самостоятельно определять в коллективном договоре или локальном нормативном акте **порядок и размер** возмещения расходов, связанных со служебной командировкой, в том числе дополнительных расходов, связанных с проживанием вне постоянного места жительства (суточных).

Таким образом, Трудовой кодекс лишь предоставляет работодателю право устанавливать **размер** возмещения расходов, связанных со служебной командировкой, а не наделяет его правом определения **нормативного размера** таких расходов, не учитываемого для целей налогообложения.

Исходя из вышеизложенного, суммы суточных, выплачиваемые сверх **норм**, установленных в соответствии с действующим законодательством, подлежат налогообложению налогом на доходы физических лиц.

Заместитель директора
Департамента

А.И. Иванеев



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минтруд России)

«ЛУКойл-Нефтегазстрой»

109012, Москва, Биржевая пл., 1

29.06.2004 № 918-19
На № 44-20 от 28.06.04

Управление оплаты, нормирования и производительности труда рассмотрело ваше письмо и сообщает.

Согласно ст. 302 Трудового кодекса РФ работникам, выполняющим работы вахтовым методом, за каждый календарный день пребывания в местах производства работ в период вахты, а также за фактические дни нахождения в пути от места расположения работодателя (пункта сбора) до места выполнения работы и обратно выплачивается взамен суточных надбавка за вахтовый метод работы в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Размеры надбавки взамен суточных при выполнении работ вахтовым методом были установлены постановлением Минтруда России от 29 июня 1994 г. № 51 "О нормах и порядке возмещения расходов при направлении работников предприятий, организаций и учреждений для выполнения монтажных, наладочных, строительных работ, на курсы повышения квалификации, а также за подвижной и разъездной характер работы, за производство работ вахтовым методом и полевых работ, за постоянную работу в пути на территории Российской Федерации" (в редакции постановления Минтруда России от 15 июня 1995 г. N 31),

Однако данное постановление признано утратившим силу постановлением Минтруда России от 26 апреля 2004 г. № 60 (зарегистрировано в Минюсте России 2 июня 2004 г. № 5818), 9 июня напечатано в Российской газете (официальное опубликование) и с 20 января вступило в силу.

Учитывая, что в настоящее время Правительство РФ не установило порядок определения размеров надбавки за вахтовый метод работы и то, что ее выплата является обязательной, в коммерческих организациях надбавка должна выплачиваться в тех размерах, которые установлены в организации.

Одновременно сообщаем, что проектом федерального закона № 58338-4 предусмотрено внести изменения в ст. 302 ТК РФ, а именно:

в части первой слова "в размерах, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации" исключить;

после части первой дополнить частями следующего содержания:

"Работникам организаций, финансируемых из федерального бюджета, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых Правительством Российской Федерации.

Работникам организаций, финансируемых из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых соответственно органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления.

Работникам организаций, не относящихся к бюджетной сфере, надбавка за вахтовый метод работы выплачивается в размере и порядке, устанавливаемых работодателем".

Начальник Управления

И.В.Ильин



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

14.06.2006г. № 02-846

На № 7/391 от 19.05.2006

ЗАО «Проектно-изыскательский
институт «Ленгипроречтранс»
(ЗАО «Ленгипроречтранс»)

В.О. 2-я линия, д. 23 (а/я 650),
г. Санкт-Петербург, 199053

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

Особенности регулирования труда работников, работающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, установлены Трудовым кодексом Российской Федерации (глава 50).

Согласно статьи 315 ТК оплата труда в указанных районах осуществляется с применением районных коэффициентов и процентных надбавок к заработной плате за стаж работы в данных районах.

При командировании работников в районы Крайнего Севера порядок и размеры возмещения расходов, связанных со служебными командировками, регулируется главой 24 Трудового кодекса.

Зам. начальника Управления
строительных программ

А.И. Волков



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55, факс (095) 938-22-02

14.06.2006г. № 02-846
7/392 от 19.05.2006

На № 7/392 от 19.05.2006
О порядке отнесения затрат на
выполнение пусконаладочных работ

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу сообщает.

Справочниками базовых цен на проектные работы для строительства стоимость составления сметной документации на пусконаладочные работы не учтена.

Лимит средств на выполнение пусконаладочных работ «вхолостую» в сводном сметном расчете стоимости строительства объектов, проектно-сметная документация по которым разрабатывается после 01.11.2003, предусматривается проектной организацией от стоимости монтажа оборудования в размере, согласованном с заказчиком (инвестором), на основании данных объектов-аналогов.

Расчеты за пусконаладочные работы осуществляются на основании локальной сметы, которая по поручению заказчика может быть составлена как проектной, так и пусконаладочной организацией.

Локальная смета составляется на полный объем пусконаладочных работ. В конце локальной сметы из общего объема выделяется объем пусконаладочных работ «вхолостую» и «под нагрузкой» в соответствии со структурой полного комплекса работ, приведенной в письме Госстроя России от 27.10.2003 № НК-6848/10 «О порядке отнесения затрат на выполнение пусконаладочных работ».

Согласно Указаниям по применению федеральных единичных расценок на пусконаладочные работы (МДС 81-40.2006) затраты на составление сметной документации финансируются за счет основной деятельности эксплуатирующей организации и определяются на основе фактически трудозатрат. При этом их размер не должен превышать 1% сметной стоимости пусконаладочных работ.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

10.04.08 № 08-1043
71777 от 22.06.2006

На №

ЗАО «Проектно-изыскательский
институт «Ленгипроречтранс»

В.О. 2-я линия, д. 23 (а/я 650),
г. Санкт-Петербург, 199053

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу сообщает.

Затраты, связанные с выплатой заработной платы в повышенных размерах с применением районных коэффициентов и процентных надбавок за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, справочниками базовых цен на проектные работы для строительства не учтены.

Дополнительные расходы проектных организаций, расположенных в районах, для которых законодательством предусмотрены льготные выплаты по заработной плате, учитываются в базовой цене на проектные работы дополнительно к цене, предусмотренной в справочниках, путем применения повышающего коэффициента.

Расчет повышающего коэффициента приведен в рекомендациях по определению коэффициента к базовым ценам на проектные работы, учитывающего дополнительные затраты организаций на льготные выплаты по заработной плате, рекомендованных к применению письмом Госстроя России от 30.06.1998 № 9-10-17/40.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

21.05.08 № 08-1394
На № 71390 от 19.05.2006

ЗАО «Проектно-
изыскательский институт
«Ленгипроречтранс»

В.О. 2-я линия, д. 23 (а/я 650),
г. Санкт-Петербург, 199053

Управление строительных программ Росстроя по поставленным вопросам сообщает.

Ценовыми показателями Справочников базовых цен на проектные работы для строительства учтена разработка раздела «Сметная документация» на основании государственных, отраслевых и территориальных сметных нормативов.

Методическими указаниями по разработке сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений (МДС 81-2.99) для строек, расположенных в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, а также для специализированных строек, в т.ч. линейных, определение сметных цен на материалы рекомендуется вести на основе транспортных схем, обоснованных проектом организации строительства (ПОС).

Затраты проектных организаций по уточнению и конкретизации транспортных схем поставки материалов, изделий и конструкций в соответствии с ПОС, по заданию заказчика, оплачиваются дополнительно на основании действующих нормативных документов и расчетных обоснований и учитываются в стоимости раздела «Сметная документация».

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

05.09.03 № 10-494

На № 1508 от 21.07.2003

Управление реконструкции
администрации г. Казани

ул. Луковского, д. 19а, г. Ка-
зань, Республика Татарстан,
420107

Управление ценообразования и сметного нормирования по поставлен-
ному вопросу сообщает.

Согласно статьям 760 и 762 Гражданского кодекса Российской Федера-
ции обязанностью заказчика и подрядчика является участие в согласовании
готовой технической документации с государственными органами и органа-
ми местного самоуправления. Затраты, связанные с участием подрядчика (в
лице проектной организации) в согласовании технической документации, уч-
тены базовыми ценами на проектные работы для строительства. Заказчик
принимает участие в согласовании технической документации согласно сво-
им должностным обязанностям за счет средств на свое содержание.

Затраты на проведение необходимых согласований учитываются в 1
главе сводного сметного расчета стоимости строительства и определяются с
учетом положений, изложенных в п.1.4 приложения .9 Методических указа-
ний по определению стоимости строительной продукции на территории Рос-
сийской Федерации, введенных в действие постановлением Госстроя России
от 26.04.99 № 31 (МДС 81-1.99).

Согласно статье 761 Гражданского кодекса Российской Федерации
подрядчик (в лице проектной организации) обязан безвозмездно переделать
некачественно выполненную техническую документацию.

Экспертиза проектной документации, организации которой возложена
на заказчика, осуществляется органами государственной вневедомственной
экспертизы. Затраты на ее проведение определяются согласно постановле-
нию Госстроя России от 18.08.97 № 18-44 и включаются в 12 главу сводного
сметного расчета стоимости строительства.

После получения положительного заключения экспертизы проектная
документация утверждается заказчиком.

Начальник Управления

В.А. Степанов



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

(119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

26.07.2005 № АП-3249/06

02-54-65-/16-04-06 от 22.06.2005

На №

Федеральное агентство
по образованию

ул. Люсиновская, д. 51,
г. Москва, М-93, ГСП-8,
155998

Об утверждении проектно-
сметной документации

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хо-
зяйству по поставленному вопросу сообщает.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от
27.12.2000 № 1008 «О порядке проведения государственной экспертизы и ут-
верждения градостроительной, предпроектной и проектной документации» по
объектам, строительство (капитальный ремонт) которых осуществляется за счет
средств федерального бюджета, утверждение проектной документации прово-
дится федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на про-
ведение ведомственной экспертизы, в соответствии с положениями о
разграничении функций по государственной экспертизе и утверждению
предпроектной и проектной документации между соответствующими
федеральными органами исполнительной власти и Государственным коми-
тетом Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному хо-
зяйству.

А.А. Попов



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(ГОССТРОЙ)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

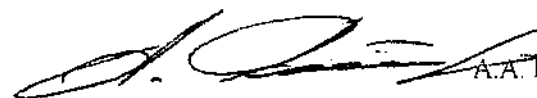
(19991), ГСП, Москва, ул. Стрелецкая, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

26.07.2005 № АП-3245/06

На № 2900-ВС от 23.06.2005

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству рассмотрело запрос Минздравсоцразвития России о порядке утверждения предпроектной и проектной документации и сообщает.

В соответствии с частью 15 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ проектная документация утверждается застройщиком или заказчиком.

 А.А. Попов

Министерство здравоохранения
и социального развития
Российской Федерации

Рахмановский пер., 3,
г. Москва, ГСП-4, 127994



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

ул. Стрелецкая, дом 8, корп. 2, Москва, ГСП, 119991

11.09.2003 № МК-5636/10

На № _____

Министерства и ведомства
Российской Федерации,
органы исполнительной власти
субъектов Российской Федерации,
предприятия строительного комплекса
Российской Федерации

(по списку)

О переходе на новую сметно-нормативную
базу ценообразования в строительстве

В соответствии с постановлением Госстроя России от 08.04.2002 № 16 «О мерах по завершению перехода на новую сметно-нормативную базу ценообразования в строительстве» (с учетом изменений и дополнений, внесенных постановлением Госстроя России от 27.01.2003 № 14) с 01.09.2003 вноль разрабатываемая сметная документация должна формироваться на основе сметно-нормативной базы ценообразования 2001 года, составленной в уровне цен по состоянию на 01.01.2000.

В связи с поступающими запросами о порядке применения документов новой системы ценообразования в строительстве для составления сметной документации и расчетов за выполненные строительно-монтажные работы Госстрой России дает необходимые разъяснения.

1. Сметная документация, государственная экспертиза которой завершена до 01.09.2003, обязательному пересчету не подлежит. При этом расчеты за выполненные работы осуществляются в пределах сметного лимита, установленного по сметной документации, составленной в нормах и ценах 1984 (1991) гг., с использованием индексов, утверждаемых в порядке, установленном Госстроем России.

В тех случаях, когда производится расконсервация строительства и его остаточная стоимость составляет более 50% от сметной, целесообразен пересчет остатков сметной стоимости по нормативам новой базы ценообразования 2001 года. Решение о пересчете принимается заказчиком.

Пересчет сметной документации следует производить за счет средств, предусмотренных в сводном сметном расчете стоимости строительства по статье «резерв средств на непредвиденные расходы и затраты», а в случае его исчерпания - за счет экономии по другим статьям сводного сметного расчета.

2. Определение стоимости строительства, реконструкции и капиталь-

ного ремонта осуществляется в текущем уровне цен следующими способами.

2.1. При наличии территориальных сметных нормативов (ТЕР-2001), утвержденных и зарегистрированных в установленном порядке, составление сметной документации целесообразно выполнять базисно-индексным методом на основе ТЕР-2001 с применением индексов пересчёта сметной стоимости в текущий уровень цен.

При определении стоимости строительства, капитального ремонта, реконструкции объектов, финансируемых с привлечением средств федерального бюджета, пересчёт стоимости строительства в текущий (прогнозный) уровень цен осуществляется в соответствии с индексами, ежеквартально сообщаемыми Госстроем России, а также индексами по видам работ, утверждаемыми администрациями соответствующих субъектов Российской Федерации в пределах средних показателей, устанавливаемых Госстроем России.

Индексы изменения стоимости строительно-монтажных работ на III квартал 2003 г. установлены письмом Госстроя России от 04.08.2003 № НК-4732/10.

Для пересчёта стоимости строительно-монтажных работ, осуществляемых за счёт средств регионального (территориального) бюджета, из базисного уровня цен 2001 года в текущий уровень цен используются индексы, утвержденные (согласованные) органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

2.2. Текущая стоимость строительства наряду с базисно-индексным методом может быть определена ресурсным методом на основе сборников государственных элементных сметных норм (ГЭСН-2001) в соответствии с действующими указаниями по разработке сметной документации ресурсным методом.

При определении стоимости строительной продукции указанным методом стоимость материальных ресурсов и оборудования, определяемая в текущем уровне цен, должна обосновываться данными мониторинга стоимости ресурсов (с учетом транспортных затрат, заготовительно-складских расходов и расходов посредников в сфере обращения) и экономической целесообразности.

В случае отсутствия ГЭСН-2001 на отдельные виды работ допускается разработка и применение соответствующих индивидуальных сметных норм в соответствии с п. 2.4 Указаний по применению государственных элементных сметных норм на строительные и специальные строительные работы (МДС 81-28.2001), утвержденных постановлением Госстроя России от 23.07.2001 № 85.

Использование индивидуальных сметных норм в качестве территориальных допускается в течение шести месяцев с даты их утверждения администрацией субъекта Российской Федерации при условии их одновременного

представления на регистрацию в Госстрой России.

2.3. По объектам, финансирование которых осуществляется за счёт средств федерального бюджета, могут применяться федеральные единичные расценки (ФЕР-2001) с пересчётом их в территориальный уровень цен по состоянию на 01.01.2000. Пересчёт должен осуществляться с применением территориальных (региональных) поправочных коэффициентов, учитывающих местные условия строительства, разрабатываемых в порядке, установленном Методическими рекомендациями по использованию ФЕР-2001 при определении стоимости строительной продукции на территории субъектов Российской Федерации, утвержденными Госстроем России письмом от 30.04.2003 № НЗ-2626/10.

В ходе составления общеэкономических расчетов в инвестиционной сфере, а также при подготовке стартовой цены на подрядных торгах по объектам, финансирование которых осуществляется за счёт средств федерального бюджета, для пересчёта сметной стоимости строительно-монтажных работ из базисного уровня цен, полученного на основании сборников ФЕР-2001, в текущий уровень цен следует применять индексы, приведённые в приложении к настоящему письму.

2.4. При формировании инвесторских смет, до введения в действие новой номенклатуры укрупненных показателей базисной стоимости строительства и сборников цен на оборудование, изделия и конструкции, а также оптовых цен типовых наборов инструмента, оборудования и инвентаря производственных объектов и зданий общественного и административного назначения, допускается использование укрупненных показателей базисной стоимости (УПБС), а также соответствующих ценников сметно-нормативной базы 1984 (1991) гг. с приведением ее в текущий уровень цен методом индексации. При этом используется основная номенклатура и новые материально-технические ресурсы, отвечающие современным требованиям.

Использование нормативов новой базы ценообразования в строительстве 2001 года, не зарегистрированных Госстроем России, не допускается.

Одновременно Госстрой России обращает внимание руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации на необходимость формирования и обновления территориальных единичных расценок, а также сборников (каталогов) средних цен на строительные материалы, изделия и конструкции, машины и механизмы, транспортировку грузов, и предлагает установить постоянный контроль за ходом внедрения региональной сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве.

Для выполнения этой работы органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также отраслевым министерствам и ведомствам Госстроя России рекомендует предусмотреть в бюджете на 2004 год средства на совершенствование территориальной (отраслевой) сметно-нормативной базы ценообразования в строительстве.

Применение нормативных документов Госстроя СССР, составленных в уровне цен, предусмотренном сметно-нормативными базами 1984 (1991) гг., допускается в исключительных случаях решением Госстроя России по представлению администраций субъектов Российской Федерации, а также государственных заказчиков.

Письмо Госстроя России от 03.02.2003 № 568/10 утрачивает силу после выхода настоящего письма.

Приложение: на 2 л.



Н.П. Кошман



**МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минздравсоцразвития России)

**ЗАО
«ГЛОБАЛСТРОЙ
ИНЖИНИРИНГ»**

Рахмановский пер., 3, г. Москва, ГСП-4, 127994
тел.: 928-44-53, факс: 928-50-58

14.05.05 № 1546-18

На № _____ от _____

Департамент трудовых отношений рассмотрел ваше письмо и сообщает.

В соответствии со ст.139 Трудового кодекса Российской Федерации для всех случаев определения размера средней заработной платы, предусмотренных Кодексом, устанавливается следующий порядок ее исчисления.

Поскольку выплата выходного пособия в размере среднего месячного заработка, а также выплата сохраняемого среднего месячного заработка на период трудоустройства предусмотрена Трудовым кодексом Российской Федерации (ст.178), то при исчислении данных выплат следует руководствоваться ст.139 Кодекса.

Согласно ст.139 Кодекса при любом режиме работы расчет средней заработной платы работника производится исходя из фактически начисленной ему заработной платы и фактически отработанного им времени за 12 месяцев, предшествующих моменту выплаты.

Моментом выплаты является конкретный день получения работником соответствующих сумм в размере среднего заработка.

Таким образом, выходное пособие исчисляется исходя из заработной платы за 12 месяцев, предшествующих дню увольнения, а сохраняемый средний заработок на период трудоустройства за второй и третий месяцы следует исчислять на дату получения работником соответствующих сумм.

Поскольку расчетный период при исчислении среднего заработка зависит от момента выплаты, а количество рабочих дней в месяцах подлежащих оплате различно, то и размер сохраняемого среднего заработка на период трудоустройства за второй и третий месяцы после увольнения не обязательно должен быть одинаков.

Поскольку в связи с принятием Федерального закона от 29.12.2004 № 201-ФЗ порядок исчисления среднего заработка для выплаты выходного пособия и сохраняемого среднего заработка на период трудоустройства за второй и третий месяцы после увольнения не менялся, то средний заработок за второй месяц после увольнения (январь) рассчитывается путем умножения среднего дневного заработка на количество рабочих дней в январе (15).

Заместитель директора



И.В. Ильин



МИНИСТЕРСТВО ТРУДА И СОЦИАЛЬНОГО
РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(Минтруд России)

101000, Москва, Бирюзовая пл., 1

28.06.2002 № 1744-10

На № _____ от _____

ЗАО «ЛУКОЙл-
Нефтегазстрой»

105318, Москва,
ул. Ибрагимова, д. 15

В Правовом департаменте Минтруда России рассмотрено Ваше письмо от 6 июня 2002 г. № АИ-29. Сообщаем следующее.

Выходное пособие в размере среднего месячного заработка, предусмотренное ч. 1 ст. 178 Трудового кодекса Российской Федерации, а также дополнительная компенсация в размере двухмесячного среднего заработка, установленное ч. 3 ст. 180 Трудового кодекса Российской Федерации, выплачивается организацией в день увольнения работника, т.е. в последний день его работы.

Выплата сохраняемого среднего заработка на период трудоустройства производится после увольнения работника по прежнему месту его работы в дни выдачи в данной организации заработной платы по предъявлению паспорта и трудовой книжки, а за третий месяц со дня увольнения – и справки органа по трудоустройству.

Заместитель руководителя
Правового департамента

И.И. Шкловец



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОМУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

Заместителю генерального директора
ООО «ЛУКОЙл-Западная Сибирь»

ГОССТРОЙ РОССИИ

А.З. Абдуллину

ул. Строителей, дом 3, корпус 2, Москва, ГСП, 119091

0.9.04.03 № 9-24/585

На № 17-8.08.9.04.2003

О формах актов приемки

Управление стандартизации, технического нормирования и сертификации рассмотрело запрос ЗАО «ЛУКОЙл- Нефтегазстрой» и разъясняет следующее.

Все действующие нормативные документы по приемке в эксплуатацию законченных строительством объектов, в том числе зарегистрированные Госстроем России территориальные строительные нормы (ТСН), предусматривают приемку по одной из двух схем - либо приемочной комиссией (в том числе государственной), назначаемой органом власти или самоуправления (схема 1), либо прямой приемкой заказчиком от подрядчика с участием органов надзора без комиссии (схема 2). Схема 1 установлена в СНиП 3.01.04-87 "Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов", а схема 2 - в ряде ТСН, в том числе ТСН 12-311-2001 Хагта-Магсийского АО "Правила приемки и ввода в эксплуатацию законченных строительством объектов на территории Хагта-Магсийского автономного округа".

Для каждой из схем приемки существуют типовые межотраслевые формы акта (формы КС-14 или КС-11), утвержденные постановлением Госкомстата России № 71а от 30.10.97. Форма акта приемки определена тем нормативным документом, созвасно которому производилась приемка объекта в эксплуатацию. В частности, для схемы 2 предназначена форма КС-11.

По мнению Управления, требования Регистрационной палаты ХМАО об обязательном представлении формы КС-14 не основаны на действующих нормативных документах по строительству и финансовому учету.

Начальник Управления
технического нормирования

В.В. Тимченко