

Данный файл представлен исключительно в ознакомительных целях.

Уважаемый читатель!

Если вы скопируете данный файл,
Вы должны незамедлительно удалить его сразу после ознакомления с содержанием.
Копируя и сохраняя его Вы принимаете на себя всю ответственность, согласно действующему международному законодательству .
Все авторские права на данный файл сохраняются за правообладателем.
Любое коммерческое и иное использование кроме предварительного ознакомления запрещено.

Публикация данного документа не преследует никакой коммерческой выгоды. Но такие документы способствуют быстрейшему профессиональному и духовному росту читателей и являются рекламой бумажных изданий таких документов.

Это четвертый том книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», выходящей в серии книг «В помощь сметчику».

С переходом на новую сметно-нормативную базу 2001 года вопросов меньше не стало. Их стало больше. К тому же появились не просто новые вопросы – новые темы. И в период действия сметно-нормативной базы 1984 года, и в период действия сметно-нормативной базы 1991 г. практически не было вопросов по индексации. Сейчас таких вопросов – большое количество и это понятно, – в те годы практически не было такой инфляции, следовательно, и вопросы индексации остро не стояли, а сейчас с инфляцией только обещают справиться, но когда это произойдет – никто сказать не может.

Пусконаладочные работы или, как говорят в народе – «пусконаладка». Не было их в предыдущих базах, не включались эти работы в те времена в объем капиталовложений и поэтому, в период социалистической модели экономики они находились, так сказать, «за скобками». Сейчас все не так, пусконаладочные работы «вхолостую» надо включать в сметную стоимость строительства, соответственно и вопросы по этой тематике появляются, и вопросов немало.

Подошла очередь «твердой» договорной цены. Что это такое? На кой она нужна? С чем ее едят? Вопросов много, официальных ответов нет.

С ростом инфляции и, по этой причине, ростом сметной стоимости, наблюдается тенденция к лукавству. Как со стороны заказчиков, так и со стороны подрядчиков и субподрядных организаций. Как следствие, одно лукавство порождает другое, ответное лукавство и вот уже наблюдается состязание – кто кого перелукавит. Иногда за всем этим забывается главный вопрос – как построить объект в намеченные сроки с соответствующим качеством.

Кстати, «лукавые» вопросы, получаемые и от заказчиков, и от подрядчиков, и от контролирующих органов – они видны, они понятны, они не интересны. На них и отвечать-то не хочется. Лучше все-таки не лукавить.

С другой стороны, наблюдается тенденция роста уровня понимания сметных проблем, желания докопаться до истины. Такого рода вопросы намного интереснее, поскольку они заставляют думать, размышлять. Но нередко просьбы дать ответ с утвердительной ссылкой на какой-либо документ центрального органа.

Когда мы (фирма ЗАО «ИНИК») сотрудничали с фирмой «Райланд Трейдинг», составляя для нее сметы на строительство нескольких домов на 3 – 4 хозяина в Санкт-Петербурге, то при защите сметной документации имел место следующий случай. Когда мы, сообщив о сметной стоимости непосредственно дома, и получив одобрение американской стороны, перешли к общеплощадочным решениям, достали ППР – проект производства работ, который был разработан в специализированной организации, поскольку проекта организации строительства (ПОС) в составе проектной документации не было и стали объяснять – вот, под ростверк забиваются железобетонные сваи, по этому случаю предусматривается устройство основания из железобетонных плит под сваей на гусеничном ходу, а в другом месте мощный 120-тонный кран разгружает 80-тонные контейнеры, прибывающие из США с деталями домов и, поскольку в паспорте крана указано о недопустимости крена более 2° при работе крана, поэтому под кран также предусматривается основание из сборных железобетонных плит, а вокруг площадки предусматривается временная кольцевая автодорога из щебня, а вся площадка обсыпается песком, чтобы не тонуть в грязи и т.д.

И, хотя все это было уже выполнено в натуре и представитель американской стороны это все видел, прекрасно знал об этом и не возражал, чтобы все эти мероприятия выполнялись, при обсуждении сметы по этим вопросам он хмурился, чернел, явно будучи чем-то недовольным. Наконец он не выдержал, прервал выступающего и с недовольной миной стал что-то быстро говорить по-английски. Переводчица перевела:

– «Что это за бумага? – возмущался американец, – я что, должен платить за эту бумагу? – вопрошал он показывая на ППР, – я не буду платить за эту бумагу, – возмущенно заявил он, все, что вы мне тут рассказываете, это правильно, это надо делать и за это надо платить, но для этого не надо делать отдельную бумагу, – это должен знать каждый инженер..»

А у нас, к сожалению, без бумажки никуда, особенно, когда дело касается проверок и проверяющих.

Вот и приходится каждое логическое умозаключение подкреплять письменным разъяснением официального органа. Поэтому, как и в предыдущих трех томах есть ссылки на письма центральных органов. А в тех случаях, когда после даты и номера какого-либо документа центрального органа, на который делается ссылка, имеется цифра в круглых скобках – это означает порядковый номер этого документа, приведенного в Приложении.

Как и в предыдущих томах вся тематика поделена на 20 глав. Названия те же:

1. Сметные вопросы методологического характера.
2. Элементные сметные нормы и единичные расценки.
3. Коэффициенты к элементным сметным нормам и единичным расценкам.

4. Сметные вопросы, связанные с условиями выполнения работ.
5. Вопросы нормирования и оплаты труда.
6. Вопросы определения сметной стоимости эксплуатации строительных машин и механизмов.
7. Вопросы определения сметной стоимости строительных материалов.
8. Вопросы определения сметной стоимости работ по монтажу оборудования и систем, а также определения сметной стоимости оборудования.
9. Накладные расходы и сметная прибыль.
10. Вопросы включения затрат в главу 1 сводного сметного расчета.
11. Временные здания и сооружения.
12. Зимние удорожания.
13. Вопросы включения затрат в главу IX сводного сметного расчета.
14. Определение сметной стоимости пусконаладочных работ.
15. Определение стоимости проектных работ.
16. Определение стоимости затрат на службу заказчика.
17. Непредвиденные работы и затраты.
18. Определение стоимости строительства на предпроектной стадии, в том числе по укрупненным сметным нормативам.
19. Вопросы организационно-правового характера.
20. Разное.

Письма центральных органов, приведенные в Приложении, размещаются в последовательности глав, к которым они относятся.

На некоторые вопросы, изложенные в 4-м томе, ответ приводится достаточно краткий, в тех случаях, когда подобный вопрос более подробно освещался в каком-либо из предыдущих томов. В этих случаях после краткого ответа производится отсылка читателей к 1-му, 2-му или 3-му тому, с указанием соответствующей страницы, а если по какому-либо вопросу в Приложении было приведено письмо Госстроя России, Федерального агентства по строительству и ЖКХ, либо какого другого центрального органа, помимо номера страницы приводится номер Приложения, а также номер страницы, на которой опубликовано это Приложение.

СМЕТНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА

Вопрос. Наша организация занимается реконструкцией и ремонтом федеральных автомобильных дорог. По контракту мы должны в процессе реконструкции установить барьерное ограждение согласно утвержденной сметы. Код ресурса Е27-09-007-3. Но мы приобрели специальную пневмомашину для забивания стоек. Технология установки барьерного ограждения изменилась, не требуется бетона, щебня и т.д. Заказчик исключил все материалы и механизмы, связанные с их использованием из расценки, уменьшил нормы затрат труда на единицу рабочих и машинистов, норм машинного времени (маш.-часа) на оставшиеся механизмы. На все наши доводы, что такие действия неправомерны и для нас убыточны — ответ один: «Кладите тогда бетон!». Прав ли Заказчик? А если не прав, как это доказать?

Ответ. По нашему мнению, неправы обе стороны, и заказчик и подрядчик. В данном случае речь идет о выполнении работ по новой технологии (как известно, по новым технологиям не разработаны элементные сметные нормы), с применением новых строительных машин, на которые не определена стоимость 1 маш.-часа их эксплуатации. Просто была применительно применена расценка на подобный вид работ. Из-за этого и возникли споры. В соответствии с п. 2.15 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004, и в тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы в действующей сметно-нормативной базе или технология работ и потребность в ресурсах существенно отличаются от предусмотренных в Сборниках действующих элементных сметных норм ГЭСН, возможна разработка индивидуальных сметных норм и расценок. Вот и надо было разработать индивидуальную сметную норму на этот конкретный вид работ, согласовать ее с заказчиком, рассчитать стоимость 1 маш.-часа на эксплуатацию этой новой машины (а стоимость может оказаться очень дешевой, потому, как и стоимость машины наверняка значительная, и годовой режим работы невелик, поскольку машина слишком специализированная) и на основании этих расчетов составить индивидуальную единичную расценку, в которой не будет учтено применение бетона и щебня, зато будет учтено применение дорогой машины. В результате может получиться дешевле, может получиться дороже, но зато будет правильно.

Вопрос. При закрытии объектов постоянно возникает вопрос: программа производит округление и если работы закрываются в несколько этапов, то общая сумма закрытых этапов не совпадает с точной стоимостью по смете, т.е. с твердой договорной ценой. Как быть с этой разницей в цене?

Ответ. Вопрос не совсем понятен. На какой стадии общая сумма закрытых этапов не совпадает с точной стоимостью по смете?

В соответствии с п. 3.26. МЦС 81-35.2004: «Результаты вычислений и итоговые данные в сметной документации рекомендуется приводить следующим образом:

- в локальных сметных расчетах (сметах) построчные и итоговые цифры округляются до целых рублей;
- в объектных сметных расчетах (сметах) итоговые цифры из локальных сметных расчетов (смет) показываются в тысячах рублей (в текущем уровне цен) с округлением до двух знаков после запятой;
- в сводных сметных расчетах стоимости строительства или ремонта (сводках затрат) итоговые суммы из объектных сметных расчетов (смет) показываются в тысячах рублей с округлением до двух знаков после запятой.

Аналогично приводятся результаты вычислений и итоговые данные в расчетах стоимости строительства».

В соответствии с приведенной цитатой, в локальных сметах и актах выполненных работ формы КС-2 сметная стоимость округляется до рубля. В объектных сметах, сводных сметных расчетах, сводках затрат и актах формы КС-3 сметная стоимость округляется до 10 рублей. Так как программа не может производить округление только в большую, или только в меньшую сторону, вряд ли погрешность будет велика. Но если для кого-то это принципиально, тогда следует произвести сверку.

Вопрос. Каким образом можно корректно рассчитать объем потребленной электроэнергии подрядчиком, выполнявшим работы по устройству каркаса (строительство аэропорта) при следующих исходных данных:

- выполнение ежемесячно
- показания счетчика
- наличие периода, когда подрядчик был единственным потребителем. Какие нормативные документы освещают этот вопрос?

Ответ. Вопрос не понятен. Для каких целей необходим такой расчет, и какие нормативные документы желательно увидеть? Что хочется узнать? Если узнать объем потребленной электроэнергии, так на объекте есть счетчик, по которому можно узнать расход электроэнергии, не прибегая ни к какой дополнительной литературе.

Если желательно узнать расход электроэнергии на 1 миллион рублей СМР, то имеется расход электроэнергии по счетчику и объем ежемесячного выполнения в рублях. Разделите общий расход электроэнергии на общую стоимость выполненных работ в млн. рублей и получите искомую величину.

Только для чего она нужна?

Если же необходимо выполнить расчеты на основании усредненного расхода электроэнергии на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ, то в данном случае следует руководствоваться письмом Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 19.01.2007 г. №02-76 (1), в котором сообщается, что показатели расхода электроэнергии на 1 млн. руб. сметной стоимости строительно-монтажных работ, определенных по сметным нормам и ценам

2000 года, а также стоимость 1 кВт-ч электроэнергии по базисному территориальному району (Московская область) с учетом накладных расходов и сметной прибыли приведены в Вестнике ценообразования и сметного нормирования №9 (66) за 2006 г.

Ниже приводятся упомянутые показатели, которыми и следует пользоваться.

Временные показатели расхода электроэнергии на 1 млн. рублей сметной стоимости строительно-монтажных работ, определенной по сметным нормам и ценам 2000 года.

№№ п/п	Отрасли строительства	Показатели расхода электроэнергии на 1 млн. руб. СМР тысяч кВт-ч
1	Строительство предприятий легкой и пищевой промышленности	8.6
2	Строительство предприятий строительной индустрии и промышленности строительных материалов	10.1
3	Строительство объектов сельскохозяйственного назначения и небольших предприятий по переработке продуктов сельского хозяйства	9.0
4	Строительство железнодорожных линий и вторых путей (без больших мостов и тоннелей)	8.0
5	Строительство автомобильных дорог (без больших мостов и тоннелей):	
	цементно-бетонных	7.2
	асфальтобетонных	9.6
	прочих	4.1
6	Строительство больших мостов и других искусственных сооружений вне комплекса дорожного строительства	25.6
7	Строительство сооружений морского и речного транспорта	7.3
8	Промышленное строительство	10.9
9	Жилищно-гражданское	8.1

Вопрос. В каких документах можно найти методику составления калькуляции на изготовление арматурных каркасов.

Ответ. При составлении калькуляций можно использовать «Методические указания о порядке разработки государственных элементных сметных норм на строительные, монтажные, специальные строительные и пусконаладочные работы», разработанные и введенные в действие с 01.05.98 постановлением Госстроя России от 24.04.98 №18-40.

Калькуляции на изготовление арматурных каркасов составляются:

- с применением Сборников единых норм и расценок на строительные, монтажные и ремонтно-строительные работы (ЕНиР-87);
- на основе данных хронометражных наблюдений методом технического нормирования;
- по расчету, составленному на основе технологических карт трудовых процессов.

Вопрос. Наша фирма занимается водопонижением строительной площадки под строительство насосной станции. Заказчик требует возврат 90% (10% амортизация) стоимости материалов (обсадные трубы), ссылаясь на ТЕР-4 техническая часть пункт 8. Правомочны ли их действия? Должны ли мы возвращать именно денежные средства или сами возвратные материалы? Ведь вторично использовать эти обсадные трубы не реально.

Ответ. Если при выполнении строительно-монтажных работ материалы, изделия и конструкции применяются с оборачиваемостью (инвентарные леса, подкрановые пути, обсадные трубы, шпунтовые сваи и т.д.), в смету включается только та часть, которая будет изношена и утеряна в ходе производства работ. Норма расхода указанных материалов, включаемая в сметы, должна учитывать износ, потери при демонтаже и извлечении, а также затраты на восстановление в зависимости от числа оборотов. Число оборотов обсадных труб должно быть обосновано в проекте.

В том случае, когда нельзя использовать повторно материалы (в том числе и обсадные трубы), составляется акт за подписью заказчика и подрядчика, в котором указывается, что невозможно использовать материальные ресурсы повторно с указанием причин в связи с изношенностью, невозможностью извлечения и т.д. На основании этого акта в смету и, соответственно, в акт выполненных работ включается полная стоимость указанных материалов.

Более точно ответить на Ваш вопрос, не имея перед глазами сметы, не представляется возможным. Но лучше всего этот вопрос (и другие аналогичные вопросы) оговаривать в договоре подряда заранее. Тогда и споров не было бы.

Вопрос. В письме Федерального агентства по строительству и ЖКХ №СК-185/02 от 23 января 2007 г. «Об индексах изменения сметной стоимости на I квартал 2007 года» указано, что индексы на СМР определены с учетом накладных расходов и сметной прибыли. Правильно ли я понимаю, что в смете, например на теплоизоляционные работы, я, после применения этих индексов, учитывать накладные расходы — 94% и плановые накопления — 70% я уже не имею право?

Ответ. В том случае, когда Вы применяете индексы в целом на СМР, опубликованные в письме Федерального агентства, необходимо на прямые затраты начислить накладные расходы и сметную прибыль, а затем полученный итог умножить на индекс. При этом, понижающий коэффициент 0,94 к нормативу накладных расходов в базовых ценах не применяется, так как он уже учтен при расчете индекса. Следовательно, при определении стоимости теплоизоляционных работ Вы должны учесть в базовых ценах накладные расходы 100 %, сметную прибыль — 70 % и уже полученный итог умножить на индекс СМР.

Вопрос. Заказчик предоставил смету на капитальный ремонт внутренней системы водоснабжения жилого дома (замена водогазопроводных труб на металлопластиковые), при этом по расценке Сборника ТЕР65-9-2 берет смену трубопроводов протяженностью 38 м, учитывая стоимость шаровых кранов в количестве 38 шт. . Прав ли заказчик, учитывая такое количество арматуры на трубопроводе такой длины? Если нет, то какое количество арматуры учтено в единичных расценках данного Сборника и Сборника ТЕР(ФЕР)81-02-16-2001 при прокладке трубопроводов отопления и водоснабжения.

Ответ. Исходя из первой части вопроса, не видя сметы и дефектной ведомости, трудно предположить для чего Заказчик учел стоимость 38 кранов при замене 38 м трубопроводов. Вероятно, эти 38 кранов ему необходимы. Попробуем ответить на вторую часть вопроса. Расценками Сборника ТЕР (ФЕР) 81-02-16-2001 на прокладку трубопроводов из стальных водогазопроводных труб предусмотрено применение готовых монтажных узлов — трубопроводов, о чем сказано в пункте 1.6 технической части ФЕР-2001-16 (п. 1.8 ГЭСН-2001-16). А в пункте 1.7 технической части ФЕР-2001-16 (п. 1.9 ГЭСН-2001-16) сказано: «При прокладке трубопроводов из водогазопроводных труб и трубопроводов обвязки котлов, водоподогревателей и насосов учтены узлы трубопроводов, поставляемые с установленной арматурой. Количество, тип и диаметр арматуры принимаются по проектным данным». Затраты на установку арматуры определяются в соответствии с проектом и учитываются при составлении калькуляции на узлы трубопроводов. Как правило, при составлении калькуляций учитывается усредненное количество арматуры, приходящееся на 1 м трубопроводов, определенное на основании наиболее часто применяемых проектных решений. Но калькуляции могут составляться и для конкретного объекта с учетом реальных, а не усредненных затрат на установку арматуры.

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, как правильно осметить прокладку оцинкованных воздуховодов, монтаж которых осуществляется за счет саморезов, а не сварки, а также фасонных частей, монтируемых таким же способом.

Ответ. Нормы ГЭСН на прокладку воздуховодов и соответственно расценки, разработаны из условия, что блоки воздуховодов собираются на болтовых соединениях. Нормы и соответствующие им расценки учитывают оптимальные технологические и организационные схемы производства работ и оптимальный набор механизмов и материальных ресурсов. Нормы не подлежат корректировке, когда применяются материалы и механизмы, не учтенные нормами ГЭСН, но применение которых не меняет технологию и организацию производства работ. Поэтому следует пользоваться расценками таблиц 20-01-001, 20-01-002.

Вопрос. Я работаю в проектно-институте. В смете закупаем новые трубы. Подрядчик присылает замечание, что трубы хоть и новые, но приходят ржавые, грязные и т.д., что требует дополнительной очистки, обеспыливания и обезжиривания перед окраской. Включает ли понятие «полный комплекс работ» при монтаже трубопроводов и эти операции.

Ответ. А зачем подрядчик покупает и принимает на объект грязные и ржавые трубы. Если в смете учтена стоимость новых труб (а это так), то новые трубы не должны быть грязными и ржавыми, а если поставщик их предоставляет ржавыми и грязными, подрядчик должен их не принимать, не разгружать машины с трубами, а отправить их обратно. Если же подрядчик боится, что будет простой бригады без труб, то в этом случае он должен вызвать поставщика и составить с ним акт о необходимости дополнительных работ по очистке труб от ржавчины и грязи, а также их обезжириванию и выполнить все перечисленные работы за счет поставщика, сняв с него часть оплаты за трубы.

Но если подрядчик, решив сэкономить, нашел трубы подешевле, то не удивительно, что такого подрядчика ждут дополнительные затраты — жадный платит дважды. Во всех случаях требования включения

в сметную документацию дополнительных затрат по очистке от грязи и ржавчины новых труб – это нонсенс.

В части затрат по обезжириванию и обеспыливанию все зависит от того, какое покрытие труб предусмотрено проектом и, соответственно, по каким расценкам определяется его стоимость. Расценки Сборника №15, как правило, являются комплексными и учитывают, как подготовительные работы (очистку, грунтовку и т.д.) так и окраску поверхности. Расценки Сборника №13 комплексными не являются, поэтому работы по очистке, обеспыливанию, обезжириванию, грунтовке, окраске расцениваются отдельно.

Вопрос. При заключении договора субподряда на строительные работы, возник вопрос: надо ли в договоре указывать НДС с копейками? И какой нормативный документ допускает округлять до рубля сметный расчет (Форма КС4), акты выполненных работ (форма №КС-2), включая НДС. Надо ли в справке (форма №КС-3) показывать НДС с копейками?

Ответ. В соответствии с п. 3.26. Методики определения сметной стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (2-ой абзац) в локальных сметах и сметных расчетах построчные и итоговые цифры округляются до целых рублей.

Соответственно, в приведенных в вопросе формах отчетности все цифры, в т.ч. и НДС, также следует округлить до целых рублей.

Вопрос. Мы заказчики. Подрядная организация выполняет по договору с нами гидромелиоративные работы, бульдозерные. В элементных сметных нормах предусмотрены бульдозеры мощностью 80 л.с. и 108 л.с, а подрядная организация применяет бульдозер мощностью 130 л.с. Другого у него нет. Должны ли мы доплачивать подрядной организации за то, что она на объекте использует более мощный и, следовательно, более дорогой бульдозер.

Ответ. Не должны. Бульдозер, как совершенно справедливо отмечено в вопросе, не только более дорогой, но и более мощный. А более мощный бульдозер в единицу времени переместит больше грунта, следовательно, должен завершить работу раньше, чем менее мощные и менее дорогие бульдозеры. И, имея более дорогую стоимость маш.-часа за более мощный бульдозер, подрядная организация затратит меньше этих – самых маш.-часа и в итоге может оказаться не с убытком, а с экономией.

Именно поэтому в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) – МДС 81-36.2004 сказано (п. 4.2.):

«Федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях когда:

– используются типоразмерные группы машин и механизмов, не предусмотренные ГЭСН, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства работ».

Так что претензии подрядной организации неправомерны.

Вопрос. В п. 4.11 МДС 81-38.2004 «Указаниях по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001)» указано, что вертикальный транспорт материалов, изделий и конструкций, а также мусора, полученного при разборке и ремонте конструкций, учтен для зданий высотой до 15 м и при большей высоте ремонтируемых зданий следует учитывать дополнительные затраты на вертикальный транспорт.

Просим разъяснить, как правильно учесть вертикальное перемещение материалов при ремонте кровли на десятиэтажном здании. Производится огрунтовка железобетонного основания и покрытие битумной мастикой по нормам (расценкам) ГЭСН 12-01-016-1 и ГЭСНр 58-7-3.

Пункт 4.10 Указаний по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) разъясняет, что в ФЕРр не учтены затраты по погрузке и вывозке строительного мусора. МДС 81-35.2004 вышедшая взамен Общих указаний по применению Государственных элементных сметных норм на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр-2001) не дает разъяснений по данному вопросу.

Просим разъяснить, следует ли считать неучтенными вышеназванные затраты в Территориальных единичных расценках на ремонтно-строительные работы (ТЕРр), разработанных на основании Государственных элементных сметных норм на ремонтно-строительные работы (ГЭСНр-2001) .

Ответ. В соответствии с п. 1.3. общих указаний технической части Сборника №12 ГЭСН-2001 «Кровли», нормами Сборника предусмотрено производство работ на высоте до 15 м от уровня земли. При производстве работ на высоте более 15 м нормы затрат труда следует увеличивать на 0,5 % на каждый последующий метр высоты.

Аналогичная запись имеется в п. 1.4. общих указаний технической части Сборника №58 ГЭСНр-2001 «Крыши, кровли».

Кроме того, в соответствии с п. 1.17. общих указаний технической части Сборника №7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные», при строительстве производственных, жилых и общественных зданий и главных корпусов тепловых электростанций высотой 15 м и более, затраты на эксплуатацию грузопассажирских подъемников следует определять по нормам таблицы 05-093 (в данном случае, в тексте опечатка, следует читать 05-043). В случае, если в одноэтажных производственных зданиях высотой 25 м и более проектом предусматриваются встроенные помещения с отметкой верха

междуэтажного перекрытия более 20 м, затраты по эксплуатации грузопассажирских подъемников должны определяться как для многоэтажных производственных зданий, исходя из площади застройки встроенных помещений. Если проектом предусматриваются галереи на высоте 25 м, затраты по эксплуатации грузопассажирских подъемников следует определять как для одноэтажных производственных зданий, исходя из площади галерей.

Изложенное в п. 1.17. общих указаний технической части Сборника №7 «Бетонные и железобетонные конструкции» распространяется не только на работы, нормируемые по таблицам Сборника №7 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные», но и на все другие строительные и ремонтные работы, выполняемые на высоте. При этом применение п. 1.3. общих указаний технической части Сборника №12 ГЭСН-2001 «Кровли» или п. 1.4. общих указаний технической части Сборника №58 ГЭСНр-2001 «Крыши, кровли», допускается совместно с применением п. 1.17. общих указаний технической части Сборника №7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные».

В части затрат по погрузке и вывозке мусора, затраты по уборке мусора, возникающего при производстве работ (работы по кирпичной кладке, штукатурные работы, работы по устройству полов и т.д.) включая погрузку и выгрузку мусора и отвозку его на территорию свалки, учтены нормами накладных расходов и отдельной компенсации не подлежат (первый абзац п. II раздела III Перечня статей затрат накладных расходов в строительстве – приложения №6 к Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве – МДС 81-33.2004) . Затраты по очистке помещений от строительного мусора от разборки конструкций, пробивки проемов, отверстий, борозд, гнезд и т.д., включая выносу мусора в пределах этажа, выкидку его в окно и последующую отсыпку на расстояние до 50 м, учтены элементными сметными нормами на соответствующие работы. В случае, если в силу тех или иных причин, выкидка строительного мусора в окно не допускается и необходимо затаривать строительный мусор в мешки и выносить его в мешках на носилках, затраты по затариванию мусора в мешки и выносу его на носилках с верхних этажей до выхода из здания, находящегося на 1 - ом этаже должны учитываться непосредственно в локальных сметах дополнительно, кроме того, в локальных сметах на строительные работы также следует учитывать затраты по погрузке строительного мусора на автотранспорт и отвозке его на свалку. В случае, если на объекте реконструкции или ремонта, не эксплуатировавшемся длительное время, скопился бытовой мусор, его необходимо убрать и вывезти со строительной площадки на свалку. Затраты по уборке бытового мусора не учтены нормами накладных расходов, указанные затраты должны учитываться в сметной документации в полном объеме – очистка помещений от бытового мусора, выноса его из здания к месту погрузки, при необходимости с затариванием в мешки, погрузку мусора на автомобильный транспорт и отвозку его на свалку.

Затраты, связанные с платежами за негативное воздействие на окружающую природную среду (размещение отходов производства и потребления) во всех случаях следует включать в главу 9 сводного сметного расчета.

Подведем итог.

В конкретном данном случае, исходя из запроса, речь идет об уборке строительного мусора с погрузкой и отвозкой. Данные затраты учитываются нормами накладных расходов и отдельно учитываются в смете не должны, за исключением случаев разборки существующей сборки, если таковая выполнялась. В этом случае затраты по выносу (опусканию мусора от разобранной кровли) учитывать отдельно не следует, поскольку опускание мусора от разобранной кровли возможно в грузопассажирских подъемниках, об учете в смете которых говорилось выше. Затраты по погрузке в автотранспорт и отвозке на свалку мусора от разборки кровли в сметной документации (локальной смете) должны учитываться отдельной строкой. Затраты по погрузке в автотранспорт и отвозке на свалку строительного мусора, связанного с производством работ в данном случае учитывать не следует, за исключением мусора от разборки конструкций, а также от пробивки отверстий, проемов, борозд, ниш, гнезд (см. выше) .

Вопрос. Государственные элементные сметные нормы на работы, выполняемые методом промышленного альпинизма не разработаны во всяком случае в Сборниках ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы и в Сборниках ГЭСНр-2001 на ремонтно-строительные работы такие нормы отсутствуют. Можно ли определять стоимость работ, выполняемых методом промышленного альпинизма, применительно к работам, выполняемым другими, традиционными методами, на которые в Сборниках ГЭСН-2001 имеются соответствующие нормы, например на работы с применением телескопических вышек, или на установку и разборку инвентарных лесов, хотя эти леса не устанавливаются и не разбираются, а работы выполняются методом промышленного альпинизма.

Ответ. В соответствии с п. 2.3 (8-й абзац) и п. 2.15 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, в тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы в действующей сметно-нормативной базе или технология работ и потребность в ресурсах предусмотренные в проекте существенно отличаются от технологии работ и потребности в ресурсах предусмотренной элементными сметными нормами, допускается разработка элементных сметных норм и единичных расценок.

Что касается учета в сметной документации затрат на установку и разборку лесов, так сказать, в порядке компенсации затрат, возникающих при выполнении работ методом промышленного альпинизма, то по нашему мнению, это очень рискованный вариант, т.к. заказчик либо всякого рода проверяющие в

любой момент могут потребовать исключения затрат по установке и разборке лесов из смет и актов приемки выполненных работ по причине того, что эта работа, т.е. работа по установке и разборке конкретных лесов, не выполнялась. И формально будут правы, работа эта ведь действительно не выполнялась. А то, что это включение в сметную документацию затрат по установке и разборке лесов было сделано по договоренности в порядке компенсации затрат подрядчика, понесенных при выполнении работ методом промышленного альпинизма, — это никого не будет волновать. Договоренность, — это не договор, ее к делу не пришьешь, к тому же такие договоренности, как правило, бывают устного характера и, следовательно, всерьез уповать на эти договоренности не стоит. Ведь самый страшный из обманов — это обман самого себя.

Поэтому лучше разработать индивидуальную норму и расценку.

Вопрос. Как правильно составлять сметные расчеты по объектам реставрации, реставрации с элементами реконструкции, реконструкции с элементами реставрации?

Какая литература регламентирует правила расчета? Как составлять сводные сметные расчеты на подобные объекты по укрупненным показателям?

Ответ. Сметные расчеты по объектам реставрации, реставрации с элементами реконструкции, реконструкции с элементами реставрации следует составлять на основании МДС 81-35.2004. «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (см. I. Общие положения последний абзац) . Отдельной методики определения стоимости ремонтно-реставрационных работ пока не существует. Поэтому «правила» определяют заказчики смет. Чаще всего они руководствуются требованиями органов экспертизы смет и проектов. Как правило, экспертиза требует разделения в сметах (пообъектно) на реставрационную часть и реконструкцию. Начисления по сводной смете при этом требуют тоже разделять, включая расчет по НДС. При определении стоимости ремонтно-реставрационных работ следует руководствоваться письмом Министерства Культуры РФ от 08 июня 2006 г. №27-01-35/04-ДА в части применения сметно-нормативных баз, индексов пересчета стоимости в текущие цены, расчета лимитированных затрат, расчета стоимости научно-проектных работ на памятниках истории и культуры и определения стоимости работ по укрупненным показателям (СУППС-87) .

Вопрос. Мы генподрядная организация, наш субподрядчик имеет льготу по уплате НДС (НДС не облагается). В договоре подряда предусмотрено: закупка части материалов генподрядной организацией. Стоимость договора включает в себя стоимость всех материалов, но не учитывает НДС.

Как отразить возврат стоимости материалов генподрядчику (с НДС или без НДС)?

Ответ. Вопрос поставлен не совсем корректно. Видимо, идет речь о договоре субподряда? Еще одно предположение, что субподрядчик применяет упрощенную систему налогообложения. Если эти предположения верны, то ответ будет следующий:

Возможно, при расчете договорной цены для субподрядчика не были учтены рекомендации, письма от 6 октября 2003 г. №НЗ-6292/10 Государственного комитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу, где дается пример расчета НДС в сметах на работы, выполняемыми организациями, работающими по упрощенной системе налогообложения. Исходя из этого порядка, НДС на материалы в составе договорной цены работ субподрядчика следовало начислять. При закупке части материалов генподрядной организацией, в этом случае, возврат стоимости материалов следовало бы рассчитывать с учетом НДС. При нарушении рекомендованного порядка расчеты между субподрядчиком и генподрядчиком следует проводить на основании условий заключенного договора.

Вопрос. Правомерно ли требование при определении засыпки котлованов песком объем песка увеличивать на коэффициент уплотнения, указанный в проекте, ссылаясь при этом на тех. Ч. Сб. №1 п. 2.13 «При отсыпке насыпей железных и автомобильных дорог дренирующим грунтом количество принимается с коэффициентами.».

Ответ. Правомерно. Но только в тех случаях, когда засыпка производится «песком из промышленных карьеров», как это и сказано в технической части Сборника №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы». Как следует понимать термин «песок из промышленных карьеров»? Надо разобраться. Все дело в том, что термин «песок» несет в себе два понятия — песок как грунт, песчаный грунт, песок и песок — как строительный материал. А это — не одно и то же. Дело в том, что когда мы определяем объемы и стоимость песчаного грунта, т.е. песка, несущего понятие — «грунт», мы считаем его объем в плотном теле. Песок в карьере находится в плотном теле, мы считаем этот объем в плотном теле, потом, когда экскаватор разрабатывает этот песок, песчаный грунт в карьере и грузит его в автосамосвалы, разрыхленный песок имеет уже объем, несколько больший, чем объем песка в плотном теле. Потом, при засыпке песком котлована, песок уплотняют до первоначальной плотности, иначе нельзя, иначе все потом просядет, поэтому его и необходимо уплотнять до первоначальной плотности. Но уплотнив песок до первоначальной плотности мы имеем тот же объем, что при его разработке, а следовательно, и тот же расход песка. Следовательно, когда песок — грунт, коэффициент расхода песка в данном случае равен 1.

Иная ситуация складывается, когда песок уже рассматривается как материал, т.е. когда подрядчик не сам добывает его в карьере, а покупает его в карьере, у специализированной организации. Помимо

того, что эта организация может иметь затраты при добыче и подготовке песка, отличающиеся от затрат подрядчика, например, просеивание песка, его промывка, а также имеет определенные накладные расходы, начисляемые на стоимость этого песка, следует еще иметь в виду, что стоимость песка в карьере, продающем песок определена как «франко-транспортное средство на предприятии поставщика», т.е. без учета доставки, но с учетом погрузки.

И объем песка, соответственно, определяется уже погруженного в автосамосвал. Но в автосамосвале песок уже не может иметь свою первозданную плотность, которую он имел до разработки, в автосамосвале песок лежит разрыхленный, рыхлый. Соответственно и стоимость покупного песка определена из учета его рыхлого состояния. И, если не предусмотреть определенный запас песка, необходимый для перевода его из рыхлого состояния в плотное состояние, то песка при укладке в дело может просто не хватить. На это и приведены коэффициенты уплотнения песка в п. 2.13 Сборника №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы».

И тут надо четко запомнить, – песок не покупной, т.е. песок – это грунт – коэффициенты, приведенные в п. 2.13 технической части Сборника №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы» применять не следует. Песок покупной, – указанные коэффициенты обязательно следует применять.

К изложенному следует добавить еще два момента. Первое. Все, что сказано выше, сказано о вариантах, если проектом не предусмотрено переуплотнение. Если же проектом предусмотрено переуплотнение, т.е. объемная масса песка по проекту должна быть больше объемной массы песка в карьере, к объему песка следует применить коэффициент переуплотнения. Изложенное касается случаев, когда песок – грунт.

Второе. И когда песок – грунт, и когда песок – материал, следует дополнительно учитывать расход песка на потери. В соответствии с п. 4.22 СНиП 3.02.01-87 «Земляные конструкции. Основания и фундаменты» эти потери составляют:

- при транспортировке – от 0,5% до 1%;
- при засыпке бульдозером – 2,5%.

Вопрос. Правильно ли поступает проектный институт или заказчик если он исключает в смете стоимость материала и вводит его отдельной строкой, т.к. его рыночная стоимость ниже сметной, хотя в этой смете есть материалы, ниже их рыночной стоимости. Как с этим бороться.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 06.11.2003 г. №10-637 (приведено в приложении 5 книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 1), разъяснило, что корректировка сметных нормативов (в том числе и сметных цен на строительные материалы, изделия и конструкции) в большую или меньшую сторону недопустима. В тех случаях, когда договором предусмотрен вариант расчета за выполненные работы с оплатой «по факту», такие действия заказчика правомерны, но в таких случаях следует учитывать все фактические отклонения стоимости материальных ресурсов как в большую, так и в меньшую сторону, как это принято в методике расчета компенсации стоимости строительных материалов.

Односторонние действия заказчика, подрядчика, либо проектной организации, ставящие целью учитывать отклонения сметной стоимости материальных ресурсов от сметных цен на эти ресурсы только в одну сторону, – либо в меньшую, либо в большую, – неправомерны.

Вопрос. При определении сметной стоимости строительства базисно-индексным методом возмещение отклонений фактической стоимости использованных строительных материалов от величины, учтенной при расчете индексов, может производиться при согласии заказчика на основе обоснованных расчетов, представляемых подрядчиком.

Должен ли федеральный заказчик при этом компенсировать подрядчику стоимость вспомогательных материалов (электроды, кислород, болты, шурупы и т.п.)?

Ответ. Вопросы возмещения отклонений фактической стоимости использованных строительных материалов от величины, учтенной при расчете индексов пересчета сметной стоимости от базовых цен в текущие цены по статье «материалы», должны быть оговорены в договоре подряда на строительство.

В этом договоре должен быть оговорен и порядок определения отклонений фактической стоимости строительных материалов от величины, учтенной при расчете индексов. Наиболее правильным решением представляется порядок, при котором при расчете отклонений учитывается полный перечень материалов. Это позволит учитывать в расчете средней величины отклонений все отклонения – как в большую, так и в меньшую сторону. Также необходимо при таком порядке расчетов все отклонения учитывать ежемесячно, а не только в тех случаях, когда расчеты отклонений принесет подрядчик, поскольку подрядчик может приносить расчеты отклонений и требовать компенсацию по ним только тогда, когда отклонения будут в большую сторону, а когда отклонения будут со знаком «минус» подрядчик будет умалчивать.

Поэтому, чтобы избежать лукавства как со стороны подрядчика, так и со стороны заказчика наиболее правильным было бы определение в договоре принципиального решения вопросов о порядке компенсации по отклонениям – либо ежемесячно по всему перечню материалов и тогда размер отклонений периодически будет иметь переменный знак, то со знаком «плюс», то со знаком «минус», но все это будет подтверждено расчетами, т.е. прозрачно и доказуемо, либо стороны оговаривают в договоре подряда,

что, поскольку индексы пересчета от базовых цен в текущие цены разрабатываются на основе принципа усреднения и имеют средневзвешенную величину, ежемесячные расчеты отклонения сторонами не производятся, а все отклонения подрядчик добровольно принимает на себя, имея в виду погашение дополнительных затрат по тем отклонениям, которые будут со знаком «плюс», за счет тех отклонений, которые будут со знаком «минус».

Но второй вариант возможен только в тех случаях, когда не будет произвола в вопросе определения размеров индекса пересчета от базовых цен в текущие цены ни со стороны заказчика, ни со стороны властей – региональных (территориальных) либо отраслевых (ведомственных) .

Вопрос. Прошу разъяснить, можно ли включать в локальные сметы затраты на установку и разборку стальных трубчатых лесов. КРУ исключает, так как считают, что они (леса) сидят в статье затрат накладные расходы (леса, подмости) . Леса трубчатые по 8 Сборнику входят ли в состав накладных расходов? Есть ли расшифровка какие леса входят в состав накладных расходов?

Ответ. В Сборнике №8 ГЭСН-2001 приведены элементные сметные нормы на установку и разборку трубчатых лесов. А к нормам накладных расходов относятся затраты, связанные с износом и амортизацией инвентарных трубчатых лесов, т.е. с их стоимостью с учетом оборачиваемости. Вот если бы подрядчик предъявлял заказчику помимо затрат по установке инвентарных трубчатых лесов, еще и затраты по их стоимости, тогда подрядчик был бы неправ. А в данном случае работники КРУ не разобрались.

Вопрос. При монтаже м/к колонн, балок, ферм при оформлении монтажных узлов необходимо в смете отдельной строкой учесть затраты на электросварку и постановку болтов. Заказчик и проектировщик не понимают, что такое «монтажный узел». Расшифруйте, пожалуйста.

Ответ. Монтажный узел – это узел крепления конструкций друг с другом, колонн к фундаментам, балок и ферм – к колоннам и т.д.

Вопрос. Кем и как определяется кратность оборачиваемости сборных железобетонных конструкций: дорожные плиты при устройстве временной автодороги и ж/б панели забора при ограждении стройплощадки.

Ответ. Оборачиваемость сборных железобетонных конструкций должна быть приведена в проекте организации строительства (ПОС), разработанном проектной организацией в составе проектно-сметной документации и согласованной с подрядной организацией. Если этого в ПОСе не указано, оборачиваемость сборных железобетонных конструкций может быть оговорена в договоре подряда между заказчиком и подрядчиком.

Вопрос. При строительстве жилого дома следует ли исключать из объема кирпичной кладки объем кирпича, равный объему опирания железобетонных плит перекрытий?

Ответ. В соответствии с п. 2.5. технической части Сборника №8 ГЭСН-2001 «Конструкции из кирпича и блоков», гнезда или борозды для заделки концов балок, панелей перекрытий, плит, а также объемы ниш для отопления, вентиляционных и дымовых каналов, ступеней и т.п. из объема кладки не исключаются.

Вопрос. При устройстве монолитного основания подрядчик из расценок по ГЭСН-11 исключает стоимость бетона, и отдельно берет приготовление бетона по ГЭСН-б, правомерно ли это?

Ответ. Если таковое оговорено в проекте организации строительства (ПОС), то правомерно. Если в проекте организации строительства (ПОС) вопрос получения и поставки бетона на стройплощадку вообще не оговорен (такое нередко бывает, поскольку работники проектных организаций, занимающиеся разработкой ПОС, зачастую считают подобные вопросы «мелочью» и в ПОСе не оговаривают), но оговорен в проекте производства работ (ППР) подрядной строительной организации и этот ППР согласован с заказчиком, – тогда тоже правомерно. Если этот вопрос документально нигде не оговорен и с заказчиком не согласован, тогда не правомерно.

Но при согласовании такого решения об изготовлении бетона определенной марки и других качественных характеристик подрядчик должен официально гарантировать изготовление бетона со всеми требованиями по качеству с предоставлением сертификата качества либо документа о лабораторном испытании представленных подрядчиком образцов (кубиков) бетона.

Вопрос. Правильно ли, что заказчик подрядчику предъявляет счет на электричество и потребление воды во время капитального ремонта, если в смете не взяты временные здания и сооружения.

Ответ. Стоимость электроэнергии учитывается в стоимости эксплуатации 1 маш.-часа строительных машин, которая в свою очередь учитывается единичными расценками. Стоимость воды также учтена единичными расценками.

Применение воды на хозяйственные нужды и электроэнергии на освещение стройплощадки и бытовых помещений учтено нормами накладных расходов.

Так что заказчик прав и временные здания и сооружения здесь не причем.

Вопрос. Просим разъяснить, можно ли в проектно-сметной документации применять таблицу 7 Перевозка грузов автомобилями-самосвалами в карьерах и из карьеров «Сборника средних сметных цен на перевозку грузов автомобильным транспортом» при определении стоимости перевозки грунта на строительство или

ремонт автомобильной дороги в разных случаях: из выемки, от разборки насыпи, из отвала, из грунтового карьера? Ответ. Можно.

Вопрос. Дополнительное армирование железобетонных конструкций допускается технической частью предъявлять в смете отдельно, если армирование увеличено более чем на 10 % по гидрогеологическим условиям.

Кто должен объяснить причину увеличения армирования (по проекту на 20 – 43%) . Заказчик или проектировщик?

И что кроме грунтовых условий дает на дополнительную оплату армирования?

Ответ. Не дополнительное армирование разрешается учитывать в сметной документации, а трудозатраты, в случаях превышения расхода арматуры в рабочих чертежах по сравнению с расходом, приведенным в сборнике ГЭСН №6 более, чем на 10 %.

В п. 4.3. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) – МДС 81-36.2004 сказано: «...Исключение составляют случаи, когда по гидрогеологическим или другим условиям (строительство на слабых грунтах, в сейсмических районах и т.д.) имеет место превышение расхода стали по проекту на 10 % и более в сравнении с расходом, предусмотренным нормами. В таких случаях следует учитывать дополнительные трудозатраты непосредственно в локальных сметах отдельной строкой».

Из изложенного видно, что причины могут быть разные, – и сейсмика, и слабые грунты и многое другое. Не случайно в тексте дважды упоминается об этом, в другом тексте сначала перед скобками – «или по другим причинам», затем в тексте, в скобках, – «и т.д.». Так что, главное здесь – не причина, главное здесь, – есть ли превышение расхода армирования по рабочим чертежам, по сравнению с расходом, приведенным в Сборнике №6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции», более, чем на 10 %, или этого нет. Если есть – дополнительные затраты необходимо включать в сметную документацию вне зависимости от причин такового факта.

А если заказчику все-таки хочется узнать эти причины, он должен запросить об этом проектную организацию, в рабочих чертежах которой разработаны монолитные железобетонные конструкции с таким насыщенным армированием.

Вопрос. Поясните, пожалуйста, можно ли при капитальном ремонте применять Сборник №13 (конкретно на обеспыливание – при подготовке работ под отделочные работы – штукатурку) .

Ответ. Сама фраза, приведенная во втором абзаце п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин)...» и т.д., позволяет утверждать, что не только нормы Сборника №13 ГЭСН-2001, но и нормы других сборников ГЭСН на строительные и специальные строительные работы можно (и нужно) применять при составлении смет на капитальный ремонт зданий и сооружений. Лишь бы характер работ и технология их выполнения соответствовали.

Вопрос. На строительстве наружных сетей газопроводов при устройстве габаритов высотой 5 м подрядчик применяет расценку на устройство лесов, но при этом леса фактически не устанавливает. Нужно ли оставлять эту расценку подрядчику или не пропускать ее.

Ответ. Но человек не муха, он не имеет возможности ходить по стенам и потолкам.

Поэтому, если ему предстоит работать на высоте, ему требуются леса, а если он эти леса не использует, он несет другие затраты либо теряет в производительности труда и несет на этом потери. А, поскольку, основой как сметного нормирования, так и сметного ценообразования является принцип усреднения, подходить к пониманию данной проблемы следует с учетом принципа усреднения, – где-то подрядчик теряет, где-то находит, в целом усредненно все компенсируется.

Можно, конечно, мелочиться и настаивать на своем, но в этом случае и подрядчик начнет мелочиться и настаивать на своем, в итоге опять же получится «то на то», – тот же принцип усреднения, только очень мелочный, поскольку, все будет учитываться «по факту».

В п. 4.2. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004 сказано, что федеральные единичные расценки (ФЕР) корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда предусматривается применение машин, а фактически строительные работы осуществляются с применением средств малой механизации, либо вручную, этот порядок распространяется и на ТЕР.

Изложенный принцип полностью подходит и в вопросе применения лесов.

Вопрос. По какому нормативному документу определяются виды работ, относящиеся к капитальному ремонту и текущему ремонту зданий и сооружений.

Ответ. Этот вопрос никакого отношения к сметному нормированию и ценообразованию не имеет, поскольку в Общих положениях к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 сказано: «Настоящая Методика предназначена для определения стоимости строительства новых, реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий, зданий и сооружений, выполнения ремонтных и пусконаладочных работ (далее строительства), осуществляемого на территории Российской Федерации, а также формирование цен на строительную продукцию».

Подчеркнуто – «ремонтных работ», а не работ по капитальному ремонту либо работ по текущему ремонту, следовательно, все элементные сметные нормы, все методологические документы, касающиеся ремонтных (ремонтно-строительных) работ, распространяются как на работу по капитальному ремонту, так и на работы по текущему ремонту.

Вопрос. Участвуют ли материалы заказчика при расчете коэффициента удорожания по стройке для расчета с подрядчиком?

Ответ. Индексы удорожания исчисляются либо от стоимости строительно-монтажных работ в целом, либо по статьям затрат, отдельно индексируются затраты по основной заработной плате, отдельно по статье «эксплуатация строительных машин», отдельно по статье «материалы», либо в разрезе каждой единичной расценки.

При этом при любом варианте расчета индексов удорожания расчет индексов производится от полной стоимости всех ресурсов вне зависимости от того, кто их предоставляет.

Вопрос. Носят ли государственные нормы рекомендательный характер для строек, ведущихся за счет собственных средств? Можно ли вносить изменения?

Ответ. Наверное, можно, если характер работ, подлежащих выполнению, отличается от характера работ, учтенных государственными элементными сметными нормами. Только зачем это делать? Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, п. 2.15 предусмотрено, что в тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы в действующей сметно-нормативной базе или технология работ и потребность в ресурсах существенно отличаются от предусмотренных в Сборниках элементных сметных норм ГЭСН, возможна разработка индивидуальных норм и расценок.

Так что вариант решения есть и что немаловажно, такой вариант, при котором можно не отказывать с я от полного использования государственных элементных сметных норм. Эти нормативы могут еще пригодиться.

И заказчиком – при обосновании стоимости построенного ему объекта при постановке его на учет.

И подрядчику (подрядчикам и субподрядчикам) – при обосновании правильности отнесения своих затрат на себестоимость строительно-монтажных работ.

Ведь и в одном, и в другом случае частные нормативы могут во внимание не принять.

Вопрос. Как определить стоимость работ, если технологией предусмотрено (и нормами учтено) применение механизмов, а работы фактически выполняются вручную? Корректировать ли («обнулять») стоимость эксплуатации механизмов? Корректировать ли трудозатраты рабочих (Расчеты ведутся ресурсным методом? Особенно актуально относительно ГЭСНм, сб.38, где учтены, например, краны козловые, а расценки применяются для изготовления металлоконструкций в условиях стройплощадки).

Ответ. В соответствии с п. 4.3. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР) МДС 81-36.2004, первый и пятый абзацы, федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда предусматривается применение машин, а фактически строительные работы выполняются вручную, либо с применением малой механизации.

Вопрос. Какой следует использовать коэффициент индексации в расчете сметы на выполнение работы по Прейскуранту на экспериментальные и наладочные работы по совершенствованию технологии и эксплуатации электростанций, ОРГРЭС, 1992 г.?

Ответ. В технической части прейскуранта (таблица 1) указана стоимость 1 чел.-часа, учтенная при разработке прейскуранта, в зависимости от должности или квалификации исполнителя. Так же, в технической части указан размер накладных расходов и плановых накоплений, учтенных в стоимости работ. Этих данных достаточно, чтобы Вы самостоятельно смогли рассчитать индекс удорожания работ.

Рассчитать индекс можно по формуле:

$$I = \frac{3m * (1 + \frac{K_n + K_n}{100})}{3n * (1 + \frac{110.6 + 34.8}{100})}$$

где:

Зт – текущая стоимость 1 чел.-часа рабочего 4 разряда;

Зп – стоимость 1 чел.-часа рабочего 4 разряда, учтенная в прейскуранте (табл. 1);

Кн – размер накладных расходов (в %) , принимаемый в расчетах в настоящее время;

Кп – размер сметной прибыли (в %) , принимаемый в расчетах в настоящее время.

Вопрос. Имеем ли право в сметы на капитальный и текущий ремонт включать затраты на непредвиденные расходы, зимнее удорожание и транспортные расходы свыше нормативного?

Ответ. Этот вопрос напоминает старый анекдот еще советских времен:

– Скажите, пожалуйста, я имею право?

– Имеете.

– Значит я могу?

– Не можете!

Вопрос. Наша организация, являясь Заказчиком-застройщиком по объектам, финансирование которых осуществляется за счет средств федерального бюджета, столкнулась с проблемой, связанной с пересчетом стоимости выполненных работ в текущие цены при расчетах с подрядчиками.

Проектно-сметная документация, разрабатываемая проектным институтом, утверждается Главгосэкспертизой России в двух уровнях цен – базисном 2001 г. и текущем. Индексация в текущие цены производится в установленном порядке, рекомендованном для укрупненных расчетов стоимости строительства базисно-индексным методом, подготовки тендерной документации и общеэкономических расчетов, согласно письмам Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству «Об индексах изменения сметной стоимости».

При взаиморасчетах за выполненные работы рекомендуется использовать дифференцированные индексы по видам работ, разрабатываемые региональными органами по ценообразованию в строительстве.

Поскольку индексы, дифференцированные по видам работ, выше индексов изменения сметной стоимости в целом по строительно-монтажным работам (СМР), то в результате их применения получаем превышение сметной стоимости в текущем уровне цен. Такой же результат получаем при переводе из текущих цен в базисные индексами, дифференцированными по видам работ. Если же перевод в базисный уровень цен осуществлять индексами изменения сметной стоимости в целом по строительно-монтажным работам (СМР), как рекомендует Главгосэкспертиза, то получаем завышенную сметную стоимость строительно-монтажных работ в базисном уровне цен.

Логичнее было бы использовать на всех этапах строительства, и при укрупненных общеэкономических расчетах, и взаиморасчетах за выполненные работы, или индексы изменения сметной стоимости в целом по строительно-монтажным работам, или дифференцированные индексы по видам работ.

Просим разъяснить порядок применения индексов для определения текущей сметной стоимости при расчетах с подрядчиками для объектов, строящихся за счет государственных капитальных вложений.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 03.03.2008 г. №02-351 (2) разъяснило, что в соответствии с п. 2.4. Методики определения сметной стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), введенной в действие постановлением Госстроя России от 05.03.2004 г. №15/1, индексы изменения стоимости строительно-монтажных и проектно-изыскательских работ, устанавливаемые к базисному уровню цен, являются одним из видов укрупненных сметных нормативов. Ежеквартальные индексы изменения стоимости строительно-монтажных работ разрабатываются на основе ресурсно-технологических моделей объектов жилищного строительства и предназначены для укрупненных расчетов стоимости строительства, подготовки тендерной документации и общеэкономических расчетов в инвестиционной сфере. Индексы, дифференцированные по видам работ, сообщаемые администрациями субъектов Российской Федерации, разрабатываются органами по ценообразованию в строительстве по типовым проектам строительства на основе принципа усреднения.

При реализации проектных решений с использованием новых технологий строительного производства, строительных материалов, изделий, конструкций, машин и механизмов, отсутствующих в базе ФЕР-2001, а также при осуществлении строительства с особыми условиями поставок материально-технических ресурсов наиболее объективные показатели затрат определяются с применением индивидуальных (объектных) индексов изменения стоимости строительно-монтажных работ, учитывающие конкретные условия строительства и фактические затраты на поставку материально-технических ресурсов, предусмотренных проектом организации строительства.

Приведение сметной стоимости работ из базисного уровня цен в текущие цены в процессе расчетов за выполненные работы производится с применением индексов, дифференцированных по видам и комплексам работ, в связи с тем, что средние значения индексов, использованные для укрупненных расчетов на стадии общеэкономических расчетов при проектировании и учитываемые при проведении государственной экспертизы, не позволяют при формировании первичной учетной документации с достаточной степенью

приближения определять стоимость конкретных видов работ, осуществляемых в их технологической последовательности. В зависимости от характера «трудоемкости», «материалоемкости» и степени механизации видов работ значения дифференцированных индексов могут различаться в 2 – 3 раза.

Основными причинами значительного превышения фактических затрат на строительство в текущем уровне цен в сопоставлении со сметной стоимостью, определенной по результатам государственной экспертизы стадии «Проект» при подготовке конкурсной документации, являются ошибки в расчетах отдельных видов затрат и неточности при учете инфляционных процессов на период строительства.

Вопрос. Подскажите, какой индекс удорожания для технологического оборудования нужно использовать при составлении документации на строительство магистрального нефтепровода с насосными станциями по разделу «трубопроводный транспорт» или «строительство».

Ответ. Индексы удорожания технологического оборудования разработаны по отраслям, поэтому при составлении документации на строительство магистрального нефтепровода с насосными станциями следует применять индекс удорожания по разделу «трубопроводный транспорт».

Вопрос. Мы выполняем комплекс работ по отсыпке земляного полотна для строительства железной дороги. В основной комплекс работ входят последовательно выполняемые технологические операции: разработка грунта в выемке (или карьере), погрузка его экскаватором в автосамосвалы, перевозка на участок отсыпки, разравнивание, уплотнение. Объемы выполненных работ по отсыпке земляного полотна сдаются заказчику по результатам геодезической съемки (в уплотненном состоянии).

Для расчета стоимости выполненных работ по отсыпке земляного полотна скальным грунтом заказчик, ссылаясь на п. 2.12. ГЭСН-2001-01, в актах выполненных работ учитывает объем отсыпанного скального грунта по геодезической съемке (проектные данные) с коэффициентом 0,83. Также поступает заказчик при определении стоимости всех технологических этапов: при погрузке грунта экскаватором, транспортировке, при последующем разравнивании и уплотнении.

Мы считаем, что коэффициент 0,83 может быть применен только для предварительного первоначального определения запасов грунта в выемке (или в карьере), зная проектный объем насыпи. В расчете стоимости за выполненные работы при механической разработке грунта должен обязательно учитываться грунт в разрыхленном состоянии, т.е. с коэффициентом разрыхления (экскаватор грузит грунт с нарушенной природной плотностью), а не итоговый проектный объем насыпи с $K=0,83$, как настаивает заказчик.

Расценками Сборника ГЭСН-2001-01 на разработку грунта экскаватором при погрузке в автосамосвалы учитывается грунт в разрыхленном состоянии. Этот же объем в разрыхленном состоянии учитывается при планировочных работах автогрейдером (ГЭСН 01-01-115). И только расценка ГЭСН 01-02-001 для уплотнения грунта учитывает объем уплотненного грунта, но с проектной плотностью (в Акте выполненных работ при определении стоимости должен быть учтен объем насыпи по геодезической съемке, т.е. в проектной плотности).

Мы считаем, что стоимость работ, начиная с погрузки (если считать этот этап первоначальной механической разработкой грунта), должна быть исчислена для грунта с учетом коэффициента разрыхления. Применение заказчиком для расчета стоимости за выполненные работы по погрузке грунта экскаватором, транспортировке, планировке и уплотнению $K=0,83$ неправомерно. Просим разъяснить правомерность действий заказчика по вопросу применения им $K = 0,83$ согласно п. 2.12. раздела 2 ГЭСН-2001-01 к итоговому проектному объему отсыпанной насыпи и учета именно этого объема для расчета всей стоимости за выполненные работы по основным технологическим этапам (погрузке грунта экскаватором, транспортировке, планировке и уплотнению).

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 01.11.2008 г. №964-6700/ФЦ (3) разъяснил, что в соответствии с технической частью Сборника №1 «Земляные работы» п. 2.12. объем скальных грунтов природной плотности, необходимый для отсыпки насыпей, следует определять по проектному объему насыпи с коэффициентом 0,83. Размер коэффициента установлен с учетом потерь грунта при транспортировке и укладке в насыпь, а также уплотнении его до проектной плотности. В связи с этим объем грунта, подлежащий погрузке, транспортировке, планировке и уплотнению рассчитывается путем применения указанного коэффициента к проектному объему насыпи.

Пример: Объем грунта по проектному объему насыпи составляет 1000 м³. Следовательно, объем скального грунта подлежащий разработке, погрузке, транспортировке, планировке и уплотнению составляет $1000 \times 0,83 = 830$ м³.

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, существуют ли расценки по устройству водяных теплых полов? Где их можно посмотреть?

Ответ. Устройство теплых водяных полов — это целый комплекс работ, как правило, состоящих из следующих видов работ:

- укладка теплоизоляции;
- прокладка труб (стальных, пластиковых и т.д.);
- устройство цементной стяжки;
- установка запорной и регулирующей арматуры (вентили, клапаны и т.д.);
- подключение электронного регулирующего блока.

Единой комплексной расценки на устройство теплых полов в сметно-нормативной базе нет. Следует внимательно изучить состав работ, предусмотренных проектом для устройства теплых полов, и расценить эти работы поэлементно по расценкам соответствующих Сборников.

Вопрос. Наша организация выполняет работы, в состав которых входит устройство щебеночного и песчаного основания котлована. При составлении сметы заказчик настаивает на применении 27 Сборника

(Е27-14-1, Е27-14-14) . Но данные расценки не предусматривают работу в котловане. Как правильно осметить данный вид работ?

Ответ. Песчаное либо щебеночное основание в котловане выполняется для того, чтобы на этом основании стояли фундаменты, поэтому расценки надо применять на работы по устройству оснований под фундаменты по Сборнику №8, соответственно:

— на устройство песчаных оснований под фундаменты — 08-01-002-1;

— на устройство щебеночных оснований под фундаменты — 08-01-002-2.

Вопрос. По какой расценке следует расценивать устройство земляного полотна автодороги из привозного грунта. Мы пользуемся расценкой Е0101 -30-6 (с применением понижающего коэффициента 0,85), Заказчик настаивает на применении расценки Е0101-16-2. Кто прав?

Ответ. Вы правы, а Ваш заказчик не прав. Расценка Е01-01-016-2 «Работа на отвале: группа грунтов 2-3» учитывает только работы по содержанию отвала, где разгружают вывозимый грунт автосамосвалы.

Об этом сказано в составе работ:

01. Перемещение и разравнивание выгруженного грунта из автомобилей-самосвалов.

02. Содержание проездов на отвале.

03. Очистка кузовов автомобилей-самосвалов при их выгрузке.

При этом надо учитывать, что перемещение и разравнивание выгруженного грунта осуществляется только в границах отвала. Работы по устройству земляного полотна данная расценка не учитывает.

Вопрос. Подскажите, как в базе 2001 г. (по ТЭРам) расценить порезку на габаритные части, в металлолом металлоконструкций?

Ответ. Вероятно речь идет о разрезке металлоконструкций после их демонтажа. В таком случае, никаких дополнительных затрат на порезку металлоконструкций на габаритные части в смету не включается и дополнительно заказчику не предъявляется. Но если в силу тех или иных причин такая разрезка требуется (конструкции негабаритные, заказчик настаивает и т.д.), работу по разрезке металлоконструкций следует нормировать на основе индивидуальных норм, составленных по ЕНиР.

Вопрос. Наша организация занимается реставрационными работами на фасаде здания. Высота фасада 20 метров. В проектной смете объем инвентарных лесов взят как площадь всей вертикальной проекции на фасад по всей высоте. В п. 5 технической части Сборника по реставрационным работам ТЕРрр-2001 №8 (Реставрация и воссоздание штукатурной отделки) сказано, что устройство лесов и подмостей на высоту более 3,5 м расценками Сборника не учтено и оплачивается дополнительно. Исходя из этого «Заказчик» требует отнять площадь вертикальной проекции лесов на фасаде на данную высоту. Прав ли «Заказчик» в данном случае?

Ответ. В данном случае заказчик не прав:

Действительно, п. 5. технической части Сборника №8 составлен некорректно, так как устройство лесов до 3,5м расценками не учтено.

Разъяснить это заказчику можно следующим образом:

— во-первых, читать п. 4 (точнее 4.4) технической части к ТЕРрр-08, где сказано о составе работ по расценкам Сборника. Там сказано, что учтено выполнение перестановки и передвижки столиков, подмостей, стремянок, приставных лестниц. Об устройстве лесов до 3,5 м ничего не сказано, следовательно, они не учтены.

— во-вторых, расценка на устройство лесов (Сборник ТЕРрр-21) в структуре затрат имеет значительную часть материалов, к примеру — металлические детали лесов. А в расценках Сборника №8 в структуре затрат эти материалы отсутствуют, следовательно, леса там не учтены. Подобное объяснение может быть понятно заказчику, более-менее разбирающемуся в сметном нормировании. Если это не так, попробуйте убедить его сдать сметы на экспертизу.

Вышеуказанные «неточности» технической части Сборника №8 сообщены разработчикам норм.

Вопрос. Подскажите какую расценку правильнее будет применить на изоляцию экранов котельного агрегата (плоские и криволинейные поверхности) матами минераловатными прошивными из базальтового и штапельного волокна марки ТИБ-2С, S=70 мм? В Сборниках ГЭСН-2001 -26 на теплоизоляционные работы расценками предусмотрена только «изоляция трубопроводов матами и холстами из супертонкого волокна (стеклянного и базальтового), матами звукопоглощающими» (ГЭСН26-01-008-1) . Мы считаем, что изоляция трубопроводов по составу работ значительно отличается от изоляции «плоских и криволинейных поверхностей» и использовать ее «применительно» неправильно и предлагаем использовать расценку ГЭСН26-01-011-1 «изоляция плоских и криволинейных поверхностей матами минераловатными прошивными безобкладочными и в обкладках из стеклоткани или металлической сетки, плитами минераловатными на синтетическом связующем марки М-125, плитами полужесткими», так как она наиболее соответствует составу проводимых работ.

Ответ. При осмечивании работ по изоляции экранов котельного агрегата (плоские и криволинейные

поверхности) матами прошивными из базальтового и штапельного волокна марки ТИБ-2С следует применять норму ГЭСН26-01-011-1.

Вопрос. Какую расценку следует применить при надземной прокладке трубопроводов в ППУ диаметром 1200 мм (в 24 Сборнике данного диаметра нет).

Ответ. Действительно, в Сборнике ГЭСН 24 нет нормы на надземную прокладку трубопроводов в ППУ диаметром 1200 мм. Необходимо разрабатывать индивидуальную сметную норму для объекта.

Вопрос. Какие расценки следует применять при монтаже теплых полов?

Ответ. «Теплые полы» могут быть водяными и электрическими. В свою очередь электрические полы подразделяются на кабельные, нагревательным элементом которых служит кабель, и пленочные с нагревательным элементом в виде тонкой пленки с проложенными в ее толще графитовыми токопроводящими полосами и медными жилами.

Помимо этого конструкция «теплых полов» зависит от предполагаемой конструкции пола, в толще которого они устраиваются. В первую очередь следует уточнить конструкцию «теплых полов», после чего составить индивидуальную элементную сметную норму, а по ней — индивидуальную единичную расценку.

Вопрос. Какие следует применять расценки, используя пластиковую инвентарную опалубку при монолитном бетонировании перекрытий, стен и ванн бассейна? Как учитывать обустройство лесов? (Трудозатраты по сборке инвентарной пластиковой опалубке выше, чем в ТЕР 06-01-041-05)?

Ответ.

1. Бетонирование стен и ванн бассейна можно расценить по соответствующим расценкам таблицы 06-01-062.

2. Устройство лесов при выполнении бетонных работ учтено нормами. Смотрите пункт 1.3 общих указаний ГЭСН-2001-06 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные».

3. Ответить на вопрос выше или ниже трудозатраты по сборке пластиковой опалубки по сравнению с опалубкой, учтенной нормами, не имея представления об этой опалубке невозможно.

Если Вы считаете, что трудозатраты при применении пластиковой опалубки значительно выше, у Вас есть два пути решения этой проблемы:

— если на применении пластиковой опалубки настоял заказчик, тогда Вам следует обратиться к заказчику и оговорить порядок компенсации повышенных трудозатрат;

— если на применении пластиковой опалубки заказчик не настаивает, то что мешает Вам применять традиционную опалубку из дощатых щитов и досок.

Вопрос. Если можно, то подскажите какие расценки ГЭСН можно применить для следующих работ: 1. Устройство офисных перегородок из алюминиевого профиля с заполнением из стекла и ДСП ламинированного. 2. Сборка из комплектующих рольставень и их последующий монтаж в дверных или оконных блоках.

Ответ.

1. Монтаж офисных перегородок из алюминиевого профиля с заполнением из стекла и ламинированного ДСП можно расценить по расценке Е09-03-046-1 «Монтаж перегородок из алюминиевых сплавов сборно-разборных с остеклением».

2. Сборка рольставней из комплектующих не является строительной работой, это изготовление рольставней и эти затраты учитываются ценой. Для монтажа рольставней в дверных или оконных проемах можно применить расценку 9-04-009-4, исключив материалы. Работы по монтажу электрического механизма управления рольставнями расцениваются по Сборнику ФЕРм 08 (ТЕРм 08).

Вопрос. Подскажите пожалуйста. При составлении сметы нами были применены расценки ТЕР-СПб 01-01-030-05 и 01-01-036-2, учитывающие применение бульдозеров мощностью 108 л.с, заказчик настаивает на применении расценок 01-01-036-2, учитывающих использование бульдозера мощностью 79 л.с, так как в проекте для выполнения земляных работ используется бульдозер мощностью 85 л.с. Какую из расценок правомерно принять в этом конкретном случае. И как быть если при строительстве используется машина «промежуточной» мощности между указанными в расценках.

Ответ. Обычно, если иных указаний нет в технической части Сборника, применяют расценку ближайшую по характеристикам применяемых механизмов или материалов (по мощности, по объему ковша, по диаметру). В вашем случае правильнее было бы применить расценки, учитывающие работу бульдозера мощностью 79 л.с.

Вопрос. Сборником №1 нормируется бурение ям до 2 м (в базе 1984г. было до 2,5), хотя современные бурильно-крановые машины позволяют осуществлять бурение до 5 м. Мы в проектах постоянно используем глубины 2,3 и 2,5 м для опор из труб. Как расценивать бурение ям более 2 м? Подрядчик хочет расценивать по Сборнику №5 как бурение скважин, мы считаем это неприемлемым.

Ответ. В том случае, когда проектом предусматривается бурение ям под опоры глубиной более 2 м, следует пользоваться расценками таблицы ФЕР 33-01-007.

Вопрос. В расценках МТСН 81–98 нет расценки на устройство и ремонт железобетонного (бетонного) лестничного схода

Ответ. Вопрос не совсем ясен. Что подразумевается под «железобетонным (бетонным) лестничным сходом (применительно к паркам, скверам и др. местам отдыха в городе)»?

Возможны укладка готового – несколько вариантов устройства таких конструкций: железобетонного лестничного марша на выровненное основание с устройством соответствующей подготовки (земляные работы, песчаная, щебеночная подготовка), – устройство лестницы из отдельных бетонных ступеней с укладкой на бетонную подготовку, – кирпичные подпорные стенки, и т.д. В зависимости от проектного решения и применяются расценки Сборника МТСН 3.7 «Бетонные, железобетонные конструкции сборные» 3.7-35-(3-6) шил 3.7-59-(1, 2). Разборку существующего лестничного схода расценивают по расценкам 6.59-6-(1-3) Сборника МТСН 6.59 «Лестницы, крыльца».

Вопрос. Подскажите какими нормативными документами воспользоваться для расчета норм времени и норматива численности на дробление инертных материалов (щебня) и резиновых изделий.

Ответ. В настоящее время в ЕНиР нет таких норм, а в ЕНиР издания 69 года были нормы на дробление инертных материалов – §38-1 -23. Попробуйте поискать в библиотеках ЕНиРы 69 года или справочник «Общестроительные работы (нормы, расценки и правила)». Справочник был издан в 1974 году в Киеве издательством «Будивельник».

Приложение к ответу.

§ 235. МЕХАНИЧЕСКОЕ ДРОБЛЕНИЕ И СОРТИРОВКА ЩЕБНЯ
(СООТВЕТСТВЕННО § 38–1–23 ЕНИР)

Состав работ:

1. Дробление камня в камнедробилке. 2. Сортировка щебня через грохот. 3. Устранение заклинивания камня в зеве дробилки. 4. Очистка сеток грохота. Состав звена:

Дробильщик 3 разр. – 1
Грохотовщик 2 » – 1.

Нормы времени и расценки на 100 куб. м щебня и нормы выработки.

Конструктивная производительность дробилки, куб. м/ч (при выходной щели 50 мм)	Ширина выходной щели, мм, до:							
	30		50		65		80	
	К вр. расц.	К выр.	К вр. расц.	К выр	К вр. расц.	К выр	К вр. расц	К выр
До 8	37.0(18.5)	2.70	30.0 (15.0)	3.33	24.0 (12.0)	4.17	19.4 (9.7)	5.15
	19-39		15-72		12-58		10-17	
» 12	29.0(14.5)	3.45	22.0 (11.0)	4.54	19.4 (9.7)	5.15	14.4 (7.2)	6.94
	15-20		11-53		10-17		7-55	
» 16	20.0(10.0)	5.0	17.2 (8.6)	5.81	13.6 (6.8)	7.35	11.2(5.6)	8.93
	104 S		9-01		7-13		5-87	
* 21	17.2(8.6)	5.81	13.6(6.8)	7.35	10.4 (5.2)	9.61	8.0 (4.0)	12.5
	9-01		7-13		5-45		4-19	
» 30	13.6(6.8)	7.35	10.6 £.3)	9.43	8.0 (4.0)	12.5	5.6(2.8)	17.86
	7-13		5-55		4-19		2-93	
Более 30	-	-	7.0 p.5)	14.29	5.6 (2.8)	17.86	4.0 (2.0)	25.0
			3-67		2-93		2-10	

Примечания:

1. Н. вр., указанные в скобках, даются в маш.-часах.

2. Нормами предусмотрено дробление камня с временным сопротивлением сжатию более 1000 кг/см². При дроблении камня с временным сопротивлением сжатию до 1000 кг/см². Н.вр. и Расц. умножать, а Н.выр. делить на 0,9. Временное сопротивление камня сжатию следует принимать по данным карьера.

3. При дроблении мягкого камня известковых пород, налипающего на щеки камнедробилки, Н.вр. и Расц, умножать, а Н.выр. делить на 1,2.

4. В зимнее время, когда камень покрыт ледяной коркой или снегом, вызывающим обледенение зева дробилки, Н.вр. и Расц. умножать, а Н.выр. делить на 1,2.

5. Работы по загрузке камня в бункер, транспортер или непосредственно в зев дробилки, а также по откидыванию щебня от дробильно-сортировочной установки нормируются отдельно применительно к конкретным условиям установки.

Вопрос. Вопрос касается определения стоимости работ по вертикальной планировке грунта в насыпи. Проектная организация определяет стоимость по устройству вертикальной планировки грунта в насыпи как работы по обратной засыпке котлованов и траншей бульдозером. Подрядчик считает, что правильнее будет определять стоимость работ по устройству вертикальной планировки грунта в насыпи по расценкам на разработку грунта бульдозерами с перемещением, с применением понижающих коэффициентов на работу с ранее разрыхленным грунтом.

Кто прав?

Ответ. Оба неправы, но подрядчик правее. Работы по устройству вертикальной планировки грунта в насыпи никак не соответствует работам по обратной засыпке котлованов и траншей – при перемещении грунта в насыпи нет стенок, котлованов или траншей, ограничивающих рассыпаемость грунта, к тому же работы по вертикальной планировке ведутся по картограммам земляных работ, где показаны отметки грунта, красные и черные, в пределах каждой карты и эти отметки приведены для состояния грунта в плотном теле, т.е. помимо разработки и перемещения грунта в насыпи, грунт надо еще и уплотнить и так, чтобы отметки перемещенного в насыпи и уплотненного грунта соответствовали проектным отметкам. Это более сложная работа. Так что здесь заказчик не прав. А подрядчик не прав в том, что настаивая на применении расценок на разработку грунта с перемещением, предлагает применение коэффициентов на разработку с ранее разрыхленным грунтом. Во-первых, таких коэффициентов не существует, а, в соответствии с п. 1.31 технической части Сборника №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы», при разработке экскаваторами ранее разрыхленных грунтов следует применять нормы на одну группу ниже (грунты 2 группы нормировать по 1 группе грунтов, грунты 3 группы нормировать по 2 группе грунтов, грунты 4 группы нормировать по 3 группе грунтов), во-вторых, изложенное выше касается только норм на разработку грунтов экскаваторами, в том же п. 1.31 технической части далее по тексту сказано: при работе скреперов, бульдозеров, грейдеров и грейдер-элеваторов следует принимать ту же группу грунта.

Следовательно, подрядчик не прав в том, что он в своем предложении занижает стоимость своих работ, – а это тоже ошибка.

Вопрос. В одном из журналов «Консультации и разъяснения» 2005г. говорилось о том, что «работу на отвале по табл. ГЭСН 01-01-016 Сборника ГЭСН-2001-01 «Земляные работы» необходимо учитывать в сметной документации в тех случаях, когда вывозится излишний грунт в отвал или грунт складывается во временный отвал для дальнейшего использования его на стройке.

Если грунт вывозится в тело конструкции или в подсыпку при вертикальной планировке, то работа в отвале в этом случае не предусматривается, а учитываются работы по перемещению грунта и его планировке».

Какую расценку можно применить для перемещения грунта в городских условиях?

Ответ. При выполнении работ по перемещению грунта в городских условиях следует применить нормы таблиц Сборника №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы» и, соответственно, расценки Сборника №1 ТЕР «Земляные работы». При этом, в соответствии с п. 1.31. общих указаний технической части Сборника №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы», разработку машинами ранее разработанных или разработанных грунтов следует нормировать: при работе экскаваторов – по нормам для грунтов на одну группу ниже (группы 2 по 1; 3 по 2; 4 по 3), при работе скреперов, бульдозеров, грейдеров и грейдер-элеваторов – по тем же группам грунтов.

При разработке грунтов и их последующем перемещении группы грунтов следует принимать в соответствии с общими указаниями технической части Сборника №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы».

Вопрос. Просим разъяснить, входят ли в состав работ норматива 09-04-006-4 «Монтаж ограждающих конструкций стен из многослойных панелей заводской готовности при высоте здания до 50 м» работы по заделке стыков теплоизоляционными и герметическими материалами.

Ответ. Элементными сметными нормами на монтаж ограждающих конструкций стен из многослойных панелей заводской готовности при высоте зданий до 50 м (ГЭСН 09-04-006-4) затраты по заделке стыков теплоизоляционными и герметическими материалами не учтены. Указанные затраты следует учитывать дополнительно в локальных сметах на основании проектных решений, которые для различных

температурно-влажностных режимов могут быть различными.

Вопрос. В Сборнике ГЭСНр-57 в нормах на разборку полов не указана толщина разбивки. Если высчитать относительно указанного мусора, то получается, что мы разбиваем всего 3 см толщины. К чему можно дополнительно примениться, если разборку пола мы делаем толщиной 100 мм и более? И если брать по 57 Сборнику и дополнительно добавить расценку для нужной толщины, как доказать заказчику, что вторая расценка взята дополнительно к 57 Сборнику, ведь в нем не указана толщина, а соответственно дополнительную расценку мне не пропустят.

Ответ. Как правило, цементное (бетонное) покрытие пола имеет толщину 20-30 мм. Исходя из этого, и разработана расценка 57-2-4. Если необходимо разобрать цементное (бетонное) покрытие пола большей толщины, то следует воспользоваться расценками таблицы 46-04-009.

Вопрос. Просим дать разъяснение по следующему вопросу.

В конце 1990-х, начале 2000-х годов наша организация монтировала стальные резервуары емкостью 5000 м3 для хранения нефти, резервуары рулонного типа с одним прямым монтажным стыком изготавливались в заводских условиях и поставлялись на объекты строительства одним рулоном. Днища резервуаров из рулонных заготовок изготавливались также в заводских условиях в соответствии с типовым проектом без окраечных листов (окраечные листы были предусмотрены только для резервуаров емкостью 10000 м3 и более).

В 2003 году Госгортехнадзором России был выпущен ПБ 03-605-03 «Правила устройства вертикальных цилиндрических стальных резервуаров для нефти и нефтепродуктов». В настоящее время проектными институтами разрабатываются проекты рулонных резервуаров с учетом ПБ 03-605-03, в том числе поставка стенки РВС предусматривается из двух рулонов с двумя зубчатыми монтажными стыками, днище с окраечными листами.

Просим разъяснить, учтены ли элементными сметными нормами Сборника №9 ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические» дополнительные затраты, связанные с изменением проектных решений и условий монтажа с выпуском ПБ 03-605-03 – поднятия в вертикальное положение 2-х рулонов, а не одного, монтаж окраек, увеличение (существенное) объема сварочных работ в связи с введением зубчатых монтажных стыков вместо одного прямого монтажного стыка и т.д.

Заказчик считает, что сметные нормы и расценки учитывают среднеотраслевые затраты и условия монтажа на одну тонну металлоконструкций резервуаров и отказывает нам в компенсации наших дополнительных затрат. Мы считаем, что в данном случае заказчик не прав и наши дополнительные затраты заказчик должен компенсировать. Просим дать разъяснение по нашему вопросу.

Ответ. Государственные элементные сметные нормы Сборника №9 ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические» на монтаж резервуаров стальных цилиндрических для нефти и нефтепродуктов (таблица 9 Сборника №9 ГЭСН-2001) разработаны на основе типовых проектов стальных цилиндрических резервуаров рулонного типа с прямым стыком для хранения нефти и газа – резервуары вместимостью до 5000 м3 – из одного рулона, резервуары вместимостью до 10000 м3 – из двух рулонов. Изменения проектных решений, связанные с выпуском ПБ 03-605-03, как-то монтаж стальных резервуаров вместимостью 5000 м3 из двух рулонов с зубчатым стыком и окраечными листами, монтаж резервуаров вместимостью 10000 м3 из трех и более рулонов с зубчатым стыком, нормами таблицы 9 Сборника №9 ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические» не учтены. Затраты, связанные с упомянутыми выше изменениями проектных решений должны учитываться в локальных сметах дополнительно. Возможно определение стоимости работ по монтажу стальных резервуаров вместимостью 5000 м3 и 10000 м3, проектная документация по которым разработана с учетом требований ПБ 03-605-03 (основные изменения проектных решений в связи с введением ПБ 03-605-03 приведены выше) на основании индивидуальных элементных сметных норм и расценок.

Утверждение заказчиков о том, что сметные нормы и расценки учитывают среднеотраслевые затраты и условия монтажа на одну тонну металлоконструкций неправомерно. Это утверждение основано на п. 1.2. общих указаний технической части к Сборнику №9 ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические», в котором говорится: «ГЭСН отражают среднеотраслевые затраты на эксплуатацию строительных машин и механизмов, технологию и организацию по видам строительных работ». Но в данном случае речь идет не об изменении набора строительных машин и механизмов и не об изменении технологии строительных работ, а об изменении проектных решений и связанных с этим увеличением затрат труда и времени эксплуатации строительных машин и механизмов, а это не одно и то же.

В данном случае следует пользоваться не п. 1.2. общих указаний технической части к Сборнику ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические», а п. 1.3., второй абзац этих же общих указаний, где сказано:

«Нормы не распространяются на конструкции зданий и сооружений, отличающихся по техническим характеристикам или условиям монтажа».

Вопрос. Просим дать разъяснение по следующему вопросу.

Наша организация выполняет работы по монтажу металлических резервуаров из рулонных заготовок для хранения нефти и нефтепродуктов на нефтеперерабатывающем заводе. Район строительства относится к

сейсмическим районам, в связи с чем при привязке типовых проектов предусматриваются дополнительные антисейсмические мероприятия – анкерные крепления, усиление отдельных узлов и т.д.

Просим разъяснить, учтены ли элементными сметными нормами Сборника №9 ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические» дополнительные затраты, связанные с выполнением антисейсмических мероприятий при строительстве стальных резервуаров из рулонных заготовок для хранения нефти и нефтепродуктов в сейсмических районах.

Заказчик считает, что сметные нормы и расценки учитывают среднеотраслевые затраты и условия монтажа на одну тонну металлоконструкций резервуаров и отказывает нам в компенсации наших дополнительных затрат. Мы считаем, что в данном случае заказчик не прав и наши дополнительные затраты заказчик должен компенсировать.

Просим дать разъяснение по нашему вопросу.

Ответ. В Сборнике №9 ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические», в отличие от Сборника №8 ГЭСН-2001 «Конструкции из кирпича и блоков» и Сборника №7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные», не приведено норм, учитывающих производство работ в сейсмических районах. Нормы Сборника №9 ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические» разработаны на основе типовых проектов, утвержденных для строительства в несейсмических районах.

В случае строительства резервуаров в сейсмических районах все дополнительные проектные решения, вызванные необходимостью проведения антисейсмических мероприятий, должны быть учтены в сметной документации дополнительно. Возможно определение стоимости работ по возведению стальных резервуаров в сейсмических районах по проектной документации, разработанной с учетом антисейсмических мероприятий, на основании индивидуальных элементных сметных норм и единичных расценок.

Утверждение заказчиков о том, что сметные нормы и расценки учитывают среднеотраслевые затраты и условия монтажа на одну тонну металлоконструкций неправомерно. Это утверждение основано на п. 1.2. общих указаний технической части к Сборнику №9 ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические», в котором говорится: «ГЭСН отражают среднеотраслевые затраты на эксплуатацию строительных машин и механизмов, технологию и организацию по видам строительных работ». Но в данном случае речь идет не об изменении набора строительных машин и механизмов и не об изменении технологии строительных работ, а об изменении проектных решений и связанных с этим увеличением затрат труда и времени эксплуатации строительных машин и механизмов, а это не одно и то же.

В данном случае следует пользоваться не п. 1.2. общих указаний технической части к Сборнику ГЭСН-2001 «Строительные конструкции металлические», а п. 1.3., второй абзац этих же общих указаний, где сказано:

«Нормы не распространяются на конструкции зданий и сооружений, отличающихся по техническим характеристикам или условиям монтажа».

Вопрос. Сваи. В расценках на погружение железобетонных свай (ГЭСН-2001 -05, единицы измерения м³) расход свай берется с K=1,01; 1,02; 1,03. А если стоимость свай выносится за расценку и учитывается в штуках, правильно ли применять расход с K=1,01; 1,02; 1,03?

Ответ. Правильно будет, если при привязке сметной цены с единицы измерения 1 м³ на единицу измерения 1 шт.. эти коэффициенты будут учтены. Так оно должно быть. Но если это не было сделано, тогда ничего не остается как применять эти коэффициенты к новой единице измерения. Но для этого необходимо знать, учитывались ли эти коэффициенты при привязке с ед. измерения 1 м³ на ед. измерения 1 шт., или не учитывались, для чего следует обратиться в свой региональный центр по ценообразованию в строительстве.

Вопрос. Земляные работы. Грунт разрабатывается экскаватором обратная лопата в отвал. Нужно переместить бульдозером во временный резерв на 50 м. Проектный институт применяет (Сборник ГЭСН-2001-1 «Земляные работы») только на перемещение грунта бульдозером свыше 10 м (с поправками коэф. п. 3.76 тех.ч.), отказываясь брать нормы на разработку грунта бульдозером, мотивируя отказ тем, что грунт уже разработан экскаватором. Прав ли проектный институт в этом вопросе?

Ответ. Нормы на бульдозерные работы, приведенные в Сборнике №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы» подразделяются на разработку грунта бульдозером с перемещением на 10 м и на дополнительное перемещение грунта бульдозером на каждые последующие 10 м. При этом нормы на разработку грунта бульдозером с перемещением на 10 м выше норм на дополнительное перемещение грунта бульдозером на каждые последующие 10 м не только потому что грунт находится в плотном теле в состоянии сцепления и при срезке грунта бульдозером сцепление необходимо преодолеть (а при дополнительном перемещении фактор сцепления грунта отсутствует), но и потому, что нормами на разработку грунта бульдозерами с перемещением на 10 м учтены не только затраты непосредственно по разработке (срезке) грунта и его перемещению на 10 м, но и затраты по перемещению самого бульдозера в пределах стройки с объекта на объект или в пределах объекта с одного фронта работ к другому фронту работ. А нормы на дополнительное перемещение грунта на каждые последующие 10 м этого перемещения бульдозера не учитывают, поскольку справедливо считается, что бульдозер, подъехав к фронту работ и приступив к его разработке (срезке) с перемещением на первые 10 м, затем плавно переходит к работе, нормируемой

по другим нормам, т.е. к работе по дополнительному перемещению грунта на какое-то расстояние. Поэтому разработка грунта – это одно, а дополнительное перемещение его – это совсем другое. И не случайно в п. 31 технической части Сборника №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы» сказано, что «разработку машинами ранее разработанных или разрыхленных грунтов следует нормировать: при работе экскаваторов по нормам для грунтов на одну группу ниже (грунты 2 по 1; 3 по 2; 4 по 3); при работе скреперов, бульдозеров, грейдеров и грейдер-элеваторов – по тем же группам грунтов», а о том, что при этом работу по разработке ранее разрыхленных грунтов размер затрат следует определять по нормам на дополнительное перемещение грунтов бульдозерами на каждые последующие 10 м технической части Сборника №1 ГЭСН-2001 «Земляные работы», ни слова не сказано.

Вопрос. При прокладке магистрального водопровода из стальных труб необходимо выполнить работу по врезке катушек. В Сборнике №22 ГЭСН-2001 «Водопровод – наружные сети» нормы на врезку катушек не приведены.

Просим разъяснить, возможно ли в таких случаях использование норм на врезку катушек из Сборника №25 ГЭСН-2001 «Магистральные и промысловые трубопроводы».

Ответ. Во-первых, следует разобраться, что такое из себя представляет эта самая катушка. Магистральные трубопроводы укладываются участками, – плетями. И эти плети состоят, как правило, из целых труб. Затем плети стыкуются друг с другом. Но в отдельных случаях, – в местах где должна устанавливаться запорная арматура, где имеет место поворот трассы и т.д., необходима врезка короткого отрезка трубы. Это и есть катушка. И такие катушки встречаются не только при прокладке магистральных нефтепроводов и газопроводов, но и при прокладке наружных сетей водопроводов из стальных труб.

Во-вторых, следует определить, не учтены ли затраты по врезке катушек элементными сметными нормами Сборника №22 ГЭСН-2001 на прокладку сетей водопровода из стальных труб. В п. 1.5. общих указаний технической части Сборника №22 ГЭСН-2001 сказано: «В нормах учтены затраты на выполнение комплекса работ основных, которые перечислены в «составе работ», а также вспомогательных, сопутствующих и связанных с основными (подноска и опускание материалов, очистка внутренних поверхностей труб от загрязнений, перестановка креплений при опускании труб, переходы рабочих в пределах рабочей зоны, проверка уклонов и др.)».

Несложно убедиться, что в перечне работ вспомогательных, сопутствующих и связанных с основными работами, работы по врезке катушек отсутствуют (за «др.» работы по врезке катушек принимать не следует).

Рассмотрим перечень основных работ, входящих в «состав работ» при прокладке сетей водопроводов из стальных труб – табл. ГЭСН 22-01-011 и табл. ГЭСН 22-01-012.

01. Состав работ в этих таблицах почти одинаков:

02. Сварка труб в звенья

03. Укладка звеньев и отдельных труб в траншеи

Сварка звеньев и отдельных труб в траншее И только п. 04 в этих таблицах отличается:

В таблице ГЭСН 22-01-011:

04. Гидравлическое испытание трубопровода;

В таблице ГЭСН 22-01-012:

04. Пневматическое испытание трубопровода.

В перечне основных работ, работы по врезке катушек также отсутствуют, следовательно, можно сделать вывод, что нормами Сборника №22 ГЭСН-2001 «Водопровод – наружные сети» работы по врезке катушек при прокладке сетей водопровода из стальных труб не учтены. Не учтены эти работы, кстати, и нормами Сборника №25 ГЭСН-2001 «Магистральные и промысловые трубопроводы». И это наверное правильно. Ведь на 1 км стального трубопровода может быть три катушки, может быть одна, а может и ни одной не быть. Как же здесь нормировать. Наверное лучше было бы затраты по врезке катушек нормами на укладку трубопроводов не учитывать, а дать отдельную норму на врезку катушек. При разработке Сборника №25 ГЭСН-2001 «Магистральные и промысловые трубопроводы» так и было сделано и там приведены три таблицы учитывающие затраты по врезке катушек:

– Таблица ГЭСН 25-02-30 «Сборочно-сварочные работы при врезке катушек для трубопроводов условным диаметром 200 – 400 мм»;

– Таблица ГЭСН 25-02-31 «Сборочно-сварочные работы при врезке катушек для трубопроводов условным диаметром 500 – 800 мм»;

– Таблица ГЭСН 25-02-32 «Сборочно-сварочные работы при врезке катушек для трубопроводов условным диаметром 1000 – 1400 мм».

Во всех перечисленных таблицах приведены нормы на врезку катушек с градацией по диаметру трубопроводов и толщине стенки труб.

Но в Сборнике №22 ГЭСН-2001 «Водопровод – наружные сети» такие нормы не приведены и остается

третий, последний вопрос, правовой, – а можно ли пользоваться этими нормами Сборника №25 ГЭСН-2001 «Магистральные и промышленные трубопроводы» при осмечивании работ по прокладке сетей водопровода, нормируемых по Сборнику №22 ГЭСН-2001 «Водопровод – наружные сети». И здесь следует руководствоваться п. 1.3 общих указаний технической части Сборника №25 ГЭСН-2001 «Магистральные и промышленные трубопроводы», где говорится:

«Нормы Сборника распространяются на работы по строительству магистральных трубопроводов газонефтепродуктов и ответвлений от них, трубопроводов нефтяных и газовых промыслов, сборных коллекторов на газовых и нефтяных промыслах, а также трубопроводов, прокладываемых вне населенных пунктов и промышленных предприятий, организация строительства и технология производства работ которых запроектированы аналогично технологии производства работ и организации строительства магистральных трубопроводов газонефтепродуктов».

Организация строительства и технология производства работ по врезке катушек при прокладке сетей водопровода из стальных труб аналогичны организации строительства и технологии производства работ по врезке катушек при прокладке магистральных и промышленных газопроводов, следовательно применение норм таблиц 25-02-30, 25-02-31, 25-02-32 Сборника №25 ГЭСН-2001 «Магистральные и промышленные трубопроводы» при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы по врезке катушек при прокладке наружных сетей водопровода из стальных труб правомерно.

Вопрос.

1. В нормах Сборника №15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы» и, соответственно территориальных единичных расценках отсутствуют работы по оштукатуриванию кирпичных сводов. Просим разъяснить порядок определения в сметной документации затрат, учитывающих выполнение этих работ.

2. Изложенное в п. 2 касается и вопроса определения размера затрат при устройстве сплошного выравнивания штукатурки сводов внутри здания смесью «Ветонит».

Ответ.

1. Стоимость работ по оштукатуриванию поверхностей кирпичных сводов следует определять по индивидуальным единичным расценкам на основе индивидуальных сметных норм. Применительно можно воспользоваться элементной сметной нормой ГЭСН 15-02-031-2, и соответственно, аналогичной расценкой из Сборника ТЕР на работы по оштукатуриванию криволинейных откосов.

2. То же касается определения стоимости работ по выравниванию штукатурки сводов смесью «Ветонит», которую следует определять по индивидуальным единичным расценкам на основе нормы 61-1-12 «Сплошное выравнивание штукатурки внутри здания (однослойная штукатурка) сухой растворной смесью (типа «Ветонит») толщиной 10 мм оконных и дверных откосов криволинейных» таблицы ГЭСНр 61-1 сплошное выравнивание штукатурки внутри здания.

Вопрос. Я работаю в подрядной организации, выполняющей отделочные работы. При выполнении работ по остеклению окон наша организация несет убытки, которые заказчики отказываются нам компенсировать. Причина убытков состоит в том, что нормами таблиц Сборника №15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы» работы по нарезке стекол учтены в неполном размере, частично (об этом конкретно говорится в составе работ соответствующих таблиц Сборника №15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы»), а наша организация, выполняя работы по остеклению, операции по нарезке стекол выполняет не частично, а в полном объеме и, поскольку дополнительные работы по нарезке стекол не частично, а в полном объеме, т.е. дополнительно к затратам, учтенным нормами соответствующих таблиц Сборника №15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы», нам никто не компенсирует, несет убытки по этим причинам.

Просим разъяснить как нам получить компенсацию за наши дополнительные затраты, связанные с нарезкой стекол в полном объеме, т.е. как понудить заказчиков оплатить нам это.

Ответ. Тут в первую очередь следует разобраться, так ли это, действительно ли подрядчик несет дополнительные затраты по остеклению окон.

Рассмотрим сначала соответствующие таблицы Сборника №15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы», в которых приведены нормы расхода ресурсов при выполнении работ по остеклению окон.

ТАБЛИЦА ГЭСН 15-05-001. ОСТЕКЛЕНИЕ ОКОННЫМ СТЕКЛОМ

Состав работ:

01. Нарезка стекол частично. 02. Снятие и навеска при необходимости оконных створок, фрамуг и деревянных полотен; разъединение и соединение створок спаренных переплетов и полотен балконных дверей блоков. 03. Очистка фальцев от грязи и коррозии и частичная проолифка их. 04. Вставка стекол на штапиках по замазке (или на двойной смазке). 05. Установка штапиков. 06. Протирка стекол.

Измеритель: 100 м2 площади проемов по наружному обводу коробок

Остекление оконным стеклом окон:

15-05-001 -1 в два переплета открывающихся в одну сторону

15-05-001-2 в два переплета открывающихся в разные стороны

15-05-001-3 с одинарным переплетом

15-05-001-4 со спаренным переплетом

15-05-001-5 остекление оконным стеклом фрамуг с одним переплетом

Остекление оконным стеклом дверей балконных:

15-05-001-6 в два полотна открывающихся в одну сторону

15-05-001-7 в два полотна открывающихся в разные стороны

15-05-001-8 с одинарным переплетом

15-05-001-9 со спаренным переплетом

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	15-05-001-1	15-05-001-2	15-05-001-3	15-05-001-4	15-05-001-5
1	Затраты триада рабочих-строителей	чел.-час	45.88	48.59	24.30	51.08	35.71
1.1	Средний разряд работы		3	3	3	3	3
2	Затраты триада машинистов	чел.-час	0.77	0.79	0.43	0.79	0.45
3	Машины и механизмы						
400001	Автомобили бортовые грузоподъемностью до 5 т	маш.-часа	0.45	0.46	0.25	0.46	0.26
020129	Краны башенные при работе на других видах строительства (кроме монтажа технологического оборудования) 8т	маш.-часа	0.3 2	0.33	0.18	0.33	0.19
4	Материалы						
101-9882	Стекло оконное	м2	147	156	78	157	87
101-0244	Замазка оконная на олифе	т	С.С64	0.068	0.036	0.063	С.С43
101-0627	Олифа комбинированная К-2	т	0.0022	0.0022	0.0015	0.0022	0.0015
101-1757	Ветошь	кг	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
101-0623	Мыло твердое хозяйственное 72%	шт.	1	1	1	1	1

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	15-05-001-6	15-05-001-7	15-05-001-8	15-05-001-9
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-час	35.48	37.74	18.76	37.29
1.1	Средний разряд работы		3	3	3	3
2	Затраты труда машинистов	чел.-час	0.48	0.65	0.23	0.55
3	Машины и механизмы					
400001	Автомобили бортовые грузоподъемностью до 5 т	маш.-часа	0.28	0.38	0.13	0.32
020129	Краны башенные при работе на других видах строительства (кроме монтажа технологического оборудования) 8 т	маш.-часа	0.20	0.27	0.10	0.23
4	Материалы					
101-9882	Стекло оконное	м2	95	101	50	102
101-0244	Замазка оконная на олифе	т	0.043	0.046	0.023	0.043
101-0627	Олифа комбинированная К-2	т	0.0011	0.0011	0.0006	0.0006
1С1-1757	Ветошь	кг	0.2	0.2	0.2	0.2
101-0623	Мыло твердое хозяйственное 72%	шт..	1	1	1	1

ТАБЛИЦА ГЭСН 15-05-003 ОСТЕКЛЕНИЕ ОКОННЫМ СТЕКЛОМ ТОЛЩИНОЙ 4 мм

Состав работ:

01. Нарезка стекол частично. 02. Снятие и навеска оконных створок, фрамуг и дверных полотен; разъединение и соединение створок спаренных переплетов и полотен дверных блоков. 03. Очистка фальцев от гряз и коррозии, частичная проолифка их. 04. Вставка стекол на штапиках по замазке (или на двойной замазке 05. Установка штапиков. Об. Протирка стекол.

Измеритель: 100 м2 площади проемов по наружному обводу коробок

Остекление оконным стеклом толщиной 4 мм окон:

- 15-05-003-1 два переплета открывающихся в одну сторону
- 15-05-003-2 два переплета открывающихся в разные стороны
- 15-05-003-3 с одинарным переплетом
- 15-05-003-4 со спаренным переплетом
- 15-05-003-5 Остекление оконным стеклом толщиной 4 мм фрамуг с одним переплетом

Остекление оконным стеклом толщиной 4 мм дверей балконных:

- 15-05-003-6 в два полотна открывающихся в одну сторону
- 15-05-003-7 в два полотна открывающихся в разные стороны
- 15-05-003-8 с одинарным переплетом
- 15-05-003-9 со спаренным переплетом

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	15-05-003-1	15-05-003-2	15-05-003-3	15-05-003-4	15-05-003-5
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-час.	119.78	126.56	63.51	133.34	92.89
1.1	Средний разряд работы		3	3	3	3	3
2	Затраты труда машинистов	чел.-час.	0.96	1.28	0.55	1.05	0.60
	Машины и механизмы						
400001	Автомобили бортовые грузоподъемностью до 5 т	маш.-часа	0.56	0.74	0.32	0.61	0.35
020129	Краны башенные при работе на других видах строительства (кроме монтажа технологического оборудования) 8 т	маш.-часа	0.40	0.54	0.23	0.44	0.25
4	Материалы						
101-9882	Стекло оконное	м2	147	156	7S	157	S7
101-0244	Замазка оконная на олифе	т	0.064	0.068	0.036	0.063	0.043
101-0627	Олифа комбинированная К-2	т	0.0022	0.0022	0.0015	0.0022	0.0015
101-1757	Ветошь	кг	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
101-0623	Мыло твердое хозяйственное 72%	шт.	1	1	1	1	1

Шифр ресурса	Наименование элементов затрат	Ед. измер.	15-05-003-6	15-05-003-7	15-05-003-8	15-05-003-9
1	Затраты труда рабочих-строителей	чел.-час	92.21	97.86	48.82	96.95
1.1	Средний разряд работы		3	3	3	3
2	Затраты труда машинистов	чел.-час	0.65	0.85	0.34	0.74
3	Машины и механизмы					

400001	Автомобили бортовые грузоподъемностью до 5	маш.-часа	0.38	0.49	0.20	0.43
020129	Краны башенные при работе на других видах строительства (кроме монтажа технологического оборудования) 8 т	маш.-часа	0.27	0.36	0.14	0.31
4	Материалы					
101-9882	Стекло оконное	м2	95	101	50	102
101-0244	Замазка оконная на олифе	т	0.043	0.046	0.023	0.043
101-0627	Олифа комбинированная К-2	т	0.0011	0.0011	0.0006	0.0006
101-1757	Ветошь	кг	0.2	0.2	0.2	0.2
101-0623	Мыло твердое хозяйственное 72%	шт.	1	1	1	1

Действительно в составе работ таблицы ГЭСН 15-05-001, так и в составе работ таблицы 15-05-003 сказано:

«01. Нарезка стекол частично». Но что означает эта фраза, попробуем разобраться. Если считать, что нарезка стекол в полном объеме означает, что нарезка должна производиться по всему периметру листа (см. рис. 1) ,

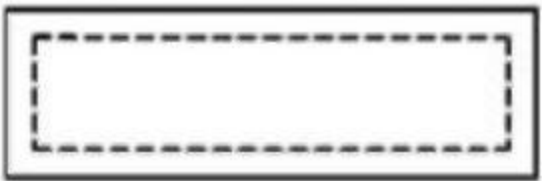


рис. 1

то нарезка частично означает, что нарезка стекол производится не по всему периметру, а лишь с одной или с двух сторон (см. рис. 2 и 3) .

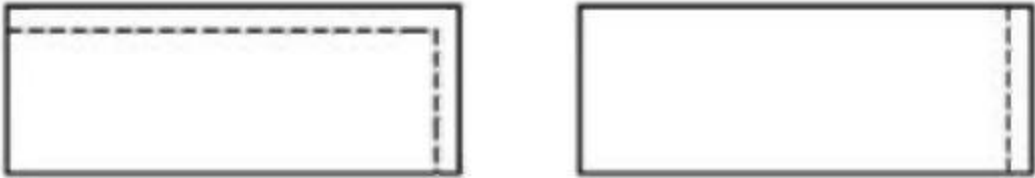


рис. 2 рис. 3

Но в реальной действительности именно так все и происходит, нарезку стекол со всех 4-х сторон никогда никто не производит, поскольку 2 грани листа стекла всегда можно принять за стороны, от которых следует производить отсчет по размерам и тогда, для получения листа стекла необходимых размеров, достаточно будет произвести нарезку стекла лишь по двум сторонам из четырех. А это и есть нарезка частично. Более того, зачастую, когда завезенное на объект стекло совпадает хотя бы по одному из двух размеров, по длине или ширине, с проектными размерами, достаточно произвести нарезку лишь с одной стороны. А в тех случаях, когда доставленное на объект стекло имеет размеры, соответствующие проектным размерам и по длине, и по ширине (так тоже бывает, особенно, если работники проектных организаций при проектировании помнят стандарты на стекло), то в таких случаях нарезка вообще не требуется. Вот и получается, что запись в составе работ по остеклению – «Нарезка стекол частично», – соответствует действительности и в то же время не является основанием для требований о включении в сметную документацию дополнительных затрат по нарезке стекла.

Теперь остается проверить наши рассуждения расчетами трудозатрат, проведенными на основе норм, приведенных в таблицах Сборника ЕНиР Е8 «Отделочные покрытия строительных конструкций», выпуск 1 «Отделочные работы».

Нормы трудозатрат приводятся только на нарезку и остекление окон тонким (2 мм, 2,5 мм, 3 мм) и толстым (4 мм) стеклом.

Нормы на нарезку и остекление толстым (5 мм, 6 мм) полированным, витринным, узорчатым и

армированным стеклом в данном случае не приводятся, поскольку в приведенных выше таблицах ГЭСН нормы расхода ресурсов даны на остекление:

- в таблице ГЭСН 15-05-001 – тонким стеклом;
- в таблице ГЭСН 15-05-003 – оконным 4 мм (т.е. толстым, но только 4 мм) стеклом.

Рассмотрим соответствующие таблицы из упомянутого выше Сборника ЕНиР.

Е8-1-33. НАРЕЗКА И ВСТАВКА СТЕКОЛ

Указания по применению норм:

Нормами предусматривается остекление прямоугольных окон, дверей, фонарей и фрамуг непосредственно на строительной площадке.

Состав работ:

При нарезке стекол:

1. Распаковка ящиков со стеклами. 2. Укладка стекол. 3. Разметка. 4. Нарезка.

При вставке стекол:

1. Снятие штапиков. 2. Промазка фальцев замазкой или обкладка стекла эластичной прокладкой. 3. Прирезка стекол по месту (при необходимости). 4. Вставка стекол с укреплением. 5. Промазка стекол вдоль фальцев с разравниванием замазки. 6. Установка готовых штапиков. 7. Протирка стекол.

Следует отметить, что в составе работ по нарезке стекол нигде не говорится о частичной нарезке стекла. Просто нарезка.

Теперь рассмотрим сами нормы на нарезку и вставку стекла.

При нарезке стекол:

Таблица 1

Нормы времени и расценки на 100 м2 площади остекления

Вид стекла		Толщина стекла, мм	Состав звена стекольщиков	Площадь стекла. м2. до							
				0.4	0.5	0.75	1	1.5	2	4.5	6
Оконное	Тонкое	2		3.8 2-66	2.4 1-68	2.2 1-54	1.9 1-33	1.7 1-19	1.6 1-12	-	-
		2.5	3 разр.	6.9 4-83	4.6 3-22	4.1 2-87	3.5 2-66	3.5 2-45	3.3 2-31	-	-
		3		12 8-40	6.8 4-76	6.1 4-27	5.6 3-92	5.2 3-64	4.8 3-36	-	-
	Толстое	4		-	12 9-48	11 8-69	9.4 7-43	5.3 6-56	7.7 6-08	7.2 5-69	-
		5	4разр.	-	16.5 13-04	13.5 10-67	11.5 9-09	9.4 7-43	8.3 6-56	7.2 5-69	-
		6		-	21.5 16-99	18 14-22	14.5 11-46	12 9-48	10.5 8-30	9 7-11	-

При вставке стекол:

Таблица 2

Состав звена стекольщиков

Полированное Разряды	Вид стекла																			
	Тонкое						Толстое и армированное						витринное				узорчатое и			
	Площадь стекла. м2. до																			
0.4	0.5	0.75	1	1.5	2	0.5	0.75	1	1.5	2	4.5	0.5	0.75	1	1.5	2	4.5	6		
5													1	1	1	1	1	2	2	
4	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	2	-	-	-	1	1	1	1	
3	1	1	1	1	1	1	-	-	-	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	
2	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	

Таблица 3

Нормы времени и расценки на 100 м2 площади остекления

Способ остекления		Вид стекла		Площадь стекла. м2.до						
				0.4	0.5	0.75	1	1.5	2	4.5
На замазке, приготовленной на олифе (независимо от вида переплета)		Оконное	Тонкое	-	26.5 18-55	23.5 16-45	21.5 15-05	20 13-40	19 12-73	-
			Толстое	-	26.5 18-95	23.5 16-80	21.5 15-37	20 14-20	19 13-49	18 13-14
На штапиках в деревянные переплеты	Без промазки фальцев и стекол замазкой	Оконное	Тонкое	28.5 19-95	17, 12-25	1,5 10-85	14 9-80	12.5 8-38	12 8-04	-
На штапиках в деревянные переплеты	С промазкой фальцев или стекол замазкой	Оконное	Тонкое	41.5 29-05	25.5 17-85	22.5 15-75	20.5 14-35	19 12-73	17.5 11-73	-
	С промазкой фальцев и стекол замазкой			53 37-10	33 23-10	29 20-30	25.5 17-85	23.5 15-75	21.5 14-41	-
На штапиках по замазке или эластичной прокладке в деревянные переплеты			Толстое	-	94 67-21	80 57-20	69 49-34	61 43-31	55 29-05	51 37-23

Теперь постараемся выполнить расчет совокупных затрат приведенных в ЕНиРе и сопоставить эти затраты с затратами, приведенными в таблицах ГЭСН 15-05-001 и ГЭСН 15-05-003, не забывая при этом предусмотреть и сопутствующие работам по остеклению затраты, как то затраты по погрузке на автомобиль и разгрузке с автомобиля ящиков со стеклом и подаче стекла к месту производства работ. Учитывая значительный уровень механизации этих работ (автомобили бортовые – от 0,13 маш.-часа до 0,49 маш.-часа, краны башенные от 0,1 маш.-часа до 0,36 маш.-часа на 100 м2) принимаем дополнительно трудозатраты на эти цели и другие сопутствующие работы в размере 3 чел.-час. на 100 м2 остекления.

Сначала определим размер трудозатрат на работы по остеклению окон тонким (2 мм, 2,5 мм, 3 мм) стеклом. Поскольку в Сборнике ЕНиР размеры трудозатрат приведены с дифференциацией в зависимости от площади стекла при остеклении, а в нормах таблиц ГЭСН 15-05-001 и ГЭСН 15-05-003 такая дифференциация отсутствует, следует произвести сопоставимость норм, приведенных в Сборнике ЕНиР по отношению к нормам, приведенным в указанных выше таблицах ГЭСН. Минимальные и максимальные границы площади остекления – 0,4 м2 и 4,5 м2 – отбрасываем, а оставшиеся нормы, приведенные дифференцированно в зависимости от площади стекла при остеклении, усредняем с добавлением упомянутых выше 3,0 чел.-час. на сопутствующие работы.

В результате получим. Учитывая, что нормы в таблице 3 ЕНиР на остекление приведены едиными для всех толщин стекла, относящихся к тонкому стеклу, а нормы на нарезку тонкого стекла, приведенные в таблице 1 ЕНиР на нарезку тонкого стекла дифференцированно по толщине, отдельно для тонкого стекла толщиной 2 мм, отдельно для тонкого стекла толщиной 2,5 мм и отдельно для тонкого стекла толщиной 3 мм, принимаем среднюю норму – для тонкого стекла толщиной 2,5 мм.

Получим:

А. На замазке, приготовленной на олифе (независимо от вида переплета):

При площади 0,5 м² $26,5 + 4,6 = 31,1$ чел.-час.

При площади 0,75 м² $23,5 + 4,1 = 27,6$ чел.-час.

При площади 1 м² $21,5 + 3,8 = 25,3$ чел.-час.

При площади 1,5 м² $20,0 + 3,5 = 23,5$ чел.-час.

При площади 2,0 м² $19,0 + 3,3 = 22,3$ чел.-час.

$(31,1 + 27,6 + 25,3 + 23,5 + 22,3) : 5 = 25,96$ чел.-час. + 3 чел.-час. = 28,96 чел.-час.

Итого средняя норма по ЕНиР составит:

— при одинарном остеклении — 28,96 чел.-час.

— при двойном остеклении — 57,92 чел.-час.

Б. На штапиках в деревянные переплеты без промазки фальцев и стекол замазкой:

При площади:

0,5 м² $17,5 + 4,6 = 22,1$ чел.-час.

0,75 м² $15,5 + 4,1 = 19,6$ чел.-час.

1,0 м² $14,0 + 3,8 = 17,8$ чел.-час.

1,5 м² $12,5 + 3,5 = 16,0$ чел.-час.

2,0 м² $12,0 + 3,3 = 15,3$ чел.-час.

$(22,1 + 19,6 + 17,8 + 16,0 + 15,3) : 5 = 18,2$ чел.-час. + 3 чел.-час. = 21,2 чел.-час.

Итого средняя норма по ЕНиР составит:

— при одинарном остеклении — 21,2 чел.-час.

— при двойном остеклении — 42,4 чел.-час.

В. На штапиках в деревянные переплеты с промазкой только фальцев или стекол замазкой:

При площади:

0,5 м² $25,5 + 4,6 = 30,1$ чел.-час.

0,75 м² $22,5 + 4,1 = 26,6$ чел.-час.

1,0 м² $20,5 + 3,8 = 24,3$ чел.-час.

1,5 м² $19,0 + 3,5 = 22,5$ чел.-час.

2,0 м² $17,5 + 3,3 = 20,8$ чел.-час.

$(30,1 + 26,6 + 24,3 + 22,5 + 20,8) : 5 = 24,86$ чел.-час. + 3,0 = 27,86 чел.-час.

Итого средняя норма по ЕНиР составит:

— при одинарном остеклении — 27,86 чел.-час.

— при двойном остеклении — 55,72 чел.-час.

Г. На штапиках в деревянные переплеты с промазкой фальцев и стекол замазкой:

При площади:

0,5 м² $33,0 + 4,6 = 34,6$ чел.-час.

0,75 м² $29 + 4,1 = 33,1$ чел.-час.

1,0 м² $25,5 + 3,8 = 29,3$ чел.-час.

1,5 м² $23,5 + 3,5 = 27,0$ чел.-час.

2,0 м² $21,5 + 3,3 = 24,8$ чел.-час.

$(34,6 + 33,1 + 29,3 + 27,0 + 24,8) : 5 = 29,76$ чел.-час. + 3 чел.-час. = 32,76 чел.-час.

Итого средняя норма по ЕНиР составит: — при одинарном остеклении

— 32,76 чел.-час. — при двойном остеклении

— 65,52 чел.-час.

С учетом усреднения средних норм, усредненная средняя норма по ЕНиР составит:

- при одинарном остеклении $(28,96 + 21,2 + 27,86 + 32,76) : 4 = 27,70$ чел.-час.
- при двойном остеклении – 55,40 чел.-час.

Для остекления окон 4 мм толстым стеклом:

А. На замазке, приготовленной на олифе (независимо от вида переплета) :

При площади:

- 0,5 м2 $26,5 + 12 = 38,5$ чел.-час.
- 0,75 м2 $23,5 + 11 = 34,5$ чел.-час.
- 1,0 м2 $21,5 + 9,4 = 30,9$ чел.-час.
- 1,5 м2 $20,0 + 8,3 = 28,3$ чел.-час.
- 2,0 м2 $19,0 + 7,7 = 26,7$ чел.-час.

В результате получим $(38,5 + 34,5 + 30,9 + 28,3 + 26,7) : 5 = 158,9$ чел.-час. $5 = 31,78$ чел.-час. + 3 чел.-час. = 34,78 чел.-час.

Средняя норма по ЕНиР составит:

- при одинарном остеклении – 34,78 чел.-час.
- при двойном остеклении – 63,56 чел.-час.

Б. На штапиках по замазке или эластичной прокладке в деревянные переплеты:

При толщине:

- 0,5 м2 $94,0 + 12 = 106,0$ чел.-час.
- 0,75 м2 $80,0 + 11 = 91,0$ чел.-час.
- 1,0 м2 $69,0 + 9,4 = 78,4$ чел.-час.
- 1,5 м2 $61,0 + 8,3 = 69,3$ чел.-час.
- 2,0 м2 $55,0 + 7,7 = 62,7$ чел.-час.
- $(106,0 + 91,0 + 78,4 + 69,3 + 62,7) : 5 = 81,48$ чел.-час. + 3,0 = 84,48 чел.-час.

Средняя норма по ЕНиР составит:

- при одинарном остеклении – 84,48 чел.-час.
- при двойном остеклении – 168,96 чел.-час.

С учетом усреднения средних норм, усредненная средняя норма по ЕНиР составит:

- при одинарном остеклении $(34,78 + 84,48) : 2 = 59,63$ чел.-час.
- при двойном остеклении $(63,56 + 168,96) : 2 = 119,26$ чел.-час.

Теперь сопоставим полученные результаты с нормами трудозатрат, приведенными в таблицах ГЭСН 15-05-001 и ГЭСН 15-05-003.

Данные сопоставления приводятся в табличной форме.

Таблица 1

Усредненные нормы трудозатрат по таблице ГЭСН 15-05-001 чел.-час	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	45,88	48,59	24,3	51,08	33,71	35,48	37,74	18,76	37,29
Усредненные средние нормы трудозатрат по ЕНиР чел.-час	55,40	55,40	27,70	55,40	27,7	55,40	55,40	27,70	55,40

Усредненные нормы трудозатрат по таблице ГЭСН 15-05-003 чел.-час	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	119,78	126,56	63,51	133,34	92,89	92,21	97,86	48,82	96,95

Усредненные средние нормы трудозатрат по ЕНиР чел.- час.	119,26	119,26	59,63	119,26	119,26	119,26	119,26	59,63	119,26
--	--------	--------	-------	--------	--------	--------	--------	-------	--------

Из сопоставления норм трудозатрат на остекление деревянных переплетов, приведенных в таблицах Сборника №15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы» с аналогичными нормами, усредненно выведенными на основе норм Сборника №8 ЕНиР, выпуск 1 «Отделочные работы» видно, что все нормы трудозатрат, приведенные в таблице ГЭСН 15-05-001 меньше норм трудозатрат на эти же работы, усредненно рассчитанные по ЕНиР и в среднем размер занижения составляет 70-75%.

При сопоставлении норм трудозатрат, приведенных в таблице ГЭСН 15-05-003 с нормами трудозатрат на эти же работы, усредненно рассчитанными по ЕНиР выявляется несколько иная ситуация. По 1-ой норме показатели трудозатрат практически равны. По 3- м позициям нормы трудозатрат, приведенные в таблице ГЭСН 15-05-003 выше норм трудозатрат, рассчитанных усредненно по ЕНиР на эти же работы и величина превышения составляет от 11,8% до 6%. По остальным 5-и позициям нормы трудозатрат, приведенные в таблице ГЭСН 15-05-003 ниже норм трудозатрат, рассчитанных усредненно по ЕНиР на эти же работы и величина превышения норм трудозатрат, рассчитанных усредненно по ЕНиР над нормами трудозатрат, приведенных в этих остальных 5-и позициях таблицы ГЭСН 15-05-003 составляет от 37% до 22%.

Однако прежде, чем обсуждать и анализировать полученные результаты, следует обратить внимание на то, что в приведенных расчетах имеется существенная погрешность. Мы на это пошли сознательно, для того, чтобы лучше было разобраться во всех инсинуациях. Если посмотреть на таблицы ГЭСН 15-05-001 и ГЭСН 15-05-003, то в этих таблицах приведена единица измерения 100 м2 площади проемов по наружному обводу коробок.

А если на единицу измерения, приведенную в таблицах ЕНиР, то там единица измерения – 100 м2 площади остекления. А это не одно и то же. В одном случае площадь остекления берется в чистом виде, по площади стекла, в другом – с учетом площади коробок, переплетов, фрамуг, форточек и т.д., т.е. по полной площади окна. А это явно не одно и то же.

Для того, чтобы привести сравнение в сопоставимых величинах, следует иметь в виду, что площадь остекления по отношению к площади проемов по наружному обводу коробок составляет от 0,5 для балконных дверей, до 0,7 для окон. Чтобы не путаться в площадях применим эти понижающие коэффициенты к нормам трудозатрат, определенных усредненно на основе Сборников ЕНиР.

В результате получим:

Таблица 1а

Усредненные нормы трудозатрат по таблице ГЭСН 15-05-001 чел.-час.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	45,88	48,59	24,3	51,08	35,71	35,48	37,74	18,76	37,29
Усредненные средние нормы трудозатрат по ЕНиР чел.-час.	55,4x0,7 = 38,78	38,78	27,7x0,7 = 19,39	38,78	19,39	55,4x0,5 = 27,7	27,7	27,7x0,5 = 13,85	27,7

Таблица 2а

Усредненные нормы трудозатрат по таблице ГЭСН 15-05-003 чел.-час.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	119,78	126,56	63,51	133,34	92,89	92,21	97,86	48,82	96,95
Усредненные средние нормы трудозатрат по ЕНиР чел.-час.	119,96x0,7 = 83,48	83,48	59,63x0,7 = 41,74	83,48	83,48	83,48	83,48	41,74	83,48

Результат уже совсем иной. Ни по какой-либо норме, приведенной в таблице ГЭСН 15-05-001 или в таблице ГЭСН 15-05-003, размеры трудозатрат с учетом нарезки стекла в полном объеме, определенные по ЕНиРу не превышают размеров трудозатрат, приведенных в упомянутых таблицах ГЭСН, где в составе работ сказано: «Нарезка стекол частично».

Но и это не все. В соответствии с п. 6.3. Методических указаний о порядке разработки государственных элементных сметных норм на строительные, монтажные, специальные строительные и пусконаладочные работы (приняты и введены в действие с 01.05.98г. Постановлением Госстроя России от 24.04.98г. №18-40) при разработке государственных элементных сметных норм на перечисленные выше работы следует применять коэффициент 1,03, учитывающий трудноучитывающие потери рабочего времени.

А в соответствии с Методическими рекомендациями по применению дифференцированных поправочных коэффициентов ко времени эксплуатации строительных машин и механизмов и определению поправочных коэффициентов к затратам труда рабочих-строителей (приняты и введены в действие постановлением Минстроя России от 08.08.96г. №18-65), к размеру трудозатрат, определенных на основании Сборников ЕНиР «Отделочные работы», при выполнении работ по остеклению следует применять дифференцированный поправочный коэффициент в размере 1,13.

С учетом указанных коэффициентов усредненные средние нормы трудозатрат по ЕНиР в соответствии с нормами трудозатрат по таблицам ГЭСН 15-05-001 и 15-05-003 примут следующий вид.

Таблица 1а

Усредненные нормы трудозатрат по таблице ГЭСН 15-05-001 чел.-час.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	45,88	48,59	24,3	51,08	35,71	35,48	37,74	18,76	37,29
Усредненные средние дифференцированные нормы трудозатрат по ЕНиР чел.-час. (с учетом коэффициентов)	38,78 х 1,13х 1,03 = 45,14	45,14	19,39х 1,13х 1,03 = 22,57	45,14	22,57	27,7 х 1,13х 1,03 = 32,24	32,24	32,24 х 0,5 = 16,12	32,24

Таблица 2а

Усредненные нормы трудозатрат по таблице ГЭСН 15-05-003 чел.-час.	1	2	3	4	5	6	7	8	9
	119,78	126,56	65,51	133,34	92,89	92,21	97,86	48,82	96,95
Усредненные средние дифференцированные нормы трудозатрат по ЕНиР чел.-час. (с учетом коэффициентов)	83,48 х 1,13х 1,03 = 97,16	97,16	41,74х 1,13х 1,03 = 48,58	97,16	97,16	97,16	97,16	48,58	97,16

Разницу в 0,21 чел.-час. вряд ли стоит принимать во внимание (поз. 9 табл. 2а) и тогда имеют место всего 2 случая, когда нормы трудозатрат, определенные по Сборнику ЕНиР, с учетом применения дифференцированных поправочных коэффициентов к этим нормам превышают нормы трудозатрат, приведенные в таблице ГЭСН 15-05-003:

15-05-003-5	Остекление оканном стеклом толщиной 4 мм фрамуг с одним переплетом	-92,89 чел.-час.
	По табл. ЕНиР	-97,16 чел.-час.

Разница составляет приблизительно 5%

15-05-003-6	Остекление оканном стеклом толщиной 4 мм дверей балконных в два полотна, открывающихся в одну сторону	-92,21 чел.-час.
	По табл. ЕНиР	-97,16 чел.-час.

Разница составляет приблизительно 5%.

Вывод сделать несложно. Нормы трудозатрат, приведенные в таблицах ГЭСН 15-05-001 и ГЭСН 15-05-003 на остекление учитывают все затраты, в том числе и по нарезке стекла в полном объеме, следовательно, весь сыр-бор сводится к одной, не очень удачной фразе: «Нарезка стекла частично», а совокупные затраты по нарезке и вставке стекол нормами таблиц ГЭСН 15-05-001 и 15-05-003 учтены в полном объеме, что подтверждается приведенными выше расчетами, выполненными на основе норм трудозатрат по ЕНиР, на основе которых, как правило, и разрабатываются элементные сметные нормы. Имеющиеся отклонения по 2-м позициям следует воспринимать как исключения, которые как раз и подтверждают правило, тем более, что размер отклонений составляет примерно 5%, – величиной, которой

вполне можно пренебречь при имеющем место в сметном нормировании принципе усреднения.

Если же подрядная организация все же захочет поднять вопрос о компенсации ей недополученных 5% трудозатрат по этим двум нормам, она должна иметь в виду, что тем самым она даст повод другой стороне потребовать корректировки остальных норм в меньшую сторону, а там, в чем несложно убедиться, величина отклонений составляет и 10%, и 20% и 30% и даже 50%.

Так что наверное правильным будет признать, что просто фраза «Нарезка стекол частично» действительно не очень удачная и на этом успокоиться.

Вопрос. Как рассчитать объемы работ по расценке табл. 21-01-012 «Производство высотно-ремонтных работ верхолазным способом».

Ответ. В п. 16 технической части указана «подсказка»: ширина одной захватки 2 м. Значит, делим периметр на 2 м и получаем объем по расценке. Но ширина захватки еще имеет и длину по высоте. А высота в зависимости от объекта может быть разная.

По тексту и по единице измерения это комплекс сопутствующих работ. То есть при производстве работ верхолазным способом следует:

- 1) приготовить оснастку,
- 2) использовать ее в процессе работ,
- 3) снять оснастку.

Как правило, высотники работают поденно. Утром монтируют оснастку, вечером – снимают. В этом случае неясно, сколько верхолазов работают на 1 захватке, ведь весь процесс занимает 107,06 чел.час. или 13 человек в день, или эту работу выполняет один человек 13 дней? Многовато для сопутствующих работ. Ведь реставрационные работы дополнительно расценивают по соответствующим нормам по видам работ, к которым при выполнении работ на высоте более 15 метров начисляется коэффициент 1,25.

Верхолазными считаются работы непосредственно со строительных конструкций на высоте более 5 м от поверхности земли, перекрытия или рабочего настила с применением в качестве единственного средства защиты от падения с высоты предохранительного пояса. В нашем случае в соответствии с составом работ, норму следовало бы назвать «Производство высотно-ремонтных работ верхолазным способом с помощью полиспаста». Так как верхолазные работы могут производиться и без помощи полиспаста, с закреплением монтажника непосредственно на конструкциях. Достаточно будет вспомнить фильм «Высота».

И почему механизмы работают тоже 107,06 часов, ведь в норме есть ручной труд без применения механизмов (п. 1,2)? И насколько полиспаст является механизмом? Ведь «полиспаст» (от греч. polyspastos – натягиваемый многими веревками), грузоподъемное устройство, состоящее из системы подвижных и неподвижных блоков, огибаемых канатом или цепью. Кстати, в норме на подъем грузов при помощи каната и блока (собственно тоже полиспаст) ТЭСН прр 21-01-010 механизмы отсутствуют.

Исходя из вышесказанного, думается, что единица измерения в этой норме установлена не совсем корректно. Ответ на поставленный вопрос простой, а что на самом деле учитывает эта норма, вызывает множество других вопросов, которые следовало бы адресовать разработчикам норм.

Вопрос. При бетонировании монолитных железобетонных стен высотой 5 м (т.е. более 4 м) необходимо послойное вибрирование бетонной смеси. По нашему мнению, в таких случаях в локальной смете должны быть предусмотрены затраты на установку и разборку инвентарных трубчатых лесов, необходимых для вибрирования (послойно) бетонной смеси. Правы ли мы (подрядчики) в своих требованиях.

Ответ. Давайте попробуем разобраться. Представим себе вертикальную бетонную стену высотой 5 или 6 м, толщиной, к примеру, 400 мм (см. рис. 1) . Так должна выглядеть эта стена после того как ее забетонируют. Но бетонную смесь укладывают в опалубку, а опалубку надо установить строго по размерам и надежно закрепить, иначе ее поведет и стена может быть забетонирована уже не строго вертикально, а с отклонением от вертикальной оси (см. рис. 2) либо вообще в искривленном виде. Чтобы этого не случилось, как уже говорилось выше, опалубку необходимо закрепить в проектном положении, поэтому для крепления опалубки устанавливаются деревянные леса, на устройство которых необходимы затраты соответствующих ресурсов, – трудовых, машин и механизмов, материальных ресурсов, – и эти затраты учтены (с учетом оборачиваемости лесов) элементными сметными нормами соответствующих таблиц Сборника №6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные». Но, поскольку, опалубку устанавливать и раскреплять необходимо с 2-х сторон, то и леса для крепления опалубки устанавливаются также с 2-х сторон (см. рис.3) и все затраты ресурсов, необходимых на эти цели, учтены элементными сметными нормами Сборника №6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» и об этом конкретно говорится в п. 1.3. общих указаний технической части упомянутого Сборника.

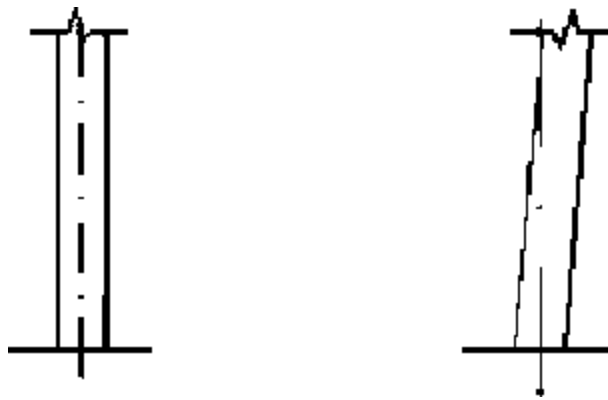


рис. 1 рис. 2

В тех случаях, когда проектом предусмотрено опирание монолитных железобетонных перекрытий на монолитные железобетонные стены, бетонирование монолитных железобетонных покрытий производится, как правило, одновременно с бетонированием монолитных железобетонных стен, во всяком случае одновременно с бетонированием верхней части монолитных железобетонных стен и в этом случае к лесам, поддерживающим опалубку стен, устанавливается и крепится опалубка перекрытий (см. рис. 4). И в этих случаях элементными сметными нормами Сборника № 6 ГЭСН-2001 на бетонирование монолитных железобетонных перекрытий также учтены затраты ресурсов на установку и разборку лесов, поддерживающих опалубку в проектном положении, с учетом оборачиваемости лесов.

Вот с этих лесов, затраты на установку и разборку которых (с учетом их оборачиваемости) учтены элементными сметными нормами Сборника № 6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» и ведется процесс производства работ по бетонированию конструкций, в том числе и по вибрированию бетонной смеси. И такие дополнительные инвентарные трубчатые леса здесь не нужны, да их просто некуда будет поставить, в чем нетрудно убедиться, взглянув на рис. 3 и 4, поскольку вплотную к опалубке уже стоят леса, учтенные элементными сметными нормами.

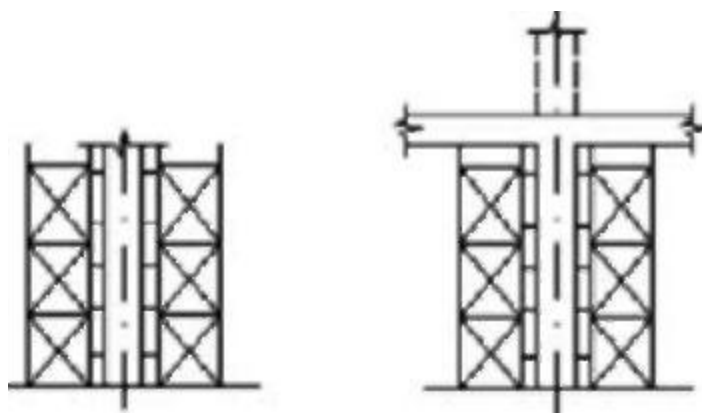


рис. 3 рис. 4

Так что претензии подрядчика на включение в сметную документацию затрат на установку и разборку инвентарных трубчатых лесов для организации процесса уплотнения бетонной смеси вибрированием неправомерны.

Вопрос. Какую можно применить расценку на очистку внутренних поверхностей труб методом протаскивания шара?

Ответ. Надо разработать индивидуальную единичную расценку.

Вопрос. При работе при устройстве свайных фундаментов (забивка свай) подрядчик отдельно учитывает разгрузку свай на стройплощадке, складирование свай на расстоянии до 200 м от места забивки. Заказчик разгрузку не пропускает, утверждая, что разгрузка свай входит в расценку по забивке свай.

Прав ли заказчик?

Ответ. Заказчик прав. Нормами Сборника №5 ГЭСН-2001 «Свайные работы» учтены затраты как по разгрузке свай по их доставке с завода-изготовителя, так и дополнительные работы по погрузке, подаче свай к месту погружения и разгрузке свай у места производства работ. В составе работ таблиц Сборника №5 ГЭСН-2001 «Свайные работы» в числе прочих перечислены работы по подаче свай к месту погружения, а в составе механизмов — тягачи седельные, полуприцепы, краны-трубоукладчики на гусеничном ходу.

Вопрос. По расценкам Сборника №1 «Земляные работы». Разрабатываем грунт в отвале и привозим на стройплощадку для засыпки траншеи или пазух. Раньше отвалы были бесплатные, сейчас грунт продается.

Как включить в смету стоимость грунта, если ее в расценке Сборника №1 нет.

Ответ. Надо включить эту стоимость в локальную смету на земляные работы на основании счета организации, которой оплачивают за грунт. Но в данном случае следует уточнить, учтены ли в счете затраты по разработке и погрузке грунта экскаватором в автотранспорт и, если учтены, не включать эти затраты вторично в локальную смету.

Вопрос. При вязке арматуры отделочными стержнями в монолитном железобетонном конструктиве в сметной программе не предусмотрен коэффициент на списание арматуры. Заказчик принимает арматуру 1 к 1 проектных значений. Но на деле при раскрое арматуры уходит больше. Как быть?

Ответ. При продольном стыковании арматуры наращивание ее производится, как правило, внахлестку. Иногда наращивание арматуры производится в стык, в этих случаях крепление стержней друг к другу производится путем приварки накладок к обоим стержням арматуры с 2-х сторон.

Все эти решения по креплению арматуры и по наращиванию арматурных стержней должны быть указаны в рабочих чертежах, а расход арматуры, приведенный в спецификациях, должен приводиться с учетом дополнительного расхода ее на нахлестку и накладки. В итоге спецификации должны быть приведены данные дополнительного расхода арматуры, не учтенного рабочими чертежами и спецификациями, как правило, этот расход должен компенсировать потери подрядчика, связанные с невозможностью использования коротких обрезков арматурных стержней. Вывод из всего изложенного – надо тщательно проверять чертежи и не бояться давать по ним рекламации, т.е. замечания. Проверять надо не только сметы, но и чертежи.

Вопрос. При производстве работ по устройству монолитных железобетонных конструкций (ст.81.02.06–2001) арматурные каркасы и сетки изготавливаются вязанием проволокой непосредственно на стройплощадке в опалубке.

Правомерно ли учесть надбавки за вязку каркасов и сеток при осмечивании данного вида работ по ТЕР или ФЕР, т.к. заказчик этот вид работ не принимает?

Ответ. Учет в сметной документации дополнительных затрат, связанных с изготовлением арматурных каркасов и сеток с креплением стержней вязальной проволокой, правомерен. Более того, следует внимательно проверить в рабочих чертежах спецификацию арматуры, учтена ли в расходе арматуры нахлестка стержней и как учтена, поскольку при вязке рабочей арматуры вязальной проволокой длина нахлестки больше, чем при электросварке. Кроме того, в спецификациях должен быть учтен расход арматуры с учетом отходов. А в элементных сметных нормах на установку арматуры, приведенных в таблицах Сборника №6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные», расход арматуры – на 1 т арматуры – 1т каркасов и сеток, т.е. расход принят из учета готовых каркасов и сеток уже со всеми нахлестками и отходами и все это при изготовлении армокаркасов и сеток на заводе учтено ценой армокаркаса или сетки. Поэтому очень важно, чтобы в спецификациях расход арматуры был приведен правильно, с учетом нахлесток и отходов.

Вопрос. Куда следует отнести надбавки за изготовление арматурных каркасов и сеток при производстве железобетонных работ (к заработной плате или материалам) ?

Ответ. Если изготовление каркасов и сеток осуществляется на заводе, то вся стоимость готовой продукции, готовых армокаркасов и сеток относится к материальным ресурсам.

Если же изготовление каркасов и сеток осуществляется непосредственно на строительной площадке силами подрядной организации, то затраты по дополнительной заработной плате, связанные с изготовлением армокаркасов и сеток на строительной площадке, относятся к заработной плате. Те затраты, которые относятся к эксплуатации строительных машин и механизмов, включая бортовой автомобиль, необходимых для изготовления армокаркасов и сеток (бортовой автомобиль, сварочная техника, техника для резки арматуры, кран – при необходимости), относятся к эксплуатации строительных машин. А те затраты, которые при изготовлении армокаркасов и сеток относятся к стоимости материалов (арматура – на нахлестку и отходы – см. ответ на предыдущий вопрос, – электроды, пропан, ацетилен, вязальная проволока и т.д.) относятся на стоимость материальных ресурсов.

Вопрос. Ранее (1984г.) в СЦМ2 в разделе 4 были учтены цены за арматурные сетки и каркасы, а сейчас отдельные арматурные стержни. Следует ли применять надбавки к ценам заготовок за сборку и сварку каркасов и сеток (204-0032 – 204-0055) к позициям ТЕР-06 по устройству монолитных железобетонных конструкций, если в ТЧ п. 1.4. сказано «в расценках учтены затраты на установку арматуры с применением электросварки или вязки».

Ответ. В данном случае приведенная в вопросе (в кавычках) фраза – это не главное. Не от этой фразы следует отталкиваться в рассуждениях при рассмотрении данного вопроса, поскольку под этой фразой «в расценках учтены затраты на установку арматуры с применением сварки или вязки» можно и (нужно) принимать как установку пространственных каркасов и сеток, потому как при установке пространственных каркасов, также как и при установке арматуры отдельными стержнями (россыпью) не обойтись без сварки или вязки арматуры для установки арматурного каркаса в проектное положение, его закрепление в этом положении и соединении его (каркаса) с другими каркасами и сетками путем сварки

или вязки.

Поэтому гораздо важнее – что предусмотрено в смете под этим самым термином «арматура» – каркасы, или отдельные стержни. А это несложно определить по стоимости, стоимость армокаркасов дороже стоимости стержневой арматуры, поставляемой россыпью почти вдвое (а иногда и более). И, если в локальной смете стоимость арматуры учтена как стоимость армокаркасов, то значит, в смете все учтено правильно и ничего более добавлять в смету не следует. Но, если в смете арматура принята по стоимости арматурных стержней, то следует дополнительно предусмотреть затраты по сборке отдельных стержней в армокаркасы, на заводе или непосредственно на стройплощадке.

Если армокаркасы из отдельных арматурных стержней собирают на заводе, то следует учесть затраты по доставке стержней на завод, раскрой арматуры, с учетом неизбежных при раскрое отходов, изготовление каркасов с учетом всех цеховых и заводских наценок, а также затраты по погрузке и доставке армокаркасов с завода на строительную площадку – И все эти затраты должны учитываться в стоимости арматурных каркасов, т.е. в стоимости материальных ресурсов.

Но, если армокаркасы из отдельных стержней собирают непосредственно на строительной площадке, то в этом случае следует применять надбавки, о которых говорится в вопросе, либо определить все затраты методом калькулирования, и в таких случаях затраты следует подразделять:

- на дополнительные трудозатраты, определяемые по нормам Сборников ЕНиР или методом хронометража;
- на дополнительные затраты по эксплуатации строительных машин, определяемые в том же порядке, что и трудозатраты;
- на дополнительные затраты по расходу арматуры, электродов и других материалов (кислород, пропан, ацетилен), связанные с изготовлением армокаркасов на стройплощадке (включая отходы) • Но, может быть, затраты по сборке стержневой арматуры в армокаркасы учтены нормами таблиц в Сборнике №6 ГЭСН – 2001 ? Это не так. В Сборнике изменений и дополнений к государственным элементным сметным нормам на строительные работы, выпуск 2, ч.1 п. 1.37. дополнений к технической части Сборника №6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» конкретно говорится: «Понятие «арматура», приведенное в таблицах Сборника №6 ГЭСН – 2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные», надлежит понимать как арматурные каркасы и сетки, полученные от изготовителя в готовом виде и устанавливаемые в опалубку в готовом виде».

Вопрос. В расценке 01 -02-061 Засыпка вручную траншей, – в составе работ есть трамбование, но пневмотрамбовки в ресурсах нет. Просим разъяснить, учтено ли уплотнение грунта в этой расценке, или его брать отдельно?

Ответ. Возможно нормами учтено трамбование ручной трамбовкой. Если в составе работ конкретно сказано об уплотнении грунта, отдельно в локальную смету на земляные работы затраты по уплотнению грунта включать не следует.

Вопрос. В ТЕР на земляные работы в расценке 01-02-040 на посев трав учтена стоимость растительной земли. Надо ли вычитать ее из расценки, если растительная земля используется местная (сначала срезка, потом обратная надвижка) ?

Ответ. Если растительная земля используется местная, что документально подтверждено заказчиком и подрядчиком, стоимость растительной земли из расценки следует исключить, добавив в смету затраты по разработке и перемещению местного растительного грунта.

Вопрос. МДС 81 -35.2004. Индивидуальные расценки утверждаются инвестором (заказчиком) в составе проекта. Если сметчик проектного института составил расценку расчетно-аналитическим методом (по ЕНиР), то когда должна быть утверждена расценка – до экспертизы или после? И должна ли данная расценка проходить экспертизу?

Ответ. Расценка может быть утверждена и до прохождения экспертизы, но если при прохождении экспертизы по индивидуальной расценке будут замечания, разработки расценки должны либо доказать свою правоту сотрудникам экспертизы, либо откорректировать ее по замечаниям, в этом случае расценка должна быть переутверждена.

Вопрос. Следует ли учитывать доставку на объект и с объекта лесов? В расценках учтена сметная стоимость лесов, т.е. с доставкой на объект, а указания к ФЕР рекомендуют учитывать доставку.

Ответ. В расценках учтена не стоимость лесов, а лишь затраты на их установку и разборку. Стоимость инвентарных лесов (амортизация их) учитывается нормами накладных расходов и отдельному включению в сметную документацию не подлежит. Затраты на доставку лесов на объект и их отвозку с объекта подлежат включению в сметную документацию, непосредственно в локальные сметы. Эти затраты по транспортировке лесов усредненно учесть нельзя, вследствие значительной разницы/ как в расстоянии, так и в частоте автоперевозок.

Вопрос. Для определения стоимости ремонтно-реставрационных работ существуют расценки, которые подразделяются на расценки непосредственно на реставрацию, т.е. приведение в первоначальный вид здания или отдельных его элементов, и расценки на воссоздание, когда отдельные элементы здания либо здание в целом полностью утрачены и все приходится воссоздавать заново по сохранившимся чертежам,

рисункам, эскизам, фотодокументам, записям. Самый колоритный пример воссоздания – это воссоздание Храма Христа-Спасителя в Москве, который в свое время был взорван и на его месте построен бассейн, а теперь храм воссоздали заново в первоизданном виде.

А у нас строится церковь. Расценок на работы по строительству церквей не существует, подходят расценки на воссоздание, но ведь фактически это не воссоздание, а новое строительство. Можно ли в таких случаях при строительстве новой церкви применять ремонтно-реставрационные расценки на воссоздание памятников истории и культуры.

Ответ. Вы правы, проблема существует. Посоветуем Вам следующее. В соответствии с п. 2.3. и п. 2.15. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004 при отсутствии государственных элементных сметных норм и расценок следует разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы и единичные расценки. Вот и назовите ремонтно-реставрационные расценки на воссоздание, выбранные Вами для составления сметной документации на строительство церкви индивидуальными расценками, а если Вам предложат представить расчеты – представьте эти расценки на воссоздание и честно скажите, что их вы и назвали индивидуальными, раз уж они существуют.

Естественно, далеко не по всем работам следует применять такой вариант, по многим работам и единичные расценки Сборников ТЕР подойдут, например, по земляным работам, по устройству фундаментов, по остеклению, если проектом не предусмотрено травление стекла или устройство художественных витражей, по отделке и устройству полов в подсобных помещениях и т.д.

Вопрос. Вырубка бетона из арматурных каркасов дана на единицу измерения 1 свая. Какой длины заложено в расценке сруба и освобождение каркаса сваи для его защемления в ростверке. У нас в проекте срубка. И защемление предусмотрено до 1,4 м.

Ответ. Вырубка бетона из свай производится вследствие необходимости обнажить рабочую арматуру свай и, впоследствии «завязать», т.е. соединить ее с рабочей арматурой фундаментов или ростверков с целью обеспечения совместной их работы.

Для этого, как правило, достаточно вырубки бетона из свай на 15-20 см их длины (высоты). Бывают и исключения, подобные тому случаю, который описан в вопросе – вырубка свай там требуется на 1,4 м.

Но исключения никогда не бывают правилами. Если исключение встречается в жизни также часто, как и правила, тогда оно становится правилом и тогда/ в нашем конкретном случае, должны быть разработаны элементные сметные нормы и единичные расценки на вырубку свай длиной 1,4 м. Пока этого нет следует сверх затрат на вырубку свай учитывать затраты на разработку (дополнительную) сборных железобетонных конструкций по нормам Сборника №46 ГЭСН-2001 «Работы при реконструкции зданий и сооружений».

Вопрос. При устройстве монолитного бетонного и железобетонного фундамента не укладываемся в норму по расценкам по пиломатериалу для опалубки деревянной. Существует ли оборачиваемость пиломатериала и сколько раз? Для деревянной опалубки.

Ответ. Такой вопрос нами получен впервые, что позволяет сделать вывод, что проблема не в занижены ости норм расхода опалубки и пиломатериала, – иначе подобного рода вопросов было бы намного больше. Наверное, другие подрядные организации к вопросу бетонирования монолитных конструкций относятся более творчески. Ведь можно предусмотреть целый ряд мероприятий, позволяющих как минимум не допустить перерасхода опалубки.

При бетонировании монолитных колонн и ригелей щиты деревянной опалубки можно обить пергаментом или полиэтиленовой пленкой, тогда щиты будут легче отдираться, зато пленку придется отдирать, если она забьется в бетон при бетонировании, – делать дело надо аккуратно.

При бетонировании плоских перекрытий, а иногда и ребристых, можно посыпать щиты опалубки тонким слоем (0,5-0,7 см) песка, – щиты легче снять будет. Только с отметками продумать, чтобы не получилось, что толщина плиты оказалась меньше проектной толщины на величину, превышающую допуски по толщине, приведенные в СНиП ч. 3 «Правила производства работ. Несущие и ограждающие конструкции».

Далеко не всегда проблемы производственные следует решать путем увеличения сметной стоимости, при халатном подходе прорабов к делу – и это не поможет. Но при бетонировании часторебристых и особенно кессонных перекрытий опалубку без потерь снять после бетонирования действительно удастся далеко не всегда. Но и перекрытия такие в проектах попадают тоже далеко не всегда.

Вопрос. Просим разъяснить, какая норма расхода песчано-гравийной смеси учтена в норме 27-04-001 -02 «Устройство подстилающих и выравнивающих слоев оснований из песчано-гравийной смеси, дресвы» Сборника №27 ГЭСН-2001 «Автомобильные дороги».

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве письмом от 07.10.2008 г. №882-7646/ФЦ (4) разъяснил, что нормой 27-04-001-02 «Устройство подстилающих и выравнивающих слоев оснований из песчано-гравийной смеси, дресвы» Сборника ГЭСН 81-02-27-2001 «Автомобильные дороги» расход ресурса 408-0200 «Смесь песчано-гравийная природная» определяется на основании проектных данных. В случае

отсутствия проектных данных расход материалов допускается определять по таблице п. 2.9. технического части данного Сборника – 122 м3 на 100 м3 материала основания (в плотном теле).

Вопрос. Просим дать разъяснение по следующему вопросу.

Каким Сборником необходимо пользоваться при исчислении затрат на капитальный ремонт и ремонт региональных автомобильных дорог общего пользования Сборником №27 «Автомобильные дороги» или Сборником №68 «Благоустройство», не совсем понятна трактовка п. 1.3. технической части Сборника №27 «Автомобильные дороги».

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 29.09.2008 г. №851 –6833/ФЦ (5) разъяснил, что нормы Сборника ГЭСН-2001-27 «Автомобильные дороги» и разработанные на его основе соответствующие Сборники ФЕР и ТЕР предназначены для определения стоимости строительно-монтажных работ на автомобильных дорогах общего пользования, а также отдельных объектах дорожной инфраструктуры необщего пользования, перечисленных в пункте 1.3 технической части Сборника.

Нормы Сборника ГЭСНр-2001-68 «Благоустройство», предназначенные для определения стоимости ремонтных работ на городских проездах, не распространяются на объекты дорожных работ, относящиеся к автомобильным дорогам общего пользования.

Для классификации объектов дорожных работ следует использовать положения статьи 5 Федерального закона №257-ФЗ от 8 ноября 2007 года «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Таким образом, при определении стоимости дорожных работ на региональных автомобильных дорогах общего пользования следует использовать нормы Сборника ГЭСН-2001-27.

Вопрос. Просим разъяснить, учтены ли нормами таблицы ГЭСН 16-04-001 (01-02) затраты по установке фасонных частей – отводов, тройников, переходов, патрубков – удлинителей, фасонных элементов для проведения ревизии и прочистки.

Заказчик утверждает, что все перечисленные выше затраты указанной выше нормой учтены и исключает их из процентовок.

Просим также разъяснить, что учтено нормами таблицы ГЭСН 16-04-002 (01-11), какие затраты.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 13.10.2008 г. №903-6750/ФЦ (6) разъяснил, что нормами таблицы ГЭСН 16-04-001 (01-02) предусмотрены работы по прокладке трубопроводов канализации из полиэтиленовых труб высокой плотности. Состав работ учитывает прокладку трубопроводов из готовых узлов с заделкой раструбов уплотнительными концами и др. работы.

Нормы учитывают расход материалов в конкретных единицах измерения согласно ГЭСН, а также материалов двух наименований с расходом по проекту (П) : крепления и задвижки.

Установка фасонных частей: отводов, тройников, переходов, патрубков-удлинителей, фасонных элементов для проведения ревизии и прочистки нормами не предусмотрена и подлежит учету дополнительно согласно проекту.

Таблица ГЭСН 16-04-002 (01-11) предусматривает «Прокладку трубопроводов водоснабжения из напорных полиэтиленовых труб низкого давления среднего типа» с переменным наружным диаметром от 20 до 160 мм.

Состав расходных материалов принимается:

– по нормам, учитывающим расход материалов согласно ГЭСН в конкретных единицах измерения;

– по проекту (П) трех наименований: арматура муфтовая, крепления, фасонные и соединительные части к полиэтиленовым трубам.

Вопрос. Просим разъяснить, каким образом следует учитывать в сметной документации затраты на тепловое испытание отопительных систем, а также затраты и испытание систем вентиляции и кондиционирования воздуха.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 05.09.2008 г. №736-6921/ФЦ (7) разъяснил, что согласно пункту 1.18. Технической части Сборника ГЭСН-2001 –18 «Отопление – внутренние устройства» затраты на тепловое испытание принимаются в размере 3% от затрат труда рабочих и времени эксплуатации строительных машин, учтенных в нормах на устройство систем отопления, т.е. на полный комплекс затрат, необходимых для функционирования системы отопления.

В соответствии с пунктом 1.22. Технической части Сборника ГЭСН-2001 –20 «Вентиляция и кондиционирование воздуха» в аналогичном порядке определяются затраты на индивидуальные испытания систем вентиляции и кондиционирования воздуха (т.е. принимаются в размере 5% от затрат труда рабочих и времени эксплуатации строительных машин, учтенных в нормах на устройство данных систем) .

Вопрос. Как известно, в составе сметно-нормативной базы 2001 г. отсутствуют Сборники сметных норм и единичных расценок на ремонтно-реставрационные работы на объектах, являющихся памятниками истории и

культуры.

Просим разъяснить, на основе каких Сборников следует составлять сметную документацию по этим объектам.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 17.09.2008 г. №784-6883/ФЦ (8), разъяснил, что до издания в составе сметно-нормативной базы ФЕР-2001 Сборников на реставрационные работы их стоимость представляется возможным определять по нормативам 1984 года.

Обоснование применения коэффициентов на особые условия работ предусматривается в составе проекта организации строительства (ПОСа).

Вопрос. Просим разъяснить порядок включения в сметную документацию определения размера затрат на ремонт и содержание грунтовых землевозных дорог.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 23.09.2008 г. №838-6809/ФЦ (9) разъяснил, что затраты на ремонт и содержание грунтовых землевозных дорог, предусмотренных ПОС, определяются по таблице 01-01-015 «Ремонт и содержание грунтовых землевозных дорог на каждые 0,5 км длины» Сборника ФЕР 81-02-01-2001 «Земляные работы».

Вопрос. Как учесть в смете затраты на оборачиваемость мелко и крупнощитовой опалубки с бакелизированной фанерой если:

- опалубка является собственностью генподрядчика;
- опалубка арендуется у сторонней организации.

Ответ. А зачем в сметной документации учитывать опалубку из бакелизированной фанеры? Этот вопрос и является главным. Элементными сметными нормами Сборника №6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» предусмотрена опалубка из щитов и досок. Доски сосновые. Щиты — также из сосновых досок. И на эту опалубку даются нормативы оборачиваемости. И применение другой опалубки, как правило, не требуется, но в данном случае, поскольку вопрос задан, мы и эту тему обсудим.

Могут быть две причины применения опалубки из бакелизированной фанеры:

1) По желанию подрядчика, — он приобрел эту опалубку и ему ее надо где-то использовать, чтобы она окупалась.

Но в этом случае она (опалубка) не должна учитываться в сметной документации дополнительно, подрядчик должен укладываться в сметную стоимость работ по возведению монолитных бетонных или железобетонных конструкций и, если он не укладывается, — это его, подрядчика, проблемы.

2) По желанию заказчика, либо, что чаще бывает, по желанию проектной организации, работники которой в силу тех или иных умозаключений оговорили в рабочих чертежах, что монолитные бетонные или железобетонные конструкции обязательно должны возводиться именно в этой опалубке, указав мотивированное обоснование своих требований.

Если такие требования в рабочих чертежах записаны, следует разработать индивидуальные элементные сметные нормы на бетонирование конструкций в спецопалубке — на каждый вид конструкций — своя отдельная норма.

Норматив в оборачиваемости опалубки в таких случаях должен сообщить, как правило, ее изготовитель или продавец. Они, обычно, завышают этот норматив, делая свой продукт таким образом более привлекательным, поэтому рекомендуем данные поставщика (изготовителя) умножать на понижающий коэффициент в размере от 0,9 до 0,7.

Вопрос. В п. 1.39. Общих указаний технической части раздела 1 Сборника №29 ГЭСН-2001 «Тоннели и метрополитены» приведен перечень машин и механизмов, количество потребных машино-часов которых следует определять по графику, разработанному в составе проекта и учитывать дополнительно в сметах.

В отдельных случаях при строительстве используются другие машины и механизмы, не попавшие в указанный перечень.

Просим разъяснить, распространяется ли порядок учета в сметной документации дополнительных затрат, приведенный в п. 1.39. Общих указаний технической части раздела 1 Сборника №29 ГЭСН-2001 «Тоннели и метрополитены», на строительные машины и механизмы, не попавшие в упомянутый перечень, но применяемые фактически при строительстве.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 25.12.2008 г. №1163-7400/ФЦ (10) разъяснил, что в пункте 1.39. общих указаний технической части раздела 1 Сборника ГЭСН-2001 №29 «Тоннели и метрополитены» указан конкретный перечень машин и механизмов, количество потребных машино-часов которых следует определять по графику, разработанному в составе проекта и учитываться дополнительно в сметах.

Для всех прочих машин и механизмов данный пункт не применяется.

Вопрос. Наша организация выполняет работы по устройству внутренней канализации.

Заказчик исключает из сметы и актов приемки выполненных работ по прокладке трубопроводов

канализации из полиэтиленовых труб (расценка ФЕР 81-02-16-2001 Сборника №16 «Трубопроводы внутренние») затраты на соединительные части и фасонные детали, утверждая, что эти затраты учтены расценкой.

Просим разъяснить, правомерны ли такие действия заказчика.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 22.09.2008 г. №805-6871/ФЦ (11) разъяснил, что расценкой 16-04-001 «Прокладка трубопроводов канализации из полиэтиленовых труб высокой плотности» Сборника ФЕР 81-02-16-2001 «Трубопроводы внутренние» учтены затраты на прокладку трубопроводов из готовых узлов, включая соединительные части и фасонные детали.

Вопрос. В разделе 3 технической части Сборника №16 ГЭСН-2001 «Трубопроводы внутренние» приведены коэффициенты к нормам затрат труда рабочих-строителей, учитывающих прокладку трубопроводов и установку арматуры с передвижных подмостей и лестниц на высоте:

Условия применения	Номер таблиц (норм)			Коэффициенты к нормам затрат труда рабочих-строителей
1	2			3
3.1. Прокладка трубопроводов и установка арматуры с передвижных подмостей и лестниц на высоте от пола или сплошного настила, м:				
свыше 3 до 5	01-002,	01-003,	01-005	1.08
свыше 5 до 8	с 02-001 по 02-005, 02-007			1.2
свыше 8 до 10	04-001, 04-002			1.28
свыше 10	с 05-001 по 05-005			1.4

Мы выполняем работы по монтажу сантехнических трубопроводов на высоте с лесов. Заказчик исключает из смет и процентовок приведенные выше коэффициенты, ссылаясь на то, что раз мы работаем с лесов, нам эти коэффициенты включать в сметы и процентовки нельзя.

Просим дать разъяснение по данному вопросу. Прав ли заказчик?

Ответ. Заказчик не прав. Работы с лесов не означают, что подрядчик не несет никаких дополнительных трудозатрат, связанных с работой на высоте. На леса надо подниматься, подъем трубных заготовок и узлов трубопроводов на высоту тоже требует какого-то времени, следовательно, при прокладке трубопроводов на высоте подрядчик несет дополнительные трудозатраты вне зависимости от того, учтены в смете затраты по установке и разборке лесов или не учтены, потому как предусмотренные в Сборнике №8 ГЭСН-2001 «Конструкции из кирпича и блоков» нормы на установку и разборку лесов учитывают трудозатраты именно на эти цели – на установку лесов и их последующую разборку, но никак не учитывают дополнительные трудозатраты, возникающие при работе на высоте, в том числе с лесов.

Именно поэтому Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов своим письмом от 03.10.2008 г. №875-6778/ФЦ (12) разъяснил, что затраты на устройство лесов должны включаться в сметную документацию в соответствии с проектом производства работ. Объем работ по установке лесов следует определять по вертикальной проекции лесов на стены, а затраты на их установку определяются по норме табл. 07-001-02 Сборника №8 «Конструкции из кирпича и блоков». Одновременно с этим применяются коэффициенты, приведенные в разделе 3 технической части Сборника №16 «Трубопроводы внутренние».

Вопрос. Наша организация монтирует технологические трубопроводы внутри строящегося здания. Заказчик исключает из смет и актов приемки выполненных работ затраты на сверление отверстий и установку болтов для монтажа опорных конструкций для крепления трубопроводов внутри зданий.

Просим разъяснить, прав ли заказчик.

Ответ. Заказчик прав. Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 03.10.2008 г. №875-6778/ФЦ (12) разъяснил, что расценкой 09-03-039-01 Сборника №9 «Строительные металлические конструкции» в составе работ учтена установка и крепление опорных конструкций для крепления трубопроводов. Применение дополнительных расценок по сверлению отверстий и установке болтов не требуется.

Вопрос. По каким расценкам взять (определить) огнезащиту кабелей пастой?

Правомерно, если мы принимаем применительно по Сборнику №10 деревянные конструкции как огнезащиту решеток?

Ответ. Есть Сборник №26 Теплоизоляционные работы. Раздел 02. Огнезащита.

Таблица 26-02-022. Огнезащитное покрытие кабелей составом «КЛ-1».

Кроме этого, Росстрой России выпустил «Изменения и дополнения к Государственным элементным сметным нормам на строительные работы».

Выпуск 2. Часть 1:

ГЭСН-2001-26 «Теплоизоляционные работы и огнезащита». Дополнения и поправки к нормам.

Таблица ГЭСН 26-02-025 Устройство огнезащитных кабельных проходок и огнепреградительных поясов «Огтракс-КП».

Таблица ГЭСН 26-02-026 Огнезащитное покрытие электрических кабелей.

За соответствующими расценками обращайтесь в свой Региональный центр по ценообразованию в строительстве.

КОЭФФИЦИЕНТЫ К ЭЛЕМЕНТНЫМ СМЕТНЫМ НОРМАМ И ЕДИНИЧНЫМ РАСЦЕНКАМ

Вопрос. При переходе со строительных Сборников на ремонтно-строительные применяем коэффициенты 1,25 и 1,15. Подскажите, пожалуйста, какой коэффициент на условия производства работ применить при производстве ремонтных работ в существующих зданиях и сооружениях при наличии вредности 1,35 или 1,15. Здание находится на территории коксохимического производства.

Ответ. В соответствии с Указаниями по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) — МДС 81-38.2004, п. 3.2 в случае выполнения работ при наличии усложняющих факторов производства работ, к показателям оплаты труда рабочих строителей и к затратам на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, следует применять коэффициенты, приведенные в приложении 3 к упомянутым указаниям.

В позиции 2.2.1 Приложения 3 к Указаниям по применению Федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы приведены коэффициенты, учитывающие усложняющие факторы — наличие вредности, без стесненных условий.

Размер коэффициентов установлен:

- к расценкам Сборников ФЕР на строительные работы (применяемых в тех случаях, когда наряду с ремонтно-строительными работами при ремонте выполняются и строительные работы) — 1,35;
- к расценкам непосредственно на ремонтно-строительные работы по Сборникам ФЕР-46 на работы при реконструкции зданий и сооружений (которые также часто выполняются и при ремонте зданий) — 1,15;

Исходя из изложенного, следует применять и коэффициент 1,35, и коэффициент 1,15. Коэффициент 1,35 — к расценкам из Сборников ФЕР-2001 (ТЕР-2001) на строительные работы, выполняемые при ремонте, коэффициент 1,15 — к расценкам на ремонтно-строительные работы и работы при реконструкции зданий и сооружений, выполняемые при ремонтно-строительных работах — к расценкам из Сборников ФЕРр-2001 (ТЕРр-2001).

При этом следует иметь в виду, что оба эти коэффициента, согласно табл. 3 Указаний по применению ФЕРр-2001, следует применять при наличии вредных условий труда, когда рабочим основного предприятия установлен сокращенный рабочий день, а рабочие-строители имеют рабочий день нормальной продолжительности, но стесненные условия отсутствуют.

Вопрос. Возник очень спорный вопрос. При составлении локального сметного расчета на основании МДС-81.35.2004 применяем в смете условия производства работ с $k=1,5$ (п. 3,1 «Производство строительных и других работ в существующих зданиях и сооружениях в стесненных условиях: с наличием., при температуре воздуха на рабочем месте более 40 градусов в помещениях». В тоже время согласно ГСН 81-05-02-2001 и ГСНр 81-05-02-2001 применяем коэффициент на зимнее удорожание. Не противоречит ли одновременное применение коэффициентов при составлении сметы. Работы выполняются в действующем производстве при температуре воздуха в цехе 40°C и более.

Ответ. К сожалению, в вопросе не указано, что за работы ведутся в действующем производстве при температуре воздуха в цехе 40 и более градусов? Полный комплекс работ — вряд ли, — тогда придется останавливать основное производство и температуры 40°C и более не будет. Следовательно, речь может идти о каких-то конкретных работах.

Таковыми работами могут быть:

- работы по замене оборудования;
- работы по замене обвязки оборудования и частичной замене технологических трубопроводов;
- работы по замене вентиляции, либо по прокладке дополнительных воздухопроводов;
- электромонтажные работы;
- отделочные работы;
- работы по устройству фундаментов под оборудование;
- работы по реконструкции (пробивка проемов и отверстий, разборка участков стен и кладка новых участков стен и перегородок в других местах и т.д.).

Отметим, что нам приходится гадать, мы не знаем точно, какие конкретно работы выполняются в условиях, приведенных в вопросе, но попробуем разобраться по существу вопроса.

Сначала в части правомерности учета в сметной документации и актах приемки выполненных работ дополнительных затрат, связанных с производством строительно-монтажных работ в зимнее время, или, как это называется в письме, — зимние удорожания. Правомерно ли включение в данном приведенном случае этих затрат?

Рассмотрим ГСН 81-05-02-2007 «Сборник дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время». В этом Сборнике нормы дополнительных затрат при производстве

строительно-монтажных работ в зимнее время подразделяются:

- по видам строительства;
- по видам работ;

Нормы по видам строительства предназначены для определения лимита средств на дополнительные затраты, связанные с производством работ в зимнее время в целом по стройке, а также для круглогодичных расчетов между заказчиками и генеральными подрядными организациями. Нормы по видам работ применяются при осуществлении расчетов за выполненные строительные и монтажные работы между генподрядными и субподрядными организациями или между заказчиками и непосредственными исполнителями работ. Нормы по видам работ приведены в таблице 5 Сборника дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007. В этой таблице в числе прочих норм приведены нормы на «зимние удорожания» при производстве работ по монтажу оборудования. Эти нормы приведены дифференцированно, – отдельно по работам, выполняемым на открытом воздухе или в неотапливаемых помещениях и отдельно по работам, выполняемым в отапливаемых помещениях. Такая же ситуация и с отделочными работами и по работам по устройству перегородок и полов, нормы на зимние удорожания по которым также подразделяются отдельно для работ, выполняемых на открытом воздухе и отдельно для работ, выполняемых в отапливаемых помещениях. И такая дифференциация, по нашему мнению, абсолютно уместна. Ведь элементарными сметными нормами (а, соответственно, и единичными расценками) помимо непосредственного выполнения тех или иных операций, учтенных составом работ, учтены также работы:

- по разгрузке строительных материалов, изделий и конструкций на приобъектном складе;
- по доставке этих материалов, изделий и конструкций от приобъектного склада к месту производства работ.

А эти, перечисленные работы выполняются вне здания и, следовательно, при производстве работ в зимнее время фактор «зимних удорожаний» имеет место быть, а по работам по монтажу оборудования, работы по проверке этого оборудования, подготовке его к монтажу, включая укрупнительную сборку оборудования, также выполняется на открытом воздухе, и в зимний период фактор «зимних удорожаний» имеет место быть еще в большей степени.

Аналогичная ситуация и с внутренними сантехническими и вентиляционными работами, однако по этим работам нормы на «зимние удорожания» приведены только для работ в неотапливаемых помещениях, а для работ в отапливаемых помещениях таких норм нет. Думается, что это неверно.

С другой стороны, нормы на «зимние удорожания» приведены для работ Сборника №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» на разработку деревянных конструкций, полов, конструкций из кирпича и блоков, железобетонных конструкций, пробивку проемов, борозд и отверстий указаны, судя по размерам этих норм, из условия работ в не отапливаемых помещениях (хотя об этом нигде не написано), но перечисленные выше работы нередко выполняются и в отапливаемых помещениях и, следовательно, по нашему мнению, нормы на эти работы также следовало бы привести дифференцированно – отдельно для не отапливаемых помещений и отдельно для отапливаемых помещений, так было бы более правильно.

Но на текущий момент следует пользоваться теми документами, которые действуют и в том порядке, который приводится в этих документах, следовательно, по тем работам, где нормы на «зимние удорожания» приведены дифференцированно, ими следует пользоваться именно так, а по тем нормам, где такового нет, следует пользоваться, так, как в этих нормах сказано, т.е., если нормы приведены только для неотапливаемых помещений, а для отапливаемых помещений нормы на «зимние удорожания» не приведены, значит они равны нулю и по таким работам «зимние удорожания» начислять не следует.

В Сборнике дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007 приводится приложение 2 – пример расчета дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время для видов строительства, не предусмотренных в табл. 4 раздела 1 ГСН 81-05-02-2007.

Прилагая этот пример, мы рекомендуем пользоваться этим примером и в данном конкретном случае определять усредненный размер затрат на «зимние удорожания» в порядке, приведенном в этом примере, только затраты на отопление здания учитывать не следует, в Вашем случае ситуация не та, несколько иная.

С вопросом о правомерности учета затрат на зимние удорожания мы разобрались, теперь переходим к вопросу правомерности применения коэффициента 1,5, связанного с условиями выполнения работ при температуре воздуха в помещениях, где ведутся эти работы свыше 40°С.

Сначала чисто формальное рассмотрение вопроса. Есть условия выполнения работ, которые, как видно из письма никем не оспариваются. И есть документ, в котором оговорено применение повышающего коэффициента при работе в таких условиях, что также никем не оспаривается. Если заказчик может изменить эти условия и обеспечить нормальную температуру в помещениях +15 – 18°С, тогда вопроса нет, но ведь не получается. Значит заказчику надо платить или выполнять работы в помещениях с температурой более 40°С собственными силами.

Теперь о сочетании этих факторов, что, наверное, и является основой всех сомнений. На самом деле

такое сочетание, – на улице зима, мороз, а в помещении жара свыше 40 С, – не облегчает ситуацию, а напротив, существенно усугубляет ее.

Вспотевшему человеку (а рабочему работать в жару более 40°С, да еще в помещении непроветриваемом, – а как правило именно так и бывает, работать не вспотев, не удастся, там и не работая, просто посидеть – и употеешь) выскочить на мороз (а если с ветром, то еще хуже), это можно простудиться. Значит, сначала надо остыть (не случайно любители бани, зимой часто и подолгу отдыхают, – остывают прежде, чем выйти на улицу), а уже потом выходить и работать на морозе. А это – опять дополнительные потери времени. Так что платить надо по обоим факторам. Или делать эту работу самим. Но, возможно, – самим делать такую работу обойдется еще дороже.

Приложение 2
(наименование стройки, объекта)
Температурная зона - III

К Сборнику дополнительных затрат
при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время
ГСН 81-05-02-2007

Сметный расчет №
дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее
время для видов строительства, не предусмотренных в табл.4 раздела 1
(пример составления)
В ценах по состоянию на:

№ пп	Обоснование сметной стоимости (№ локальной сметы, раздела)	Наименование конструкций и видов работ	Сметная стоимость строительно-монтажных работ в базисном (01.01.2001 г) или текущем уровне цен. руб.:			Зимние удорожания по конструкциям и		Примечания
			Без учета затрат на титульные временные здания и сооружения	По титульным временным зданиям и сооружениям -2.7% (п. 5.9 ГСН81-05-01-2001)	Всего [гр.4+ гр.5)	Сметная норма. % (п. табл. 5 раздела 2)	Руб. (гр.6х гр.7: 100)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Локальная смета №							
		1. Подземная часть здания						
1	Раздел 1	Земляные работы - разработка грунта экскаватором в отвал	17680	477.36	18157.36	76.98 (п. 11)	13977.54	
2	Раздел 2	Установка фундаментных блоков промышленных зданий и сооружений	66960	1807.92	68767.92	2.45(п. 7.1)	1684.81	
3	Раздел 3	Установка сборных железобетонных конструкций	262780	7095.06	269875.06	2.45(п. 7.1)	6611.94	
		II. Надземная часть здания						
4	Раздел 4	Установка сборных железобетонных конструкций	2819960	76138.92	2896098.92	2.45(п. 7.1)	70954.42	
5	Раздел 5	Металлические конструкции промышленных зданий	19000	513	19513	1.49(п. 9.1)	290.74	
6	Раздел 6	Кирпичная кладка стен	309500	8356.5	317856.5	7.59 (п. 8.3)	24125.31	
7	Раздел 7	Кровля рулонная на мастике	85270	2302.29	87572.29	5.44 (п. 12.3)	4763.93	
8	Раздел 8	Полы	45420	1226.34	46646.34	0.28 (п. 11.1)	130.61	
9	Раздел 9	Деревянные конструкции	101700	2475.9	104445.9	1.19 (п. 10)	1242.91	
	Раздел 10	Отделочные работы:						

10		Внутренние штукатурные работы	190000	5130	195130	1.41 (п. 15.4)	2751.33	
11		Другие внутренние работы, кроме штукатурных	105000	2835	107835	0.42 (п. 15.3)	452.91	
	Раздел 11	Водопровод и канализация - внутренние устройства в неотапливаемых помещениях:						
12		- водопровод и горячее водоснабжение	100440	2711.88	103151.88	1.48 (п. 17.1)	1526.65	
13		- канализация	72000	1944	73944	0.86 (п. 17.2)	635.92	
14	Раздел 12	Прочие общестроительные работы на открытом возду<е	29500	796.5	30296.5	3.11 (п. 50.1)	942.22	
		III. Монтаж технологического оборудования						
15	Раздел 13	- прокладка силового кабеля и кабеля связи в неотапливаемых помещениях	201300	5435.1	206735.1	22.48 (п. 51.2)	46474.05	
16		Итого:	4426510	119515.77	4546025.77	-	176565.29	
17	Расчет на основе гл.2, раздел 2	Дополнительные затраты на временное отопление здания, законченного вчерне	-	-	-	-	63175	
18		Всего:	-	-	4546025.77	-	239740.29	

19. Нормативные показатели дополнительных затрат по стройке: (строка по п. 18, гр.8: гр.б):
239740,29 : 4546025,77 x 100 = 5,27%.

20. Удельный вес зимнего периода в году для III температурной зоны – 0,4 (табл.3 раздел 1)

21. Среднегодовой нормативный показатель дополнительных затрат в зимнее время по стройке (п. 19 x п. 20) :
5,27x0,4 = 2,1%.

Составил _____
(должность, подпись, инициалы, фамилия)

Проверил _____
(должность, подпись, инициалы, фамилия)

Примечание: Данный пример расчета дополнительных затрат содержит условные показатели

Вопрос. Какой коэффициент на стесненность следует применить при электромонтажных работах и демонтаже электропроводки?

Ответ. Если стесненные условия в наличии существуют, то по Указаниям по применению ФЕР на монтажные работы.

А сами по себе эти работы дополнительных коэффициентов не требуют, даже когда выполняются в маленьких помещениях.

Вопрос. При производстве демонтажных работ, при использовании Сборников на новое строительство с учетом коэффициентов на демонтаж, можно ли применять коэффициент, учитывающий стесненные условия?

Ответ. Коэффициенты, учитывающие стесненные условия, можно применять и при монтаже и при демонтаже конструкций. Стесненные условия не зависят оттого, что вы делаете (монтируете или демонтируете конструкции), они либо есть, либо их нет, а производительность труда и время работы механизмов снижаются и при монтаже и при демонтаже.

Коэффициенты, учитывающие стесненные условия при демонтаже конструкций, нельзя применять, только в том случае, когда на демонтажные работы разрабатывалась индивидуальная норма и расценка, которая уже учла производство работ в стесненных условиях.

Вопрос. Фактор стесненности. Наша строительная организация строит плавательный бассейн на территории действующего санатория. Заказчик письменно указал, что с 12 до 15 часов каждый день работы должны быть прекращены для обеспечения отдыха (сна) . В этот же период не допускается работа

автотранспорта, то есть подвоз материалов. Как нам компенсировать свои потери? Возможно ли применения коэффициента 1,15?

Ответ. То, о чем говорится в вопросе, к фактору стесненности имеет мало отношения. Факторы, связанные со стесненными условиями производства работ, характеризуются снижением производительности людей и техники в связи с неудобством в работе вследствие стесненных условий.

А строительная организация при строительстве плавательного бассейна вынуждена прерывать работы с 12 до 15 каждого дня для обеспечения нормальных условий дневного отдыха (сна) отдыхающих в санатории. Следовательно, дело тут не в стесненности и не в коэффициенте 1,15, а в том, что рабочий день подрядной организации по требованию заказчика сокращен на 3 часа каждый день. Но при этом технику на другой объект перегнать не удастся, рабочих тоже никуда не пошлешь, получается вынужденный простой не по вине подрядчика. В таких случаях заказчик должен компенсировать потери подрядчика путем введения коэффициента к нормам затрат труда и к нормам времени эксплуатации строительных машин. Размер коэффициента следует определять как отношение 8 : 5, где 8 – продолжительность рабочего дня при нормальных условиях работы, 5 – продолжительность рабочего дня фактическое, с учетом прекращения производственного процесса по требованию заказчика на 3 часа. В результате получаем коэффициент 1,6 к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин. А если при производстве работ по строительству плавательного бассейна имеют место стесненные условия, то отдельно, помимо упомянутого коэффициента 1,6 должен применяться коэффициент на стесненность и оба эти коэффициента должны применяться совместно, т.е. перемножаться между собой.

Вопрос. Сборник 6 табл. 3 (монтажные конструкции) п. 3.1 – 3.4: «Производство работ на высоте от поверхности земли от 16 м». Применяются коэффициенты 1,04; 1,12 и т.д. Крышная котельная на высоте более 16 м от земли, но на высоте до 1 м от покрытия. Надо ли применять коэффициенты?

Ответ. Надо. Никаких запретов и ограничений к этому в технической части Сборника №6 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные» не приводится.

Вопрос. Правомерно ли применение повышающих коэффициентов 1,15 и 1,25 к оплате труда и эксплуатации машин при выполнении земляных работ, разработке грунта в карьере, на капитальном ремонте магистральных газопроводов.

Ответ. Нет, это неправомерно, это уже лукавство, поскольку карьер находится на удалении от основной площадки строительства и там работать подрядчику бесперебойно ничто не мешает.

Вопрос. Наше предприятие осуществляет капитальный ремонт линейной части газопроводов Д 1200-1400 мм, основными работами при котором является ремонт стыков (с частичной или полной вырезкой и сваркой) и переизоляция.

При этом, в связи с отсутствием отраслевых нормативов на ремонт стыков, данная работа расценивается следующим образом:

1. Вырезка стыка, как демонтаж катушки.
2. Сварка стыка, как сварка газопровода с применением коэффициента, позволяющего привести расценку с единицы измерения в 1 км на единицу измерения 1 стык (например, длина трубы $\Phi 1200$ по технической части Сборника = 11,3 м. Определяем количество стыков в 1 км = 88,5 стыков => $k = 1/88,5 = 0,0113$).

Насколько это правильно при условии отказа заказчика в разработке индивидуальных расценок и нужно ли в данном случае применять $k = 1,15$ и $1,25$ в соответствии с п. 4.7. МДС 81-35.2004.

Ответ. Правильным будет как раз разработка индивидуальных сметных норм и расценок, о чем конкретно говорится в п. п. 2.3. и 2.15. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004.

Что касается применения в этих случаях коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин, то в случае применения индивидуальных элементных сметных норм, указанные коэффициенты применяться не должны, поскольку в п. 4.7. МДС 81-35.2004 конкретно сказано: «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин» – и далее по тексту.

Поскольку индивидуальные элементные сметные нормы никак не относятся к нормам ГЭСН, то к ним применять приведенные в п. 4.7. МДС 81-35.2004 коэффициенты не следует.

Если же используются нормы Сборника ГЭСН-25 «Магистральные и промышленные трубопроводы», либо нормы какого-другого Сборника ГЭСН на строительные и специальные строительные работы, кроме Сборника №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», пусть даже и переведенные с другую единицу измерения, указанные выше коэффициенты применять необходимо, поскольку именно о них и говорится во 2-м абзаце п. 4.7. МДС 81-35.2004.

Это по букве Методики. Теперь по сути.

Никогда не бывает так, чтобы обнажили существующий участок газопровода или нефтепровода/ очистили от изоляции и сразу приступили к вырезке участков трубопроводов, где имеются дефекты. Так не бывает. Эти дефекты сначала надо выявить.

Следовательно, предстоит сначала визуальный осмотр, затем сканирование. И только после выявления всех дефектов заказчик с подрядчиком, а зачастую и с проектировщиком принимают решение, – где необходима вырезка куска трубы и соответственно, вырезка нового участка, а где без этого можно обойтись. И что же, – в этот период наблюдений, анализа и принятия решений рабочие будут продуктивно работать с максимальной производительностью? Вряд ли, производительность труда явно не та будет, что при новом строительстве. И подрядчик здесь не при чем, обстоятельства так сложились. Но подрядчик здесь, при таких условиях, явно теряет, вот компенсации этих потерь ему и причитаются, эти коэффициенты, о которых говорится выше.

Изложенное выше касается и работ по переизоляции. Государственных норм по переизоляции не существует, следовательно, заказчик с подрядчиком или пользуются индивидуальными элементными сметными нормами, или применительно используют нормы таблиц Сборника №25 ГЭСН-2001. Здесь все то же самое – если имеют место индивидуальные элементные сметные нормы, упомянутые выше коэффициенты 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин применять нельзя, а если эти работы процентуют как-то применительно по Сборникам ГЭСН-2001 на строительные работы, – повышающие коэффициенты применять можно. По тем же причинам, о которых говорилось выше.

Вопрос. Выполняются работы по капитальному ремонту технологических газопроводов на территории компрессорных станций (Д-1200, 1400 мм).

Усложняющих условий больше, имеет место малообъемность и отсутствие поточности. Принцип осмечивания ремонта стыков аналогичен вышеописанному. Заказчик и в этом случае не позволяет применять к-1,15 и 1,25, ссылаясь на разъяснения Горячкина, а также на ответы регионального центра, которые сводятся к решению вопроса по согласованию сторон.

Понятно, что окончательное решение за заказчиком, но хочется узнать как правильно?

Ответ. Ни разъяснения г-на Горячкина П.В., ни разъяснения регионального центра по вопросам применения сметных нормативов не являются легитимными, т.е. имеющими законную силу, если в них нет ссылки на официальные разъяснения органов исполнительной власти в области строительства. А такие документы имеются, только говорится в них как раз обратное. Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 20.06.2005г. №6-486 (приведено в книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 1, Приложение 35, стр. 343) разъяснило, что:

«Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81 – 35-2004 (п. 4.7, второй абзац) установлено, что «Выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к настоящей Методике».

Изложенное в п. 4.7. Методики МДС 81 –35.2004 не имеет никаких ограничений, кроме норм Сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», на применение указанных выше коэффициентов при выполнении работ, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве и нормируемым по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы, следовательно, эти коэффициенты должны применяться совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к Методике МДС 81-35.2004 при ремонте и реконструкции зданий и сооружений любого назначения, в том числе при реконструкции и ремонте магистральных газопроводов».

Следует обратить внимание, что в тексте письма сказано о том, что упомянутые коэффициенты можно применять при ремонте и реконструкции зданий и сооружений любого назначения, в том числе при реконструкции и ремонте магистральных газопроводов.

Отметим – не при реконструкции и ремонте линейной части газопроводов, а при реконструкции и ремонте магистральных газопроводов, а как известно, в состав магистральных газопроводов входят и линейная часть, и компрессорные станции, следовательно, данное разъяснение распространяется и на случаи ремонта и реконструкции компрессорных станций.

Это по букве Методики и разъяснения к ней. Теперь по сути.

В отличие от линейной части магистральных газопроводов на компрессорной станции работы продолжают и в период ремонта или реконструкции. Эта совместная деятельность основного производства и ремонтно-строительного производства всегда мешает друг другу. А если при производстве ремонтно-строительных работ имеет место так называемая «огневая врезка», т.е. сварочные работы в трубопроводах, где в какой-то мере остался газ, то этих коэффициентов, оговоренных выше, будет явно недостаточно.

Вопрос. В сложных кровлях, все ли три пункта должны одновременно иметь место, для того чтобы

применит ь коэффициент 1.25?

Ответ. Нет. Достаточно одного любого.

Вопрос. Дайте разъяснение, когда возможно применение коэффициента на «Производство строительных и других работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, в том числе в охранной зоне действующей воздушной линии электропередачи», в частности возможно ли его применение если осуществляется монтаж пятого провода для устройства уличного освещения, при этом линия отключена.

Ответ. Когда составляется сметная документация, никто не знает, будет ли отключена линия или нет, поэтому в смету эти затраты включать надо.

Но при расчетах за выполненные работы, если линия отключена, коэффициент начислять не следует, даже если он есть в смете. Ведь линия отключена и усложняющие факторы отсутствуют. А за счет появившейся разницы в смете можно будет оплатить какие-либо другие работы, отсутствующие в смете.

Вопрос. Просим разъяснить, почему имеет место разница в размере коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы при производстве монтажных работ (работ по монтажу оборудования), приведенных в таблице 2 Приложения №1 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 и в приложении 3 Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) – МДС 81-37.2004.

При составлении этих двух таблиц выявляется следующее:

В таблице 2 Приложения №1 к МДС 81-35.2004, п. 3.1. Тоже, при температуре воздуха на рабочем месте более 40 °С в помещениях – 1,50.

А в Приложении №3 к МДС 81-37.2004, п. 3.1. Тоже, с вредными условиями труда (наличие пара, пыли, вредных газов, дыма и т.п.), где рабочим предприятия установлен сокращенный рабочий день, а рабочие – монтажники имеют день нормальной продолжительности – 1,25.

В таблице 2 Приложения №1 к МДС 81-35.2004, п. 3.2. Тоже, с вредными условиями труда, где рабочим предприятия установлен сокращенный рабочий день. А рабочие – монтажники имеют рабочий день нормальной продолжительности – 1,50.

А в Приложении №3 к МДС 81-37.2004 п. 3.2. отсутствует.

То же в части п. п. 3.2.1, 3.3., 3.4., 3.4.1., 3.5., 3.5.1.

В таблице 2 Приложения №1 к МДС 81-35.2004 приведены усложняющие факторы и коэффициенты к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации строительных машин при работе в условиях усложняющих факторов, в Приложении №3 к МДС 81-37.2004 этого ничего нет.

Далее. В таблице 2 Приложения №1 к МДС 81-35.2004, п. 4. Производство монтажных работ на открытых и полукрытых производственных площадках в стесненных условиях: с наличием в зоне производства работ действующего технологического оборудования или движения технологического транспорта – 1,15.

И п. 4.1. Тоже, с вредными условиями труда (наличие пара, пыли, вредных газов, дыма и т.д.), где рабочим предприятия установлен сокращенный рабочий день, а рабочие-монтажники имеют рабочий день нормальной продолжительности – 1,25.

А в Приложении №3 к МДС 81-37.2004 эти позиции другие – п. 4. Производство монтажных работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, в том числе в охранной зоне действующей воздушной линии электропередачи – 1,20.

п. 4.1. Тоже, внутри работающих ТП и РП при наличии допусков – 1,35.

И т.д. В таблице 2 приложения №1 к тому же последние позиции имеют номера 9, 9.1., 9.2., а в Приложении №3 к МДС 81-37.2004 этих позиций вообще нет.

Просим разъяснить, что нам делать и чем руководствоваться.

Ответ. Руководствоваться следует этими обоими документами. Там никакого несоответствия нет, просто имеет место типографская ошибка. В таблице 2 Приложения №1 к МДС 81 -35.2004 после поз. 2 должны следовать поз. 2.1., 2.2., 2.2.1. и т.д., а в таблице, приведенной в Приложении №3 к МДС 81-37.2004 эти позиции есть. И по тексту, и по размерам коэффициентов эти позиции соответствуют позициям 3.1,3.2., 3.2.1. и т.д., приведенным в таблице 2 Приложения №1 к МДС 81-35.2004. И так по всем последующим позициям. Именно поэтому в таблице 2 Приложения №1 к МДС 81-35.2004 есть позиции 9., 9.1., 9.2., а в таблице, приведенной в Приложении №3 к МДС 81-37.2004 эти позиции отсутствуют.

Но, если отбросить номера позиций и просто сопоставить таблицы, приведенные в этих двух документах, нетрудно убедиться, что все условия усложняющих факторов и все коэффициенты, учитывающие эти условия, соответствуют друг другу.

Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 19.09.2008 г. №797-5704/ФЦ (13) дал аналогичное разъяснение и сообщил, что соответствующие уточнения будут внесены в очередную редакцию МДС 81-35.2004г.

Вопрос. «Методические указания по определению стоимости ремонтно-строительных работ на территории Новосибирской области» в п. 7.12 о применении коэффициентов 1,15 и 1,25 написано – «... по

капитальному ремонту мостов и путепроводов ... указанный коэффициент не применяется» (такое разъяснение давал П.В. Горячкин в письме от 27.01.2005г. №КЦ/11132).

В разъяснении Федерального Центра Ценообразования от 12.11.2007г. «... коэффициенты, учитывающие малообъемность работ, применяются при ремонте и реконструкции зданий и сооружений любого значения, в том числе автомобильных дорог и искусственных сооружений».

Можно ли при капитальном ремонте мостов применять коэффициенты 1,15 и 1,25?

Ответ. Как уже говорилось в ответе на один из предыдущих вопросов, ни разъяснения г-на Горячкина П.В., ни разъяснения регионального центра по вопросам применения сметных нормативов не являются легитимными, т.е. имеющими законную силу, если в них нет ссылки на официальные разъяснения органов исполнительной власти в области строительства. А такие документы имеются, только говорится в них как раз обратное. Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов, как уже говорилось в вопросе дал письменное разъяснение, что указанные коэффициенты применяются при ремонте и реконструкции зданий и сооружений любого назначения, в том числе автомобильных дорог и искусственных сооружений.

Следовательно, имеется официальное разъяснение Федерального центра по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов. В том, что разъяснения, приведенные в письмах ФЦЦС, легитимны, видно из письма Министерства регионального развития РФ от 08.02.2008 г. №2519-СК/08 (14), где со ссылкой на заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации от 23.03.2006г. №01-12/74, сказано, что разъяснения по частным вопросам в установленной сфере деятельности, издаваемые в виде писем, не содержащих правовых норм, могут осуществляться Минрегионом России., а также ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов..».

Из изложенного нетрудно понять, что разъяснения, даваемые ФГУ «ФЦЦС» легитимны и ими надлежит руководствоваться наряду с разъяснениями Минрегиона РФ.

Это в части правового статуса разъяснений, приведенных в письмах ФГУ ФЦЦС.

Теперь по сути. Во втором абзаце п. 4.7. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004 сказано: «выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин. Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, приведенными в Приложении №1 к настоящей Методике».

Следовательно, и исходя из сути Методики МЦС 81 -35.2004 ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» выдано совершенно правильное разъяснение. Ведь даже, если мост полностью закрыт на ремонт, что бывает далеко не всегда/ строители при ремонте таких объектов постоянно несут дополнительные издержки вследствие передержки на объекте строительной техники, пребывание которой сверх нормативного времени не учтено ни элементными сметными нормами, ни сметными ценами на 1 маш.-час эксплуатации строительных машин, поскольку те затраты, которые имеют место не систематический, а периодический характер, т.е. могут быть, а могут и не быть, не должны учитываться сметными нормативами. При возникновении таких затрат при строительстве, реконструкции или ремонте какого-либо объекта, эти затраты должны компенсироваться подрядным организациям другим путем – введением повышающих коэффициентов, включением в локальные сметы отдельной строкой либо включением затрат в главу 8 или 9 сводного сметного расчета и т.д. Так, что руководствоваться в данном случае следует разъяснением ФГУ «ФЦЦС».

Вопрос. Возможно ли применение $K = 1,4$ к земляным работам по г. Калуге и Калужской обл., если справка военкомата датирована 90г. о ведении боевых действий на данной территории.

Ответ. А что, если справка недавняя, то военные действия были, а если давняя, то их уже и не было? Так не бывает.

Иное дело, если с окончания Великой Отечественной войны, поскольку прошло более 60-и лет, мог измениться рельеф местности. Могли произвести засыпку, отметки поднялись и разрабатываемый грунт уже будет, по отношению к грунту 1941 – 1945 г.г. насыпным и в этом грунте взрывоопасных предметов ожидать не следует. Подробнее об этом см. книгу «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» том 3, стр. 70-73, приложения 5 и 6, стр. 303 и 304.

Вопрос. В связи с возникающими разногласиями между заказчиками и подрядчиками и имеющими противоречивыми консультациями по вопросу применения коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин, убедительно прошу разъяснить порядок применения указанных коэффициентов для установки строительных лесов при реконструкции здания:

– для наружных работ по фасаду здания;

– для отделочных работ актовых, спортивных залов и других помещений

большой высоты внутри здания.

В п. 4.7 МДС 81-35.2004 сказано, что указанные коэффициенты применяются при возведении новых конструктивных элементов на работах по реконструкции и ремонту объекта, а в соответствии с опубликованными консультациями ведущих специалистов ФГУП ФЦС и Росстроя, работы по установке и разборке лесов относятся к вспомогательным работам и не являются новыми конструктивными элементами реконструированных (ремонтируемых) зданий.

Поясните, следует ли работы по установке и разборке лесов считать новыми конструктивными элементами или это вспомогательные работы для возведения новых конструктивных элементов. Распространяется ли на вспомогательные работы применение коэффициентов, указанных в п. 4.7 МДС 81-35.2004

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 23.09.2008 г. №837-6815/ФЦ (15) разъяснил, что в соответствии с п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам на строительные и специальные строительные работы (кроме норм Сборника ГЭСН-2001 -46) с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин.

Указанные коэффициенты компенсируют косвенные затраты и потери подрядных организаций при выполнении ремонтных работ, нормируемых по Сборникам норм на строительные и специальные строительные работы, разработанным исходя из условий поточного ведения работ с обеспечением бесперебойной работы людей и техники.

Коэффициент 1,15 к нормам затрат труда учитывает также потери подрядных организаций, связанных с малообъемностью работ при ремонте и реконструкции, а коэффициент 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин компенсирует потери строительных организаций, связанных со снижением уровня годового режима работы строительных машин.

Поскольку наружные и внутренние отделочные работы относятся к строительным, на указанные работы распространяется введение изложенного выше порядка, также как и на работы по установке и разборке инвентарных лесов.

Вопрос. В таблице Приложения 3 МДС 81-37.2004, учитывающем усложняющие факторы производства работ (для учета в сметах) есть п. 4 «Производство работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением». В примечании 1 к таблице указано, что высоким напряжением следует считать напряжение свыше 36 В. Однако опасность поражения током существует и при более низких напряжениях (например, в помещениях с повышенной опасностью). Правомочным ли будет в такой ситуации применение повышающего коэффициента. Также просим указать, каким документом обосновывать необходимость применения повышающих коэффициентов таблицы в Приложение 3 МДС 81-37.2004.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 01.11.2008 г. №967-6660/ФЦ (16) разъяснил, что необходимость применения в локальных сметах коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы производства отдельных комплексов строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ, устанавливается в проекте организации строительства (капитального ремонта), проекте производства работ или описи работ, согласованной с заказчиком.

При выполнении работ в местах прохода коммуникаций электроснабжения, действующих электроустановках, вблизи конструкций и предметов, находящихся под напряжением, включая работу внутри существующих зданий, внутренняя проводка в которых не обесточена, если это связано с ограничением действий рабочих специальными требованиями техники безопасности, к затратам труда рабочих и нормам времени эксплуатации машин допускается применение коэффициента 1,2.

Согласно Правилам устройства электроустановок (ПУЭ-7) в отношении опасности поражения людей электрическим током различаются помещения без повышенной опасности и помещения с повышенной опасностью, имеющие относительную влажность воздуха более 60%, токопроводящие полы или возможность прикосновения человека к открытым токопроводящим частям электрооборудования.

Защиту при косвенном прикосновении следует выполнять во всех случаях, если напряжение в электроустановке превышает 50 В переменного тока и 120 В постоянного тока.

В помещениях с повышенной опасностью, особо опасных и в наружных установках выполнение защиты при косвенном прикосновении может потребоваться при более низких напряжениях, например 25 В переменного и 60 В постоянного тока или 12 В переменного и 30 В постоянного тока при наличии требований соответствующих глав ПУЭ.

При значениях СНН выше 25 В переменного или 60 В постоянного тока должна быть также выполнена защита от прямого прикосновения при помощи ограждений, или оболочек, или изоляции, соответствующей испытательному напряжению 500 В переменного тока в течение 1 мин.

Учитывая изложенное, расшифровка понятия «Высокое напряжение», приведенное в примечании к приложению 3 МДС 81 -37.2004, распространяется на работы в помещениях с повышенной опасностью, особо опасных помещениях и в наружных установках, внутренняя проводка которых не обесточена, и в

которых при косвенном прикосновении следует выполнять защиту в отношении поражения людей электрическим током.

Вопрос. Просим разъяснить в каких размерах следует применять коэффициенты к оплате труда рабочих строителей и машинистов строительных машин при составлении сметной документации на работы в тоннелях, метрополитенах и других подземных сооружениях, в том числе при открытом способе производства работ и при работах на поверхности.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 02.10.2008 г. №867-6786/ФЦ (17) разъяснил, что при составлении сметной документации на работы в тоннелях, метрополитенах, шахтах и других подземных сооружениях в базисном уровне цен по состоянию на 01.01.2000г. с использованием Сборников ФЕР-2001, кроме расценок Сборника ФЕР-2001-35, к оплате труда рабочих-строителей и машинистов строительных машин следует применять следующие коэффициенты:

- при производстве работ на поверхности – 1,15;
- при открытом способе производства работ – 1,25.

По вопросам размера коэффициентов при производстве работ в подземных условиях Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 22.09.2008 г. №808-6842/ФЦ (18) разъяснил, что согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004, приложение № 1, таблица 1, п. 10.1) при определении сметной стоимости работ в подземных условиях (в шахтах, рудниках, метрополитенах, тоннелях и других подземных сооружениях, в т.ч. специального назначения) к показателям оплаты труда рабочих-строителей и рабочих, управляющих машинами, следует применять коэффициент 1,68.

Указанный коэффициент не распространяется на федеральные единичные расценки тех Сборников, их разделов или таблиц, в которых размер средств на оплату труда установлен с учетом повышенных тарифных ставок при производстве работ в подземных условиях (в соответствии с технической частью Сборников ФЕР-2001).

Учитывая, что в Сборнике федеральных единичных расценок на строительные работы №29 «Тоннели и метрополитены» оплата труда принята без повышающего коэффициента, учитывающего повышенный размер оплаты труда рабочих при производстве работ в подземных условиях, до внесения изменений и дополнений в п. 2.10 МДС 81-36.2004, к показателям гр. 4 (оплата труда рабочих) и гр. 6 (оплата труда рабочих, управляющих машинами) рекомендуется применять коэффициент 1,68.

При определении сметной стоимости работ в подземных условиях с применением расценок других Сборников ФЕР-2001, кроме расценок Сборника ФЕР-2001 -35 «Горнопроходческие работы» к оплате труда рабочих-строителей и машинистов следует применять коэффициенты в МДС 81-35.2004 (прил. 1, таблица 1, п. 10.1).

По объектам и стройкам, сметная документация по которым составлена в сметных ценах 1984 года, Минрегионразвития РФ письмом от 02.09.2008 г. №22067-СМ/08 (19) разъяснило, что при определении сметной стоимости комплекса строительно-монтажных и наладочных работ в действующих тоннелях метрополитена с использованием в базисном уровне стоимости Сборников расценок ЕРЕР-84 (за исключением Сборников №29 и №35) к основной заработной плате рабочих необходимо применять коэффициенты, учитывающие изменение часовых тарифных ставок для рабочих, занятых в строительстве при семичасовом рабочем дне и часовых тарифных ставок для рабочих, занятых на строительстве тоннелей, метрополитенов и подземных сооружений специального назначения при шестичасовом рабочем дне:

при закрытом способе работ, включая устройство пути в тоннелях, коэффициент $K=1,69$ (см. п. 1.6. Общих указаний технической части Сборника 29 «Тоннели и метрополитены» СНиП IV-2-82);

при выполнении работ в эксплуатируемом тоннеле метрополитена, производимых в ночное время в «окно», коэффициент $K=3$ (см. п. 1.11.а. Общих указаний технической части Сборника 29 «Тоннели и метрополитены» СНиП IV-2-82).

При этом указанные коэффициенты не учитывают доплаты за работу в ночную смену, которые необходимо исчислять к единичным расценкам (за исключением Сборников единичных расценок №29 и №35) дополнительно при обосновании необходимости производства работ в ночное время.

Вопрос. Наша организация выполняет работы по капитальному ремонту резервуара для хранения нефтепродуктов емкостью 5 000 м³ (замена днища резервуаров, очистка наружной поверхности РВС от старой краски и нанесение нового антикоррозионного покрытия) на действующем нефтеперерабатывающем заводе.

Учитывая, что на вышеуказанные работы отсутствуют ремонтные сметные нормы, нами была составлена локальная смета по Сборникам ГЭСН-2001 №9 и №13 с применением коэффициентов 1,15 к нормам времени эксплуатации строительных машин (кроме демонтажных работ) в соответствии с пунктом 4.7 МДС 81-35.2004, а также коэффициента 1,15 по приложению 1 к МДС 81-35.2004, таблице 3, п. 3 (производство ремонтных работ на открытых и полукрытых площадках в стесненных условиях).

Заказчик отказывается согласовывать эти коэффициенты, объясняя это тем, что одновременно их использовать недопустимо. Прав ли Заказчик?

Сметная прибыль при этом учитывалась с понижающим коэффициентом 0,85.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 26.03.2008 г. №145-5243/ФЦ (20) разъяснил, что в соответствии с п. 4.7. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин.

Указанные коэффициенты компенсируют косвенные затраты и потери подрядных организаций при выполнении ремонтных работ, нормируемых по Сборникам норм на строительные и специальные строительные работы, разработанным исходя из условий поточного ведения работ с обеспечением бесперебойной работы людей и техники.

Коэффициент 1,15 к нормам затрат труда учитывает также потери подрядных организаций, связанных с малообъемностью работ при ремонте и реконструкции, а коэффициент 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин компенсирует потери строительных организаций, связанных со снижением уровня годового режима работы строительных машин.

Коэффициенты не применяются к нормам Сборника ГЭСН №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», на работы по демонтажу конструкций, а также к Сборникам на монтажные и пусконаладочные работы ГЭСНм и ГЭСНп.

Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, учитывающими условия производства работ и усложняющие факторы, приведенными в приложении 1 к МДС 81-35.2004.

Необходимость применения коэффициентов, связанных со стесненными условиями производства работ, должна быть обоснована проектом организации строительства или проектом производства работ, согласованным с заказчиком.

Вопрос. МДС 81-35.2004 (п. 4.7.) рекомендует применение коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин на работы выполняемые при ремонте и реконструкции, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве.

Проектная организация не применяет указанные коэффициенты, мотивируя это тем, что работы на объекте «аналогичны работам в новом строительстве». На наш взгляд, именно это и является поводом для применения указанных коэффициентов.

Просим разъяснить, применимы ли коэффициент 1,15 и коэффициент 1,25 в данном случае?

Правомерны ли действия проектной организации?

Ответ. Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 11.09.2008 г. №765-6894/ФЦ (21) разъяснил, что согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве следует нормировать по соответствующим Сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме Сборника №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда рабочих и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов.

Вопрос. В соответствии с п. 3.2.1. Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (Ферм-2001) – МДС 81 -37.2004, принятых и введенных в действие с 09.08.2002г. постановлением Госстроя России от 09.08.2002г. №105, при определении затрат на демонтаж оборудования следует применять единичные расценки на монтаж этого оборудования с коэффициентами к затратам труда и оплате труда рабочих-монтажников, стоимости эксплуатации машин, включая оплату труда машинистов (стоимость материальных ресурсов не учитываются) принятыми в следующих размерах:

- оборудование подлежит дальнейшему использованию, со снятием с места установки, необходимой (частичной) разборкой и консервированием с целью длительного или кратковременного хранения 0,7;
- оборудование подлежит дальнейшему использованию, без надобности хранения (перемещается в цеху на другое место установки и т.п.) 0,6;
- оборудование не подлежит дальнейшему использованию (предназначено в лом) с разборкой и резкой на части 0,5;
- то же, без разборки и резки 0,3.

При производстве работ по демонтажу оборудования и технологических трубопроводов мы вынуждены применять резку металла и технологических трубопроводов, однако расходы по применению материальных ресурсов, связанных с резкой металла и технологических трубопроводов (кислород, пропан, ацетилен, в отдельных случаях шлифкруги и т.д.) некоторые заказчики отказываются компенсировать.

Просим дать разъяснение по данному вопросу.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 11.09.2007г. №02-1364 (22) разъяснило, что в соответствии с п. 3.2.1. Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (МДС 81 -37.2004) при определении затрат на демонтаж оборудования к оплате и затратам труда рабочих-монтажников, стоимости эксплуатации машин и механизмов, в т.ч. к оплате труда машинистов, следует применять понижающие коэффициенты. Величина коэффициентов зависит от дальнейшего использования оборудования.

Указанные коэффициенты не применяются к стоимости материальных ресурсов, учтенных при монтаже оборудования.

При этом расход материальных ресурсов, фактически используемых при демонтаже оборудования, учитывается дополнительно при составлении локальной сметы на демонтаж (по факту, по аналогичным видам работ) .

СМЕТНЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С УСЛОВИЯМИ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТ

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, как рассчитать стоимость водоотлива из котлована по факту? (Какие для этого нужны данные, формулы, ссылки. . .)

Ответ. Вопрос не понятен. Что имеется в виду, когда говорится о расчете стоимости водоотлива по факту? Если вы осуществляете водоотлив из котлована насосами, тогда на фактическую стоимость работ влияют только 2 параметра:

- время работы насоса определенной производительности;
- стоимость 1 маш.-часа эксплуатации насоса.

Если подрядчика не устраивает норма ГЭСН 01 -02-068-2 (время работы и производительность насоса, указанного в норме) следует обратиться к заказчику и произвести хронометраж фактического времени работы насоса, применяемого им. Но самое главное здесь — установить коэффициент фильтрации грунта, определить размер притока грунтовых вод за 1 час и на основе этого — установить количество водоотливных насосов и их мощность. Но это уже работа не сметчиков, а инженеров, инженеров-гидротехников, инженеров-механиков и т.д.

Вопрос. Объект строится в очень стесненных условиях. Запас материалов, который возможно складировать на объекте, обеспечивает фронт работ не более, чем на одни сутки, да и то с трудом. По этой причине подрядчик арендовал отдельную площадку за пределами участка строительства (в двух километрах от объекта), поставил туда кран и все основные строительные материалы и конструкции (сборный железобетон, металлоконструкции, кирпич, опалубку, пиломатериал, арматуру), принимает и складировать там и уже оттуда по мере надобности, грузит и направляет на объект. Получается перевалка в классическом виде. Однако заказчик отказывается включать в сметы и оплачивать подрядчику затраты по дополнительной разгрузке, погрузке, доставке на объект автотранспортом, ссылаясь на то, что это проблемы подрядчика, подрядчик должен был организовать работу «с колес», а раз не организовал, — не сумел или не захотел, то следовательно, все дополнительные затраты — это проблемы подрядчика, следствие его нераспорядительности, не умение организовать производственный процесс и, следовательно, заказчик не обязан компенсировать подрядчику эти его затраты. Прав ли заказчик?

Ответ. Такие заявления заказчика — есть не что иное, как демагогия и непонимание строительного процесса.

Реально осуществить работу «с колес», а точнее — монтаж «с колес» — могут только домостроительные комбинаты. Но даже домостроительные комбинаты никогда не вели весь строительный процесс методом «с колес», а только монтаж «с колес», а сегодня и домостроительные комбинаты в основном ведут монтаж традиционным методом, сначала складывают сборные железобетонные конструкции, комплектуя их, а уже потом осуществляют монтаж конструкций имея при этом запас конструкций как минимум на трое суток.

А на строительстве других объектов, не крупнопанельных жилых домов, а других — промышленных, гражданских, в том числе и жилых из кирпича, сельскохозяйственных, — организовать производство работ просто невозможно. Нереально все это. Даже работы по монтажу сборных железобетонных конструкций методом «с колес» возможно только при одном условии — когда и изготовление конструкций, их доставка и монтаж этих конструкций находится в одних руках, в ведении одной организации. Там возможно как-то управлять, как-то повлиять на ситуацию.

Но, если изготовление кирпича или сборных железобетонных конструкций, или металлоконструкций осуществляет одна организация, транспортировку их до места производства работ осуществляет другая организация, а монтаж либо укладку в дело осуществляет третья организация, то никакой четкости в сроках изготовления, доставки и производства работ достичь не удастся. Не получится. На любом заводе при заключении договора на изготовление строительных материалов либо конструкций в графе «сроки поставки» укажут месяц, в лучшем случае с разбивкой декады либо недели. А при производстве работ «с колес» следует в графе «сроки поставки» указывать не только дни, а часы поставки. При поставках материалов и конструкций железнодорожным транспортом сроки поставок по железной дороге также устанавливаются подекадные. И даже при поставках материалов и конструкций от завода — поставщика осуществляются ежедневно и поставляются каждый день, то во-первых и здесь невозможно организовать доставку строительных грузов по почасовому графику, а во-вторых зачастую транспортной организации приходится везти не те конструкции, которые срочно нужны, которые предусмотрены в графике поставок, а те, которые изготовлены. И эти конструкции будут какое-то время лежать, ждать когда придет время монтировать их.

Поэтому монтаж «с колес» возможен теоретически только в случае, когда все три процесса — изготовление, доставка и монтаж находятся в одних руках, а такое имеет место только на домостроительных комбинатах, следовательно, монтаж «с колес» может быть организован только при возведении крупнопанельных жилых домов домостроительными комбинатами, да и то не всегда. Например, при транспортировании изделий на 100 км и более трудно гарантировать доставку крупнопанельных изделий в нужное время. Аналогично и при строительстве в крупных городах, где в настоящее время

имеют место пробки на дорогах и своевременная доставка строительных грузов просто нереальна, не говоря уже о том, что в ряде крупных городов местные власти установили порядок, в соответствии с которым доставки строительных грузов (за исключением бетона, раствора, асфальта) осуществляются только в ночное время. При таких условиях доставки строительных грузов говорить об организации монтажа «с колес» даже когда домостроительным комбинатом осуществляется и изготовление, и доставка, и монтаж конструкций также невозможно.

А говорить о строительстве здания из кирпича либо каркасного из металлического или железобетонного каркаса методом «с колес» вообще не стоит. Это просто невозможно.

Так что все утверждения заказчика, что подрядчик требует лишнего в смету, поскольку должен организовать строительство методом «с колес» несостоятельны. Заказчик не прав.

Вопрос. Производили текущий ремонт павильонов ожидания общественного транспорта. Подрядчик включил в смету стесненность. При проверке КРУ было замечание. Кто прав?

Ответ. Если факторы стесненности фактически имеют место — прав подрядчик, если нет — правы проверяющие.

Вопрос. Как учесть в смете поднятие на этаж раствора для штукатурки (здание — 22 этажа)?

Ответ. Затраты по перемещению строительных материалов в пределах объекта, в том числе и подъем на высоту, как правило, учтены элементными сметными нормами и единичными расценками на соответствующие работы. Вот и нормами на штукатурные работы Сборника №15 ГЭСН-2001 «Отделочные работы» учтено время растворонасосов. Однако, в случае строительства 22-этажного дома разговор особый. Высота значительная и растворонасос на эту высоту раствор не закачает, нужна перекачка. Поэтому в данном случае следует пользоваться применительно п. 4.8. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004, в котором сказано: «Расценки на отделочные работы (в Сборнике опечатка — напечатано — отдельные работы) предусматривают подачу раствора к месту производства работ одним растворонасосом. В случаях когда необходима перекачка раствора вторым растворонасосом, что должно быть подтверждено проектом организации строительства, дополнительные затраты по работе дополнительного растворонасоса надлежит учитывать непосредственно в локальных сметах».

А применительно данный пункт следует использовать потому, что при строительстве 22-этажного здания двумя растворонасосами никак не обойтись, 1 растворонасос закачивает раствор максимум на 9-й этаж, а зачастую даже не на 9-й, а не более, чем на 8-й этаж. Вот и получается, что при строительстве 22-этажного дома при выполнении штукатурных работ вместо каждого растворонасоса требуется целых три и все они должны быть учтены в смете — 1 в составе расценки и 2 — дополнительно.

Вопрос. Наша организация выполняет работы по строительству магистрального газопровода Касимовское ПХГ — КС Воскресенск. Работы производятся в одном технологическом коридоре с действующим магистральным газопроводом Касимовское ПХГ — КГМО на расстоянии 20 м от оси действующего газопровода, при том что охранной зоной газопровода в опасной зоне считается зона в пределах 25 м в каждую сторону от оси действующего газопровода. При производстве работ в обязательном порядке следует выполнять инструкцию по производству строительных работ в охранных зонах магистральных трубопроводов Министерства газовой промышленности (ВСН 51-1-80).

При строительстве газопровода, действующий газопровод не отключен, т.е. находится под высоким давлением, также по трассе находятся крановые узлы в рабочем состоянии, что не исключает особой опасности для работающих на трассе людей.

В соответствии с п. 19 данной инструкции предусмотрено соблюдение норм минимальных расстояний, т.е. при производстве работ в опасных зонах механизированные колонны, трубосварочные и другие базы, стеллажи, стоянки механизмов и машин, склады ГСМ, стройматериалов, оборудования, зоны отдыха рабочих, включая места для перекуров должны размещаться за пределами минимальных расстояний от оси действующего трубопровода, установленных главой СНиП по проектированию магистральных газопроводов, в нашем случае это 350 м, что также ведет к значительному увеличению трудозатрат рабочих и времени работы механизмов.

Соблюдение других пунктов инструкции ВСН51 -1 -80 также требуют дополнительных материальных и временных затрат.

Комплексный трубопроводостроительный поток находится на лежневой дороге, проложенной между лесополосой и строящимся газопроводом и выстроен в одну нитку.

Движение колонны возможно только в полосе между строящимся газопроводом и лесополосой, т.е. возможна работа только по одной стороне действующего газопровода. В случае необходимости проезда другой техники (лаборатории ПИЛ, автомобилей доставляющих материалы и т.д.) необходима перестройка всей колонны, что происходит за смену несколько раз, что также отнимает время от основных работ в силу особой стесненности производства.

Кроме того, между действующим газопроводом и строящимся газопроводом проходит кабель связи и кабель ЭХЗ. При разработке траншеи отвал грунта находится между газопроводами и при засыпке траншеи есть

угроза разрыва кабелей, что иногда и случается, поэтому работа экскаватора требует большой точности и осторожности. Однако в приложении №1 определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, где приведены коэффициенты к нормам затрат труда и времени эксплуатации машин, учитывающие усложняющие факторы производства работ, случаи производства работ при прокладке дополнительных ниток газопроводов в такой близости от существующих газопроводов в опасной зоне в особо стесненных условиях не предусмотрено.

Просим разъяснить порядок компенсации строительной организации дополнительных затрат, связанных с выполнением работ в зоне действующего газопровода (в опасной зоне) в условиях особой стесненности.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 24.05.2007г. №02-742 (23) разъяснило, что необходимость применения в локальных сметах коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации машин, учитывающих условия производства работ и усложняющие факторы, должна быть предусмотрена в проекте организации строительства.

При прокладке второй нитки магистрального газопровода в проектной документации предусматриваются мероприятия (проектные решения), обеспечивающие безопасные условия производства работ и эксплуатации действующего газопровода в одном технологическом коридоре.

В тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы, а также коэффициенты к нормам для учета в сметах влияния условий производства работ, рекомендуется разработка индивидуальных норм и расценок.

Вопрос. При строительстве вдольтрассовой дороги магистрального газопровода были целосменные перерывы в работе в связи с дождями. Имеем ли мы право предъявить эти простои Заказчику.

Ответ. Да, если этот вопрос оговорен в договоре подряда, факт осадков в виде дождя подтверждается справкой Гидрометеослужбы, а факт простоя подтверждается представителем технического надзора заказчика.

Вопрос. Как поступить при составлении сметы, когда используется одноразовое применение опалубки в сложном бетонировании конструкции?

Ответ. Надо составить проект производства работ (ППР), согласовать его с заказчиком и на его основе составить индивидуальную сметную и индивидуальную единичную расценку, которые также надо согласовать с заказчиком. Если заказчик скажет: «Я в этих расчетах ничего не понимаю, у меня таких специалистов нет, идите в проектный институт, как он решит, так и будет, что вы в институте докажете – то и ваше», – значит надо идти в проектный институт и доказывать свои расчеты там. Но заказчик должен в таком случае заставить проектировщиков заниматься вашими делами и проверять ваши расчеты, иначе начнется ходьба по кругу.

Вопрос. Прошу ответить на вопрос. При облицовке стен гипсоплитой на клею, в существующих зданиях расход материалов и затраты труда не соответствуют затратам в действительности, т.к. нет ни одной идеальной стены, «пятакими» могут быть и 10 – 20 см, как расценивать эту работу?

Ответ. Этот вопрос, во-первых, касается не только облицовки стен гипсоплитой, он встречается и при других отделочных работах – при оштукатуривании стен, при облицовке стен керамической плиткой, когда приходится сначала делать выравнивание поверхности, а если толщина выравнивающего слоя превышает 50 мм, то делать его с армированием сеткой – тканной или сеткой «Рабица». Но виноват в этом тот, кто так некачественно выложил стены и перегородки, т.е. либо сам подрядчик, либо его субподрядчики. И в этих случаях в сметную документацию дополнительно ничего включать не следует, если подрядчик сам так выложил эти стены, он должен выровнять их за свой счет, если это работа его субподрядчика, – то за счет этого субподрядчика. Но, если подрядчик пришел в здание с готовыми стенами, например, работы выполняются при реконструкции или ремонте существующего здания, то кривые стены – это уже не его вина. В этом случае подрядчик должен до начала работ, а еще лучше – до заключения договора, при его подготовке промерить все здание, повесить все вертикальные поверхности, т.е. качественно принять объект и поставить вопрос перед заказчиком и проектной организацией – или я оставляю все кривым как есть, но это мы письменно оговорим в договоре и к тому же вы мне напишите об этом в рабочих чертежах, или пусть кто-нибудь выровняет мне все неровности, или это сделаю я, но за отдельную плату – и указать какую, но размер оплаты должен быть согласован сторонами.

Вопрос. Наша фирма московская строит в Туле объект. Смету мы составили по этому объекту в ТЕР г.Тула. Зарплата мизерная.

Например: при монтаже перекрытия в ТЕР получается зарплата один метр в кубе равен 500 руб., а по этой цене никто не хочет работать. Пришлось заключить договор с рабочими – зарплата 1 метр в кубе равен 1820руб. Разницу, получается, платим из своего кармана. Вопрос мой в том, что можно было взять иностранных рабочих, но ГУП – это закрытое предприятие. А московским рабочим приходится платить хорошо.

Ответ. Текущий размер сметной заработной платы, безусловно, зависит от ее размера, учтенного при разработке территориальной сметно-нормативной базы Тульской области, но еще больше он зависит от текущего размера средств на оплату труда, принятого в Тульской области при расчете индекса роста заработной платы.

Вам следовало до заключения договора на строительство изучить документы, выпускаемые Тульским региональным центром по ценообразованию в строительстве, чтобы иметь представление о размере средств на оплату труда, принятом в регионе. И на основании этих данных, до заключения договора согласовать с заказчиком пути решения Вашей проблемы. Поскольку Вы этого не сделали, Вам остается только обратиться к заказчику с просьбой

о компенсации. Для расчета компенсации основанием будет являться справка из налоговой инспекции о выплаченной рабочим Вашей организацией заработной плате.

Такое допускается. Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 29.07.2005г. №6-628 (ксерокопия письма приведена в Приложении 56,

1 –го тома книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы») сообщило, что допускается включение в сметную документацию заработной платы, размер которой превышает средний размер заработной платы по ремонту, при наличии справки из налоговой инспекции, сообщающей из какого размера заработной платы рабочих был начислен и оплачен подоходный налог за тот или иной период.

Но здесь следует иметь в виду, что при таком отходе от принципа усреднения (хоть он и правомерен) заказчики могут потребовать и другие статьи затрат – материальные ресурсы, стоимость оплаты строительных машин и механизмов, – определять также по факту. И здесь уже от определения стоимости на основе принципа усреднения стороны перейдут к определению стоимости на основе фактических затрат.

Как говорится – или все по смете, составленной на основе принципа усреднения, или все по смете, составленной на основе фактических затрат.

Вопрос. Наша организация выполняет работы по составлению сметной документации на переустройство части первого этажа существующего здания.

Постановлением Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 1 октября 1986 года №374/22-60 утвержден перечень работ с тяжелыми и вредными, особо тяжелыми и особо вредными условиями труда, на которые повышаются часовые тарифные ставки рабочим из-за условия труда в строительных и на ремонтно-строительных работах. Указанное Постановление действует и поныне.

Из числа работ, приведенных в указанном перечне, при производстве строительно-монтажных работ выполняются следующие:

Раздел 1

- П.4 газосварочные и газорезательные работы;
- П.5 заготовка и установка в конструкции и сооружения арматуры (сетки, каркасы и др.);
- П.13 нанесение на поверхности штукатурного раствора вручную, затирка поверхностей вручную;
- П.23 пробивка вручную и механизированным инструментом отверстий (борозд, ниш и т.п.) каменных конструкций, разломке вручную каменных конструкций на сложных и цементных растворах;
- П.24 пробивка отверстий (борозд, ниш) в бетонных и железобетонных конструкциях, разломке бетонных и железобетонных конструкций с применением механизированного инструмента, насечка бетонных поверхностей вручную или с применением механизированных инструментов;
- П.27 разработка грунтов 3 группы вручную с применением ломов и кирок, а также грунтов всех групп с применением механизированного инструмента;
- П.32 торкретирование поверхностей;
- П.33 укладка паркетных, плиточных и линолеумных полов на горючих мастиках и битуме, резиновых клеях и мастиках, составленных на основе синтетических смол и химических растворителей;
- П.35 укладка бетона в монолитные конструкции вручную, уплотнения бетона ручными вибраторами;

- П.37 уплотнение грунтов и щебеночно-гравийных оснований вручную и пневмоинструментом;
- П.39 ручная электросварка;
- П.4 0 кладка и ремонт каменных конструкций. Раздел 2
- П.3 очистка поверхностей при помощи пескоструйных аппаратов, выполненная в помещении;
- П.4 пробивка в труднодоступных местах вручную отверстий (борозд, ниш, гнезд и т.д.) в бетонных и железобетонных конструкциях, разломка бетонных и железобетонных конструкций вручную.

Просим разъяснить, учтены ли надбавки на вредные и тяжелые, особо вредные и особо тяжелые условия труда Сборниками ТЕР и ФЕР, и, если не учтены, просим разъяснить порядок учета в сметной документации дополнительных затрат, связанных с указанными работами.

Ответ. Если размер фонда оплаты труда в сметной документации принят по расчету на основании тарифных ставок, в которых надбавки, связанные с выполнением работ, относящихся к тяжелым и вредным, особо тяжелым и особо вредным, не учтены, эти надбавки следует учитывать дополнительно непосредственно в локальных сметах.

Если при расчете размера фонда оплаты труда в сметной документации на основе тарифных ставок, размер затрат принят с учетом надбавок, связанных с выполнением работ, относящихся к тяжелым и вредным, особо тяжелым и особо вредным, указанные надбавки в локальных сметах дополнительно учитываться не должны.

Если размер фонда оплаты труда определяется не на основе тарифных ставок, а на основании средних статистических данных по региону, надбавки, связанные с выполнением работ, относящихся к тяжелым и вредным, особо тяжелым и особо вредным в локальных сметах дополнительно учитываться не должны.

Изложенное выше касается не только надбавок за выполнение работ, относящихся к тяжелым и вредным, особо тяжелым и особо вредным, но и ко всем другим надбавкам, а именно:

- надбавкам за работу в ночную смену;
- надбавкам за работу в выходные и праздничные дни;
- надбавкам бригадирам за руководство бригадой;
- надбавкам, установленным в районах Крайнего Севера и районах, приравненных к ним (в т.ч. и для рабочих, постоянно работающих за пределами этих районов при работе в указанных районах во время командировок);
- другим надбавкам.

Вопрос. Организация работает по районам области.

В расчетном индексе «оплата труда» учитывается усредненный фонд заработной платы, который включает все выплаты, в том числе и доплаты за подвижной, разъездной характер работ.

Как усреднены данные доплаты? Возможно ли, если да, то каким образом, получить компенсацию данных затрат с заказчика.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 29.07.2005г. №6-628 (приведено в приложении 56 книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 1) разъяснило, что основой сметного нормирования и ценообразования является принцип усреднения, в связи с чем статистические данные индексов пересчета сметной стоимости от базовых цен в текущие цены, размеры сметной стоимости 1 м² жилой либо общей площади, размер заработной платы рабочих в переводе на 1 чел.-час приводятся усредненными.

Наличие средних величин предполагает и обуславливает наличие крайних величин.

С учетом изложенного допускается включение в сметную документацию размера стоимости фактической заработной платы рабочих, превышающей средний размер по ремонту при наличии подтверждающих документов. При этом представления бухгалтерских справок подрядных организаций о фактическом размере заработной платы рабочих за тот или иной период недостаточно, поскольку подобные справки зачастую бывают недостоверными. Для достоверного определения фактического размера заработной платы рабочих той или иной подрядной организации необходимо предоставить справку налоговой инспекции, сообщающей из какого размера заработной платы рабочих был исчислен и оплачен подоходный налог за тот или иной период.

При наличии большого количества субподрядных организаций, участвующих в строительстве, подобные справки целесообразно представить по каждой организации в отдельности, указав какие работы выполняет каждая субподрядная организация, что позволит более точно определить размер сметной заработной платы рабочих по каждому виду работ.

С учетом изложенного нетрудно сделать вывод, что требование подрядной организации о компенсации ей затрат по заработной плате, по сравнению с размером, определенным базисно-индексным методом, правомерны.

Но при этом следует иметь в виду, что в таком случае заказчик вправе будет поставить вопрос о расчете отклонений от размера затрат, определенных базисно-индексным методом, и по механизмам, и по

материальным ресурсам. А отклонения, как известно, могут быть как в большую, так и в меньшую сторону.

Так что, — или все по усредненным нормативам, или все по факту.

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАШИН И МЕХАНИЗМОВ

Вопрос. Разъясните пожалуйста, включаются ли затраты на монтаж и демонтаж башенного крана в нормативной базе 2001 г. в ССР и если включаются, как определить данные затраты?

Ответ. Затраты на монтаж и демонтаж башенного крана включаются в сводный сметный расчет, если они не учтены в стоимость 1 маш-часа эксплуатации башенного крана. Как правило, в сметно-нормативной базе 2001 года эти затраты в стоимость 1 маш-часа не включались (за исключением территориальных сметных нормативов отдельных регионов). Для определения затрат на монтаж и демонтаж башенных кранов можно воспользоваться нормами ЕНиР 35 «Монтаж и демонтаж строительных машин». Помимо затрат непосредственно на монтаж и демонтаж башенного крана в расчет включаются:

- затраты на погрузо-разгрузочные работы – работа такелажников (ЕНиР № 35);
- затраты по перемещению башенных кранов – на строительную площадку;
- затраты по перемещению грузоподъемных механизмов – своим ходом, если грузоподъемные механизмы используются только на монтаже-демонтаже и специально доставляются на объект для этих целей;
- затраты по сопровождению перемещаемой строительной техники спецмашиной;
- затраты на эксплуатацию погрузо-разгрузочной техники (кранов на автомобильном ходу и т.п.);
- затраты по сопровождению ГИБДД при перевозке крупногабаритных – строительных машин и механизмов;
- затраты на оплату разрешений на перевозку крупногабаритной и тяжеловесной строительной техники.

При строительстве в очень стесненных условиях появляется еще один вид затрат – это разборка и укрупнительная сборка узлов башенных кранов. Затраты на монтаж-демонтаж, погрузо-разгрузочные работы и эксплуатацию погрузо-разгрузочной техники определяются с учетом накладных расходов и сметной прибыли. Размер накладных расходов и сметной прибыли устанавливается принятый в регионе. В том случае, когда перебазировка строительной техники осуществляется в другой населенный пункт, вне места постоянного пребывания, необходимо так же в 9 главе предусмотреть следующие расходы:

- затраты на командирование бригады – монтажников, такелажников, водителей;
- затраты на командирование машинистов грузоподъемных механизмов, если грузоподъемные механизмы используются только на монтаже-демонтаже и специально доставляются на объект для этих целей;
- затраты на порожний пробег автотранспорта, перевозящего строительную технику;
- затраты на порожний пробег грузоподъемных механизмов, если грузоподъемные механизмы используются только на монтаже-демонтаже и специально доставляются на объект для этих целей.

Вопрос. Какая перебазировка заложена в расчете маш.-часа по методике ОАО «Газпром» вып. 28 и где должна учитываться перебазировка техники собственным ходом и ж.д. транспортом по транспортной схеме г. Москва – г. Томск (и где найти эти рекомендации)?

Ответ. В «Рекомендациях по определению стоимости часовой эксплуатации строительных машин и механизмов» выпуск 28 для объектов строительства ОАО «Газпром» усредненно приведены процентные показатели от отпускной цены завода-изготовителя (продавца) на первоначальную доставку и перебазировку в процессе эксплуатации строительных машин и механизмов в течение года, которые включены в сметную цену эксплуатации 1 маш.-часа. Эти показатели приведены в Приложении 1 упомянутых Рекомендаций.

Текст Рекомендаций по определению стоимости часовой эксплуатации строительных машин и механизмов, выпуск 28 для объектов строительства ОАО «Газпром» приведен в 3-м томе книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», стр. 131-143.

Для перечня машин, выделенных в отдельный список, затраты на перебазировку учитываются в локальных сметах отдельной строкой. Этот же перечень приведен в МДС 81-3.99, прил. б и повторен в «Рекомендациях» ОАО «Газпром».

Вопрос. Подрядчик арендует у заказчика автокран г/п 90 т.

Стоимость 1 часа работы примерно равно 7000 руб. по тарифам заказчика. Региональный индекс на СМР не компенсирует затраты по автокрану. Как учесть в смете данные затраты подрядчика?

Ответ. Есть два варианта. Первый – стоимость 1 маш.-часа, установленную в текущих рыночных ценах перевести в базовые цены путем индексации (обратной), а затем, установленную таким образом базовую цену ежемесячно индексировать.

Второй. Индексировать региональным индексом базовые цены, после чего начислять компенсацию как разницу между текущей ценой крана и проиндексированной базовой ценой.

Вопрос. За счет какой статьи можно провести дополнительные затраты, связанные с перебазированием техники, затраты на перебазировку которой не учтены в стоимости расценок (сметные цены на

эксплуатацию) ТСЦэ, если в сметной документации не была предусмотрена эта перебазировка. Каким образом эту перебазировку учитывать в смете: – по счету (платежному поручению), или – по стоимости доставки из ТСЦп за 1 т веса.

Ответ. Затраты на перебазировку строительной техники с объекта на другой объект или с объекта на базу механизации подрядной организации, как правило, учтены в сметной стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин и – как следствие, – учтены единичными расценками. Исключение составляют крупные строительные машины, перечень которых приведен в приложении №6 к Методическим указаниям по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств (МДС 81 –3.99), затраты по перебазировке которых в стоимость 1 маш.-часа не включаются и учитываются в сметной документации (в локальных сметах) на основе отдельных расчетов. В соответствии с упомянутыми Методическими указаниями МДС 81–3.99, эти расчеты выполняются методом постатейного калькулирования. Следует иметь также в виду, что в соответствии с п. 1.3.5. технической части к Федеральному Сборнику сметных цен на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств в тех случаях, когда фактические затраты на перебазировку строительных машин превышают сметные затраты, допускается пересчет сметной стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин и автотранспортных средств (см. разъяснение Федерального агентства по строительству и ЖКХ, изложенное в письме от 28.07.2005г. №6-602, приведенное в приложении №60 к 1-му тому книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы»).

Вопрос. Как правильно осметить работы по перевозке груза? Сборники «Машины и механизмы» (с литерой Х) в расценке содержат только затраты на механизмы, а как учесть зарплату водителя?

Ответ. Зарплата водителя учитывается в сметных ценах на эксплуатацию 1 маш.-часа строительных машин и автотранспортных средств и дополнительно ничего никуда включать не нужно.

Вопрос. Как правильно исключить стоимость эксплуатации машин и механизмов из сметной стоимости, если подрядчик использует г/п механизмы заказчика (в частности мостовые краны)? Невозможно контролировать фактическое время использования кранов.

Ответ. Исключать стоимость тех или иных затрат из сметной стоимости неправомерно, это – не что иное, как нарушение сметно-финансовой дисциплины. Заказчик должен предъявить счет на использование своих механизмов, а подрядчик – оплатить этот счет.

Если время использования подрядчиком механизмов заказчика установить невозможно (что сомнительно), лучше всего будет определить это время по Сборникам ГЭСН на те работы, которые подрядчик выполнял, используя механизмы заказчика и по которым он составлял и подписывал акты приемки выполненных работ (процентовка).

Вопрос. Вопрос по применению импортной техники. Проектом организации строительства при монтаже здания учтено применение самоходного крана КАТО (по вылету и грузоподъемности), как в сметной документации учесть применение данной машины.

Ответ. Следует в первую очередь определить стоимость 1 маш.-часа эксплуатации крана КАТО методом постатейного калькулирования. При этом, если по проекту организации строительства кран КАТО предполагается задействовать на стройке надолго, в постатейную калькуляцию лучше не включать затраты на перебазировку крана КАТО с базы на объект и обратно, с объекта на базу, а включить эти затраты непосредственно в сметные расчеты.

Получив стоимость 1 маш.-часа эксплуатации крана КАТО, предусмотреть затраты по его эксплуатации на объекте можно двумя способами.

Первый способ традиционный, из всех расценок на монтаж конструкций исключить стоимость 1 маш.-часа эксплуатации основного грузоподъемного механизма, учтенного расценкой, заменив на стоимость 1 маш.-часа эксплуатации крана КАТО. Поскольку время, необходимое на монтаж тех или иных конструкций в расценках не указано, работать надо с элементными сметными нормами Сборников ГЭСН-2001 на монтаж металлических конструкций, на монтаж сборных железобетонных конструкций и т.д. При этом следует иметь в виду, что монтажный кран зачастую бывает задействованным не только на монтаже металлических и сборных железобетонных конструкций, но и на выполнении сопутствующих работ и операций, – обетонирование стыков и вообще сопровождение работ по устройству монолитных железобетонных конструкций, на работах по кирпичной кладке стен и т.д. В таких случаях следует и по этим работам произвести ту же самую операцию, – исключить из норм и расценок учтенный там грузоподъемный кран или какой-либо другой механизм, например подъемник, и включить кран КАТО.

Второй метод – ресурсный. Как и в первом методе, из норм и расценок исключается основной грузоподъемный механизм, кран или подъемник, а время работы крана КАТО в нормы и расценки не включается, а учитывается непосредственно в локальной смете в размере, приведенном в проекте организации строительства. Этот метод представляется более правильным, поскольку в первом варианте далеко не всегда возможно учесть все работы, при которых задействован кран КАТО, кроме того нередки случаи, когда кран находится на объекте в ожидании той или иной операции, когда он будет задействован и все это время арендная плата за кран КАТО будет производиться. Поэтому второй метод, ресурсный, представляется более предпочтительным.

Вопрос. Земснаряд необходимо привезти с Тюменской области. Перевозка земснаряда на расстояние 250 км не учтена в стоимости маш.-часа земснаряда. Заказчик отказался оплачивать затраты по доставке, объяснив, что все затраты по перевозке включены в стоимости маш.-часа, каким документом доказать это?

Ответ. В п. 1.3.5. технической части к Сборнику Федеральных сметных цен на эксплуатацию 1 маш.-часа строительных машин и автотранспортных средств (с учетом разъяснения Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 28.07.2005г. №6-602, приведено в томе 1 книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», приложение №60, стр. 379) сказано, что «в случаях, когда фактические затраты на перебазировку строительных машин отличаются от нормативных показателей, приведенных в Сборнике более, чем на 10 %, дополнительные затраты учитываются непосредственно в локальной смете отдельной строкой».

Этими документами и следует руководствоваться.

Вопрос. К какой главе сводного сметного расчета относятся затраты на устройство и разборку подкрановых путей? А также затраты на монтаж и демонтаж башенного крана?

Ответ. Затраты на устройство и разборку подкрановых путей должны включаться в локальные и объектные сметы сверх затрат на временные здания и сооружения.

Затраты на монтаж и демонтаж башенного крана следует учитывать при состоянии сметных расчетов на перебазировку башенного крана методом постатейного калькулирования по Сборникам ЕНиР и ВНиР.

Вопрос. Прошу дать разъяснение о порядке применения индекса изменения сметной стоимости на эксплуатацию машин с учетом того, что в состав эксплуатации машин входит заработная плата механизаторов (надо ли исключать из базовой стоимости работ заработную плату машинистов и применять индексы к полученному результату, а затем складывать с индексированной заработной платой машинистов).

Прошу также указать, какой индекс применять для определения заработной платы механизаторов.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 19.12.2006г. №02-2028 (24) разъяснило, что текущий индекс изменения сметной стоимости эксплуатации 1 маш.-часа строительных машин и автотранспортных средств определяется как средневзвешенная величина отношения текущего стоимостного показателя каждой статьи затрат, входящей в стоимость 1 маш.-часа, к ее базисному показателю, приведенному в таблицах Сборника сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, с учетом удельного веса каждой статьи затрат по расценке в целом.

При этом текущий индекс оплаты труда рабочих, управляющих машинами, определяется отношением фактически сложившегося уровня оплаты труда рабочих на дату индексации к его базисному уровню.

Вопрос. Подрядчик по акту выполненных работ включил использование грузопассажирских подъемников. Какими документами он должен подтвердить количество отработанных маш.-час. (ВМТСН)? В ПРС, ППР и т.д. этих показателей не подсчитано.

Существует ли какой-то нормативный документ для подсчета этих показателей?

Будет ли табель учета рабочего времени подтверждающим документом для проверяющих организаций (налоговая, КРУ)?

Ответ. Нормы на эксплуатацию грузопассажирских подъемников приведены в таблице ГЭСН 07-05-043 Сборника №7 ГЭСН-2001 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные». В этой таблице нормы приведены на единицу измерения – 100 м² площади застройки, вот этот объем – площадь застройки здания и следует проверять при экспертизе сметной документации. А количество фактически отработанных машино-часов каждого грузопассажирского подъемника на объектах строительства проверять не надо, оно на каждом объекте строительства будет разным. И даже, если фактически на объекте грузопассажирский подъемник будет отсутствовать, исключать затраты по эксплуатации грузопассажирских подъемников не следует, в п. 4.10. Указаний по применению ФЕР на строительные и специальные строительные работы МДС 81-36.2004 конкретно сказано:

«При расчетах за выполненные работы оплата за эксплуатацию грузопассажирских подъемников производится вне зависимости от наличия таковых, поскольку, если подрядчик не устанавливает и не использует грузопассажирские подъемники, он несет другие расходы, связанные с доставкой людей, инструмента и материалов на высоту».

А в п. 5.5. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР) МДС 81-36.2005 сказано:

«В случаях если в каком-либо регионе (отрасли) указания по применению ТЕР (ОЕР) были введены до выхода настоящих Указаний, положения, приведенные в них (включая размеры коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы при производстве работ) и противоречащие настоящим Указаниям, должны быть откорректированы».

Такой порядок существовал и прежде, в базе 1986г. и даже в базе 1969г., когда отделом сметных норм

Госстроя СССР давались соответствующие разъяснения.

Так что проверяющие не вправе требовать предоставления данных о фактическом времени отработки грузопассажирских подъемников на объекте.

Вопрос. Оплачиваются ли дополнительно затраты на монтаж и демонтаж башенного крана?

Ответ. Эти затраты являются составной частью затрат на перебазировку башенных кранов.

Вопрос. Где учитывается трал для перевозки строительной техники?

Ответ. Трал используется для перевозки крупногабаритной строительной техники. Затраты по перевозке строительной техники с объекта на ремонтную базу (при невозможности отремонтировать ее на месте), а также с ремонтной базы на объект следует относить к затратам на ремонт строительной техники.

Затраты по перевозке строительной техники с объекта, по завершению работ с использованием этой техники, на другой объект или на базу и последующей перевозке с базы на другой объект следует относить к затратам на перебазировку строительной техники.

В соответствии с Методическими указаниями по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МЦС 81 -3.99 и затраты по ремонту строительной техники и затраты по ее перебазировке (за исключением крупной строительной техники, перечень которой приведен в приложении №6 к МЦС 81 -3.99) учитываются в стоимости 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин.

Вопрос. Прошу разъяснить. Каким образом при расчетах индекса удорожания сметной стоимости СМР должна определяться стоимость 1 маш. -часа эксплуатации строительных машин и механизмов в части размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и техническое обслуживание, если используется техника, бывшая в эксплуатации, а также каким должен быть годовой норматив работы машин в данном случае?

Например, при производстве горнокапитальных работ используются вагоны ВПК-7, из них:

– арендованные, стоимостью 125604,19 руб. (после переоценок основных фондов), год выпуска – 1988, размер арендной платы при 100% износа – 715,95 руб./мес.

– арендованные, стоимостью 700000 руб., год выпуска – 1991-1994, размер арендной платы при 100% износа – 3990 руб./мес.

Стоимость новых вагонов, выпуска 2007 года, по данным ЗАО ПО «Тех-ЭнергоКомплект» составляет 1730000 руб.

Из приведенных данных видно, что при расчетах в соответствии с методическими указаниями МЦС 81 – 3.99 размер затрат на ремонт и техобслуживание для новой техники будет существенно выше, чем для бывшей в употреблении. Правильным ли является определение затрат по ремонту и техобслуживанию техники, бывшей в эксплуатации, от их балансовой стоимости (125604,19 руб. и 700000 руб.)?

И является ли возможным для бывших в употреблении машин эти затраты определять исходя из стоимости новой техники?

В письме Федерального агентства по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству за №6-628 от 29.07.05г. разъясняется порядок определения размера амортизационных отчислений, затрат на ремонт и техническое обслуживание строительных машин и механизмов при расчете сметных цен маш.-часа и при расчете планово-расчетных цен маш.-часа, тогда какие цены должны быть использованы в нашем случае?

Ответ. Что такое индекс? Это результат изменения сметных цен на те или иные ресурсы в текущем уровне цен по отношению к базисному уровню цен.

И как бы эти цены ни назывались, – в текущем уровне цен, в базисном уровне цен, или как-то иначе, речь в первую очередь идет о сметных ценах, в данном случае о сметных ценах на эксплуатацию строительных машин и механизмов в переводе на 1 маш.-часа эксплуатации.

И порядок определения сметных цен на 1 маш.-часа эксплуатации строительных машин и механизмов, приведенный в письме Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 29.07.2005г. №6-628 (ксерокопия приведена в книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 1, приложение №56, стр. 374-375) распространяется как на определение сметных цен в базовом уровне, так и на определение сметных цен в текущем уровне цен.

Сопоставлять надо сопоставимое.

ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Вопрос. В Сборниках цен на материалы существуют расценки на металлопластиковые окна: глухие, поворотные, поворотно-откидные и т.д. Работаем с бюджетной организацией и заказчик желая подстраховаться требует каждое конкретное окно рассчитывать по створкам: глухие по одной цене, поворотно-откидные по другой, при этом соответственно стоимость становится ниже. Подскажите правильно ли это, ведь расценки предусмотрены на окна, а не на створки?

Ответ. Стоимость окна зависит от размеров, конструкции, типа открывания и комплектации. Окно с глухими створками дешевле, чем окно с поворотными или поворотно-откидными створками, поэтому ваш заказчик абсолютно прав, что не желает переплачивать.

Вопрос. Как должен выглядеть расчет стоимости ж/б изделий и их монтаж, если цена твердая договорная.

Ответ. Стоимость ж/б изделий следует принимать по территориальным, либо по отраслевым Сборникам сметных цен на строительные материалы, изделия и конструкции. Если в упомянутых Сборниках Ваших изделий нет, расчет их стоимости выполняется методом постатейного калькулирования. Стоимость монтажа сборных ж/б изделий следует принимать по единичным расценкам Сборника ТЕР №7 «Бетонные и железобетонные конструкции сборные».

Вопрос. Как определять сметные цены на материалы, изделия и конструкции в базовом уровне 2000 года, отсутствующие в территориальных и федеральных Сборниках средних сметных цен на материалы, изделия и конструкции (в частности — на металлопластиковые окна) в случае, если сметные цены на них отсутствуют также и в ценниках, составленных в базе 1984 и 1991гг., а дифференцированные по статьям затрат и видам работ индексы (в том числе на материальные ресурсы) в регионах строительства не разрабатываются? Данные мониторинга текущих цен по этим материалам на 01.01.2000г. в этих регионах строительства отсутствуют.

Можно ли в сложившихся условиях по согласованию с заказчиком и плательщиком определять эти цены путем пересчета сметных цен, приведенных в территориальных Сборниках СЦМ соседнего региона, сначала в цены материалов ФЕР-2001, а затем в цены ТЕР-2001 соответствующего региона, где такие цены отсутствуют, с использованием коэффициентов таблицы 1 Вестника УЦиСН Госстроя России (вып. 4 (41))?

Ответ. При отсутствии в базе того или иного региона либо ведомства (в данном случае — ведомства) сметных цен на какие-либо материалы, изделия и конструкции следует разрабатывать индивидуальные сметные цены на основе данных об отпускных ценах поставщика. При этом при получении данных от поставщиков об отпускных ценах следует уточнять, какие затраты учитывают эти цены, — с упаковкой или без упаковки, с доставкой или без доставки, с НДС или без НДС с тем, чтобы впоследствии, при калькулировании сметной цены, отдельные составляющие сметной цены не были учтены дважды — один раз в составе отпускной цены и еще один раз при калькулировании.

Вопрос. Проектный институт ЗАО «Ленгипроречтранс» разрабатывает проект грузового причала на острове Кизи.

Проектом предусмотрено устройство причала из металлических свай-оболочек диаметром 7,0 м общим весом 160,0 т. Без дополнительных элементов крепления и ребер жесткости невозможны ни транспортировка свай-оболочек, ни их монтаж. Вес дополнительных элементов крепления составляет 22,4 т. Прошу разъяснить правомерность и порядок (если это правомерно) включения в сметную стоимость объекта стоимости дополнительных крепежных элементов в объеме 22,4 т, а также в каком разделе проектной документации должно быть обоснование учета этих элементов.

Ответ. В соответствии с п. 3.3.1. Методических указаний по разработке Сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и Сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта зданий и сооружений МДС 81-2.99, принятых и введенных в действие с 01.01.2000г. постановлением Госстроя России от 17.12.1999г., сметная цена на материал формируется на основе следующих ее составляющих элементов:

- от отпускной цены (с учетом тары, упаковки и реквизита);
- наценки (надбавки) снабженческо-сбытовой организации;
- таможенных пошлин и сборов (при получении из-за границы);
- стоимости транспортировки и погрузочно-разгрузочных работ (как правило, стоимость погрузочных работ учитывается непосредственно отпускной ценой, а стоимость разгрузочных работ — в составе единичных расценок на строительно-монтажные и ремонтно-строительные работы). В первом же составляющем элементе — отпускной цене должны учитываться, как уже говорилось выше, затраты на тару, упаковку и реквизит. Все эти дополнительные элементы и ребра жесткости — это и есть реквизит, следовательно, затраты на изготовление дополнительных элементов крепления и ребер жесткости должны относиться на стоимость конструкций, в данном случае на стоимость металлических свай-оболочек.

Вопрос. Заказчик не пропускает:

9,8 – на транспорт,

2% – на заготовительно-складские расходы (материал берется по счет-фактуре) . Это правильно? Он хочет, чтобы брали по факту.

Ответ. А вы бы согласились оплатить «кота в мешке»? Что означает начисление 9,8% на транспорт от стоимости материалов? Это много? Или это мало? Неясно. Поэтому лучше всего сделать расчет транспортных затрат, согласовать его с заказчиком, тогда и споров не будет.

Вопрос. В смету включены импортные материалы по счету. Надо ли добавлять транспортные и заготовительно-складские расходы? Какой процент?

Ответ. Вообще-то, в соответствии с МДС 81-2.99, сметная стоимость строительных материалов, в том числе и импортных, определяется с учетом транспортных и заготовительно-складских расходов, т.е. с учетом затрат на доставку и хранение этих материалов. Но по импортным материалам отпускные цены нередко учитывают и доставку, т.е. поставщик берется сам доставить эти материалы до места назначения. В таких случаях на стоимость этих материалов транспортные затраты начислять не следует, только заготовительно-складские расходы. А транспортные затраты уже учтены ценой поставщика и, следовательно, «прописаны» в счете.

Если же ценой поставщика транспортные затраты не учтены, их следует учитывать, но лучше это делать не по процентной норме, а на основании расчета, – см. ответ на предыдущий вопрос.

Вопрос. Заказчик предоставил сметы, рассчитанные институтом в ценах 1984 года, где включены работы по монтажу и стоимости конструкций. Например: Е9-80 «Монтаж стоек СТ1... СТ9, т» и С121-1960 «Стоимость м/к стоек из трубы ГОСТ 10704-91, т». Но конструкции (стойки, опоры, балки) непосредственно изготовлялись на объекте. Мы предоставили заказчику смету на дополнительные работы по изготовлению конструкций. Заказчик утверждает, что изготовление включено в состав работ Е9-80. Как мне это проверить? У меня база 2001 года, а ЕНИРы и ЕРЕРы не могу достать. Помогите, пожалуйста! Спасибо.

Ответ. Расценки Сборника №9 «Металлические конструкции» предусматривают укрупнительную сборку отправочных марок в монтажные элементы, монтаж металлоконструкций, выполнение монтажных соединений (стыков, узлов) при укрупнительной сборке и монтаже конструкций и другие сопутствующие работы. Изготовление металлоконструкций расценками Сборника №9 не предусмотрено. Затраты на изготовление учтены в стоимости металлоконструкций, поэтому Вы не должны предъявлять заказчику дополнительную смету на изготовление металлоконструкций в базовых ценах. Такой порядок действовал при составлении смет в ценах 1984г., действует он и при составлении смет по Сборникам ФЕР-2001.

Так как конструкции изготавливались силами Вашей организации, Вам необходимо составить калькуляцию на изготовление металлоконструкций в текущих ценах и предъявить заказчику, при этом не важно, где изготовлены конструкции – в мастерской или непосредственно на стройплощадке.

Для определения стоимости затрат на изготовление металлических конструкций можно использовать ЕНИРы или Сборник ГЭСНм-2001-38 (ФЕРм-2001-38).

В том случае, когда приходится не просто монтировать металлоконструкции, изготовленные на стройплощадке, а изготавливать металлоконструкции прямо по месту, следует разрабатывать индивидуальные нормы и расценки.

Вопрос. Подрядчик при составлении сметы ресурсным методом в стоимость материала включает 13% – транспортные расходы/ ссылаясь на МДС №36 п. 1.6., где изложено... что может использовать транспортные расходы до 13% от стоимости материала.

Просим разъяснить, существует ли схема доставки строительных грузов. Какие % составляют затраты на транспорт и на какие км, т.е. соответствие % от км и где?

Ответ. В вопросе все смешано в кучу.

Попробуем разобраться. Во-первых, в п. 1.6. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы МДС 81-36.2004 о размере транспортных расходов ничего не говорится. Во-вторых, об этом говорится в п. 1.7. МДС 81-36.2004, но там речь не о том, что можно при определении сметных цен принимать транспортные расходы в размере до 13%, а о том, что сметные цены, включенные в Федеральный Сборник сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве включают средние сложившиеся отпускные цены и транспортные затраты в размере до 13% от отпускных цен, учитывающих доставку от франко-склада изготовителя до франко-приобъектного склада строительства объекта, включая заготовительно-складские расходы и расходы посредников в сфере обращения. То есть в этом пункте говорится как учтены транспортные затраты в Федеральном Сборнике сметных цен на материалы, изделия и конструкции и, соответственно в Федеральных единичных расценках (ФЕР-2001). Порядок определения размера транспортных затрат в составе сметных цен на строительные материалы, изделия и конструкции приведен в другом документе – в Методических указаниях по разработке Сборников (каталогов) сметных цен на материалы, изделия, конструкции и Сборников сметных цен на перевозку грузов для строительства и капитального ремонта

МДС 81 -2.99, утвержденного и введенного в действие с 01.01.2000 г. постановлением Госстроя России от 17.12.1999г. №80. В упомянутой методике основным методом определения транспортных затрат является метод постатейного калькулирования затрат:

- определение размера погрузочно-разгрузочных затрат;
- определение размера затрат на перевозку грузов в зависимости от расстояния перевозок на основе тарифов и цен на перевозки грузов;
- определение размера затрат на тару, упаковку и реквизит. И т.д.

Упомянутыми методическими указаниями допускается определение транспортной составляющей сметной цены на основе фиксированного на определенный период процента (доли) к усредненной отпускной цене на любой вид или на соответствующий вид (группу) материалов, используемых в регионе (п. 3.3.3. МДС 81-2.99). В то же время упомянутыми методическими указаниями подчеркивается, что метод определения в регионе транспортной составляющей в проценте (доле) к усредненной отпускной цене основывается на базе статистических и бухгалтерских данных (п. 3.3.4. МДС 81-2.99).

При определении процентной нормы (доли) транспортных затрат по отношению к отпускной цене следует внимательно отследить строительные материалы одноименного типа в зависимости от их качественных и других характеристик, поскольку зачастую эти качественные и другие характеристики существенно влияют на стоимостные показатели тех или иных материалов, изделий и конструкций, и, следовательно, соответственно могут повлиять на стоимостные показатели транспортных затрат, в то время, как фактический размер транспортных затрат при перевозках на одно и то же расстояние для таких материалов, изделий и конструкций будет одинаковым, так например:

- стоимость бетона М 400 в 1,34 раза выше стоимости бетона М 100;
- стоимость раствора М 150 в 1,18 раз выше стоимости раствора М 50;
- стоимость кирпича керамического пустотелого М 250 в 1,4 раза выше стоимости кирпича керамического пустотелого М 125;
- стоимость щебня черного фракции 3-10 мм в 1,36 раза выше стоимости щебня черного фракции 20-40 мм;
- стоимость 1 м² деревянных блоков со стеклопакетами в 2,93 раза выше стоимости 1 м² деревянных оконных блоков без стеклопакетов;
- стоимость 1 м кабеля с медными жилами в 2,26 раза дороже стоимости 1 м кабеля того же сечения с алюминиевыми жилами.

И т.д.

Неужели и транспортные затраты при перевозке приведенных выше материалов и изделий должны также существенно отличаться. Это чревато серьезными ошибками и погрешностями, что явно недопустимо, поэтому при определении транспортных затрат следует групповать материалы одного типа отдельно по группам с учетом их качественных и других характеристик, что существенно затрудняет определение размера транспортных затрат этим методом.

Поэтому при определении сметной стоимости материалов, изделий и конструкций для составления локальных смет по рабочим чертежам, а также при расчетах за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком, а также между генподрядчиком и субподрядчиком, правильным будет определение размера транспортных затрат методом постатейного калькулирования с использованием тарифов на автомобильные и (при необходимости) железнодорожные перевозки.

А определение размера транспортной составляющей процентом (долей) от отпускной цены следует применять на предпроектной стадии, ТЭО, обоснования инвестиций и т.д., когда и поставщики неизвестны, и качественные характеристики материалов не учтены, а сметную стоимость определять надо. Но на этой стадии и точность счета, точность определения сметной стоимости допускается совсем иная, нежели точность определения сметной стоимости при ее составлении по рабочим чертежам.

Вопрос. Стоимость силикатного утолщенного кирпича в базе 84г. определялась с $K = 1,35$ по прейскуранту оптовых цен. Сейчас этого коэффициента нет. Возможно ли применение этого коэффициента, т.к. в базе 2001 г. нет стоимости этого кирпича.

Ответ. Думается, что в данном случае выбран самый сложный способ определения отпускных цен в уровне 2001 г. Вопрос можно решить гораздо проще.

Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 25.02.2005г. №6-110 (см. книгу «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» том 1, приложение 2, стр. 298) разъяснило, что при отсутствии данных о стоимости тех или иных материалов в базовом уровне цен, допускается определение стоимости этих материалов в текущем уровне цен, с переводом в базовый уровень с использованием индекса-дефлятора.

Несколько ранее Управление ценообразования и сметного нормирования Госстроя России письмом от 01.09.2003г. №10-478 (см. книгу «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» том 3, приложение 23, стр. 324) разъяснило, что документом, служащим основанием для принятия стоимости оборудования к

оплате, согласно статье 169 Налогового кодекса Российской Федерации является счет-фактура.

Данный порядок имеет место и при определении стоимости материалов.

Следовательно, определение стоимости кирпича в ценах 2001 г. на основе данных сметно-нормативной базы 1984г. с применением каких-либо коэффициентов необязательно.

Вопрос. Правомерно ли требование — при применении ФЕРм и ФЕР (т.е. не привязанных сб.) определять стоимость местных материалов, например песка, не по территориальным ценникам, а по федеральным с применением коэффициентов перехода от ФЕР к ТЕР. Тот же песок по ФЕРм 8 (носитель) с коэффициентом, а при вскрытии и восстановлении асфальта на основание из песка цена уже другая будет, т.к. есть ТЕР27.

Ответ. Этот вопрос сам по себе делится на ряд вопросов. Во-первых, сметная документация на строительство, реконструкцию, либо ремонт объектов должна составляться только на основе территориальных единичных расценок. По федеральным единичным расценкам (ФЕР) допускается составлять сметную документацию только в случаях, когда отсутствуют территориальные единичные расценки (ТЕР) .

Об этом конкретно сказано в п. 5.9. Указаний по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004, в п. 5.9. Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004, в п. 5.9. Указаний по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004. Об этом также говорится в письме Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 17.05.2004г. №АП-2730/06 (см. книгу «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» том 1, приложение 1, стр. 296-297) . Так что, если в вашем регионе имеются территориальные единичные расценки (ТЕР), утвержденные местной исполнительной властью в установленном порядке и зарегистрированные в установленном порядке, локальные сметы на строительные, специальные строительные и ремонтно-строительные работы должны составляться только по ТЕР.

Во-вторых, применение каких-либо территориальных коэффициентов от ФЕР к ТЕР (там, где ТЕР не разработаны) неправомерно. Какие-либо территориальные коэффициенты перехода от ФЕР к ТЕР того или иного региона, публикуемые отдельными сметными фирмами в своих периодических изданиях и даже публикуемые Федеральным центром по ценообразованию в строительстве — неправомерны, поскольку даже теоретически невозможно представить существование какого-либо одного территориального коэффициента на все многообразие строительно-монтажных и ремонтных работ, на все многообразие применяемых ресурсов. А ведь цены на различные ресурсы в разных регионах отличаются по-разному, следовательно, при выполнении разных работ с применением различных ресурсов, коэффициенты перехода от ФЕР к ТЕР должны быть различными.

А во всех публикуемых документах, в том числе и в документах Федерального центра по ценообразованию в строительстве коэффициенты перехода от ФЕР к ТЕР того или иного региона приводятся едиными по каждому отдельному региону, что в корне неверно. И не случайно в упомянутом выше письме Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 17.05.2004г. №АП-2730/06 говорится, что привязка сметной стоимости, определенной на основе федеральных единичных расценок (ФЕР) к стоимостным показателям региона, где предусматривается проектирование и строительство объекта осуществляется в соответствии с «Методическими рекомендациями Госстроя России по использованию федеральных единичных расценок на строительные, монтажные, специальные строительные, ремонтно-строительные и пусконаладочные работы при определении стоимости строительной продукции на территории субъектов Российской Федерации», введенными в действие с 01.03.2003г. письмом Госстроя России от 30.04.2003г. №НЗ-2626/10. В соответствии с этими документами привязка производится на основе ресурсно-технологических моделей путем сопоставления стоимостных показателей основных ресурсов, необходимых для конкретного строительства, учтенных в федеральных единичных расценках и стоимостных показателях этих же ресурсов по региону, где предусматривается проектирование и строительство объекта.

На основе сопоставления стоимостных показателей основных ресурсов расчетным путем определяются региональные коэффициенты по:

- оплате труда рабочих строителей;
- стоимости эксплуатации основных строительных машин и механизмов;
- стоимости основных материальных ресурсов.

Из изложенного нетрудно сделать вывод, что коэффициенты перехода от ФЕР к ТЕР применяются, но их размер определяется расчетным путем на основе стоимостных показателей основных ресурсов, а не просто берутся из какого-либо Сборника первые попавшиеся цифры.

Аналогичный порядок приведен в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР) МДС 81-36.2004, п. п. 5.12 - 5.20, в Указаниях по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004, п. п. 5.12 - 5.20 и Указаниях по применению федеральных единичных расценок на ремонтно-строительные работы (ФЕРр-2001) МДС 81-38.2004, п. п. 5.12 - 5.20.

Во всех перечисленных выше документах в приложениях приведены формы и примеры расчета коэффициента пересчета сметной стоимости от стоимости, определенной по ФЕР, к сметной стоимости конкретного

региона.

Этими документами и надлежит руководствоваться и пользоваться.

Вопрос. Как можно учесть в локальной смете транспортные расходы/ заготовительно-складские, тару, упаковку и реквизит, если стоимость материала взята по прайсу (т.е. цена завода-изготовителя).

Ответ. В первую очередь следует позвонить на завод-изготовитель либо продавцу этого материала (прайс-листы выпускают как изготовители, так и продавцы строительных материалов) и уточнить, какая стоимость приведена в прайс-листе, — с НДС или без, с упаковкой или без, с подвозкой по адресу и доставкой или без подвозки либо с подвозкой, но без доставки. И т.д. Следует оговорить также размеры и вес единицы — 1 м², 1 м³, 1 пог. м, одной упаковки и т.д., после чего, если затраты по доставке не учтены, затраты по погрузке на заводе-изготовителе в цене материалов учитываются практически всегда/ следует выполнить расчеты по транспортировке этого материала автотранспортом на основании действующих тарифов на автоперевозки, привести эти затраты с измерителя 1 т груза на измеритель, указанный в прайс-листе (1 м², 1 м³, 1 пог. м и т.д.), получить сметную стоимость материала без учета заготовительно-складских расходов и начислить эти самые заготовительно-складские расходы в установленных размерах:

— для металлоконструкций — 0,75 %;

— для остальных материалов, изделий и конструкций — 2 %.

Этот процентный норматив заготовительно-складских расходов начисляется на стоимость материала с учетом доставки и разгрузки.

Если доставка осуществляется не только автотранспортом, но поочередно несколькими видами транспорта, — железнодорожным, водным и в конце концов автомобильным, — то принимается полная совокупность транспортных затрат.

Но при этом сначала надо уточнить у изготовителя или продавца/ — стоимость материала в прайс-листе приведена с учетом НДС или без учета НДС, и если стоимость материала приведена с учетом налога на добавленную стоимость (НДС), следует «очистить» ее от НДС, исключив стоимость НДС из стоимости материалов, поскольку стоимость НДС учитывается в целом по смете по итогу сводного сметного расчета и, если не «очистить» от НДС, то получится, что в сметной документации НДС учтен дважды, а это неправильно.

Вопрос. Фактическая стоимость затрат на грузоперевозки значительно превышает стоимость по Сборникам.

Как быть бюджетным организациям?

Ответ. Тут однозначного ответа нет, все зависит от того, по какой причине фактические затраты на грузоперевозки превышают сметные.

Если фактические затраты превышают сметные по причине того, что в сметных расчетах вкрались какие-либо ошибки, сметные цены на грузоперевозки несомненно следует откорректировать. Если причиной удорожания являются затраты по перебазировке, превышающие сметные более чем на 10% (смотри ответ на предыдущий вопрос), то корректировка сметных цен на грузоперевозки также правомерна.

Если фактические затраты на грузоперевозки автомобильным транспортом вызваны нынешним положением дел на автодорогах, т.е. пробками, корректировку сметных цен производить не следует, поскольку нельзя включать в усредненные сметные нормативы (а сметные цены на грузоперевозки к таковым как раз и относятся) затраты, которые имеют не систематический, а периодический характер, т.е. могут быть, а могут и не быть (а затраты, связанные с пробками на дорогах именно к таким и относятся), следовательно сметные цены на грузоперевозки в таких случаях корректировке не подлежат. А что делать в таких случаях? Указывать, что негативное воздействие пробок на улицах городов и некоторых магистралях должно быть оговорено в проекте организации строительства (ПОСе), там же должны быть приведены меры по организации перевозок строительных грузов в условиях пробок и перечислены основные дополнительные затраты, с этим связанные. Тогда можно будет добиться включения указанных затрат, но не в стоимость грузоперевозок, а в локальную смету отдельной строкой.

Но если фактические затраты по грузоперевозкам превышают сметные по причине плохой, непрофессиональной организации грузоперевозок либо имеют место рваческие тенденции транспортных либо (тем более) подрядных организаций, либо подрядчик просто не может объяснить причину того, за счет чего фактическая стоимость грузоперевозок превышает сметную, в таких случаях ничего включать не надо ни в сметные цены на грузоперевозки, ни в локальные сметы.

Вопрос. Как правильно определить затраты по автоперевозке материалов для линейной части газопровода или нефтепровода:

вариант. Расстояние перевозки материалов следует принимать от ж/д станции до трассы газопровода (нефтепровода).

вариант. Расстояние перевозки материалов следует принимать от ж/д станции до трассы газопровода (нефтепровода), плюс !4 протяженности газопровода (нефтепровода).

Ответ. Нормами Сборника №25 ГЭСН-2001 «Магистральные и промысловые трубопроводы» предусмотрены все затраты, связанные с производством работ по сборке, сварке, изоляции и укладке трубопровода, в т.ч. затраты по транспортировке одиночных неизоляционных труб на автомобилях – плетиво-зах до трубосварочной базы (табл. ГЭСН 25-06-011 – 25-06-012) и транспортировка двухтрубных секций на автомобилях – плетевозах от трубосварочных баз к месту производства работ, поэтому дополнительные затраты, связанные с перевозкой труб или двухтрубных секций вдоль трассы в сметной документации учитываться не должны.

Вопрос. По каким Сборникам выполнять калькуляцию на изготовление изделий из металла (например, кровати, решетки, двери и т.д.)?

Ответ. По Сборникам ЕНиР. При этом кровати к строительным изделиям не относятся, это мебель.

Вопрос. С каким индексом вычитать материалы заказчика в форме КС-3: с индексом на СМР или с индексом на материалы?

Ответ. Ни с каким. Заказчик должен передать материалы по накладной на материальные ценности, на основании этой накладной выставить счет, который подрядчик должен оплатить. А порядок, который оговаривается в вопросе, противоречит правилам бухгалтерского учета и отчетности.

Вопрос. Строительная организация самостоятельно разрабатывает КМЦ и изготовление металлоконструкций. По каким нормативным документам можно обсчитать затраты для предъявления? Кому предъявлять эти затраты, заказчику или заводу, который не разработал КМЦ?

Ответ. Затраты на разработку КМЦ на изготовление металлоконструкций относятся к стоимости металлоконструкций, следовательно, их надо отнести к заводу-изготовителю, который, в свою очередь включит эти затраты в стоимость металлоконструкций, что позволит включить в сметную стоимость металлоконструкций стоимость их изготовления с учетом стоимости разработки КМЦ с добавкой на транспортные и заготовительно-складские работы.

Вопрос. Входит ли арматура в стоимость ж/б перемычек и какой порядок списания такой арматуры?

Ответ. Если речь идет о монолитных железобетонных конструкциях (перемычках), то стоимость арматуры следует принимать отдельно, а стоимость работы по армированию их учтена нормами (и, соответственно, расценками) Сборника ГЭСН №6 «Бетонные и железобетонные конструкции монолитные».

Если же речь идет о сборных железобетонных перемычках, то следует уточнить у поставщиков, учтена ли стоимость железобетонных перемычек, стоимость арматуры, или нет, как правило, на сегодня, стоимость дается с учетом всех затрат, в т.ч. и арматуры.

Вопрос. Если стоимость материала, не входящая в прямую расценку, взята по СЦМ Сборника, но вызывает сомнение проверяющего, нужно ли предоставлять счета-фактуры на него для подтверждения цены?

Ответ. А если вы ему эти счета не предоставите, он, проверяющий, вам такое напишет в акте проверки, что бегом все сами принесете. Чем больше вы будете уклоняться от выполнения его требования показать ему счета, тем больше он начнет убеждать себя, что дело тут нечисто, что имеет место лукавство, если не сговор с целью обмануть государство (фирму, корпорацию). Поэтому надо все показывать, но при этом твердо настаивать, чтобы проверяющий учитывал все отклонения – как в меньшую сторону, так и в большую. Ведь при принципе усреднения так и должно быть – где-то больше, где-то меньше, в среднем все сходится. Поэтому – все по смете, а если проверяющий потребует откорректировать что-то по факту, на это нельзя соглашаться ни в коем случае. Возражение здесь должно быть простое – либо все по смете, – либо все по факту, не только то, что в меньшую сторону, но и все фактические затраты подрядной организации, там где они превышают сметные, т.е. либо все оплачивать по смете, либо все оплачивать по факту, а не выборочно. По этому вопросу Госстроем России дано аналогичное разъяснение письмом от 06.11.2003 г. №10-637. данное письмо приведено в 1-ом томе двухтомника «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», приложение 5, стр. 303-304.

Вопрос. Если мы покупаем материал в Москве, а везем его в регион (для строительства), применяем ли мы затраты на транспортные расходы (какие)?

Ответ. Конечно транспортные затраты, являющиеся частью сметной стоимости строительных материалов, изделий и конструкций, должны учитываться в сметной цене. Какие? В каком размере? Это должно определиться расчетом. Сначала следует определить способ доставки строительных материалов от Москвы до места назначения. Каким видом транспорта его будут везти? Железнодорожным? Автомобильным? Гужевым (т.е. на телегах)?

После этого следует выполнить все необходимые расчеты транспортных затрат в соответствии с МЦС 81-2.99.

Вопрос. Если допускается определять стоимость материалов по счетам, то как учесть транспортные и заготовительно-складские расходы.

Ответ. Транспортные затраты следует определять на основе сметного расчета, заготовительно-складские расходы – по процентной норме.

Вопрос. Просим разъяснить, каким образом определяется стоимость сметных цен на материалы,

отсутствующие в региональных Сборниках сметных цен, а также отсутствующих в федеральном Сборнике сметных цен.

Просим разъяснить порядок определения стоимости материалов по таблице 07-06-001 с неучтенными ресурсами, а также стоимость заготовок-отводов для П-образного компенсатора, если предусмотренный проектом компенсатор существенно отличается от компенсатора, учтенного единичной расценкой.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 10.10.2008 г. №899-7639/ФЦ (25) разъяснил, что в случае отсутствия в номенклатуре Федерального/Территориального Сборника сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве (ФССЦ/ТССЦ-2001) материала с техническими характеристиками, предусмотренными проектом, стоимость его определяется по калькуляции предприятия-изготовителя.

При применении в сметной документации расценок таблицы 07-06-001 «Устройство непроходных каналов» с неучтенными ресурсами (код 403-9022 «Конструкции сборные железобетонные») их марка и технические характеристики уточняются по проекту, стоимость данных ресурсов, при отсутствии в ФССЦ-2001 (ТССЦ-2001), представляется возможным определять по калькуляции предприятия-изготовителя.

Одновременно сообщаем о возможности включения в сметную документацию стоимости заготовок-отводов для П-образного компенсатора по калькуляции предприятия-изготовителя с одновременным исключением из соответствующей расценки стоимости учтенного в ней компенсатора.

Вопрос. Заказчик предоставил перечень медицинского оборудования, аппаратуры и мебели для оснащения поликлиники после проведения капитального ремонта и реконструкции. Подлежит ли данный перечень под статью затрат капитальных вложений и правомочно ли включение его в сметную документацию на капитальный ремонт и реконструкцию?

Ответ. Затраты на приобретение медицинского оборудования и аппаратуры подлежат включению в сметную документацию, если необходимое медицинское оборудование и аппаратура оговорены в проекте на реконструкцию и капитальный ремонт.

Затраты на приобретение мебели в сметную документацию включаться не должны, мебель должна приобретаться за счет других статей затрат, не входящих в смету стройки.

Вопрос. При монтаже нового мостового крана по Сборнику ТЕРмЗ подрядчик дополнительно включает электромонтажные работы по ТЕРм8 и дополнительно к пусконаладочным работам по этому крану берет пусконаладочные работы на электромонтажные работы. Правомерно ли это?

Ответ. Работы по монтажу мостового крана, – это одна работа, а работа по его энергообеспечению, – это совсем другая работа и она должна расцениваться отдельно и оплачиваться дополнительно. Что касается отдельных пусконаладочных работ по электрике, то если при выполнении работ по электроснабжению мостового крана выполнялись работы по монтажу электрооборудования или щитов, требующих наладки, т.е. пусконаладочные работы электрооборудования были необходимы, без них не обойтись, – тогда эти работы должны быть включены в сметную документацию и, по их выполнению – оплачены.

Вопрос. Изменение расценок заказчиком. Заказчик на демонтаж кабеля использует расценку 08-02-148-04, включая в нее коэффициенты 0,3 на ОЗП, ЭМ, ЗПМ и к=0 на МАТ. Правомерны ли их действия? Что происходит тогда с коэф. 0,94?

Ответ. Это не изменение расценок Заказчиком. Это нормальное применение расценок Сборника №8 для определения стоимости демонтажа. Только строки в таблицах на монтаж необходимо выбирать в зависимости от веса демонтируемого кабеля (т.е. ту же расценку, которую Вы бы взяли при монтаже этого кабеля), а коэффициент зависит от того, что будет с демонтируемым материалом впоследствии (в лом используется, на хранение и т.п.). Вся подробная информация находится в Общих указаниях по применению ТЕРм-2001, раздел 3, п. 3.1. Коэффициент 0,94 к накладным расходам применяем в обычном порядке, как для монтажа.

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, как правильно расценить установку прожекторов на фасаде здания (архитектурная подсветка), высота установки до 64м. Заказчик настаивает на расценке ТЕРм08-03-596-03 Прожектор, отдельно устанавливаемый на стальной конструкции на крыше здания, с лампой мощностью 500 Вт, а подрядчик считает что необходимо применить расценку из сб. 8 отдела 02 раздела 5 «Электроосвещение наружное» ТЕРм08-02-369-03 Светильники, устанавливаемые вне зданий. Светильник с лампами: ртутными.

Ответ. Обе расценки предлагаются «применительно», поэтому нельзя сказать, какая расценка правильнее. Кстати, расценка, предлагаемая Заказчиком, дает большую стоимость работ, чем расценка Подрядчика. Обычно наоборот.

Теперь по сути. Если это работы по установке прожекторов на фасаде здания действительно на такой большой высоте, то в реальной жизни для выполнения работ Вы сможете туда попасть с большими сложностями. . Поэтому обычно используются инвентарные леса, установленные для производства строительных работ. Если же лесов нет, то затраты на них необходимо учесть Вам в дополнение к расценке (например, ТЕРм08-03-596-03), что допускается письмом Департамента регулирования градостроительной деятельности Минрегиона России №27454-ИМ/08 от 27.10.2008 г. (26), в котором сказано, что при производстве электромонтажных работ с использованием Сборников ГЭСН 81-03-08-2001 «Электротехнические установки» и ФЕР 81-03-08-2001 «Электротехнические установки» затраты на устройство и разборку инвентарных лесов, необходимость которых установлена проектом производства работ (ППР), допускается учитывать дополнительно в случае невозможности использования для электромонтажных работ инвентарных лесов, устанавливаемых для производства строительных и других работ.

Если же все-таки применять для вашего случая только расценку, то наиболее приемлемой по затратам, по нашему мнению, будет (применительно) расценка ТЕРм 08-03-596-7. Но этот вариант очень зависит от объема работ, поэтому нужно хорошо все просчитать.

Еще один вариант – составить калькуляцию фактических затрат.

Вопрос. Наша организация занимается строительством жилых домов, мы заказчики. Субподрядная организация выполняет электромонтажные работы внутри жилого дома с оплатой за фактически выполненные работы согласно договору. Просим разъяснить, правомерно ли удалять из расценки ГЭСН

08-02-401 подъемники гидравлические при условии, что монтаж кабеля ведется в подвале, в квартирах с пола и т. д.? Субподрядчик в работе гидроподъемники не использует, а в КС-2 включает. Это вызывает значительное завышение стоимости работ по сравнению с фактическими затратами. Также в ТЧ Сборника №8 указано, что . . .для строек, финансирование которых осуществляется за счет собственных средств предприятия, организации и физических лиц, ГЭСНм носят рекомендательный характер... .

Ответ. В соответствии с п. 4.2. (1-ый и 6-ой абзацы) Указаний по применению Федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) – МДС 81-37.2004 «Федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в том числе в случаях, когда в расценках предусматривается применение машин, а фактически работы по монтажу оборудования осуществляются вручную, либо с применением средств малой механизации». Исходя из изложенного, действия заказчика неправомерны. Это по букве Указаний. Теперь по сути. Если не применяются механизмы, значит существенно возрастает доля ручного труда – переноска кабеля (спуск в подвал – 1м спуска = 8м горизонтального пути) и все другие, не приведенные в Сборнике ГЭСНм №8, операции. Более того, если заказчик считает вправе «срезать» расценку, где, по его мнению он переплачивает лишнее, то тогда он должен добавлять подрядчику те его затраты, которые в Сборнике ГЭСНм №8 и других могут быть учтены в меньшем размере, чем фактические затраты подрядчика – и не только по этой расценке, а по всему перечню расценок. Тогда о принципе усреднения, на котором основано все сметное нормирование и ценообразование в строительстве следует забыть и приступить к составлению смет и расчетам за выполненные работы по факту в каждом конкретном случае. А фактические затраты могут оказаться не только ниже, как в приведенном в запросе случае, но и выше нормативных. Но тогда – плати по факту. Поэтому, здесь лучше подойти к данному вопросу осмотрительно и остановиться на порядке, приведенном в п. 4.2. МДС 81-37.2004. Иначе вся оставшаяся жизнь будет проведена в спорах и склоках.

Вопрос. Вопрос по расценке ГЭСНм08-02-152-03 «Конструкция сварная». В составе ресурсов отсутствуют ЭММ и материалы для изготовления и окраски м/к. Следует ли из этого, что трудозатраты по этой расценке учитывают только монтаж м/к, а трудозатраты и ресурсы для изготовления и окраски м/к должны присутствовать в калькуляции? Заказчик требует исключить окраску из калькуляции.

Ответ. Вопрос не совсем понятен. Почему вы считаете, что в норме отсутствуют ресурсы? В норме ГЭСНм 08-02-152-03 «Конструкция сварная» приведены следующие ресурсы:

021102 «Краны на автомобильном ходу при работе на монтаже технологического оборудования 10 т» – 2,04 маш.-часа;

400002 «Автомобили бортовые грузоподъемностью до 8 т» – 2,04 маш.-часа;

040502 «Установки для сварки ручной дуговой (постоянного тока)» – 15,3 маш.-часа;

101-1786 «Лак битумный БТ-123» – 7,8 кг;

101-1924 «Электроды диаметром 4 мм Э42А» – 1,52 кг;

101-9100 «Патроны для пристрелки» – 374 шт.;

101-9109 «Дюбели для пристрелки» – 374 шт.;

201-9408 «Конструкции стальные индивидуальные решетчатые сварные массой до 0,1 т» – 1 т.

В составе работ перечислены следующие операции:

01. Изготовление. 02. Установка. 03. Окраска.

Следовательно, норма учитывает затраты ресурсов на сборку (сварку) на месте монтажа металлоконструкции из готовых элементов, монтаж металлоконструкции, а также ее окраску битумным лаком. В калькуляцию следует включать затраты на изготовление и огрунтовку деталей металлоконструкций. Возможно включение в калькуляцию разницы в стоимости лакокрасочных материалов, если к окраске металлоконструкций применяются повышенные требования. Включать в калькуляцию оплату труда маляров не следует, так как она учтена расценкой.

Вопрос. Прошу дать разъяснение по сборке и монтажу силовых распределительных щитов. Сборка производилась на объекте Заказчика. Оборудование применено производства Шнайдер Электрик. Расчет был произведен по:

1. ТЕРм 08-03-573-04. Шкаф (пульт) управления навесной, высота, ширина и глубина, мм, до: 600x600x350;

2. ТЕРм 08-02-411-04. Установка сальников;

3. ТЕРм 08-02-397-01. Установка DIN-рейки;

4. ТЕРм 08-03-575-01. Прибор или аппарат, снятый перед транспортировкой;

5. ТЕРм 08-01-068-01. Шины сборные – одна полоса в фазе. Шина медная или алюминиевая, сечение, мм², до: 250;

6. ТЕРм 08-02-158-14. Заделки концевые сухие для 3-4-жильного кабеля с пластмассовой и резиновой изоляцией напряжением до 1 кВ, сечение одной жилы, мм², до: 35;

7. ТЕРм 08-03-574-01. Разводка по устройствам и подключение жил кабелей или проводов внешней сети к

блокам зажимов и к зажимам аппаратов и приборов, установленных на устройствах. Кабели или провода/ сечение, мм², до: 10; так как в шкаф отдельно устанавливались автоматы, шинки заземления, зануления и т. д. Заказчик считает, что при использовании импортного оборудования трудозатраты снижаются. И предоставил нам расчет:

1. ТЕРм 08-03-575-01 Установка и снятие прибора, снятого перед транспортировкой шт.: по расценке 1,12 чел.-час – расчетный 0,25 чел.-час (к-т к заработной плате $0,25/1,12=0,3571$);
2. ТЕРм 08-03-574-01 Разводка по устройствам и подключение жил кабелей 100 жил: в расценке 16,8 чел.-час – расчетный 6 чел.-час (к-т к заработной плате $6/16,8=0,2232$). Часть материальных ресурсов также исключается из расценок. Прав ли заказчик таким образом корректируя расценки. Заказчик считает, что при применении импортного оборудования трудозатраты снижаются. Выходит что использовать сб. №8.

Ответ. Рассмотрим возможные варианты определения цены, т.к. однозначного ответа нет, и быть не может.

1. Если Вы покупаете отдельно корпус щита и все комплектующие в этот щит, а потом все это собираете и коммутируете, то это называется производством электрощитовой продукции. Значит, у Вас есть лицензия на производство, Вы выдаете сертификат и паспорт на изделие, ставите свой фирменный знак (название фирмы) на двери щита. В таком случае расчет цены выполняется по заводским калькуляциям, а не по строительным и монтажным ценникам (Сб. 8) . А в смету включается готовая цена щита (с учетом доставки, комплектации т.п.) и его монтаж (например, по Вашей расценке ТЕРм-08-03-573-04) .

2. Фактически, это будет соответствовать ситуации, когда подрядчик приобретает щитовое оборудование у фирмы -изготовителя и выполняет его монтаж. Следует отметить, что, по существующей практике, изготовители определяют укрупненно стоимость щитовой продукции в размере 125-140% от стоимости всего комплекта материалов (корпус, комплектующие, шинки, ДИН-рейки и т.п.) . Цена напрямую зависит и от сложности электросхемы собираемого щита. Понятно, что чем сложнее электросхема, тем дороже монтаж.

3. Теперь рассмотрим все-таки Ваши методы определения цены щита. По всей видимости, к изготовлению щита относятся позиции 2, 3, 4, 5 и 7 Вашего расчета, позиции 1 и 6 – к его монтажу, подключению ввода и отходящих линий. По нашему мнению, эти позиции не очень соответствуют реальной работе по изготовлению щита, но (если все-таки по сб. 8) точнее всего отражают средние стоимостные затраты. Идея, предлагаемая заказчиком, тоже имеет право на существование, но это уже фактически калькулирование работ с использованием норм времени, а при этом нужно учитывать более высокую квалификацию рабочих, чем заложенная в ценниках, накладные расходы/ плановые накопления, т.е. всю схему определения заводской цены изделия. Ведь монтажный ценник предполагает, что рабочий имеет готовую монтажную схему той работы, которую выполняет, а при изготовлении электрощита все это еще нужно выполнить. Практически это попытка действовать по п. 1 нашего ответа. Однако использовать в таком случае норму времени монтажного ценника, чтобы определить коэффициент уменьшения (или увеличения) заработной платы при изготовлении изделия нельзя. Это уж очень упрощенная методика.

Теперь сформулируем ответ.

Монтажные ценники не рассчитаны на определение стоимости изготовления оборудования.

Поэтому, ни применение их в полном объеме, ни корректировка ничего хорошего не дает. Применить, конечно, можно, но только при взаимном согласовании полученной цены. На практике можно применить следующие

варианты:

- получить ценовое предложение от нейтральной фирмы, производящей щитовую продукцию, и эту цену включить в смету;
- заказать счет на все материалы, необходимые для изготовления электрощита, и увеличить эту стоимость на 25-40%;
- заказать и приобрести готовый электрощит у фирмы-изготовителя.

Вопрос. В расценках ГЭСНм 08-02-165 «муфты концевые эпоксидные» в составе ресурсов учтены «вышки телескопические 25 м». Просим Вас дать разъяснение о необходимости использования настоящего ресурса и о том, вправе ли Заказчик исключать из стоимости работ на монтаж муфты концевой эпоксидной стоимость вышки телескопической, в том случае, если при производстве данных работ она не была задействована.

Ответ. Сметные нормативы разрабатываются на основании принципа усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов, поэтому нормативы в сторону их уменьшения не корректируются. Об этом сказано в МДС 81-35.2004 п. 2.2. В Указаниях по применению Федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004. п. 4.1. указано: Федеральные единичные расценки учитывают оптимальные технологические и организационные схемы производства работ, оптимальный набор (перечень) строительных машин, автотранспортных средств и материальных ресурсов. На основании этого в п. 4.2. сказано «Федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в том числе в случаях

когда:

- используются типоразмерные группы машин и механизмов, не предусмотренные ГЭСНм, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства работ по монтажу оборудования;
- применяются иные типы и виды машин и механизмов, по сравнению с машинами и механизмами, предусмотренными в Сборниках ГЭСНм, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства монтажных работ;
- используются импортные строительные машины, при этом допускается корректировка ФЕРм, когда применяемые импортные машины не имеют аналогов отечественного производства, а применение импортных машин предусмотрено проектом;
- предусматривается применение машин, а фактически работы по монтажу оборудования осуществляются вручную, либо с применением средств малой механизации;
- используются оборудование и иные типы и виды основных и вспомогательных материалов, в том числе импортные, по сравнению с предусмотренными в Сборниках ГЭСНм, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства работ по монтажу оборудования и не снижающие качественный уровень монтажных работ (за исключением случаев, когда замена материалов на импортные произведена по требованию заказчика).

Вопрос. Правомерно ли исключать из единичных расценок при составлении локальных смет вспомогательные материалы (ТЕРм 08 «Электромонтажные работы») и включать эти вспомогательные материалы при предъявлении акта за выполненные работы (КС-2) по факту?

Ответ. В соответствии с п. 4.2. Указаний по применению Федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (ФЕРм-2001) МДС 81-37.2004 федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в том числе в случаях когда:

- используются типоразмерные группы машин и механизмов, не предусмотренные ГЭСНм, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства работ по монтажу оборудования;
- применяются иные типы и виды машин и механизмов, по сравнению с машинами и механизмами, предусмотренными в Сборниках ГЭСНм, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства монтажных работ;
- используются импортные строительные машины, при этом допускается корректировка ФЕРм, когда применяемые импортные машины не имеют аналогов отечественного производства, а применение импортных машин предусмотрено проектом;
- предусматривается применение машин, а фактически работы по монтажу оборудования осуществляются вручную, либо с применением средств малой механизации;
- используются оборудование и иные типы и виды основных и вспомогательных материалов, в том числе импортные, по сравнению с предусмотренными в Сборниках ГЭСНм, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства работ по монтажу оборудования и не снижающие качественный уровень монтажных работ (за исключением случаев, когда замена материалов на импортные произведена по требованию заказчика).

Но бывают случаи, когда заказчики говорят – «Ну и что, а я все равно не подпишу ничего, потому что ты эти материалы в дело не укладывал (или ты эти механизмы, этот инструмент при производстве работ не применял)». В таких случаях подрядчик должен руководствоваться письмом Госстроя России от 06.11.2003 г. №10-637 (приведено в первом томе книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», приложение 5, стр. 303-304), где сказано, что расчеты за выполненные строительно-монтажные работы следует производить по сметным нормативам, но если договором предусмотрена оплата за выполненные работы «по факту», то стоимость выполненных работ допускается определять исходя из фактического расхода применяемых материалов, фактического расхода других ресурсов.

При этом не обязательно, что фактический расход ресурсов должен быть меньше нормативного, зачастую бывает как раз наоборот, поскольку, как сказано в п. 2.2. (третий абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, «сметные нормативы разрабатываются на основе принципа усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов».

Если, к примеру, в расценке на электромонтажные работы предусмотрена пристрелка закладной детали строительно-монтажным пистолетом, а фактически было сделано перфоратором гнездо с последующим креплением закладной детали и заделкой гнезда/ – это не означает, что заказчик должен исключить из расценки строительно-монтажный пистолет, дюбель и патрон, ничего в расценку не добавив, нет, если все перечисленные ресурсы заказчик исключает, то он должен добавить перфоратор, пробку для крепления закладной детали, а главное – он должен добавить значительное количество трудозатрат, потому как одно дело – сделать выстрел строительно-монтажным пистолетом и уйти и совсем другое дело – сделать гнездо перфоратором, очистить его от мусора и пыли, промыть, установить пробку и закладную деталь, все это сделать качественно, чтобы держалось вечно, – все это, конечно, потребует значительно больших трудозатрат.

Более того, если заказчик в описываемом примере ничего не корректирует «по факту», а в других случаях требует корректировки, то подрядчик сам должен потребовать корректировки стоимости работ по их фактическому выполнению, поскольку, если оплата по нормативам, — то везде по нормативам, но если оплата «по факту», — то везде по факту. При этом не следует относить к оплате «по факту» оплату работ выполненных по измененной проектной документации, где в связи с применениями проектных решений увеличились объемы работ. Здесь уже речь идет не об оплате «по факту», а об оплате дополнительных работ в связи с изменением проектных решений, а это совсем другое дело.

Вопрос. Какую расценку применять при установке автоматов в щиты отдельными элементами, т.к. укомплектованные щиты намного дешевле.

Ответ. Рассмотрим несколько вариантов определения цены, т.к. однозначного ответа нет, и быть не может.

1. Если Ваша организация покупает отдельно корпус щита и все комплектующие (автоматические выключатели в том числе) в этот щит, а потом все это собирает и коммутирует, то это называется производством электрощитовой продукции. Значит у Вашей организации есть лицензия на производство, она выдает сертификат и паспорт на изделие, ставит свой фирменный знак (название фирмы) на двери щита. В таком случае расчет цены выполняется по заводским калькуляциям, а не по строительным ценникам. А в смету включается цена щита и его монтаж.

2. Если выполняется замена автоматического выключателя на аналогичный, на винты или на ДИН-рейку, можно применить расценку 08-03-575-1 с расценкой по таблице 08-03-574. Эти же расценки можно применить при установке в существующем щите на свободной ДИН-рейке отдельного автоматического выключателя.

3. Во всех остальных случаях, по нашему мнению, следует применять расценки таблицы 08-03-526.

Вопрос. В сметы не включают расценку на сверление отверстий для установки коробок КУВ под розетки и выключатели при прокладке кабеля под штукатурку, т.к. нет прямой расценки, а экспертиза не разрешает применение других расценок. Как подрядчикам возместить свои затраты?

Ответ. Вопрос поставлен не совсем точно. Расценку на сверление отверстий, а точнее гнезд, для установки коробок установочных под розетки и выключатели и ответвительных для скрытой проводки действительно могут не включать в смету на электромонтажные работы, и это не будет ошибкой. Дело в том, что эти работы согласно п. 4 Технической части Сборника №8 «Электротехнические установки» отсутствуют в Сборнике №8. И причина этого станет понятна, если прочитать пункты 2.24 и 2.25 СНиП 3.05.06-85 «Электротехнические устройства». Там сказано, что ниши, борозды (штра-бы), гнезда, сквозные отверстия выполняет генподрядчик, т.е. строители. И, соответственно, для этих работ должна выполняться соответствующая смета на строительные работы по расценкам Сборника №46. Конкретно для гнезд под коробки установочные — это расценка №46-03-009-1. Прямая расценка.

Почему же устройство гнезд, отверстий и т.п. для электромонтажных работ не попадает ни в одну смету объекта (ни к электрикам, ни к строителям) . Причина этой проблемы понятна. В настоящее время часто проектанты-электрики не дают строительное задание проектантам-строителям (или дают только ниши и каналы) для включения в архитектурно-строительные чертежи отверстий, борозд (штраб), ниш и гнезд в фундаментах, стенах, перегородках, перекрытиях и покрытиях, необходимых для монтажа электрооборудования и установочных изделий, прокладки труб для электропроводок и электрических сетей. Соответственно, эти работы не попадают в ведомость объемов работ и в строительную смету. Потом большие ниши и проемы строители выполняют (и как-то это оплачивается), а про «мелочь» типа гнезд под коробки все забывают. Ведь никто не оспаривает то, что устройство ниш под электрощиты — это отдельная работа, которая не включена в расценку на монтаж щита. А расценка для этого там же, в Сборнике №46 табл. 46-03-008, рядом с расценкой на гнезда.

Теперь сформулируем ответ.

Устройство гнезд под коробки установочные не включено ни в одну расценку Сборника №8 «Электротехнические установки», поэтому должно расцениваться отдельно.

Выполнение этих строительных работ должно расцениваться по расценке №46-03-009-1 Сборника №46 и оплачиваться отдельно тому подрядчику, который эти работы выполняет (строители, электромонтажники или др.) .

На практике обычно эти работы выполняет электромонтажная организация и вполне допустимо включить строку с расценкой №46-03-009-1 Сборника №46 в смету на электромонтажные работы.

Вопрос. Просим разъяснить, учтены ли нормами Сборника №8 ГЭСНм-2001 «Электротехнические установки» затраты на установку и разборку инвентарных лесов, необходимых при производстве электромонтажных работ на высоте.

Ответ. Министерство регионального развития Российской Федерации письмом от 27.10.2008 г. №27454-ИМ/08 (26) разъяснило, что при производстве электромонтажных работ с использованием Сборников ГЭСН 81-03-08-2001 «Электротехнические установки» и ФЕР 81-03-08-2001 «Электротехнические установки» затраты на устройство и разборку инвентарных лесов, необходимость которых установлена проектом

производства работ (ППР), допускается учитывать дополнительно в случае невозможности использования для электромонтажных работ инвентарных лесов, устанавливаемых для производства строительных и других работ.

Вопрос. Просим разъяснить, учтены ли нормами Сборника №12 ГЭСНм-2001 «Технологические трубопроводы» затраты, связанные с установкой и разборкой лесов.

Нормами на аналогичные работы по устройству сантехнических трубопроводов затраты по установке и разборке лесов не учтены и, при прокладке трубопроводов на высоте более 3 м, в соответствии с п. 1.15. и 1.16. технической части Сборника №16 ГЭСН-2001 «Трубопроводы внутренние», указанные затраты следует учитывать дополнительно непосредственно в локальных сметах. В технической части Сборника №12 ГЭСНм-2001 «Технологические трубопроводы» этот вопрос никак не оговорен.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве письмом от 20.09.2007г. №468-2532/ФЦ (27) разъяснил, что затраты по установке и разборке лесов нормами Сборника №12 ГЭСНм-2001 «Технологические трубопроводы» не предусмотрены и могут быть учтены дополнительно.

Вопрос. Какую расценку следует применить при планировании работ по очистке газовых резервуаров от пирофорных соединений?

Ответ. Работы по очистке резервуаров от пирофорных соединений не являются строительными работами. Так как они проводятся во время эксплуатации резервуаров, их следует расценивать по ведомственным прейскурантам на эксплуатационные работы.

Вопрос. Наша организация выполняет работы по ремонту помещений здания станции переливания крови. Казначейство требует расценить прокладку кабеля ВВГ в кабель-канале в здании станции по расценке ФЕРм 08-02-399-01.

Право ли казначейство?

Ответ. По нашему мнению, расценки табл.08-02-399 применять к прокладке кабеля неправильно. И вот почему. Сложность и, соответственно, стоимость работы зависит от диаметра кабеля (провода). Поэтому, если посмотреть диаметры кабелей и диаметры проводов, то кабель ВВГ-3х1.5 имеет диаметр 8 мм, а провод ПВ-6 – 4 мм. А соответствовать такому кабелю в этом отношении будет провод ПВ-25 мм. И это уже не 08-02-399-1, а 08-02-399-2. Казалось бы, вот и нашли мы подходящую расценку. Но не получается. Почитаем внимательно ГЭСНм-08-02-399, состав работ – п. 3. Соединение жил. Оказывается, еще надо соединять жилу провода. А у нас кабель, и жил в нем три (для кого-то мелочь, но это увеличение объема, не учтенного этой таблицей). Игнорировать это нельзя, а дальнейшее движение по рассматриваемой таблице вниз для компенсации увеличивающихся затрат (08-02-399-3 или может 08-02-399-5) логическому объяснению не поддается и можно спорить бесконечно.

Так что же делать? Если уж мы используем существующие ценники, которые, кстати, базируются на Сборниках ГЭСН (Государственные элементные сметные нормы), то логично будет применять нормы и расценки по принадлежности работ и материалов. Поэтому, в общих случаях следует применять совершенно конкретную расценку табл.08-02-148. А в случаях обработки помещений в здании (офисов, квартир и т.п.) после монтажа кабель-канала для прокладки трехжильных кабелей групповых осветительных сетей вполне уместно будет применить расценку 08-02-403-2 «... кабель двух - трехжильный в готовых каналах стен и перекрытий».

Вопрос. Наша организация выполняет работы по ремонту помещений здания станции переливания крови. Казначейство требует исключить из сметной документации затраты по заделке концов кабелей при подключении выключателей, розеток, светильников, ответвительных коробок и другого электрооборудования – расценка ФЕРм 08-02-158-14.

Право ли казначейство?

Ответ. Вопрос сводится к одному: учтены ли заделки концевые в расценках в Сборнике № 8?

Все смотрят на результат в денежном выражении и начинают определять по ощущениям: дорого, дешево, нормально.

Для того чтобы не спорить и не утверждать голословно, проведем эксперимент.

Попробуем пронормировать прокладку 20 м кабеля весом до 1 кг, по дну канала. ГЭСНм 08-02-146-1 (и, соответственно, расценки) дают нам норму времени для этого: $7,32 \times 0,2 = 1,464$ чел.-час. на имеющийся объем. За это время мы должны выполнить все работы согласно составу работ в норме (расценке) и, предположительно, выполнить две разделки (у кабеля два конца). Берем ГЭСНм 08-02-158-14 (самую маленькую норму для разделки силового кабеля): $1,15 \times 2 = 2,3$ чел.-час. Времени недостаточно даже для того, чтобы разделки выполнить, а уж кабель подрядчик будет укладывать за свой счет.

Могут сказать, а может разделки учтены с другой стороны процесса, т.е. при монтаже щитов, рубильников, автоматов и т.д. Проверим, пронормируем установку рубильника по ГЭСНм 08-02-521-1. Имеем 1,18 чел.-час. Если учтены разделки, то две – для ввода и отходящего кабеля: 2,3 чел.-час. Опять не успеваем. Да и одну успеем только за все выделенное на установку рубильника время.

Попробуем установить один одноклавишный выключатель утопленного типа. По ГЭСНм 08-03-591-2 имеем 0,322 чел.-час. А норма для разделки силового кабеля 1,15 чел.-час. Не хватает. Тогда возьмем вообще самую маленькую в Сборнике №8 норму на разделки (что уже само по себе не совсем корректно) – для контрольного кабеля до 4 жил, сечением жилы до 2,5 мм². Норма (08-02-158-4) – 0,26 чел.-час. Вроде бы на разделку хватает, но еще же все работы по составу работ надо выполнить, а там и установка коробки, и монтаж самой розетки и т.д. И на все остается 0,062 чел.-час, меньше 20% от общей нормы на монтаж выключателя. Маловато. Кроме того, получается, что самая большая по трудозатратам часть работы (80% нормы) никак не отражена в составе работ. Быть такого не может.

По нашему мнению, нет никаких аргументов в пользу того, что разделки имеют какой-то отличительный от других работ статус. Они не включены в состав каких-либо других норм (расценок) Сборника №8. Поэтому, если Вы выполняете разделку, то расценивать ее надо отдельной строкой в смете именно как разделку.

Вопрос. Мы генподрядная организация. Нашим заказчиком является бюджетная организация.

При капитальном ремонте столовых приходится менять грузовые лифты. При процентовании по сметным нормам мы не укладываемся в несколько раз в ту цену, которую нам выставляет субподрядная лифто-монтажная организация. Как быть?

Ответ. Тут может быть три причины тому, что происходит. Или государственные нормы и расценки на эти работы занижены, или претензии субподрядной организации, выполняющей эти работы завышены, или – и то, и другое. Вам как генподрядчику, чтобы не остаться в убытках, необходимо потребовать от субподрядчика, чтобы он работал по смете заказчика, составленной по государственным нормам и расценкам и, если субподрядчик не согласен со сметной стоимостью, пусть выдает свои замечания к ней, но конкретно, – какие объемы занижены, какие расценки взяты неправильно, какие работы пропущены. Что докажет субподрядчик заказчику или, по его поручению, – проектной организации, – то и получит. Если заказчик не согласен, – он должен мотивировать свое несогласие.

Желательно при этом иметь еще 2-3 субподрядные организации, способные выполнять эту работу, тогда субподрядчик не сможет диктовать Вам и заказчику свои условия.

Но, если заказчик при ремонте не меняет оборудование лифтов, а предлагает выполнить его ревизию, ремонт и заново смонтировать, то тогда вопрос норм и расценок усложняется, государственных норм и расценок на ремонт оборудования не существует.

Во всех случаях Вы, как подрядная организация, вправе предложить заказчику выполнить всю работу без лифтов, а потом пусть приходят лифтовики и пусть делают, что хотят по отдельному договору с заказчиком.

Иметь двух подрядчиков на одном объекте заказчик может, это не запрещено.

Вопрос. Если в Сборнике на монтаж оборудования нет нужной расценки, можно ли как-то определить стоимость монтажа от стоимости этого оборудования.

Ответ. Нет. Такое существующими методическими документами не предусмотрено. При отсутствии необходимых расценок в Сборниках ТЕР или ФЕР, в соответствии с п. п. 2.3 и 2.15 следует разрабатывать индивидуальные элементные сметные нормы и единичные расценки.

Вопрос. При выполнении работ на строящемся здании нашей организации пришлось выполнять работы по изготовлению узлов и секций трубопроводов в построечных условиях. Просим разъяснить порядок определения сметной стоимости изготовления узлов и секций трубопроводов в построечных условиях.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 08.09.2008 г. №744-6920/ФЦ (28) разъяснил, что при определении сметной стоимости изготовления узлов и секций трубопроводов, с использованием норм (расценок) отдела 18 ГЭСНм-2001 – 12, необходимо руководствоваться п. 4.29 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МЦС 81-35.2004).

Согласно положениям указанной методики отпускные цены на изделия, материалы и полуфабрикаты, изготавливаемые в построечных условиях и на производственных базах строительных организаций, определяются по калькуляциям, в которых кроме стоимости ресурсов учитываются накладные расходы и необходимая прибыль.

При этом накладные расходы начисляются в порядке, изложенном в п. 4.10 Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве (МЦС 81 –33.2004), а необходимая прибыль – по индивидуальной норме, согласованной с заказчиком (покупателем).

При использовании в калькуляциях норм соответствующих Сборников ГЭСН-2001 и ГЭСНм-2001 накладные расходы начисляются по индивидуальной норме или в размере 66% к фонду оплаты труда рабочих.

Накладные расходы и сметная прибыль при составлении локальных смет с применением Сборника ГЭСНм-2001-40 «дополнительное перемещение оборудования и материальных ресурсов сверх предусмотренного в Сборниках государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования» производится по нормам, определяемым в соответствии с наименованием используемых (основных) Сборников ГЭСНм-2001.

Вопрос. Наша организация поставляет и монтирует оборудование. Расценки на монтаж монтируемого нами оборудования в действующей сметно-нормативной базе 2001 г. отсутствуют.

Применяемая на монтаже оборудования техника отсутствует в существующих нормах и расценках сметно-нормативной базы 2001 г. Просим разъяснить порядок составления сметной документации и расчетов за выполненные работы в таких случаях.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 13.10.2008 №901 -6766/ФЦ (29) разъяснил, что сметную стоимость монтажа оборудования, отсутствующего в базе 2001 г., но сходного по технической характеристике, возможно определять применительно по нормам (расценкам), предусмотренным в Сборниках ГЭСНм-2001 (ФЕР-2001) .

Согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), в тех случаях, когда технология работ и применяемые ресурсы отличаются от предусмотренных в Сборниках государственных элементных сметных норм, разрабатываются индивидуальные элементные сметные нормы на основе данных хронометражных наблюдений методом технического нормирования или по расчету, составленному на основе технологических карт трудовых процессов.

Основанием для разработки индивидуальных элементных сметных норм и на их основе расценок служат акты, составляемые совместно подрядчиком, заказчиком и проектной организацией, подтверждающие необходимость разработки такой нормы.

Индивидуальные элементные сметные нормы и расценки следует утверждать в составе проектно-сметной документации конкретного объекта строительства по согласованию с заказчиком.

При строительстве, осуществляемом за счет средств федерального бюджета, применение индивидуальных сметных нормативов производится в порядке, предусмотренном в п. 2.3. МДС 81-35.2004.

В соответствии с Указаниями по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (МДС 81 -37.2004) федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда применяются иные типы и виды машин и механизмов, по сравнению с машинами и механизмами, предусмотренными в Сборниках ГЭСНм, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства монтажных работ, когда предусматривается применение машин, а фактически работы выполняются вручную, либо с применением средств малой механизации.

Вопрос. Просим разъяснить, какими документами должно быть обосновано применение повышающих коэффициентов при выполнении монтажных работ в условиях усложняющих факторов.

Просим также указать размер коэффициента при выполнении монтажных работ в существующих зданиях и сооружениях с наличием в зоне производства работ действующего технологического оборудования.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 09.09.2008 г. №748-6909/ФЦ (30) разъяснил, что необходимость применения коэффициентов к нормам затрат труда и времени эксплуатации машин и механизмов для учета в сметах влияния условий производства работ должна быть обоснована проектом организации строительства (реконструкции, капитального ремонта) или проектом производства работ, согласованным с заказчиком.

При производстве монтажных работ в существующих зданиях и сооружениях с наличием в зоне производства работ действующего технологического оборудования (станков, установок, кранов и т.п.) или загромождающих предметов (лабораторное оборудование, мебель и т.п.), или движения автотранспорта по внутрицеховым путям, рекомендуется применять коэффициент 1,35, предусмотренный в поз. 2 приложения 3 Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (МДС 81-37.2004) .

Вопрос. Просим разъяснить, в каких случаях при капитальном ремонте лифтов следует применять расценки на ремонт узлов и устройств лифта в целом, а в каких – на ремонт отдельных составных частей этих узлов и устройств. Или эти расценки нужно применять совместно?

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 02.10.2008 г. №862-7655/ФЦ (31) разъяснил, порядок применения Сборника ГЭСНмр 81 -03-41 -2001 «Капитальный ремонт и модернизация оборудования лифтов» (изд. 2008 г.) . В Сборнике ГЭСНмр 81-03-41-2001 приведены сметные нормы на замену, установку или ремонт как в целом узлов и устройств лифта, так и отдельных составных частей этих узлов и устройств. Состав работ, выполняемый при замене (установке, ремонте) целого узла «перекрывает» состав работ при замене (установке, ремонте) отдельных составляющих элементов.

Во избежание двойного счета и завышения затрат, при использовании Сборника ГЭСНмр 81-03-41-2001, необходимо руководствоваться составами работ, приведенными в таблицах сметных норм, а также вводными указаниями к отделам.

Кроме вводных указаний, при определении сметной стоимости работ по замене, ремонту или модернизации лифтов необходимо учитывать следующие положения, исключающие совместное применение отдельных норм:

1. При замене в целом лифтовой лебедки (нормы 41 -01 -002-05 и 41 -01 -002-06) другие нормы табл. 41-01-002 не применяются.

2. Нормы 41-01-002-07 и 41-01-002-08 применяются при замене только червячной пары редуктора лифтовой лебедки. Если же заменяется весь редуктор лифтовой лебедки (нормы 41 -01 -002-09 и 41 -01 -002-10), то нормы 41-01-002-07 и 41-01-002-08 не применяются.
3. При замене в целом дверей шахты лифта (нормы 41 -01 -005-01 и 41 -01 -005-02) другие нормы табл. 41-01-005 не должны применяться.
4. Не допускается совместное применение норм табл. 41-01-006 «Замена станции управления лифта» и табл. 41-01-007 «Замена системы управления лифта».
5. При замене вводного устройства (нормы 41-01-010-03 и 41-01-010-04) нормы на замену конденсаторов проходных на вводном устройстве (нормы 41-01-010-12, 41-01-010-13, 41-01-010-14) не применяются.
6. При замене электромагнитной отводки (норма 41-01-028-02) норма на замену тяги электромагнитной отводки (41-01-028-03) не применяется.
7. Нормы табл. 41-01-029 применяются только при замене отдельных узлов и деталей раздвижных дверей кабины лифта. Указанные нормы не допускается использовать совместно с нормами табл. 41-01-005.
8. При применении нормы табл. 41-02-002 «Установка смазывающего устройства» использование дополнительно норм 41-02-001-03 и 41 -02-001 -04 на очистку и промывку направляющих кабины (противовеса) не допускается.
9. Нормы табл. 41-03-013 «Ремонт тормозного устройства» и табл. 41-03-014 «Ремонт электромагнита лифтовой лебедки» совместно не применяются.
10. При определении затрат на замену направляющих кабины лифта и противовеса (табл. 41 -01 -023) единицу измерения «1 м направляющих» следует понимать как 1м двух направляющих (или 2 м одной направляющей) .

Приведенные положения по применению Сборника ГЭСНмр 81-03-41-2001 «Капитальный ремонт и модернизация оборудования лифтов» предусматривается включить в очередной выпуск изменений и дополнений к Сборникам сметных норм.

До опубликования в установленном порядке изменений и дополнений к Сборнику ГЭСНмр 81-03-41-2001 следует руководствоваться настоящими разъяснениями.

Изложенный порядок применения Сборника ГЭСНмр №81-03-41-2001 распространяется на Сборник ФЕРмр 81-03-41-2001.

Вопрос. Каким территориальным Сборником (разработанным на основании ГЭСНм-2001 Сборник №8 или на основании ГЭСН-2001 Сборник №33) необходимо пользоваться при составлении смет на монтаж светильников наружного освещения с ртутными лампами на кронштейне в черте города?

Ответ. При устройстве уличного освещения следует пользоваться расценками, составленными на основании Сборника №33 ГЭСН-2001, при устройстве внутриплощадочного освещения следует пользоваться расценками, составленными на основании Сборника №8 ГЭСН-2001.

Вопрос. В технической части ГЭСНм-2001-12 (ТЕРм-2001-12) сказано, что в нормах (расценках) на монтаж технологических трубопроводов учтены затраты на гидравлическое или пневматическое испытание.

При проведении гидравлического (пневматического) испытания трубопроводов требуется определенное количество (иногда очень значительное) временных плоских заглушек, запорной арматуры для дренажей и воздушников, крепежных деталей (болты, шпильки, гайки, прокладки и т.д.) .

Плоские заглушки мы изготавливаем своими силами из листового металла, а остальные материалы приобретаем за свой счет. Эти материалы после выполнения работ остаются у Заказчика, так как необходимы ему для дальнейшего использования при капитальном ремонте трубопроводов.

Просим разъяснить, имеем ли мы право дополнительно учитывать в локальных сметах затраты на изготовление плоских заглушек и на приобретение материалов необходимых для проведения испытаний трубопроводов.

Одновременно просим разъяснить, как учитывать затраты на дополнительное пневматическое испытание технологических трубопроводов если оно предусмотрено проектом. Утвержденных норм и расценок на эти работы нет в сметно-нормативной базе 2001 г.

Ответ. Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 07.09.2007г. №М-24/07 (32) разъяснил:

1. Согласно Приложению 1 к Сборнику ГЭСНм №12 «Технологические трубопроводы», заглушки, запорная арматура, болты, шпильки, гайки отнесены к материалам, не учтенным в сметных нормах указанного Сборника и подлежащим дополнительному учету в сметах. Расход (количество) этих материалов необходимо принимать по проекту, а их стоимость по соответствующим сметным ценам.

2. Стоимость используемых для проведения гидравлического или пневматического испытания трубопровода временных заглушек, изготавливаемых в построечных условиях, определяются на основании калькуляции в порядке, предусмотренном в п. 4.29 МДС 81-35.2004. В сметах стоимость заглушек разового применения определяется за вычетом стоимости металлолома.

3. Согласно п. 7 Технической части Сборника ГЭСНм №12, в сметных нормах на монтаж технологических трубопроводов учтены затраты на гидравлическое испытание.

В случае, если проектом предусмотрено, кроме того, дополнительное пневматическое испытание, соответствующие затраты необходимо учитывать дополнительно по проектным данным. При отсутствии сметных нормативов на указанное испытание технологических трубопроводов необходимо составить индивидуальную сметную норму (расценку) в установленном порядке.

Вопрос. Проектная организация при разработке смет на монтаж ГПА использует нормы ГЭСНм-2001 Сборника №7 «Компрессорные установки, насосы и вентиляторы», при разработке смет на демонтаж ГПА – нормы ГЭСНм-2001 Сборника №37 «Оборудование общего назначения» (по набору работ).

Мы считаем, что к демонтажным работам применимы нормативы Сборника №7 с понижающим коэффициентом.

Просим разъяснить, на основании какого Сборника нормируются демонтажные работы ГПА?

Ответ. Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 11.09.2008 г. №765-6894/ФЦ (21) разъяснил, что в соответствии с Указаниями по применению государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования (МДС 81-29.2001, раздел 3) при отсутствии в Сборниках ГЭСНм-2001 указаний о порядке определения затрат на демонтаж соответствующих видов оборудования, затраты на демонтаж должны определяться с применением к затратам труда рабочих-монтажников и времени эксплуатации машин и механизмов (без учета расхода материальных ресурсов), приведенным в Сборниках ГЭСНм на монтаж данного вида оборудования, усредненных коэффициентов в зависимости от дальнейшего предназначения демонтируемого оборудования.

Вопрос. МДС 81-37.2004 (п. 4.3.1.) рекомендует применение коэффициента на разницу в массе при монтаже оборудования. Проектная организация не применяет коэффициент изменения сметных норм при увеличении массы оборудования.

Просим разъяснить:

Применимы ли эти нормативы для ГЭСН?

Применяется ли коэффициент на разницу в массе к отделу 20 ГЭСНм-2001 №12?

Может ли быть увеличен предельный коэффициент изменения сметных норм 1,5, при изменении коэффициента массы оборудования более чем в 2 раза?

Правомерны ли действия проектной организации?

Ответ. Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 11.09.2008 г. №765-6894/ФЦ (21) разъяснил, что при определении сметной стоимости монтажа трубопроводов с толщиной труб отличной от принятой в нормах (расценках), следует руководствоваться порядком, предусмотренным пунктом 2.7. «Указаний по применению государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования» (МДС 81-29.2001).

Установленный порядок определения стоимости монтажа оборудования, сходного по технической характеристике, условиям поставки и сложности монтажа с оборудованием, предусмотренным в Сборниках ГЭСНм и ФЕРм, распространяется как на оборудование, так и на технологические трубопроводы.

Вопрос. При разработке смет на монтаж технологических трубопроводов на компрессорной станции проектная организация руководствовалась нормами отдела 01 Сборника ГЭСНм-2001 №12 «Технологические трубопроводы».

Как мы понимаем, в примененной норме 12-01-004 «Монтаж и сварка трубопровода цехового», учтена усредненная технология и не регулируется фактическое количество сварных стыков при монтаже обвязочных трубопроводов. Отдел 20 ГЭСНм-2001 Сборника №12 учитывает работы по сварке стыков отдельными нормами, что позволяет регулировать фактическое количество стыков по проекту.

Проектная организация не применяет нормы 20 отдела из-за отсутствия его в базе программного комплекса на момент разработки смет.

Просим разъяснить:

Какое количество сварных стыков учтено нормами 12-01-004?

Каким образом учесть фактическое количество сварных стыков по проекту при нормировании работ по отделу 01 Сборника №12?

Правомерны ли действия проектной организации?

Ответ. Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 11.09.2008 г. №765-6894/ФЦ (21) разъяснил, что государственные элементные сметные нормы на монтаж оборудования отражают среднеотраслевой уровень организации строительного производства и технологии выполнения работ по монтажу оборудования. В сметных нормах учтен усредненный расход ресурсов на выполнение определенного комплекса работ по монтажу оборудования.

Нормы отдела 20 «Трубопроводы нефтегазоперерабатывающего комплекса» Сборника ГЭСНм-2001 №12 «Технологические трубопроводы» рекомендованы к применению письмами Росстроя от 13.10.2006г. №СК-4339/02, от 08.08.2007г. №СК-2919/02.

Отсутствие указанных норм в базе программного комплекса, используемого проектной организацией при разработке смет, не является основанием для отказа в их применении.

Вопрос. Выполнение работ по монтажу контура заземления полосой из стали 40х4 по стене в помещении Заказчик требует осмечивать расценкой 08-02-472-02 Сборника №8 «Электротехнические установки». Правильно ли это, ведь для крепления полосы к стене необходимо сверлить отверстия и применять какие-либо крепежные изделия, а во вспомогательных материалах к этой расценке крепеж не предусмотрен.

Ответ. Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 03.10.2008 г. №875-6778/ФЦ (12) разъяснил, что расценка 08-02-472-02 Сборника на монтаж №8 «Электротехнические установки» не соответствует технологии производства работ, изложенной в письме, так как она не предусматривает затраты по сверлению отверстий и монтажу анкер-дюбелей. В данном случае рекомендуется применить расценку 08-02-472-07, учитывающую пристрелку дюбелей.

Вопрос. В состав работ таблицы 08-02-141 ГЭСНм-2001-08 «Электротехнические установки» входит проверка состояния изоляции кабеля до и после прокладки. Так как измерения изоляции требуется проводить до прокладки, после прокладки, а также (согласно п. 1.8.37 ПУЭ) до испытания повышенным напряжением и после испытания повышенным напряжением, просим разъяснить, какие измерения вошли в норму данной таблицы, а какие необходимо расценивать дополнительно. Учтены ли нормами данной таблицы испытания повышенным напряжением.

Ответ. Федеральный центр по ценообразованию в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 19.09.2008 г. №798-6855/ФЦ (33) разъяснил, что согласно СНиП 3.05.06-85 «Электротехнические устройства» (п. 3.70) проложенный в траншее кабель должен быть присыпан первым слоем земли, уложена механическая защита или сигнальная лента...

Траншея должна быть окончательно засыпана и утрамбована после монтажа соединительных муфт и испытания линии повышенным напряжением.

Нормами таблицы 08-02-141 Сборника ГЭСНм-2001 -08 «Электротехнические установки» учтено измерение монтажными организациями сопротивления изоляции кабеля мегаомметром на предмет отсутствия повреждений в изоляции при транспортировке кабеля и правильности соединения проводов без оформления этих измерений протоколами и записью показателей по каждой цепи и аппарату без подачи напряжения. Испытания повышенным напряжением нормами данной таблицы не учтены.

Работа по измерению сопротивления изоляции кабеля после прокладки и заделки кабеля с подачей напряжения проводится пусконаладочным персоналом и определяется дополнительно по Сборнику на пусконаладочные работы №1 «Электротехнические устройства». На все измерения и испытания составляются протоколы с указанием параметров по каждому измерению в отдельности. Наличие протоколов, которые подписываются представителями Госгортехнадзора, необходимо для принятия объекта в эксплуатацию.

Вопрос. Просим разъяснить порядок расчетов за выполненные работы по контролю сварных стыков технологических трубопроводов, стоимость монтажа которых определена по отделам 01 и 02 ГЭСНм №12.

Краевое Контрольное Ревизионное управление настаивает на снятии объемов работ по контролю сварных стыков неразрушающими методами, выполненными нашим управлением на нефтеперерабатывающем заводе, ссылаясь на письмо Росстроя РФ от 21.01.2005г. №6-35, в котором сказано, что эти затраты компенсируются Подрядным организациям за счет накладных расходов.

Однако в перечне затрат накладных расходов в строительстве (Приложение №6 МДС 81-33.2004) затрат на контроль неразрушающим методом не предусмотрено, а в составе работ по монтажу технологических трубопроводов эти работы не учтены (Дополнения и изменения к ГЭСНм, Выпуск 1, тех. часть Сборника ГЭСНм №12) . Право ли ККРУ?

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 30.07.2008 г. №628-6402/ФЦ (34) разъяснил, что нормами Сборника ГЭСНм 81-03-12-2001 «Технологические трубопроводы» отдела 01 и 02 затраты на контроль монтажных сварных соединений не учтены. В случае, когда в соответствии с проектной и технической документацией проводятся работы по контролю монтажных сварных соединений неразрушающими методами (в т.ч. гаммаграфический и рентгенографический контроль, ультразвуковая дефектоскопия, и т.д.) затраты на его проведение следует учитывать дополнительно в составе сметной документации по Сборнику ГЭСНм 81 -03-39-2001 «Контроль монтажных сварных соединений». Затраты на контроль монтажных сварных соединений разрушающими методами (механические, металлографические испытания, испытания на межкристаллитную коррозию) дополнительно в сметах не учитываются (предусматриваются в составе накладных расходов подрядных организаций) .

Вопрос. Согласно п. 3.2.3. МДС 81-37-2004 коэффициенты к стоимости работ по демонтажу оборудования установлены из условия его демонтажа (разборки) в незакрепленном состоянии. По акту обследования технологическое оборудование находится в закрепленном состоянии (анкера, болты, закладные детали) и подключено к силовому кабелю. Правомочно ли требование подрядчика о включении затрат по

отсоединению оборудования, по освобождению светильников от кронштейнов и демонтаж кронштейнов в локальную смету согласно утвержденному акту обследования?

Ответ. Тут в первую очередь надо разобраться, — а для чего все это нужно делать? Для вторичного использования светильников — как правило, вторичное использование светильников не практикуется. Для вторичного использования кронштейнов — но здесь надо трижды подумать и подсчитать, что дешевле, — выполнить все эти работы по освобождению светильников от кронштейнов и демонтажу кронштейнов, — или купить новый кронштейн. Если все требования подрядчика сводятся к тому, чтобы ему оплатили эту разборку только потому, что об этом написано в методическом документе, то здесь налицо лукавство подрядчика. Ведь в методическом документе оговаривается включение в сметную документацию и оплату за выполненные работы затрат по освобождению оборудования от крепежа только в тех случаях, когда это обуславливается производственной необходимостью, что в данном случае сомнительно.

Вопрос. Просим разъяснить порядок документального оформления передачи смонтированного оборудования от Субподрядчика Генподрядчику и от Генподрядчика Заказчику. Наша организация заключила договор на строительство объекта «под ключ». Договором предусмотрены обязательства Генподрядчика по выполнению строительно-монтажных работ, приобретению предусмотренного сметой оборудования, его монтажа, пусконаладки. Таким образом, договор соответствует общим условиям обеспечения строительства материалами и оборудованием, установленным ст. 745 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), т.е. работы выполняются изданием подрядчика. Общая стоимость договора включает стоимость оборудования.

Для выполнения обязательств по договору наша организация привлекла Субподрядчика, которому поручено приобрести оборудование, осуществить его монтаж и пусконаладку.

Постановлением Госкомстат РФ от 11.11.1999г. №100 установлено, что приемка выполненных подрядных строительно-монтажных работ оформляется актом формы №КС-2. На основании этого акта оформляется справка «О стоимости выполненных работ и затрат» (форма №КС-3), которая применяется для расчетов между сторонами договора строительного подряда.

В связи с различным пониманием порядка оформления вышеуказанных форм просим дать ответ на следующие вопросы:

1. Включается ли в акт формы №КС-2 и справку формы №КС-3 стоимость смонтированного оборудования или же эти документы содержат данные только о стоимости работ по монтажу оборудования?
2. Если в указанные формы не включается стоимость оборудования, то какими документами должен быть оформлен факт передачи оборудования от монтажных работ? Может ли для этого использоваться форма №ОС-15? Как она должна в этом случае заполняться?
3. Имеются ли особенности документального оформления порядка передачи смонтированного оборудования в зависимости от того, за счет каких средств строится объект: бюджетных или небюджетных?

Ответ. Федеральная служба государственной статистики письмом от 29.11.2005г. №01-02-09/766 (35) разъяснила:

1. В соответствии с разъяснениями Минфина России стоимость оборудования в случае приобретения его подрядчиком и занесения на счет 10 «Материалы» формирует себестоимость выполненных работ по договору подряда, поэтому включается (показывается отдельной строкой) в формы №КС-2 «Акт о приемке выполненных работ» и №КС-3, утвержденные постановлением Госкомстата России от 11.11.99г. №100.
2. Унифицированные формы первичной учетной документации по учету основных средств, утвержденные постановлением Госкомстата России от 21.01.2003г. №7, разработаны в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01. Акт о приеме - передачи оборудования в монтаж (форма №ОС-15) применяется при передаче в монтаж оборудования, поставленного подрядчику заказчиком.
3. Документальное оформление учета основных средств при передаче смонтированного оборудования по унифицированным формам первичной учетной документации не зависит от источников финансирования строящихся объектов.

Вопрос. Наш институт разрабатывает рабочую проектно-сметную документацию для строительства объекта, финансирование которого ведется за счет средств государственного бюджета по Федеральной целевой программе. Наряду с основным лабораторным оборудованием заказчик просит включить в капитальные вложения большую номенклатуру лабораторной посуды, принадлежностей и реактивов (пробирки, колбы, пипетки, фильтровальная бумага, кислоты, щелочи и т.д.). Всего — более 300 позиций.

Просим Вас сообщить, относится ли данная номенклатура к оборудованию или инвентарю и оплачивается ли за свой счет производственной деятельности предприятия или за счет капитальных вложений, а также какая организация может дать разрешение на включение вышеуказанных материалов в капитальные вложения для данного объекта.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 26.12.2006г. №02-2077 (36) разъяснило, что согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004, п. п. 4.67, 4.68) в сметных расчетах

и сметах на строительство предприятия, здании и сооружении учитывается стоимость предусмотренного проектом или РД инструмента, производственного или хозяйственного инвентаря, необходимых для первоначального оснащения вновь строящихся, реконструируемых или расширяемых предприятий.

Сметная стоимость определяется исходя из действующих типовых наборов инструмента, приспособлений и хозяйственного инвентаря и свободных (отпускных) цен с учетом транспортных и заготовительно-складских расходов.

Состав типовых наборов оборудования и инвентаря может быть откорректирован с учетом современных требований, предъявляемых к оснащению соответствующих зданий и сооружений, и согласован с инвестором в установленном порядке.

Затраты на лабораторную посуду и реактивы в проектно сметной документации на строительство объекта не предусматриваются и приобретаются за счет средств, выделяемых целевым назначением.

Вопрос. Я сметчик начинающий и недавно столкнулся с несогласием заказчика по поводу применения к прокладке кабеля NYM 3x1,5 в графе ПВХ с расценкой ФЕРм 08-02-148-1 (Кабель до 35 кВ в проложенных трубах, блоках и коробах, масса 1 м до 1 кг) . Заказчик настаивает на расценке ФЕРм 08-02-412-2 (Затягивание проводов в проложенные трубы и металлические рукава. Провод первый одножильный или многожильный в общей оплетке, суммарное сечение до 6 мм²) . Подскажите, кто сталкивался или работает с 8 Сборником ФЕР, какую все-таки расценку правомерно применить в моем случае и как обосновать выбор в любом случае?

Ответ. По нашему мнению, расценки табл.08-02-412 применять к прокладке кабеля не корректно. И вот почему. Сложность и, соответственно, стоимость работы зависит от диаметра кабеля (провода). Поэтому, если посмотреть диаметры кабелей и диаметры проводов, то кабель ВВГ-3x1,5 имеет ф8 мм (NYM еще больше), а провод ПВ-6 мм — 4 мм. А соответствовать этому кабелю в этом отношении будет провод ПВ-25 мм. И это уже не 08-02-412-2, а 08-02-412-4. Казалось бы, вот и нашли мы подходящую расценку. Так нет. Почитаем внимательно ГЭСНм-08-02-412, состав работ — п. 3.Соединение проводов в коробках. Оказывается, еще надо разделать жилу провода в каждой коробке и соединить. А у нас кабель, и жил в нем три, да еще плюс в общей оболочке (NYM еще сложнее) . Игнорировать это нельзя, а дальнейшее движение по рассматриваемой таблице вниз (08-02-412-5 или может 08-02-412-7) логическому объяснению не поддается и можно спорить до посинения.

Так что же делать? Если уж мы используем существующие ценники, которые, кстати, базируются на ГЭСН (Государственные элементные сметные нормы), то логично будет применять нормы и расценки по принадлежности работ и материалов. Поэтому, в общих случаях следует применять совершенно конкретную расценку табл. 08-02-148. А в случаях обработки помещений офисов, квартир и т.п. после монтажа труб (гофрированных, гладких) за гипроком и подвесными потолками, в штрабах и т.п. для прокладки трехжильных кабелей групповых осветительных сетей вполне уместно будет применить расценку 08-02-403-2 «... кабель двух - трехжильный в готовых каналах стен и перекрытий».

НАКЛАДНЫЕ РАСХОДЫ И СМЕТНАЯ ПРИБЫЛЬ

Вопрос. В соответствии с МДС81-33.2004 п. 1.4, 3.5, 3.7, 4.6 строительная организация имеет право разрабатывать индивидуальную норму накладных расходов по видам строительных работ. Тоже в соответствии с МДС81 -25.2001 организация имеет право разрабатывать индивидуальный норматив сметной прибыли. Вопрос: индивидуальные нормы накладных расходов и сметной прибыли начисляются к базовым расценкам или/и эти нормы возможно принять и при составлении сметных ресурсных расчетов?

Ответ. Вы правы, строительная организация имеет право разрабатывать индивидуальные нормы накладных расходов и сметной прибыли. Индивидуальные нормативы накладных расходов и сметной прибыли могут применяться при составлении сметных расчетов и в базисных и в текущих ценах не зависимо от того, в какой форме были составлены расчеты – в базисных ценах с последующей индексацией или ресурсным методом. Самое главное согласовать индивидуальные нормативы со своим заказчиком (инвестором) и включить соответствующий пункт в договор подряда с указанием размеров индивидуальных нормативов и методов их применения.

Вопрос. При выполнении земляных работ, если нет затрат труда рабочих, а есть только механизмы (маш.-час), которые нанимаются со стороны для выполнения работ по планово-расчетным ценам. Накручиваются ли подрядачику накладные расходы и сметная прибыль.

Ответ. Нет, накладные расходы и сметная прибыль должны учитываться в составе сметных цен на эксплуатацию строительных машин и вторично в локальную смету включаться не должны.

Вопрос. Нужно ли применять коэффициенты 0,9; 0,85 к нормам накладных расходов и сметной прибыли по работам, нормируемым по Сборнику 46?

Ответ. Коэффициенты 0,9 к нормам накладных расходов и 0,85 к нормам сметной прибыли применяются не к конкретным Сборникам. Они применяются при определении сметной стоимости ремонтных работ в жилых и общественных зданиях в тех случаях, когда стоимость каких-либо работ определяется не по ремонтным расценкам (ТЕРр-2001, ФЕРр-2001), а по расценкам на работы для нового строительства с использованием Сборников ТЕР-2001 или ФЕР-2001, в том числе при возведении новых конструктивных элементов в ремонтируемом здании.

Поэтому, если при ремонте жилых и общественных зданий используются расценки Сборников ТЕР-46 или ФЕР-46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» (например, на замену ступеней, на пробивку отверстий, гнезд и борозд, на отбивку штукатурки), то в этих случаях по этим работам при определении размера накладных расходов следует применять коэффициент $k=0,9$, а при определении размера сметной прибыли следует применять коэффициент $k=0,85$. Но если эти же работы по этим же расценкам Сборника №46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений» выполняются не при капитальном ремонте жилых и общественных зданий, а при их реконструкции, упомянутые выше понижающие коэффициенты применять не следует.

Вопрос. Нужно ли применять коэффициенты 0,9 к нормам накладных расходов и 0,85 к нормам сметной прибыли при капитальном ремонте производственных зданий и сооружений?

Ответ. В п. 1 примечаний к приложению 4 Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004 сказано:

«При определении сметной стоимости ремонтных работ в жилых и общественных зданиях, аналогичных технологическим процессам в новом строительстве (в том числе возведение новых конструктивных элементов в ремонтируемом здании), с использованием Сборников ТЕР-2001 (ФЕР-2001) нормативы накладных расходов следует применять с коэффициентом 0,9».

Аналогичная запись имеется и в части применения коэффициента 0,85 к нормативам сметной прибыли в аналогичных случаях.

В тексте говорится «при определении сметной стоимости ремонтных работ в жилых и общественных зданиях, а о производственных зданиях и сооружениях при проведении в них ремонтных работ в тексте ничего не сказано, и следовательно, и применять понижающие коэффициенты 0,9 к нормативам накладных расходов и 0,85 к нормативам сметной прибыли следует только при выполнении ремонтных работ в жилых и общественных зданиях. При выполнении ремонтных работ в производственных зданиях, указанные выше коэффициенты 0,9 к нормативам накладных расходов и 0,85 к нормативам сметной прибыли применять не следует.

Вопрос. Начисляются ли накладные расходы и плановые накопления на погрузо-разгрузочные работы и затраты по перевозке?

Ответ. При составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы по сметно-нормативной базе 1984г. и 1991 г. порядок определения размера накладных расходов и плановых накоплений остается таким же, каким он был в период действия этих нормативных баз – накладные расходы начисляются на итоги прямых затрат, а плановые накопления начисляются на итоги прямых затрат с накладными

расходами.

Поскольку сметная стоимость материальных ресурсов включается в прямые затраты в полном объеме, т.е. с учетом погрузочно-разгрузочных и транспортных затрат, то, следовательно, накладные расходы, начисляемые на итоги прямых затрат, в том числе начисляются и на стоимость погрузочно-разгрузочных работ, а также на затраты по перевозке строительных материалов. Аналогичная ситуация и с определением размера плановых накоплений, — при начислении норматива плановых накоплений на итоги прямых затрат с накладными расходами они в том числе начисляются и на стоимость погрузочно-разгрузочных работ, а также на затраты по перевозке строительных материалов.

С переходом на сметно-нормативную базу 2001 г. ситуация изменилась, изменился порядок определения размеров накладных расходов и сметной прибыли, которые теперь начисляются на фонд оплаты труда рабочих (строителей и механизаторов). Следовательно, при составлении сметной документации и расчетах за выполненные работы по сметно-нормативной базе 2001 г. накладные расходы и сметная прибыль на погрузочно-разгрузочные работы и затраты по перевозке строительных материалов (которые, как известно, учитываются в стоимости материалов), не начисляются.

Вопрос. Просим разъяснить порядок применения повышающего коэффициента к нормативам накладных расходов в размере 1,2 в соответствии с п. 2 примечаний к приложению 4 «Нормативы накладных расходов по видам строительных и монтажных работ» Методических указаний по определению накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004. В каких случаях применяется этот коэффициент?

Ответ. Управление строительных программ Росстроя письмом от 17.02.2006г. №02-181 разъяснило, что в соответствии с п. 2 примечание к приложению 4 Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004 при реконструкции объектов метрополитена, а также мостов, путепроводов, искусственных сооружений, относящихся к категории сложных, к нормативам накладных расходов применяется коэффициент 1,2.

Перечень объектов, относящихся к категории сложных, приведен в приложении к письму Госстроя России от 25.01.2002 №НЗ-366/10.

К числу указанных объектов можно отнести строительство искусственных сооружений в условиях сложившейся застройки (в том числе производство работ вблизи действующих сооружений и коммуникаций, приближения к которым регламентируется нормами и специальными требованиями эксплуатирующих организаций) или на вторых железнодорожных путях без перерыва движения поездов.

Учитывая, что начисление нормативов накладных расходов по видам работ производится на комплексы работ, приведенные в таблицах соответствующих Сборников ГЭСН-2001, коэффициент 1,2 следует применять к нормативам накладных расходов по поз. 23 и 24 приложения 4 к МДС 81-33.2004.

Вопрос. Куда отнести затраты на выполнение исполнительных схем и документации при монтажных работах.

Ответ. Данные затраты относятся к накладным расходам подрядной организации и дополнительной оплате не подлежат.

Вопрос. Как включается в сводный сметный расчет единый социальный налог по федеральному бюджету (бухгалтерия заказчика пропускает только 18 %)?

Ответ. Затраты по оплате подрядными организациями единого социального налога учтены нормами накладных расходов, поэтому включение этих затрат в сводный сметный расчет неправомерно.

Вопрос. Пунктом 4.10. «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004» установлено, что при составлении локальных сметных расчетов (смет) в составе прямых затрат отдельными строками может учитываться разница в стоимости электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций, по сравнению со стоимостью электроэнергии, отпускаемой энергосистемой России.

При учете в сметах указанной разницы в стоимости электроэнергии имеют место разногласия по нормативам накладных расходов и сметной прибыли, начисляемым на оплату труда машиниста электростанции.

Наша организация считает, что накладные расходы и сметная прибыль должны определяться по нормативам организации-владельца передвижных электростанций.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 19.01.2007г. №02-76 (1) разъяснило, что в соответствии с пунктом 4.10 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) в сметной документации может учитываться разница в стоимости электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций, по сравнению со стоимостью электроэнергии, отпускаемой энергосистемой России.

Показатели расхода электроэнергии на 1 млн. рублей сметной стоимости строительно-монтажных работ, определенных по сметным нормам и ценам 2000 года, а также стоимость 1 кВт·ч. электроэнергии по базисному территориальному району (Московская область) с учетом накладных расходов и сметной прибыли приведены в Вестнике ценообразования и сметного нормирования №9 (66) за 2006 год.

Стоимость электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций, в сметных ценах 2000г. по регионам РФ определяется исходя из территориальных стоимостных показателей.

Накладные расходы и прибыль в указанных стоимостных показателях учитываются по индивидуальным нормам организации-владельца передвижных электростанций.

Что касается нормативов накладных расходов и сметной прибыли, установленных Госстроем России по видам строительства, а также по видам строительных, ремонтно-строительных и монтажных работ, то указанные нормативы начисляются на оплату труда рабочих-строителей и механизаторов, учтенную в Сборниках ФЕР-2001 (ТЕР-2001) исходя из нормативной трудоемкости, предусмотренной Сборниками ГЭСН-2001.

Вопрос. Разработка ППР учтена в составе накладных расходов в размере 0,7%. Это не покрывает фактических затрат. Каким образом предъявлять затраты по разработке ППР и проведения экспертизы?

Ответ. Следует рассматривать и сопоставлять нормативные затраты по сравнению с фактическими не постатейно, а в целом по накладным расходам, ведь при удорожании по одной из статей накладных расходов может иметь место экономия по другим статьям.

Но если подрядная организация систематически имеет удорожание по накладным расходам в целом, она вправе настаивать на разработку и утверждение ей индивидуального норматива накладных расходов.

Дело это, однако, непростое и хлопотливое.

Однако по объектам относящимся к уникальным и сложным допускается включение затрат на разработку ППР в главу 12 сводного сметного расчета в размере до 20 % от стоимости проектных работ по объекту – см. гл. 15 и гл. 20 данной книги.

Вопрос. В процессе строительства объекта приходится проводить испытание строительных материалов на их соответствие марке (бетон, раствор, кирпич). Куда относятся эти затраты?

Ответ. В соответствии с п. 9 раздела 3 Приложения №6 к Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве МЦС 81-33.2004, указанные затраты относятся к накладным расходам и дополнительной компенсации не подлежат.

Вопрос. Просим разъяснить, в каком размере следует начислять нормативы накладных расходов и сметной прибыли на работы, отсутствующие в основных Сборниках ГЭСН, ГЭСНр, ГЭСНм, приведенные в Сборниках изменений и дополнений к ним.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 08.02.2008 г. №ВВ-338/02 (37) сообщило об уточнении области применения нормативов накладных расходов и сметной прибыли.

В приложении 4 к Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве (МЦС 81-33.2004) и Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве, осуществляемом в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним (МЦС 81-34.2004), и в приложении 1 к письму Росстроя от 18.11.2004г. №АП-5536/06 «О порядке применения нормативов сметной прибыли в строительстве» вносятся следующие изменения и дополнения:

по пункту 1.1 (графа 4)

ГЭСН-2001-01 табл. 01-01-001 – 138; 01-02-001 – 0,11; 01-03-001 – 0,72;

по пункту 6.1 (графа 4)

ГЭСН-2001-06 раздел 01 (подразделы 1 – 14, 21);

по пункту 6.2 (графа 4)

ГЭСН-2001-06 раздел 01 (подразделы 16 – 20).

В приложении №5 к МЦС 81-33.2004 и МЦС 81-34.2004 и приложение 1 к письму Росстроя от 18.11.2004г. №АП-5536-06 вносятся следующие изменения и дополнения:

по пункту 15.1 (графа 4)

ГЭСНр-2001-65 табл. 1 – 4, 12 – 14, 19, 22 – 24, 26 – 32, 35 – 37, 70, 71

по пункту 15.2 (графа 4)

ГЭСНр-2001-65 табл. 5*11, 15 – 18, 20 – 21, 25, 33, 34, 38;

по пункту 16.1 (графа 4)

ГЭСНр-2001-66 табл. 1 – 3, 8, 10 – 13, 24 – 27, 35;

по пункту 16.2 (графа 4)

ГЭСНр-2001-66 табл. 4 – 7, 9, 14 – 23, 28 – 34, 36 – 47, 50;

по пункту 19 (графа 4)

ГЭСНр-2001-69 (кроме табл. 11, 12, 14).

Комментарий редакции.

В тексте документа, видимо, допущена опечатка: изменения и дополнения вносятся в приложение №2 к

письму Росстроя от 18.11.2004г. №АП-5536/06, а не в приложение 1.

Вопрос. При производстве работ по устройству буронабивных свай нашей организацией приходится выполнять следующие сопутствующие работы: – колонковое бурение бетонного ствола буронабивных свай для контроля

сплошности и отбора кернов с последующей цементацией скважин; – испытание образцов бетона, взятых из выбуренных в буронабивных сваях кернов.

Заказчик отказывает нам в оплате за выполненные нами перечисленные выше работы, считая, что эти работы относятся к накладным расходам.

Просим дать разъяснения по перечисленным вопросам.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 15.09.2008 г. №780-6890/ФЦ (38) разъяснил, что затраты по испытанию образцов бетона, взятых из выбуренных в буронабивных сваях кернов, учтены нормами накладных расходов.

Стоимость работ по колонковому бурению бетонного ствола буронабивных свай для контроля сплошности и отбора кернов с последующей цементацией скважин, образовавшихся в результате отбора образцов керна, следует учитывать в соответствующих сметах на строительство с начислением накладных расходов и сметной прибыли.

Вопрос. Для освобождения земельного участка, предоставленного для строительства объекта, от существующих строений, а именно многоквартирного жилого дома были приобретены квартиры для отселения жильцов данного дома. При составлении сводного сметного расчета на строительство объекта все затраты, связанные с приобретением квартир для отселенцев были отнесены в Главу 1 «Подготовка территории строительства». Прошу Вас разъяснить правомерность отнесения вышеуказанных затрат в Главу 1 ССР и каким нормативным документом необходимо воспользоваться для обоснования правильности действия для проверяющих органов (Аудиторские проверки и внутренний финансовый контроль).

Ответ. Все было сделано правильно, согласно МДС 81-35.2004.

Вопрос. Где учитываются затраты на аренду земли?

Ответ. Затраты по оплате за аренду земли включаются в главу 1 сводного сметного расчета «Подготовка территории строительства».

Вопрос. Скажите, в каких случаях смету на вертикальную планировку учитывать в 1-й главе, а когда в 7-й главе на благоустройство.

Ответ. В тех случаях, когда проектом организации строительства (ПОС) предусматривается начинать стройку с выполнения работ по вертикальной планировке, а не со строительства основных и вспомогательных объектов, затраты на вертикальную планировку учитываются в главе 1 сводных сметных расчетов. Если работы по вертикальной планировке предусматриваются после возведения коробок зданий и сооружений, либо если этот вопрос в ПОСе вообще никак не оговорен, что не всегда правильно, затраты на вертикальную планировку территории участка, отведенного под строительство, следует включать в главу 7 сводного сметного расчета.

При этом следует иметь в виду, что в случае, если в соответствии с рабочими чертежами картограмм перемещения земляных масс предусмотрена насыпь на пятно строительства какого-либо объекта или нескольких объектов, целесообразно разработать рабочие чертежи картограмм перемещения земляных масс в 2 этапа:

1-ый этап – разработка чертежей картограмм перемещения земляных масс с отрывкой котлованов по этим пятнам до устройства насыпи.

2-ой этап – разработка чертежей картограмм перемещения земляных масс после возведения коробок зданий и сооружений на этих пятнах. Иначе получится – сначала отсыпали, потом в отсыпанном отрыли котлованы.

Непроизводительная работа, – хорошо ли это?

Вопрос. При составлении локальных смет и расчетов за фактически построенные титульные временные здания и сооружения заказчик требует определять стоимость сборных железобетонных изделий и металлоконструкций с учетом их оборачиваемости, а возвратные суммы — в размере 15% стоимости строительства и разборки ВЗиС в связи с тем, что при строительстве ВЗиС подрядчик зачастую использует старогодние (ранее использованные при строительстве других объектов) материалы и конструкции, а выход материалов от разборки ВЗиС на стадии составления сметной документации невозможно определить с достаточной точностью.

На возражение подрядчика о том, что в соответствии с действующим законодательством заказчик является собственником оплаченных им ВЗиС и потому должен в полном объеме оплачивать стоимость всех материальных ресурсов, использованных подрядчиком при строительстве ВЗиС, а возвратные суммы определять по фактическому выходу материалов, полученных от разборки, с учетом затрат подрядчика по приведению их в пригодное для дальнейшего использования состояние, заказчик отвечает, что материалы, получаемые от разборки ВЗиС, ему не нужны и дальнейшее их использование — проблема подрядчика, а не заказчика.

Как быть подрядчику в том случае, если заказчик при этом отказывается включать в текст государственного контракта положение о расчетах за титульные ВЗиС в редакции подрядчика, выигравшего подрядные торги на строительство объектов, в которых начальная цена и цена предложения подрядчика при определении затрат на титульные временные здания и сооружения были рассчитаны с применением процентной сметной нормы, а расчеты за ВЗиС по объектам заказчика, начинаемым строительством с 2007 года/ в соответствии с директивными указаниями Минобороны России должны осуществляться только за фактически построенные временные здания и сооружения?

Ответ. Вопросы взаиморасчетов за выполненные работы между заказчиком и подрядчиком, в том числе и по вопросам расчетов за временные здания и сооружения должны быть подробно оговорены в договоре подряда на строительство. Если объект возводится из бюджетных источников, а заказчик и подрядчик относятся к одному ведомству, в данном случае Минобороны РФ, разногласия по договору рассматриваются вышестоящей организацией заказчика и подрядчика.

Вопрос. Допускается ли учитывать нормы по временным зданиям и сооружениям при демонтаже временного забора из сборных железобетонных панелей на фундаментах стаканного типа?

Ответ. Сметные нормы затрат на строительство временных зданий и сооружений на демонтаж временного ограждения не начисляются.

Вопрос. Наша организация осуществляет строительство моста. При этом возникают разногласия с заказчиком и проектировщиком по вопросу учета в сметной документации и при расчетах за выполненные работы затрат на возведение специальных вспомогательных сооружений и устройств. Заказчик и проектировщик считают, что специальные вспомогательные сооружения и устройства являются временными сооружениями, и поэтому затраты на их возведение должны учитываться в главе 8 сводного сметного расчета и, соответственно, на их стоимость не должны начисляться рассчитанные по процентной норме затраты на временные здания и сооружения.

Наша организация не может с этим согласиться, мы считаем, что средства на возведение специальных вспомогательных сооружений и устройств при строительстве данного объекта должны учитываться в составе локальных смет, и на них соответственно должны начисляться затраты на временные здания и сооружения.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования в строительстве Госстроя России письмом от 13.02.2003г. №10-55 (39) разъяснило, что порядок определения стоимости устройства специальных вспомогательных сооружений и устройств при строительстве объектов мостостроения из инвентарных металлоконструкций, из конструкций, изготавливаемых по индивидуальным заказам, изложен в письме от 04.08.2000г. №10-332 (40), в котором сказано (4-й абзац), что «согласно письму Госстроя России от 03.02.2000г. №10-22, стоимость устройства специальных вспомогательных сооружений и устройств при строительстве объектов мостостроения учитывается при составлении локальных смет».

Комментарий редакции.

Изложенное выше — это все — по букве правил, а теперь попытаемся рассмотреть по сути поставленных вопросов.

Вроде бы все ясно, а ведь опять задаются вопросы..

Опять пытаются доказать, что затраты на возведение вспомогательных сооружений и устройств следует относить к титульным временным зданиям и сооружениям. Но ведь даже при отсутствии перечисленных выше писем Госстроя России ясно, что эти вспомогательные сооружения и устройства относятся к временным зданиям и сооружениям для конкретного вида работ, которые в соответствии с п. 1.7. Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 в

сметные нормы не включены и учитываются непосредственно в объектных сметах в соответствии с проектом организации строительства (ПОС) как временные устройства, необходимые на период выполнения отдельных видов строительных и монтажных работ только для конкретного объекта. Эти затраты на временные здания и сооружения для конкретного вида работ нормами затрат на временные здания и сооружения, выраженными в процентном размере от стоимости строительно-монтажных работ по главам 1–7 сводного сметного расчета, никогда не учитывались. Они и не должны учитываться, поскольку имеют место не систематический, а периодический характер, встречаются от случая к случаю и включения их в процентную норму затрат на строительство временных зданий и сооружений, т.е. в виде постоянных затрат, представляется нецелесообразным, поскольку в значительной доле случаев подрядчики будут переполучать незаработанные средства. Но вообще не учитывать никак такие затраты будет также неправильным, поскольку те из подрядчиков, которые несут такие затраты, должны получать за это причитающиеся им средства. По этой причине и существует в Сборнике сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 пункт 1.7., который некоторые заказчики и проектировщики упорно пытаются не замечать.

Что касается вопроса начисления процентной нормы на строительство временных зданий и сооружений на стоимость выполненных фактически зданий и сооружений, учтенных непосредственно в сметной документации в соответствии с п. 1.7 ГСН 81-05-2001 или, как принято говорить в кругу сметчиков – начисление временных на временные, – то этот вопрос также имеет право на существование. Казалось бы, начисление временных на временные – это нонсенс, ю... – не всегда. Ведь, если вдуматься, при строительстве временных зданий и сооружений наверняка потребуются другие временные здания и сооружения, необходимые для возведения требуемых зданий и сооружений:

- при строительстве временного моста потребуются временный бетонный узел для приготовления бетона для опор под временный мост;
- при строительстве временной станции для отделочных работ потребуются подводка временных инженерных сетей и коммуникаций для этого;
- при строительстве временных трансформаторных подстанций, котельных, насосных и др. объектов наверняка потребуются временные дороги для них.

И т.д. и т.п.

Вопрос. При капитальном ремонте объекта титульные здания и сооружения не возводятся. Используются помещения ремонтируемого учреждения (также вода, электричество).

Вправе ли подрядчик предъявлять затраты на временные здания и сооружения?

Ответ. Как известно, к затратам на титульные здания и сооружения относятся не только затраты на строительство и последующую разборку таковых, но и на временное приспособление существующих постоянных зданий и сооружений, их восстановление и ремонт по окончании использования. Следовательно, в изложенной в вопросе ситуации подрядчик вправе предъявлять затраты на временные здания и сооружения.

Вопрос. В соответствии с п. 1.1. Общих положений Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 временные здания и сооружения подразделяются на титульные и нетитульные.

Перечень работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям, учтенных нормами упомянутого Сборника приведен в приложении 2, называемом – «Перечень работ и затрат относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям», учтенных в составе сметных норм.

Перечень работ и затрат, относящихся к нетитульным временным зданиям и сооружениям, учтенных в составе норм накладных расходов приведен в приложении 3 упомянутого выше Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001. Таким образом все временные здания и сооружения, как титульные, так и нетитульные, предназначены для устройства и обустройства подрядной строительной организации на стройплощадке. Весь перечень как титульных, так и нетитульных временных зданий и сооружений является подтверждением этому.

Просим разъяснить, из каких средств должен обустраивать заказчик-застройщик свои временные здания и сооружения, такие как склады мебели и инвентаря, необходимые для вводимого объекта и требующие немалых площадей для хранения, площадки для ревизии, хранения и комплектации энергетического, технологического и другого оборудования поступающего на объект. В перечне титульных временных зданий и сооружений, учтенных в составе сметных норм приведены только площадки и стенды для укрупнительной и предварительной сборки оборудования (п. 15 перечня), но этим как раз занимаются монтажные организации, т.е. субподрядчики, а заказчику ничего не предусмотрено. Более того, при строительстве в неосвоенных районах заказчику требуются служебные помещения, помещения для жилья и приема пищи, временные гаражи и складские помещения, временные дороги, коммуникации, ограждения, мастерские и т.д., но всего этого за счет средств на временные здания и сооружения заказчик не может построить, поскольку средства на временные здания и сооружения предназначены для строительства временных зданий подрядчика по перечню титульных и нетитульных временных зданий и сооружений.

Просим разъяснить, возможно ли включать в главу 8 сводного сметного расчета средства на строительство временных зданий и сооружений заказчика на основании расчета, основанного на данных ПОС в соответствии с набором, указанным заказчиком, сверх средств на временные здания и сооружения, предназначенных для обустройства на объекте подрядчика.

Ответ. Министерство регионального развития Российской Федерации письмом от 09.10.2008 г. №25609-СМ/08 (41) разъяснило, что в соответствии с п. 4.84. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) размер средств, предназначенных для возведения титульных временных зданий и сооружений может определяться:

- по расчету, основанному на данных проекта организации строительства (ПОС) в соответствии с необходимым набором титульных временных зданий и сооружений;
- по нормам, приведенным в Сборнике сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 и ГСНр 81-05-01-2001.

Перечнем работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям, учтено строительство временных материально-технических складов для хранения материалов, конструкций и оборудования, поступающих для данной стройки (п. 6) .

В связи с этим строительство временных закрытых и открытых складов заказчика и связанных с этим обустройств в соответствии с ПОС осуществляется за счет средств на временные здания и сооружения.

Размер этих средств определяется заказчиком по согласованию с подрядной организацией.

Вопрос. При строительстве объекта сметная стоимость затрат на временные здания и сооружения, включаемых в главу 8 сводного сметного расчета, определялась по процентным нормам к стоимости строительно-монтажных работ, приведенным в Приложении 1 к Сборнику сметных норм на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001.

Расчеты за выполненные работы в части затрат на временные здания и сооружения также приводились по процентным нормам к стоимости выполненных работ. Пришли проверяющие и потребовали расшифровать все затраты по временным зданиям и сооружениям, оплаченным по процентной норме. Проектов на временки нет, смет нет, как расшифровать затраты на временки в таких случаях и насколько правомерны требования проверяющих расшифровать затраты на временки.

Ответ. Цействия проверяющих, требующих расшифровки затрат на временные здания и сооружения не правомерны.

Федеральный центр ценообразования в строительстве письмом от 24.01.2008 г. №22-2910/ФЦ (42) разъяснил, что в соответствии с п. 3.1. «Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» (ГСН 81-05-01-2001) размер средств на строительство титульных временных зданий и сооружений может определяться по одному из предусмотренных нормами способов расчета.

Кроме того, Методикой по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) предусмотрено, что расчеты за фактически построенные временные здания и сооружения производятся на основе проектно-сметной документации, а по установленной норме — в соответствии с договорными условиями.

В случае, если расчеты за временные здания и сооружения осуществляются по установленной норме, в соответствии с п. 4.84. МДС 81-35.2004, предоставление документов, подтверждающих фактические затраты подрядчика, не требуется. Одновременное использование перечисленных способов не допускается.

Вопрос. Ведутся работы по реконструкции теплотрассы в жилом районе города.

При реконструкции использовались фундаментные блоки для перекрытия проезжей части.

Вопрос. В какую главу отнести монтаж и демонтаж фундаментных блоков в сводном сметном расчете:

- непредвиденные;
- временные здания и сооружения;
- общестроительные работы.

Ответ. Указанные затраты, в соответствии с п. 1.7. Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 следует включать непосредственно в локальные и объектные сметы на основе отдельного сметного расчета.

В сметный расчет, помимо затрат на их монтаж и демонтаж, следует включать также погрузочно-разгрузочные и транспортные затраты как при доставке блоков к месту производства работ, так и при их вывозке.

Стоимость фундаментных блоков в таких случаях в сметную документацию и в акты приемки выполненных работ следует принимать с учетом оборачиваемости.

Вопрос. При строительстве АЭС часть оборудования устанавливается на стадии «совмещенного» монтажа, после чего возводится перекрытие соответствующего помещения. Оборудование требует укрытия для предотвращения повреждения. Куда относятся затраты на укрытие — объектные сметы, накладные расходы

или 8-я глава?

Ответ. Указанные затраты относятся к затратам на сооружения временных устройств, необходимых на период выполнения отдельных видов строительных и монтажных работ.

В соответствии с п. 1.7. Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений, указанные затраты сметными нормами на временные здания и сооружения не учтены и должны включаться непосредственно в локальные и объектные сметы.

Вопрос. Мы заказчики. При строительстве целого ряда временных зданий и сооружений требуется оборудование – энергетическое, технологическое и другое. Просим разъяснить, учтены ли затраты на приобретение оборудования для временных зданий и сооружений нормами на временки (в п. 9 перечня титульных временных зданий и сооружений, учтенных в составе сметных норм на временки говорится и о пусконаладочных работах, а об оборудовании не говорится) и, если они не учтены, каков порядок учета в сметной документации затрат на приобретение оборудования для временных зданий и сооружений.

Ответ. В соответствии с п. 1.5. Сборника сметных цен на строительство временных зданий и сооружений (последний абзац), при соответствующих обоснованиях предусмотренных проектом организации строительства (ПОС), в главу 8 сводного сметного расчета временные здания и сооружения дополнительно (т.е. сверх процентной нормы на временные здания и сооружения) включаются средства на приобретение оборудования и производственно-хозяйственного инвентаря для титульных временных зданий и сооружений.

Если же, в соответствии с п. 3.1. Сборника сметных норм на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, размер средств на временные здания и сооружения определяются не по процентному нормативу, а по расчету, основанному на данных ПОС, в упомянутый расчет следует включить и затраты на приобретение оборудования. Во всех случаях под понятием «затраты на приобретение оборудования и производственно-хозяйственного инвентаря» следует понимать не только затраты на оплату, но и затраты на доставку, монтаж, пусконаладку, последующий демонтаж и отвозку в места, указанные заказчиком и оговоренные в ПОСе.

Вопрос. До выхода ГЭСН на временные здания и сооружения публиковались разъяснения, что затраты на мойку колес должны учитываться в 9 главе ССР. Последнее разъяснение Росстроя говорит о том, что затраты на мойку колес учтены в нормах на временные здания и сооружения, и в 9 главе их учитывать нельзя. Просим пояснить, как учитывать затраты на мойку колес.

Ответ. В соответствии с п. 1.1. (третий абзац) Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 временные здания и сооружения подразделяются на титульные и нетитульные. Перечень титульных временных зданий и сооружений приведен в приложении №2 к упомянутому ГСН 81-05-01-2001.

Рассмотрим этот перечень.

Перечень работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям, учтенных в составе сметных норм.

1. Временное приспособление вновь построенных постоянных зданий и сооружений для обслуживания работников строительства, восстановление и ремонт их по окончании использования.
2. Аренда и приспособление существующих помещений с последующей ликвидацией обустройств.
3. Временное приспособление вновь построенных и существующих постоянных зданий и сооружений для производственных нужд строительства, восстановление и ремонт их по окончании использования.
4. Перемещение конструкций и деталей производственных, вспомогательных, жилых и общественных контейнерных и сборно-разборных мобильных (инвентарных) зданий и сооружений на строительную площадку, устройство оснований и фундаментов, монтаж с необходимой отделкой, монтаж оборудования, ввод инженерных сетей, разборка и демонтаж, восстановление площадки, перемещение конструкций и деталей на склад.
5. Амортизационные отчисления (арендная плата), расходы на текущий ремонт мобильных (инвентарных) зданий контейнерного сборно-разборного типа (кроме затрат по зданиям санитарно-бытового обслуживания, учтенных в составе норм накладных расходов).
6. Временные материально-технические склады на строительной площадке закрытые (отапливаемые и неотапливаемые) и открытые для хранения материалов, конструкций и оборудования, поступающих для данной стройки.
7. Временные обустройства (площадки, платформы и др.) для материалов, изделий, конструкций и оборудования, а также для погрузочно-разгрузочных работ.
8. Временные производственные мастерские многофункционального назначения (ремонтно-механические, арматурные, столярно-плотничные и др.) .
9. Электростанции, трансформаторные подстанции, котельные, насосные, компрессорные, водопроводные, канализационные, калориферные, вентиляторные и т.п. здания (сооружения) временного пользования, включая пусконаладочные работы.

10. Временные станции для отделочных работ.
11. Временные установки для очистки и обеззараживания поверхностных источников.
12. Временные камнедробильно-сортировочные установки, бетонорастворные узлы и установки для приготовления бетона и раствора с обустройствами или передвижные на линейном строительстве.
13. Временные установки для приготовления грунтов, обработанных органическими и неорганическими вяжущими, цементно-бетонные и асфальтобетонные заводы для приготовления бетонных и асфальтобетонных смесей с битумохранилищами и т.п.
14. Полигоны для изготовления железобетонных и бетонных изделий и доборных элементов с пропарочными камерами.
15. Площадки, стены для укрупнительной и предварительной сборки оборудования.
16. Звеносборочные базы для сборки звеньев железнодорожного пути.
17. Здания и обустройства во временных карьерах, кроме дорог.
18. Временные конторы строительных участков, поездов, строительно-монтажных управлений и подобных организаций.
19. Временные лаборатории для испытаний строительных материалов и изделий на строительных площадках.
20. Временные гаражи.
21. Временные сооружения на территории строительства, связанные с противопожарными мероприятиями.
22. Устройство оснований и фундаментов под машины и механизмы (кроме устройства оснований для обеспечения устойчивой работы сваебойного оборудования при забивке свай и подкрановых путей для грузоподъемных кранов) .
23. Специальные и архитектурно оформленные заборы и ограждения в городах.
24. Устройство и содержание временных железных, автомобильных* землевозных дорог и проездов, проходящих по стройплощадке или трассе, в т.ч. соединительных участков между притрассовой дорогой и стремящимся линейным сооружением, с искусственными сооружениями, эстакадами и переездами. Разборка дорог и поездов.
25. Устройство временных подвесных дорог и кабель-кранов для перемещения материалов и деталей, а также разборка их.
26. Устройство и разборка временных коммуникаций для обеспечения электроэнергией, водой, теплом, сетей связи и других коммуникаций, проходящих по стройплощадке

В приведенном перечне временные мойки колес отсутствуют. Теперь рассмотрим перечень нетитульных временных зданий и сооружений.

Перечень работ и затрат, относящихся к нетитульным временным зданиям и сооружениям, учтенных в составе сметных норм накладных расходов.

1. Приобъектные конторы и кладовые прорабов и мастеров.
2. Складские помещения и навесы при объекте строительства.
3. Душевые, кубовые, неканализационные уборные и помещения для обогрева рабочих.
4. Настилы, стремянки, лестницы, переходные мостики, ходовые доски, обноски при разбивке здания.
5. Сооружения, приспособления и устройства по технике безопасности.
6. Леса и подмости, не предусмотренные в сметных нормах на строительные работы или в нормативах на монтаж оборудования, наружные подвесные люльки, заборы и ограждения (кроме специальных и архитектурно оформленных), необходимые для производства работ, предохранительные козырьки, укрытия при производстве буровзрывных работ.
7. Временные разводки от магистральных и разводящих сетей электроэнергии, воды, пара, газа и воздуха в пределах рабочей зоны (территории в пределах до 25 метров от периметра зданий или осей линейных сооружений) .
8. Расходы, связанные с приспособлением строящихся и существующих на строительных площадках зданий, вместо строительства указанных выше (нетитульных) временных зданий и сооружений.

В приведенном перечне нетитульных временных зданий и сооружений временные мойки колес также отсутствуют.

* – Применение и оборачиваемость сборных железобетонных плит в конструкциях дорожных одежд временных автодорог должны быть обоснованы в проекте организации строительства.

Вывод простой – мойки колес нормами затрат на временные здания и сооружения не учтены. Следовательно, их нужно включать в сметную документацию дополнительно на основании отдельных

сметных расчетов, либо в главу 8 «Временные здания и сооружения», сверх норм затрат на временные здания и сооружения, либо в главу 9.

Но, в соответствии с п. 3.1 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 размер средств на строительство временных зданий и сооружений может осуществляться не по процентной норме Сборника, а по расчету, основанному на данных ПОС, в этот расчет можно (и нужно) в числе прочих затрат на временные здания и сооружения, включить и затраты на временную (ну, не постоянная же она) мойку колес.

Вопрос. При реконструкции здания устраивается ограждающая сетка (дорогостоящая) и т.д. Заказчик отказывается оплачивать эти работы, временные также не пропускают, мотивируя тем, что эти затраты учтены в составе накладных расходов. Прав ли заказчик?

Ответ. В ответе на предыдущий вопрос был приведен перечень работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям и перечень работ и затрат, относящихся к нетитульным временным зданиям и сооружениям. Ни в перечне титульных, ни в перечне нетитульных временных зданий и сооружений, следовательно, затраты на устройство временной ограждающей сетки не учтены ни нормами на временные (титульные) здания и сооружения, ни нормами накладных расходов, в состав которых входят нетитульные временные здания и сооружения.

К чему же тогда относятся затраты на устройство временной ограждающей сетки?

В соответствии с п. 1.7 Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81 -05-01 -2001, в сметные нормы (на временные здания и сооружения) не включены и учитываются непосредственно в объектных сметах в соответствии с проектом организации строительства (ПОС) затраты на сооружение временных устройств, необходимых на период выполнения отдельных видов строительных и монтажных работ только для конкретного объекта.

Вот к этому виду затрат и следует относить затраты на укрытие фасадов зданий ограждающей сеткой, поскольку сетка эта применяется при выполнении отдельных видов работ – при отделке фасадов и при работе по разборке отдельных конструктивных элементов здания, – по требованиям экологии, во избежание попадания пыли на окружающую территорию.

Но поскольку ограждающая сетка применяется неоднократно, – на одном здании, затем на другом и т.д., в сметной документации стоимость сетки следует определять с учетом ее оборачиваемости.

Кратность оборачивания ограждающей сетки следует согласовать с заказчиком. Тогда и споров будет меньше.

Вопрос. При ремонте аварийного моста на автодороге общего пользования в ПСД была применена норма на временные здания и сооружения по ГСН 81-05-01 – 4,1% x 0,8 = 3,28%. (Проводятся работы по замене опор, прогонов, настила проездной части).

Правомерно ли требует экспертиза исключить процентную норму из проекта, объясняя это тем, что все временные сооружения относятся к нетитульным временным зданиям и сооружениям.

Ответ. В ответе на предыдущий вопрос приведены перечни нетитульных временных зданий и сооружений и титульных временных зданий и сооружений, остается сопоставить и сделать вывод.

Но вообще трудно представить, что при ремонте временного моста отсутствуют бытовки для рабочих, и их перевозка, ремонт, а также фундаменты под них относятся к титульным временным зданиям и сооружениям. Также трудно представить себе выполняемую работу без прокладки временных сетей, а это, если более 25 м – тоже титульные временные здания и сооружения. И т.д. Надо внимательно просмотреть перечень титульных временных зданий и сооружений и определить, какие из них будут задействованы при производстве работ. Но здесь важен другой момент. Для такого рода работ обязательно нужен ПОС или ПОР (проект организации ремонта), а также ППР. Вот в них все эти вопросы и должны найти свое отражение.

Вопрос. Следует ли учитывать отдельно в сметах затраты на устройство настилов в шахтах лифтов, или эти затраты учтены нормами нетитульных временных зданий и сооружений, т.е. нормативами накладных расходов? В сметно-нормативной базе 1984 года в расценках на монтажные работы были учтены строительные работы, теперь в новой сметно-нормативной базе 2001 г. общестроительных работ в расценках на монтаж лифтовых нет.

Ответ. Несколько выше, в одном из ответов на один из предыдущих вопросов приведен перечень нетитульных временных зданий и сооружений, учитываемых нормами накладных расходов. В числе упомянутых нетитульных сооружений настилы в шахтах лифтов не упомянуты, следовательно, их устройство нормами накладных расходов не учтено.

Там же приведен п. 1.7. Сборника сметных норм на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001, где конкретно сказано, что в сметные нормы не включены и учитываются непосредственно в объектных сметах в соответствии с проектом организации строительства (ПОС) затраты на сооружение временных устройств, необходимых на период выполнения отдельных видов строительных и монтажных работ только для конкретного объекта. Далее приведен перечень наиболее часто встречающихся в строительной практике подобных устройств. И, несмотря на то, что в приведенном перечне временных

устройств временных настилов, устраиваемых в шахтах лифтов при монтаже лифтов, нет, их следует относить к данному перечню, поскольку этот перечень завершается абзацем «Перечень может быть дополнен на основании проекта организации строительства».

Поскольку вопросы монтажа лифтов в проектах организации строительства, как правило, не оговариваются (проектировщики считают эти вопросы «несущественными») допускается, что этот вопрос может быть оговорен и в проекте производства работ (ППР).

Вопрос. Временное ограждение строительной площадки выполнено из нового профлиста в городе. Можно ли его отнести к временным титульным сооружениям? Что означает термин «специальные и архитектурно оформленные заборы и ограждения в городах» приведенный в ГСН 81-05-01-2001?

Ответ. В перечне работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям, приведенном в приложении 2 к Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 приведены «специальные и архитектурно оформленные заборы в городах» (поз. 23 перечня). К специальным заборах следует относить ограждения строящихся объектов, на которых в силу тех или иных причин установлен особо строгий контрольно-пропускной режим. Там и заборы должны быть соответствующие.

К архитектурным заборах в городах (а фраза «в городах» в данном пункте относится именно к архитектурно оформленным заборах, к специальным заборах она не относится) относятся заборы, ограждающие стройплощадку в центре города, где обычный забор из дощатых щитов или профнастила будет портить облик центра города. Как правило, строители, прежде чем установить архитектурно оформленные заборы в городах, должны согласовать эскиз этих заборов с районной или городской архитектурой. Естественно, затраты на устройство как специальных заборов, так и архитектурно оформленных заборов в городах превышают затраты на устройство обычных заборов из дощатых щитов или профнастила.

Из текста ответа нетрудно понять, что заборы из профнастила ни к специальным, ни к архитектурно оформленным заборах в городах не относятся. При этом по нашему мнению в данном случае при отнесении заборов к титульным или нетитульным временным зданиям и сооружениям имеет место неточность. Дело в том, что в приложении 2 к Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 приведен перечень работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям, учтенных в составе сметных норм. В указанном перечне о заборах говорится только в упомянутом выше п. 23 «специальные и архитектурно оформленные заборы в городах». И больше в перечне работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям о заборах ничего не говорится.

Говорится о них в перечне работ и затрат, относящихся к нетитульным временным зданиям и сооружениям, которые в соответствии с п. 1.4. общих положений Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 к титульным временным зданиям и сооружениям не относятся, а относятся к нетитульным временным зданиям и сооружениям, затраты по возмещению которых учтены не процентной нормой на строительство временных зданий и сооружений, а нормами накладных расходов, о чем также говорится в п. 2 раздела 3 приложения №6 к Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004.

В приведенном в приложении 3 к Сборнику сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 перечне нетитульных временных зданий и сооружений в п. 6 приложения есть упоминания и о заборах:

«6. Леса и подмости, не предусмотренные в сметных нормах на строительные работы или в нормативах на монтаж оборудования, наружные подвесные люльки, заборы и ограждения* (кроме специальных и архитектурно оформленных), необходимые для производства работ, предохранительные козырьки, укрытия при производстве буровзрывных работ». Далее под знаком – сказано:

В результате весь вопрос о временном заборе из профилированного листа сводится к тому – относится сам профилированный лист или изделия из него в виде временного забора к малоценным и быстроизнашиваемым предметам, забор из железобетонных плит точно не относится, а насчет забора из профилированного листа сложно сказать, куда его отнесла бухгалтер подрядной организации, – к малоценке или еще куда...

Но еще сложнее определить, к чему относится временный забор из профилированного листа, если по бухгалтерскому учету он к малоценным и быстроизнашиваемым предметам все-таки не относится. Тогда, стало быть этот забор к малоценным и быстроизнашиваемым предметам относиться не может и, следовательно, затраты на его возведение к нетитульным временным зданиям и сооружениям, учтенным в составе норм накладных расходов, относиться также не должны.

Поэтому Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 15.02.2007г. №02-227 (43) разъяснило, что расходы подрядных строительных организаций, связанные с устройством и разборкой временных заборов и ограждений из сборных железобетонных плит, металлических решеток и металлического профилированного листа, относящихся к основным средствам, возмещаются заказчиком за счет средств, предусмотренных на строительство титульных временных зданий и сооружений.

В соответствии с п. 23 приложения №7 к МДС 81-35.2004 указанные затраты включены в состав сметных

норм затрат на строительство временных зданий и сооружений.

* – «Заборы и ограждения, относящиеся по времени их использования и техническим характеристикам к малоценным и быстроизнашивающимся предметам».

ГЛАВА 12

ЗИМНИЕ УДОРОЖАНИЯ

Вопрос. Скажите, пожалуйста, как правильно учитывать установку тепловых пушек на фасаде в зимнее время года в ФЕРах и учет электроэнергии. Можно ли ставить стоимость пушек в смету с каким-нибудь процентом возврата?

Ответ. Эти все перечисленные затраты относятся к перечню затрат, учитываемых нормативами дополнительных затрат при производстве работ в зимнее время или, как это принято называть, – зимними удорожаниями. Если заказчик не оплачивает вам эти зимние удорожания, то эти дополнительные затраты можно и нужно предъявлять заказчику. Размер затрат следует определять методом постатейного калькулирования. Если же заказчик оплачивает вам зимние удорожания, это вам дополнительно ничего не причитается, т.к. основой сметного нормирования является принцип усреднения и все затраты усреднены, – часто вы недополучаете, а где-то переполучаете.

Но, если заказчик платит вам зимние только зимой, а летом этот же заказчик вам зимние не платит, то вы вправе предъявить ему разницу между вашими фактическими затратами по объекту и размером зимних, оплаченных заказчиком по нормативу, и это будет правомерно, поскольку в таком (приведенном) случае получается, что заказчик сам первым отошел от принципа усреднения.

Вопрос. Наша организация обращается за помощью в разъяснении вопроса, касающегося определения дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ (СМР) в зимнее время.

Наша организация на данный момент является Генподрядчиком (далее Генподрядчик) и выполняет СМР по прокладке наружных сетей водопровода и канализации (далее Сети) в Республике Коми, г. Сосногорск (темп, зона – V) .

Генподрядчик прокладку сетей и земляные работы ведет собственными силами.

Земляные работы пришлось на зимний период с декабря 2006 г. по сей день. Разработка промерзших до 3 м грунтов (причем местность по всей трассе заболочена) велась экскаваторами Hyundai и Hitachi с разрыхлением грунта бульдозером Caterpillar.

Экскаватор Hitachi и бульдозер Caterpillar были взяты в аренду, т.к. мощности собственного экскаватора Hyundai оказалось недостаточно для разработки мерзлого грунта.

Со своей стороны Заказчик заложил в свои сметы разработку грунтов 2 группы как суглинка (ГЭСН01 -01 -009-14 и ГЭСН01 -01 -022-14), а в выполнении КС-2 накручивает круглогодичный коэффициент зимнего удорожания 4,4%, что, по мнению Генподрядчика, не гасит всех его дополнительных затрат.

Заказчик предлагает оплатить работу бульдозера Caterpillar (около 500 тыс. рублей) за отработанные маш.-часы согласно акта выполненных работ, но взамен убрать из расчетов круглогодичный коэффициент зимнего удорожания 4,4%, который, по мнению Заказчика, не только перекроет затраты на бульдозер Caterpillar, но и составит 800 тыс. рублей в случае выполнения всего объема работ.

Со своей стороны Генподрядчик предлагал коэффициенты зимнего удорожания по видам работ (109,88%; 156,04%; 99,00%) согласно таб. 5 ГСН81 -05-02-2001. Заказчик ссылается на эту таблицу только для отношений м/у Генподрядчиком и Субподрядчиком в общих положениях Сборника п. 2.

Также Генподрядчик предлагал разработку грунта закрывать применительно к другим расценкам, скажем ГЭСН 01-02-091-03, убрав работу компрессора, отбойных молотков и баровых установок. Заказчик ссылается на то, что грунты – не скальные.

Одним словом, мнения Генподрядчика и Заказчика расходятся и хотелось бы узнать о возможных вариантах осмечивания и компенсации дополнительных затрат при производстве (СМР) в зимнее время в данном случае.

Ответ. Основой сметного нормирования и ценообразования является принцип усреднения в соответствии с которым все сметные нормативы разрабатываются усредненными на основе принципа усреднения и корректировке не подлежат.

Нормативы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время также разработаны на основе принципа усреднения и корректировке с учетом местных фактов не подлежат. Более того, в соответствии с п. 3 технической части раздела I «Сметные нормы по видам строительства» Сборника дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время принятого и введенного в действие ГСН 81-05-02-2001, с 01.06.2001г. Постановлением Госстроя России от 19.06.2001г. №62, нормы раздела 1 являются среднегодовыми и при расчетах за выполненные строительно-монтажные работы применяются независимо от фактического времени года/ в течение которого осуществляется строительство. Поэтому заказчик, предлагая оплатить работу бульдозера Caterpillar за отработанные маш.-часы согласно акта выполненных работ, с одновременным исключением из расчетов круглогодичного коэффициента, учитывающего дополнительные затраты при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время и начисляемых круглогодично, прав, поскольку при производстве строительно-монтажных работ в летнее время заказчик, в соответствии с указанным

пунктом ГСН 81-05-02-2001 оплачивал вашей организации все выполненные строительно-монтажные работы с начислением круглогодичного коэффициента, учитывающего дополнительные затраты при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время. И никого из вашей организации не возмущал тот факт, что вам в летний период работ оплачивают зимние удорожания, ваша организация не от называлась от начисления зимних удорожаний в летнее время.

При таком методе взаиморасчетов ваша организация при выполнении работ летом (и не только летом, но и весной, и осенью), т.е. в течение всего времени, когда зимний период не наступил, получала практически незаработанные деньги и имела прибыль, во всяком случае должна была получить прибыль. И никто не возмущался. Теперь же, при выполнении работ по прокладке наружных сетей водопровода и канализации в зимний период ваша организация получает компенсацию своих фактических затрат не в полном объеме (часть зимних ведь уже была оплачена летом), а частично, естественно имеет убыток. Вот и надо ту прибыль, которая была получена при выполнении строительно-монтажных работ в период, когда не было зимы, т.е. весной, летом и осенью, направить на компенсацию своих дополнительных затрат, вызванных тяжелыми условиями, связанными с выполнением земляных работ при прокладке сетей водопровода и канализации в зимний период.

Но и эти тяжелые условия можно было облегчить, эти дополнительные затраты можно было снизить, если заранее похлопотать. В письме нашей организации говорится о том, как трудно разрабатывать грунт, промерзший на глубину до 3 м. Верно, это трудно, очень трудно. Но размер трудностей был бы намного меньше, если бы до начала работ и до начала зимнего периода ваша организация, зная, что предстоит большой объем земляных работ в зимний период, организовала бы вспашку грунта на максимально возможную глубину вдоль всей трассы водопровода и канализации, тем самым уменьшив теплопроводность (а соответственно и холодопроводность) грунта, поскольку рыхлый грунт промерзает намного меньше, чем уплотненный грунт и меньше, чем грунт нормальной плотности. Но этого наверняка сделано не было. А теперь все обращения к заказчику и – заказчик виноват. А так ли это?

Требования подрядчика о применении норм и расценок на разработку скальных грунтов к работам по разработке мерзлых грунтов совершенно неправомерны, даже если предлагается исключить из норм и расценок на разработку скальных грунтов ряд механизмов, – все равно это неправильно. Скальный грунт это скальный грунт, это грунт V категории, что должно быть подтверждено материалами инженерных изысканий и, если инженерными изысканиями характеристики грунта не подтвердят его отношения к грунтам скальных пород, то и нормы и расценки на разработку скального грунта применять нельзя.

В данном случае подрядчик своими такими просьбами толкает заказчика на совершение должностного нарушения. Неправомерно и предложение подрядчика в части применения норм зимнего удорожания не по видам строительства, а по видам работ, поскольку в п. 2 Общих положений Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001 сказано:

«2. Сборник состоит из двух разделов:

- раздел I «Сметные нормы по видам строительства»;
- раздел II «Сметные нормы дополнительных затрат по конструкциям и видам работ».

Нормы раздела I используются при составлении сметной документации и определения сметного лимита на дополнительные затраты, связанные с производством работ в зимнее время, а также для расчетов за выполненные работы между заказчиком и исполнителем.

Нормы раздела II применяются при осуществлении расчетов за выполненные строительные и монтажные работы между генподрядными и субподрядными организациями независимо от ведомственной принадлежности».

Следовательно, заказчик, отказывая подрядчику в этой просьбе, и здесь прав. Но если посмотреть по сути, то даже, если бы заказчик дал согласие на это предложение подрядчика, подрядчик бы от этого ничего не выиграл бы, поскольку в отличие от норм раздела I «Нормы по видам строительства», которые являются круглогодичными, нормы раздела II «Сметные нормы на конструкции, виды работ и временное отопление» Сборника сметных норм затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001 круглогодичными не являются и должны применяться только в зимний период (не фактический, а нормативный зимний период, в соответствии приложения № 1 раздела ГСН 81-05-02-2001 «Целение территории России по температурным зонам с указанием зимних периодов и коэффициентов к нормам», нормативная продолжительность зимнего периода для Республики Коми – с 10 октября по 30 апреля), а на строительно-монтажные работы, выполняемые за пределами этого периода коэффициенты на зимнее удорожание не начисляются – и не только по данному объекту – наружным сетям водопровода и канализации, но и по всем остальным объектам этого заказчика и, следовательно, может получиться именно так, как и предупреждает заказчик, т.е. получится не подрядчику причитается дополнительно, а с подрядчика причитается дополнительно. Так что принцип усреднения лучше не трогать, а пользоваться нормами раздела I Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, приведенными в таблице 4 Раздела I Сборника – «Сметные нормы дополнительных затрат по видам строительства», как и предлагает заказчик.

Но при этом следует иметь в виду, что если наружные сети водопровода и канализации прокладываются

для какого-либо объекта, нормативы дополнительных затрат следует принимать по видам строительства, для которых строятся эти объекты (например для предприятия химической промышленности или строительства жилых и общественных зданий и т.д.) . Но если наружные сети водопровода и канализации строятся самостоятельно, по отдельному договору, то нормативы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время следует принимать по п. 13 таблицы 4 «Строительство наружных водопроводов», где норматив зимних удорожаний для водопроводов приведен в подпункте 13.1 «Водоснабжение и газопроводы в мягких грунтах (с земляными работами)» и этот норматив по V температурной зоне составляет 4% к стоимости строительно-монтажных работ, по IV температурной зоне – 3,3%, а норматив зимних удорожаний для наружных сетей канализации приведен в подпункте 13.2 «Канализация в мягких грунтах (с земляными работами)» и этот норматив по V температурной зоне составляет уже 4,8% к стоимости строительно-монтажных работ, по IV температурной зоне – 3,4%. Мы не знаем местонахождение г. Сосногорска, в соответствии с приложением 1 к Сборнику сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время – «Целение территории России по температурным зонам с указанием зимних периодов и коэффициентов к нормам» территория Республики Коми относится к следующим температурным зонам:

а) территория севернее Северного полярного круга – V зона, $k = 1,3$;

б) территория восточнее линии Ермаца – Ижма – Сосногорск – Помоздено – Усть-Нам (включительно) – V зона, $k = 1,1$;

в) остальная часть республики – IV зона, $k = 1,1$.

Здесь не очень четкая формулировка во фразе: «Территория восточнее линии Ермаца – Ижма – Сосногорск – Помоздено – Усть-Нам (включительно)». Не ясно к чему следует относить слово включительно, только к последнему слову Усть-Нам или ко всем перечисленным населенным пунктам. Но, если подрядчик, т.е. наша организация, утверждает, что г. Сосногорск относится к V температурной зоне, будем считать, что это так.

При этом следует иметь в виду, что в приложении I Сборника сметных норм затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, помимо температурных зон, относящихся к тому или иному региону, приводятся также коэффициенты к нормативам затрат на зимние удорожания, приведенные выше, следовательно, для Сосногорска норматив дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время должен составлять:

– по наружным сетям водопровода – $4,0 \times 1,1 = 4,4$;

– по наружным сетям канализации – $4,8 \times 1,1 = 5,28$, а не 4,4 как указано в письме, значит здесь подрядчик недополучал и он совершенно обоснованно может поставить вопрос о пересмотре размера затрат на зимние удорожания и доперечислении причитающихся ему средств (определенных на этот раз на основе принципа усреднения безо всякого отклонения от этого принципа).

Более того, если наружные сети канализации внеплощадочные, магистральные, большого диаметра и к тому же напорные, то это называется коллектор (коллекторы, кстати, бывают и безнапорные, самотечные), а для коллекторов норматив дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время следует определять по поз. 14.1 таблицы 4 раздела I и норматив составляет уже 5,6% с $k = 1,1$ – 6,16% – но здесь следует разобраться, коллектор ли это. Кроме того в соответствии с п. 10 Общих положений Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001, в местностях, подверженных воздействию ветров скоростью более 10 м/сек, к сумме дополнительных затрат, исчисленных по нормам Сборника, заказчиком могут осуществляться доплаты в виде коэффициентов при количестве ветреных дней в зимний период:

Свыше 10% до 30 % – 1,05

Свыше 30 % – 1,08.

Основанием для оплаты дополнительных затрат, связанных с воздействием ветров скоростью более 10 м/сек в зимний период, являются данные действующего справочника по климату или справки местных органов гидрометеорологической службы. Вряд ли в справочнике по климату имеются данные конкретно по г. Сосногорску Республики Коми, либо по окраинам этого города, поэтому лучше будет сразу направить запрос в местные органы гидрометеорологической службы.

При этом следует иметь в виду, что при определении количества дней, когда наблюдался ветер скоростью более 10 м/сек, достаточными являются случаи когда скорость более м/сек наблюдалась 1 раз в день.

Помимо изложенного следует иметь в виду, что, в соответствии с п. 8 общих положений Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001, нормами раздела I не учтены затраты:

а) на временное отопление вне пределов установленного отопительного периода для устранения повышенной влажности конструкций или обрабатываемых поверхностей при производстве отделочных и других специальных работ, в соответствии с требованиями технических условий. Указанные затраты следует определять в порядке, предусмотренном главой 2 раздела II настоящего Сборника с учетом

необходимого срока временного отопления на основе расчета, выполненного проектной организацией (к работам по прокладке наружных сетей водопровода и канализации данный пункт не относится);

б) по очистке от снега находящихся в ведении строительства подъездных безрельсовых дорог от магистралей к строительным площадкам, а также по первоначальной очистке от снега площади застройки объектов строительства (с учетом организации рабочей зоны), начинаемых в зимний период.

Эти вопросы также имеют отношение к данной конкретной стройке. Ведь как сказано в письме подрядной организации земляные работы начались в зимний период с декабря 2006 г., следовательно, работа по первоначальной очистке от снега площади застройки была неизбежной. И первоначальная очистка от снега касается не только непосредственно трасс водопровода и канализации, снег должен быть убран на значительно большей площади – и под складирование труб (раскладка труб производится вдоль трасс), и под отвалы грунта, и под бытовые складские помещения, и в местах проезда автотранспорта и техники, и в местах маневрирования бульдозера при производстве работ по обратной засыпке (производить обратную засыпку грунтом вперемешку со снегом недопустимо, это приводит впоследствии к просадке грунта) и т.д. Более того, поскольку первоначальная очистка от снега одновременно на протяжении всей трассы нецелесообразна, поскольку снежный покров является хорошей теплозащитой и препятствует промерзанию грунта, следует в проекте производства работ обосновать производство работ по первоначальной очистке от снега по захваткам, по мере прокладки сетей и, следовательно, с каждым последующим зимним месяцем снежный покров на оставшийся объем работ будет толще, а значит, объем работ по первоначальной очистке территории от снега будет больше. И все это правомерно включать в сметную документацию.

Тоже касается и затрат по очистке от снега подъездных дорог от магистралей. Здесь уже не первоначальная очистка, здесь уже очистка от снега постоянная по мере того, сколько снега выпало за сутки. Эти работы также подлежат включению в сметную документацию.

Кроме того, следует иметь в виду, что нормами Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время учтены только внутрисменные потери рабочего времени. Целосменные потери рабочего времени данными нормами не учтены и при наличии соответствующих справок гидрометеорологических служб и актов о целосменных потерях рабочего времени подлежат оплате с включением в акты приемки выполненных работ сверх норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время (см. письмо Госстроя России от 27.11.2003г. №10-691, опубликовано в книге «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», том 3, Приложение №36, стр. 338).

Следует также иметь в виду, что нормами дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время не учтены затраты по снегоборьбе в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к ним, а также в сельских местностях, расположенных в пределах IV, V и VI температурных зон.

Лимит затрат на снегоборьбу в сводных сметных расчетах стоимости строительства может определяться на основе отчетных данных по другим стройкам этих районов. При отсутствии указанных данных лимит затрат на эти цели предусматривается в процентах от сметной стоимости строительно-монтажных работ по итогу глав 1-8 сводного сметного расчета стоимости строительства (табл. 2).

Таблица 2

Температурная зона	Лимит затрат по снегоборьбе. % от сметной стоимости строительно-монтажных работ
IV	До 0,3
V	« 0,4
VI	« 0,6
VII	« 1,3
VIII	« 1,5

Расчеты заказчика с подрядной организацией при производстве работ по снегоборьбе, подтвержденных справками гидрометеорологической службы, следует производить на основании соответствующих норм Сборника ГЭСН №1 «Земляные работы» (таблица ГЭСН 01 -02-087 «Уборка снега со строительных площадок и дорог»). Следовательно подрядчик должен уточнить в местных органах исполнительной власти, относится ли г. Сосногорск к районам Крайнего Севера или к местностям, приравненным к ним (а, скорее всего, так оно и есть) и, если это так, потребовать включение этих затрат в сметную документацию, если эти затраты не включены.

Все перечисленные выше затраты правомерно включать в сметную документацию сверх норм дополнительных

затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время. Правомерно также применение повышающих коэффициентов к нормам дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время в г. Сосногорске. Вот только требования подрядной организации, изложенные в их письме неправомерны по причинам, изложенным выше.

Вопрос. Как производить расчеты по зимним удорожаниям субподрядным организациям?

Ответ. Если в договоре с субподрядными организациями устанавливается порядок расчета за дополнительные затраты при производстве строительно-монтажных работ круглогодично по среднегодовым нормам, то среднегодовую сметную норму на конструкции и виды работ можно определить следующим образом:

Норма дополнительных затрат по конструкциям и видам работ таблицы 5 ГСН 81-05-02-2001 умножается на удельный вес зимнего периода в году для данной температурной зоны из таблицы 3 технической части Раздела I. (Для Ленинградской области – III температурная зона).

Примеры:

1. Определение среднегодовой сметной нормы для работ по кирпичной кладке $7,59 \times 0,4 = 3,036 \%$, где:
7,59 % – норма дополнительных затрат по табл. 5 для данного вида работ по III температурной зоне (пункт 8,3.),

0,4 – удельный вес зимнего периода в году для III температурной зоны Ленинградской области.

2. Определение среднегодовой сметной нормы для работ по монтажу металлических конструкций общественных и промышленных зданий $1,49 \times 0,4 = 0,6 \%$, где

1,49 % – норма дополнительных затрат по табл. 5 для данного вида работ по III температурной зоне (пункт 9.1.),

0,4 – удельный вес зимнего периода в году для Ленинградской области.

Вопрос. Должен ли заказчик оплачивать подрядчику зимние удорожания, если подрядчик выполняет монтаж технологического оборудования в помещении (монтаж оборудования 2-го энергоблока действующей ТЭЦ).

Ответ. Во-первых, в вопросе сказано – подрядчик выполняет монтаж технологического оборудования в помещении, – и не указано, какой подрядчик, генподрядчик или субподрядчик. Дело в том, что в соответствии с п. 2 общих положений к Сборнику сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81 -05-02-2001, Сборник состоит из двух разделов:

– раздел I «Сметные нормы по видам строительства»;

– раздел II «Сметные нормы дополнительных затрат по конструкциям и видам работ».

Нормы раздела I используются при составлении сметной документации и определении сметного лимита на дополнительные затраты, связанные с производством работ в зимнее время, а также для расчетов за выполненные работы между заказчиком и исполнителем.

Нормы раздела II применяются при осуществлении расчетов за выполненные строительные и монтажные работы между генподрядными и субподрядными организациями независимо от их ведомственной принадлежности.

Получается, что следует принимать норму зимних удорожаний по видам строительства, т.е. по табл. 4 «Сметные нормы дополнительных затрат по видам строительства».

Поскольку (во-вторых) месторасположение объекта не указано, примем условно, что объект находится в III температурной зоне. Для тепловых электростанций норма (среднегодовая) дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время при строительстве объектов в III температурной зоне составляет 3,2% от общего объема строительно-монтажных работ.

Однако (в-третьих) в вопросе сказано, что работы по монтажу технологического оборудования выполняются на 2-ом энергоблоке действующей ТЭЦ. И нет ясности, – работы ведутся на действующем энергоблоке действующей ТЭЦ, или работы ведутся на строящемся энергоблоке действующей ТЭЦ. Если работы ведутся на действующем энергоблоке действующей ТЭЦ, к нормам дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время следует применять коэффициент 0,8, а следовательно, норма дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время, применяемая с $K = 0,8$, составит уже не 3,2%, а $3,2 \times 0,8 = 2,56\%$ от общего объема строительно-монтажных работ.

В-четвертых, следует иметь в виду, что нормы раздела I «Сметные нормы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время» являются круглогодичными и в своем составе учитывают затраты на отопление зданий. Поскольку не ясно, о чем идет речь, о работах на действующем энергоблоке действующей ТЭЦ или о работах на строящемся энергоблоке действующей ТЭЦ, не ясно с вопросами оплаты за отопление здания в зимний период. Если строится здание энергоблока и на нем выполняются работы по монтажу технологического оборудования, то генподрядчик должен, в числе прочих мер, связанных с работами в зимний период, обеспечить отопление выстроенной коробки незаконченного строительством здания, при этом он, генподрядчик, должен получать за зимние удорожания по I разделу

Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время. В данном примере при принятой III температурной зоне это составит 3,2% от общей стоимости строительно-монтажных работ, а с субподрядными организациями он, генподрядчик, должен рассчитываться по разделу II Сборника дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время «Нормы по видам работ», которые разработаны только для зимнего периода, и к тому же не учитывают в своем составе затрат на временное отопление здания. Вот за счет разницы между получаемым от заказчика и уплачиваемым субподрядчикам суммам генподрядчик должен, с одной стороны, выполняя работы собственными силами, компенсировать свои собственные затраты на зимние удорожания по тем из работ, которые он выполняет в зимний период, а с другой стороны, компенсировать свои затраты, связанные с временным отоплением строящегося здания, вне зависимости оттого, сам ли генподрядчик организует это временное отопление или он для этого нанимает кого-либо на правах субподряда.

Если же монтаж оборудования ведется в действующем энергоблоке, то ситуация может быть уже иная, поскольку, эксплуатируемые здания, как правило, отапливаются по договору с эксплуатирующей организацией и, следовательно, расходы по отоплению несет заказчик.

В-пятых, не ясно с характером работ. Даже на действующем предприятии может выполняться комплекс работ по реконструкции либо ремонту, а может выполняться только какой-либо вид работ и работы, сопутствующие с ними. В данном случае в вопросе речь идет о монтаже технологического оборудования в здании энергоблока действующей ТЭЦ и не только не сказано ничего о том, ведутся работы на действующем или на строящемся энергоблоке действующей ТЭЦ, но и не сказано, ведутся ли работы по монтажу технологического оборудования в составе полного комплекса строительно-монтажных работ, либо ведутся только работы по монтажу технологического оборудования с сопутствующими работами – подводка и подключение электроэнергии, устройство, при необходимости, местной вентиляции и т.д.

Если в вопросе речь идет только о локальных работах по монтажу технологического оборудования с сопутствующими работами, размер дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время лучше определять следующим образом:

По разделу II Сборника ГСН 81-05-02-2001 «Сметные нормы дополнительных затрат по конструкциям и видам работ». Но и здесь есть некоторые инсинуации:

– если здание не отапливается в процессе монтажа оборудования, размер дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время лучше определять по подразделу 51 «Монтаж оборудования», – «работы, выполняемые на открытом воздухе или в неотапливаемых помещениях», где имеется 2 пункта: П. 51.1. Монтаж оборудования по всем Сборникам, кроме работ по прокладке силовых кабелей по Сборнику 8 и прокладке кабелей по Сборнику 10. В нашем условном варианте для III температурной зоны размер зимних удорожаний составит 9,58% от общего объема строительно-монтажных работ (без стоимости оборудования).

П. 51.2. Работы по прокладке кабелей связи по Сборнику 10 и силового кабеля по Сборнику №8.

В нашем условном варианте для III температурной зоны размер зимних удорожаний составит 22,48% от общего объема строительно-монтажных работ.

– если здание отапливается заказчиком, размер дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время лучше определять по подразделу «работы, выполняемые в отапливаемых помещениях», п. 51.3 Монтаж оборудования по всем Сборникам. В нашем условном варианте для III температурной зоны размер зимних удорожаний составит 2,6% от общего объема строительно-монтажных работ (без стоимости оборудования).

– если здание отапливается подрядчиком, непосредственным исполнителем работ по монтажу оборудования либо генподрядчиком, размер дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время лучше определять по подразделу «работы, выполняемые в отапливаемых помещениях», п. 51.3, Монтаж оборудования по всем Сборникам и кроме того – плюс затраты на отопление здания, определяемые по расчету. Так лучше, поскольку зачастую при монтаже оборудования отопления монтаж осуществляется через уже смонтированные системы отопления, в этом случае подрядчику придется отапливать не только те помещения, где ведется монтаж оборудования с сопутствующими работами, а все здание, либо значительную его часть.

Нормы зимних удорожаний по выполняемым сопутствующим работам следует принимать в зависимости от характера сопутствующих работ (вентиляционные, монолитные железобетонные и т.д.) отдельно по каждому виду работ.

При этом следует иметь в виду, что нормы раздела II «Нормы на конструкции и виды работ», в отличие от норм раздела I «Нормы по видам строительства», являются не круглогодичными, а действующими только в течение зимнего периода и в летнее время применять эти нормы не следует.

Вопрос. В соответствии с пунктом 10 «Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001» в местностях, подверженных воздействию ветров скоростью более 10 метров в секунду, к сумме дополнительных затрат, исчисленных по нормам Сборника, осуществляются доплаты в виде коэффициентов. Основанием для указанных доплат

являются данные действующего Справочника по климату или справки местных органов гидрометеорологической службы. В связи с глобальным изменением климата на сегодня более точными являются данные справки местных органов гидрометеорологической службы.

Указанные данные необходимы для правильного формирования сводных сметных расчетов и правильного определения начальных (максимальных) цен контрактов при проведении открытых конкурсов (аукционов).

На практике справка местных органов гидрометеорологической службы о количестве таких ветреных дней в зимний период обычно предоставляется за один предшествующий год. Однако, отдельные заказчики требуют, чтобы такие справки предоставлялись за предшествующие 5-10 лет.

Просим дать разъяснение по сути вопроса.

Ответ. В соответствии с разъяснением Управления строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ от 19.05.2008 г. №02/2230 (44), в нормах Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007 учтены затраты, связанные с воздействием ветра скоростью до 10 м/с.

В местностях, подверженных воздействию ветров скоростью более 10 м/с, к сумме дополнительных затрат, исчисленных по нормам Сборника, применяются коэффициенты, приведенные в п. 9 ГСН 81-05-02-2007.

Основанием для оплаты дополнительных затрат, связанных с воздействием ветров скоростью более 10 м/с в зимний период, являются данные действующего справочника по климату или справки местных органов гидрометеорологической службы о средневзвешенных данных по количеству ветреных дней в зимнее время за период продолжительностью не менее 3-х последних лет.

Вопрос. Прав ли региональный центр, обязывая включать затраты на удорожание работ в зимнее время на переустройство кабеля связи (1 гл.) не по пункту «Подготовка территории строительства (3.1)», а по пункту «Устройства связи, сигнализации и централизации (3.7)», мотивируя тем, что работы относятся к «связевым»?

И вместо пункта по «озеленению» (посев трав) по пункту «асфальтобетонное покрытие».

Ответ. Конечно, региональный центр прав. Ведь нормативы надо принимать из учета конкретного вида работ, а не из учета названия главы.

Вопрос. Поясните, пожалуйста, начисляется ли коэффициент на удорожание работ в зимнее время на счет-фактуру материалов и где можно это посмотреть (документ) .

Ответ. В соответствии с п. 3 общих положений Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2 «Нормы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время определены в процентах от сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполненных при положительной температуре окружающей среды», соответственно и начисляются они на стоимость выполненных строительно-монтажных работ.

Расход ресурсов на выполняемые строительно-монтажные работы приводится в таблицах элементных сметных норм – на строительные и специальные строительные работы – по таблицам Сборников ГЭСН-2001 м; – на монтажные работы – по таблицам Сборников ГЭСНм-2001.

В соответствии с п. 2.9. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004, 4 таблицы ГЭСН содержат следующие нормативные показатели:

- затраты труда рабочих (строителей, монтажников) в чел.-час;
- средний разряд работы (звена рабочих);
- затраты труда машинистов, в чел.-час;
- состав и продолжительность эксплуатации строительных машин, механизмов, приспособлений, механизированного инструмента в маш.-часа;
- перечень материалов, изделий, конструкций, используемых в процессе производства работ, и их расход в физических (натуральных) единицах измерения.

Стоимость материальных ресурсов следует определять по Сборникам сметных цен на материалы, изделия и конструкции. При отсутствии данных о стоимости тех или иных материалов в упомянутых Сборниках допускается определение их сметной стоимости на основе фактических данных, подтвержденных счетом фактурой.

Исходя из изложенного нетрудно сделать вывод, что, поскольку зимние удорожания начисляются на стоимость строительно-монтажных работ, часть которых составляют материальные ресурсы, они начисляются и на стоимость этих материальных ресурсов, стоимость которых, в свою очередь, может определяться и на основании счета-фактуры.

Вопрос. Заказчик не компенсирует нам затраты на электропрогрев бетона, утверждая, что эти затраты учтены нормами на зимние удорожания. Мы считаем, что заказчик не прав, поскольку наши фактические затраты столь велики, что перекрывают общий процент затрат на зимние удорожания, включаемых в главу 9 сводного сметного расчета.

Просим дать разъяснение по данному вопросу.

Ответ. В соответствии с п. 1 Общих положений Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007, нормы Сборника предназначены для определения дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время и учитывают дополнительные затраты, обусловленные рядом факторов, связанных с воздействием отрицательной температуры воздуха, а также ветра скоростью до 10 м/с включительно.

К таким факторам относятся:

а) факторы, влияющие на снижение производительности труда:

- ухудшения видимости на рабочем месте в зимнее время; наличие на рабочем месте льда и снега; обледенение обуви, материалов, конструкций и инструментов; необходимость в процессе работы периодически очищать от снега рабочее место и т.д.;
- потери рабочего времени, связанные с перерывом в работе для обогрева рабочих при температуре наружного воздуха от -20°C до -35°C и за счет сокращения рабочего дня при температуре ниже 30°C ;
- снижение в зимний период производительности работы строительных машин и механизмов;

б) усложнения в технологических процессах, вызываемые низкой температурой (подготовка временных сооружений для обогрева рабочих, утепление временных водопроводных сетей и баков, применение средств утепления бетона и раствора при транспортировке);

в) необходимость использования специальных методов производства работ при отрицательной температуре наружного воздуха:

- рыхление мерзлых грунтов;
- предохранение грунтов от промерзания;
- оттаивание грунтов;
- применение быстротвердеющих бетонов и растворов;
- введение в бетоны и растворы химических добавок;
- применение электропрогрева бетона;
- прогрев изделий, концов труб и кабелей;
- устройство и разработка обычных тепляков – простейших технологических укрытий, в т.ч. брезентовых, пленочных, щитовых и т.п. (затраты на устройство специальных технологических укрытий – тепляков, сооружаемых в соответствии с проектными решениями на их устройство, необходимо определять дополнительно);
- ограждение рабочих мест от снежных заносов и т.п. ;

г) дополнительные работы и потери материалов при выполнении работ в зимнее время.

Из изложенного (подпункт в, 6-й абзац – подчеркнут) видно, что затраты на электропрогрев бетона нормами дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время учтены.

Поскольку нормы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время разработаны на основе принципа усреднения, т.е. усредненно, корректировка указанных норм в большую или меньшую сторону не допускается, даже если имеют место отклонения от этих средних величин (а при принципе усреднения отклонения фактических величин от средних неизбежны, поскольку наличие средних величин предполагает и обуславливает наличие крайних величин).

С учетом изложенного нетрудно сделать вывод, что в данном вопросе заказчик прав.

Следующий вопрос (продолжение темы, поднятой в предыдущем вопросе) – Но у нас при строительстве большого монолитного жилого дома действительно фактические затраты на электропрогрев бетона столь значительны, что превышают общий размер затрат по зимним удорожаниям на этот объем работ. Что нам делать?

Ответ. Это совсем другой вопрос. Дело здесь вовсе не в затратах на электропрогрев бетона. Дело в том, что нормы раздела 1 «Сметные нормы по видам строительства» сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81 -05-02-2007, на основе которых определяется размер затрат, включаемых в главу 9 сводного сметного расчета, а также расчеты (круглогодичные) между заказчиками и генподрядными строительными организациями, принимаются по таблице 4 Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81 -05-02-2007. В указанной таблице нормы распределены по видам строительства, в том числе и для жилищного строительства, нормы для которого приведены в разделе 11 табл. 4 «Строительство жилых и общественных зданий» и в этом разделе жилые здания приведены всего тремя видами:

- жилые здания крупнопанельные и объемноблочные;
- жилые здания кирпичные и из блоков;
- жилые здания деревянные.

И все. Нормы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время для строительства жилых домов с монолитными стенами в разделе 11 табл. 1 отсутствуют. Отсутствуют они и в целом в табл. 11 Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007. И ранее, в предыдущих Сборниках подобного типа, как бы они ни назывались, такие нормы также отсутствовали, так что даже приблизительно взять их откуда-то из прежних Сборников не получится.

Поэтому размер средств дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время следует определять расчетным путем, в соответствии с приложением 2 к Сборнику сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007, где приведен пример сметного расчета дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время для видов строительства, не предусмотренных в табл. 4 Раздела 1 упомянутого Сборника.

Вот на этом и надо настаивать подрядчику, на это и надо уповать. Не на то, что затраты по электропрогреву бетона не учтены, это не так, а на то, что на жилые дома из монолитного железобетона норм на зимние удорожания не существует. А от того, как поставлен вопрос, во многом зависит и решение этого вопроса.

Здесь только следует учитывать условность примера и строить таблицу подробнее, примерно как в разделе 10 примера, где отделочные работы разделены на штукатурные работы и другие отделочные работы. Так же надо поступать и по другим разделам. В земляных работах есть и экскаваторные работы, и бульдозерные, и работы по ручной доработке грунта, и по водоотливу, и по обратной засыпке – все их надо разделить, поскольку нормы зимних удорожаний для каждого из перечисленных видов работ различные.

Только затраты на перевозку грунта, как при отвозке, так и при подвозке для засыпки включать в сметный расчет не следует, поскольку сметные цены на перевозку грузов разработаны среднегодовыми, а значит – с учетом зимних удорожаний. То же и для остальных разделов – фундаменты – отдельно основания под фундаменты, отдельно сами фундаменты, отдельно затраты по гидроизоляции фундаментов. И т.д.

Желательно, чтобы такой расчет был подписан не только заказчиком, но и проектной организацией, а еще лучше, чтобы проектная организация сразу сама выполнила такой расчет при составлении сметной документации. Тогда споров и разногласий (и, соответственно, потерь времени) будет меньше.

Вопрос. При выполнении работ по бетонированию монолитных железобетонных конструкций был заказан бетон с противоморозными добавками, поскольку работы производились в зимнее время при отрицательной температуре наружного воздуха. Поставщик бетона выставил счет на оплату с учетом стоимости противоморозных добавок.

Заказчик, при подписании актов приемки выполненных работ, откорректировал в меньшую сторону стоимость бетона, исключив из нее стоимость противоморозных добавок, мотивируя свои действия утверждением, что эти дополнительные затраты по оплате поставщику надбавки за противоморозные добавки, должны компенсироваться за счет средств на зимние удорожания.

Просим разъяснить, прав ли заказчик.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 02.10.2008 г. №868-6791/ФЦ (45), разъяснил, что сметные нормы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время предусматривают компенсацию дополнительных затрат по введению в бетоны и растворы химических добавок, выполняемых строительной организацией. Увеличение отпускных цен производителей в зимнее время в связи с необходимостью обеспечения требуемых технических характеристик растворов и бетонов указанными нормами не компенсируются.

В соответствии с МДС 81-35.2004 (раздел «Определение сметной стоимости материальных ресурсов») при определении стоимости строительных материалов отпускная цена производителей учитывается в полном размере и корректировке в сторону уменьшения в зависимости от сезонности или каких-либо иных факторов не подлежит.

Вопрос. Как вычислить норму временного отопления, включенную в норму зимнего удорожания (по разделу 1)?

Мы субподрядчики на жилых домах, в расценках учтены затраты на зимнее удорожание. Генподрядчик просит возместить затраты на временное отопление. Как можно рассчитать эти затраты?

Ответ. А вполне можно обойтись и без этого. Просто надо делать все правильно. А правильным будет в соответствии с порядком, приведенным в Сборнике сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ ГСН 81 -05-02-2007 следующее. В соответствии с п. 2 Общих положений указанного Сборника, Сборник состоит из 3-х разделов:

– Раздел 1 «Сметные нормы по видам строительства».

Нормы этого раздела предназначены для определения сметного лимита средств на дополнительные затраты, связанные с производством работ в зимнее время в целом по стройке, а также для

круглогодичных расчетов между заказчиками и генеральными подрядными организациями.

– Раздел 2 «Сметные нормы по конструкциям и видам работ».

Нормы раздела 2 применяются при осуществлении расчетов за выполненные строительные и монтажные работы между генподрядными и субподрядными организациями или между заказчиками и непосредственными исполнителями работ.

Нормы затрат по реконструкциям и видам работ являются основой для разработки норм по видам строительства.

– Раздел 3 «Сметные нормы на временное отопление зданий».

Нормы раздела 3 применяются при определении затрат на временное отопление, законченных вчерне (под зданиями, законченными вчерне подразумеваются здания с возведенными стенами, верхним покрытием и заполнением всех проемов), и расчетах за выполненные работы по временному отоплению указанных зданий.

Нормы раздела 3 используются при разработке сметных норм по видам строительства.

В соответствии с п. 2 технической части раздела 2 «Сметные нормы по конструкциям и видам работ» сметные нормы раздела 2 по конструкциям и видам работ учитывают дополнительные затраты при выполнении строительно-монтажных работ в зимнее время, обусловленные рядом факторов, перечисленных в п. 1 Общих положений, а также дополнительные затраты, связанные с разработкой вечномерзлого грунта по соответствующим видам строительных работ, предусмотренных в табл. 5.

В соответствии с п. 3 Технической части Раздела 2 «Сметные нормы по конструкциям и видам работ» дополнительные затраты по работам, выполненным в зимний период, исчисляются на полный объем работ по нормам, приведенным в табл. 5.

В случае, если часть выполненных работ относится к летнему периоду (к летнему периоду относится часть года вне зимнего периода), сумму дополнительных затрат, определенную на полный объем работ, следует умножать на коэффициент, рассчитанный как отношение числа рабочих зимних дней к общему числу рабочих дней за весь период работы. Количество рабочих дней, относящихся к зимнему периоду, следует определять согласно приложению 1 к настоящему Сборнику с учетом фактического начала и окончания строительства.

В том случае, если подрядная организация выполняет полный объем работ только в летний период, дополнительные затраты при взаиморасчетах не начисляются (имеется в виду субподрядная организация, работающая только в летний период) .

Из изложенного следует сделать 2 вывода.

Вывод 1. Заказчик должен оплачивать генподрядчику зимние удорожания по Разделу 1 Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007, разработанных для круглогодичных расчетов и учитывающих как усложняющие факторы зимнего периода, так и затраты на временное отопление зданий в зимний период.

Вывод 2. Генподрядчик должен оплачивать субподрядчику зимние удорожания по выполненным субподрядчиком работам только в зимний период и не по нормам раздела 1, разработанным усредненно по видам строительства, а по нормам раздела 2, по видам работ, конкретно выполняемых субподрядчиком только в зимний период, при этом указанными нормами раздела 2 затраты на временное отопление зданий вчерне не учтены.

Вот и все. Вместо того, чтобы требовать с субподрядчика неправомерное, генподрядчик должен просто пересчитать стоимость зимних удорожаний, причитающихся субподрядчику, с норм раздела 1, на нормы раздела 2 и только по работам, выполняемым в зимний период.

Вопрос. Прав ли заказчик, отказав при выполнении земляных работ в учете затрат по рыхлению мерзлого грунта, сославшись на то, что это учтено в процентной норме удорожания строительства в зимнее время?

Ответ. Заказчик прав. В технической части раздела II Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2001 конкретно сказано: «Нормы учитывают дополнительные факторы и затраты, связанные с выполнением строительно-монтажных работ в зимнее время. К ним относятся: ...рыхление мерзлых грунтов)» (2-ой абзац подпункта «б» пункта 2) .

ВОПРОСЫ ВКЛЮЧЕНИЯ ЗАТРАТ В ГЛАВУ IX СВОДНОГО СМЕТНОГО РАСЧЕТА

Вопрос. При проверке счетов подрядчика на возмещение затрат по командированию рабочих на строительство объектов заказчик исключает затраты, определенные по нормативной трудоемкости фактически выполненных подрядчиком работ ниже 3.7 разряда и затраты по командированию работников линейного и инженерно-технического персонала участка, считая, что рабочих ниже 4 разряда можно принимать на временную работу и по месту строительства объекта, а затраты по командированию линейных и инженерно-технических работников подрядчика якобы учтены в нормах накладных расходов.

Правомерны ли такие действия заказчика? Подлежат ли возмещению им затраты по командированию руководящих работников строительных и монтажных организаций на весь период строительства объекта (свыше 3 месяцев и до одного года)?

Ответ. В соответствии с п. 9.6 Приложения №8 к МДС 81-35.2004 в главу 9 сводных сметных расчетов включаются затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительных, монтажных и специальных строительных работ (именно рабочих, а не всех работников). В соответствии с п. 20 Приложения б к Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004, в перечень статей затрат накладных расходов в строительстве учтены затраты на служебные командировки административно-хозяйственного персонала, следовательно затраты по командированию линейных и инженерно-технических работников на объекты строительства учтены нормами накладных расходов. При этом следует иметь в виду, что как и все другие сметные нормативы, нормативы накладных расходов разрабатываются на основе принципа усреднения, т.е. усредненно, частота и продолжительность командировок также при разработке норм принимаются усредненно и, если фактические затраты подрядчика по накладным расходам (не по какой-то отдельной статье, а по накладным расходам в целом по подрядной организации) превышают размер накладных расходов, определяемый по сметным нормативам, приведенным в МДС 81-33.2004, подрядная организация вправе ставить вопрос о необходимости разработки и применения индивидуальной нормы накладных расходов.

В части возможности привлечения местных жителей на работу при строительстве объектов, с использованием их на менее квалифицированной работе (ниже среднего разряда, равного 3,7) данный вопрос следует оговаривать в договоре подряда отдельно по каждому объекту строительства, учитывая условия строительства этого объекта – режимность, секретность, сроки выполнения работ, частоту сменяемости рабочих по профессиям, техническую сложность выполняемых работ и наличие при этом соответствующих трудовых навыков у местного населения, условия безопасности при ведении работ и наличия соответствующих знаний по технике безопасности и т.д. В случае, если заказчик при заключении договора подряда будет категорически настаивать на обязательном привлечении местного населения к строительству объекта, подрядчик вправе оговорить в договоре подряда, что он снимает с себя ответственность за качество выполненных работ по работам, выполняемым местным населением, не имеющим навыков постоянной работы при строительстве объектов.

Вопрос. Заказчик компенсирует расходы подрядчика по перевозке рабочих на объекты строительства, если расстояние до объекта превышает 3 км за два рейса (утром и вечером – на объект и обратно), исходя из средней технической скорости транспортного средства и утвержденных подрядчиком планово-расчетных цен их эксплуатации.

В консультации по данному вопросу, опубликованному во 2-м томе Сборника «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» заказчикам рекомендовано оплачивать расходы подрядчика по арендованному им для перевозки работников автомобильному транспорту за весь день его фактической эксплуатации, поскольку выделять его только на два рейса в определенное время ни одно автотранспортное предприятие не будет. А как быть с выделяемым для этого собственным транспортом подрядной организации, если предотвратить его вынужденный простой, используя по назначению на других объектах, не представляется возможным?

Ответ. В соответствии с Методическими указаниями по определению сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств МДС 81-3.99 сметные цены на строительные машины и автотранспортные средства надлежит разрабатывать с учетом бесперебойной работы строительных машин и автотранспортных средств. Исходя из этого, порядок определения годового режима работы строительных машин и автотранспортных средств, приведенный в МДС 81-3.99, предусматривает полный годовой режим за вычетом выходных дней, а также времени на ремонт и перебазировку строительной техники (продолжительность времени на ремонт и перебазировку строительных машин и автотранспортных средств приведена в МДС 81-3.99). Поэтому, в случае, если заказчик отказывается оплачивать время между привозкой рабочих на объект и отвозкой их с объекта, утверждая, что в этот период автотранспортные средства, задействованные на перевозке рабочих, якобы не работают, следует потребовать оплаты за автотранспорт, задействованный на перевозке рабочих с учетом фактических условий и стоимость эксплуатации 1 маш.-часа автотранспортных средств, задействованных на перевозке рабочих, определять не по Сборнику сметных цен на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, а по индивидуальным калькуляциям. В этом случае время, когда

автотранспорт не работает на перевозке рабочих, в расчете затрат на перевозку рабочих не учитывать. Но раз этот автотранспорт не работает, необходимо не учитывать время его эксплуатации и в калькуляции стоимости эксплуатации 1 маш.-часа строительных машин и автотранспортных средств, значительно, в несколько раз уменьшив, таким образом, время годового режима работы автотранспортных средств, т.е. знаменатель. В результате, в расчете затрат на перевозку рабочих значительно уменьшится время работы автотранспортных средств и практически на столько же возрастет стоимость эксплуатации 1 маш.-часа. Иначе не бывает. Машина или работает, или не работает. Если она работает, время работы учитывается в годовом режиме работы при определении стоимости 1 маш.-часа эксплуатации этой машины, но в этом случае и в расчете затрат на перевозку рабочих должно учитываться полное время пребывания машины у подрядчика. Если же считать, что машина какое-то время не работает, то это время должно не учитываться при оплате за перевозку рабочих, но одновременно это время должно не учитываться и при расчете годового режима работы машины – она же не работает.

Все разговоры заказчика о том, что подрядчик должен найти, чем задействовать свой автотранспорт в период между подвозкой рабочих на объект и отвозкой их с объекта, подрядчик вправе отклонять, поскольку он в договоре подряда принимает на себя обязательство построить объект, а не заниматься поиском работы автобусам, занятым на перевозке людей. В этом случае подрядчик вправе предложить заказчику оговорить в договоре подряда, что заказчик на период работы рабочих на объекте, т.е. когда автобусы не задействованы, арендует их на собственные нужды и будет за это регулярно выплачивать арендную плату.

Во всех случаях этот вопрос подрядчику следует заранее оговорить в своем тендерном предложении, в договоре подряда, потребовав от заказчика, в случае его согласия, чтобы заказчик добился включения соответствующей записи (необходимой подрядчику) в проект организации строительства. В случае, если заказчик на это предложение подрядчика ответит отказом, подрядчику следует предложить заказчику принять на себя все обязательства по своевременной доставке рабочих на объект и с объекта, соответственно исключив из договорной цены подрядчика затраты на перевозку рабочих, оставив их себе, заказчику.

Вопрос. Наша организация работает в различных регионах от Дальнего Востока и до Мурманска и Таджикистана и естественно, что имеются дополнительные затраты по перебазировке техники, вахтовому методу. Очень часто наши объекты находятся на расстоянии гораздо большем, чем 30 км от ближайшего города, а объемы достаточно большие – строится все в очень сжатые сроки. Естественно, наша организация несет дополнительные затраты по перевозке материалов. Знаю, что раньше транспортная схема закладывалась в ПОС, но наша проектная документация приходит в очень сыром виде. Как правильно компенсировать наши прочие затраты конкретно на доп. транспорт материалов, перебазировку техники, перевахтовку или перевозку рабочих до места строительства. И где найти документы, на которые можно сослаться.

Ответ. В «Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МДС 81-35.2004 в пункте 4.85 сказано:

«В главу 9 (7) «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета на строительство (ремонт) рекомендуется включать средства на основные виды прочих работ и затрат в текущем уровне цен с использованием приложения №8 к настоящей Методике.

Для специфических условий строительства в главе 9 (7) могут учитываться другие виды прочих затрат».

В приложении 8 под пунктами 9.3, 9.4, 9.6, 9.7 перечислены все необходимые Вам затраты, за исключением дополнительных затрат по перевозке материалов. В приложении перечислены только основные, наиболее часто встречающиеся затраты, но для специфических условий могут учитываться и другие виды прочих затрат, о чем и сказано во втором абзаце пункта 4.85.

Вам следует обращаться в проектные организации с предложениями по корректировке и доработке сметной документации с целью приведения ее в соответствие с требованиями МДС 81-35.2004.

Вопрос. Просим разъяснить порядок определения затрат на эксплуатацию строительных машин и механизмов ресурсным методом при их использовании в режиме «дежурства» на работах по пропуску паводковых вод, подтвержденном соответствующими актами, подписанными представителями заказчика и подрядчика.

Заказчики считают, что в приведенном выше случае оплате подлежат только затраты подрядчика на заработную плату механизаторов.

Наша организация не может согласиться с подобным подходом, так как при использовании строительной техники в режиме «дежурства» при проведении указанных работ, имеют место, кроме затрат на заработную плату механизаторов, и другие затраты (на амортизационные отчисления, на все виды ремонтов машин, их техническое обслуживание и диагностирование; на перебазирование машин; на горюче-смазочные материалы, если машины используются в режиме «Дежурства» с работающими двигателями) и считает, что они должны определяться и учитываться в стоимости 1 маш.-часа в соответствии с установленным порядком его определения.

Ответ. Управление ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно-коммунальном

хозяйстве Госстроя России письмом от 04.08.2000г. №10-332 (40) разъяснило, что затраты на эксплуатацию строительных машин и механизмов при их использовании в режиме «дежурства» на работах по пропуску ливневых и паводковых вод определяются исходя из стоимости 1 маш.-часа, рассчитанного в соответствии с главой 4 «Методических указаний по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств» (МДС 81-3.99) .

Вопрос. Заказчик не пропускает в расчете вахтового метода затраты по организации рабочей столовой, ссылаясь на то, что данные затраты – в накладных расходах и стоимости питания. Прав ли заказчик?

Ответ. Заказчик не прав. Организация питания работников на вахте относится к вахтовому методу ведения работ и, следовательно, и затраты эти должны учитываться в сметных расчетах.

Вопрос. Страхование строительных рисков в сметную документацию включается в размере 3%. Каким образом заказчик оплачивает подрядчику эти затраты: ежемесячно, пропорционально выполненным объемам в размере 3%?

Ответ. Заказчик должен оплачивать подрядчику только его фактические затраты, на основании счетов, подтверждающих эти затраты. Процентная норма, включаемая в главу 9 сводного сметного расчета, является лимитом средств, выделенных на эти цели, но платить заказчик должен только на основании документов, предъявляемых подрядчиком, которые подтверждают его фактические затраты. При этом под понятием «фактические затраты подрядчика» следует понимать не только непосредственно затраты подрядной строительной организации, но и затраты ее субподрядных организаций, поскольку договор у субподрядчиков подписан с подрядчиком (генподрядчиком), с заказчиком у субподрядчика договора нет и в сложившейся ситуации заказчик просто не сможет оплатить указанные затраты напрямую субподрядной организации.

Вопрос. Как правильно определить затраты на перевозку рабочих при строительстве газопровода или нефтепровода:

1 вариант. Расстояние перевозки рабочих следует принимать от временного городка до трассы газопровода (нефтепровода) .

2 вариант. Расстояние перевозки рабочих следует принимать от временного городка до трассы газопровода (нефтепровода), плюс 1/2 протяженности газопровода (нефтепровода) .

Ответ. Нормами большинства таблиц Сборника № 25 ГЭСН-2001 «Магистральные и промысловые трубопроводы» помимо трудовых затрат, необходимых для выполнения основных и вспомогательных операций при производстве работ, предусмотрены затраты, связанные с дополнительным перемещением рабочих-строителей по трассе до места работы. Поэтому при определении расстояния перевозки рабочих от временного городка к месту производства работ, расстояние перевозки следует определять как расстояние от временного городка до трубопровода (газопровода, нефтепровода и т.д.) Дополнительное расстояние вдоль трассы трубопровода или какую-то часть этого расстояния в общую величину включать не следует.

Вопрос. Заключен договор с генподрядным подрядчиком по твердой договорной цене. В период весенней распутицы «закрываются» автодороги.

Для перевозки грунта автотранспортом необходимо покупать талоны на это время. Кто будет оплачивать затраты по приобретению талонов? Если в договоре этот вопрос не оговорен.

Ответ. Этот вопрос, как и многие другие, следовало оговорить в договоре подряда на строительство. Тогда эти затраты можно было бы включить в главу 9 сводного сметного расчета «Прочие работы и затраты», в соответствии со 2-м абзацем п. 4.85. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, где сказано: «Для специфических условий строительства в главе 9 могут учитываться другие виды прочих затрат», поскольку условия приобретения талонов для проезда по автодорогам при их закрытии на просушку в период весенней распутицы, действительно являются специфическими.

Многие подрядные строительные организации так и поступают и им удается добиться включения этих затрат в главу 9 сводного сметного расчета.

Но, если руководители подрядной строительной организации отнеслись к подписанию договора подряда по принципу: «Поехали, потом заведем», подрядчику придется оплачивать талоны за свой счет.

Вопрос. Основным направлением деятельности нашей инженерной организации является проведение пусконаладочных и инженерно-наладочных работ энергетического оборудования на предприятиях нефтепереработки и нефтехимии.

При составлении сметной документации пользуемся в основном Сборниками №№1,2,7 государственных элементных сметных норм на пусконаладочные работы ГЭСНп-2001 или ФЕРп-2001.

Состав бригад (звеньев), выполняющих пусконаладочные работы, инженерный.

Поскольку наша организация выполняет работы в основном на иногородних объектах, то при составлении локальных смет на пусконаладочные работы учитываем в составе прочих расходов затраты на командирование непосредственных исполнителей инженерной категории на объекты выполнения работ.

В приложении 6 «Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004» в разделе V «Затраты, не учитываемые в нормах накладных расходов, но относимые на накладные расходы» в п. 9 «ж» указаны «затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительных, монтажных и специальных работ», но не указаны затраты, связанные с командированием исполнителей инженерной категории.

Этот пробел в МДС 81-33.2004 дает повод некоторым нашим Заказчикам исключать эти затраты из локальных смет, что ведет к необоснованному, на наш взгляд, снижению сметной стоимости и увеличению не компенсируемых затрат организации – производителя работ. В связи с этим убедительно просим разъяснить, относятся ли положения пункта 9 «ж» раздела V Приложения №6 МДС 81-33.2004 на все категории исполнителей, включая инженерную категорию.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве письмом от 12.07.2006г. №219-3767/ФЦ (46) разъяснил, что в соответствии с п. 9.6. Приложения 8 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительных, монтажных и специальных строительных работ, включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства.

Указанное положение распространяется также на линейный и инженерный персонал при включении его в состав работников участков (бригад, звеньев), занятых непосредственно на строительно-монтажных и специальных строительных работах.

Данное разъяснение относится и к п. 9 «ж» раздела V перечня статей затрат накладных расходов в строительстве МДС 81-33.2004.

Вопрос. В какую главу сводного сметного расчета следует включать затраты заказчика на рекламу (строим и продаем жилье)? Ведь нормативы на содержание службы заказчика эти затраты не учитывают.

Ответ. Да, нормативы затрат на содержание службы заказчика не учитывают затрат на рекламу. И не должны их учитывать, поскольку затраты на рекламу, типа строим и продаем, – не относятся к строительной деятельности заказчика, это уже другая – коммерческая деятельность, а как известно, сводный сметный расчет называется «сводный сметный расчет на строительство жилого дома или комплекса жилых домов».

Поэтому, в составе сводного сметного расчета на строительство и не предусмотрены затраты заказчика, связанные не со строительной, а с коммерческой деятельностью.

Вопрос. Наша организация выступает заказчиком по строительству объектов для государственных нужд, подлежащих финансированию из федерального и краевого бюджетов.

При подготовке проектной документации заказчик получает технические условия на подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

В соответствии со статьей 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации Правительство Российской Федерации утвердило правила определения и предоставления технических условий (Постановление от 13 февраля 2006 г. №83). Согласно указанного Постановления заказчику необходимо заключить договор о подключении объекта с организацией, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения.

Просим разъяснить, в какую главу сводного сметного расчета стоимости строительства объекта включаются затраты на подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 29.12.2006г. №02-2096 (47) разъяснило, что, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 г. №83 «Об утверждении правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения», подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения осуществляется на основании договора.

Плата за подключение определяется на основании тарифов, установленных органом местного самоуправления для подключения объекта капитального строительства к системам коммунальной инфраструктуры соответствующей ресурсоснабжающей (сетевой) организации.

В сметной документации средства на оплату за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения рекомендуется предусматривать в главе 9 «Прочие работы и затраты» (графы 7 и 8) сводного сметного расчета стоимости строительства (реконструкции) объекта.

Вопрос. Наша организация ведет строительство объектов за пределами места своей постоянной дислокации. Направляем людей в командировку. В главе 9 сводного сметного расчета командировочные расходы учтены, но мы в них не укладываемся. Что делать?

Ответ. Надо проверить все сметные расчеты на командировочные расходы и попытаться сопоставить с ними фактические затраты вашей организации.

Как известно, командировочные расходы состоят:

- из затрат на проезд к месту работы и обратно;
- из затрат на проживание (оплаты за проживание);
- из размера суточных.

Как правило, все эти затраты в сметных расчетах учитываются. Вот и надо сопоставить фактические затраты со сметными.

В части затрат на проезд к месту работы и обратно может быть несовпадение цены на билеты – в сметных расчетах предусмотрена, как правило, цена билета в плацкартном вагоне, фактически купили билеты в купейном вагоне. Здесь надо разобраться, может поездка с плацкартными вагонами в указанном направлении не ходят, а ходят только с купейными. Значит правомерно будет ставить вопрос о правильном определении цены на билеты в сметных расчетах.

Затраты на проживание. Здесь тоже все упирается в цену. Где поселить командировочных, – в гостинице, в общежитии, в частном секторе.... И насколько реально то или иное решение, принятое в сметных расчетах.

Размер суточных. Есть определенный лимит, устанавливаемый Министерством финансов Российской Федерации, в части размера суточных при командировании сотрудников организацией. То, что в пределах лимита – подлежит компенсации, т.е. включению в сметную документацию, все что свыше – за счет фирмы. Поскольку лимиты Минфина РФ периодически пересматриваются (инфляция ведь...) сметные расчеты по этой позиции также надо проверять.

Отдельно следует рассмотреть вопрос сменяемости командировочного состава. Как-то сложилось, что в проектах организации строительства (ПОСах) этот вопрос не освещается и в сметных расчетах получается – один раз все приехали, поработали и 1 раз все уехали. Но на практике все не так, на практике сменяемость имеет место быть.

Существует как минимум 2 фактора сменяемости командировочного состава – социальный и технологический.

Социальный фактор сменяемости касается сроков командировки. Жена вряд ли отпустит мужа в командировку сроком на полгода и более, если только это не командировка за границу в дальнее зарубежье. Атак – не более, чем на месяц. И с этим нельзя не считаться.

Технологический фактор. Сварщик вряд ли сможет качественно приклеить рулонную кровлю, он так приклеит, что все потечет. В свою очередь и кровельщику нельзя доверять сварочные работы, он этого делать не умеет. А значит, на смену одним должны приехать в командировку другие. И в том и в другом случае, и в силу социального фактора, и в силу технологического фактора. И с этим нельзя не считаться.

А это означает, что один человек еще работает, еще в командировке, а на смену ему едет другой человек, он уже в командировке – И в таких случаях суточные приходится платить и тому, и другому. Потом этот новый приступил к работе, а тот, которого он сменил, едет домой, но пока он едет, он еще в командировке и опять суточные приходится выплачивать и тому и другому. То же и с затратами на проживание. Один еще не выселился, а другой уже вселился, значит за проживание какое-то время будут платить оба. И т.д.

Вот эти вопросы, связанные со сменяемостью командировочного состава в сметных расчетах, как правило, не учитываются – это неверно.

Кстати, вопрос учета суточных и т.д. при сменяемости касается не только сметных затрат на командировочные работы, но и сметных затрат, связанных с вахтовым методом ведения работ.

Вопрос. Подрядчик ведет строительство объекта вахтовым методом. Вахтовый режим – 26 рабочих дней при 10-и часовом рабочем дне.

Должен ли заказчик организовать свою работу также вахтовым методом?

Ответ. Давайте составим расчет рабочего времени.

Подрядчик работает (каждый работник, принимающий участие в работе вахтовым методом) 26 рабочих дней в месяц при рабочем дне – 10 часов, т.е. 260 часов в месяц.

При обычном режиме рабочего времени – 22 рабочих дня в месяц при 8-и часовом рабочем дне получается 176 часов.

260 часов – 176 часов = 84 часа времени будут проводится без технического надзора со стороны заказчика. Хорошо ли будет, если 33,3% рабочего времени такого надзора не будет. И есть ведь соответствующие обязанности со стороны заказчика, в числе которых обязанности принять и освидетельствовать скрытые работы. Что делать заказчику? Или подписывать те работы, которые выполнялись без него, так сказать, не глядя, либо присутствовать, т.е. быть на месте при выполнении подрядчиком всех работ, всех операций, проверять и фиксировать качество выполняемых работ, подписывать акты на скрытые работы, решать вопросы появляющиеся в процессе строительства. И так далее... Поэтому присутствие заказчика на объекте строительства от зари до зари в полном составе, включая бухгалтеров, снабженцев и секретаря не обязательно, а вот служба технического надзора

заказчика обязана присутствовать на объекте, обязана контролировать производственный процесс, поэтому этой службе в обязательном порядке надо работать в вахтовом режиме. Иначе не получится. В практической деятельности не раз приходилось наблюдать сменяемость вахт при строительстве объектов на Крайнем Севере – вахты подрядчика и вахты технического надзора заказчика и прилетают и улетают одновременно, в одном вертолете.

А вот в сметной документации затраты на работу заказчиком вахтовым методом учтены далеко не всегда. Не прижилось. Хотя в п. 4.86. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004 конкретно сказано: «В случае необходимости возможно подразделение отдельных затрат по главе 9 на «затраты подрядчика» и «затраты заказчика».

Вопрос. Должен ли заказчик оплачивать подрядчику командировочные расходы на перевозку рабочих из другого региона, если расчеты с подрядчиком ведутся в ТЕР региона где ведутся работы и в ТЕР учтены все затраты?

Ответ. Ни затраты на перевозку рабочих, ни затраты на командировочные расходы расценками Сборников ТЕР или ФЕР не учтены. Этими расценками учитывается только заработная плата за выполненную работу в пределах норм затрат труда, предусмотренных элементными сметными нормами, возможно с учетом надбавок, имеющих постоянный характер, например, за работу в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях. И ничего более. Так что претензии подрядчика на оплату командировочных расходов правомерны.

Вопрос. Наша организация при строительстве объекта выполнила работы по прокладке инженерных сетей. По выполнении работ при сдаче объекта в эксплуатацию органы местного самоуправления потребовали представить контрольную исполнительную съемку выполненных инженерных сетей.

Просим разъяснить, насколько правомерно это требование и кто должен оплатить нашей организации за выполнение работ по изготовлению контрольной исполнительной съемки выполненных нами инженерных сетей.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 10.11.2008 г. №976-6693/ФЦ (48) разъяснил, что в соответствии с пунктом 1.4 Приложения 8 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004 изготовление исполнительной контрольной съемки построенных инженерных сетей может выполняться исполнителем по требованию органов местного самоуправления согласно заключенному договору на основании расчетов и цен на эти услуги.

Вопрос. Органы экспертизы при проверке сметной документации на строительство объекта, финансируемого из средств бюджетных источников, потребовали исключения из сводного сметного расчета затрат на премирование за ввод объекта в эксплуатацию в срок или досрочно, утверждая, что указанные затраты относятся к фонду оплаты труда рабочих-строителей и, следовательно, учтены индексами удорожания сметной стоимости по статье «заработная плата».

Просим разъяснить, правомерны ли такие действия органов экспертизы.

Ответ. В соответствии с п. 4.85. (1-ый абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004, в главу 9 (7) «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета на строительство (ремонт) рекомендуется включать средства на основные виды прочих работ и затрат в текущем уровне цен с использованием приложения №8 к настоящей Методике. В приложении №8 к упомянутой Методике МЦС 81-35.2004, п. 9.8 в числе других затрат, включаемых в главу 9 сводного сметного расчета на строительство (ремонт) зданий и сооружений, предусмотрены затраты, связанные с премированием за ввод в действие построенных объектов, размер которых определяется расчетом от итога по графам 4 и 5 сводного сметного расчета, указанные затраты включаются в графы 7 и 8 сводного сметного расчета.

С учетом изложенного требования органов экспертизы являются неправомерными как противоречащие порядку, установленному Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004. Кроме того, Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 19.09.2008 г. №804-6865/ФЦ (49) разъяснил, что индексы пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых с привлечением средств федерального бюджета, по регионам Российской Федерации разработаны на основании отчетных данных региональных органов по ценообразованию в строительстве о стоимости строительных ресурсов и уровне оплаты труда рабочих-строителей в регионе.

Отчетные данные были рассмотрены на межведомственных комиссиях по ценообразованию и согласованы с органами исполнительной власти.

Уровень оплаты труда рабочих в регионах рассчитывается в соответствии с порядком определения размера средств на оплату труда рабочих, приведенным в приложении 2 к «Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве» МЦС 81-33.2004.

Указанный порядок содержит три варианта расчета, в т.ч. на основе данных государственной статистической отчетности и с использованием установленных тарифных ставок.

Решение о выборе варианта расчета в регионе принимается по согласованию с органами исполнительной власти.

При расчете сметных затрат по оплате труда на основе минимального размера месячной тарифной ставки рабочего I разряда должны быть учтены выплаты и надбавки к тарифной ставке за исключением затрат, связанных с премированием за ввод в действие построенных объектов.

Указанные затраты согласно нормативным документам по планированию и учету себестоимости строительных работ включены в состав затрат по оплате труда (приложение №7 к МДС 81-33.2004).

Однако, при рассмотрении на заседании научно-технического совета Госстроя России основных положений Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) было принято решение о включении лимита средств на премирование за ввод в действие объектов в главу 9 сводного сметного расчета стоимости строительства.

С учетом изложенного, требования экспертизы об исключении затрат на премирование за ввод в действие объектов противоречат положениям методических документов по ценообразованию в строительстве и являются неправомерными.

Вопрос. Подрядчик в смету включил расходы/ связанные с командировочными затратами ее работников на основании МДС 81-35.2004 п. 9.6 приложения №8 МДС 81.33-2004 п. У.9ж. Обязан ли Подрядчик по окончании работ для оплаты командировочных расходов по факту (не выше того, что в смете) представить Заказчику оправдательные документы (командировочные, билеты на проезд и т.д.) .

Ответ. Подрядчик может предоставить Заказчику бухгалтерскую справку с расчетами, подтверждающими командировочные затраты, заверенную главным бухгалтером и руководителем предприятия. Но, наверно, Заказчику не мешают копии документов (командировочных удостоверений и отчетов работников в бухгалтерию за использованные деньги) на случай будущих проверок.

Вопрос. Нужно ли применять поправочные коэффициенты на оплату труда (стесненность) при проведении пусконаладочных работ во вновь построенной трансформаторной подстанции до ее ввода в эксплуатацию?

Ответ. Сметными нормами ГЭСНп-2001 на пусконаладочные работы предусмотрено выполнение пусконаладочных работ в нормальных условиях, не осложненных внешними факторами при строительстве новых объектов. Приведенные в таблице 4 Приложения 1 к МДС 81-35.2004 коэффициенты учитывают усложняющие факторы при производстве работ в существующих зданиях. При производстве работ в строящихся или во вновь построенных зданиях применение указанных коэффициентов неправомерно.

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, какой коэффициент к ценам 2001 г. (Сборник ТЕРп-2001) по пусконаладочным работам нужно применять. Где можно найти официальный коэффициент?

Ответ. Вопрос изложен нечетко. Наверное речь в вопросе идет не о коэффициенте, а об индексе пересчета от базовых цен в текущие цены по пусконаладочным работам. Поскольку в Сборниках ГЭСНп-2001 из всех ресурсов приведены только трудозатраты и, следовательно, в Сборниках ТЕРп на пусконаладочные работы вся стоимость относится к затратам по оплате труда, следовательно, индекс перехода от базовых цен к текущим ценам следует принимать по индексам на оплату труда, приводимых региональными центрами по ценообразованию в строительстве. По объектам, финансируемым из средств федерального бюджета, индекс перехода от базовых цен к текущим ценам следует принимать по индексам на оплату труда, выпускаемым ежеквартально Федеральным агентством по строительству и ЖКХ.

Вопрос. Пусконаладочные работы на замену лифта г/п 400. Заказчик пропускает в смету на пусконаладку «вхолостую» (электрической части). Кто оплачивает затраты на пусконаладочные работы под «нагрузкой»?

Ответ. Пусконаладочные работы «под нагрузкой» относятся на основную деятельность организации – заказчика. Если заказчик – бюджетная организация, он должен заказать средства из бюджета на компенсацию этих затрат.

Вопрос. По письму Госстроя России от 27.10.2003г. №НК 6848/10 затраты на пусконаладочные работы «вхолостую» включаются в главу 9 сводного сметного расчета стоимости строительства.

Кто должен делать смету на пусконаладочные работы «вхолостую» и обязательно ли их включать в сводный сметный расчет проектной организацией?

Ответ. В соответствии с действующим порядком сметная документация является частью проектной документации, которая разрабатывается проектной организацией, следовательно, и сметы на пусконаладочные работы как часть сметной документации, должна выполнять проектная организация.

Вопрос. Просим разъяснить, возможно ли применение норм отдела №2 Сборника №3 ГЭСНп-2001 при проведении пусконаладочных работ в здании офисного типа или указанный отдел №2 применяется только при проведении пусконаладочных работ в промышленных корпусах.

Ответ. В соответствии с разъяснением Федерального центра ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов от 27.06.2007г. №14/07 (50), при выполнении пусконаладочных работ по системам вентиляции и кондиционирования воздуха в зданиях различного назначения, включая здания и помещения офисного типа, необходимо использовать сметные нормы отдела 01 «Пусконаладочные работы по системам вентиляции и кондиционирования воздуха».

Что касается норм отдела 02 «Испытание и наладка систем вентиляции и кондиционирования воздуха на санитарно-гигиенические (технологические) требования к воздушной среде», то они предназначены для работ, которые не относятся к комплексу пусконаладочных работ и выполняются только на действующих предприятиях, зданиях, сооружениях по отдельному договору с заказчиком.

Нормы отдела 02 могут использоваться при проведении работ в зданиях различного назначения, в том числе офисного типа.

Вопрос. Прошу разъяснить порядок применения расценок на предпусковую (эксплуатационную) очистку паровых, водогрейных и пароводогрейных котлов по Сборнику ФЕРп-2001-07 «Теплоэнергетическое оборудование».

Расценками ФЕРп 07-04-055-01 и 07-04-056-01 предусмотрена химическая промывка внутренних поверхностей нагрева паровых, водогрейных и пароводогрейных котлов производительностью до 10 тонн пара/час или теплопроизводительностью до 10 Гкал/час.

Можно ли применять указанные расценки для химической (эксплуатационной) очистки внутренних поверхностей нагрева котлов производительностью (0,18), (0,27), (0,4), (0,72), (1,0) Гкал/час, то есть производительностью в 50, 20, 10 раз менее указанных в таблицах ФЕРп 07-04-055-01 и ФЕРп 07-04-056-01.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов

письмом от 08.09.2008 г. №746-5702/ФЗ (51) разъяснил, что согласно Методическим рекомендациям по применению государственных элементных сметных норм на пусконаладочные работы (МЭС 81 -27.2007) государственные элементные сметные нормы на пусконаладочные работы отражают среднеотраслевой уровень затрат труда по принятой в них технологии и организации пусконаладочных работ и корректировке не подлежат.

Затраты на химическую промывку внутренних поверхностей нагрева паровых котлов, водогрейных и пароводогрейных котлов, приведенные в расценках 07-04-055-01 и 07-04-056-01 Сборника ГЭСНп-2001-07 «Теплоэнергетическое оборудование», предусмотрены для всех котлов паропроизводительностью до 10 т/ч или теплотеплопроизводительностью до 10 Гкал/ч.

Вопрос. Чем отличается учет пусконаладочных работ при реконструкции, капитальном ремонте и при новом строительстве?

Ответ. В Методологическом плане — практически ничем, правила проведения пусконаладочных работ одни и те же и при новом строительстве, и при реконструкции, и при ремонте, когда это необходимо.

В практическом плане — две ситуации.

При капитальном строительстве оборудование монтируется всегда новое, при реконструкции и ремонте может быть полная замена существующего оборудования и тогда пусконаладочные работы нового оборудования и систем и в методологическом и в практическом плане осуществляются при реконструкции и ремонте как при новом строительстве.

Но при частичной замене оборудования с частичным использованием старого существующего оборудования, что также нередко случается при реконструкции и ремонте, — а это и есть второй вариант, — появляется необходимость увязки и обеспечения синхронной работы всей системы, включающей в себя как новое, так и существующее, бывшее в эксплуатации оборудование. А такое удастся сразу далеко не всегда. И здесь очень многое зависит от удельного веса оставленного существующего оборудования, а также от того, какой удельный вес занимает это оборудование в общей системе в целом. Также немаловажны такие факторы как «капризность» и «ломкость», т.е. «степень паршивости» старого существующего оборудования, оставляемого в работе и включаемого в работу практически новой системы.

Вопрос этот не так прост как кажется, тем более, что существующие нормы на пусконаладочные работы оборудования и систем, приведенные в Сборниках элементных сметных норм на пусконаладочные работы ГЭСНп-2001, разработаны из условия проведения пусконаладочных работ на системах, работающих на новом строительстве.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ПРОЕКТНЫХ РАБОТ

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, где можно приобрести «Ценник по определению стоимости изготовления электронной копии проектной документации» и не учтены ли эти расходы в Сборниках на проектные работы.

Ответ. «Ценник по определению стоимости изготовления электронной копии проектной документации» на данный период отсутствует, цена определяется договорными отношениями.

Указанные затраты в Сборниках на проектные работы не учтены.

Получение проектной документации в электронном варианте должно быть оговорено в договоре подряда с проектным институтом (организацией).

Если эти затраты в договоре подряда не оговорены, то получение электронного варианта производится за дополнительную плату.

Вопрос. У меня два вопроса:

1. Подскажите, пожалуйста, какими документами закрываются проектные работы, если они являются переходящими на другой месяц и должны ли быть отражены этапы проектирования в контракте.

2. Как определить стоимость проектирования медицинского центра (научно-исследовательского) с учетом поликлиники, расположенной в этом же здании (высота здания 9 этажей, поликлиника на 2-м этаже и подземный гараж) .

Ответ. Обычно, выполненные работы по договору, а также промежуточные этапы, передаются заказчику вместе с актом сдачи-приемки работ, если иное не оговорено в договоре (контракте) . В договоре (контракте) на проектные работы вы можете отразить любые свои пожелания, или пожелания заказчика, если они не противоречат Гражданскому кодексу (часть 2, глава 37, параграфы 1, 4, 5) и иным законодательным актам Российской Федерации.

Практика показывает, что чем более подробно и полно составлен договор (контракт), тем меньше у сторон возникает разногласий и споров в дальнейшем.

2. Вам следует воспользоваться справочником базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты жилищно-гражданского строительства», утвержденным постановлением Госстроя России от 10 июня 2003 года №60.

Вопрос. Учтена ли рентабельность в индексе изменения стоимости проектных работ к уровню базовых цен на проектные работы, рассчитанных по Справочникам базовых цен на проектные работы для строительства (издание 1994-1999гг.)?

Ответ. Что такое индексы изменения сметной стоимости? Это инструмент пересчета от цен одного уровня к ценам другого уровня (имеется в виду временной уровень) . А рентабельность учитывается в базовой цене, следовательно, при индексации базовых цен на проектные работы соответственно индексируется и рентабельность этих работ.

Вопрос. В нашей практике проектирования объектов строительства возникают вопросы по отнесению (разделению) затрат, связанных с подсчетом объемов работ по рабочим чертежам рабочей документации, между отделом-разработчиком этой документации (проектным отделом) и сметным отделом.

Просим разъяснить, в каких разделах справочников базовых цен на проектные работы для строительства учтены затраты по подсчету объемов работ по чертежам рабочей документации в разделе «сметная документация» или в разделах на основное проектирование – архитектурное, конструктивное, технологическое и т.д.

Просим также разъяснить, каким образом можно компенсировать сметному отделу дополнительные затраты по подсчету объемов работ по чертежам рабочей документации, если разделом «сметная документация» справочников базовых цен на проектные работы для строительства работы по подсчету объемов работ по чертежам рабочей документации не учтены.

Ответ. ФГУП «ЦЕНТРИНВЕСТпроект» письмом от 10.05.2006г. №238-03/4 (52) разъяснило, что показатели относительной стоимости проектных работ, приведенные в таблицах Справочников базовых цен на проектные работы для строительства, являются сугубо ориентировочными. При этом затраты по работам, связанным с подсчетом объемов работ по чертежам рабочей документации, учитываются в том разделе, который соответствует технологии выполнения работ у институтов – соредкторов отраслевых и специализированных разделов Справочников.

В случае, если отдельные объекты и виды работ в таблице не указаны, стоимость их выполнения может определяться разработчиком проектной документации самостоятельно в пределах установленной общей цены в зависимости от трудоемкости работ.

Трудоемкость разработки каждого вида проектных работ может быть определена в зависимости от имеющегося опыта работы проектной организации на основании стоимостного анализа объемов выполненных

работ.

Комментарий редакции.

Это очень важный вопрос. Дело в том, что практически во всех проектных организациях работу по подсчету объемов работ по рабочим чертежам, как правило, выполняют сметчики. А по «разблюдке» (т.е. по распределению стоимости работ, приведенному в справочниках базовых цен на проектные работы для строительства) стоимость этих работ отнесена к сметчикам. И получается, что наиболее трудоемкую часть работ по составлению сметной документации – подсчеты объемов работ по рабочим чертежам сметчики выполняют бесплатно. Это не дело.

Вопрос. Подскажите, в каком письме Госстроя говорилось о применении $K = 1,5$ к разделу СФ в смете на проектные работы при разработке смет ресурсным методом.

Ответ. Речь идет о письме Госстроя России от 01.02.03г. №10-480.

Ксерокопия этого письма приведена во 2-м томе двухтомника «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», приложение 135, стр. 732.

Вопрос. ЗАО Проектно-изыскательский институт «Ленгипроречтранс» просит дать разъяснения по следующему вопросу.

В последнее время многие заказчики требуют от нас, помимо выдачи проектной документации, предоставлять им материалы для проведения тендера, а это не одно и то же.

Просим разъяснить, учтены ли Сборниками базовых цен на проектные работы затраты проектной организации на подготовку тендерной документации – исключение стоимостных показателей, разбивку на лоты и т.д.

Если эти затраты Сборниками базовых цен на проектные работы не учтены, просим разъяснить порядок их компенсации проектной организацией.

Ответ. Здесь не все ясно с постановкой вопроса. Ведь бывают тендеры на строительство – и это один вопрос, а бывают тендеры на проектирование – и это совсем другой вопрос, здесь проектная организация является уже не разработчиком тендерной документации, а участником тендера и это – разные вещи.

В части участия проектной организации в тендере на проектирование того или иного объекта, ОАО «ЦЕНТРИНВЕСТпроект» письмом от 30.09.2008 г. №443/К-03/4 (53) разъяснил, что при представлении заявки на конкурс (тендер) организацией предварительно должна быть определена стоимость проектных работ на разработку проектной документации в порядке, установленном Сборником цен и Справочником базовых цен на проектные работы для строительства, с применением к полученной цене коэффициента, учитывающего трудоемкость предстоящих выполнению работ. В дальнейшем все расходы на подготовку тендерной документации компенсируются в счет этой стоимости.

В случае, если заказ не выигран, то все указанные расходы относятся на убытки организации – участника конкурса.

В части разработки тендерной документации на строительство объектов, Министерство регионального развития Российской Федерации письмом от 06.10.2008 г. №25220-СМ/08 (54) разъяснило, что затраты организаций по подготовке тендерной документации в стоимость проектных работ не входят и должны оплачиваться дополнительно.

В случае отсутствия расценок на выполнение указанных работ их стоимость может быть определена на основании калькуляций затрат по форме №3 п, приведенной в приложении 2 методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004г. №15/1, (признана письмом Минюста России от 10.03.2004г. №07/2699-ЮД документом, не нуждающимся в государственной регистрации).

Вопрос. Просим разъяснить, учитывает ли норматив затрат на авторский надзор в размере 0,2% от итогов по гл. 1-9 ССР затраты на командирование работников проектной организации за пределы места постоянной дислокации для проведения авторского надзора.

Ответ. Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 29.12.2006г. №02-2106 (55) разъяснило, что лимит затрат на осуществление авторского надзора за строительством, не учитывает стоимость проезда на стройку и обратно работников проектной организации, осуществляющих авторский надзор.

Затраты по оплате проезда работников проектных организаций, осуществляющих авторский надзор, предусматривается дополнительно в составе договорной цены на проведение авторского надзора за строительством по согласованию с заказчиком.

Вопрос. Просим разъяснить, учтены ли Сборниками базовых цен на проектные работы объектов связи затраты по проектированию устройств заземления технологического оборудования – как при новом строительстве, так и при реконструкции существующих зданий.

Ответ. ФГУП «ЦЕНТРИНВЕСТпроект» Госстроя России письмом от 14.05.2002г. №195-03/4 (56) разъяснило,

что в Справочнике базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты связи» 1996 года издания в таблицах приведены базовые цены объектов связи, проектируемых в существующих зданиях. При проектировании объектов связи в существующих зданиях в базовой цене учтено проектирование заземления технологического оборудования путем подключения к щитку заземления.

Контуры заземления проектируются, как правило, при строительстве зданий (или их приспособлений), либо по отдельному титулу. В этом случае стоимость их проектирования определяется дополнительно.

Относительная стоимость заземления технологического оборудования при разработке указанного Справочника не определялась и может быть уточнена проектной организацией по согласованию с заказчиком исходя из общей стоимости проектирования здания с объектами связи.

Вопрос. Наша организация занимается проектированием объектов. Просим разъяснить, при проектировании в две стадии, какая доля от стоимости проектных работ приходится на стадию «проект», а какая — на стадию «рабочая документация»?

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 10.11.2008 г. №975-6853/ФЦ (57) разъяснил, что в связи с изменением требований к составу разделов проектной документации, предусмотренных «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. №87, распределение базовой цены проектирования, определенной с использованием справочников базовых цен на проектные работы для строительства, в зависимости от стадии проектирования в размерах: проектная документация — 40%, рабочая документация — 60%, рекомендовано к применению письмом Министерства регионального развития от 17.06.2008 г. №14551-СМ/08.

Вопрос. Убедительно прошу дать разъяснение по следующему вопросу: Наша организация является Генеральным проектировщиком и Генеральным подрядчиком на строительстве 4-го энергоблока Калининской АЭС.

Сводный сметный расчет стоимости строительства объектов промышленного назначения энергоблока №4 Калининской АЭС составлен в ценах 1991 г. После утверждения сводного сметного расчета нами было получено письмо Госстроя от 18.12.2007г. №ВК-4609/02, в котором указано, что затраты по разработке ППР на особо сложные объекты при строительстве атомных станций в соответствии с приложением к данному письму дополнительно включаются в состав главы 12 и выделяются отдельной строкой.

В соответствии с данным письмом нами был составлен расчет лимита средств по разработке ППР на особо сложные объекты и направлен на согласование в Государственную корпорацию по атомной энергии для последующего увеличения лимита главы 12 ССР. На наш запрос был получен ответ, который трактуется как отказ (письмо прилагается).

Убедительно прошу дать разъяснение по данному вопросу.

Ответ. Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов письмом от 05.09.2008 г. №734-6917/ФЦ (58) разъяснил, что в связи с тем, что объекты использования атомной энергии относятся к особо опасным и технически сложным, затраты на разработку ППР для данных объектов допускается включать дополнительно в состав главы 12 сводного сметного расчета стоимости строительства отдельной строкой для последующего увеличения ее лимита.

Лимит средств на разработку ППР для указанных объектов устанавливается в размере до 20% от стоимости разработки рабочей документации и уточняется подрядной организацией по согласованию с заказчиком.

Вопрос. Министерство регионального развития Российской Федерации издало приказ от 01.04.2008 г. №36, которым утвержден Порядок разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства. Ниже публикуется полный текст этого приказа и утвержденного им Порядка.

Приказ Министерства регионального развития РФ от 1 апреля 2008 г. №36

«О порядке разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства»

В соответствии с пунктом 5 Положения о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 года №87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, №8, ст. 744), приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объекты капитального строительства.
2. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя Министра регионального развития Российской Федерации СИ. Круглика.

Порядок разработки и согласования специальных технических условий
для разработки проектной документации на объект капитального строительства.

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок разработки и согласования специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства устанавливает общие требования к разработке и согласованию специальных технических условий (далее – СТУ), в случае если для разработки проектной документации на объект капитального строительства (далее – объект) недостаточно требований по надежности и безопасности, установленных нормативными техническими документами, или такие требования не установлены.
2. СТУ являются техническими нормами, содержащими (применительно к конкретному объекту капитального строительства) дополнительные к установленным или отсутствующие технические требования в области безопасности, отражающими особенности инженерных изысканий, проектирования, строительства, эксплуатации, а также демонтажа (сноса) объекта.
3. В зависимости от степени обеспеченности планируемого к строительству объекта действующими нормативными положениями, по решению заказчика (инвестора) СТУ могут разрабатываться трех видов: нормы, содержащие технические требования на проектирование, строительство и эксплуатацию объектов, указанных в статье 48.1 Градостроительного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 03.01.2005, №1 (ч. I), ст. 16), объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), а также иных объектов, для проектирования которых недостаточно требований по надежности и безопасности, установленных нормативными техническими документами; нормы, содержащие технические требования по обеспечению сейсмической безопасности при проектировании, строительстве и эксплуатации объектов на площадках сейсмичностью более 9 баллов для всех видов объектов; нормы, содержащие технические требования на проектирование и строительство объектов в части обеспечения пожарной безопасности.

II. Порядок разработки специальных технических условий и требования к их содержанию

4. Разработка СТУ проводится в соответствии с техническим заданием заказчика (инвестора) проектной организацией, научно-исследовательской или другой организацией, обладающей научно-техническим потенциалом и опытом практической работы в соответствующей области.
5. В техническом задании должны быть приведены краткое обоснование необходимости разработки СТУ, данные об уровне ответственности объектов в соответствии с действующими строительными нормами, а также другие требования, необходимые для разработки СТУ, в том числе требования, связанные с пожарной и сейсмической безопасностью.
6. Разработке СТУ должно предшествовать определение принципиальных технических решений объекта (в том числе объемно-планировочные и конструктивные решения, применяемые материалы и изделия), а также анализ имеющейся нормативной базы в отношении конкретного объекта, который служит основой для выработки недостающих нормативных положений или разработки отсутствующих норм по определенным направлениям. Принципиальные технические решения могут быть определены применительно к объекту в целом, его частям или отдельным видам конструкций или инженерных систем.
7. В СТУ должны содержаться следующие данные: детальное обоснование необходимости разработки СТУ и недостающие нормативные требования для данного конкретного объекта, излагаемые в соответствии со структурой действующих технических норм в данной области; перечень вынужденных отступлений от требований действующих технических нормативных документов, содержащий обоснование их необходимости и мероприятия, компенсирующие эти отступления. Кроме того, в СТУ должны быть приведены: основание для строительства; данные, включающие наименование и место расположения объекта и условия строительства; сведения об инвесторе (заказчике), генеральной проектной организации и разработчике СТУ; описание объекта в целом и его важнейших элементов с изложением объемно-планировочных и конструктивных решений с приложением схемы организации земельного участка и чертежей архитектурно-планировочных решений.
8. Допускается включение в состав СТУ положений, содержащих отступления от действующих норм, при

условии обоснования необходимости таких отступлений и разработки в составе СТУ нормативных положений, компенсирующих эти отступления. Аналогично должны быть обоснованы дополнительные требования по сравнению с требованиями, установленными в действующих технических нормативных документах.

9. Структура СТУ определяется на стадии составления технического задания на их разработку и, как правило, должна соответствовать структуре действующих технических норм в данной области. Дополнительные требования каждого раздела (подраздела) СТУ должны быть отнесены к конкретному нормативному документу или его разделу. Конкретный состав разделов и их содержание определяет разработчик СТУ в соответствии с требованиями технического задания.

10. Отдельные положения, содержащиеся в нормативных документах зарубежных стран, могут быть включены в состав СТУ при условии их соответствия законодательству Российской Федерации.

11. В СТУ не включаются положения, содержащиеся в действующих технических нормативных документах, в том числе формулы расчета в другом построении. Обозначения и единицы величин, использованные в СТУ, должны соответствовать обозначениям и единицам, принятым в строительных нормах и правилах, государственных стандартах Российской Федерации и национальных стандартах.

12. Технические требования в составе СТУ должны быть конкретными и допускать возможность контроля в установленном порядке.

III. Порядок согласования специальных технических условий

13. Согласование СТУ проводится Министерством регионального развития Российской Федерации (далее – Минрегион России). Работу по согласованию СТУ, а также подготовку документов, предусмотренных настоящим Порядком, осуществляет Департамент, определенный приказом Министра регионального развития Российской Федерации (далее – Департамент).

14. Для рассмотрения вопроса о согласовании СТУ, заказчик строительства представляет в Минрегион России следующие документы (далее именуется – Документация): составленное в произвольной форме заявление заказчика строительства на имя Министра регионального развития Российской Федерации о рассмотрении СТУ, подписанное руководителем или лицом, исполняющим его обязанности и заверенное печатью организации*; пояснительную записку, содержащую информацию о необходимости разработки СТУ, принятых проектных технических решениях, компенсирующих мероприятиях (в случае принятия решений об отступлении от действующих технических норм), описание нормативных положений, содержащих новые технические требования (в случае разработки новых требований), информацию об обеспечении безопасности объекта, а также при необходимости – информацию о согласовании СТУ с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. СТУ, содержащие технические требования на проектирование и строительство объектов в части обеспечения пожарной безопасности, представляются при наличии положительного заключения МЧС России; проект СТУ в двух экземплярах, подписанный должностными лицами разработчика; копию технического задания на разработку СТУ, заверенного руководителем заказчика строительства или лицом, исполняющим его обязанности. Представленная заказчиком строительства Документация возврату не подлежит, за исключением случаев, установленных настоящим Порядком.

15. Решение о согласовании СТУ либо об отказе в согласовании СТУ принимается Министром либо уполномоченным им приказом лицом в течение месяца со дня поступления Документации в Минрегион России. В отдельных случаях по решению Министра срок рассмотрения Документации и принятия соответствующих решений может быть продлен до 3 месяцев. В случае отказа в согласовании СТУ в решении указываются обоснованные причины, которые послужили основанием для отказа.

16. В случае, если Документация представлена в Минрегион России с нарушением перечня, установленного пунктом 14 настоящего Порядка, она возвращается заказчику строительства без рассмотрения по существу в течение десяти календарных дней со дня представления Документации в Минрегион России.

17. Рассмотрение представленной Документации включает в себя: изучение состава представленных документов и материалов; проведение научно-технической экспертизы СТУ; подготовку заключения Минрегиона России по результатам рассмотрения Документации (далее именуется Заключение); принятие решения о согласовании или об отказе в согласовании СТУ.

18. Для рассмотрения Документации и подготовки Заключения Департаментом могут привлекаться соответствующие эксперты.

19. К проведению научно-технической экспертизы не может быть привлечена организация или специалисты, участвовавшие в разработке проектной документации, их аффилированные лица, а также организации по проведению государственной экспертизы и государственные эксперты, работающие в таких организациях.

20. По результатам рассмотрения Документации Департаментом готовится Заключение о согласовании

(либо об отказе в согласовании) СТУ. Указанное Заключение, согласованное с курирующим заместителем Министра регионального развития Российской Федерации, представляется Министру либо лицу, уполномоченному приказом Министра на принятие решений, указанных в пункте 15 настоящего Порядка.

21. По результатам рассмотрения представленного Заключения Министр либо лицо, уполномоченное приказом Министра, принимает решение о согласовании СТУ либо об отказе в согласовании СТУ. Указанное решение оформляется путем утверждения представленного Заключения, которому в хронологическом порядке присваивается соответствующий порядковый номер.

22. В случае принятия положительного решения, согласование СТУ оформляется путем проставления на титульном листе СТУ согласующей подписи Министра либо уполномоченного приказом лица, а также проставления на каждом листе СТУ (на двух экземплярах) согласующей подписи директора Департамента. После согласования СТУ они подлежат утверждению заказчиком.

23. О принятом решении заказчик строительства уведомляется Минрегионом России в течение трех рабочих дней со дня принятия решения путем направления соответствующего письменного уведомления. Уведомление может быть подписано Министром, курирующим заместителем Министра, директором Департамента или лицами, исполняющими их обязанности на основании приказа. В случае согласования СТУ к уведомлению прилагается экземпляр СТУ, оформленный в соответствии с требованиями пункта 22 настоящего Порядка. В случае отказа в согласовании СТУ к уведомлению прилагается: копия Заключения; один экземпляр СТУ.

24. После устранения причин, послуживших основанием для отказа в согласовании СТУ, Документация может быть повторно представлена на согласование в общем порядке.

25. В случае возникновения необходимости внесения изменений в ранее согласованные СТУ, заказчик строительства представляет в Минрегион России соответствующую Документацию в общем порядке. При этом, в случае согласования вновь измененных СТУ, ранее согласованные СТУ утрачивают силу со дня принятия решения о согласовании новых СТУ, что отражается в соответствующем Заключении.

26. Согласованные СТУ подлежат архивному хранению и учету в соответствующем реестре. В реестр в обязательном порядке включается информация о: заказчике строительства (наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, банковские реквизиты, сведения о руководителе (фамилия, имя, отчество, телефон); наименовании СТУ; дате и номере Заключения о согласовании СТУ; изменении СТУ; иная информация, необходимая для обеспечения надлежащего учета СТУ. Ведение указанного реестра осуществляется Департаментом.

27. Заказчик строительства вправе в любой момент рассмотрения Документации отозвать свое заявление путем направления соответствующего письменного уведомления в Минрегион России. В этом случае рассмотрение Документации по существу прекращается, о чем составляется соответствующее заключение, подлежащее утверждению Министром или уполномоченным им лицом.

* – В случае, если заявление подается юридическим лицом.

Просим разъяснить порядок компенсации проектным организациям затрат, связанных с выполнением работы по разработке и согласованию специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства.

Ответ. Поскольку затраты, связанные с выполнением работ по разработке и согласованию специальных технических условий для разработки проектной документации на объект капитального строительства расценками Сборников базовых цен на проектные работы не учтены, Министерство регионального развития Российской Федерации письмом от 13.08.2008 г. №20072-СМ/08 (59) разъяснило, что затраты на разработку специальных технических условий рекомендуется определять на основании фактических трудовых затрат на их разработку по форме Зп Методики определения стоимости строительной продукции (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004г. №15/1, с включением указанных затрат в главу 12 «Проектные и изыскательские работы» сводного сметного расчета стоимости строительства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ ЗАТРАТ НА СЛУЖБУ ЗАКАЗЧИКА

Вопрос. Как определить в процентном исчислении затраты на содержание службы заказчика-застройщика, если организация не бюджетная?

Ответ. Надо определить предполагаемую структуру службы заказчика-застройщика, ее функции, после чего определить численность этой службы на весь период строительства, требуемое количество помещений, транспорта, инвентаря, оборудования, командировочных расходов и т.д., и на основании всего этого составить смету расходов на содержание службы заказчика-застройщика на весь период строительства. Эта смета должна быть составлена в том же уровне цен, что и вся остальная сметная документация на строительство. После этого останется лишь вывести процентную норму, если это будет нужно, ведь достаточно будет просто определить сумму затрат.

Вопрос. Наша организация является субподрядной, выполняет спецработы (тепломеханический раздел проекта, электромонтажные работы, вентиляцию, автоматику, автоматизацию, ХВС, ГВС, канализацию, прокладка наружных сетей водоснабжения и тепловых сетей).

При получении справок (акт гидравлических испытаний, акт приемки электромонтажных работ, акт комплексной приемки автоматики, акт на скрытые работы и т.д.) МОЭК, например, выставляется нам счет на услуги «Осуществление технического надзора за строительством ЦТИ, тепловых сетей (прейскурант цен МОЭК с калькуляцией на услуги).

В калькуляции на услуги:

- проведение поэтапного технического обследования смонтированного оборудования на предмет соответствия проекту, СНиП и пр. нормативам;
- составление акта замечаний.

По какой статье мы должны вести эти затраты, если нам оплачивают только СМР и НДС (сводно-сметного расчета мы не делаем, прочие затраты нам не оплачивают, резерв средств на непредвиденные затраты не дают) ?

Имеем ли мы право выставить эти затраты на оплату своему генподрядчику (заказчику) и регламентировано ли это каким-либо нормативным документом?

Ответ. Управление строительных программ Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмом от 29.12.2006г. №02-2.102 разъяснило, что согласно Градостроительному кодексу Российской Федерации в целях проверки соответствия выполняемых работ проектной документации, требованиям технических регламентов, результатам инженерных изысканий в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства проводится строительный контроль.

Строительный контроль проводится лицом, осуществляющим строительство. В случае осуществления строительства, реконструкции, капитального ремонта на основании договора строительный контроль проводится также застройщиком или заказчиком. Застройщик или заказчик по своей инициативе может привлекать лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, для проверки соответствия выполняемых работ проектной документации.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 мая 2005г. №339 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001г.№714» средства на оплату услуг организации, осуществляющей строительный контроль, предусматриваются в главе 10 сводного сметного расчета стоимости строительства объекта.

Средства на оплату услуг коммунальных, а также эксплуатационных служб по выдаче технических условий, согласованию проектов, выдаче разрешений на строительство, участию в работе приемочных комиссий, на оплату за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и других услуг рекомендуется предусматривать в соответствующих главах сводного сметного расчета.

Согласно статье 8 Федерального закона от 25.02.1999г. №39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» отношения между субъектами инвестиционной деятельности осуществляются на основе договора или государственного контракта, заключаемых между ними в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

Порядок оплаты дополнительных затрат, не нашедший отражение в договоре на выполнение работ, оформляется соответствующим дополнительным соглашением к данному договору.

НЕПРЕДВИДЕННЫЕ РАБОТЫ И ЗАТРАТЫ

Вопрос. Как доказать КРУ, что мост (ремонт) на автодороге общего пользования является объектом производственного назначения и непредвиденные расходы начисляются в размере 3%, а не 2%?

Ответ. Действительно, в соответствии с п. 4.96 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 (третий абзац), резерв средств на непредвиденные расходы и затраты может определяться в размере не более 2% для объектов социальной сферы и не более 3% — для объектов производственного назначения.

И все. Далее идет речь уже о размере непредвиденных при строительстве уникальных объектов, при определении стоимости строительства на предпроектной стадии, а по теме вопроса в МДС 81-35.2004 больше ничего нет.

И посему появляются вопросы, подобные данному. Как доказать, что мост является объектом производственного назначения. Да никак вы этого не докажете, поскольку мост является объектом транспортного назначения, а о целом перечне подобных объектов (аэропорты, морские и речные порты, автомагистрали, железные дороги, объекты трубопроводного транспорта и т.д.) в МДС 81-35.2004 ничего не сказано.

А поскольку доказать, что мост является объектом производственного назначения вряд ли удастся, лучше этого и не делать. Лучше потребовать от проверяющего, чтобы он доказал, что мост относится к объектам социальной сферы.

А проверяющие обязаны доказать свою правоту, если они требуют что-то изменить в документации.

Вопрос. Проектная организация не учла в сметной документации ряд работ. При получении рекламации она (проектная организация) ответила, что эти работы следует оплачивать за счет непредвиденных. Права ли проектная организация.

Ответ. Этот вопрос следует разделить на два вопроса.

Первый вопрос — если здание еще не начато строительством и идет рассмотрение сметной документации на предмет ее достоверности.

В этом случае представители проектной организации неправы. К непредвиденным расходам и затратам относят именно такие затраты, которые, как правило, невозможно предвидеть при проектировании и согласовании сметной документации. А если эти затраты предусмотреть, т.е. предвидеть, можно, то какие же это непредвиденные. Надо корректировать сметную документацию и пересчитать сводный сметный расчет.

Второй вопрос — если сметная стоимость согласована, договорная цена утверждена и объект уже строится. Это совсем другое дело. Но и здесь сметную документацию на дополнительные работы надо выпускать, указав на лицевом листе сметы: «В счет резерва средств на непредвиденные работы и затраты». Если проектная организация такую запись не сделает, ее может сделать заказчик, написав, расписавшись, указав свою должность и фамилию и поставить печать организации-заказчика.

Вопрос. Начисляются ли непредвиденные на материалы заказчика при расчетах с подрядчиком? На каком этапе они минуются?

Ответ. Во всех предыдущих томах «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы», мы писали о том, что резерв средств на непредвиденные работы и затраты процентным нормативом подрядчику лучше не брать. Лучше выпускать сметы на дополнительные работы и активировать по ним те работы, которые фактически выполняются. Тогда этот вопрос отпадает сам по себе.

Но если договором между заказчиком и подрядчиком обусловлено, что какая-то часть непредвиденных или даже полный размер резерва средств на непредвиденные работы и затраты процентуется по процентной норме без расшифровки, непредвиденные начисляются на полный итог строительно-монтажных работ оборудования и прочих затрат, а не материалов, так сказано во 2-м абзаце п. 4.96. Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004. И, действительно, дополнительные работы, выявленные в процессе строительства, должны быть обязательно оплачены, а размер затрат на эти непредвиденные работы и затраты как и размер оплаты этих непредвиденных, никак не должен зависеть от того, кто поставляет материалы — заказчик или подрядчик, а если оба, то от того, сколько чего поставляет заказчик, а сколько чего — подрядчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТОИМОСТИ СТРОИТЕЛЬСТВА ЗДАНИЙ И СООРУЖЕНИЙ ПО УКРУПНЕННЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ

Вопрос. Как определить стоимость пусконаладочных работ на предпроектной стадии, можно ли определить эту стоимость в процентном отношении от стоимости монтажных работ либо от стоимости оборудования?

Ответ. Ниже мы публикуем отраслевой Сборник сметных норм ОАО «Газпром» для определения затрат на пусконаладочные работы в зависимости от стоимости оборудования, рекомендованный к применению Письмом ОАО «Газпром» от 27.05.03г. №Д11-965.

И хотя из приведенного перечня оборудования значительная часть составляет оборудование компрессорных станций, применяемое в основном на объектах ОАО «Газпром», начиная с раздела 3 «Подъемно-транспортное оборудование» (краны мостовые, лифты пассажирские и грузовые) и далее раздел 4 «Теплосиловое оборудование» (паровые и водогрейные котлы, котельно-вспомогательное оборудование) и раздел 5 «Системы вентиляции и кондиционирования воздуха» (вентиляторы радиальные, центробежные и осевые) — эти материалы могут пригодиться сметчикам. Это — первая проба определения стоимости пусконаладочных работ на предпроектной стадии. Возможно, что-то не так, возможно где-то имеются какие-то ошибки. Но лучше так, чем никак, лучше иметь, чем не иметь.

ОАО Газпром

Москва 2003 г.

Рекомендован к применению

Письмом ОАО Газпром

От 27 мая 2003 г. №Д 11-965

**Сборник сметных норм для определения затрат на
пусконаладочные работы в зависимости от стоимости оборудования**

Техническая часть

1. Пусконаладочные работы по характеру и назначению являются продолжением монтажных работ и завершающим звеном нового строительства, а также реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих предприятий, зданий и сооружений. По окончании пусконаладочных работ объект может быть предъявлен к сдаче в эксплуатацию.

Основные положения по порядку проведения пусконаладочных работ изложены в СНиП 3.05.05-84 «Технологическое оборудование и технологические трубопроводы».

К пусконаладочным работам относится комплекс работ, выполняемых в период подготовки и проведения индивидуальных испытаний и комплексного опробования оборудования.

До начала индивидуальных испытаний смонтированного оборудования осуществляются пусконаладочные работы по электротехническим устройствам, автоматизированным системам управления, теплоэнергетическому и некоторым видам оборудования, выполнение которых обеспечивает проведение индивидуальных испытаний технологического оборудования — завершающего этапа работ по монтажу этого оборудования.

Пусконаладочные работы, которые проводятся в период индивидуальных испытаний оборудования, обеспечивают выполнение требований, предусмотренных рабочей документацией, стандартами и техническими условиями на отдельные машины, механизмы, аппараты и агрегаты, с целью подготовки оборудования к приемке рабочей комиссией для комплексного опробования.

В период комплексного опробования оборудования выполняются проверка, регулировка и обеспечение совместной взаимосвязанной работы оборудования в предусмотренном проектом технологическом процессе на холостом ходу с последующим переводом оборудования на работу под нагрузкой и выводом на устойчивый технологический режим, обеспечивающий выпуск первой партии продукции.

Требования к производству и приемке пусконаладочных работ по устройствам, системам и оборудованию приводятся в главах 3-й части СНиП по производству соответствующих видов монтажных работ. При этом состав пусконаладочных работ и программы их выполнения должны соответствовать требованиям технических условий предприятий-изготовителей оборудования, правилам охраны труда и техники безопасности, пожарной безопасности.

Пусконаладочные работы выполняются квалифицированными работниками специализированных организаций, так как пусконаладочные работы обладают специфическим характером и особенностями содержания труда специалистов по наладке и испытаниям из-за большой доли интеллектуальных затрат, влияния вероятностного фактора. Стоимость пусконаладочных работ во многом определяется уровнем технических знаний, накопленных опытом наладчика, поскольку главным затратнообразующим элементом является поиск причин, вызывающих отклонения параметров технологических процессов, а также качеством изготовления и монтажа оборудования, подлежащего наладке–

2. Сметные нормы, представленные в Сборнике, предназначены для заказчиков, проектировщиков, подрядчиков в строительстве объектов газовой промышленности, и могут быть использованы в других отраслях промышленности.

3. Сметные нормы используются для определения стоимости пусконаладочных работ на предпроектных стадиях, при составлении сметной документации на стадии «проект», а также для определения стоимостных показателей при проведении подрядных торгов на основании проектной документации.

4. В сметных нормах учтены все необходимые затраты, связанные с выполнением полного комплекса пусконаладочных работ, установленного соответствующими нормативными документами, включая:

- организационную и инженерную подготовку работ;
- изучение проектной и технической документации;
- обследование объекта, внешний осмотр оборудования и выполненных монтажных работ;
- участие в проводимых монтажными организациями индивидуальных испытаниях оборудования;
- определение соответствия технических характеристик смонтированного оборудования техническим требованиям, установленным технической документацией предприятий-изготовителей оборудования и проектом;
- регулировку, настройку отдельных машин, входящих в состав технологических систем, блоков, линий, с целью обеспечения установленной проектом их взаимосвязанной работы;
- пробный пуск оборудования по проектной схеме на инертной среде с проверкой готовности и наладкой работы оборудования в комплексе с системами обеспечения-управления, регулировки, защиты, сигнализации, автоматизации и связи, перевод оборудования на работу под нагрузкой;
- комплексное опробование оборудования с наладкой технологического процесса и выводом на устойчивый проектный технологический режим, обеспечивающий выпуск первой партии продукции, предусмотренной проектом, в объеме, соответствующем нормам освоения проектных мощностей предприятий в начальный период.

5. Сметные нормы предназначены для определения прямых затрат на пусконаладочные работы в базисном 1991 (1984)г. или текущем уровне цен и применяются соответственно к базисной или текущей стоимости оборудования без учета НДС.

На стоимость пусконаладочных работ, выраженную в прямых затратах в базисном или текущем уровне цен, начисляются накладные расходы, сметная прибыль (плановые накопления), к указанной стоимости добавляются затраты на применяемое сырье и материальные ресурсы, содержание эксплуатационного персонала, прочие затраты (проектно-конструкторские и сметные работы, затраты на командирование сверх норм, учтенных в накладных расходах, и др.), налоги (не учтенные в нормах накладных расходов и сметной прибыли), непредвиденные расходы.

Для этого используются нормы и методы начисления и определения упомянутых затрат в базисном или текущем уровне цен, изложенные в Методическом пособии по составлению смет на пусконаладочные работы базисно-индексным и ресурсным методами, рекомендованном к применению письмом РАО «Газпром» от 13.02.1997г. №09-5/115 (издано Информационным научно-производственным агентством, 119991, Москва, ул. Б. Якиманка, д. 38-а) . Накладные расходы в текущем уровне цен определяются в соответствии с Методическими указаниями по определению величины накладных расходов в строительстве, МДС 81-4.99 (постановление Госстроя России от 17.12.1999г. №76) . Сметная прибыль в текущем уровне цен определяется в соответствии с разделом 3.1.7 Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации, МДС 81-1.99 (постановление Госстроя России от 26.04.1999г. №31) .

По районам Крайнего Севера и местностям, приравненным к ним, накладные расходы и сметная прибыль определяются на основании Методических указаний по данному вопросу (МДС 81-5.99), введенных в действие постановлением Госстроя России от 17.12.1999г. №78.

Затраты на временные здания и сооружения и зимние удорожания к сметным нормам не применяются.

6. В нормативной таблице Сборника приведены процентные сметные нормы прямых затрат, применяемые к стоимости отечественного оборудования по главам 1-7 сводного сметного расчета стоимости строительства.

Сметные нормы применяются к отпускным текущим или преysкурантным базисным оптовым ценам франко-станция отправления без учета расходов, связанных с доставкой оборудования на приобъектные склады.

для исключения влияния на стоимость пусконаладочных работ региональных особенностей (разница в расстояниях, способы транспортировки и т.д.).

При использовании текущей стоимости оборудования (кроме газоперекачивающих агрегатов и общестанционного оборудования, по которым нормы рассчитаны от текущей стоимости) к прямым затратам, рассчитанным с использованием норм Сборника, следует применять поправочный коэффициент 1,6. Данный коэффициент предусматривает, что в отличие от базисной стоимости прямых затрат, представляющих собой только заработную плату наладочного персонала, рассчитанную на основе тарифных ставок и среднемесячных должностных окладов, текущая стоимость прямых затрат является суммой расходов на оплату труда, состав которой определяется статьей 255 главы 25 Налогового кодекса Российской Федерации. При использовании базисных цен на оборудование поправочный коэффициент не применяется.

При необходимости определения базисной стоимости пусконаладочных работ по газоперекачивающим агрегатам (большинство типов агрегатов запущены в производство после 1984 и 1991гг.) в случае, когда остальное оборудование, кроме газоперекачивающих агрегатов, определяется в базисных ценах, рекомендуется к текущей стоимости газоперекачивающих агрегатов без НДС по состоянию на 30.06.2001г. применять индекс 23,45 для перевода в цены 1991 г. и для перевода от цен 1991 г. к ценам 1984г. – 1,35. По остальным видам оборудования базисная стоимость может быть определена на основании соответствующих прейскурантов.

Для определения стоимости пусконаладочных работ при использовании цен импортного оборудования указанные цены следует соотносить со стоимостью отечественных аналогов, то есть, для расчета следует принимать цены на аналогичное отечественное оборудование с применением коэффициента 1,25. При невозможности нахождения отечественных аналогов импортного оборудования (например, в случае отсутствия необходимых технологических характеристик и т.п.) и необходимости использования цен импортного оборудования к сметным нормам следует применять понижающий коэффициент 0,7, корректирующий удорожание импортного оборудования по отношению к отечественному, с одной стороны, и учитывающий более дорогую его пусконаладку, с другой. Стоимость импортного оборудования определяется без затрат на таможенные сборы при учете цены франко-пограничная станция отправления.

7. При использовании сметных норм следует иметь в виду, что они разработаны на оборудование, выпускаемое серийно (мелкими и крупными партиями), освоенное промышленностью, не имеющее конструктивных или других дефектов. Стоимость прямых затрат на пусконаладочные работы на вновь осваиваемое серийное оборудование или неосвоенное уникальное оборудование (не учитываемое Сборником) следует принимать по сметным нормам на аналогичное оборудование, представленное в Сборнике, с коэффициентом 1,2, а при отсутствии аналога – на основе индивидуального расчета, утвержденного в установленном порядке.

Индивидуальный расчет может составляться методом калькулирования затрат по действующим нормам времени и расценкам, а также на основании Методики определения норм затрат труда на пусконаладочные работы на основе экспертных оценок, использованной в соответствии с указанием Госстроя СССР при разработке ценников на пусконаладочные работы в уровне цен 1991 г. (автор Методики – ВНИПИ труда в строительстве, Москва, 1989г.).

8. Сметные нормы не учитывают:

- работы и затраты, предусмотренные в сметах на капитальное строительство;
- затраты, связанные с ревизией оборудования, устранением его дефектов монтажа, недоделок строительно-монтажных работ и возмещаемые, соответственно, поставщиками оборудования, строительными и монтажными организациями;
- затраты на техническое обслуживание оборудования;
- работы, не предусмотренные стандартами (ГОСТ, ОСТ) , руководящими техническими материалами (РТМ), техническими условиями (ТУ), инструкциями по монтажу, наладке и эксплуатации оборудования;
- наладочные работы, осуществляемые в период освоения проектных мощностей предприятий после их приемки в эксплуатацию приемочными комиссиями.

9. В случае, если монтажные и пусконаладочные работы на какой-либо группе оборудования выполняются одной и той же бригадой, и в случае, если пусконаладочные работы проводятся при техническом руководстве наладочного персонала предприятий-изготовителей или фирм-поставщиков оборудования, к прямым затратам, определенным с применением сметных норм по такому оборудованию, применяется понижающий коэффициент 0,8.

10. При одновременном ведении пусконаладочных работ однотипного оборудования более одной единицы прямые затраты по каждой следующей единице оборудования принимаются с коэффициентом 0,7.

11. Сметные нормы предназначены для определения прямых затрат на пуско-наладочные работы, учитывающие только заработную плату наладочного персонала в базисном, а также в текущем по состоянию на 30.06.2001г. уровне цен исходя из районного коэффициента, равного 1. Определение текущей стоимости прямых затрат на более поздние периоды должно проводиться с применением соответствующих индексов пересчета.

Применение районных коэффициентов свыше 1 и других коэффициентов, учитывающих дополнительные затраты по заработной плате, должно быть обосновано действующими законодательными и нормативными документами.

12. При выполнении пусконаладочных работ в сложных производственных условиях к сметным нормам применяются коэффициенты, приведенные в разделе 2 Общих положений по применению Сборников ресурсных сметных норм на пусконаладочные работы, введенные в действие письмом Госстроя России от 24.02.1994г. №12-29 и в нижеследующей таблице.

Коэффициенты на стесненность и вредные условия труда.

№ п/п	Условия производства работ	Коэффициент
1	На действующих предприятиях (в цехах, корпусах, на производственных площадках) при наличии в зоне производства работ действующего технологического оборудования или движения технологического транспорта по внутрицеховым и внутризаводским путям, что непосредственно влияет на выполнение пусконаладочных работ	1,2
	На действующих предприятиях (в цехах, корпусах, на производственных площадках), остановленных для производства работ по реконструкции, расширению, техническому перевооружению, а также в	
2	зданиях и сооружениях всех назначений при наличии в зоне производства работ загромождающих помещения предметов (станков, установок, аппаратов, эксплуатационного и лабораторного оборудования, оргтехники, мебели и т.п.)	1,15
3	При выполнении работ в охранной зоне воздушных линий электропередачи, в местах прохода коммуникаций электроснабжения, вблизи конструкций и предметов, находящихся под напряжением, если это связано с ограничением действий персонала специальными требованиями по технике безопасности	1,2
4	При температуре воздуха на рабочем месте более 40°С в помещениях	1,25
5	При отрицательной температуре воздуха на рабочем месте	1,1
6	В электроустановках, находящихся под напряжением, с оформлением при этом наряда-пропуска или распоряжения	1,3
7	На электрооборудовании, защищенном от воздействия окружающей среды, по конструктивному исполнению пыле-, взрыво-, брызго-, водозащищенном, герметическом, защищенном от агрессивной среды	1,1
8	При выполнении вблизи источников ионизирующего излучения	1,3
9	При выполнении работ в помещениях категории А и Б по пожаровзрывоопасности	1,25

Примечание:

- 1. При производстве работ в подземных условиях (в шахтах, рудниках, а также метрополитенах, тоннелях и подземных сооружениях специального назначения) указанные коэффициенты не применяются.
- 2. Применение коэффициентов при составлении смет должно обосновываться данными проекта или программой работ. При этом коэффициенты применяются к нормам затрат тех этапов работ, которые фактически выполняются в более сложных производственных условиях.

13. При наличии условий, дающих право на применение нескольких коэффициентов, последние перемножаются.

Сметные нормы прямых затрат на пусконаладочные работы

Номер позиции	Наименование и техническая характеристика оборудования	Нормы в % от стоимости оборудования
Раздел 1. Оборудование компрессорных станций		
Группа 1. Газоперекачивающие агрегаты		
1-1-1	Агрегат газоперекачивающий ГПА-Ц-6,3, номинальная мощность 6,3 МВт, нагнетатель центробежный	2,93

1-1-2	Агрегат газоперекачивающий ГПА-10 ДКС-02 «Урал», номинальная мощность 10 МВт, нагнетатель центробежный	0,52
1-1-3	Агрегат газоперекачивающий ГПА-10 ДСК-04К «Урал», номинальная мощность 10 МВт, нагнетатель центробежный	0,69
1-1-4	Агрегат газоперекачивающий ГПА-12М «Урал», номинальная мощность 12 МВт, нагнетатель центробежный	0,64
1-1-5	Агрегат газоперекачивающий ГПА-12-03 «Урал», номинальная мощность 12 МВт, нагнетатель центробежный	0,73
1-1-6	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16 «Урал» (ДГ-90), номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,52
1-1-7	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16-01 «Урал» МХИ, номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,46
1-1-8	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16-02 «Урал», номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,58
1-1-9	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16-03 «Урал», номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,63
1-1-10	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16М «Урал» (ДГ-90) Ангар, номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,53
1-1-11	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16 ДКС-02 «Урал», номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,51
1-1-12	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16 ДКС-02П «Урал», номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,45
1-1-13	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16 ДКС-04-«Урал», номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,54
1-1-14	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16 ДКС-06 «Урал», номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,55
1-1-15	Агрегат газоперекачивающий ГПА-Ц-16С, номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,36
1-1-16	Агрегат газоперекачивающий ГПА-Ц5-16С, номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,37
1-1-17	Агрегат газоперекачивающий ГПА+Ц-16С/45-1,7, номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,37
1-1-18	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16 «Волга» (ДГ-90), номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,42
1-1-19	Агрегат газоперекачивающий ГПА-16 «Волга», номинальная мощность 16 МВт, нагнетатель центробежный	0,66
1-1-20	Агрегат газоперекачивающий «Балтика-25», номинальная мощность 25 МВт, нагнетатель центробежный	0,15
Группа 2. Общестанционное оборудование		
1-2-1	Кран запорный с пневмогидравлическим оборудованием и системой управления, диаметр условного прохода 700-1400 мм	5,2
1-2-2	Кран запорный с пневмогидравлическим оборудованием и системой управления, диаметр условного прохода 50-500 мм	9,94
1-2-3	Аппарат воздушного охлаждения газа, масла, воды, ДЭГа	1,34
1-2-4	Блок из шести пылеуловителей циклонного типа (совместно с системой сбора конденсата и механических примесей)	0,81
1-2-5	Блок подготовки масла (включает в себя установку очистки и насосную масел)	0,64
1-2-6	Устройство камеры запуска (камеры приема) очистного поршня (совместно с системой сброса конденсата и механических примесей)	1,14

1-2-7	Установка блочно-комплектная подготовки пускового, топливного и импульсного газа ГП-606-01, 02, 03, 04, 05, 06 в составе:	0,46
	- блок очистки газа;	
	- блок подогревателя газа; - блок осушки и хранения импульсного газа;	
	- блок замера газа;	
	- блок замера и редуцирования газа собственных нужд;	
	- блок редуцирования топливного газа, пускового газа;	
	- блок подогревателя газа регенерации адсорберов	
1-2-8	Блок из шести фильтров-сепараторов подготовки технологического газа	0,82
Группа 3. Автомобильные газонаполнительные компрессорные станции (АГНКС)		
1-3-1	Станция автомобильная газонаполнительная в блочно-контейнерном исполнении АГНКС БКИ-250 производительностью 1200-2000 Нм3/ч в составе:	4,15
	- блок компрессорных установок с тремя компрессорами 4ГМ 2,5-1,8/5-250;	
	- блок осушки газа;	
	- блок обеспечения;	
	- колонки заправочные -6 шт.;	
	- блок аккумуляторов газа.	
Раздел 2. Оборудование газодобывающих предприятий		
Группа 1. Установки подготовки природного газа к транспорту		
2-1-1	Установка комплексной подготовки газа в составе:	3,64
	- установка осушки природного газа (цеолитовая, ДЭГ) производительностью 1-4 млрд. Нм3/год (однопоточная);	
	- установка регенерации ДЭГ производительностью 30 т/ч;	
	- установка регенерации метанола;	
	- установка низкотемпературной сепарации производительностью 1-1,5 млрд. Нм3/год (однопоточная);	
	- установка низкотемпературной абсорбции производительностью 1-1,5 млрд. Нм3/год (однопоточная);	
	- установка подогрева теплоносителя производительностью 2 тыс. м3/ч	
Раздел 3. Подъемно-транспортное оборудование		
Группа 1. Подъемно-транспортные механизмы прерывного действия (общего назначения)		
3-1-1	Краны мостовые электрические двухбалочные подвесные многопролетные г/п 5 т, пролетом 8+8+8; 9+9+9 м, массой 14,4; 14,9 т; краны мостовые электрические общего назначения с одним крюком г/п 5 т, пролетом 25,5 м; краны мостовые электрические общего назначения с двумя крюками г/п 16/3,2 т, пролетом 19,5-25,5 м; г/п 32/5; 50/12,5 т, пролетом 10,5-25,5 м; краны мостовые электрические монтажные с двумя крюками г/п 80/20; 100/20; 160/32; 200/32; 250/32; 320/32; 400/32; 500/32 т, пролетом 9,5-34 м; краны козловые г/п 30 т, пролетом 32 м; г/п 50 т, пролетом 42 м; краны штабелеры мостовые электрические опорного и подвешного типа г/п 1-5 т, пролетом до 22,5 м	0,39

3-1-2	Краны мостовые электрические общего назначения с одним крюком q/p 5 т, пролетом 10,5-22,5 м; q/p 10; 16 т, пролетом 10,5-25,5 м; краны мостовые электрические общего назначения с двумя крюками q/p 16-32 т, пролетом 10,5-16,5 м; q/p 20/5 т, пролетом 10,5-25,5 м; краны козловые q/p 5; 10; 20 т, пролетом 16-32 м	1,22
3-1-3	Краны штабелеры мостовые электрические опорного и подвешного типа q/p 0,125 т, пролетом 2-4,5 м	2,21
3-1-4	Краны подвесные электрические однобалочные однопролетные q/p 1 т, пролетом 3-6; 15 м; q/p 2 т, пролетом 15 м; q/p 5 т, пролетом 3-15 м; краны подвесные электрические однобалочные двухпролетные q/p 1; 2; 5 т, пролетом 7,5+7,5; 9+9; 10,5+10,5; 12+12 м	4,6
3-1-5	Краны подвесные электрические однобалочные однопролетные q/p 1 т, пролетом 9-12 м; q/p 2 т, пролетом 3; 4,5; 12; 15 м; q/p 3,2 т, пролетом 3-15 м; краны подвесные электрические однобалочные двухпролетные q/p 3,2 т, пролетом 7,5+7,5; 9+9; 10,5+10,5; 12+12 м	5,38
Группа 2. Подъемники		
3-2-1	Лифты пассажирские для жилых и административных зданий q/p 320; 500 кг, скорость движения кабины 0,5; 1 м/с, на 9 остановок; лифты грузовые общего назначения q/p 500; 1000; 2000; 3200; 5000 кг, скорость движения кабины 0,5 м/с, на 3 остановки; лифты грузовые выжимные q/p 500; 1000; 2000; 3200 кг, скорость движения кабины 0,5 м/с, на 3 остановки; лифты грузовые с монорельсом q/p 2000; 3200 кг, скорость движения кабины 0,5 м/с, на 3 остановки	1,89
3-2-2	Лифты пассажирские для жилых и общественных зданий q/p 320 кг, скорость движения кабины 0,71; 1,0 м/с на 9 остановок; q/p 500 кг, скорость движения кабины 1,0; 1,4 м/с на 24 остановки; лифты грузовые с монорельсом q/p 1000 кг, скорость движения кабины 0,5 м/с, на 3 остановки	4,05
3-2-3	Лифты пассажирские для общественных зданий q/p 500 кг, скорость движения кабины 1,4 м/с, на 24 остановки; лифты грузовые малые q/p 100 кг, скорость движения кабины 0,5 м/с, на 2 остановки	6,03
Раздел 4. Теплосиловое оборудование		
Группа 1. Паровые котлы		
4-1-1	Паровые котлы с пароперегревателем и без пароперегревателя, работающие на жидком или газообразном топливе, паропроизводительностью 35; 75 т/ч, давлением 3,9 МПа; паропроизводительностью 50 т/ч, давлением 1,4; 3,9 МПа; паровые котлы с пароперегревателем и без пароперегревателя, работающие на твердом топливе, паропроизводительностью 35; 50; 75 т/ч, давлением 3,9 МПа	2,12
4-1-2	Паровые котлы без пароперегревателя, работающие на жидком или газообразном топливе, паропроизводительностью 25 т/ч, давлением 1,4; 2,4 МПа	2,85
4-1-3	Паровые котлы без пароперегревателя, работающие на жидком или газообразном топливе, паропроизводительностью 0,4 т/ч, давлением 0,9 МПа; паропроизводительностью 25 т/ч, давлением 1,4 МПа; паровые котлы без пароперегревателя, работающие на твердом топливе, паропроизводительностью 10 т/ч, давлением 2,4 МПа	11,98
4-1-4	Паровые котлы без пароперегревателя, работающие на жидком или газообразном топливе, паропроизводительностью 1 т/ч, давлением 0,9 МПа; паровые котлы без пароперегревателя, работающие на твердом топливе, паропроизводительностью 6,5; 10 т/ч, давлением 1,4 МПа	6,22
4-1-5	Паровые котлы без пароперегревателя, работающие на жидком или газообразном топливе, паропроизводительностью 10 т/ч, давлением 1,4; 2,4 МПа; паровые котлы без пароперегревателя, работающие на твердом топливе, паропроизводительностью 1 т/ч, давлением 0,9 МПа	3,05
4-1-6	Паровые котлы без пароперегревателя, работающие на жидком или газообразном топливе, паропроизводительностью 6,4 т/ч, давлением 1,4 МПа	3,65
4-1-7	Паровые котлы пароперегревателя, работающие на твердом топливе, паропроизводительностью 2,5 т/ч, давлением 1,4 МПа	5,76
4-1-8	Паровые котлы без пароперегревателя, работающие на жидком или газообразном топливе, паропроизводительностью 2,5 т/ч, давлением 1,4 МПа	8,34
Группа 2. Водогрейные котлы		
4-2-1	Водогрейные котлы, работающие на жидком или газообразном топливе, теплопроизводительностью 180 Гкал/ч, поверхностью нагрева 7675 м ² ; водогрейные котлы, работающие на твердом топливе, теплопроизводительностью 100 Гкал/ч, поверхностью нагрева 3995 м ²	0,61
4-2-2	Водогрейные котлы, работающие на жидком или газообразном топливе, теплопроизводительностью 100 Гкал/ч, поверхностью нагрева 2710; 3184 м ²	1,83

4-2-3	Водогрейные котлы, работающие на жидком или газообразном топливе, теплопроизводительностью 30; 50 Гкал/ч, поверхностью нагрева 822; 1468 м ²	3,8
4-2-4	Водогрейные котлы, работающие на жидком или газообразном топливе, теплопроизводительностью 10; 20 Гкал/ч, поверхностью нагрева 295,1; 513,1 м ² ; водогрейные котлы, работающие на твердом топливе, теплопроизводительностью 10; 20 Гкал/ч, поверхностью нагрева 277,4; 489,3 м ²	8,26
Группа 3. Котельно-вспомогательное оборудование		
4-3-1	Топки механические с цепными решетками прямого хода массой 30,2 т, обратного хода, массой 33 т; мельницы шаровые производительностью до 16 т/ч малотковые производительностью до 12 т/ч; валковые производительностью до 16 т/ч питатели лопастные производительностью до 5,5 т/ч ленточные производительностью до 30 т/ч пластинчатые производительностью до 15 т/ч сепараторы пыли диаметром до 3 м, объемом 2,65; 4,3; 24,3 м ³ ; циклоны пыли Ц-15, поставляемые в собранном виде, диаметром 1120-1600 мм; испарители производительностью до 18 т/ч колонки деаэрационные производительностью 225 т/ч баки под давлением 0,6 МПа, емкостью 32 м ³ ; баки деаэрационные емкостью 65-120 м ³ ; дымососы двустороннего всасывания, диаметр рабочего колеса 2,6 м	0,52
4-3-2	Топки полумеханические с колосниковыми решетками производительностью до 10 т/ч, массой 4 т; механические с цепными решетками обратного хода, массой 20,3 т; мельницы шаровые производительностью до 6 т/ч охладитель выпара давлением 0,6 МПа, поверхностью охлаждения 28 м ² ; колонки деаэрационные производительностью 500 т/ч баки под давлением 0,6 МПа, емкостью 16 м ³ ; мешалки с конусными клапанами производительностью по пыли 1,96-11,8 т/ч условным диаметром до 200 мм; вентиляторы мельничные, диаметр рабочего колеса 1,8 м; расширитель периодической продувки рабочим давлением 0,15 МПа, объемом 7,5 м ³	2,15
4-3-3	Горелки газомазутные производительностью (по газу) до 3000 м ³ /ч массой 0,15 т; охладитель выпара давлением 0,6 МПа, поверхностью охлаждения 18 м ² ; мешалки гидравлические для известкового молока емкостью 8-16 м ³ ; для кислых реагентов емкостью до 2 м ³ ; дробилки-грохоты для подготовки топлива производительностью 10 т/ч подъемники ковшовые производительностью 15 т	3,57
4-3-4	Подогреватели давлением пара 0,12 МПа, производительностью 50-200 т/ч мешалки гидравлические для известкового молока емкостью 4 м ³ ; солерастворители диаметром до 1 м; вентиляторы дутьевые, диаметр рабочего колеса 1,25 м; дымососы одностороннего всасывания, диаметр рабочего колеса 1,25 м; сепараторы непрерывной продувки рабочим давлением 0,7 МПа, условным диаметром 630 мм; фильтры осветительные, габаритные размеры 3000х4320 мм; механические, габаритные размеры 1500х3248 мм, диаметром патрубка 400-600 мм; солерастворители, габаритные размеры 720х1640 мм, масса 0,31 т	7,09
4-3-5	Фильтры осветительные, габаритные размеры 2000х3630; 2600х3930 мм; солерастворители, габаритные размеры 1020х1860 мм, масса 0,529 т	0,17
4-3-6	Аппараты обдувки рабочим давлением 13-40 кгс/см ² , массой 0,83 т; баки под давлением 0,6 МПа, емкостью 1,6 м ³ ; сепараторы непрерывной продувки рабочим давлением 0,061-0,710 МПа, диаметром 300 мм	5,25
4-3-7	Аппараты обдувки рабочим давлением 13-40 кгс/см ² , массой 0,76 т; сепараторы непрерывной продувки рабочим давлением 0,7 МПа, условным диаметром 478 мм; установки химводоочистки, габаритные размеры 2300х3050х3960 мм, масса 4,08 т; горелки газомазутные производительностью (по газу) до 3000 м ³ /ч массой не более 0,07 т	5,84
4-3-8	Аппараты золосмывные производительностью до 10 т/ч, массой 0,233 т; аппараты обдувки давлением 13-40 кгс/см ² , массой 0,16; 0,25 т	0,13
4-3-9	Форсунки паровые производительностью 500 кг/ч механические производительностью 2600 кг/ч солерастворители, габаритные размеры 480х1365 мм, масса 0,137 т	2,05
4-3-10	Фильтры мазутные производительностью до 60 т/ч, массой 0,208 т	4,71
4-3-11	Аппараты золосмывные производительностью до 6 т/ч, массой 0,143 т	0,18
Раздел 5. Системы вентиляции и кондиционирования воздуха		
Группа 1. Вентиляторы		
5-1-1	Вентиляторы радиальные с электродвигателем, центробежные №16, массой 2,07; 2,591 т	0,93
5-1-2	Вентиляторы осевые с электродвигателем №4-8, массой 0,088 т; вентиляторы радиальные с электродвигателем, центробежные №5, массой до 0,15 т; №8, массой 0,403; 0,584 т; №10, массой 0,579 т; №16, массой 2,436 т; №20, массой 3,563; 3,813 т	1,66
5-1-3	Вентиляторы осевые с электродвигателем №4-8, массой 0,052 т; радиальные центробежные №6,3, массой 0,236 т	3,33
5-1-4	Вентиляторы осевые с электродвигателем №4-8, массой 0,08; 0,013 т; №10, массой 0,141-0,285 т	5,95

Вопрос. Скажите, существует ли какой-то порядок разработки и утверждения элементных сметных норм и расценок на работы, нормы на которые отсутствуют в действующей сметно-нормативной базе. Может ли наша организация представить (и куда) разработанные нами элементные сметные нормы на утверждение?

Ответ. Да, такой порядок существует и он оговорен в Приказе Министерства регионального развития РФ от 11.04.2008 г. №44 (60) «Об утверждении Порядка разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности» (60).

В соответствии с утвержденным Порядком разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности (п. 12):

«12. Проекты государственных или индивидуальных сметных нормативов, разработанные иными лицами, предоставляются в Минрегион России с приложением следующих материалов:

- заявления в произвольной форме на имя Министра о рассмотрении проекта государственного или индивидуального сметного норматива, подписанного заявителем или уполномоченным им лицом;
- пояснительной записки, содержащей информацию о разработанном проекте государственного или индивидуального сметного норматива: наименование и адрес разработчика, наименование и адрес заявителя, основание разработки, перечень использованных при разработке нормативно-методических документов, другую информацию, имеющую, по мнению заявителя, отношение к разработке государственного или индивидуального сметного норматива;
- расчетных обоснований к проекту государственного или индивидуального сметного норматива (состав обосновывающих материалов может устанавливаться соответствующими методическими документами по разработке сметных нормативов в зависимости от их вида);
- проекта государственного или индивидуального сметного норматива в двух экземплярах на бумажном и электронном носителях, подписанный (завизированный) заявителем или уполномоченным им лицом.

Представленные материалы возврату не подлежат, за исключением случаев, установленных настоящим Порядком».

Таким образом Ваша организация, как и любая другая, может направить свои разработанные элементные сметные нормы, со всеми расчетно-обосновывающими материалами, в Минрегионразвития РФ на рассмотрение и утверждение.

Вопрос. Группа инженеров-сметчиков: Хотим создать при строительной фирме консалтинговые услуги по подготовке (проверке) смет. Необходимо ли иметь какие-то лицензии и т.п.

Ответ. Не ясно, что означает термин «консалтинговые услуги по подготовке (проверке) смет»? Если вы хотите проверять сметы, либо составлять сметы, то на эту работу требуется лицензия, т.к. проектная деятельность лицензируется, а смета – это часть проекта и, следовательно, работы по составлению, либо проверке смет на сегодняшний день подлежат лицензированию. По строительным, ремонтно-строительным, монтажным работам лицензию на составление смет лицензионные центры выдают отдельно, общей лицензии на проектирование не требуется. По ремонтно-реставрационным работам Министерство культуры РФ отдельно на сметные работы лицензии не выдает, следовательно, надо получить лицензию на проектирование в целом.

Но, если термин «консалтинговые услуги по подготовке (проверке) смет» означает, что «консалтинговые услуги» представляют собой только поиск исполнителя, который и будет выполнять сметные работы, то в этом случае лицензию должна иметь фирма, выполняющая эти работы, а «консалтинговые услуги» в таком виде следует понимать как посреднические и на такие услуги сметная лицензия не требуется.

Вопрос. Имеет ли право плательщик (финансовый орган) при оплате акцептованных заказчиком счетов подрядчика за выполненные работы с применением согласованных им же и утвержденных установленным в Минобороны РФ порядком индексов, рассчитанных на основании утвержденной сметной документации на строительство объекта, корректировать (уменьшать) базисную сметную стоимость СМР в связи с обнаружением в сметах (и актах приемки выполненных работ) технических ошибок проектной организации и относить ее к объемам завышений? Ведь в этом случае получается, что расчетный индекс до внесения исправлений в базисную стоимость СМР фактически был занижен, а не завышен.

Ответ. Несомненно, финансовый орган заказчика имеет право проверять правильность определения стоимости выполненных работ и, при выявлении завышений, требовать внесения в сметную документацию и акты приемки выполненных работ соответствующих коррективов. Так поступают все казначейства при проведении оплат за выполненные работы по строительству объектов, финансируемых из бюджетных источников. При этом контролирующие органы при проверках не вправе требовать внесения корректировок элементных сметных норм и единичных расценок в меньшую сторону, поскольку, в соответствии с п. 2.2. (третий абзац) Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004, «учитывая, что сметные нормативы разрабатываются на основе принципа

усреднения с минимизацией расхода всех необходимых ресурсов, следует учитывать, что нормативы в сторону их уменьшения не корректируются».

Кроме того, проверяемая сторона, — заказчик и подрядчик, при проведении проверок, вправе представлять свои возражения по проверке, а также свои встречные замечания по сметам и актам приемки выполненных работ (если акты приемки выполненных работ составляются строго по сметам и повторяют имеющиеся в сметах ошибки), в тех случаях, когда в сметной документации выявляются ошибки, ведущие к занижению сметной стоимости.

Вопрос. Заказчик отказывается компенсировать расходы подрядчика по охране объектов, финансирование которых им временно прекращено из-за недостатка выделенных титульных ассигнований. При этом он отказывается также дать подрядчику письменное распоряжение о приостановлении строительства таких объектов и принять их от подрядчика под охрану.

Как быть подрядчику в этом случае, если в государственном контракте заказчик указал на недопустимость выполнения подрядчиком работ сверх выделенных титульных ассигнований и оговорил, что такие работы им к оплате приниматься не будут до выделения в Центре дополнительных ассигнований?

Ответ. По 1-му абзацу. Вопрос компенсации заказчиком затрат подрядчика по охране объектов, финансирование которых временно прекращено, должен быть оговорен в договоре подряда на строительство.

По 2-му абзацу. Если в государственном контракте заказчик указывает на недопустимость работ, сверх выделенных титульных ассигнований (а он вправе это указывать, т.к. средства не его, а бюджетные), подрядчик должен проверить график финансирования строительства, увязав его с графиком производства работ и сроками (нормативными и директивными) строительства объектов и оговорить с заказчиком компенсацию затрат подрядчика по передислокации техники, времянок и рабочей силы с объекта строительства в район постоянной дислокации подрядчика и по мере возобновления финансирования — обратно.

Вопрос. Подскажите, пожалуйста, можно ли заполнять форму КС-2 по укрупненным показателям, в физических единицах измерения (м3, шт.. и т.д.), (причем эти укрупненные виды работ, например, бетонирование чего-либо, армирование и т.п. прописаны в договоре. С заказчиком согласована твердая договорная цена).

Ответ. В принципе можно делать все, что Вам захочется, но надо подумать, как Вы, т.е. Ваша организация будет жить дальше. Ведь после подписания форм КС-2; КС-3; КС-б следует процесс сдачи отчетности производителей работ о списании строительных материалов на производство. А по укрупненным показателям это не получится. И если будут разночтения в перечне и объеме материальных ресурсов, приведенных в отчетности за выполненные работы и в отчетности материально ответственных лиц о списании строительных материалов на производство, то могут возникнуть неприятности при всякого рода финансовых и налоговых проверках. Ведь правила бух. учета никто не отменял, порядок отнесения затрат на производство — тоже никто не отменял. Так что по нашему мнению, отчетность за выполненные работы лучше составлять строго по локальной смете, составленной на основе единичных (а не укрупненных) расценок.

Вопрос. Наша организация заключила договор на ремонт дорожного покрытия. Часть работ была выполнена в 2007 году. Остальные работы перенесены на весну-лето 2008 года. Возможно ли в период декабря 2007 года — февраля 2008 года отразить заготовку материалов для будущих работ как выполненные этапы с подписанием форм КС-2, КС-3.

Ответ. Оформить заготовку материалов для будущих работ, как выполненные этапы с подписанием актов формы КС-2, КС-3, теоретически возможно. А вот возможно ли это сделать практически вы можете узнать только у своего заказчика, так как этот вопрос связан с финансированием и сроками поступления денежных средств. Возможно, заказчику в период с декабря по февраль выделялись средства на финансирование вашего объекта, тогда он мог бы принять у вас формы КС-2 и КС-3. А может быть выделение средств на финансирование вашего объекта запланировано только с апреля, тогда заказчик не сможет принять акты выполненных работ ранее этого срока.

Вопрос. Обязательно ли производить списание материалов по нормам и, если не обязательно, то какими документами следует руководствоваться.

Ответ. Списание материалов следует производить по нормам, потому что этот обоснованный расход материалов можно обоснованно относить на себестоимость. А произвольное списание материалов может вызвать такие вопросы работников налоговой инспекции, на которые сложно будет ответить (типа — а докажете, что эти материалы не проданы на сторону организацией или прорабом, а теперь списываются на производство, снижая тем самым налогооблагаемую базу). Чтобы вопросов, подобных приведенному выше не было, либо их число было сведено к минимуму, надо, чтобы списание материальных ресурсов было обоснованным.

Вопрос. Наша организация выполняет работы по забивке свай в бюджетной организации. Смета составлена в текущих ценах на сумму 3343141 руб. в том числе сваи заказчика на сумму 1665440 руб. Заказчик настаивает включить услуги генподрядчика в размере 3% не расшифровывая (предлагали оплачивать

услуги по факту, получили отказ), что входит в услуги. Мы получаем накладные расходы в размере 99501 руб., отдадим 3%, что составит 89232 руб. Прав ли заказчик занимаясь такими поборами.

Ответ. Действия заказчика неправомерны. Вы должны предупредить его письменно, что при первой же проверке расходования бюджетных средств эти затраты не будут приняты, а если оплата по ним уже пройдет, эти средства будут взысканы к возмещению. Более того, возможно, что такие действия заказчика работники проверяющих органов отнесут к прямым хищениям бюджетных средств и тогда неприятности заказчика возрастут многократно. Поэтому в сметную документацию включать такие затраты нельзя. Что касается того, чтобы эти якобы «генуслуги», выполняемые заказчиком, подрядчик оплачивал за свой счет, то это должно быть оговорено в договоре подряда на выполнение строительно-монтажных работ и, если этот вопрос в договоре подряда не оговорен, то тогда и предмета обсуждения нет.

Но что подрядчик должен возместить заказчику, — это затраты заказчика по приобретению свай и их доставке на объект, если доставка свай на объект осуществлялась транспортом заказчика. И здесь, заказчик, если он имеет в виду именно свои транспортные затраты, только выражает их в процентном отношении от стоимости свай, полностью будет прав в своих претензиях (по сути, но не по сумме), если сваи доставлял заказчик своим транспортом. Но в этом случае накладные расходы подрядчика не при чем, поскольку стоимость доставки строительных материалов, изделий и конструкций от поставщика на стройплощадку, учитывается стоимостью этих самых материалов, изделий и конструкций, но никак не накладными расходами. И если в сметной документации сметная стоимость свай учитывает только их изготовление, а доставку не учитывает, — это неправильно. В таком случае следует сделать расчет сметной стоимости свай с учетом их доставки до объекта и откорректировать эту стоимость в сметной документации либо включить затраты по транспортировке свай непосредственно в локальную смету отдельной строкой.

Но если сметная стоимость свай определена с учетом затрат по их доставке от поставщика до объекта, а заказчик сверх этого требует себе генуслуги 3% — заказчик и здесь абсолютно неправ.

Вопрос. При земляных работах поврежден электрический кабель 10 кВ или 0,4 кВ.

Например, зацепили экскаватором или др. Посчитана смета виновнику на возмещение ущерба, в которой учитываются электромонтажные работы по монтажу муфт.

Как учитываются затраты по потере надежности электрокабеля. Ведь кабель уже латаный, а не целый.

Ответ. А как прокладывается кабель на большое расстояние? Разматывается барабан, протягивается кабель, затем другой, потом следующий и кабели стыкуются на муфтах. И никто не считает стыковку кабеля на муфтовых соединениях местом, где теряется надежность кабеля...

Так что, приведенная постановка вопроса представляется надуманной.

Вопрос. При проведении ф. КС-2 проверок часто сталкиваемся с тем, что количество материалов, указанное в расценке или отсутствует или включено на приход организации (и в списание соответственно) в меньшем количестве. Работы при этом сданы и приняты.

Как вы трактуете это нарушение:

- завышение объемов;
- нарушение технологии строительства;
- нецелевое использование бюджетных средств.

Или как-то еще.

Ответ. Приведенный случай ни к одному из перечисленных случаев не подходит. Рассмотрим. Рассмотрим конкретно:

- завышение объемов выполненных работ — объемы выполненных работ следует проверять по рабочим чертежам и сопоставлять с объемами в смете, с объемами в актах приемки выполненных работ и с объемами работ, выполненными в натуре. И количество оприходованного материала здесь не причем.
- нарушение технологии строительства в данном случае тоже не причем. При чем здесь технология строительства и оприходованный либо не оприходованный подрядчиком материал.
- думается, что нецелевое использование бюджетных средств — такая постановка вопроса тоже неправильная. В данном случае средства из бюджета выделены на строительство объекта и использованы на строительство именно этого объекта. Так что и эта трактовка проверяющих из контрольно-счетной палаты неправомерна и не обоснована. А правомерными и обоснованными будут требования налоговой инспекции отнести разницу (фактическую) в сметной стоимости материалов и фактической стоимости оприходованных материалов (за минусом неоприходованных) на прибыль и последующего требования об уплате налога на прибыль на всю эту разницу.

Вопрос. Правильно ли в составе конкурсной документации выдавать участнику конкурса ПСД?

Ответ. Проектную документацию выдавать необходимо, должен же подрядчик представлять, что он будет строить. Проект организации строительства также надо, должен ведь подрядчик знать условия строительства (только без показателей сметной стоимости), а вот сметную документацию выдавать не

следует, – только ведомости объемов работ.

Вопрос. Участник конкурса предложил снижение стоимости на 20 %, тогда как имея в составе конкурсной документации ПСД, он видел, что закладываемая прибыль составляет 9 %. Никаких новых технологических решений он не предложил, его заявка на этом основании была отклонена. Правильно ли это?

Ответ. Наверное подрядчик, получив объект по тендеру на таких своих условиях, при строительстве объекта начнет лукавить, с целью избежать убытков. Либо он начнет лукавить с качеством работ, делая все, как говорится «пониже и пожизе», либо он начнет лукавить с налогами. Либо он начнет лукавить, заявляя, что такие-то и такие-то условия не были оговорены на конкурсе и не были отражены в тендерной документации и, следовательно, должны быть оплачены дополнительно. Начнутся споры, разборки, взаимные упреки и, как следствие, потеря времени. И то, и другое и третье – не есть хорошо и заказчику следует всерьез задуматься, – а нужен ли ему такой подрядчик.

Вопрос. Каким документом определяется перечень необходимых расчетов для участников тендерных торгов? Может ли организатор торгов требовать создание и представление локальных, объектных и сводных смет на стадии тендера?

Ответ. Такие требования заказчика представляются правомерными. Ведь заказчик вправе убедиться, что подрядчик реально готов построить объект за предлагаемую цену, а не просто обещает, лишь бы подряд получить.

Вопрос. Как учесть затраты (заработная плата рабочих, простои машин и механизмов) при работе вахтовым методом, связанные с продолжительными дождями и, как следствие, последующая работа сверхурочно, в выходные и праздничные дни.

Ответ. В соответствии с действующим трудовым законодательством, работа в выходные и праздничные дни оплачивается в двойном размере. Но для того, чтобы заказчик действительно оплатил эту работу в выходные дни так как надо, а не просто отмахивался по типу «ваши сроки – ваши проблемы, а я за погоду не отвечаю, я не Господь Бог» – или что-то, вроде этого, то прежде всего надо оговорить (обязательно) в договоре подряда, что технология выполнения таких-то и таких-то работ (например работ по устройству рулонных кровель, оклеечной изоляции трубопроводов и т.д.) не позволяет их выполнение во время дождя и после дождя до полного просыхания поверхностей. В этом случае сроки окончания работ автоматически переносятся на соответствующее количество дней на основании справок гидрометеослужбы, но если заказчику обязательно надо, чтобы объект был сдан в срок (трубопровод строящийся подключили к действующему и по нему продукция пошла и доходы от своевременной либо досрочной сдачи резко превышают расходы на дополнительную оплату подрядчику за работу в выходные и праздничные дни), то заказчик готов и обязуется оплатить затраты подрядчика, связанные с работой в выходные и праздничные дни, тогда можно подрядчику надеяться на компенсацию своих затрат. При этом все равно обязательно нужны будут и справки метеослужбы о дождях, и акты на простои с приложением табелей, и акты о работе в выходные дни опять же с приложением табелей и т.д.

Но если в договоре подряда этого оговорено не будет, ни акты не помогут, ни справки метеослужбы, ничего подрядчик не получит... Тут лучше договариваться заранее, на берегу.

Вопрос. В тех случаях, когда строительство (реконструкция, техперевооружение) частично или полностью осуществляется за счет кредитов банков, средства на погашение этих кредитов должны быть предусмотрены в сводном сметном расчете.

Каким образом проценты включаются в акты выполненных работ при оплате выполненных СМР?

Ответ. Если, в соответствии с договором подряда на строительство объекта, подрядчик берет в банке кредит, заказчик возмещает подрядчику затраты на погашение кредита по отдельным счетам. В акты выполненных работ затраты на погашение кредита включаться не должны, т.к. эти затраты не относятся к выполненным работам.

Вопрос. При проведении конкурсов подрядные организации устанавливают гарантийный срок до 25 лет (электромонтажные работы, ремонт кровель) за счет этого выигрывают конкурс. Как с этим бороться?

Ответ. Гарантийный срок должен устанавливаться организаторами конкурса единым и обязательным для всех, а условия, предлагаемые участниками конкурса должны быть сроки и цена.

Вопрос. Правомерно ли удерживать заказчикам 10-20% от суммы выполненных работ подрядчикам на сдачу объекта в эксплуатацию. При этом работы выполнены 100 %, замечания заказчиком не выставлены.

Ответ. Если таковое предусмотрено договором подряда, подписанным сторонами, заказчиком и подрядчиком, то правомерно, если не предусмотрено, то неправомерно, а если договор вообще не заключен, то зачем подрядчик взялся работать без договора.

Вопрос. Подрядчик выиграл конкурсные торги на устройство асфальтобетонного покрытия.

В заявленной смете заложены работа асфальтоукладчика импортного производства с соответствующей стоимостью (по калькуляции) м/час. Казначейский контроль отклоняет, с требованием применения стоимости м/час на отечественный а/укладчик, рекомендуемый региональным центром ценообразования.

Ответ. В соответствии с п. 4.2. (1-ый и 4-ый абзацы) Указаний по применению федеральных единичных

расценок на строительные и специальные строительные работы (ФЕР-2001) МДС 81-36.2004, Федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в том числе в случаях, когда используются импортные машины, при этом допускается корректировка ФЕР, когда применяемые импортные машины не имеют аналогов отечественного производства, а применение импортных машин предусмотрено проектом. А в соответствии с п. п. 5.5 и 5.5. упомянутого МДС 81-36.2004 изложенное в указаниях по применению федеральных единичных расценок распространяется и на территориальные единичные расценки. Поэтому, если асфальтоукладчик импортного производства не имеет отечественного аналога (что очень сомнительно), то казначейство не право. Если же импортный асфальтоукладчик имеет отечественные аналоги (не по мощности, а по функциям, т.е. и отечественный и импортный асфальтоукладчик выполняют одну и ту же работу), то казначейство безусловно право. Это по букве методики. Теперь по сути вопроса. Импортная техника, как правило, более дорогая, но она, как правило, и более производительная (иначе зачем она нужна?). И большая производительность импортной техники с лихвой перекрывает ее большую стоимость. А если учесть, что у импортной техники и годовой режим работы, как правило, существенно выше, чем у отечественной, то расценки на работу с применением импортного асфальтоукладчика, правильно составленные, должны получаться не выше, а ниже расценок на ту же работу, выполняемую аналогичным отечественным асфальтоукладчиком. Она ведь так и называется – высокопроизводительная импортная техника.

Но, если брать сметные цены на 1 маш-час для импортной техники, а время работы – для отечественной (а других норм нет пока еще, а индивидуальную норму подрядчику разрабатывать явно не выгодно, тут-то все и вскроется), тогда, конечно, получится расценка у импортной машины выше, чем у отечественной, только будет уже не сметный расчет, а лукавство со стороны подрядчика.

Вопрос. Заказчик в соответствии с законодательством произвел торги на строительные работы. В соответствии с конкурсной документацией была представлена исчерпывающая ведомость работ с расценками. Имеет ли право заказчик после объявления победителя требовать расшифровку стоимости работ?

Ответ. Да, заказчик имеет такое право. В данном случае ведомость работ с расценками, представленная подрядчиком на конкурсные торги – это то, что подрядчик обязуется сделать. А расшифровка стоимости выполненных работ – это то, что подрядчик, как он утверждает, уже сделал. И заказчик вправе проверить, так ли это, не только в целом, но и поэлементно. К тому же такая расшифровка, подтвержденная заказчиком документально, в не меньшей степени нужна и подрядчику, – так ему легче будет подтвердить налоговой инспекции отнесение своих затрат на себестоимость.

Вопрос. Работа финансируется из бюджета. Работы на объекте производятся на условиях муниципального заказа. Согласно Закона №94-ФЗ «О размещении госзаказа» цена работ твердая.

Вопрос: Зачем при расчетах с подрядчиком используют текущий индекс пересчета базовой стоимости работ в текущий уровень?

Текущий индекс из месяца в месяц растет, теоретически, при сохранении неизменными физических объемов конечная цена объекта должна вырасти. Как в настоящее время устраиваются противоречия между Законом «О размещении госзаказа» и правилами перевода базисной стоимости в текущий уровень цен?

Ответ. Задающий вопрос явно не понимает порядок определения, согласования и применения твердых договорных цен. При определении и согласовании твердой договорной цены, уже на этой стадии должен учитываться фактор инфляции. Поэтому при определении и утверждении твердой договорной цены должен учитываться индекс-дефлятор, учитывающий уровень изменения цен, т.е. уровень инфляции на ближайший период, т.е. на период проектирования (если рабочие чертежи еще не разработаны) и строительства. При таком варианте применение текущих индексов удорожания при расчетах за выполненные работы в период строительства будет компенсироваться дополнительным резервом средств, включаемым в сметную документацию путем введения индекса-дефлятора.

Вопрос. Следующий вопрос на эту тему. А в каких размерах следует учитывать в сметной документации индекс-дефлятор. В ежеквартальных индексах Росстроя, а ныне – Минрегиона такового нет.

Ответ. Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации письмом от 21.08.2007г. №12529-ЗГ/Д03 (61) привело прогнозные значения индексов-дефляторов инвестиций в основной капитал на период 2015г.:

	2006 г..	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010г.	2011 г	2012 г.	2013 г	2014г.	1	2015г.
капитал, вложения	111.6	111.3	108.8	108.0	108.0	107.3	107.6	106,9	106.5		105.5

Вопрос. Должен ли заказчик оплачивать генподрядные?

Ответ. Что такое называемые «генподрядные»? Это ряд услуг, которые генподрядчик в силу своей деятельности, предоставляет субподрядным организациям (именно субподрядчикам, а не заказчику) . Что это за услуги? Это, в первую очередь общее руководство строительным процессом и координация работ

всех субподрядных организаций, задействованных в строительстве того или иного объекта. Это своевременное предоставление субподрядным организациям проектно-сметной документации. Это своевременное обеспечение каждой субподрядной организации водой, электроэнергией и, при необходимости, другими ресурсами, необходимыми для выполнения субподрядчиком своих работ. Это контроль за качеством работ, выполняемых субподрядными организациями, каждой в отдельности и всеми вместе. Это охрана объекта, в том числе охрана помещений, в которых хранятся материальные ценности субподрядных организаций, при условии сдачи этих помещений субподрядчиками под охрану генподрядчику (ежедневно, точнее каждый рабочий день). Это решение на месте всех оперативных вопросов – к примеру, отделочникам надо поставить леса, для выполнения ими своих работ, а монтажникам оборудования эти леса помешают. И т.д.

Это подготовка объекта к сдаче в эксплуатацию и само оформление документов о сдаче объектов в эксплуатацию.

Все это и многое другое должен делать генподрядчик и за это субподрядные организации в качестве платы за эти самые «генуслуги», отчисляют ему часть стоимости своих работ. Сколько, какую часть – как будет оговорено в договоре субподряда у генподрядчика с каждым субподрядчиком в отдельности.

Но заказчик здесь не причем. Все «генуслуги» генподрядчик получает от субподрядных организаций.

Но, если генподрядчик при выполнении своей генподрядной деятельности принимает на себя какие-то функции заказчика – за это заказчик должен платить. Сколько? Это зависит от того, какие именно функции заказчика генподрядчик принимает на себя. Готовых рецептов здесь нет, стороны должны договориться сами и свои договоренности, в том числе и размер оплаты за выполнение генподрядчиком части функций заказчика, должны найти отражение в договоре подряда на строительство или в дополнительном соглашении к нему.

Вопрос. Мы строим объект, финансируемый из федерального бюджета. В соответствии с законом №94-ФЗ строительство объекта и его финансирование должно осуществляться по твердой договорной цене. Как нам работать в этих условиях, цены непредсказуемо растут, а сметная стоимость, т.е. цена строительства, должна быть твердой, т.е. неизменной в процессе строительства.

Ответ. Действительно, в последнее время организации, как подрядные строительные фирмы, так и организации, выполняющие функции заказчика по строительству объектов, финансируемых из госбюджета, стали все чаще обращаться с вопросами, касающимися порядка определения твердой договорной цены, а также порядка расчетов между заказчиками и подрядчиками в процессе строительства объектов, по которым установлена твердая договорная цена.

Дело в том, что в соответствии с п. 4.1. и п. 7.2. ст.9 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. (с изменениями и дополнениями) начальная (максимальная) цена государственного контракта определяется на весь срок выполнения работ, является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения за исключением случаев, установленных п. 6, п. 6.2 и п. 6.3 ст.9.

Стоимость строительной продукции на территории Российской Федерации рекомендуется определять по нормативно-методическим документам Госстроя (Росстроя) России (МДС 81-35.2004 и др.), Минэкономразвития России, Минфина России и других уполномоченных федеральных органов.

Начальная (максимальная) цена государственного контракта определяется на основании утвержденной проектно-сметной документации, в том числе сводного сметного расчета (ССР) стоимости строительства объекта (стройки).

В этой связи и появляются вопросы:

В каких размерах включать (или не включать) «прочие затраты» в начальную (максимальную) цену государственного контракта?

В каком порядке проводить расчеты за выполненные работы, имея в виду, что отдельные «прочие затраты» по структуре и объему по факту будут отличаться от лимита, принятого при формировании начальной (максимальной) цены по ССР?

Возможно ли начальную (максимальную) цену определять только по строительно-монтажным работам, а все «прочие затраты» глав 1, 9,10,11 и 12 ССР оплачивать по факту наличия (выполнения) и документального подтверждения размеров этих затрат?

Кроме перечисленных, задаются и другие вопросы, в основном касающиеся порядка индексации сметной стоимости от базовых цен в текущие цены, а именно:

Индексы-дефляторы каких уполномоченных органов (учреждений) применять при расчете твердой договорной цены на плановый период?

Каким порядком применять ежемесячно издаваемые РЦЦС индексы (коэффициенты) пересчета стоимости строительно-монтажных работ к Территориальным единичным расценкам (ТЕР) и Федеральным единичным расценкам (ФЕР) при расчетах по твердой договорной цене, если статистика последних лет показывает, что указанные индексы значительно выше (на 30-50%) прогнозных, принятых при формировании твердой договорной цены по индексам-дефляторам Минэкономразвития России?

Мы разделяем озабоченность строителей и заказчиков, вызванную введением Федерального закона №94-ФЗ

от 21.07.2005г. (с изменениями и дополнениями), в соответствии с которым начальная (максимальная) цена государственного контракта определяется на весь срок выполнения работ, является твердой и не может изменяться в ходе его исполнения за исключением случаев, установленных п. 6, п. 6.2 и п. 6.3 ст. 9.

По нашему мнению, введение упомянутого закона требует разработки и утверждения значительного количества документов нормативного и методологического характера, с методическими указаниями о порядке определения твердой договорной цены как на предпроектной стадии (ТЭО, обоснования инвестиций), так и при определении твердой договорной цены на основе смет к рабочим чертежам, — это разные вещи и сметная стоимость строительства объектов на разных стадиях должна определяться по разному. Но при отсутствии необходимых методик при определении и согласовании твердой договорной цены как на предпроектной стадии, так и на стадии рабочей документации, появляется немало вопросов.

На наш взгляд — это очень непростые вопросы.

Начнем с главного, — а зачем надо было оговаривать в статье 9 Федерального закона №94-ФЗ (с изменениями и дополнениями), вопросы окончательности и неизменности твердой договорной цены. По нашему мнению все дело в том, что без твердой договорной цены практически невозможно планировать выделение и распределение государственных бюджетных средств. И дело не только и не столько в инфляционном процессе.

Проблема обеспечения неизменности сметной стоимости строительства предприятий, зданий и сооружений напрямую связана с проблемой достоверного определения сметной стоимости строительства их.

Проблема достоверного определения сметной стоимости и ее неизменности в процессе строительства сама по себе зависит от целого ряда факторов.

Первый фактор — конъюнктурный. Боясь, что деньги на строительство не будут выделены, заказчики и работники проектных организаций при подготовке утверждаемой части проектной документации зачастую заведомо идут на занижение сметной стоимости строительства. Именно на занижение, а не на снижение, потому как то, что ими делается, снижением сметной стоимости назвать никак не получается, — из состава ТЭО или проекта исключается часть зданий и сооружений, которые при разработке рабочей документации «выплывают» опять, сметная стоимость единицы измерения объектов, — стоимость 1 м³ или 1 м² здания или сооружения, стоимость 1 п/м инженерных сетей и коммуникаций и т.д., — произвольно занижается. И все это делается под благовидным лозунгом, — «Надо добиться снижения сметной стоимости, иначе объект не утвердят и деньги на строительство не выделят». Но ведь подобные действия есть не что иное как заведомый обман государственных органов.

К этому конъюнктурному фактору следует отнести и действия работников Госэкспертизы, которые при проведении экспертизы сметной документации ставят перед собой задачу добиться снижения сметной стоимости. Во всех случаях, даже в тех, где эта сметная стоимость является заведомо заниженной. А как же иначе работникам экспертизы доказать свою полезность?

Думается, что такая позиция работников Госэкспертизы в корне неверная и намного больше будет пользы, если при проведении экспертизы сметной документации работники экспертизы будут выявлять не только случаи завышения сметной стоимости строительства, но и случаи занижения сметной стоимости.

Второй фактор роста сметной стоимости — психологический. Это постоянное и повсеместное стремление работников служб заказчиков и проектных организаций, при разработке рабочей документации, т.е. уже после утверждения проектной документации и, соответственно, сметной стоимости строительства, как-то улучшить проектные решения, ранее ими же предусмотренные в составе утвержденной проектно-сметной документации. Но, как правило, все попытки улучшения ранее принятых проектных решений в первую очередь влияют на сметную стоимость строительства, т.е. вызывают увеличение сметной стоимости..

Третий фактор — профессиональный. Мы очень плохо умеем определять достоверную, реальную стоимость строительства на ранней стадии ее определения.

В свое время Госстроем СССР была разработана методика определения стоимости строительства объектов различного назначения на предпроектной стадии, которая неплохо работала. В настоящее время все документы Госстроя СССР, с переходом на новую сметно-нормативную базу 2001 г., отменены как устаревшие, а взамен ничего не разработано, ничего не утверждено, полный вакуум, который каждый заполняет как ему вздумается. Методического документа, устанавливающего порядок определения стоимости строительства зданий и сооружений, в составе сметно-нормативной базы 2001 г. нет. Нет и методического документа, устанавливающего порядок формирования твердой договорной цены, а также порядок расчетов между заказчиком и подрядчиком при твердой договорной цене, хотя в свое время такой порядок существовал.

В 1986г. было выпущено постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР №971 «О мерах по совершенствованию хозяйственного механизма в строительстве». Во исполнение этого постановления Госстрой СССР 15 сентября 1986г. утвердил «Методические указания по определению и применению договорных цен в строительстве», а затем постановлением от 13 мая 1988г. №80, внося ряд существенных дополнений и изменений, утвердил новые «Методические указания по определению и применению договорных цен в строительстве». При этом понятие «договорные цены» соответствовало

нынешнему понятию «твердая договорная цена», т.е. термин «договорная цена» означал не возможность ее произвольного установления «по договоренности», как это сейчас некоторыми понимается, а принцип неизменности этой договорной цены, т.е. примерно то, что сегодня вводится в понятие твердой договорной цены.

В развитие упомянутого постановления Госстроем СССР было утверждено положение о порядке определения и согласования договорных цен в строительстве. В этом положении подробно прописывался как порядок определения договорных цен в строительстве и согласование их заказчиком и подрядчиком, так и порядок взаиморасчетов между заказчиком и подрядчиком при согласовании ими договорных цен (т.е. в нынешнем понимании — твердых договорных цен). Наверное, если отбросить чрезмерное регулирование и регламентацию, присущую порядку, существовавшему при социалистической модели хозяйствования, в какой-то степени упомянутому положением Госстроя СССР о порядке определения и согласования договорных цен в строительстве, можно было бы пользоваться, особенно по объектам, финансируемым из бюджетных источников, поскольку с выпуском Федерального Закона №94-ФЗ (с изменениями и дополнениями), никаких подзаконных актов не выпущено, ни Минэкономразвития — основным разработчиком проекта Федерального Закона №94-ФЗ, а, как показала практика, без таких подзаконных актов в виде разъяснений, писем, инструкций, методик, руководствоваться упомянутым Законом очень непросто, что наглядно подтверждается и вопросами, поступающими к нам с мест.

Теперь перейдем к теме и сути основных вопросов, полученных нами по порядку разработки и применения твердой договорной цены.

Первый вопрос включает в себя 3 вопроса (вообще-то вопросов на эту тему может и должно быть больше), а именно:

1.1. В каких размерах включать (или не включать) «прочие затраты» в начальную (максимальную) цену государственного контракта?

1.2. В каком порядке проводить расчеты за выполненные работы, имея в виду, что отдельные «прочие затраты» по структуре и объему по факту будут отличаться от лимита, принятого при формировании начальной (максимальной) цены по ССР?

1.3. Возможно ли начальную (максимальную) цену определять только по строительно-монтажным работам, а все «прочие затраты» глав 1, 9, 10, 11 и 12 ССР оплачивать по факту наличия (выполнения) и документального подтверждения размеров этих затрат?

Ответы на эти вопросы без знания конкретной стройки, условий строительства, подрядной строительной организации, в том числе, что немаловажно, — степень порядочности руководителей подрядной организации и ее субподрядных организаций, — могут носить только общий характер. Ведь в поставленных вопросах речь не идет о строительстве типовых объектов жилья и соцкультбыта, наверняка речь идет о более серьезных стройках. А каждая такая стройка имеет свои особенности.

Взять, к примеру, такой (очень непростой) вопрос, как стоимость пуско-наладочных работ, которые тоже не относятся к строительно-монтажным работам. Как известно, пусконаладочные работы повсеместно стали включать в сметы строек (в объеме так называемых пусконаладочных работ «вхолостую») с 2003 г., до этого пусконаладочные работы финансировались за небольшим исключением, из других источников. И что мы на сегодня имеем? Методики определения стоимости пусконаладочных работ нет, укрупненка по пусконаладке отсутствует, выпущенные Госстроем России сметные нормы на пусконаладочные работы отсутствуют, в результате сметная стоимость пусконаладочных работ растет и многие заказчики жалуются, что управы на пусконаладчиков не найти.

С другой стороны, работники пусконаладочных организаций в свою очередь заявляют, что поступающее на стройку оборудование, особенно выпускаемой отечественной промышленностью, приходит низкого качества и им под маркой пусконаладки приходится просто перебирать его и доводить до кондиции поузловым методом (а строители, приобретающие отечественные экскаваторы, бульдозеры и другую крупную технику, работающую на двигателях внутреннего сгорания, утверждают, что и им приходится перебирать ее по получению с завода-изготовителя, иначе она не работает), — но такая «пусконаладка» никакими нормативами не учтена и учтена быть не может, потому как невозможно заранее определить степень паршивости поставляемого оборудования и техники. Но с другой стороны, — где гарантии, что пусконаладчики в свою очередь не спекулируют на этом..

Отдельно следует оговорить вопросы участия субподрядных организаций в определении и согласовании твердой договорной цены между заказчиком и подрядчиком и, что не менее важно — порядок определения твердой договорной цены на комплексы субподрядных работ. Иначе что может получиться — для заказчика и генподрядчика договорная цена твердая, а для субподрядчика — нет. И начнется «выворачивание рук». Хорошо ли будет?

Поэтому в определении и согласовании твердых договорных цен на комплексы субподрядных работ между генподрядчиком и заказчиком должны быть заинтересованы не только генподрядчики, но и заказчики.

Наверное, заказчику следует переходить на твердые договорные цены и с проектировщиками и с поставщиками оборудования, — иначе неизменности сметной стоимости в целом по стройке добиться будет сложно. Ведь не секрет, что стоимость оборудования зачастую растет более высокими темпами, чем

стоимость строительства.

Лучше всего для заказчика, естественно, было бы определять твердую договорную цену только по строительно-монтажным работам, не включая в нее стоимость «прочих работ и затрат». С ними порядка больше и учет вести легче. Но неизвестно, как в такой ситуации поведет себя Минфин РФ, будут ли его работники выщелать средства на строительство сверхтвердой договорной цены (а по их понятиям будет получаться именно так — есть твердая договорная цена и есть еще какие-то запрашиваемые средства, необходимость выделения которых может показаться отдельным работникам Минфина РФ очень сомнительной). Кроме того, при таком понимании термина «твердая договорная цена» возможны случаи элемента стовора между работниками заказчика и подрядчика, когда заказчики часть затрат, относимых к строительно-монтажным работам и подлежащих включению в твердую договорную цену, будут компенсировать всяческими «прочими затратами» с целью непревышения лимита «твердой договорной цены».

В не меньшей мере возможны в таких случаях поползновения всякого рода проверяющих, многие из которых приходят на проверку не с целью установить истину, а с целью доказать свою полезность. Если «прочие затраты» не будут входить в состав «твердой договорной цены», — это будет фактором особой активности проверяющих.

Но в целом от этого никуда не деться — ни от проверяющих, ни от их проверок, ни от разборок с работниками Минфина РФ, — рынок рынком, а каждый имеет право контролировать правильность расхода своих средств и государство тоже, поэтому на наш взгляд в данных вопросах следовало бы разработать и выпустить подзаконные акты в виде инструкции по финансированию строительства объектов, финансируемых из бюджетных источников, а также инструкцию по проведению контрольных проверок строительства объекта, в которых были бы проговорены наиболее часто встречающиеся случаи и разъяснен порядок действий каждой стороны. А то у нас зачастую и контроль бывает бесконтрольным..

Расчеты за выполненные работы, по нашему мнению, следует производить строго в соответствии с заключенными договорами. В этих договорах можно прописать, что «прочие затраты» оплачиваются по факту вне зависимости от лимита по каждой строке «прочих затрат», но в пределах лимита в целом по «прочим затратам». Изложенное выше вряд ли может касаться расчетов за пусконаладочные работы, о которых речь шла уже выше. О пусконаладочных работах следует в договоре оговаривать отдельно, в том числе и о лимите средств на пусконаладочные работы по каждой пусконаладочной организации в отдельности.

И, наконец, в каких размерах включать в начальную (максимальную) цену государственного контракта «прочие затраты». Если будет решение их все же включать в твердую договорную цену, тогда их следует включать в размерах, приведенных в сводном сметном расчете. И при составлении сводного сметного расчета следует попытаться, насколько это возможно, определить реальные размеры «прочих затрат». В соответствии с Методикой определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81 -35.2004 (приложение №8) размеры почти всех затрат, относящихся к «прочим» и не входящих в объем строительно-монтажных работ, следует определять по расчету на основании данных проекта организации строительства (ПОС), поэтому включение таких «прочих затрат» по какой-либо процентной норме чревато тем, что при экспертизе сметной документации работники Главгосэкспертизы потребуют пересмотра этих «процентных» нормативов на расчетные величины на основании ПОС. При определении сметной стоимости и составлении сводного сметного расчета на основе локальных и объектных смет по рабочим чертежам такое возможно, но при определении сметной стоимости и составлении сводного сметного расчета на предпроектной стадии с этим сложнее, а работники Главгосэкспертизы, как мы уже говорили выше, сложившиеся процентные величины по «прочим затратам» могут не признать. Поэтому мы рекомендуем на предпроектной стадии, где сметная стоимость строительно-монтажных работ, и сметная стоимость оборудования, и сметная стоимость пусконаладочных работ зачастую определяются по аналогам, стоимость «прочих» затрат также следует определять по своим построенным аналогам. Тогда получатся те же проценты, но не в виде процентной нормы, а в виде аналоговой стоимости.

При этом следует иметь в виду, что далеко не все «прочие затраты» следует включать в твердую договорную цену между заказчиком и подрядчиком, поскольку в соответствии с п. 4.86 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004, в случае необходимости возможно подразделение отдельных затрат по главе 9 сводного сметного расчета (куда включается большинство «прочих» затрат) на «затраты подрядчика» и «затраты заказчика». К таким подразделениям следует относить и затраты на командировочные расходы заказчика, и затраты на осуществление работ вахтовым методом (как правило в тех случаях, когда подрядная организация осуществляет работы вахтовым методом, служба технического надзора заказчика также вынуждена осуществлять ведение надзора за строительством вахтовым методом) и т.д. Кроме того, в твердую договорную цену не следует включать стоимость проектных работ, за исключением тех случаев, когда подрядчик по договору принимает на себя проектирование полностью либо частично. Думается, что и затраты, связанные с премированием подрядной организации за своевременный ввод объектов в эксплуатацию (а это — тоже затраты 9-ой главы сводного сметного расчета) тоже не следовало бы включать в состав твердой договорной цены, поскольку в результате может получиться так, что

подрядчик получит эти средства в составе твердой договорной цены вне зависимости от того, сдаст он объект в эксплуатацию в установленные сроки или не сдаст, а это, по нашему мнению в корне неправильно.

Также не следует включать в состав твердой договорной цены затраты, связанные с оплатой заказчиком всякого рода услуг сторонних организаций:

- оплата за выдачу тех или иных исходных данных;
- оплата за подключения к существующим сетям электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, канализации, связи и т.д.;
- оплата организациям СЭС за анализ воды, воздуха, замеры шума и т.д. Оплаты за эти услуги сторонних организаций должен производить заказчик напрямую таким организациям, а не через подрядчика.

Переходим ко второй группе вопросов, проблеме индексации и в первую очередь — индекса дефлятора.

В письмах задают конкретный вопрос — индексы-дефляторы каких уполномоченных органов (учреждений) следует применять при расчете твердой договорной цены на плановый период:

- по виду экономической деятельности (отрасль «Строительство») принимаемого Минэкономразвития России при разработке прогнозов социально-экономического развития страны (письмо от 15.02.2007 г. №1966-АВ/Д03, 2008 г. К = 1,089. 2009 г. К = 1,074. 2010г. К = 1,068);
- по данным Региональных (областных) центров ценообразования в строительстве (РЦЦС), в том числе:
 - Государственное учреждение Московской области «Мособл госэкспертиза» (протокол заседания Московской областной комиссии по индексации цен и ценообразованию в строительстве от 01.08.2007г. №7а, по разделу «Строительство, реконструкция и капитальный ремонт», 2008 г. К = 1,150; 2009г. К = 1,149; 2010г. К = 1,146);
 - С-Пб Региональный центр по ценообразованию в строительстве, письмо от 30.10.2007г. №2007-10/П399, по разделу «Строительство» (2008 г. К = 1,132; 2009г. К = 1,087);
 - и т.д. по Региональным центрам.

Официальными вроде бы признаются индексы-дефляторы Минэкономразвития России, но в то же время этим индексам никто не верит. С другой стороны, по нашему мнению прогнозные индексы в целом по отрасли без учета ситуаций в регионах, без учета особенностей проектируемых и строящихся объектов, можно применять только в экономических прогнозах, но никак не в конкретных сметных расчетах по конкретным стройкам.

Но и данные региональных центров принимать сложно, поскольку, в соответствии с методикой Госстроя России, структура работ и структура ресурсов, принимаемых региональными центрами при расчете индексов, определена как для объектов жилищно-гражданского строительства и при строительстве объектов другого назначения могут быть существенные перекосы в размерах индексов, как при определении размера индексов перехода от базовых цен в текущие цены, так и при определении размера индексов-дефляторов.

При строительстве объектов производственного назначения, по нашему мнению единственно правильной будет разработка индивидуальных индексов, как индексов пересчета от базовых цен в текущие цены, так и индексов-дефляторов, и этот вариант в принципе не противоречит методике индексации, установленной Госстроем РФ.

Предлагаемый вариант индексации с расчетом индивидуальных индексов с учетом конкретных условий строительства — структуры работ и структуры ресурсов, — встречается и на практике.

Но при определении сметной стоимости и твердой договорной цены с применением индексов-дефляторов очень важен еще один момент.

Что такое индекс-дефлятор? Это инструмент, с помощью которого можно реально оценить будущие затраты с учетом инфляции, что, в свою очередь, дает реальную возможность определить реальные размеры будущих затрат и, как следствие, согласовать твердую договорную цену, и, — что еще важнее, — уложиться в нее в процессе проектирования и строительства. Реально ли это? Считается, что реально. Но как у нас планируется выделение капиталовложений по годам. Как правило, — равномерно, пропорционально. Определили, к примеру, стоимость строительства в ценах на текущий момент, т.е. без применения индекса-дефлятора, в 16,0 млрд. руб. Стоимость определена на предпроектной стадии, т.е. с момента определения сметной стоимости стройки надо за 4 года все объекты этой стройки запроектировать и построить. Принимаем (условно) уровень инфляции — 10 % в год. А дальше что?

Дальше нам предлагают равномерно распределить стоимость строительства на 4 года, т.е. по 4 млрд. рублей в год и считать ежегодное увеличение стоимости строительства, применяя индексы-дефляторы. Получаем — 1-ый год — 4 млрд. руб. + 2-ой год — $4,0 \times 1,1 = 4,4$ млрд., + 3-й год — $4,0 \times 1,2 = 4,8$ млрд. + 4-й год — $4,0 \times 1,3 = 5,2$ млрд. $4 + 4,4 + 4,8 + 5,2 = 17,4$ млрд. рублей.

Можно заключать договорную цену? Вряд ли. Дело в том, что в реальной действительности освоения денежных средств, особенно в неосвоенных и малоосвоенных районах практически никогда не получается

равномерным. Оно идет с учетом реальной технологии проектирования и строительства, и что получается?

В 1-ый год надо выпускать рабочие чертежи, без них стройку не начнешь, будут еще какие-то затраты на освоение территории, закупку (частично) оборудования, прокладку дорог (если их нет). Итого – освоение средств в 1-ый год строительства – не 25 %, а не более 10 %, скорее 7-8 %.

Во 2-ой год продолжается рабочее проектирование, начинается отрывка котлованов – (а земляные работы к дорогим никогда не относились, материалы-то в дело еще не укладываются), устройство фундаментов, прокладка сетей, итого 12-15 %, не более.

В 3-ий год возводится уже значительное количество коробок зданий, на небольших объектах вспомогательного назначения ведутся работы по монтажу оборудования и отделке. Если предусматривается сдача объектов в эксплуатацию пусковыми комплексами, – сдается пусковой комплекс.

Итого 25-28 %, не более.

И все остальное остается на завершающий 4-ый год. И этого остального не менее 50 % от общей стоимости строительства.

В итоге не $4 + 4 + 4 + 4$ в базовых ценах и, как следствие, $4 + 4,4 + 4,8 + 5,2$ с учетом индекса-дефлятора a , а:

$16,0 \times 0,08 = 1,28$ – в первый год строительства

$16,0 \times 0,14 = 2,24$ – во второй год строительства

$16,0 \times 0,28 = 4,48$ – в третий год строительства

$16,0 \times 0,5 = 8,0$ – в четвертый год строительства.

И, соответственно, с учетом индекса-дефлятора итоги будут уже совсем другие:

$1,28 + 2,24 \times 1,1 + 4,48 \times 1,2 + 8 \times 1,3 = 1,28 + 2,46 + 5,38 + 10,4 = 19,52$ млрд. руб., а никак не 17,4 млрд. руб.

2 миллиарда рублей не хватит, даже, если с размером индекса-дефлятора не ошибемся, только из-за того, что финансирование запланировано без учета технологии строительного производства.

В приведенных расчетах специально не учитывалась инфляция в процессе года и отдельные другие нюансы, – это не главное.

Главное – надо твердо усвоить, что в условиях инфляции очень важно на самой ранней стадии, на предпроектной стадии определить очередность строительства, его этапность, на основе всего изложенного выше и нашедшего соответствующее отражение в проекте организации строительства (ПОСе) в виде календарного графика строительства (по годам на весь период) грамотно составить график финансирования строительства и уже по этому графику с учетом реального индекса-дефлятора, определять размер твердой договорной цены. Но, к сожалению, о таком порядке применения индексов-дефляторов с учетом реальной технологии строительства и привязки к этому реальному графику финансирования строительства, ни в одном Методическом документе ничего не сказано.

И последнее. В Гражданском кодексе РФ (ст. 744), а также в Федеральном законе №94-ФЗ (с изменениями и дополнениями) сказано, что заказчик вправе вносить изменения в техническую документацию при условии, если вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают 10 % указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренного в договоре строительного подряда работ, а если по независящим от подрядчика причинам стоимость работ превысила смету не менее, чем на 10%, подрядчик вправе требовать пересмотра сметы.

В то же время лимит резерва средств на непредвиденные работы и затраты, установленный Госстроем РФ и приведенный в Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81 -35.2004 (п. 4.96) для подавляющего числа объектов истроек установлен в пределах 2-3%, кроме уникальных и особо сложных объектов и объектов, сметная стоимость которых определяется на предпроектной стадии по данным объектов-аналогов и другим укрупненным нормативам.

Думается, что Министерству регионального развития РФ пора пересмотреть лимиты средств на непредвиденные работы, утвержденные Госстроем России, увязав эти лимиты с Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным законом №94-ФЗ с изменениями и дополнениями.

Выводы:

1. Определение твердой договорной цены на предпроектной стадии – это искусство, это искусство надо осваивать.

2. Для того, чтобы реально заработал Федеральный закон №94-ФЗ от 21.07.2005г. (с изменениями и дополнениями) в части введения твердой договорной цены по объектам производственного назначения, финансируемым из средств государственного бюджета, следует разработать следующие подзаконные акты в виде методических указаний, инструкций, положений:

а) Положение о порядке разработки, согласовании и утверждении твердых договорных цен на строительство объектов, финансируемых из бюджетных источников.

- б) Методику определения сметной стоимости строительства зданий и сооружений производственного назначения на предпроектной стадии.
- в) Методику определения сметной стоимости пусконаладочных работ, в т.ч. на предпроектной стадии.
- г) Правила финансирования строительства объектов, строительство которых осуществляется на основе договора с твердой договорной ценой.
- д) Правила проведения контрольных проверок строящихся объектов.
- е) Методику индексации сметной стоимости от базовых цен в текущие цены, а также применения индексов-дефляторов.

3. Необходимо разрабатывать укрупненные сметные нормативы, как по объектам производственного назначения, так и по объектам вспомогательного назначения, такие как инженерные сети и коммуникации, котельные, подстанции, здания складского назначения, водозаборные станции, очистные сооружения, железные и автомобильные дороги, мосты и путепроводы и т.д. и т.п.

Поскольку ни Госстрой, ни другие ведомства, пришедшие ему на смену с этой задачей не справились, надо по примеру некоторых ведомств и территорий взяться за эту проблему самостоятельно. Но на это требуется финансирование. В свое время Госстрой России выпустил и ввел в действие «Методические указания по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МЦС 81-1.99, в приложении 9 которых приводился перечень основных видов работ и затрат, включенных в главу 9 сводного сметного расчета стоимости строительства, п. 9.15 этого перечня предусматривалось включение в главу 9 сводного сметного расчета стоимости строительства средств на разработку новой сметно-нормативной базы стоимости строительства в размере до 0,5 % от суммы строительно-монтажных работ по главам 1–8. С выходом в свет Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004, МЦС 81-1.99 утратили силу. Наверное это правильно, ведь на момент выхода Методики МЦС 81-35.2004 переход на новую сметно-нормативную базу в строительстве был завершен, но следует признать, что в составе этой сметно-нормативной базы разработаны были в основном территориальные (ТЕР, ТЕРм, ТЕРп, ТЕРр) единичные расценки, а также федеральные (ФЕР, ФЕРм, ФЕРп, ФЕРр) единичные расценки, предназначенные кстати не для составления сметной документации, а для определения, так сказать, «точки отсчета», а отраслевые единичные расценки до сих пор не разработаны. А ведь этих отраслевых нормативов требуется достаточно много, — для объектов газовой отрасли отдельно, для объектов нефтянки отдельно, для объектов атомной промышленности отдельно, для железных дорог отдельно, для объектов энергетики отдельно и т.д., короче, как «по территориальным единичным расценкам, так и по отраслевым для каждой отрасли следует иметь свои Сборники ТЕР и свою базу укрупненных сметных нормативов. Да и в регионах выполняется значительное количество работ, особенно по новым технологиям, на которые не разработаны элементные сметные нормы, единичные расценки и другие нормативы.

Наверное Госстрой России с выпуском МЦС 81 -35.2004 взамен МЦС 81 -1.99 поторопился исключить порядок включения затрат на разработку сметно-нормативной базы системы ценообразования в строительстве в размере 0,5 % от объема СМР по итогу глав 1–8, как это было предусмотрено п. 9.15 Приложения 9 к МЦС 81-1.99. Но выход есть, поскольку п. 4.85 (второй абзац) «Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» МЦС 81-35.2004 предусмотрено, что для специфических условий строительства в главе 9 могут учитываться другие виды прочих затрат. А отсутствие отраслевой сметно-нормативной базы есть не что иное как специфические условия строительства. И при желании такой возможностью можно воспользоваться.

4. При согласовании твердой договорной цены с генподрядчиком заказчик должен быть твердо уверен в неизменности стоимости субподрядных работ, а поэтому приложением к документам о согласовании твердой договорной цены между заказчиком и подрядчиком должны быть аналогичные документы о согласовании твердой договорной цены между генподрядчиком и каждым из субподрядчиков.

5. Также отдельно должна быть согласована твердая договорная цена на пусконаладочные работы — либо между генподрядчиком и пусконаладочной организацией на выполнение комплекса пусконаладочных работ «вхолостую» и отдельно — между заказчиком и пусконаладочной организацией на выполнение комплекса пусконаладочных работ «под нагрузкой», либо на весь комплекс пусконаладочных работ — и «вхолостую» и «под нагрузкой» договор о твердой договорной цене заключается между заказчиком и пусконаладочной организацией.

6. Отдельно заказчику следует согласовать твердую договорную цену с проектировщиками — на проектирование, и с поставщиками оборудования (с каждым в отдельности) — на поставку оборудования. Иначе в утвержденную стоимость строительства заказчику уложиться будет сложно.

7. При согласовании твердой договорной цены и заключении договора подряда между заказчиком и подрядчиком на строительство, в состав твердой договорной цены затраты, связанные с премией за ввод в срок и досрочно включать не следует, а в договоре подряда следует оговорить порядок перечисления указанных средств заказчиком подрядчику в случае сдачи объекта в срок или досрочно:

— после подписания акта сдачи объекта в эксплуатацию приемной комиссией (указать какой комиссией — рабочей или государственной) ;

— после завершения гарантийного срока (если гарантийный срок не превышает 1 год) .

8. При разработке и утверждении сметной документации резерв средств на непредвиденные работы и затраты включать в сводный сметный расчет в размере 10%. В случае, если органы Госэкспертизы, ссылаясь на п. 4.96 МЦС 81-35.2004, потребуют уменьшить размер средств на непредвиденные работы и затраты, обжаловать это требование в судебном порядке со ссылкой на Гражданский кодекс РФ и Федеральный закон №94-ФЗ с изменениями и дополнениями, поскольку статус как Гражданского кодекса РФ, так и Федерального закона №94-ФЗ с (с изменениями и дополнениями) несомненно выше статуса любого документа, утвержденного Госстроем России или каким-либо его правопреемником.

При этом резерв средств на непредвиденные работы и затраты по нашему мнению в состав твердой договорной цены включаться не должен, поскольку в противном случае у заказчика не останется источников для оплаты дополнительных затрат, вызванных изменением технической документации.

Вопрос. Во втором томе книги «Сметное дело в строительстве. Вопросы и ответы» приведено письмо Госстроя России от 25.05.2007г. №НЗ-366/10 «Об отнесении затрат по разработке проекта производства работ при строительстве объектов, относящихся к категории сложных», в котором разрешалось включение затрат на разработку проектов производства работ по перечню, приведенному в приложении к упомянутому письму, в главу 12 сводных сметных расчетов дополнительно отдельной строкой в размере до 20 % от стоимости разработки рабочей документации. Данное письмо впоследствии конкретизировалось по тексту письмом Госстроя России от 28.02.2003г. №НЗ-1140/10 «Об отнесении затрат по разработке проекта производства работ при строительстве объектов, относящихся к категории сложных» и продлевалось письмом Госстроя России от 13.01.2004г. №НЗ-192/10, а также Федерального агентства по строительству и ЖКХ письмами от 03.12.2004г. №АП-5750/06 и от 13.03.2006г. №ВК-801/02.

Просим сообщить, были ли последующие письма о продлении действия письма Госстроя России от 28.02.2003г. №НЗ-1140/10 «Об отнесении затрат по разработке проекта производства работ при строительстве объектов, относящихся к категории сложных»?

Ответ. Да, было. Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 05.12.2007г. №ВК-4464/02 «Об отнесении затрат по разработке проекта производства работ при строительстве объектов» (62) продлило действие письма Госстроя России от 25.01.2002 г. №НЗ-366/10 на 2007-2008 г.г с учетом изменений, изложенных в письме Госстроя России от 28.02.2003г. №НЗ-1140/10.

Более того, Федеральное агентство по строительству и ЖКХ письмом от 06.05.2008 г. №02/2017 (63) дополнило перечень объектов, на которые распространяется установленный выше порядок, следующими объектами:

8. Аэропорты и иные объекты авиационной инфраструктуры.
9. Объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования.
10. Метрополитены.
12. 11. Морские порты (за исключением морских специализированных портов, предназначенных для обслуживания спортивных и прогулочных судов).

Опасные производственные объекты, на которых:

- ведутся горные работы, а также работы в подземных условиях;
- используются стационарно установленные фуникулеры.

13. Уникальные объекты, в проектной документации которых предусмотрена хотя бы одна из следующих характеристик:

- высота более чем 100 метров; — пролеты более чем 100 метров;
- наличие консоли более чем 20 метров;
- заглубление подземной части (полностью или частично) ниже планировочной отметки земли более чем на 10 метров;
- наличие конструкций и конструкционных систем, в отношении которых применяются нестандартные методы расчета с учетом физических или геометрических нелинейных свойств либо разрабатываются специальные методы расчета».

Вопрос. Каким документом определяется назначение объекта (промышленный, культурный, социально-бытовой) ?

Наша организация ведет строительство зоопарка. Заказчик считает, что это объект промышленного назначения.

Ответ. Зоопарк можно считать объектом культуры, но уж, никак не объектом промышленного назначения.

Вопрос. Есть ли документ, обязывающий службу заказчика (муниципального), контролировать соответствие заложенную в смету (прошедшую торги) стоимость материалов (инертные, металл, бетон и т.д.) и фактические затраты подрядчика на их приобретение (счета).

Ответ. Такого документа нет и быть не может, поскольку основой сметного нормирования и сметного ценообразования является принцип усреднения, в соответствии с которым сметные цены на материалы разрабатываются усредненно, поскольку невозможно знать заранее от какого поставщика будет получать подрядчик тот или иной материал и по какой цене. На этом и построен принцип усреднения — где-то подрядчик будет переплачивать, где-то недоплачивать, в среднем как раз и получится что-то, близкое к сметной цене. Но, если кому-то захочется проверять построчно стоимость подрядчика, то это уже не расчеты по смете, а расчеты по факту и тогда правомерно будет говорить о том, что в тех случаях, когда факт выше сметной стоимости, подрядчик вправе требовать компенсации.

Но у медали, как известно, две стороны. Если подрядчик настаивает на оплате компенсации стоимости

материалов, в тех случаях, когда их фактическая стоимость выше сметной, проиндексированной в текущие цены, то тогда заказчик, а по объектам, финансируемым из бюджетных источников — то и казначейство, вправе говорить о том, что когда фактическая стоимость материалов меньше сметной стоимости, проиндексированной в текущие цены, компенсация может (и должна) быть с минусовым знаком.

Подведем итог — либо все расчеты по усредненным сметным ценам, либо — по фактическим ценам, а выхватывать отдельные факты и фактики недопустимо ни той, ни другой стороне.

Вопрос. Я являюсь директором строительно-монтажной фирмы. Обращаюсь с просьбой проконсультировать меня по одному вопросу. Дело в том, что одна сотрудница моей фирмы, человек достаточно усидчивый, исполнительный и легко обучаемый, за время работы в моей фирме (4 года) потихоньку освоила сметное дело, но ее официальное образование (высшее, биологическое) далеко от строительства. Меня устраивает работа моего сотрудника и самое главное, ей нравится заниматься сметным делом, прошла сертификацию и Центр «Гранд», посещает все семинары.

Меня, то есть нас, беспокоит вопрос какие проблемы могут у нас возникнуть если я официально введу ее в штат как сметчика и как дополнить ее образование строительными знаниями (курсы или 2-ое высшее).

Ответ. В свое время, когда нам приходилось сотрудничать с американской фирмой «Райланд Трейдинг», — мы составляли сметные расчеты на строительство жилых домов, возводимых в Санкт-Петербурге этой фирмой в 90-е годы, — вице-президент этой американской фирмы не скрывал, что по образованию он инженер-химик. Но он прекрасно знал строительное производство, до нюансов знал все особенности технологии, техники безопасности и т.д.

И у нас есть немало руководителей строительных и сметных фирм, образование у которых, мягко говоря, не по специальности, — но они прекрасные специалисты.

Так, например, генеральный директор одной сметной фирмы по образованию математик, но в сметном деле этот человек знает все до тонкостей.

Если вас устраивает ваш специалист — сметчик, — радуйтесь, поощрите его, повысьте ему зарплату. Если он хочет получить вторую профессию — пусть получит, но это не главное. Главное, на наш взгляд, чтобы человек, занимающийся сметным делом, умел хорошо читать чертежи, знал технологию строительного производства, был грамотным сметчиком, пытливым и дотошным.

А какой у него диплом о высшем образовании — это, на наш взгляд не главное и даже не второстепенное...

Вопрос. Как происходит передача сметной документации в электронном виде с одного компьютера на другой?

Ответ. Передача информации по сметам с одного компьютера на другой может быть организована несколько не сложнее, чем для обычного документа, который составлен в каком-либо текстовом редакторе. Например, в программном комплексе «ГРАНД-Смета» для этого достаточно нажать буквально одну кнопку, после чего останется только указать на компьютере место, куда будет автоматически записан файл, содержащий всю информацию по смете, и выбрать имя для этого файла. По умолчанию в качестве имени файла предлагается наименование сохраняемой сметы. Созданный файл со сметой можно скопировать на любой внешний носитель, например дискету, флэш-накопитель, компакт-диск и т.п. Такой файл полезно хранить у себя в качестве резервной копии сметы на тот случай, если компьютер выйдет из строя и придется переустанавливать программу на другой компьютер. А на другом компьютере можно будет либо открыть смету напрямую из файла, либо загрузить в общую базу данных сметной программы. В настоящий момент существует несколько сметных компьютерных программ, где предусмотрена передача смет в закрытом формате, доступном для использования только в пределах данной программы. Но многих специалистов, работающих со сметами, интересует возможность обмениваться сметной документацией таким образом, чтобы смету, составленную в какой-либо сметной программе, можно было загрузить для последующей работы в другую программу. Разработчики программного комплекса «ГРАНД-Смета» совместно с разработчиками программного комплекса АВС-4РС завершили работу по созданию единого формата обмена сметной документацией на основе XML. В ходе этой работы главным достижением стало то, что файл со сметой в едином формате представляет собой открытый документ, информация в котором в полной мере доступна для прочтения и использования любыми стандартными средствами.

Вопрос. Какие преимущества дает использование единого формата обмена сметной документацией между заказчиком и подрядчиком?

Ответ. Если использование единого формата обмена сметной документацией между заказчиком и подрядчиком станет повсеместным правилом, то любую смету с другого компьютера, которая передана для проверки и последующей работы, можно будет автоматически загрузить в компьютерную программу. Открывая впоследствии смету как электронный документ в формате компьютерной программы, можно получить доступ к любой дополнительной информации, которая находилась в распоряжении того специалиста, кто составил смету. При проверке сметной документации необходим контроль на разных этапах превращения проекта или ведомости объемов работ в готовую локальную смету. Ниже для примера будут рассмотрены некоторые возможности программного комплекса «ГРАНД-Смета», которые в полной мере

обеспечивают выполнение подобной задачи.

В первую очередь следует убедиться, что правильно выбраны расценки из нормативной базы для включения в смету. Для любой расценки из позиции сметы можно мгновенно открыть в нормативной базе Сборник, где содержится эта расценка в эталонном виде, и увидеть расценку из сметы в окружении других расценок, близких к ней по характеристикам и условиям применения. Оказавшись в Сборнике нормативной базы, можно также просмотреть его техническую часть, чтобы ознакомиться с общими указаниями по применению расценок Сборника и правилами определения объемов работ.

Что касается проверки правильности объемов работ, настоятельно рекомендуется при составлении сметы использовать возможности ПК «ГРАНД-Смета» в части автоматического расчета объемов работ в позициях сметы на основании общих для целой сметы проектных данных. С этой целью в смете формируется список переменных, каждая из которых соответствует какой-либо характеристике объекта, а объемы работ рассчитываются посредством формул, где переменные можно перемножать и суммировать. Впрочем, можно использовать и более сложные функции, например, логические, которые позволяют даже управлять выбором расценок в смету в зависимости от того или иного значения переменной. Проверая такую смету в электронном виде, целесообразно в первую очередь убедиться, соответствуют ли значения переменных известным проектным данным, а затем проверить правильность составления формул. Формулы показываются в электронном документе наряду с рассчитанной величиной объема работ.



Рис. 1. Список переменных в смете.

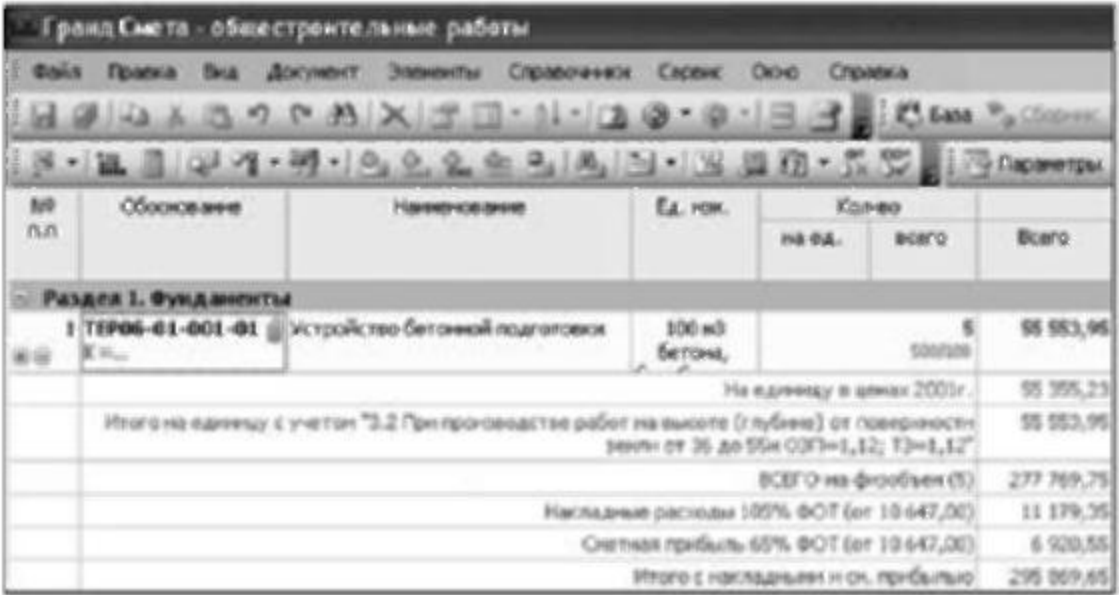
Гранд Смета - общестроительные работы						
Файл Проект Вид Документ Элементы Справочник Сервис Окно Справка						
№ п/п	Обозначение	Наименование	Ед. изм.	Количество		Всего
				на кв.	всего	
Раздел 1. Окна						
1	08P10-01-027-02	Установка в жилых и общественных зданиях блочных оконных переплетов с паркетом в каменных стенах площадью проема более 2 м2	100 м2 проема		6,14 к.з.10000	42 113,40
	01	101-0411	Скобление подложки	контакт	0	0,50
2	08СЦ-101-0935	Скобление подложки для оконных блочных со скоблением и односторонним переплетом для жилых зданий односторонних с форточкой независимо от высоты	контакт		4 к.з.	94,68

Рис. 2. Расчет объемов работ в позициях сметы.

Вслед за проверкой правильности выбора расценок из нормативной базы и определения для них объемов работ представляет интерес содержание позиций сметы и порядок формирования их стоимости. Здесь существуют следующие возможности:

Можно открыть для позиции сметы полный протокол расчета ее итоговой сметной стоимости, где

последовательно отображается применение к исходной нормативной стоимости работы как индивидуальных поправочных коэффициентов для данной конкретной работы, так и общих поправочных коэффициентов, установленных для сметы в целом. Также здесь можно увидеть нормативы и начисленные суммы накладных расходов и сметной прибыли.



Гранд Смета - общестроительные работы						
Файл Печать Вид Документ Элементы Справочники Сервис Окно Справка						
[Icons]						
[Icons]						
№ п.п.	Обоснование	Наименование	Ед. изм.	Количество		Всего
				на ед.	всего	
Раздел 1. Фундаменты						
1	ТЕР06-01-001-01	Устройство бетонной подготовки	100 м2 бетона,	6	500000	55 553,95
						На единицу в ценах 2001г.
						55 553,95
						Итого на единицу с учетом "3.2 При производстве работ на высоте (глубине) от поверхности земли от 35 до 55м ОЗП=1,12; ТЗ=1,12"
						55 553,95
						ВСЕГО на факт (5)
						277 769,75
						Накладные расходы 100% ФОТ (от 10 647,00)
						11 179,35
						Сметная прибыль 65% ФОТ (от 10 647,00)
						6 920,55
						Итого с накладными и см. прибылью
						295 869,65

Рис. 3. Протокол расчета стоимости позиции сметы.

Для поправочных коэффициентов показываются не только значения, но также и обоснование их применения. В частности, если в расценке применены индивидуальные поправочные коэффициенты, которые предусмотрены в технической части Сборника нормативной базы, то в обосновании будет указан номер соответствующего пункта технической части.

Более того, в любой момент можно открыть на экране список всех коэффициентов, установленных в нормативной базе для данной расценки, и убедиться, что ничего не упущено и оттуда выбраны все необходимые коэффициенты (см. рис. 4 далее) .

То же самое касается общих для всей сметы поправочных коэффициентов – в программе доступен специальный справочник, содержащий полный перечень коэффициентов, рекомендованных в действующих методических указаниях и иных нормативных документах для учета в смете влияния условий производства работ, предусмотренных проектом.

Сопоставляя информацию из справочника с известными условиями производства работ на объекте строительства, можно выявить подходящие поправочные коэффициенты и убедиться, что все необходимые коэффициенты выбраны для сметы.



Коэффициенты из технической части							
ТЕР06-01-001-01 Устройство бетонной подготовки							
Наименование: 100 м2 бетона, бутобетона и железобетона в деле							
Гр.п.	Обоснование	Коэффициенты к:					
		ПЗ	ОЗП	ЗН	ЗМ	МАТ	ТЗ
☐ 3.1	При производстве работ на высоте (глубине) от поверхности земли от 15 до 35м		1,04				1,04
☐ 3.2	При производстве работ на высоте (глубине) от поверхности земли от 35 до 55м		1,12				1,12
☐ 3.3	При производстве работ на высоте (глубине) от поверхности земли от 55 до 75м		1,2				1,2
☐ 3.4	При производстве работ на высоте (глубине) от поверхности земли от 75 до 135м		1,3				1,3
[Buttons: Выделить все, Снять выделение, Применить, Закрыть]							

Рис. 4. Коэффициенты из технической части для расценки.

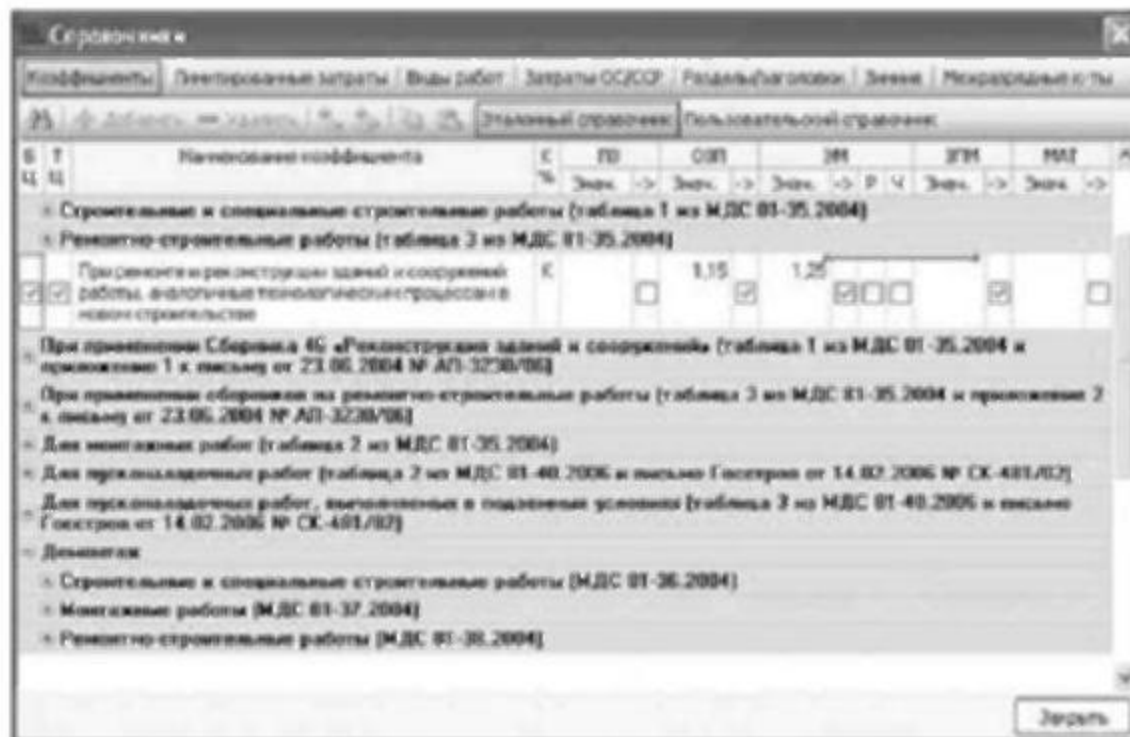


Рис. 5. Справочник коэффициентов.

Нередко бывает, что поправка, установленная как общий для всей сметы параметр, не затрагивает часть работ в смете и применяется избирательно только к некоторым разделам или видам работ. В электронном документе подобная ситуация исчерпывающе и наглядно отображается двумя-тремя условными обозначениями, тогда как в печатной форме сметы пришлось бы внимательно анализировать итоговые значения и сопровождающие их текстовые пояснения.

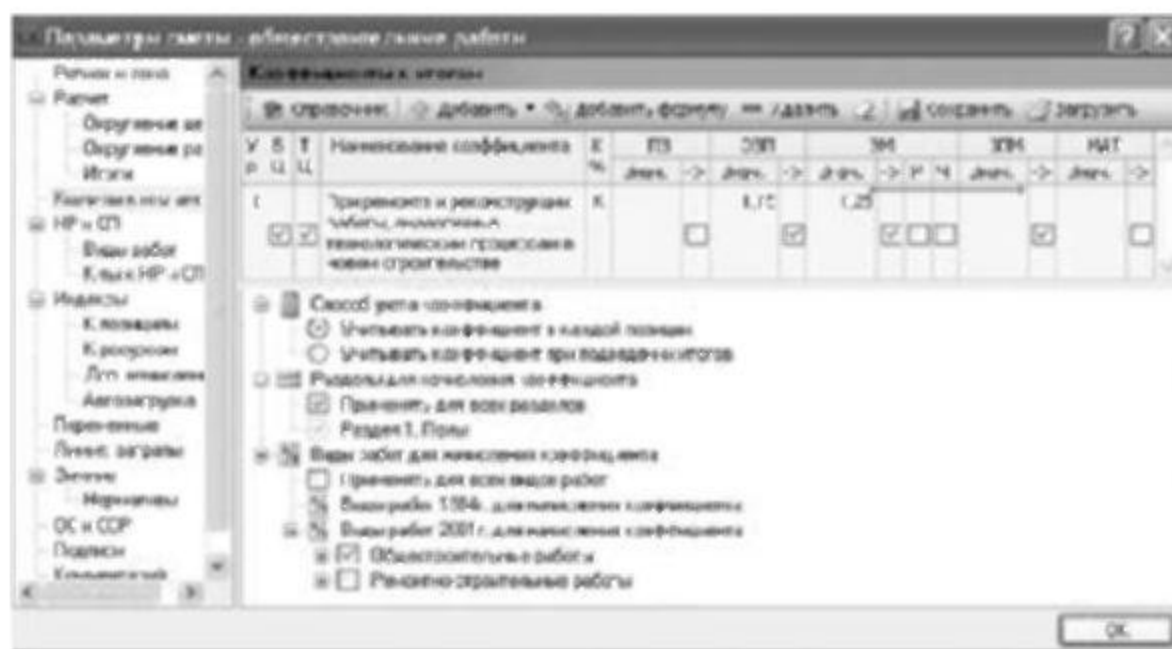


Рис. 6. Выбор настроек для коэффициента в смете.

Если стоимость сметы рассчитывается базисно-индексным методом и при этом используются индивидуальные индексы для позиций сметы, в протоколе расчета будет показана итоговая стоимость работы в базисных ценах, к которой применяется индекс, а также результат применения индекса.

Вся перечисленная выше информация из протокола расчета может быть отображена и при выводе сметы на печать, но это зависит от настроек, выбранных для конкретной формы печатного документа. Чаще всего локальная смета в печатном виде содержит только итоговую стоимость по позициям сметы, а дополнительные начисления в лучшем случае показываются в конце документа в составе общей сметной стоимости.

Исходная стоимость работы, к которой затем могут применяться всевозможные дополнительные начисления, формируется суммированием стоимостей входящих ресурсов. При использовании базисно-индексного метода первоначальное эталонное значение этой стоимости выбирается из нормативной базы вместе с ресурсной частью расценки, где перечислены все ресурсы, необходимые для выполнения работы, с указанием нормативного расхода и сметной цены каждого ресурса. Последующие изменения нормативных показателей ресурсов или состава ресурсов в позиции сметы неизбежно приводит к искажению эталонного

значения стоимости работы, поэтому любые подобные действия, выполненные при составлении сметы, должны быть выявлены на этапе проверки сметы. В печатной форме сметы не показывается ресурсная часть позиций, зато в электронном документе можно не только открыть для позиции сметы текущую ресурсную часть, но также увидеть отражение всех действий по удалению оттуда ресурсов и добавлению новых ресурсов. Во-первых, удаленные ресурсы отображаются на экране со специальной пометкой, другая специальная пометка выделяет в общем списке новые добавленные ресурсы. И даже менее заметная, казалось бы, операция изменения наименования или нормативного расхода ресурса также фиксируется программой как фактическая замена одного ресурса другим. А во-вторых, все изменения стоимости работы, произошедшие в результате удаления, добавления или замены ресурсов, отображаются в специальной формуле, которая показывается прямо в позиции сметы под ее наименованием.

Гранд Смета - общестроительные работы						
Файл Правка Вид Документ Элементы Сравнения Сервис Окно Справка						
Иконки инструментов и меню: Параметры, Итого, Ресурсы						
№ п/п	Обозначение	Наименование	Ед. изм.	Количество		Всего
				накл.	всего	
Раздел 1. Фундаменты						
1	ФЕР06-01-081-01	Устройство бетонной подготовки	100 м2 бетона, бутобетона		5	59 364,71
№		59 364,71 = 57 707,79 - 520,00 + 102 + 525,46 + 102				
		1-20 Затраты труда рабочих (в ч)	чел.час	163,03	815,15	7,80
		2- Затраты труда машинистов	чел.час	13,51	52,55	0,00
		000129 Краев башенный при работе на других видах строительства (с...	маш.ч	13,38	51,9	86,40
		111100 Вибраторы глубинные	маш.ч	9,03	40,15	1,90
		400001 Автомобили бортовые грузоподъемностью до 5 т	маш.ч	9,13	0,65	75,40
		161-1660 Рогонка	м2	259	1250	10,20
3		401-0063 Бетон тяжелый, крупность заполнителя 20 мм, класс В 7,5 (В1500)	м3	102	510	535,46
Уд		401-0061 Бетон тяжелый, крупность заполнителя 20 мм, класс В 3,5 (В950)	м3	100	510	520,00
		411-0061 Вода	м3	1,75	8,75	2,44

Рис. 7. Замена ресурсов в позиции сметы.

В современных условиях нередко возникают ситуации, когда при производстве работ используются новые строительные материалы, не предусмотренные расценками действующей сметно-нормативной базы. На этом основании при составлении смет производится замена материалов в расценках – вышедшие из употребления старые материалы удаляются, а вместо них добавляются материалы, которые фактически используются в ходе строительства. При этом стоимость таких материалов либо учитывается в смете сразу по текущим ценам, либо приводится к базисному уровню путем деления текущей цены на средний индекс удорожания материалов соответствующего периода.

Именно сметная цена новых материалов подвергается наиболее серьезному контролю при проверке сметы, а вот норма расхода материалов остается без должного внимания, хотя она несколько не меньше влияет на итоговую сметную стоимость. Как правило, при замене материалов для нового материала повторяют ту же самую норму расхода/ которая была установлена в расценке для старого замененного материала. Но очень часто такой подход приводит к существенному искажению стоимости работ, поскольку технические характеристики и технология применения нового материала могут оказаться совершенно иными. Выявление подобных ошибок затруднено из-за отсутствия или труднодоступности подобной информации для большинства современных материалов.

того же самого набора работ в другом регионе, то достаточно переключиться в программе с одной региональной нормативной базы на другую, и выполнить автоматический пересчет сметы. Благодаря тому, что в разных региональных базах используются одни и те же обоснования расценок, после пересчета мы получим нужный результат – ту же самую смету, в которой стоимость всех работ соответствует новому региону.



ООО «Группа компаний
«Транострой»
ул. Садовая-Спасская, 21/1.
г Москва, 107217

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОСТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

19.01.07 № 02-76

На № ГК/МВ-113 от 14.12.2006

Управление строительных программ Ростроя по поставленному вопросу разъясняет.

В соответствии с пунктом 4.10 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) в сметной документации может учитываться разница в стоимости электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций, по сравнению со стоимостью электроэнергии, отпускаемой энергосистемой России.

Показатели расхода электроэнергии на 1 млн. рублей сметной стоимости строительно-монтажных работ, определенных по сметным нормам и иенам 2000 года: а также стоимость 1 кВт-ч электроэнергии по базисному

территориальному району (Московская область) с учетом накладных расходов и сметной прибыли приведены в Вестнике ценообразования и сметного нормирования № 9 (66) за 2006 год.

Стоимость электроэнергии, получаемой от передвижных электростанций, в сметных иенах 2000 г. по регионам РФ определяется исходя из территориальных стоимостных показателей.

Накладные расходы и прибыль в указанных стоимостных показателях учитываются по индивидуальным нормам организации-владельца передвижных электростанций.

Что касается нормативов накладных расходов и сметной прибыли, установленных Госстроем России по видам строительства, а также по видам строительных, ремонтно-строительных и монтажных работ, то указанные нормативы начисляются на оплату труда рабочих-строителей и механизаторов, учтенную в сборниках ФЕР-2001 (ТЕР-2001) исходя из нормативной трудоемкости, предусмотренной сборниками ГЭСН-2001.

Начальник Правления
строительных программ

С.Н. Малышев



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОСТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

03.03.2008 № 02-35

На № ТБ-01/1734 от 14.11.2007

ФГУП «Администрация
гражданских аэропортов
федеральное агентство (аэродромов)»
Ленинградский пр-т, д. 37, корп. 1,
г. Москва, 125993

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с п. 2.4 Методики определения сметной стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), введенной в действие постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, индексы изменения стоимости строительно-монтажных и проектно-изыскательских работ, устанавливаемые к базисному уровню цен, являются одним из видов укрупненных сметных нормативов.

Ежеквартальные индексы изменения стоимости строительно-монтажных работ разрабатываются на основе ресурсно-технологических моделей объектов жилищного строительства и предназначены для укрупненных расчетов стоимости строительства, подготовки тендерной документации и общезкономических расчетов в инвестиционной сфере.

Индексы, дифференцированные по видам работ, сообщаемые администрациями субъектов Российской Федерации, разрабатываются органами по ценообразованию в строительстве по типовым проектам строительства на основе принципа усреднения.

При реализации проектных решений с использованием новых технологий строительного производства, строительных материалов, изделий, конструкций, машин и механизмов, отсутствующих в базе ФЕР-2001, а также при осуществлении строительства с особыми условиями поставок материально-технических ресурсов наиболее объективные показатели затрат определяются с применением индивидуальных (объектных) индексов изменения стоимости строительно-монтажных работ, учитывающие конкретные условия строительства и фактические затраты на поставку материально-технических ресурсов, предусмотренных проектом организации строительства.

Приведение сметной стоимости работ из базисного уровня цен. в текущие цены в процессе расчетов за выполненные работы производится с применением индексов, дифференцированных по видам и комплексам работ, в связи с тем, что средние значения индексов, использованные для укрупненных расчетов на стадии общезкономических расчетов при проектировании и учитываемые при проведении государственной

приближения определять стоимость конкретных видов работ, осуществляемых в их технологической последовательности. В зависимости от характера «трудоемкости», «материалоемкости» и степени механизации видов работ значения дифференцированных индексов могут различаться в 2-3 раза.

Основными причинами значительного превышения фактических затрат на строительство в текущем уровне цен в сопоставлении со сметной стоимостью, определенной по результатам государственной экспертизы стадии «Проект» при подготовке конкурсной документации, являются ошибки в расчетах отдельных видов затрат и неточности при учете инфляционных процессов на период строительства.

Начальник Управления
строительных программ

Д.В.Савин



Министерство строительства
Хабаровского края
управление по ценообразованию
в строительстве (Рццс)
Ул. Муравьева-амурского, д. 32
г. Хабаровск, 680000

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

01.11.2008 № 964-6700/ФЦ

На № 4-8661 от 10.10.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве по поставленным вопросам сообщает.

В соответствии с технической частью сборника №1 «Земляные работы» п. 2.12 объем скальных грунтов природной плотности, необходимый для отсыпки насыпей, следует определять по проектному объему насыпи с коэффициентом 0,83. Размер коэффициента установлен с учетом потерь грунта при транспортировке и укладке в насыпь, а так же уплотнении его до проектной плотности. В связи с этим объем грунта, подлежащий погрузке, транспортировке, планировке и уплотнению рассчитывается путем применения указанного коэффициента к проектному объему насыпи.

Пример: Объем грунта по проектному объему насыпи составляет 1000 м³. Следовательно, объем скального грунта подлежащий разработке, погрузке, транспортировке, планировке и уплотнению составляет $1000 \times 0,83 = 830 \text{ м}^3$.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



«Шелеховская строительно-монтажная компания»

Пр. Строителей и монтажников 3,
Иркутская обл.,
г. Шелехов, 666037

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

07.10.2008 № 882-7646/фц

На № 521/08 от 22.08.08

Федеральный центр ценообразования в строительстве по поручению Департамента реутирования градостроительной деятельности Минрегиона России по поставленному вопросу сообщает, что нормой 27-04-001-02 «Устройство подстилающих и выравнивающих слоев оснований из песчано-гравийной смеси, дресвы» сборника ГЭСН 81-02-27-2001 «Автомобильные дороги» расход ресурса 408-0200 «Смесь песчано-гравийная природная» определяется на основании проектных данных. В случае отсутствия проектных данных расход материалов допускается определять по таблице п. 2.9. технической части данного сборника - 122 м³ на 100 м³ материала основания (в плотном теле).

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Государственное учреждение
«Управление дорожного хозяйства
Калининградской области»

Ул. В.Котика, 6а
г. Калининград 236000

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63
29.09.2008 № 851-6833/ФЦ
На № 27-1/1271 от 18.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве рассмотрел запрос о применении сборников ГЭСН-2001 при определении стоимости дорожных работ.

Нормы сборника ГЭСН-2001-27 «Автомобильные дороги» и разработанные на его основе соответствующие сборники ФБР и ТЕР предназначены для определения стоимости строительно-монтажных работ на автомобильных дорогах, общего пользования, а также отдельных объектах дорожной инфраструктуры необщего пользования, перечисленных в пункте 1.3. технической части сборника.

Нормы сборника ГЭСНр-2001-68 «Благоустройство», предназначенные для определения стоимости ремонтных работ на городских проездах, не распространяются на объекты дорожных работ, относящиеся к автомобильным дорогам общего пользования.

Для классификации объектов дорожных работ следует использовать положения статьи 5 Федерального закона № 257-ФЗ от 8 ноября 2007 года «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Таким образом, при определении стоимости дорожных работ на региональных автомобильных дорогах общего пользования следует использовать нормы сборника ГЭСН-2001-27.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Генеральному директору
ЗАО СтройСпецкомплектресурс
Медвецкому ВМ

Миусская пл., д.4, кор. Б, оф. 24
Москва, 125047

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

12.10.2008 № 903-6750/фц
На № 54 от 06.09.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве рассмотрел письмо и по поставленным вопросам сообщает.

Нормами Таблицы ГЭСН 16-04-001 (01 -02) предусмотрены работы по прокладке трубопроводов канализации из полиэтиленовых труб высокой плотности. Состав работ учитывает прокладку трубопроводов из готовых узлов с заделкой раструбов уплотнительными кольцами и др. работы.

Нормы учитывают, расход материалов в конкретных единицах измерения согласно ГЭСН, а также материалов двух наименований с расходом по проекту (П) : крепления и задвижки.

Установка фасонных частей: отводов, тройников, переходов, патрубков-удлинителей, фасонных элементов для проведения ревизии и прочистки нормами не предусмотрена и подлежит учёту дополнительно согласно проекту.

Таблица ГЭСН 16-04-002(01-11) предусматривает «Прокладку трубопроводов водоснабжения из напорных полиэтиленовых труб низкого давления среднего типа» с переменным наружным диаметром от 20 до 160 мм.

Состав расходных материалов принимается:

- по нормам, учитывающим расход материалов согласно ГЭСН в конкретных единицах измерения;
- по проекту (П) трёх наименований: арматура муфтовая, крепления, фасонные и соединительные части к полиэтиленовым трубам.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ИПК «Жилстрой»

ул. Пушкина, д. 30,
г. Исилькуль, Омская обл.,
646020

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

05.09.2008 № 736-6921/ФЦ

На № 171/п от 07.06.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу сообщает.

Согласно пункту 1.18. Технической части сборника ГЭСН-2001-18 «Отопление - внутренние устройства» затраты на тепловое испытание принимаются в размере 3% от затрат труда рабочих и времени эксплуатации строительных машин, учтенных в нормах на устройство систем отопления, т.е. на полный комплекс затрат, необходимых для функционирования системы отопления.

В соответствии с пунктом 1.22. Технической части сборника ГЭСН-2001-20 «Вентиляция и кондиционирование воздуха» в аналогичном порядке определяются затраты на индивидуальные испытания систем вентиляции и кондиционирования воздуха (т.е. принимаются в размере 5% от затрат труда рабочих и времени эксплуатации строительных машин, учтенных в нормах на устройство данных систем) .

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Дирекция по строительству в
г. Москве Управления капитального
строительства службы обеспечения
деятельности ФСБ России

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

17.09.2008 № 784-6883/ФЦ

На № 19/1-585 от 26.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве по поставленным вопросам сообщает.

До издания в составе сметно-нормативной базы ФЕР-2001 сборников на реставрационные работы их стоимость представляется возможным определять по нормативам 1984 года.

Обоснование применения коэффициентов на особые условия работ предусматривается в составе проекта организации строительства (ПОСа).

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ОАО «СТРОИПРОГРЕСС»

Алтуфьевское шоссе, д. 2а,
г. Москва, 127273

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

23.09.2008 № 838-6809/фц

На № _____

Федеральный центр ценообразования в строительстве сообщает, что затраты на ремонт и содержание грунтовых землевозных дорог, предусмотренных ПОС, определяются по таблице 01-01-015 «Ремонт и содержание грунтовых землевозных дорог на каждые 0,5км длины» сборника ФБР 81-02-01-2001 «Земляные работы».

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ЗАО «Южное горно-строительное
управление»

Россия, Краснодарский край,
г. Сочи, ул. Я. Фабрисова. 16, 354002

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

25.12.2008 № 1163-7400/фц

На № _____

Федеральный центр ценообразования в ответ на письмо № 954 от 04.12.08 г. сообщает.

В пункте 1.3.9 общих указаний технической части раздела 1 сборника ГЭСН-2001 № 29 «Тоннели и метрополитены» указан конкретный перечень машин и механизмов количество потребных машино-часов которых следует определять по графику, разработанному в составе проекта и учитываться дополнительно в сметах. Для всех прочих машин и механизмов данный пункт не применяется.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



«Российская таможенная
Академия»

Комсомольский пр., д.4,
Московская обл., г. Люберцы
140009

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

22.09.2008 № 805-6871/фц

На № _____

Федеральный центр ценообразования в строительстве сообщает, что расценкой 16-04-001 «Прокладка трубопроводов канализации из полиэтиленовых труб высокой плотности» сборника ФЕР 81-02-16-2001 «Трубопроводы внутренние» учтены затраты на прокладку трубопроводов из готовых узлов, включая соединительные части и фасонные детали.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ЗАО НПО «Элевар»

ул. Клары Цеткин, 4
127299, Москва

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

03.10.2008 № 875-6778/ФЦ

На № 6/н от 17.06.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве по поставленному вопросу сообщает.

По п. 1. Затраты на устройство лесов должны включаться в сметную документацию в соответствии с проектом производства работ. Объем работ по установке лесов следует определять по вертикальной проекции лесов на стены, а затраты на их установку определяются по норме табл. 07-001-02 сборника № 8 «Конструкции из кирпича и блоков». Одновременно с этим, применяются коэффициенты, приведенные в разделе 3 технической части сборника № 16 «Трубопроводы внутренние».

По п. 2. Расценкой 09-03-039-01 сборника № 9 «Строительные металлические конструкции» в составе работ учтена установка и крепление опорных конструкций для крепления трубопроводов. Применение дополнительных расценок по сверлению отверстий и установке болтов не требуется.

По п. 3. Расценка 08-02-472-02 сборника на монтаж № 8 «Электротехнические установки» не соответствует технологии производства работ, изложенной в письме, так как она не предусматривает затраты по сверлению отверстий и монтажу анкер-дюбелей. В данном случае рекомендуется применить расценку 08-02-472-07, учитывающую пристрелку дюбелей.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Филиал ОАО «мрск ВОЛГИ» -
«Оренбургэнерго»

ул. им. Маршала Г.К. Жукова,
. 44, г. Оренбург, 460024

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

19.09.2008 № 797-5704/фц

На № 08-4648 от 11.09.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу сообщает.

Государственные элементные сметные нормы и единичные расценки (ГЭСНм-2001, ФЕРм-2001) разработаны с учетом выполнения работ по монтажу оборудования в условиях, не осложненных внешними факторами и особыми условиями.

Для учета в сметах влияния условий производства работ к оплате и затратам труда рабочих-монтажников, затратам на эксплуатацию машин и механизмов следует применять поправочные коэффициенты из таблицы 2 приложения № 1 к МДС 81-35.2004 или из приложения 3 Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (МДС 81-37.2004).

Коэффициенты при производстве монтажных работ вблизи объектов, находящихся под высоким напряжением, в т.ч. в охранной зоне действующей воздушной линии электропередачи, а также внутри работающих ТП и РП при наличии допусков приведены в п. п. 5 и 5.1 таблицы 2 приложения № 1 к МДС 81-35.2004 и в п. п. 4 и 4.1 приложения 3 к МДС 81-37.2004.

Коэффициенты, приведенные в п. п. 5 и 5.1 таблицы 2 приложения № 1 к МДС 81-35.2004 и в п. п. 4 и 4.1 приложения 3 к МДС 81-37.2004, могут применяться одновременно с другими коэффициентами, учитывающими условия производства работ.

При этом, коэффициенты приведенные в п. п. 4 и 4.1 приложения 3 к МДС 81-37.2004, аналогичны коэффициентам, приведенным в п. п. 5 и 5.1 таблицы 2 приложения № 1 к МДС 81-35.2004.

Соответствующие уточнения по совместному применению коэффициентов на условия производства работ будут внесены в очередную редакцию МДС 81-35.2004, издание которой предполагается до конца 2008 года.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Федеральное агентство
специального строительства
(Спецстрой России)
117556, г. Москва,
ул. Болотниковская, 4в

в/ч 55240

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

127994, Российская Федерация, город Москва,
ГСП-4, Садовая-Самотечная улица, д. 10/23,
строение 1
Тел. 694-35-55; факс 699-38-41
08.02.2008 № 2519-СК/08
На № 4/287 от 13.12.2007

Министерство регионального развития Российской Федерации по поставленным вопросам разъясняет.

1. Согласно пункту 5 статьи 2 Федерального закона от 27.12.1995 № 213-ФЗ «О государственном оборонном заказе» оплата поставок продукции (работ, услуг) при государственном оборонном заказе производится в соответствии с условиями государственного контракта.

Пунктом 1 статьи 9 указанного федерального закона установлено, что в целях экономического стимулирования организации, заключившей государственный контракт с государственным заказчиком на поставки продукции (работ, услуг) по оборонному заказу, могут предусматриваться меры экономического характера, в том числе:

гарантирование при выполнении оборонного заказа фиксированного уровня, рентабельности по видам оборонной продукции (работ, услуг), посредством использования механизма формирования цены продукции (работ, услуг);

ежеквартальная индексация ассигнований, выделяемых на оплату оборонного заказа за счет средств федерального бюджета, в связи с инфляционными процессами.

Таким образом, для объектов, строительство которых осуществляется в рамках реализации государственного оборонного заказа указанные меры экономического стимулирования, при наличии соответствующих указаний в государственном контракте, по мнению Минрегиона России, могут учитываться индивидуальными (объектными) индексами изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ.

2. В соответствии с Положением о Министерстве регионального развития Российской Федерации; утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. № 40, Минрегион России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства.

Согласно пункту 1 Положения о Федеральном агентстве по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июня 2004 года № 286, федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по реализации государственной политики в сфере строительства и уполномоченным на издание в пределах своей компетенции индивидуальных правовых актов является Росстрой.

Учитывая изложенное, издание официальных документов, направленных на установление, изменение или отмену общеобязательных государственных предписаний постоянного или временного характера, рассчитанных на многократное применение в сфере строительства, архитектуры, градостроительства и жилищно-коммунального хозяйства относится к компетенции Минрегиона России, издание индивидуальных правовых актов (персонального характера; оперативно-распорядительного характера; действие которых исчерпывается однократным применением) не подлежащих государственной регистрации Минюстом России, относится к компетенции Росстроя.

При этом разъяснения по частным вопросам в установленной сфере деятельности, издаваемые в виде писем не содержащих правовых норм, могут осуществляться Минрегионом России, Росстроем, а также подведомственным ему ФГУ «Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов» (заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации от 23.03.2006 № 01-12/74).

3. По вопросу требований, предъявляемых Министерством финансов Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации к составу обоснований, необходимых для решения вопроса о пересмотре лимитов капитальных вложений по объектам гособоронзаказа Минрегион России считает целесообразным обратиться в указанные федеральные органы исполнительной власти.



Министерство строительства
Хабаровского края

Муравьева-Амурского ул., д.32,
г.Хабаровск, 680000

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

23.09.2008 № 837-6815/фц

На № 4-6726 от 13.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу разъясняет.

В соответствии с п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам на строительные и специальные строительные работы (кроме норм сборника ГЭСН-2001 -46) с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин.

Указанные коэффициенты компенсируют косвенные затраты и потери подрядных организаций при выполнении ремонтных работ, нормируемых по сборникам норм на строительные и специальные строительные работы, разработанным исходя из условий поточного ведения работ с обеспечением бесперебойной работы людей и техники.

Коэффициент 1,15 к нормам затрат труда учитывает также потери подрядных организаций, связанных с малообъемностью работ при ремонте и реконструкции, а коэффициент 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин компенсирует потери строительных организаций, связанных со снижением уровня годового режима работы строительных машин.

Поскольку наружные и внутренние отделочные работы относятся к строительным на указанные работы распространяется введение изложенного выше порядка, также как и на работы по установке и разборке инвентарных лесов.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Центр заказчика-
застройщика МВД России

ул. Б. Лубянка д 11
г. Москва, 1067031

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

01.11.2008 № 967-6660/фц

На № 27/ЦЗЗ-8-4301 от 10.10.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленным вопросам разъясняет.

Необходимость применения в локальных сметах коэффициентов, учитывающих усложняющие факторы производства отдельных комплексов строительных, монтажных и ремонтно-строительных работ, устанавливается в проекте организации строительства (капитального ремонта), проекте производства работ или описи работ, согласованной с заказчиком.

При выполнении работ в местах прохода коммуникаций электроснабжения, действующих электроустановках, вблизи конструкций и предметов, находящихся под напряжением, включая работу внутри существующих зданий, внутренняя проводка в которых не обесточена, если это связано с ограничением действий рабочих специальными требованиями техники безопасности, к затратам труда рабочих и нормам времени эксплуатации машин допускается применение коэффициента 1,2.

Согласно Правилам устройства электроустановок (ПУЭ-7) в отношении опасности поражения людей электрическим током различаются помещения без повышенной опасности и помещения с повышенной опасностью, имеющие относительную влажность воздуха более 60%, токопроводящие полы или возможность прикосновения человека к открытым токопроводящим частям электрооборудования.

Защиту при косвенном прикосновении следует выполнять во всех случаях, если напряжение в электроустановке превышает 50 В переменного тока и 120 В постоянного тока.

В помещениях с повышенной опасностью, особо опасных и в наружных установках выполнение защиты при косвенном прикосновении может потребоваться при более низких напряжениях, например 25 В переменного и 60 В постоянного тока или 12 В переменного и 30 В постоянного тока при наличии требований соответствующих глав ПУЭ.

При значениях СНН выше 25 В переменного или 60 В постоянного тока должна быть также выполнена защита от прямого прикосновения при помощи ограждений, или оболочек, или изоляции, соответствующей испытательному напряжению 500 В переменного тока в течение 1 мин.

Учитывая изложенное, расшифровка понятия «Высокое напряжение», приведенное в примечании к приложению 3 МДС 81-37.2004, распространяется на работы в помещениях с повышенной опасностью, особо опасных помещениях и в наружных установках, внутренняя проводка которых не обесточена, и в которых при косвенном прикосновении следует выполнять защиту в отношении поражения людей электрическим током.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ЗАО «Южное горно-строительное
управление»

ул. Я. Фабрициуса, 16, г. Сочи,
Краснодарский край, 354002

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

02.10.2008 № 867-6786/фц

На № 637 от 11.09.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу разъясняет.

При составлении сметной документации на работы в тоннелях, метрополитенах, шахтах и других подземных сооружениях в базисном уровне цен по состоянию на 01.01.2000 г. с использованием сборников ФЕР-2001, кроме расценок сборника ФЕР-2001-35, к оплате труда рабочих-строителей и машинистов строительных машин следует применять следующие коэффициенты:

при производстве работ на поверхности - 1,15

при открытом способе производства работ - 1,25.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ООО «Бамтоннельпроект»

Комсомольский пр-т., д. 1, корпус 3
г. Новосибирск, 630004

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

22.09.2008 № 808-6842/ФЦ

На № 858н/5 от 19.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу разъясняет.

Согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МЦС 81-35.2004, приложение № 1, таблица 1, п. 10.1) при определении сметной стоимости работ в подземных условиях (в шахтах, рудниках, метрополитенах, тоннелях и других подземных сооружениях, в т.ч. специального назначения) к показателям оплаты труда рабочих-строителей и рабочих, управляющих машинами, следует применять коэффициент 1,68.

Указанный коэффициент не распространяется на федеральные единичные расценки тех сборников, их разделов или таблиц, в которых размер средств на оплату труда установлен с учетом повышенных тарифных ставок при производстве работ в подземных условиях (в соответствии с технической частью сборников ФЕР-2001).

Учитывая, что в сборнике федеральных единичных расценок на строительные работы № 29 «Тоннели и метрополитены» оплата труда принята без повышающего коэффициента, учитывающего повышенный размер оплаты труда рабочих при производстве работ в подземных условиях, до внесения изменений и дополнений в п. 2.10 МЦС 81-36.2004, к показателям гр. 4 (оплата труда рабочих) и гр. 6 (оплата труда рабочих, управляющих машинами) рекомендуется применять коэффициент 1,68.

При определении сметной стоимости работ в подземных условиях с применением расценок других сборников ФЕР-2001, кроме расценок сборника ФЕР-2001-35 «Горнопроходческие работы» к оплате труда рабочих-строителей и машинистов следует применять коэффициенты в МЦС 81-35.2004 (прил. 1, таблица 1, п. 10.1).

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ЗАО «Метроинжреконструкция»

115304, г. Москва, Лужанская ул., д. 13

**МИНИСТЕРСТВО
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНРЕГИОН РОССИИ)**

127994, Российская Федерация, город Москва, ГСП-4,

Садовая-Самотечная улица, дом 10/23, строение I

Тел. 694-35-55; факс 699-38-41

02.09.2008 № 22067-СМ/08

На № _____ от _____

Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено обращение ЗАО «Метроинжреконструкция» от 01.08.2008 № 267 и сообщается следующее.

При определении сметной стоимости комплекса строительно-монтажных и наладочных работ в действующих тоннелях метрополитена с использованием в базисном уровне стоимости сборников расценок 1ЛРВР-84 (за исключением сборников № 29 и № 35) к основной заработной плате рабочих необходимо применять коэффициенты, учитывающие изменение часовых тарифных ставок для рабочих, занятых в строительстве при семичасовом рабочем дне и часовых тарифных ставок для рабочих, занятых на строительстве тоннелей, метрополитенов и подземных сооружений специального назначения при шестичасовом рабочем дне:

при закрытом способе работ, включая устройство пути в тоннелях, коэффициент 101,69 (см. п. 1.6. Общих указаний технической части сборника 29 «Тоннели и метрополитены» СНиП 1У-2-82);

при выполнении работ в эксплуатируемом тоннеле метрополитена, производимых в ночное время в «окно», коэффициент $K > 3$ (см. п. 1.1 1.а. Общих указаний технической части сборника 29 «Тоннели и метрополитены» СНиП 1У-2-82).

При этом указанные коэффициенты не учитывают доплаты за работу в ночную смену, которые необходимо исчислять к единичным расценкам (за исключением сборников единичных расценок № 29 и № 35) дополнительно при обосновании необходимости производства работ в ночное время.

Директор Департамента регулирования
градостроительной деятельности

С.Н. Малышев



ЗАО «Второе краснодарское
монтажное управление
специализированное»

ул. Дзержинского. 38.
г. Краснодар, 350051

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63
26.03.2008 № 145-5243/ФЦ
На № 02-205 от 27.02.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу разъясняет,

В соответствии с п. 4.7 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МЦС 81-35.2004) выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве, следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы с применением коэффициентов 1,15 к нормам затрат труда и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин.

Указанные коэффициенты компенсируют косвенные затраты и потери подрядных организаций при выполнении ремонтных работ, нормируемых по сборникам норм на строительные и специальные строительные работы, разработанным исходя из условий поточного ведения работ с обеспечением бесперебойной работы людей и техники.

Коэффициент 1.15 к нормам затрат труда учитывает также потери подрядных организаций, связанных с мало объемностью работ при ремонте и реконструкции, а коэффициент 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин компенсирует потери строительных организации, связанных со снижением уровня годового режима работы строительных машин

Коэффициенты не применяются к нормам сборника ГЭСН № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений», на работы по демонтажу конструкций, а также к сборникам на монтажные и пусконаладочные работы ГЭСНм и ГЭСНп.

Указанные коэффициенты допускается применять совместно с коэффициентами, учитывающими условия производства работ и усложняющие факторы и приведенными в приложении 1 к МЦС 81-35.2004.

Необходимость применения коэффициентов, связанных со стесненными условиями производства работ, должна быть обоснована проектом организации строительства или проектом производства работ, согласованным с заказчиком.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ООО «Центрэнергогаз»

ул. Московская, д. 1,
г. Щелково. Московская обл.,
141112

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

11.09.2008 № 765-6894/фц

На № 10553 от 15.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленным вопросам сообщает.

Государственные элементные сметные нормы на монтаж оборудования отражают среднеотраслевой уровень организации строительного производства и технологии выполнения работ по монтажу оборудования. В сметных нормах учтен усредненный расход ресурсов на выполнение определенного комплекса работ по монтажу оборудования.

Нормы отдела 20 «Трубопроводы нефтегазоперерабатывающего комплекса» сборника ГЭСНм-2001 № 12 «Технологические трубопроводы» рекомендованы к применению письмами Росстроя от 13.10.2006 № СК-4339/02, от 08.08.2007 № СК-2919/02.

Отсутствие указанных норм в базе программного комплекса, используемого проектной организацией при разработке смет, не является основанием для отказа в их применении.

При определении сметной стоимости монтажа трубопроводов с толщиной труб отличной, от принятой в нормах (расценках), следует руководствоваться порядком, предусмотренным пунктом 2.7. «Указаний по применению государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования» (МДС

81-29.2001).

Установленный порядок определения стоимости монтажа оборудования, сходного по технической характеристике, условиям поставки и сложности монтажа с оборудованием, предусмотренным в сборниках ГЭСНм и ФЕРм, распространяется как на оборудование, так и на технологические трубопроводы.

В соответствии с Указаниями по применению государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования (МДС 81-29.2001, раздел 3) при отсутствии в сборниках ГЭСНм-2001 указаний о порядке определения затрат на демонтаж соответствующих видов оборудования, затраты на демонтаж должны определяться с применением к затратам труда рабочих-монтажников и времени эксплуатации машин и механизмов (без учета расхода материальных ресурсов), приведенным в сборниках ГЭСНм на монтаж данного вида оборудования, усредненных коэффициентов в зависимости от дальнейшего предназначения демонтируемого оборудования.

Согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) выполняемые при ремонте и реконструкции зданий и сооружений работы, аналогичные технологическим процессам в новом строительстве следует нормировать по соответствующим сборникам ГЭСН-2001 на строительные и специальные строительные работы (кроме сборника № 46 «Работы при реконструкции зданий и сооружений») с применением коэффициентов 1.15 к нормам затрат труда рабочих и 1,25 к нормам времени эксплуатации строительных машин и механизмов.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2,
тел.: (495) 930-17-55; факс (495) 938-22-02
11.09.2007 № 02-1364
На № 02-1045 от 07.08.2007

ЗАО «Второе
Краснодарское
монтажное управление
специализированное»

ул. Дзержинского, д. 33
г. Краснодар, 350051

Управление строительных программ Госстроя по поставленному вопросу сообщает.

В соответствии с п. 3.2.1. Указании по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (М'ДС 81-37.2004) при определении затрат на демонтаж оборудования к оплате и затратам труда рабочих-монтажников, стоимости эксплуатации машин и механизмов, в т.ч. к оплате труда машинистов, следует применять понижающие коэффициенты. Величина коэффициентов зависит от дальнейшего использования оборудования.

Указанные коэффициенты не применяются к стоимости материальных ресурсов, учтенных при монтаже оборудования.

При этом расход материальных ресурсов, фактически используемых при демонтаже оборудования, учитывается дополнительно при составлении локальной сметы на демонтаж (по факту, по аналогичным видам работ)

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ОАО «Специализированное
управление № 2»

пр-т Ленина, 144, г. Подольск,
Московская обл., 142100

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2,

тел.: (495) 930-17-55; факс (495) 938-22-02

24.05.07 № 02-74/2

На № 631 от 05.04.2007

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

Необходимость применения в локальных сметах коэффициентов к нормам затрат труда и нормам времени эксплуатации машин, учитывающих условия производства, работ и усложняющие факторы, должна, быть предусмотрена в проекте организации строительства.

При прокладке второй нитки магистрального газопровода в проектной документации предусматриваются мероприятия (проектные решения), обеспечивающие безопасные условия производства работ и эксплуатации действующего газопровода в одном технологическом коридоре.

В тех случаях, когда отсутствуют необходимые сметные нормативы, а также коэффициенты к нормам для учета в сметах влияния условий производства работ, рекомендуется разработка индивидуальных норм и расценок.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2,

тел.: (495) 930-17-55; факс (495) 938-22-02

19.12.2006 № 02-2028

На № 5-09-7/4129 от 28.11.2006

ОАО «Телекомнефтепродукт»

Котельнический проезд,
д 19а, г. Люберцы,
Московская обл., 140005

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу сообщает.

Текущий индекс изменения сметной стоимости эксплуатации 1 машино-часа строительных машин и автотранспортных средств определяется как средневзвешенная величина отношения текущего стоимостного показателя каждой статьи затрат, входящей в стоимость 1 машино-часа, к её базисному показателю, приведенному в таблицах сборника сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин и автотранспортных средств, с учетом удельного веса каждой статьи затрат по расценке в целом.

При этом текущий индекс оплаты труда рабочих, управляющих машинами, определяется отношением фактически сложившегося уровня оплаты труда рабочих на дату индексации к его базисному уровню.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



ОАО «УС-604»

Калинина, д. 25,
г. Зеленогорск,
Красноярского края, 663690

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

10.10.2008 № 899-7639/фц

На № _____

Федеральный центр ценообразования в строительстве по поставленным вопросам сообщает.

В случае отсутствия в номенклатуре Федерального/Территориального сборника сметных цен на материалы, изделия и конструкции, применяемые в строительстве (ФССИГТССЦ-2001) материала с техническими характеристиками, предусмотренными проектом, стоимость его определяется по калькуляции предприятия-изготовителя.

При применении в сметной документации расценок таблицы 07-06-001 «Устройство непроходных каналов» с неучтенными ресурсами (код 403-9022 «Конструкции сборные железобетонные») их марка и технические характеристики уточняются по проекту, стоимость данных ресурсов, при отсутствии в ФССЦ-2001 (ТССЦ-2001), представляется возможным определять по калькуляции предприятия-изготовителя.

Одновременно сообщаем о возможности включения в сметную документацию стоимости заготовок-отводов для П-образного компенсатора по калькуляции предприятия-изготовителя, с одновременным исключением из соответствующей расценки стоимости, учтенного в ней компенсатора.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



**МИНИСТЕРСТВО
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНРЕГИОН РОССИИ)**

127994, Российская Федерация, город Москва, ГСП-4,
Садовая-Самотечная улица, дом 10/23, строение 1
Тел. 694-35-55; факс 699-38-41
27.10.2008 № 27454-ИМ/08
На № _____ от _____

ЗАО «Трест №45
«Электропромонтаж»

197136, г. Санкт-Петербург,
ул. В.-В. Вишневого, д. 4.

Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено обращение ЗАО «Трест 45 «Электромонтаж» от 04.09.2008 г. и сообщается следующее.

При производстве электромонтажных работ с использованием сборников ГЭСН 81-03-08-2001 «Электротехнические установки» и ФЕР 81-03-08-2001 «Электротехнические установки» затраты на устройство и разборку инвентарных лесов, необходимость которых установлена проектом производства работ (ППР), допускается учитывать дополнительно в случае невозможности использования для электромонтажных работ инвентарных лесов устанавливаемые для производства строительных и других работ.

И.о.директора
Департамента регулирования
градостроительной деятельности

И.В. Миронов



ЗАО «КМУС - 2 »

ул. Дзержинского, 38,
г. Краснодар, 350051

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-12-31; факс (495) 930-03-63

20.09.2007 № 468-2532/фц

На № _____

Федеральный центр ценообразования в строительстве сообщает, что затраты по установке и разборке лесов нормами Сборника № 12 ГЭСНм -2001 «Технологические трубопроводы» не предусмотрены и могут быть учтены дополнительно.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Государственная корпорация по
атомной энергии «Росатом»
ФГУП «СХК»

Курчатова ул., д. 1,
г Северск, Томской области,
636039

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fguifccs.ru

08.09.2008 № 744-6920/ФЦ

На № 24-116/1707 от 04.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу разъясняет.

При определении сметной стоимости изготовления узлов и секций трубопроводов, с использованием норм (расценок) отдела 18 ГЭСНм -2001-12, необходимо руководствоваться п. 4.29 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004).

Согласно положениям указанной методики отпускные цены на изделия, материалы и полуфабрикаты, изготавливаемые в построечных условиях и на производственных базах строительных организаций, определяются по калькуляциям, в которых кроме стоимости ресурсов учитываются накладные расходы и необходимая прибыль.

При этом накладные расходы начисляются в порядке, изложенном в п. 4.10 Методических указаний по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004), а необходимая прибыль – по индивидуальной норме, согласованной с заказчиком (покупателем).

При использовании в калькуляциях норм соответствующих сборников ГЭСН-2001 или ГЭСНм-2001 накладные расходы начисляются по индивидуальной норме или в размере 66 % к фонду оплаты труда рабочих.

Накладные расходы и сметная прибыль при составлении локальных смет с применением сборника ГЭСНм - 2001-40 «дополнительное перемещение оборудования и материальных ресурсов сверх предусмотренного в сборниках государственных элементных сметных норм на монтаж оборудования» производится по нормам, определяемым в соответствии с наименованием используемых (основных) сборников ГЭСНм - 2001.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ЗАО «Липецкэнергоремонт»

шоссе Грязинское, владение 1,
г. Липецк, 398600

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

13.10.2008 № 901-6766/фц

На № 1948-СД от 12.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленным вопросам сообщает.

Сметную стоимость монтажа оборудования, отсутствующего в базе 2001 г., но сходного по технической характеристике, возможно определять применительно по нормам (расценкам), предусмотренным в сборниках ГЭСНм-2001 (ФЕРм-2001).

Согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), в тех случаях, когда технология работ' и применяемые ресурсы отличаются от предусмотренных в сборниках государственных элементных сметных норм, разрабатываются индивидуальные элементные сметные нормы на основе данных хронометражных наблюдений методом технического нормирования или по расчету, составленному на основе технологических карт трудовых процессов.

Основанием для разработки индивидуальных элементных сметных норм и на их основе расценок служат акты, составляемые совместно подрядчиком, заказчиком и проектной организацией, подтверждающие необходимость разработки такой нормы.

Индивидуальные элементные сметные нормы и расценки следует утверждать в составе проектно-сметной документации конкретного объекта строительства по согласованию с заказчиком.

При строительстве, осуществляемом за счет средств федерального бюджета, применение индивидуальных сметных нормативов производится в порядке, предусмотренном в п. 2.3. МДС 81-35.2004.

В соответствии с Указаниями по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (МДС 81-37.2004) федеральные единичные расценки корректировке не подлежат, в т.ч. в случаях, когда применяются иные типы и виды машин и механизмов, по сравнению с машинами и механизмами, предусмотренными в сборниках ГЭСНм, не меняющие принципиально технологические и организационные схемы производства монтажных работ, когда предусматривается применение машин, а фактически работы выполняются вручную, либо с применением средств малой механизации.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ООО «Эльстер Метроника»

ул. Красноказарменная, д. 12,
г. Москва, 111250

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

09.09.2008 № 748-6909/фц

На № 692/4 от 14.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу сообщает.

Необходимость применения коэффициентов к нормам затрат труда и времени эксплуатации машин и механизмов для учета в сметах влияния условий производства работ должна быть обоснована проектом организации строительства (реконструкции, капитального ремонта) или проектом производства работ, согласованным с заказчиком.

При производстве монтажных работ в существующих зданиях и сооружениях с наличием в зоне производства работ действующего технологического оборудования (станков, установок, кранов и т.п.) или загромождающих предметов (лабораторное оборудование, мебель и т.п.), или движения автотранспорта по внутрицеховым путям, рекомендуется применять коэффициент 1,35, предусмотренный в поз. 2 приложения 3 Указаний по применению федеральных единичных расценок на монтаж оборудования (МДС 81-37.2004).

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Федеральные органы
Исполнительной власти

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

Органы государственной власти
субъектов Российской Федерации

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

Предприятия строительного
комплекса Российской Федерации
(по списку)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

02.10.2008 № 862-7655/ФЦ

На № _____

В связи с поступающими запросами по вопросу определения сметной стоимости работ при замене, капитальном ремонте и модернизации оборудования лифтов Федеральный центр ценообразования в строительстве разъясняет порядок применения сборника ГЭСНмр 81-03-41-2001 «Капитальный ремонт и модернизация оборудования лифтов» (изд. 2008 г.).

В сборнике ГЭСНмр 81-03-41-2001 приведены сметные нормы на замену, установку или ремонт как в целом узлов и устройств лифта, так и отдельных составных частей этих узлов и устройств. Состав работ, выполняемый при замене (установке, ремонте) целого узла «перекрывает» состав работ при замене (установке, ремонте) отдельных составляющих элементов.

Во избежание двойного счёта и завышения затрат, при использовании сборника ГЭСНмр 81-03-41-2001, необходимо руководствоваться составами работ, приведёнными в таблицах сметных норм, а также вводными указаниями к отделам.

Кроме вводных указаний, при определении сметной стоимости работ по замене, ремонту или модернизации лифтов необходимо учитывать следующие положения, исключающие совместное применение отдельных норм:

1. При замене в целом лифтовой лебёдки (нормы 41-01-002-05 и 41-01-002-06) другие нормы табл. 41-01-002 не применяются.
2. Нормы 41-01-002-07 и 41-01-002-08 применяются при замене только червячной пары редуктора лифтовой лебёдки. Если же заменяется весь редуктор лифтовой лебёдки (нормы 41-01-002-09 и 41-01-002-10), то нормы 41-01-002-07 и 41-01-002-08 не применяются.
3. При замене в целом дверей шахты лифта (нормы 41-01-005-01 и 41-01-005-02) другие нормы табл. 41-01-005 не должны применяться.
4. Не допускается совместное применение норм табл. 41-01-006 «Замена станции управления лифта» и табл. 41-01-007 «Замена системы управления лифта».
5. При замене вводного устройства (нормы 41-01-010-03 и 41-01-010-04) нормы на замену конденсаторов проходных на вводном устройстве (нормы 41-01-010-12, 41-01-010-13, 41-01-010-14) не применяются.
6. При замене электромагнитной отводки (норма 41-01-028-02) норма на замену тяги электромагнитной отводки (41-01-028-03) не применяется.
7. Нормы табл. 41-01-029 применяются только при замене отдельных узлов и деталей раздвижных дверей кабины лифта. Указанные нормы не допускается использовать совместно с нормами табл. 41-01-005.
8. При применении нормы табл. 41-02-002 «Установка смазывающего устройства» использование дополнительно норм 41-02-001-03 и 41-02-001-04 на очистку и промывку направляющих кабины (противовеса) не допускается.
9. Нормы табл. 41-03-013 «Ремонт тормозного устройства» и табл. 41-03-014 «Ремонт электромагнита лифтовой лебёдки» совместно не применяются.
10. При определении затрат на замену направляющих кабины лифта и противовеса (табл. 41-01-023) единицу измерения «1м направляющих» следует понимать как 1м двух направляющих (или 2 м одной направляющей).

Приведённые положения по применению сборника ГЭСНмр 81-03-41-2001 «Капитальный ремонт и модернизация оборудования лифтов» предусматривается включить в очередной выпуск изменений и дополнений к сборникам сметных норм.

До опубликования в установленном порядке изменений и дополнений к сборнику ГЭСНмр 81-03-41-2001 следует руководствоваться настоящими разъяснениями.

Изложенный порядок применения сборника ГЭСНмр № 81-03-41-2001 распространяется и на сборник ФЕРмр 81\-03-41-2001.



Техническому директору ЗАО
«Второе Краснодарское монтажное
управление специализированное»

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

Петухову В.Ф.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

Россия, Краснодарский край, 350051,
г. Краснодар, ул. Дзержинского д. 38

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

07.09.2007 № М-24/07

На № 02-1158 от 04.09.2007

«О работах по испытанию технологических трубопроводов»

ФГУ ФЦС разъясняет.

1. Согласно Приложению 1 к Сборнику ГЭСНм №12 «Технологические трубопроводы», заглушки, запорная арматура, болты, шпильки, гайки отнесены к материалам, не учтенным в сметных нормах указанного Сборника и подлежащим дополнительному учету в сметах.

Расход (количество) этих материалов необходимо принимать по проекту, а их стоимость по соответствующим сметным ценам.

2. Стоимость используемых для проведения гидравлического или пневматического испытания трубопровода временных заглушек, изготавливаемых в построечных условиях, определяется на основании калькуляции в порядке, предусмотренном в п. 4.29 МДС 81-35.2004. В сметах стоимость заглушек разового применения определяется за вычетом стоимости металлолома.

3. Согласно п. 7 Технической части Сборника ГЭСНм №12, в сметных нормах на монтаж технологических трубопроводов учтены затраты на гидравлическое (как правило) или пневматическое испытание.

В случае, если проектом предусмотрено, кроме того, дополнительное пневматическое испытание, соответствующие затраты необходимо учитывать дополнительно по проектным данным. При отсутствии сметных нормативов на указанное испытание технологических трубопроводов необходимо составить индивидуальную сметную норму (расценку) в установленном порядке.

Зам. начальника
ФГУ ФЦС

М.Ю. Матвеев



ЗАО «Специализированное
строительно-монтажное
управление № 51»

ул. Броницкая, д. 24,
г. Подольск, Московская
область

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

19.09.2008 № 798-6855/фц

На № 328 от 11.09.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу сообщает.

Согласно СНиП 3.05.06-85 «Электротехнические устройства» (п. 3.70) проложенный в траншее кабель должен быть присыпан первым слоем земли, уложена механическая защита или сигнальная лента...

Траншея должна быть окончательно засыпана и утрамбована после монтажа соединительных муфт и испытания линии повышенным напряжением.

Нормами таблицы 08-02-141 сборника ГЭСНм-2001-08

«Электротехнические установки» учтено измерение сопротивления изоляции кабеля монтажниками организациями мегаомметром на предмет отсутствия повреждений в изоляции при транспортировке кабеля и правильности соединения проводов без оформления этих измерений протоколами и записью показателей по каждой цепи и аппарату без подачи напряжения. Испытания повышенным напряжением нормами данной таблицы не учтены.

Работа по измерению сопротивления изоляции кабеля после прокладки и заделки кабеля с подачей напряжения проводится пусконаладочным персоналом и определяется дополнительно по Сборнику на пусконаладочные работы № 1 «Электротехнические устройства». На все измерения и испытания составляются протоколы с указанием параметров по каждому измерению в отдельности. Наличие протоколов, которые подписываются представителями Госгортехнадзора, необходимо для принятия объекта в эксплуатацию.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Второе Краснодарское
монтажное управление
специализированное

ул. Дзержинского д. 38,
г. Краснодар» 350051

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

30.07.2008 № 628-6402/фц

На № _____

Федеральный центр ценообразования в строительстве по поставленному вопросу разъясняет.

Нормами сборника ГЭСН_8 3-03-12-2001 «Технологические трубопроводы» отдела 01 я 02 затраты на контроль монтажных сварных соединений не учтены. В случае, когда в соответствии с проектной и технической документацией проводятся работы по контролю монтажных сварных соединений неразрушающими методами (в т.ч, гаммаграфический рентгенографический контроль, ультразвуковая дефектоскопия, т.д.) затраты на его проведение следует учитывать дополнительно в составе сметной документации по сборнику ГЭСНм 81-03-39-2001 «Контроль монтажных сварных соединений». Затраты на контроль монтажных сварных соединений разрушающими методами (механические, металлографические испытания, испытания на межкристаллитную коррозию) дополнительно в сметах не учитываются (предусматриваются в составе накладных расходов подрядных организаций).

Начальник

Е.Е. Ермолаев



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ
(РОССТАТ)**

ул. Мясницкая, 39, стр. 1, г. Москва, 107450
Тел.: (095) 207-49-02, факс: (095) 207-40-87
E-mail: stat@gks.ru
ОКПО 00013623, ОГРН 1047708023483
инн/кпп 7708234640/770801001
29.11.2005 № 01-02-09/766
На № _____

Заместителю генерального
директора ЗАО «Инжиниринговая
корпорация «Трансстрой»

С.Б. Мухину

107217 Москва
ул. Садовая-Спасская, 21/1

**О порядке заполнения унифицированных форм
первичной учетной документации № КС-2 и КС-3**

В Федеральной службе государственной статистики рассмотрено Ваше письмо от 27.10.2005 № И-01-03-27/234, по которому сообщаем.

1. В соответствии с разъяснением Минфина России стоимость оборудования в случае приобретения его подрядчиком и занесения на счет 10 «Материалы» формирует себестоимость выполненных работ по договору подряда, поэтому включается (показывается отдельной строкой) в формы № КС-2 «Акт о приемке выполненных работ» и № КС-3, утвержденные постановлением Госкомстата России от 11.11.99 № 100.
2. Унифицированные формы первичной учетной документации по учету основных средств, утвержденные постановлением Госкомстата России от 21.01.2003 № 7, разработаны в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01. Акт о приеме-передаче оборудования в монтаж (форма № ОС-15) применяется при передаче в монтаж оборудования, поставленного подрядчику заказчиком.
3. Документальное оформление учета основных средств при передаче смонтированного оборудования по унифицированным формам первичной учетной документации не зависит от источников финансирования строящихся объектов.

Начальник Управления организации
статистического наблюдения и контроля

В.А. Струков



ФГУП «Союзпромниигфоект»

ул. Садовники, д. 2,
г. Москва, 115487

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2,

тел.: (495) 930-17-55; факс (495) 938-22-02

26.12.2006 № 02-2077

На № 19-2006-184 от 27.09.2006

Управление строительных программ Росстроя по поставленным вопросам сообщает.

Согласно Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004, п. п. 4.67, 4.68.) в сметных расчетах и сметах на строительство предприятий, зданий и сооружений учитывается стоимость предусмотренного проектом или РД инструмента, производственного или хозяйственного инвентаря, необходимых для первоначального оснащения вновь строящихся, реконструируемых или расширяемых предприятия.

Сметная стоимость определяется исходя из действующих типовых наборов инструмента, приспособлений и хозяйственного инвентаря и свободных (отпускных) цен с учетом транспортных и заготовительно-складских расходов.

Состав типовых наборов оборудования и инвентаря может быть откорректирован с учетом современных требований, предъявляемых к оснащению соответствующих зданий и сооружений, и согласован с инвестором в установленном порядке.

Затраты на лабораторную посуду и реактивы в проектно-сметной документации на строительство объекта не предусматриваются и приобретаются за счет средств, выделяемых целевым назначением.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2,
тел.: (495) 930-17-55; факс (495) 938-22-02
28.02.2008 № ВБ-338/02
На № _____

Федеральные органы
исполнительной власти

Органы исполнительной власти
субъектов Российской Федерации

Региональные органы по
ценообразованию в строительстве

Предприятия строительного
комплекса Российской Федерации

**О порядке применения
нормативов накладных расходов
и сметной прибыли на работы,
включенные в сборники изменений
и. дополнений к ГЭСН-2001 (ФЕР-2001).**

В связи с поступившими запросами о нормативах накладных расходов и сметной прибыли на отдельные виды строительных и ремонтно-строительных работ, включенных в сборники изменений и дополнений к ГЭСН-2001 (выпуски 1-4) и ФЕР-2001 (выпуски 1-2), Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству сообщает об уточнении области применения указанных нормативов.

В приложение 4 к Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве (МДС 81-33.2004) и Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве, осуществляемом в районах Крайнего Севера и. местностях, приравненных к ним (МДС 81-34.2004), и в приложение I к письму Росспроя от 18.11.2004 № АП-5530/06 «О порядке применения нормативов сметной прибыли а строительстве» вносятся следующие изменения и дополнения:

по пункту 1.1 (графа 4)

ГЭСН-2001-01 табл. 01-01-001-138; 01-02-001-И)И; 01-03-0014)72;

по пункту 6.1 (графа 4)

ГЭСН-2001-06 раздел 01 (подразделы 1-14,21);

по пункту 6.2 (графа 4)

ГЭСН-2001-06 раздел 01 (подразделы 16:20). В приложение 5 к МДС 81-33.2004 и МДС 81-34.2004 и в приложение 1 к письму Госстроя от 18.11.2004 № АГТ-5536/06 вносятся следующие изменения и дополнения:

по пункту 15.1 (графа 4)

ГЭСНр-2001-65 табл. 1+4,12:14, 19,22-24, 26>32, 35+37, 70, 71;

по пункту 15.2 (графа 4)

ГЭСНр-2001-65 табл. 5*41, 15-18, 20:21, 25, 33, 34, 38;

по пункту 16.1 (графа 4)

ГЭСНр-2001-66 табл. 1-3,8,10-13,24-27,35,

по пункту 16.2 (графа 4)

ГОСНр-2001-66 табл. 4:7, 9, 14+23, 28-34, 36-47, 50;

по пункту 19 (графа 4)

ГЭСНр-2001-69 (кроме табл. 11, 12, 14).

И.о. руководителя

/

В.В. Бланк



Спецстрой России

Болотниковская ул., д. 4В,
г. Москва, 117556

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

15.09.2008 № 780-6890/фц

На № 4/437 от 16.06.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу разъясняет.

Затраты по испытанию образцов бетона, взятых из выбуренных в буронабивных сваях кернов, учтены нормами накладных расходов.

Стоимость работ по колонковому бурению бетонного ствола буронабивных свай для контроля сплошности и отбора кернов с последующей цементацией скважин, образовавшихся в результате отбора образцов керна, следует учитывать в соответствующих сметах на строительство с начислением накладных расходов и сметной прибыли.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом 8, корп. 2. Москва. ГСП. 119991

13.02.03 № 10-55

На № МВ-11 от 13.01.03

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ
ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом 8, корп. 2. Москва. ГСП. 119991

13.02.03 № 10-55

На № МВ-11 от 13.01.03

ОАО Корпорация «Трансстрой»

ул. Садовая-Спасская, 21/1.

Москва, 107217

ОАО Корпорация «Трансстрой»

ул. Садовая-Спасская, 21/1.

Москва, 107217

Об определении стоимости устройства

вспомогательных сооружений

Управление ценообразования и сметного нормирования в строительстве по поставленным вопросам сообщает.

Порядок определения стоимости устройства специальных вспомогательных сооружений и устройств при строительстве объектов мостостроения из инвентарных металлоконструкций, из конструкций, изготавливаемых по индивидуальным заказам, изложен в письмах Госстроя России от 03.02.00 № 10-22 и от 04.08.00 № Ю-332, действующих до настоящего времени.

Размер средств, предназначенных для возведения временных зданий и сооружений, определяется в текущем уровне цен с учетом стоимости устройства специальных вспомогательных сооружений и устройств.

В.А. Степанов



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ

ГОССТРОЙ РОССИИ

ул. Строителей, дом 8, корп. 2, Москва, ГСП 119991

04.08.00 № 10-332

На № МВ-156 от 21.03.2000

Открытое акционерное общество
Корпорация «Трансстрой»

107217, Москва, ул. Садовая-
Спасская, 21/1

Управление ценообразования и сметного нормирования в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве по поставленным вопросам разъясняет.

Затраты на эксплуатацию строительных машин и механизмов при их использовании в режиме «дежурства» на работах по пропуску ливневых и паводковых вод определяются исходя из стоимости 1 маш.-часа, рассчитанного в соответствии с главой 4 «Методических указаний по разработке сметных норм и расценок на эксплуатацию строительных машин "И автотранспортных средств» (МДС 31-3.99).

Действующие документы по ценообразованию в строительстве: «Методические указания по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-1.99) и СНиП 4.09-91 «Сборник сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» позволяют с достаточной степенью точности выбрать один из способов расчета затрат на возведение титульных временных зданий и сооружений на любом, из предлагаемых в письме, объекте строительства.

Согласно письму Госстроя России от 03.02.2000 № 10-22 стоимость устройства специальных вспомогательных сооружений и устройств при строительстве объектов мостостроения учитывается при составлении локальных смет.

Размер средств, предназначенных для возведения титульных зданий и сооружений, определяется в текущем уровне цен в соответствии с правилами, предусмотренными СП 81-01-94 и п. 3.5.4. «Методических указаний по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» (МДС 81-1.99) с учетом стоимости устройства специальных вспомогательных сооружений и устройств.

Заместитель начальника
управления

В.Н. Маклаков



«Межрегиональное
содружество сметчиков»
109012, г. Москва,
ул. Варварка, д. 14, оф.531

**МИНИСТЕРСТВО НП
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНРЕГИОН РОССИИ)**

127994, Российская Федерация, город Москва, ГСП-4,
Садовая-Самотечная улица, дом 10/23, строение 1
Тел. 694-35-55; факс 699-38-41
09.10.2008 № 25609-СМ/08
На № _____ от _____

Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено обращение НП «Межрегиональное содружество сметчиков» от 10.07.2008 № 10/07-2 и сообщается следующее.

В соответствии с п. 4.84 Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004) размер средств, предназначенных для возведения титульных временных зданий и сооружений может определяться:

по расчету, основанному на данных проекта организации строительства (далее - ПОС) в соответствии с необходимым набором титульных временных зданий и сооружений;

по нормам, приведенным в Сборнике сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений ГСН 81-05-01-2001 и ГСНр 81-05-01-2001.

Перечнем работ и затрат, относящихся к титульным временным зданиям и сооружениям, учтено строительство временных материально-технических складов для хранения материалов, конструкции и оборудования, поступающих для данной стройки (п. б) .

В связи с этим строительство временных закрытых и открытых складов заказчика и связанных с этим обустройств в соответствии с ПОС осуществляется за счет средств на временные здания и сооружения.

Размер этих средств определяется заказчиком по согласованию с подрядной организацией.

И.о. директора
Департамента регулирования
градостроительной деятельности

И.В. Миронов



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-12-31; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

24.01.2008 № 22-2910/фц

На № И/СК-05 от 17.01.2008

ЗАО «Инжиниринговая корпорация
«Трансстрой»

Заместителю генерального директора

Кузнецову СЕ

ул. Садовая-Спасская, 21/1,
Москва, 107217

Федеральный центр ценообразования в строительстве по поставленному вопросу разъясняет.

В соответствии с п. 3.1 «Сборника сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений» (ГСН 81-05-01-2001) размер средств на строительство титульных временных зданий и сооружений может определяться по одному из предусмотренных нормами способов расчёта.

Кроме того, Методикой по определению стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МЦС 81-35.2004) предусмотрено, что расчёты за фактически построенные временные здания и сооружения производятся на основе проектно-сметной документации, а по установленной норме - в соответствии с договорными условиями.

В случае, если расчёты за временные здания и сооружения осуществляются по установленной норме, в соответствии с п. 4.84. МЦС 81-35.2004, представление документов, подтверждающих фактические затраты подрядчика, не требуется.

Одновременное использование перечисленных способов не допускается.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



НП «Межрегиональное
содружество сметчиков»

ул. Варварка, офис 212,
г. Москва, 109012

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

15.02.2007 № 02-227

На № 13/12-4 от 13.12.2006

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу разъясняет.

Расходы подрядных строительных организаций, связанные с устройством и разборкой временных заборов и ограждений из сборных железобетонных плит, металлических решеток и металлического профилированного листа, относящихся к основным средствам, возмещаются заказчиком за счет средств, предусмотренных на строительство титульных временных зданий и сооружений.

В соответствии с п. 23 приложения № 7 к МДС 81-35.2004 указанные затраты включены в состав сметных норм затрат на строительство временных зданий и сооружений.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев



«Корпорация Инжтрансстрой»

ул. Тарусская, д. 10, г. Москва,
117588

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

19.05.2008 № 02/2230

На № СА 21 от 07.04.2008

Управление строительных программ Госстроя по поставленному вопросу разъясняет.

В нормах Сборника сметных норм дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время ГСН 81-05-02-2007 учтены затраты, связанные с воздействием ветра скоростью до 10 м/с.

В местностях, подверженных воздействию ветров скоростью более 10 м/с, к сумме дополнительных затрат, исчисленных по нормам Сборника, применяются коэффициенты, приведенные в п. 9 ГСН 81-05-02-2007.

Основанием для оплаты дополнительных затрат, связанных с воздействием ветров скоростью более 10 м/с в зимний период, являются данные действующего справочника по климату или справки местных органов гидрометеорологической службы о средневзвешенных данных по количеству ветреных дней в зимнее время за период продолжительностью не менее 3-х последних лет.

Начальник Управления
строительных программ

Д.В. Савин



ООО «СГ-Трейд»

ул. 1-я Пионерская, д. 47
г. Владимир, 600007

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

02.10.2008 № 868-6791/фц

На № 6/Н от 15.09.2008

Федеральный центр ценообразования на Ваш запрос о порядке определения стоимости строительства при производстве работ в зимнее время сообщает.

Сметные нормы дополнительных затрат при производстве строительно-монтажных работ в зимнее время предусматривают компенсацию дополнительных затрат по введению в бетоны и растворы химических добавок, выполняемых строительной организацией. Увеличение отпускных цен производителей в зимнее время в связи с необходимостью обеспечения требуемых технических характеристик растворов и бетонов указанными нормами не компенсируются.

В соответствии с МЦС 81-35.2004 (раздел «Определение сметной стоимости материальных ресурсов») при определении стоимости строительных материалов отпускная цена производителей учитывается в полном размере и корректировке в сторону уменьшения в зависимости от сезонности или каких-либо иных факторов не подлежит.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ЗАО «Оргнефтехимэнерго»

Ленинградский пр-кт, д. 5, стр. 3,
г. Москва, 125040

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-12-31; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

12.07.06 № 219-3767/ФЦ

На № 050 от 10.05.2006

Федеральный центр ценообразования в строительстве по поставленному вопросу разъясняет.

В соответствии с п. 9.6 приложения 8 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МЦС 81-35.2004 затраты, связанные с командированием рабочих для выполнения строительных, монтажных и специальных строительных работ, включаются в главу 9 «Прочие работы и затраты» сводного сметного расчета стоимости строительства.

Указанное положение распространяется также на линейный и инженерный персонал при включении его в состав работников участков (бригад, звеньев), занятых непосредственно на строительно-монтажных и специальных работах.

данное разъяснение относится и к п. 9ж раздела V перечня статей затрат накладных расходов в строительстве МЦС 81-33.2004.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ГУП «Управление
капитального строительства
Ставропольского края»

Ул. Маршала Жукова, д 7,
г. Ставрополь, 355035

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02

29.12.2006 № 02-2096

На № 1493/04 от 29.11.2006

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу сообщает.

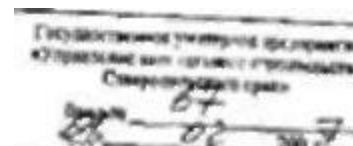
В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 февраля 2006 г. N 83 «Об утверждении правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и правил подключения объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения» подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения осуществляется на основании договора.

Плата за подключение определяется на основании тарифов, установленных органом местного самоуправления для подключения объекта капитального строительства к системам коммунальной инфраструктуры соответствующей ресурсоснабжающей (сетевой) организации.

В сметной документации средства на оплату за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения рекомендуется предусматривать в главе 9 «Прочие работы и затраты» (графы 7 и 8) сводного сметного расчета стоимости строительства (реконструкции) объекта.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев





Техническому директору
ООО «Пика»

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

Коннову А.А.

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

ул. Михалковская, д. 63, стр. 1,
г. Москва, 125438

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

10.11.2008 № 946-6693/фц

На № 1472 от 27.10.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве рассмотрел письмо и сообщает.

В соответствии с пунктом 1.4 Приложения 8 к Методике определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации МДС 81-35.2004 изготовление исполнительной контрольной съемки построенных инженерных сетей может выполняться исполнителем по требованию органов местного самоуправления согласно заключённому договору на основании расчётов и цен на эти услуги.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ОАО «Томгипротранс»

Кирова пр., д. 23,
г. Томск 634041

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63
www.fgufccs.ru

19.09.2008 № 804-6865/ФЦ
На № 2-15-45 от 14.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу разъясняет.

Индексы пересчета сметной стоимости строительно-монтажных работ, выполняемых с привлечением средств федерального бюджета, по регионам Российской Федерации разработаны на основании отчетных данных региональных органов по ценообразованию в строительстве о стоимости строительных ресурсов и уровне оплаты труда рабочих-строителей в регионе.

Отчетные данные были рассмотрены на межведомственных комиссиях по ценообразованию и согласованы с органами исполнительной власти.

Уровень оплаты труда рабочих в регионах рассчитывается в соответствии с порядком определения размера средств на оплату труда рабочих, приведенным в приложении 2 к «Методическим указаниям по определению величины накладных расходов в строительстве» МЦС 81-33.2004.

Указанный порядок содержит три варианта расчета, в т.ч. на основе данных государственной статистической отчетности и с использованием установленных тарифных ставок.

Решение о выборе варианта расчета в регионе принимается* по согласованию с органами исполнительной власти.

При расчете сметных затрат по оплате труда на основе минимального размера месячной тарифной ставки рабочего I разряда должны быть учтены выплаты и надбавки к тарифной ставке за исключением затрат, связанных с премированием за ввод в действие построенных объектов.

Указанные затраты согласно нормативным документам по планированию и учету себестоимости строительных работ включены в состав затрат по оплате труда (приложение № 7 к МЦС 81-33.2004).

Однако, при рассмотрении на заседании научно-технического совета Госстроя России основных положений Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МЦС 81-35.2004) было принято решение о включении лимита средств на премирование за ввод в действие объектов в главу 9 сводного сметного расчета стоимости строительства.

С учетом изложенного, требования экспертизы об исключении затрат на премирование за ввод в действие объектов противоречат положениям методических документов по ценообразованию в строительстве и являются неправомерными.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



Президенту НП
«Межрегиональное
содружество сметчиков»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

Носенко И.Ю.

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов

109012, г. Москва,
ул. Варварка, 14, офис 212

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел: (495) 930-12-31; факс (495) 930-03-63

27.06.2007 № М-14/07

На № 05/06 от 05.06.2007

О применении норм Сборника ГЭСНп №3

«Системы вентиляции и кондиционирования воздуха»

Уважаемый Игорь Юрьевич!

По поручению Управления строительных программ Росстроя (№1614/02 от 08.06.2007г.) ФГУ ФЦС подготовлено разъяснение по Вашему запросу о порядке применения норм Сборника ГЭСНп - 2001 №3 «Системы вентиляции и кондиционирования воздуха».

При выполнении пусконаладочных работ по системам вентиляции и кондиционирования воздуха в зданиях различного назначения, включая здания и помещения офисного типа, необходимо использовать сметные нормы отдела 01 «Пусконаладочные работы по системам вентиляции и кондиционирования воздуха».

Что касается норм отдела 02 «Испытание и наладка систем вентиляции и кондиционирования воздуха на санитарно-гигиенические (технологические) требования к воздушной среде», то они предназначены для работ, которые не относятся к комплексу пусконаладочных работ и выполняются только на действующих предприятиях, зданиях, сооружениях по отдельному договору с заказчиком.

Нормы отдела 02 могут использоваться при проведении работ в зданиях различного назначения, в том числе офисного типа.

Зам. Начальника
ФГУ ФЦС

М.Ю.Матвеев



Министерство строительства
Хабаровского края
Управление по
ценообразованию в
строительстве (РЦЦС)

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

08.09.2008 № 746-5702/фц

На №4-7447 от 04.09.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу сообщает.

Согласно Методическим рекомендациям по применению государственных элементных сметных норм на пусконаладочные работы (МДС 81-27.2007) государственные элементные сметные нормы на пусконаладочные работы отражают среднеотраслевой уровень затрат труда по принятой в них технологии и организации пусконаладочных работ и корректировке не подлежат.

Затраты на химическую промывку внутренних поверхностей нагрева паровых котлов, водогрейных и пароводогрейных котлов, приведенные в расценках 07-04-055-01 и 07-04-056-01 сборника ГЭСНп-2001-07 «Теплоэнергетическое оборудование», предусмотрены для всех котлов паропроизводительностью до 10 т/ч или теплопроизводительностью до 10 Гкал/ч.

Начальник

Е.Е. Ермолаев

РОССТРОЙ

*Федеральное государственное унитарное предприятие
Центр научно-методического обеспечения инженерного
сопровождения инвестиций в строительстве
ФГУП "ЦЕНТРИНВЕСТ проект"*

125057, Москва, Ленинградский проспект, 63
тел./факс: 157-46-51

Для почты: 125057, Москва, а/я 1
E-mail: cip-puliko@pnet.ru

«10» мая 2006 г. № 238-03/4
На № 05-2006-062 от 04.05.2006 г.

Главному инженеру
ФГУП "Союзпромниипроект"
г-ну Трегубову В. М.
115487, г. Москва, ул. Садовники, 2

ФГУП "ЦЕНТРИНВЕСТпроект" рассмотрел вопрос, изложенный в Вашем письме, и разъясняет.

Показатели относительной стоимости проектных работ, приведенные в таблицах Справочников базовых цен на проектные работы для строительства, являются сугубо ориентировочными. При этом затраты по работам, связанным с подсчетом объемов работ по чертежам рабочей документации, учитываются в том разделе, который соответствует технологии выполнения работ у институтов - соредкторов отраслевых и специализированных разделов Справочников.

В случае, если отдельные объекты и виды работ в таблице не указаны, стоимость их выполнения может определяться разработчиком проектной документации самостоятельно в пределах установленной общей цены в зависимости от трудоемкости работ.

Трудоемкость разработки каждого вида проектных работ может быть определена в зависимости от имеющегося опыта работы проектной организации на основании стоимостного анализа объемов выполненных работ.

И. о. директора



Ю.Н. Величко

ГОССТРОЙ РОССИИ

Федеральное государственное унитарное предприятие
Центр научно-методического обеспечения инженерного
сопровождения инвестиций в строительстве
ФГУП "ЦЕНТРИНВЕСТ проект"

ФГУП "ЦЕНТРИНВЕСТ проект"

125057, Москва, Ленинградский проспект, 63
тел./факс: 157-46-51

Для почты: 125057, Москва, в/я 1
E-mail: centerv@aks.ru

«30» сентября 2008 г. № 443/К-03/4
На № 931/7 от 05.09.2008 г.

Генеральному директору
ЗАО ПИИ «Ленгипроречтранс»
г-ну Рябкову А. В.
199053, г. Санкт-Петербург,
Б. О 2-ая линия, д. 23 (в/я 650).

ОАО «ЦЕНТРИНВЕСТпроект» рассмотрел вопрос, изложенный в Вашем письме, и сообщает.

При представлении заявки на конкурс (тендер) организацией предварительно должна быть определена стоимость проектных работ на разработку проектной документации в порядке, установленном Сборником цен и Справочником базовых цен на проектные работы для строительства, с применением к полученной цене коэффициента, учитывающего трудоемкость предстоящих выполнению работ. В дальнейшем все расходы на подготовку тендерной документации компенсируются в счет этой стоимости.

В случае, если заказ не выигран, то все указанные расходы относятся на убытки организации - участника конкурса.

Генеральный директор



Ю.Н. Величко



**МИНИСТЕРСТВО
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНРЕГИОН РОССИИ)**

121994, Российская Федерация, город Москва, ГСП4,
Садовая-Самотечная улица, дом 10/23, строение 1
Тел. 694-33.33; факс 699-38-41
06.10.2008 № 5220-СМ/08
На № _____ от _____

ЗАО пии «Ленгипроречтранс»

199053- Санкт-Петербург,
В.О.- 2-я линия, д.23 (а/я 650)

Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено обращение ЗАО «Ленгипроречтранс» от 05.09.2008 № 930/7 и сообщается следующее.

Затраты организации по подготовке тендерной документации в стоимость проектных работ не входят и должны оплачиваться дополнительно.

В случае отсутствия расценок на выполнение указанных работ их стоимость может быть определена на основании калькуляций отрет но форме 3н, приведенной В приложении 2 методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004 №15/1, (признана* письмом Минюст России от 10.03.2004 № 07/2699-ЮЦ документом, не нуждающимся п 1-осударетвеной регистрации) .

Директор
Департамента регулирования
градостроительной деятельности

С.Н. Малышев



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЖИЛИЩНО-
КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2
тел.: (095) 930-17-55; факс (095) 938-22-02
29.12.2006 № 02-2106
На № 25-4780 от 14.11.2006

ОАО «Гипротюменнефтегаз»

ул. Республики, д. 62
г. Тюмень, 625000

О затратах на проведение авторского надзора

Управление строительных программ Росстроя по поставленному вопросу сообщает:

Лимит затрат на проведение авторского надзора предусматривается в главе 12 сводного сметного размера стоимости строительства в размере до 0,2 % от итога глав 1-9 (графы 7 и 8) .

Расчеты за указанные работы осуществляются согласно смете затрат на осуществление авторского надзора, составленного по форме № 3 п (на основании фактических трудозатрат непосредственных исполнителей с учетом командировочных расходов, накладных расходов и сложившегося уровня рентабельности проектной организации, осуществляющей авторский надзор за строительством) . При этом размер затрат на проведение авторского надзора не должен превышать лимита, предусмотренного в сводном сметном расчете стоимости строительства.

В указанном размере затрат не учитывается стоимость проезда на стройку и обратно работников проектных организаций, осуществляющих авторский надзор.

Затраты по оплате проезда работников проектных организаций, осуществляющих авторский надзор, предусматриваются дополнительно в составе договорной цены за проведение авторского надзора за строительством по согласованию с заказчиком.

Начальник Управления
строительных программ

С.Н. Малышев

ГОССТРОЙ РОССИИ

Федеральное государственное унитарное предприятие
Центр научно-методического обеспечения инженерного
сопровождения инвестиций в строительстве
ФГУП "ЦЕНТРИНВЕСТ проект"

125057, Москва, Ленинградский проспект, 63
тел./факс: 157-46-51

Для почты: 125057, Москва, а/я 1
E-mail: centerv@aiks.ru

«14» мая 2002 г. № 195/03/4
На № _____ от _____

Генеральному директору
ОАО «Телекомнефтепродукт»
г-ну Лисице В.Т.
140005, г. Люберцы Московской обл., ул. Кирова, 63
Копия: Заместителю начальника Управления
ценообразования и сметного
нормирования в строительстве
и жилищно-коммунальном комплексе
Госстроя России
г-ну Маклакову В.Н.
119991, ГСП-1, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

В соответствии с поручением Госстроя России от 22.02.2002 г. № 10-111 ФГУП "ЦЕНТРИНВЕСТпроект" Госстроя России с привлечением ОАО «Гипросвязь» - разработчика Справочника базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты связи» рассмотрел запрос ОАО «Телекомнефтепродукт» от 11.02.2002 г. № 1-09-5/184 и сообщает.

В Справочнике базовых цен на проектные работы для строительства «Объекты связи» 1996 года издания в перечисленных в Вашем письме таблицах приведены базовые цены объектов связи, проектируемых в существующих зданиях. При проектировании объектов связи ; в существующих зданиях в базовой цене учтено проектирование заземления технологического оборудования путем подключения к щитку заземления.

Контуры заземления проектируются, как правило, при строительстве зданий (или их приспособлении), либо по отдельному титулу. В этом случае стоимость их проектирования определяется дополнительно.

Относительная стоимость заземления технологического оборудования при разработке указанного Справочника не определялась и может быть уточнена проектной организацией по согласованию с заказчиком исходя из общей стоимости проектирования здания с объектами связи.

Директор



В.И. Пупико



ОАО «Сибирский горный
институт по проектированию
шахт, разрезов и
обогачительных фабрик»

630091, г. Новосибирск,
ул. Фрунзе, д. 5

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

10.11.2008 № 975-6853/фц

На № 30-844 от 11.08.2008

Федеральный центр ценообразования в строительстве и промышленности строительных материалов по поставленному вопросу сообщает.

В связи с изменением требований к составу разделов проектной документации, предусмотренных «Положением о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008 г. № 87, распределение базовой цены проектирования, определенной с использованием справочников базовых цен на проектные работы для строительства, в зависимости от стадии проектирования в размерах: проектная документация – 40%, рабочая документация – 60%, рекомендовано к применению письмом Министерства регионального развития от 17.06.2008 №14551-СМ/08.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



ОАО «НИАЭП»

пл. Свободы, д. 3,
г. Нижний Новгород, 603006

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ
в строительстве и промышленности строительных
материалов**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-66-45; факс (495) 930-03-63

www.fgufccs.ru

05.09.2008 № 734-6917/фц

На № _____

Федеральный центр ценообразования в строительстве сообщает, что в связи с тем, что объекты использования атомной энергии относятся к особо опасным и технически сложным, затраты на разработку ППР для данных объектов допускается включать дополнительно в состав главы 12 сводного сметного расчета стоимости строительства отдельной строкой для последующего увеличения ее лимита.

Лимит средств на разработку ППР для указанных объектов устанавливается в размере до 20% от стоимости разработки рабочей документации и уточняется подрядной организацией по согласованию с заказчиком.

Начальник

Е.Е. Ермолаев



**МИНИСТЕРСТВО
РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНРЕГИОН РОССИИ)**

121994, Российская Федерация, город Москва, ГСП4,

Садовая-Самотечная улица, дом 10/23, строение 1

Тел. 694-33.33; факс 699-38-41

13.08.2008 № 20072-СМ/08

На № _____ от _____

ЗАО «Институт» Стройпроект»
196158, г. Санкт-Петербург,
Дунайский проезд, дом 13,
корпус 2 литер 2

Министерством регионального развития Российской Федерации рассмотрено письмо ЗАО «Институт» Стройпроект» от 11.07.2008 № 05/101779 по вопросу определения стоимости работ по разработке специальных технических условий и сообщается следующее.

Затраты на разработку специальных технических условий рекомендуется определять на основании фактических трудовых затрат на их разработку по форме Зп Методики "определения стоимости строительной продукции (МДС 81-35.2004), утвержденной постановлением Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1, с включением указанных затрат в главу 12 «Проектные и изыскательские работы» сводного сметного расчета стоимости строительства.

Директор
Департамента регулирования
градостроительной деятельности

С.Н. Малышев



МИНИСТЕРСТВО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРИКАЗ

ОТ «11» апреля 2008 г.

№ 44

Об утверждении Порядка разработки и утверждения
нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере
градостроительной деятельности

В соответствии с подпунктом 5.2.73 Положения о Министерстве регионального развития Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2005 г. № 40 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 5, ст. 390, № 12, ст. 1042, № 47, ст. 1169; 2006, № 6, ст. 712, № 18, ст. 2002, 2007, № 45, ст. 5488), приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности.

2. Департаменту регулирования градостроительной деятельности (С.Н. Малышеву):

до 1 июля 2008 года провести мониторинг применяемых в настоящее время нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности, подлежащих утверждению Министром регионального развития Российской Федерации, и представить предложения по их принятию;

в месячный срок организовать работу по разработке и утверждению сметных нормативов в соответствии с утвержденным Порядком разработки и утверждения нормативов в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности, утвержденного настоящим Приказом.

3. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя Министра СИ. Круглика.

Министр

Д.Н. Козак



**МИНИСТЕРСТВО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
И ТОРГОВЛИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

МИНИСТР

ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 1, 3, Москва
ГСП-3. А-47. 125993
Тел. (095) 200-03-53. Факс (095) 251-69-65
E-mail: presscentr@economy.gov.ru
ОКПО 000В3204. ОГРН 1027700575385
ИНН/КПП 7710349494/771001001
21.08.07 № 12529-ТП/ДОЗ
На № ____ от _____

Министру транспорта
Российской Федерации
И.Е. Левитину

Об индексах-дефляторах до 2015 года

Поручение Правительства Российской Федерации от 17 августа 2007 г.

№ АЖ-ПО-4097

Уважаемый Игорь Евгеньевич!

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации направляю для использования в работе прогнозные значения индексов-дефляторов инвестиций в основной капитал на период до 2015 года.

Приложение: на 1 л.

Г.о. Греф

Приложение

**Прогноз индексов-дефляторов инвестиций в основной капитал (капитальных вложений) до 2015 г.
(в % к предыдущему году)**

	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Капитальные вложения	111.6	111.3	108.8	108.0	108.0	107.6	107.3	106.9	106.5	105.5



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(росстрой)**

ЗАМЕСТИТЕЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-17-55; факс (495) 930-22-02

05.12.2007 № ВК-4464/02

На № ПСК/МА-027 от 31.10.2007

ООО «Проектно-
строительная компания
«Трансстрой»

ул. Садовая-Спаская,
д. 21/1, г. Москва, 107217

**Об отнесении затрат по разработке проекта
производства работ при строительстве объектов**

Федеральное агентство по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству рассмотрело запрос ООО «Проектно-строительная компания «Трансстрой» об учете в сводном сметном расчете затрат по разработке проекта производства работ при строительстве объектов и считает возможным продлить действие письма Госстроя России от 25.01.2002 № НЗ-366/10 на 2007-2008 гг. с учетом изменений, изложенных в письме от 28.02.2003 № НЗ-1140/10.

В.И. Коган



ООО «Строительно-монтажный
поезд № 321-Инж транстрой»

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ
И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ
(РОССТРОЙ)**

119991, ГСП, Москва, ул. Строителей, 8, корп. 2

тел.: (495) 930-17-55; факс (495) 930-22-02

06.05.2008 № 02/2017

На № 21-09/57 от 05.05.2008

Федеральное агентство по строительству и ЖКХ сообщает, что в соответствии со статьей 48.1 части 16 Градостроительного Кодекса Российской Федерации представляется возможным дополнить приложение к письму Госстроя России от 25.01.2002 № НЗ-366/10 следующими пунктами:

«8. Аэропорты и иные объекты авиационной инфраструктуры.

9. Объекты инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования.

10. Метрополитены.

11. Морские порты (за исключением морских специализированных портов, предназначенных, для обслуживания спортивных и прогулочных судов).

12. Опасные производственные объекты, на которых:

- ведутся горные работы, а также работы в подземных условиях;
- используются стационарно установленные фуникулеры.

13. Уникальные объекты, в проектной документации которых предусмотрена хотя бы одна из следующих характеристик:

- высота более чем 100 метров;
- пролеты более чем 100 метров;
- наличие консоли более чем 20 метров;
- заглубление подземной части (полностью или частично) ниже планировочной отметки земли более чем на 10 метров;
- наличие конструкции и конструкционных систем, в отношении которых применяются нестандартные методы расчета с учетом физических или геометрических нелинейных свойств либо разрабатываются специальные методы расчета».

И. О. начальника Управления
строительных программ

А.И. Волков