

УДК 338.532.43

И.А.ПАСТУХОВ

Государственная академия жилищно-коммунального хозяйства, г.Киев

РАЗВИТИЕ МЕТОДОВ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ НА РЫНКАХ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНЫХ УСЛУГ В УКРАИНЕ

Анализируются процессы ценообразования и тенденции их развития на современном этапе реформирования жилищно-коммунальной отрасли Украины. Предложены новые подходы к дифференциации тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Рассмотрены перспективы не прямых методов ценообразования в городском хозяйстве.

Современное жилищно-коммунальное хозяйство – это важная социальная отрасль народного хозяйства в любой стране. Она обеспечивает общество, предприятия и организации услугами, необходимыми для их комфортного и стабильного функционирования, существенно влияет на развитие отдельных населенных пунктов и в целом экономических взаимоотношений в государстве. К сожалению, в Украине, а также других государствах постсоветского экономического и политического пространства из-за ряда причин жилищно-коммунальное хозяйство оказалось в сложном финансово-экономическом состоянии, которое следует охарактеризовать как кризисное.

Последовательная практика государственного регулирования этой отрасли, статистические и экономические исследования обнаруживают все более глубокие причины и социально-экономические аспекты такого кризиса. Процессы выхода отрасли из кризисного состояния требуют соответствующих изменений экономических, технических и социальных механизмов ее функционирования.

Постановлением Кабинета Министров Украины от 14 февраля 2002 г. была согласована Программа реформирования и развития жилищно-коммунального хозяйства на 2002-2005 гг. и на период до 2010 г. [1]. С точки зрения предложенного исследования основными моментами такого комплексного, всестороннего реформирования можно назвать следующие:

- полная самокупаемость предприятий отрасли;
- устойчивое и полноценное обеспечение всех потребителей – и населения и промышленности качественными и доступными жилищно-коммунальными услугами;
- постепенное развитие полноценных рыночных отношений в отрасли.

Безусловно, основой этих процессов, их главной составляющей, которая в первую очередь влияет на успех и жилищно-коммунальной реформы, и на устойчивую работу хозяйственного механизма любого

Коммунальное хозяйство городов

города является стабильность коммунальных предприятий, которая зависит в основном от их финансово-экономического состояния. Именно поэтому реформирование отрасли тесно связано с коренными изменениями в процессах ценообразования на жилищно-коммунальных предприятиях, или с так называемой тарифной реформой.

В первом приближении реформирование жилищно-коммунальных тарифов объединяет два тесно взаимосвязанных аспекта:

- постепенное увеличение платы за услуги жилищно-коммунальных предприятий;
- эволюцию законодательных и нормативных актов, которые регулируют процессы определения и применения тарифов на жилищно-коммунальные услуги.

Рост платы за жилищно-коммунальные услуги носит объективный характер и зависит не только от инфляционных процессов. Дело еще и в том, что во времена социалистического способа производства плата за жилищно-коммунальные услуги для населения была условной и не отражала всех затрат на производство и реализацию этих услуг. Мало того, считалось, что постепенно эти услуги станут вообще бесплатными. Деятельность жилищно-коммунальных предприятий обеспечивало государство при помощи бюджетных субсидий. Например, в 1994 году финансовая помощь государственного бюджета жилищно-коммунальному хозяйству составила около 8% всех бюджетных затрат, или 4,4% валового внутреннего продукта Украины, а население оплачивало всего лишь 4% реальной стоимости услуг [2]. Качество услуг было низким. Потребители и производители услуг не имели стимулов для экономии ресурсов и повышения эффективности их использования: ведь практически за все платило государство.

При переходе к рыночной экономике произошли глубокие изменения во всех социально-экономических механизмах деятельности общества и психологии людей. Либерализация цен обусловила весьма существенное подорожание жилищно-коммунальных услуг. Политика искусственно низкой платы за услуги отрасли превратилась в непомерную ношу для государственного бюджета Украины. В таких условиях Правительство было вынуждено начать постепенное повышение тарифов.

Единовременно с повышением тарифов происходил интенсивный поиск таких механизмов образования и утверждения тарифов, которые наиболее полно отображали новые реалии деятельности жилищно-коммунальных предприятий. К сожалению, за редким исключением, (см., например [3]) в отечественной научной литературе этот процесс

соответствующего отображения не нашел.

Основным моментом данного исследования является анализ нормативно-правовых документов, в соответствии с которыми происходит определение тарифов в жилищно-коммунальном хозяйстве сегодня, а равно предусмотренных ними методов ценообразования. На основе такого анализа будет проведена классификация действующих в отрасли методов ценообразования, исследовано их тенденции и предложено перспективные варианты их развития в условиях дальнейшего реформирования отрасли.

В современной мировой практике рыночного хозяйства принято отличать прямые и непрямые методы, при этом последние основываются на использовании для расчетов базовой цены. Базовая цена определяется с помощью прямых методов, которые подразделяются, в свою очередь, на затратные, ориентированные на спрос и конкуренцию [4].

Обобщенные результаты проведенного анализа нормативно-правовых документов, в соответствии с которыми происходит формирование тарифов на жилищно-коммунальные услуги, представлены на рис.1.

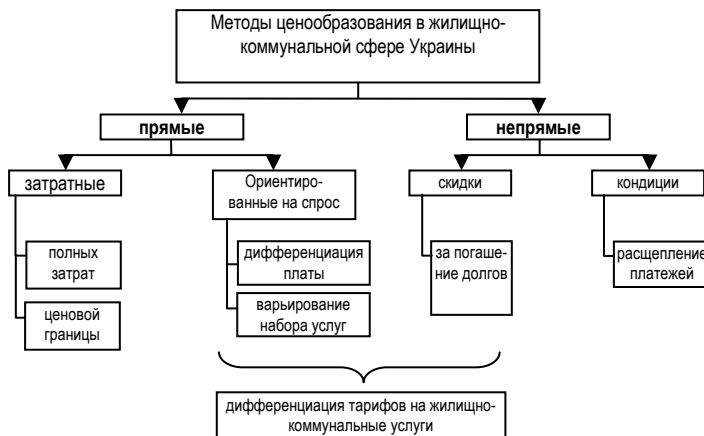


Рис.1 – Классификация методов ценообразования в жилищно-коммунальной сфере Украины

Естественно, на сегодняшнем этапе становления рыночных механизмов хозяйствования в отрасли, методы ценообразования, ориентированные на конкуренцию широкого применения пока что не нашли.

Коммунальное хозяйство городов

Вместе с тем все более серьезное развитие конкурентных отношений в самом ближайшем будущем, очевидно, будет наблюдаться в таких отдельных подотраслях городского хозяйства, как освещение, вывоз твердых бытовых отходов, озеленение, проведение ремонтных дорожных работ, осуществление ритуальных услуг.

На начальной стадии реформирования отрасли формирование тарифов происходило исключительно методом полных затрат, часть которых нормировалась (см., например [5-8] и др.).

Одновременно в отрасли закладывались основы для перехода к другим методам ценообразования. В 1999 г. были разработаны и начали применяться Методические рекомендации для расчета экономически обоснованных тарифов на жилищно-коммунальные услуги. Рекомендации предусматривают необходимость планирования не только объективной величины затрат на оказание услуг, но и размера прибыли предприятий [9]. Далее наблюдается постепенный отход от традиции исключительно затратных методов образования в коммунальном и жилищном хозяйстве. В отрасли все большее значение приобретают методы, ориентированные на спрос. Широкое распространение получила практика установления дифференцированных тарифов на жилищно-коммунальные услуги (см. рис.2).

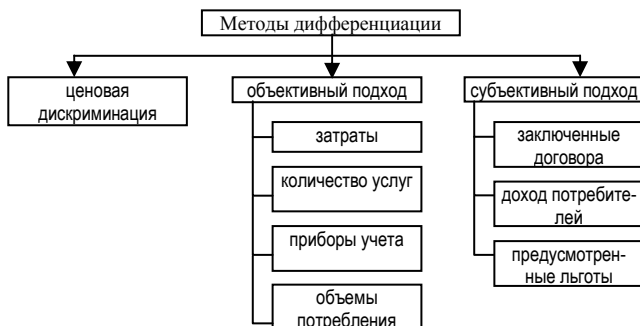


Рис.2 – Дифференциация тарифов в жилищно-коммунальной сфере Украины

Исторически первой формой дифференциации тарифов в коммунальном хозяйстве городов стала ценовая дискриминация, что было обусловлено ростом оплаты за услуги водоканалов и теплосетей. В результате тарифы на одинаковые услуги для разных групп потребителей – населения, бюджетных организаций и промышленности в течение долгого периода существенно отличались друг от друга.

В тепловом и водопроводно-канализационном хозяйстве условием дифференциации выступило наличие учета потребляемых услуг. Как правило, для потребителей, жилье которых было оборудовано счетчиками тепла, горячей, холодной воды, тарифы утверждались меньше, чем для других. Это стимулировало потребителей к установке приборов учета услуг и в конечном счете – к экономии и рациональному пользованию услугами. Кроме того, установка счетчиков привела к определенному социальному эффекту: потребитель теперь явно видел сколько и за что он платит.

Следующим направлением дифференциации стал расчет тарифов с учетом постоянных и переменных затрат на оказание услуг [10].

В жилищном хозяйстве первой формой дифференциации был учет наличия лифтового хозяйства: для потребителей, которые проживали на первых этажах или в домах вообще не оборудованных лифтами, квартирная плата устанавливалась ниже, чем для всех остальных. В дальнейшем при дифференциации квартирной платы наблюдается учет капитальности домов, состояния жилищного фонда, количества оказываемых услуг, объемов ремонтных работ и др. Начинают учитываться желания проживающих людей. Очевидно, здесь наблюдается такая форма дифференциации платы как ее индивидуализация. По крайней мере, в ряде городов Украины (например, Одесса, Луцк и др.) установление квартирной платы происходит для каждого дома отдельно.

На современном этапе тарифной реформы дифференциация тарифов продолжает углубляться, в том числе благодаря применению непрямых методов ценообразования (см. рис 1). В ряде регионов (например, Житомирщина, Киевщина, АР Крым и др.) широко применяются тарифные скидки для дисциплинированных плательщиков, а также в случае погашения задолженности в установленный срок. Другим направлением непрямых методов постепенно становится политика кондиций. Создаются удобства для потребителей при оплате услуг: например, расчет происходит с одной организацией, а сумма платежа в дальнейшем пропорционально расщепляется между всеми предприятиями, предоставляющими услуги; создается широкая сеть пунктов приема платежей; начинает применяться оплата услуг через Internet.

Таким образом, по мере реформирования жилищно-коммунального хозяйства в Украине происходит постепенный отход от диктата исключительно затратных методов ценообразования. Методы, ориентированные на спрос и непрямые методы ценообразования приобретают все большее значение. Этот процесс инициируется как государством, так и регионами, но в программных документах рефор-

Коммунальное хозяйство городов

мирования отрасли, как стратегическое направление в ценообразовании, он не отображен и происходит стихийно. Нормативно-методические документы результаты этого процесса не обобщают, а сам процесс не регулируют, что существенно снижает эффективность применения этих методов ценообразования. С нашей точки зрения, эти процессы должны быть урегулированы в соответствующих нормативно-методических документах, а практика их применения – повсеместной.

В жилищном хозяйстве городов наблюдается существенное углубление дифференциации тарифов. Перспективным и правильным, с нашей точки зрения, является постепенная индивидуализация квартирной платы при заключении договоров на обслуживание жилья, при этом часть работ может быть выведена из квартирной платы и оплачиваться жильцами по отдельным договорам.

Перспективным при определении тарифов на услуги коммунальных предприятий в ближайшее время, очевидно, будет дальнейшая их дифференциация, в том числе в зависимости от объемов потребления, а для рекреационных зон – в зависимости от сезона. Для коммунальных предприятий (в первую очередь – водоканалов и тепловых сетей) остается незадействованной политика ценовых скидок, что в свою очередь также желательно практиковать при определении платы за услуги.

Можно сказать, что наблюдаемая эволюция ценообразования в жилищно-коммунальной сфере улучшает погашение дебиторской задолженности предприятий, создает стимулы к регулярной оплате услуг и тем самым улучшает финансово-экономическое состояние предприятий коммунального и жилищного хозяйства, повышает стабильность функционирования всего городского хозяйства в целом.

1. Програма реформування і розвитку житлово-комунального господарства на 2002-2003 рр. та на період до 2010 року: Постанова Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2002 р. №139

2. Ефективність державного управління / Ю. Бажал, О. Кілієвич, Мертенс О. та ін.; За заг. ред. І. Роспутенка. – К.: Вид-во «К.І.С.», 2002. – 420 с.

3. Онищук Г.І. Економіка житлово-комунального господарства: нові підходи у формуванні цінової та тарифної політики // Економіка України. – 2001. – № 7.

4. Корінев Л.В. Цінова політика підприємства. – К.: Вид-во КНЕУ, 2002. – 324 с.

5. Положення про систему технічного обслуговування, ремонту та реконструкції житлих будівель в містах і селищах України: Наказ Держжитлокомунгоспу від 31.12.91р. №135.

6. Порядок визначення нормативних витрат житлово-експлуатаційних організацій, пов'язаних з утриманням будинків і прибудинкових територій: Наказ Держбуду України від 03.09.99 р. № 214.

7. Про вдосконалення системи державного регулювання розміру квартирної плати та плати за утримання будинків та прибудинкових територій: Постанова Кабінету Міністрів України від 22 червня 1998 р. № 939.

8. Про затвердження Методичних рекомендацій з планування, обліку і калькулювання собівартості робіт (послуг) на підприємствах і в організаціях житлово-комунального господарства: Наказ Держбуду України від 06 березня 2002 р. №47.

9. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунків економічно обґрунтованих тарифів на житлово-комунальні послуги: Наказ Держбуду України від 29 березня 1999 р. №78.

10. Про затвердження Правил розрахунку двоставкового тарифу на теплову енергію та гарячу воду: Наказ Держбуду України від 08 вересня 2000 р. №191.

Получено 21.06.2004

УДК 353/352 (477)

И.В.КОЗЮРА, канд. истор. наук

*Институт проблем государственного управления и местного самоуправления
Национальной академии государственного управления при Президенте Украины, г.Киев*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ И РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ

Рассматривается вопрос усовершенствования в Украине системы государственного управления и местного самоуправления посредством надлежащего институционального обеспечения регионального и местного развития. На основании рассмотрения зарубежного опыта, исторической ретроспективы с учетом отечественной специфики решения проблемы взаимоотношений центра, регионов и местного самоуправления, согласования их интересов автором видится целесообразность создания руководящего, контролирующего и координирующего ведомства – центрального органа в системе исполнительной власти, на который предполагается возложить задачу создания условий для успешной реализации государственной политики регионального и местного развития.

Одной из главных актуальных задач реформирования украинского общества, как отмечалось на общественных слушаниях “Государственная стратегия управления местным и региональным развитием” (декабрь 2003 г.), является проведение административно-территориальной, бюджетной реформ на региональном и местном уровнях, усовершенствование системы территориальной организации государственной власти и системы местного самоуправления. Внутренние недостатки существующей системы, в частности, состоят в ориентации на администрирование и перераспределение ресурсов вместо регулирования и координации, отсутствии дифференциации между целями текущего функционирования и целями развития, отсутствии механизма планирования и сопровождения процессов развития на центральном, региональном и местном уровнях управления.

Чтобы изменить ситуацию к лучшему, необходимо реорганизо-