

Действия, которые можно предпринять, чтобы уменьшить сумму штрафных санкций за сверхнормативный сброс загрязняющих веществ в городскую канализацию.
Вопрос.

При существующей в России реагентной технологии очистки сточной воды гальванических производств достигнуть установленных во многих городах России норм содержания в ней вредных веществ (ПДК), в настоящее время не представляется возможным [1]. Какие действия можно предпринять, чтобы уменьшить штрафы за их превышение?

Ответ.

Уменьшение выставляемых штрафов за превышение ПДК возможно добиться, если оспорить результаты анализа сточной воды предприятия в арбитражном суде. Для этого необходимо проверить правильность выполнения отбора проб сточной воды и правильность определения того или иного вещества в пробе работниками водопроводно-канализационного хозяйства города.

Рассмотрим этот вопрос на примере определения ионов меди. Метод определения концентрации ионов меди в сточной воде начинается с отбора проб воды и ее консервации. Метод отбора и консервация пробы сотрудниками управления водопроводно-канализационного хозяйства должны выполняться в строгом соответствии с ГОСТ Р 51592-2000 «Вода. Общие требования к отбору проб».

В соответствующем журнале должны быть произведены необходимые записи с указанием времени отбора пробы, посуда в которую осуществлен отбор пробы и т.д. Так как ПДК относится к *ионам* меди, то при отборе пробы воды необходимо на месте произвести ее фильтрование, о чем должна быть сделана запись в журнале отбора проб.

Дальнейшее определение концентрации ионов меди производится в лаборатории в соответствии с методикой ПНД Ф 14.1:2.48-96 «Методика выполнения измерений массовой концентрации *ионов* меди в природных и сточных водах фотометрическим методом с диэтилдитиокарбаматом свинца».

Норма погрешности методики при концентрации ионов меди в воде от 0,01 до 1,0 мг/л равна 25%, поэтому превышение ПДК на 25% не является нарушением и не может служить основанием для предъявления штрафных санкций предприятию.

Необходимо отметить, что выполнить данную методику в полном объеме не представляется возможным по следующим причинам:

- . в настоящее время нет спектрофотометра или фотоэлектроколориметра, который мог бы измерить оптическую плотность при длине волны строго 430 нм, как это требуется в соответствии с методикой. Все известные приборы данного класса имеют некоторую погрешность в установке длины волны;
- . согласно методики определение концентрации ионов меди должно производиться химиком-аналитиком, однако, в «Общероссийском классификаторе профессий рабочих, должностей служащих и тарифных разрядов» (принят постановлением №367 Госстандарта РФ) данной должности не предусмотрено;
- . не возможно выполнить и требование, изложенное на стр. 7 методики, а именно «возможно быстрее определить оптическую плотность ...».

Рассмотрение прочих методик на определение других веществ показывает аналогичные неточности.

Таким образом, администрация предприятий имеет полное право подвергать сомнению полученные результаты анализа и опровергать их в арбитражном суде.

В Пензе уже два предприятия выиграли дела (администрации предприятий усомнились в правильности выполнения анализов сточной воды работниками управления «Водопроводно-канализационного хозяйства») в арбитражном суде у городского управления «Водопроводно-канализационного хозяйства» на сумму более 6 миллионов рублей.

Имеется другой способ, который позволяет вернуть часть денег выплаченных за превышение не обоснованных ПДК вредных веществ в сточной воде.

Администрация предприятия имеет договор с управлением водопроводно-канализационного хозяйства о поставке воды на предприятие питьевого качества.

Так как, особенно в осенний и весенний период времени, управления водопроводно-канализационного хозяйства поставляют воду, которая, как правило, не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.559 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения», то администрация предприятия может и имеет полное право подавать иски в арбитражный суд на местные управления водопроводно-канализационного хозяйства за данное нарушение.

Перелыгин Ю.П.

5.04.2007.

Необходимые материалы:

"Методические рекомендации по обеспечению выполнения требований санитарных правил и норм СанПиН 2.1.4.559-96 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества" на водопроводных станциях при очистке природных вод" (утв. постановлением Госстроя РФ от 31 марта 2000 г. N 24)

Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.1.4.1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества" (утв. Главным государственным санитарным врачом РФ 26 сентября 2001 г. N 24)

ГОСТ Р 51592-2000 "Вода. Общие требования к отбору проб".

"Правила пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации" (в ред. Постановлений Правительства РФ от 08.08.2003 N 475, от 13.02.2006 N 83, от 23.05.2006 N 307).

"Методические рекомендации по расчету количества и качества принимаемых сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов", утвержденные приказом Госстроя России от 06.04.01. №75. (Однако, данные методические рекомендации не зарегистрированы Министерством Юстиции России (Письмо Минюста от 16.08.2002, №07/7789-ЮД)).

[1] Журнал «Гальванотехника и обработка поверхности», том XII, № 3, 2004 год, с.48.