

**Постановление арбитражного суда кассационной инстанции о взыскании
платы за превышение норматива сброса загрязняющих веществ в сточных
водах
от 15 августа 2007 года по делу № А38-3582-8/45-2007 (А38-3582-8/308-
2006))**

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА 603082, Нижний Новгород, Кремль, 4 ПОСТАНОВЛЕНИЕ арбитражного суда кассационной инстанции
Нижний Новгород Дело № А38-3582-8/45-2007 (А38-3582-8/308-2006)) 15 августа 2007 года
Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа в составе: председательствующего
Отдельной Л.И., судей Прониной С.А., Синякиной Т.В.

при участии представителей от истца: Михайлова Э.М. по доверенности от 09.08.2005 № 22 (на три года), Кочевой Н.А. по доверенности от 13.08.2007 № 38, от ответчиков: МП «Троллейбусный транспорт» - Соколова П.И. по доверенности от 24.10.2006 № 630/14, МО «Город Йошкар-Ола» - Королева Е.В. по доверенности от 12.07.2007 441/14

рассмотрел в судебном заседании кассационную жалобу муниципального предприятия «Троллейбусный транспорт» муниципального образования «Город Йошкар-Ола»

на решение от 21.02.2007 Арбитражного суда Республики Марий Эл и на постановление от 29.05.2007 Первого арбитражного апелляционного суда по делу № А38-3582-8/45-2007 (А38-3582-8/308-2006), принятые судьями Волковым А.И., Казаковой Н.А., Аксеновой Г.А., Насоновой Н.А.,

по иску муниципального унитарного предприятия «Водоканал», г. Йошкар-Ола Республики Марий Эл, к муниципальному предприятию «Троллейбусный транспорт» муниципального образования «Город Йошкар-Ола»,

о взыскании 428 032 рублей 85 копеек

и у с т а н о в и л : муниципальное унитарное предприятие «Водоканал» (далее – МУП «Водоканал») обратилось в Арбитражный суд Республики Марий Эл с иском к муниципальному предприятию «Троллейбусный транспорт» муниципального образования «Город Йошкар-Ола» (далее – МП «Троллейбусный транспорт») о взыскании 428 032 рублей 85 копеек платы за превышение норматива сброса загрязняющих веществ в сточных водах.

Решением от 21.02.2007 исковые требования удовлетворены в полном объеме. Принимая судебный акт, суд первой инстанции руководствовался статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации и Правилами пользования системами коммунального водоснабжения и канализации Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167.

Постановлением от 29.05.2007 Первого арбитражного апелляционного суда решение оставлено без изменений по тем же мотивам.

В кассационной жалобе МП «Троллейбусный транспорт» просит Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа отменить принятые судебные акты и отказать в иске.

Заявитель жалобы считает, что истец отобрал пробы сточных вод с нарушением порядка, установленного в Правилах контроля состава и свойств сточных вод и отбора проб, отводимых абонентами в системы канализации населенных пунктов Республики Марий Эл, являющихся приложением № 5 к порядку взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов. По мнению ответчика, истец при отборе проб не учел режим расхода и состава сточных вод абонента, отобрал на анализ грязь, а не сточные воды. МП «Троллейбусный транспорт» полагает, что составленные истцом акт отбора проб и протокол не соответствуют требованиям ГОСТ 51592-2000.

В заседании суда кассационной инстанции представитель ответчика поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представитель истца отклонил аргументы, приведенные в кассационной жалобе, и просил оставить в силе оспариваемые судебные акты, как законные и обоснованные. Законность решения от 21.02.2007 Арбитражного суда Республики Марий Эл и постановления от 29.05.2007 Первого арбитражного апелляционного суда по делу № А38-3582-8/45-2007 (А38-3582-8/308-2006) проверена Федеральным арбитражным судом Волго-Вятского округа в порядке, установленном в статьях 274, 284 и 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела видно, что МУП «Водоканал» (водоснабжающая организация) и МП «Троллейбусный транспорт» (абонент) заключили договор от 20.12.2005 № 73, предметом которого являются отпуск воды из систем коммунального водоснабжения по водопроводным вводам и прием сточных вод в систему канализации.

Согласно подпункту 2.2 пункта 2 договора водоснабжающая организация вправе систематически проводить контроль состава и свойства сточных вод, отводимых абонентом в системы коммунальной канализации, с составлением двухстороннего документа (акта).

Абонент обязан соблюдать условия и режимы водопотребления, сбросы сточных вод и загрязняющих веществ, не допускать сброс веществ, запрещенных к сбросу Правилами пользования системами коммунального водоснабжения и канализации и иным действующим

законодательством. Осуществлять контроль за составом и свойствами сбрасываемых в системы коммунальной канализации сточных вод (включая сточные воды субабонентов) и соблюдать нормативы водоотведения по качеству сточных вод, утвержденные постановлением главы администрации города Йошкар-Ола, действующим на момент исполнения договора. При отсутствии у абонента утвержденного норматива допустимого сброса загрязняющих веществ, зафиксированных в установленном порядке, сброс загрязняющих веществ считается сверхнормативным (подпункт 2.18 пункта 2 договора).

В договоре предусмотрена обязанность сторон руководствоваться Правилами пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167, Правилами контроля состава и свойств сточных вод и отбора проб, отводимых абонентами в систему канализации города Йошкар-Олы, утвержденными постановлением главы администрации города Йошкар-Олы.

По условиям подпункта 4.1 пункта 4 договора, водоснабжающая организация имеет право в любое время отбирать контрольные пробы сточных вод абонента и производить их анализ в своей лаборатории. Отбор контрольных проб сточных вод абонента и их анализ осуществляются водоснабжающей организацией в соответствии с Правилами контроля состава и свойств сточных вод и отбора проб. При отборе контрольной пробы качество сточных вод абонента определяется по результатам анализа, если при этом в соответствии с условиями настоящего договора не отбиралась арбитражная проба.

При отборе представителем водоснабжающей организации контрольной пробы абонент имеет право одновременно отбирать арбитражную пробу (подпункт 4.2 пункта 4 договора).

Из подпункта 5.3 пункта 5 договора следует, что за сверхлимитное водопотребление и водоотведение, а также за сверхустановленный сброс загрязняющих веществ по сточным водам взимается плата по ценам и тарифам в соответствии с постановлением Правительства Республики Марий Эл от 22.07.1996 № 255 «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов» и постановлением от 18.10.2002 № 367 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Марий Эл от 22.07.1996 № 255, постановление Правительства Российской Федерации от 12.06.2003 № 344 «О нормативах платы за выбросы». На временные условия приема загрязняющих веществ в сточных водах абонента на сбросе в систему коммунальной канализации в городе Йошкар-Олы стороны заключили договор от 07.02.2006 № 73а.

Согласно подпункту 6.6 пункта 6 договора оплата абонентом зафиксированных водоснабжающей организацией сбросов загрязняющих веществ с превышением установленных показателей временно допустимых концентраций загрязняющих веществ в составе временных условий приема или с содержанием веществ, не оговоренных утвержденными водоснабжающей организацией показателями временных условий приема, производится в соответствии с порядком, утвержденным постановлением Правительства Республики Марий Эл от 18.10.2000 № 367.

В результате проведенной МУП «Водоканал» 01.08.2006 в 9 часов 40 минут плановой проверки качества сточных вод было выявлено превышение норм допустимых концентраций загрязняющих веществ МУП «Троллейбусный транспорт», что подтверждается актом отбора проб и протоколом результатов анализа проб сточных вод. В письме от 22.08.2006 № 1598 МУП «Водоканал» отказало МУП «Троллейбусный транспорт» в проведении по просьбе абонента повторного отбора проб.

Названное обстоятельство явилось основанием для начисления МУП «Водоканал» 428 032 рублей 85 копеек платы за превышение абонентом норм сброса загрязняющих веществ в третьем квартале 2006 года.

Отказ абонента оплатить эту сумму послужил поводом для обращения МУП «Водоканал» в арбитражный суд с настоящим иском.

Согласно пункту 64 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.1999 № 167, абонент должен обеспечить соблюдение установленных требований и нормативов по составу сбрасываемых в систему канализации сточных вод.

В соответствии с пунктом 65 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации контроль за соблюдением абонентом нормативов водоотведения по составу сточных вод осуществляется организацией водопроводно-канализационного хозяйства путем выполнения анализов проб сточных вод абонента, отбираемых в контрольно-канализационных колодцах.

В силу пункта 70 Правил пользования системами коммунального водоснабжения и канализации в Российской Федерации расчеты абонентов с организацией водопроводно-канализационного хозяйства за прием (сброс) сточных вод сверх установленных нормативов сброса загрязняющих веществ производятся в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации «О взимании платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов» от 31.12.1995 № 1310 порядок взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов устанавливают органы исполнительной

власти субъектов Российской Федерации, предусматривая меры экономического воздействия за ущерб, наносимый системам канализации и окружающей среде, в том числе за превышение нормативов сброса сточных вод и загрязняющих веществ.

Во исполнение названного постановления Правительство Республики Марий Эл постановлением от 22.07.2006 № 255 (в редакции от 18.10.2000 № 367) утвердило Порядок взимания платы за сброс сточных вод и загрязняющих веществ в системы канализации населенных пунктов.

Исследовав и оценив в соответствии с требованиями статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации имеющиеся в деле документы, суды двух инстанций установили факт превышения предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах абонента, сбрасываемых в систему канализации.

Пробы сточных вод отобраны истцом в присутствии представителя ответчика.

При таких условиях судебные инстанции сделали правильный вывод о правомерности начисления водоснабжающей организацией абоненту платы за сброс загрязняющих веществ и за превышение допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах в сумме 428 032 рублей 85 копеек.

Приведенные в кассационной жалобе доводы проверены окружным судом в полном объеме и отклонены по мотиву их несостоятельности.

Аргументы заявителя жалобы о несоблюдении порядка отбора проб не принимаются во внимание, поскольку из материалов дела следует, что отбор проб сточных вод МУП «Водоканал» провел в присутствии представителя МП «Троллейбусный транспорт» Царегородцева А.И., подписавшего акт от 01.08.2006 № 129 без возражений. Кроме того, ответчик не оспорил результаты химического анализа отобранных проб сточных вод и не использовал право отбора параллельной пробы, предусмотренной пунктом 68 Правил, либо арбитражной пробы на основании подпункта 4.2 пункта 4 договора № 73.

МУП «Водоканал» действовало в соответствии с упомянутыми правовыми нормативными актами и условиями договоров, а потому не допустило нарушений, безусловно свидетельствующих о недостоверности результатов последующих анализов отобранных проб. Выводы Арбитражного суда Республики Марий Эл соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в материалах дела доказательствам, основаны на правильном применении названных норм материального права, в связи с чем не подлежат переоценке судом кассационной инстанции.

Обжалуемые судебные акты отвечают нормам материального права, содержащиеся в них выводы – установленным по делу фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Нарушений норм процессуального права, являющихся в силу части 4 статьи 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основанием для отмены судебных актов в любом случае, судом округа не выявлено.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации государственная пошлина по кассационной жалобе относится на заявителя.

Руководствуясь статьями 274, 286, 287 (пунктом 1 части 1) и 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Волго-Вятского округа

П О С Т А Н О В И Л : решение от 21.02.2007 Арбитражного суда Республики Марий Эл и постановление от 29.05.2007 Первого арбитражного апелляционного суда по делу № А38-3582-8/45-2007 (А38-3582-8/308-2006) оставить без изменения, кассационную жалобу муниципального предприятия «Троллейбусный транспорт» муниципального образования «Город Йошкар-Ола», - без удовлетворения.

Постановление арбитражного суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий Л.И. Отдельная

Судьи С.А. Пронина Т.В. Синякина