

Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА TACIS/2008/137-153 (EC)

Отчет о выполнении работ 2

Июнь 2009 г.

Mott MacDonald
Demeter House
Station Road
Cambridge CB1 2RS
Великобритания
Тел : 44 (0)1223 463500
Факс: 44 (0)1223 461007

Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА TACIS/2008/137-153 (EC)

Отчет о выполнении работ 2

Данные о составлении и выпуске отчета:

Ред.	Дата	Составил:	Проверил:	Утвердил:	Выпуск
A	03.06.09	С. Уоррен	Ш. Арора	В. Ферхейхт	Первый

SCNamm

Настоящий документ подготовлен по вышеуказанному проекту или указанной его части, при этом ссылки на него или использование его для любых других проектов недопустимы без независимой проверки его пригодности и предварительного письменного разрешения со стороны компании «Мотт Мак-Дональд». Компания «Мотт Мак-Дональд» не несет ответственности за последствия использования отчета в других, кроме указанных, целях. Любое лицо, ссылающееся на данный отчет или использующее его для других целей, должно подтвердить свое согласие возместить компании «Мотт Мак-Дональд» все убытки или ущерб, которые могут возникнуть в результате такого использования. Компания «Мотт Мак-Дональд» не принимает на себя никакой ответственности за настоящий документ перед любой стороной кроме лица, которым этот документ был выпущен.

Относительно той степени, до которой настоящий отчет основан на информации, представленной другими сторонами, компания «Мотт Мак-Дональд» не несет ответственности за любые убытки или ущерб, понесенные клиентом, которые могли возникнуть в результате договорных отношений или выводов, основанных на данных, предоставленных не компанией «Мотт Мак-Дональд», а другими сторонами, но использованных компанией «Мотт Мак-Дональд» для подготовки настоящего отчета. Оригинал этого документа был подготовлен на английском языке. В случае несоответствия любого перевода оригиналу на английском языке приоритетность приобретает английский вариант.

Форма 1.2. ТИТУЛЬНАЯ СТРАНИЦА ОТЧЕТА

Название проекта	:	Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА		
Номер проекта	:	TACIS/2008/137-153 (EC)		
Страны	:	Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия		
	:	Местный оператор	Консультант ЕК	
Имя	:	_____	Вим Ферхейхт	
Адрес	:	_____	Mott MacDonald Demeter House Cambridge CB1 2RS Великобритания	
№ тел.	:	_____	+44 1223 463 3681	
№ факса	:	_____	_____	
№ телекса	:	_____	_____	
Контактное лицо	:	_____	Вим Й. Ферхейхт	
Подписи	:	_____	_____	

Дата выпуска отчета : 31 марта 2009 г.

Отчетный период : 1 октября 2008 г. – 31 марта 2009 г.

Составитель отчета : Д-р Стивен Уоррен

Группа от ЕК	_____	_____	_____
	[имя]	[подпись]	[дата]
Делегация ЕК	_____	_____	_____
	[имя]	[подпись]	[дата]
Бюро TACIS [рук. задания]	_____	_____	_____
	[имя]	[подпись]	[дата]

Содержание	Стр.
Сокращения	ix
Предисловие	P-1
1 Форма 1.3 КРАТКИЙ ОБЗОР ПРОЕКТА	1-1
2 Работы, выполнявшиеся с начала действия проекта	2-1
2.1 Нормативы качества и классификация воды	2-1
2.2 Программа мероприятий (величины предельного сброса)	2-1
2.3 Законодательная и нормативная база	2-2
3 Планы на оставшуюся часть проекта	3-1
3.1 Нормативы качества и классификация воды	3-1
3.2 Программа мероприятий (предельные величины сброса)	3-1
3.3 Законодательная и нормативная база	3-1
3.4 Участие общественности	3-2
4 Работы, выполненные за последний период	4-1
4.1 Задание 1: Подготовка и реализация ПУРБ	4-1
4.2 Задание 2: Программа мероприятий	4-1
4.3 Задание 3: Законодательство	4-2
4.4 Задание 4: Конкретные работы по каждой стране	4-2
4.4.1 Беларусь	4-2
4.4.2 Молдова	4-4
4.4.3 Украина	4-5
4.4.4 Армения	4-6
4.4.5 Азербайджан	4-7
4.4.6 Грузия	4-9
4.5 Задание 5: Участие заинтересованных организаций и общественности	4-10
4.6 Задание 6 Управление проектом	4-10
4.7 ФОРМА 2.2 : ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ ПО ПРОЕКТУ	4-11
4.8 ФОРМА 2.3 : ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СРЕДСТВ	4-18
4.9 ФОРМА 2.4. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТ	4-19
5 Планирование работ по проекту на следующий период	5-1
5.1 Задание 1: Подготовка и реализация ПУРБ	5-1
5.2 Задание 2: Программа мероприятий	5-1
5.3 Задание 3: Законодательство	5-1
5.4 Задание 4: Конкретные работы по странам	5-1
5.4.1 Беларусь	5-1
5.4.2 Молдова	5-2
5.4.3 Украина	5-3
5.4.4 Армения	5-5
5.4.5 Азербайджан	5-6
5.4.6 Грузия	5-7

5.5	Задание 5: Участие заинтересованных организаций и общественности	5-8
5.6	Форма 1.6. ПЛАН РАБОТ НА СЛЕДУЮЩИЙ ПЕРИОД (Рабочая программа)	5-10
Приложение А Правовой и институциональный компонент		1
A.1	Армения: Потребности в рамках Проекта управления водными ресурсами	1
A.1.1	Общая часть	1
A.1.2	Классификация водных объектов	1
A.1.3	Нормативы и нормы качества воды	2
A.1.4	Мониторинг качества воды	3
A.1.5	Другие рекомендуемые действия в рамках проекта	4
A.1.6	Решение организационных вопросов	4
A.2	Азербайджан: Проект устава предлагаемого государственного комитета (комиссии) по управлению водными ресурсами: комментарии и возможные пути реализации	6
A.3	Азербайджан: Институциональные и законодательные реформы, направленные на повышение эффективности управления водными ресурсами	14
A.3.1	Институциональное развитие	14
A.3.2	Необходимые изменения в законодательстве	Error! Bookmark not defined.
A.3.3	Планы на перспективу	19
A.3.4	Примерный график работ	21
A.4	Беларусь: Потребности Беларуси в рамках Проекта управления водными ресурсами	23
A.4.1	Общая часть	23
A.4.2	Комплексное управление водными ресурсами	24
A.4.3	Нормативы качества воды и величины сброса сточных вод	24
A.4.4	Экологический налог (плата, взимаемая за загрязнение среды)	25
A.4.5	ПДС и система разрешений	25
A.4.6	Применение принципа честного и равного распределения прав на воду между водопользователями	25
A.4.7	Мониторинг	26
A.4.8	Предлагаемые формы удовлетворения потребностей страны	26
A.5	Грузия: Рекомендации относительно возможного содержания проекта закона о воде	26
A.5.1	История вопроса	26
A.5.2	Результаты исследований	28
A.5.3	Возможная перспектива	29
A.5.4	Грузия: Возможное содержание проекта нового закона о воде	31
A.5.5	Контроль загрязнения воды ['Охрана водных ресурсов']:	32
A.5.6	Вредное воздействие воды	33
A.5.7	Планирование водных ресурсов (возможно, как в п. 2):	33
A.5.8	Мониторинг водных ресурсов и информационная система	33
A.5.9	Финансовые аспекты:	34
A.5.10	Контроль за соблюдением закона:	34
A.5.11	Переходные положения	34
A.6	Молдова: План проекта правил разработки, утверждения, изменения и реализации программы управления и плана мероприятий (ст. 85 и 89 проекта закона о воде)	34
A.6.1	Введение	35
A.6.2	Работа на перспективу: примерная программа работ до конца нынешнего отчетного периода реализации проекта (конец марта 2009 г.)	37
A.6.3	План проекта правил разработки, утверждения и реализации программы управления и плана мероприятий	38
A.6.4	План проекта правил, предусматривающих порядок разработки и обновления программ мониторинга водных ресурсов	44

A.7	Молдова: Проект постановления Кабинета Министров о разработке, утверждению, изменению и реализации программы управления и плана мероприятий	47
A.7.1	К истории вопроса	47
A.7.2	Дальнейшие шаги	49
A.8	Молдова: Проект постановления Кабинета Министров об утверждении правил разработки, утверждения, изменения и реализации программы управления и плана мероприятий	49
A.8.1	ПОВЕСТКА ДНЯ - Второе совещание рабочей группы Проекта управления водными ресурсами - западный сектор	57
A.9	Украина: Рекомендации по проекту законодательства, касающегося организаций по управлению речными бассейнами и советов речных бассейнов, а также по подготовке, рассмотрению и обновлению планов управления речными бассейнами	59
A.9.1	К истории вопроса	59
A.9.2	Рекомендации	61
A.9.3	Дальнейшие шаги	62
A.9.4	Предложения по постановлению Кабинета Министров о подготовке, рассмотрению и обновлению планов управления речными бассейнами	63
A.9.5	Проект предложения по постановлению Кабинета Министров о создании организаций по управлению речными бассейнами (БУВР)	67
A.9.6	Проект постановления Кабинета Министров о создании советов речных бассейнов	68
A.9.7	Положения водного законодательства, относящиеся к планированию управления речными бассейнами	70
Приложение В Семинар по правовым аспектам планирования управления речными бассейнами: Обобщение и выводы		1
B.1	Базовые вопросы	1
B.2	Ход семинара	1
B.3	Выводы	3
Приложение С Семинары по вопросам нормативов качества поверхностных вод и определения целевых показателей качества воды: Обобщение и выводы		8
C.1	Цели семинаров	8
C.2	Презентации группы проекта	8
C.3	Презентации от стран	9
C.3.1	Национальные системы оценки качества воды	9
C.3.2	Анализ данных, предоставленных странами	9
Приложение D Практика определения величин предельно допустимого сброса сточных вод в ЕС		16
D.1	Введение и сфера рассмотрения вопроса	16
D.2	Директива об очистке городских сточных вод 91/271/ЕЕС	18
D.2.1	Сфере применения	18
D.2.2	Применение Директивы UWTD в отношении станций по очистке городских сточных вод	19
D.2.3	Применение Директивы UWTD в промышленности	22
D.3	Промышленность – IPPC и принципы НДТ	24
D.3.1	Директива о комплексном предотвращении и контроле загрязнения среды (IPPC) 96/61/ЕС	24
D.3.2	Разрешения на сброс и величины ПДС в рамках Директивы IPPC	11
D.3.3	НДТ – введение	13

D.3.4	Сопоставление BATAEL и ПОС	14
D.4	Конкретные секторы промышленности – значения уровней BATAEL отдельные величины ПДС	18
D.4.1	Сфера применения	18
D.4.2	Пищевая промышленность – включая молочную (2006 г.)	19
D.4.3	Производство бумаги и картона (2001 г.)	20
D.4.4	Производство кокса (2001 г.)	22
D.4.5	Интенсивное выращивание птицы и свиней (2003 г.)	22
D.5	Сброс промышленных сточных вод в канализационные коллекторы - практика контроля промышленных стоков в Великобритании	23
D.5.1	Цели	23
D.5.2	Процедуры	23
D.5.3	Ограничения, которые обычно вводятся на сброс промышленных стоков в коллекторы	26
D.5.4	Плата, взимаемая за сброс промышленных стоков в канализационный коллектор	27
D.6	Приоритетные вещества и приоритетные опасные вещества согласно Рамочной директиве о воде (WFD)	29
Приложение Е Определение величин ПДС сточных вод в странах западного сектора ВЕКЦА – предлагаемый пересмотр подхода		32
E.1	Логическое обоснование новой стратегии	32
E.2	Принципы подхода	34
E.3	Экономические аспекты альтернативных технических нормативов для очистки городских сточных вод	37
E.4	Реализация принципов управления сточными водами и стратегия для ПДС - потенциальные сроки	38
E.5	Проект стратегии для ПДС – городские и промышленные сточные воды	39
E.6	Сброс загрязняющих веществ от рудников и свалок	51
E.7	Рассредоточенные стоки на сельскохозяйственных землях	52
Приложение F Контроль сбросов сточных вод в поверхностные воды в Грузии - Текущая ситуация		1
F.1	Источники загрязняющих веществ, сбрасываемых в поверхностные воды	1
F.1.1	Городские канализационные системы	1
F.1.2	Промышленность	1
F.2	Регулирование сбросов промышленных и других стоков в канализацию и плата за них	3
F.3	Регулирование сброса сточных вод в поверхностные воды на очистительной станции и промышленных предприятиях и соответствующая оплата	4
F.3.1	Обзор	4
F.3.2	Разрешения согласно EIA	4
F.3.3	Технические регламенты сброса промышленных и других стоков в поверхностные воды	5
F.3.4	Налучшие доступные технологии (НДТ)	6
Приложение G Протокол первого заседания Координационного комитета		1

Таблицы

Таблица А.1: Основные характеристики предлагаемой государственной комиссии по водным
ресурсам 7

Таблица А.2: Функции по управлению водными ресурсами **Error! Bookmark not defined.**

Таблица D.1: Минимальный уровень очистки городских сточных вод согласно UWTD **Error!**
Bookmark not defined.

Таблица D.2: Минимальные значения результатов очистки сточных вод согласно UWTD **Error!**
Bookmark not defined.

Таблица D.3: Дополнительный минимальный уровень очистки воды при ее сбросе в
чувствительную зону согласно требованиям UWTD **Error! Bookmark not defined.**

Таблица D.4: Промышленные предприятия, подпадающие под действие Директивы IPPC
96/61/EC **Error! Bookmark not defined.**

Таблица D.5: Значения BATAEL и отдельных величин ПДС: Производство пищевых продуктов и
напитков 19

Таблица D.6: Дополнительные уровни потребления и сброса воды, характерные для молочного
производства **Error! Bookmark not defined.**

Таблица D.7: Значения BATAEL и отдельные величины ПДС: Комплексные бумажные фабрики
Error! Bookmark not defined.

Таблица D.8: Значения BATAEL и отдельные величины ПДС: Комплексные бумажные фабрики
Error! Bookmark not defined.

Таблица D.9: BATAEL Значения BATAEL для обычных (не комплексных) бумажных фабрик
Error! Bookmark not defined.

Таблица D.10: Значение BATAEL и отобранные величины ПДС: Производство кокса

Таблица D.11: Значения BATAEL и отдельные величины ПДС: биологическая обработка
свиного навоза **Error! Bookmark not defined.**

Таблица D.12: Контроль промышленных стоков – заявка на сброс сточной воды в коллектор
Error! Bookmark not defined.

Таблица D.13: Приоритетные вещества и приоритетные опасные вещества согласно WFD **Error!**
Bookmark not defined.

Таблица F.1: Основные виды промышленной деятельности в Грузии 2

Таблица F.2: Тарифы на водоснабжение и утилизацию сточных вод за 2003 год (включая НДС) 3

Таблица F.3: Технические регламенты – предельно допустимые концентрации 5

Рисунки

Рис. А.1: Отдел и комиссия **Error! Bookmark not defined.**

Рис. D.1: Плановое развитие систем сбора воды и водоочистительных станций (1 000 р.е.)
Error! Bookmark not defined.

Рис. D.2: Сопоставление значений BATAEL и ПДС **Error! Bookmark not defined.**

Рис. D.3: Удовлетворение требованиям охраны окружающей среды и величины ПДС на двух
предприятиях с одинаковой технологией производства **Error! Bookmark not defined.**

Рис. D.4: Trade Контроль промышленных стоков – заявка на сброс сточной воды в коллектор
24

Рис. E.1: Показательные капитальные затраты на новую станцию по очистке городских сточных вод мощностью 75 000 р.е. для обеспечения соответствия вариантам величин ПДС без учета затрат на обработку и утилизацию ила **Error! Bookmark not defined.**

Рис. E.2: Работавшая станция по очистке городских сточных вод, имеющая высокую степень аварийности из-за ее плохого физического состояния **Error! Bookmark not defined.**

Рис. E.3: Потенциальная стратегия для сброса городских сточных вод и определения величин ПДС **Error! Bookmark not defined.**

Рис. E.4: Потенциальная стратегия для сброса промышленных сточных вод и определения величин ПДС для существующих промышленных установок **Error! Bookmark not defined.**

Рис. E.5: Потенциальная стратегия для сброса промышленных сточных вод и определение величин ПДС для новых промышленных установок **Error! Bookmark not defined.**

Сокращения

БУВР	Бюро по управлению речным бассейном (укр.)
DWD	Директива о питьевой воде
ЕК	Европейская комиссия
ECBsea	Сотрудничество по охране окружающей среды черноморского региона
ПДС	Предельно допустимый сброс
ЕС	Европейский союз
IWRM	Интегрированное управление водными ресурсами
ПДК	Предельно допустимая концентрация
МЭПР	Министерство экологии и природных ресурсов (Азербайджан)
МЭПР	Министерство экологии и природных ресурсов (Молдова)
МОП	Министерство охраны природы (Украина)
МОПРОС	Министерство охраны природных ресурсов и окружающей среды (Беларусь)
НАТО	Североатлантический блок
НПО	Неправительственная организация
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
PLF	Логическая матрица проекта
ПМ	Программа мероприятий
РР	Участие общественности
ПУРБ	План управления речным бассейном
РЭЦ	Региональный экологический центр
REPIN	Система регулирования реализации экологических программ
(I)RSWR	(Внутренние) возобновляемые ресурсы поверхностной воды
(A)RSWR	(Годовые) возобновляемые ресурсы поверхностной воды
Госводхоз	Государственный комитет по водному хозяйству (Украина)
SWQS	Норматив(ы) качества поверхностной воды
TL	Руководитель группы

T3	Техническое задание
UNDP	Программа развития ООН
UNECE	Европейская экономическая комиссия ООН
UNEP	Программа ООН по окружающей среде
AMP США	Агентство международного развития США
UWWTD	Директива об очистке городских сточных вод
WFD	Рамочная директива о воде
WGWG	Рабочая группа по управлению водными ресурсами
WQO	Целевые показатели качества воды
WSP	План обеспечения безопасности вод
WUA	Ассоциация водопользователей

Предисловие

Настоящий отчет является промежуточным, составленным по результатам работы, выполненной по Проекту за 12 месяцев, и с представлением планов по предстоящей работе. Главными направлениями деятельности по Проекту являются определение нормативов качества воды по ее физико-химическому составу, их использование для установления целевых показателей и мероприятий, необходимых для достижения этих показателей, а также осуществление регуляторных изменений с целью обеспечения применения этих нормативов. Однако, конкретные потребности и ожидания продолжают выявляться в рассматриваемых странах, иногда в результате происходящих в них политических изменений, а зачастую в результате дальнейших дискуссий, которые проводятся между экспертами проекта и бенефициариями.

К конкретным целям, поставленным в техническом задании, относятся:

обеспечение наличия законодательной и регуляторной базы, устанавливающей порядок планирования управления водными ресурсами, а также определяющей разумный и обоснованный подход к управлению водными ресурсами с комплексным учетом качественных и количественных показателей воды;

создание разрешительных механизмов и механизмов контроля для обеспечения надежной информации с целью ее использования при планировании и принятии решений в форме, которая была бы ценной для местных, национальных и региональных водохозяйственных органов;

пересмотр нормативов, которые обеспечат основу для создания практических и реальных условий осуществления разрешительных и контролирующих процессов;

обеспечение участия групп водопользователей в процессе по принятию решений.

На Кавказе основной упор делается на способствовании принятию законодательства, которое позволит создать в водохозяйственной сфере институциональные и экономические механизмы.

В техническом задании предусматривается, что *в помощь закавказским странам может быть определено выполнение до 20% объема работ, результаты которых будут представлены в виде законодательных проектов, в которых будут показаны пути достижения стратегических целей страны, и которые будут подготовлены в форме, соответствующей их представлению в парламенты для подготовки первичных законодательных документов или в правительство для составления положений об их реализации.*

Концентрация внимания на законодательную поддержку нашла свое отражение в нашем предложении за декабрь 2007 года. Каждая страна, однако, дала нам ясно понять, что она не желает нашего участия в разработке проектов первичных законодательных актов, хотя в некоторых случаях рекомендации могут быть полезными. Поэтому доля участия в решении правовых вопросов меньше, чем предполагалось в ТЗ и нашем предложении.

Кроме того, интересы закавказских стран оказались весьма схожими с интересами стран западного сектора и потребовали равного выделения ресурсов, а не на уровне 20%, как планировалось в ТЗ.

Это, наряду с выходом Российской Федерации в качестве бенефициария, потребовало существенного перераспределения проектных ресурсов, при котором появились дополнительные возможности за счет высвободившихся средств.

В ходе дискуссий, которые проводятся между бенефициарием в каждой стране и группой проекта, продолжают вноситься небольшие изменения в задания, о чем будет говориться далее. Это естественный процесс эволюции, который нами принимается в пределах ресурсов, которыми располагает проект.

В октябре и ноябре 2008 года из-за трудностей, возникших банками Украины, размеры средств, переводимых из Великобритании, были временно ограничены. Это послужило причиной того, что одна командировка была отложена, а некоторые работы в Армении, Азербайджане и Украине были проведены с опозданием. Предпринимаются усилия по завершению временно отсроченных работ.

С целью обеспечения положения, при котором участники проекта делятся своими знаниями и опытом с другими проектами и организациями, работающими в данном регионе, группа проекта поддерживает регулярную связь со следующими проектами и государственными органами:

- Проект TACIS по р. Кура
- Проект TACIS «Сотрудничество по охране окружающей среды черноморского региона»
- Проект TACIS «Управление водными ресурсами в странах Средней Азии»
- Программа ООН по окружающей среде (UNEP) (перспективные проекты по рекам Днепр и Кура)
- Европейская экономическая комиссия ООН (UNECE)
- Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)
- Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

1 Форма 1.3 КРАТКИЙ ОБЗОР ПРОЕКТА

Название проекта	: Управление водными ресурсами в западном секторе стран ВЕКЦА
Номер проекта	: TACIS/2008/137-153 (ЕС)
Страны	: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия

Общие цели : Обеспечение снижения уровня загрязнения, равноправного и эффективного использования скудных водных ресурсов, повышения качества водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.

Конкретные цели :

1. Принятие странами законодательных, регуляторных и других документов, создающих базу для равноправного использования и распределения воды и являющихся обязательными для исполнения.
2. Принятие странами положений о применении нормативов (нормативов) качества поверхностной воды (SWQS) и предельно допустимых сбросах (ПДС) при интегрированном управлении водными ресурсами (IWRM) в соответствии с принципами ЕС.
3. Принятие странами практических систем разрешений и контроля окружающей среды с методом установления величин предельно допустимых сбросов для воды.
4. Участие групп водопользователей в принятии решений.
5. Поддержка процесса Водной инициативы ЕС (EUWI).
6. Способствование обеспечению совместимости подходов к управлению в регионах.

Планируемые результаты :

Международное сотрудничество

1. Повышение уровня межгосударственного сотрудничества по IWRM, в особенности, в сфере обмена информацией и обеспечения совместимости данных и их интерпретации.
2. Заключение страной-бенефициарием соглашений по качеству воды в водных объектах, целевым показателям качества воды, а также принципам определения величин предельного допустимого сброса.

Национальное законодательство

3. Подготовка проектов законодательных и нормативных актов, способствующих реализации согласованных и установленных нормативов и норм.

Институциональные положения

4. Осуществление принятых институциональных и процедурных изменений, обеспечивающих практическое применение нормативов.
5. Практическая реализация положений нормативов.
6. Принятие эффективных рабочих процедур для контроля качественных и количественных показателей воды.

Участие заинтересованных организаций и общественности

7. Принятие каждой страной процедур для обеспечения участия общественности в IWRM.

Партнеры по проекту: Министерства охраны окружающей среды.

Срок действия проекта: 24 месяца.

Конкретные виды работ:

Задание 1: Помощь в подготовке и реализации ПУРБ	31.12.09
Задание 2: Помощь в разработке программы мероприятий	30.09.09
Задание 3: Помощь в реформировании законодательства и нормативной базы	30.09.09
Задание 4: Конкретные работы в странах	
Беларусь 1: Определение задач	31.07.08
Беларусь 2: Проверка действенности подхода, основанного на классах водопользования, для Беларуси.	31.12.09
Беларусь 3: Оказание помощи компетентным органам в достижении согласия по вопросу необходимости пересмотра и реформирования настоящих систем установления нормативов качества поверхностной воды в Беларуси.	31.12.09
<i>Беларусь 4: Институциональные и регуляционные вопросы (в настоящее время, необходимость их рассмотрения пока не затрагивалась)</i>	<i>дата открыт.</i>
Молдова 1: Определение задач	31.07.08
Молдова 2: Проработка предложения ОЭСР по нормативам качества поверхностных вод	31.12.09
Молдова 3: Подготовка проектов правил и порядка разработки и обновления программ мониторинга поверхностных вод.	31.12.09
Молдова 4: Подготовка проекта правил по разработке, утверждению, изменению и реализации программы управления и плана мероприятий.	31.12.09
Молдова 5: Оказание помощи в разработке и составлении интегрированной программы мониторинга поверхностных вод.	31.12.09
Молдова 6: Предложение в рамках проекта по дальнейшей реализации Рамочной директивы ЕС о воде (WFD) и/или других директив ЕС.	31.12.09
Украина 1: Определение задач	31.07.08
Украина 2: Подготовка плана действий по законодательному, институциональному и регуляционному реформированию системы управления водными ресурсами	31.10.09
Украина 3: Выдача рекомендаций по разработке проекта правил по реализации Рамочной директивы о воде.	31.10.09
Украина 4: Выдача рекомендаций по повышению эффективности сотрудничества в области экологии воды с соседними странами с целью выполнения положений Хельсинкской конвенции.	
Украина 5: Разработка системы нормативов качества поверхностных вод.	31.12.09
Украина 6: Разработка системы классификации воды по ее качественным показателям.	31.12.09
Украина 7: Разработка процедуры определения величин предельно допустимого сброса.	31.12.09
Армения 1: Определение задач	31.07.08
Армения 2: Разработка новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS)	31.12.09
Армения 3: Разработка системы классификации воды по ее качественным показателям	31.12.09
Армения 4: Разработка процедуры определения величин предельно допустимого сброса.	31.12.09
Армения 5: Оказание помощи в разработке новой концепции мониторинга качества воды на основе подхода, определенного в WFD.	31.10.09

Армения 6: Выдача рекомендаций по подготовке проекта правил для мероприятий, указанных п.п. 2, 3,4	31.10.09
Азербайджан 1: Определение задач	31.07.08
Азербайджан 2: Определение вариантов институциональных механизмов управления водными ресурсами; выдача предложений по усилению институциональной базы для реализации IWRM	31.12.09
Азербайджан 3: Подготовка проекта юридического документа для реализации «Комплексной программы мероприятий по улучшению экологической ситуации в Азербайджане на 2006-2010 г.г.» в части управления водными ресурсами.	31.12.09
Азербайджан 4: Разработка новой системы нормативов качества поверхностных вод	31.12.09
Азербайджан 5: Разработка системы классификации воды по ее качественным показателям	31.12.09
Азербайджан 6: Разработка процедур определения величин предельно допустимого сброса.	31.12.09
Грузия 1: Определение задач	17.10.08
Грузия 2: Разработка системы нормативов качества поверхностных вод	31.12.09
Грузия 3: Разработка системы классификации поверхностных вод по классам водопользования	31.12.09
Грузия 4: Подготовка стратегического базового документа по контролю промышленных стоков в Грузии	31.12.09
Грузия 5: Выдача рекомендаций относительно содержания пересмотренного Закона о воде	31.03.09
Задание 5: Участие заинтересованных организаций и общественности	

Для проверки действенности системы нормативов качества поверхностных вод, предложенной ОЭСР, эффективности проектов правил и возможностей локальных органов, необходимых для реализации данной системы будут осуществляться пилотные проекты. В рамках этих проектов будут также проводиться мероприятия по обеспечению осведомленности общественности о предпринимаемых действиях и по обеспечению участия заинтересованных организаций.

Дата начала проекта: 27 марта 2008 г.

Срок действия проекта: 2 года.

2 Работы, выполнявшиеся с момента начала действия проекта

Интересы и приоритеты каждой их стран-бенефициариев были определены в ходе их посещений на начальном этапе проекта.

2.1 Нормативы качества и классификация воды

Все шесть стран выказали живой интерес к системе нормативов качества поверхностных вод (SWQS), разработанной для Молдовы в рамках проекта ОЭСР в течение 2006/7 г.г. Тем не менее, по своему характеру такая заинтересованность была различной. Желание Беларуси выражалось в рассмотрении возможных преимуществ этой новой системы перед тем, как приступить к изменению существующей системы, а Украина и три закавказские страны начали проводить оценку системы и ее адаптацию к собственным условиям. Молдова приняла обязательство по принятию системы и в настоящее время продолжается работа по ее адаптации к условиям страны. В трех закавказских странах запланировано проведение семинара по координации и согласованию своих подходов к адаптации системы SWQS, предложенной ОЭСР.

В качестве базового для двух семинаров, проведенных в странах-бенефициариях, был распространен изданный вариант отчета «Нормативы качества воды, оценка и цели, величины предельно допустимого сброса и разрешение на сброс сточных вод», который первоначально был подготовлен по проекту TACIS «Упорядочение экологических нормативов в России (II)». Первый семинар проводился в Киеве для трех стран западного сектора и второй – в Тбилиси для трех закавказских стран. Во время презентаций в первый день работы семинара была представлена основа предлагаемой системы SWQS, а также была дана оценка статуса качества воды. На второй день речь шла об определении целевых показателей качества воды. Был проделан анализ данных о качестве воды во временном разрезе по одной реке с показом того, как рискованно применять чисто статистический подход к оценке качества воды. При этом были указаны неточности, которые возникают в одном или двух крайних значениях во временном разрезе, хотя видимых причин для значительного отклонения от среднего значения не наблюдалось. Наличие этих данных свидетельствовало также о том, как важно определять причины возникновения погрешностей при достижении целей, связанных с качеством воды, а также возможности мероприятий, направленных на устранение этих причин.

2.2 Программа мероприятий (величины предельного сброса)

Ввиду концентрации внимания на нормативы качества воды с учетом ее физико-химических параметров, а также учитывая интересы стран-бенефициариев, данное задание было ограничено рассмотрением величин предельно допустимого сброса (ПДС) сточных вод, загрязняющих водную среду. В отчете «Нормативы качества воды, оценка и цели, величины предельно допустимого сброса и разрешение на сброс сточных вод», дается объяснение способов выведения величин ПДС из значений целевых показателей качества воды, а также выражена необходимость в проведении переговоров и дискуссий по вопросам, касающимся системы выдачи разрешений на сброс сточных вод.

В марте 2009 года Грузию посетил один эксперт, который произвел обзор ситуации на месте. Им были подготовлены два общих документа: обзор практики применения величин ПДС в некоторых странах-членах ЕС и предложение по подходу, который необходимо принять в странах-бенефициариях, обсуждение которого будет проводиться на следующем семинаре.

2.3 Законодательная и нормативная база

В ТЗ предусмотрено “принятие парламентами или правительствами законодательства и нормативных актов, способствующих осуществлению интегрированного управления водными ресурсами”. Однако, разработка и принятие первичного законодательства – это долгий процесс, требующий проведения консультаций с заинтересованными организациями и министерствами до того, как проект будет передан на рассмотрение парламентами стран. В странах-бенефициариях нет желания относительно подготовки проекта первичного законодательства в рамках данного проекта, хотя Грузия готова принять предложения, касающиеся содержания такого закона. Все страны, за исключением Беларуси и Украины, хотят получить помощь в подготовке проекта правил, необходимых для реализации системы нормативов качества вода, и это в настоящее время делается. Для Беларуси подготовлен один отчет о применяемых в некоторых странах-членах ЕС подходах к принятию концепции управления водными ресурсами на основе бассейнов.

В Азербайджане подготовлен концептуальный документ. В нем содержится предложение о создании государственного комитета по водным ресурсам для координации разработки направлений деятельности в водохозяйственной сфере, стратегических направлений, планов и закона, а также предложение о создании отдела стратегии, планирования и охраны водных ресурсов при Министерстве экологии и природных ресурсов.

В феврале 2009 года в Киеве для стран западного сектора был проведен семинар, на котором объяснялись и обсуждались правовые и регуляционные аспекты IWRM, осуществляемого в ЕС в рамках WFD.

Были подготовлены рекомендации по содержанию нового закона о воде в Грузии. В Грузии и Молдове проект координирует свою работу с проектом TACIS “Сотрудничество по охране окружающей среды в черноморском регионе”, в рамках которого также разрабатываются проекты нормативных документов.

3 Планы на оставшуюся часть проекта

3.1 Нормативы качества и классификация воды

В странах Закавказья и Молдове будет продолжаться работа по адаптации предложенной ОЭСР системы нормативов качества поверхностных вод с учетом естественных концентраций параметров для определения физико-химических “контрольных условий”. На заключительном этапе каждой страной будет проведена оценка реальных данных, полученных от пилотных проектов по применению данной системы SWQS и результаты будут обсуждаться на семинарах. Один из поднимаемых вопросов касается метода учета сезонных изменений в химическом составе воды, а также степени ухудшения качества воды по причинам естественного характера.

По просьбе Армении и Украины на уровне ниже регионального будут проводиться семинары по биологическому мониторингу и экологической оценке качества воды. Проект не имеет финансовых ресурсов для удовлетворения просьбы Армении относительно обучения по проведению биологического мониторинга, но на этих семинарах будет дана возможность обсудить требования Рамочной директивы ЕС о воде (WFD). Кроме того, может быть организовано посещение отдельных стран, если от них поступит соответствующий запрос, удовлетворить который можно будет в рамках отведенного для экспертов времени. Протоколы отбора проб в ходе биологического мониторинга, составленные при выполнении проекта TACIS по Нижнему Днестру (2006-07 г.г.), переданы Молдове и Армении на английском и на русском языках.

3.2 Программа мероприятий (предельные величины сброса)

Два региональных семинара для всех шести стран будут проведены в Киеве в течение недели, начиная с 6 июля 2009 года. Первый семинар будет посвящен определению, с применением комплексного подхода, предельных величин сброса сточных вод с учетом как общих загрязняющих веществ, так и приоритетных веществ. Планируется включить в перечень вопросов, рассматриваемых на семинаре, пункт по объяснению модели качества воды Американского агентства по охране окружающей среды (USEPA) - QUAL2K. Второй семинар будет посвящен вопросам выдачи разрешений на сброс сточных вод, которые будут рассматриваться на основе материалов, любезно предоставленных проектом TACIS “Упорядочение экологических нормативов в России (II)”.

Подход, практикуемый в странах-членах ЕС, значительно отличается от советской системы, на основе которой работают все страны-бенефициарии. Позднее могут быть проведены дополнительные семинары, в зависимости от результатов, ожидаемых от вышеуказанного.

3.3 Законодательная и нормативная база

В Молдове и странах Закавказья продолжается работа по подготовке проектов нормативных актов. В Беларуси опасаются принятия новой системы SWQS, поэтому до принятия соответствующего решения нет необходимости в новой нормативной базе. Беларуси нужна информация о:

- странах, где управление водными ресурсами осуществлялось в рамках государственных границ и затем эта система была изменена, и
- способах управления речными бассейнами без упразднения старой системы и без дублирования водохозяйственных объектов.

В Украине финансовые ресурсы, выделенные Министерству охраны природы на управление водными ресурсами весьма ограничены, но вопросы, касающиеся изменения Водного законодательства, рассматриваются, поэтому помощь в рамках проекта будет оказываться и далее.

На заключительном этапе будут проводиться семинары на уровнях ниже регионального, на которых будут рассматриваться результаты работы по подготовке проектов нормативных актов, проделанной в каждой стране, и на которых будут осуществляться обмен данной информацией.

3.4 Участие общественности

С определенной неправительственной организацией будет заключаться договор об организации совещания с участием заинтересованных сторон в отношении одного бассейна в каждой стране. Участниками совещания будут обсуждаться данные мониторинга и их интерпретация, а также рассматриваться целевой показатель качества воды и возможные способы его достижения. Эффективность этого процесса будет оцениваться позднее по каждой стране, при этом будут даваться рекомендации относительно изменений, которые должны, при необходимости, вноситься в процедурные регламенты стран с целью обеспечения участия общественности и заинтересованных организаций в решении вопросов управления водными ресурсами.

4 Работы, выполненные за последний период

4.1 Задание 1: Подготовка и реализация ПУРБ

В нашем первом отчете о проделанной работе был выделен тезис о том, что с учетом времени и имеющихся проектных ресурсов усилия группы будут сконцентрированы на первой стадии процесса планирования. В течение начального периода каждая страна определила свои приоритеты по данному заданию и в этот период времени основная работа шла по оказанию помощи каждой стране с учетом различий в их потребностях. Более подробно эта работа описана в разделе 4.4.

С целью внедрения в различных странах системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS) для стран западного сектора (Украина, Молдова и Беларусь) 25 и 26 февраля 2009 года были проведены два семинара. На одном семинаре давались разъяснения по системе SWQS, разработанной ОЭСР для Молдовы и по применению этих нормативов качества поверхностных вод для оценки качества воды; на втором семинаре рассматривались вопросы определения целевых показателей качества воды.

Общий для стран Закавказья семинар, посвященный тем же вопросам, был проведен 9-го марта в Тбилиси.

В ходе семинаров все участники занимались оценкой групп данных о качестве воды по определенному речному бассейну, находящемуся в их собственной стране. В результате посещения этих семинаров каждая страна получила информацию о:

- рисках и неопределенностях, возникающих при использовании статистических методов для оценки качества воды по физико-химическим параметрам, когда один или два значения измерений, не соответствующих норме, будут достаточными, чтобы поставить под сомнение класс воды и надежность данных;
- том, что в результате естественных (сезонных) изменений, происходящих в реке, физико-химический класс может оказаться ниже без вмешательства человека;
- важности проведения оценки качества воды при определении целевых показателей и оценке возможностей для достижения таких целевых показателей.

Был подготовлен технический отчет под названием 'Нормативы качества воды, оценка, целевые показатели, величины предельно допустимого сброса и разрешения на сброс сточных вод', который до начала работы семинаров был роздан каждому участнику в качестве базового документа. Экземпляр этого отчета имеется для предоставления по запросу, а обзор обоих семинаров представлен в Приложении С.

4.2 Задание 2: Программа мероприятий

В нашем первом отчете о проделанной работе был выделен тезис о том, что с учетом времени и имеющихся проектных ресурсов усилия группы будут сконцентрированы оказании помощи каждой стране в определении величин предельно допустимого сброса сточных вод в водную среду.

В этот период были подготовлены два базовых документа, в которых рассматривается вопрос о внедрении величин ПДС в странах ВЕКЦА. В первом документе дается обзор практики, применяемой в странах-членах ЕС, по установлению величин ПДС и во втором предлагается подход к реализации величин ПДС в странах ВЕКЦА. Копии обоих базовых документов представлены в Приложениях H и I, соответственно.

Оба этих документа будут распространены и обсуждаться на следующем региональном семинаре, который будет проводиться в июле 2009 года для всех шести стран.

4.3 Задание 3: Законодательство

На начальном этапе каждая страна определила объем помощи, необходимый ей для работы по законодательной и нормативной базе в отношении IWRM. Данные об этом представлены в разделе 4.4 и подробно описаны в Приложении A.

Учитывая то, что в каждой стране процедура подготовки проекта первичного законодательства, проведения консультаций с заинтересованными организациями и прохождение проектов законов в парламенте, как правило, предусматривает длительный период времени, превышающий два года работы настоящего проекта, каждая страна выразила просьбу о предоставлении рекомендаций по подготовке вторичного законодательства (нормативных актов). Подробно такая помощь и работы, проделанные в этом направлении для каждой страны, представлены в разделе 4.4.

В феврале 2009 года в Киеве был организован семинар для стран западного сектора, на котором давались разъяснения и обсуждались правовые и регуляторные аспекты IWRM на основе практики его осуществления в странах ЕС в рамках WFD. Обзор этого семинара и другая соответствующая информация даны в Приложении B.

4.4 Задание 4: Конкретные работы по каждой стране

4.4.1 Беларусь

Беларусь 1: Определение задач.

Программы работ были согласованы с бенефициариями по проекту на начальном этапе.

Беларусь 2: Проверка действенности подхода на основе классов водопользования для Беларуси.

Главные результаты, полученные за последний период:

- При изучении отчета об окружающей среде в Беларуси за 2007 год было отмечено, что в Беларуси уже осуществляется мониторинг качества поверхностных вод с использованием ряда контрольных участков. Эти участки представляются важными пунктами для проведения будущей оценки возможных региональных и/или конкретных по типу условий.

- При посещении Национального центра радиационного контроля и экологического мониторинга было отмечено, что все данные мониторинга поверхностных вод по Беларуси занесены в базу данных с имеющемуся к ней доступу.

За данный период времени в Беларуси были разработаны методы анализа существующих данных мониторинга. Эти методы позволяют выполнять анализ всех данных мониторинга сравнительно простым способом.

В результате дискуссий, проведенных с представителями Беларуси, в качестве пилотного участка для проверки системы классификации качества воды на основе ее использования, разработанной ОЭСР, была выбрана река Свислочь.

Беларусь 3: Оказание компетентным органам помощи в достижении согласия относительно необходимости пересмотра и реформирования нынешней системы нормативов качества поверхностных вод в Беларуси.

Локальный консультант в Беларуси подготовил обзор нынешней системы SWQS.

Как говорилось выше, был проведен обзор имеющихся данных мониторинга качества поверхностных вод применительно к возможным региональным и/или конкретным условиям.

Беларусь 4: Институциональные и регуляторные вопросы:

В ходе последующего посещения Беларуси в декабре 2008 года было установлено, что правительство Беларуси не намеревается получать помощь в разработке законодательных документов. Было отмечено, что с учетом ограниченных средств нецелесообразно определять стратегические направления, базирующиеся на реформировании существующей системы.

Тем не менее, правительство Беларуси желает получить информацию том, как осуществляется реализация Директивы WFD в странах-членах ЕС (в том числе об успехах и просчетах). Это помогло бы им в принятии решений об организации сферы управления водными ресурсами при сложившихся обстоятельствах.

В течение этого периода времени была начата работа по подготовке информации и примеров исследования вопроса для правительства Беларуси. Данная работа будет завершена в предстоящий период.

4.4.2 Молдова

Основной наработкой за этот период было создание в Молдове рабочей группы по решению как технических, так и правовых вопросов движения в направлении IWRM. После проведенных с бенефициарием консультаций было принято решение создать рабочую группу по всем аспектам проекта. Статус этой рабочей группы в рамках проекта по управлению водными ресурсами (WGWG) был установлен приказом, подписанным в феврале 2009 года, среди прочих, заместителем министра экологии и природных ресурсов. Члены рабочей группы будут являться представителями следующих организаций: Управление по контролю за загрязнением окружающей среды, Государственная гидрометеорологическая служба, Государственная экологическая инспекция и отдел рыбного надзора (все эти организации подчинены Министерству экологии и природных ресурсов), Управление санитарной защиты и охраны здоровья, Национальный научно-прикладной центр профилактической медицины (обе – при Министерстве здравоохранения), Apela Moldovei, Отдел связей местного государственного управления (при Министерстве местного государственного управления); SA “Ara-Canal Chisinau” (станция по очистке сточных вод в Кишиневе), неправительственная организация “Кишиневская территориальная организация экологического движения в Молдове” и сотрудники проекта Tacis.

Молдова 1: Определение задач.

Конкретная программа работ была утверждена в декабре 2008 года на первом совещании рабочей группы по Проекту управления водными ресурсами (WGWG).

Молдова 2: Проработка предложения ОЭСР по нормативам качества поверхностных вод (SWQS).

На втором совещании WGWG в марте 2009 года новая система SWQS ОЭСР была применена к данным по следующим пилотным участкам: р. Днестр (район между Дубоссарами и Вадуль-луй-Водэ (Vadul lui Vodă) и р. Бык (Bîc). При рассмотрении этих данных по сопоставлению с нормативами ОЭСР для всех участников совещания стало очевидным, что данная система может стать важным инструментом планирования управления водными ресурсами в Молдове.

Молдова 3: Подготовка проекта правил разработки и обновления программ мониторинга поверхностных вод. За этот период группой проекта был подготовлен план работ, утвержденный на совещании WGWG, которое проводилось 18 декабря 2008 г.

За отчетный период был подготовлен предварительный текст проекта правил. Этот проект правил будет разработан в течение следующего отчетного периода с учетом технических материалов, которые будут получены по заданиям Молдова 2 и Молдова 5.

Молдова 4: Подготовка проекта правил разработки, утверждения, изменения и реализации программы управления и плана мероприятий.

За данный период группой проекта был подготовлен рабочий план, который был утвержден на заседании WGWG 18 декабря 2008 года.

В течение этого периода времени был подготовлен проект правил для программы управления и плана мероприятий. Эти вопросы обсуждались на совещании WG WG 18 марта 2009 года.

Молдова 5: Оказание помощи в разработке комплексной программы мониторинга поверхностных вод.

В этот период Государственной гидрометеорологической службой и Национальным центром профилактической медицины было предоставлено подробное описание их действующих программ мониторинга поверхностных вод. Данная программа и общая концепция будущей комплексной программы мониторинга поверхностных вод были обсуждены на совещании рабочей группы по мониторингу в марте 2009 года.

В течение следующего периода Молдове будет оказываться помощь в разработке комплексной программы мониторинга.

Молдова 6: Предложение о дальнейшей реализации Рамочной директивы ЕС о воде (WFD) и/или других директив ЕС.

Помощь в этой сфере будет оказываться Молдове в течение следующего периода времени.

4.4.3 Украина

Украина 1: Определение задач.

Рабочие программы были согласованы с бенефициариями по проекту на начальном этапе.

Украина 2: Разработка плана действий по реформированию законодательной, институциональной и нормативной базы для системы управления водными ресурсами.

Рабочий план для разработки законодательства, включая вторичное законодательство и правовые положения, которые необходимо внести в Водное законодательство, был подготовлен в ноябре 2008 года. Соответствующие изменения и дополнения к Водному законодательству в настоящее время находятся на рассмотрении Верховной Рады.

Украина 3: Рекомендации по проекту правил, необходимых для реализации Рамочной директивы о воде.

В ноябре 2008 года были подготовлена схема правовых положений по планированию речных бассейнов, участию заинтересованных организаций (советов бассейнов), а также организационная схема (с обеспечением выполнения мероприятий через БУВР).

В настоящее время проводится работа по подготовке трех проектов решений Кабинета Министров о порядке управления речными бассейнами, о деятельности БУВР и о создании советов речных бассейнов. Данная работа осуществляется на основе результатов, полученных при реализации предыдущих проектов.

Параллельно с этим, разрабатываются рекомендации по включению в изменения к водному законодательству планов для речных бассейнов.

Украина 4: Рекомендации по более эффективному сотрудничеству в решении водно-экологических вопросов с соседними странами согласно положениям Хельсинкской конвенции.

В течение следующего периода времени Украине будет оказываться помощь. Соответствующие рекомендации будут даваться с учетом результатов работы предыдущих проектов и работы, выполненной при разработке нормативов качества поверхностной воды (SWQS), оценке качества воды и порядка определения целевых показателей качества воды.

Украина 5: Разработка системы нормативов качества поверхностных вод.

За данный период при сотрудничестве с представителями страны-бенефициария был подготовлен детальный план оказания помощи Украине в разработке своих SWQS. План должен выполняться в течение следующего рабочего периода.

Украина 6: Разработка системы классификации качества воды.

За этот период при сотрудничестве с представителями страны-бенефициария был подготовлен детальный план оказания помощи Украине в разработке своей системы классификации качества воды. План должен выполняться в течение следующего рабочего периода.

Украина 7: Разработка порядка определения величин предельно допустимого сброса сточных вод. В настоящее время идет процесс оценки существующих величин ПДС и системы выдачи разрешений на сброс сточных вод. Были подготовлены два базовых документа, в которых рассматривается вопрос о внедрении величин ПДС в странах ВЕКЦА. В первом документе дается обзор практики, применяемой в странах-членах ЕС, по установлению величин ПДС и во втором предлагается подход к реализации величин ПДС в странах ВЕКЦА. Копии обоих базовых документов представлены в Приложениях H и I, соответственно. Оба эти документа будут обсуждаться на очередном региональном семинаре, который состоится в июле 2009 года для всех шести стран.

4.4.4 Армения

Армения 1: Определение задач.

Детальный рабочий план и программа были согласованы со страной-бенефициарием.

Армения 2: Разработка новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS).

Была изучена существующая система нормативов качества воды и в настоящее время идет работа по адаптации системы ОЭСР в Армении.

Армения 3: Разработка системы классификации качества воды.

Схема реализации системы нормативов качества поверхностных вод, предложенной ОЭСР, была доведена до сведения представителей страны-бенефициария на семинаре, который проводился в марте 2009 года в Тбилиси (Грузия). Детали семинара обсуждаются в Приложении С.

Армения 4: Разработка порядка определения величин предельно допустимого сброса сточных вод.

В настоящее время проводится оценка действующих величин ПДС и системы выдачи разрешений на сброс сточных вод. Были подготовлены два базовых документа, в которых рассматривается вопрос о внедрении величин ПДС в странах ВЕКЦА (см. п. Украина 7 выше). Копии обоих базовых документов представлены в Приложениях D и E, соответственно. Оба эти документа будут обсуждаться на очередном региональном семинаре, который состоится в июле 2009 года для всех шести стран.

Армения 5: Обеспечение руководящих положений по проведению мониторинга качества воды на принципах, изложенных в WFD.

Данные руководящие положения по мониторингу будут подготовлены вместе с Арменией в предстоящий период.

Армения 6: Разработка рекомендаций для подготовки проекта правил в помощь по выполнению работ, указанных в п.п. Армения 2, 3, 4 и 5.

В этот период Армения подтвердила свое желание в получении помощи в рамках проекта относительно подготовки проектов:

- решений правительства;
- нормативных актов министерств;
- руководящих положений по классификации водных объектов; и
- нормативов качества воды и порядка проведения мониторинга водных ресурсов.

Для выполнения этой работы была создана рабочая группа и подготовка проектов вышеуказанных документов будет осуществляться параллельно с подготовкой рекомендаций по техническим вопросам, лежащим в основе выполнения данных работ.

4.4.5 Азербайджан

Азербайджан 1: Определение задач.

Детальный рабочий план и программа были согласованы со страной-бенефициарием.

Азербайджан 2: Обзор институциональных механизмов управления водными ресурсами и подготовка предложений по усилению институциональной базы для реализации IWRM в Азербайджане.

За этот период был подготовлен концептуальный документ, содержащий предложение по (а) созданию государственного комитета по водным ресурсам для координации разработки направлений деятельности водохозяйственного сектора, стратегий, планов и соответствующего закона и (б) созданию отдела стратегии, планирования и охраны водных ресурсов в составе Министерства экологии и природных ресурсов (МЭПР)*. Разработка этого документа еще продолжается.

** Если создание такого отдела окажется невозможным, было предложено создать соответствующий сектор в составе отдела по охране окружающей среды и природных ресурсов МЭПР.*

Азербайджан 3: Подготовка проекта правового документа по выполнению требований 'Комплексной программы мер по улучшению экологической ситуации в Азербайджане на период 2006-2010 г.г.' в части управления водными ресурсами.

В настоящее время идет подготовка двух президентских указов для поддержки институциональных реформ, проведение которых предложено в п. Азербайджан 2.

Азербайджан 4: Разработка предложения по новой системе норматив качества поверхностных вод (SWQS).

За этот период был проведен обзор существующей в настоящее время в Азербайджане системы SWQS.

Схема применения системы нормативов качества поверхностных вод, предложенной ОЭСР, была доведена до сведения представителей страны-бенефициария на семинаре, который проводился в марте 2009 года в Тбилиси (Грузия). Детали семинара обсуждаются в Приложении С.

Азербайджан 5: Разработка системы классификации качества воды.

Система ОЭСР – это классификационная схема определению состояния воды и данное задание является частью задания 4. Разработка системы классификации качества воды будет продолжена в течение предстоящего рабочего периода.

Азербайджан 6: Разработка порядка определения величин предельно допустимого сброса сточных вод.

Были подготовлены два базовых документа, в которых рассматривается вопрос о внедрении величин ПДС в странах ВЕКЦА (см. п. Украина 7 выше). Копии обоих базовых документов представлены в Приложениях D и E, соответственно. Оба эти документа будут обсуждаться на очередном региональном семинаре, который состоится в июле 2009 года для всех шести стран.

4.4.6 Грузия

Грузия 1: Определение задач.

Рабочая программа была согласована со страной-бенефициарием на начальном этапе.

Грузия 2: Разработка системы нормативов качества поверхностных вод.

Грузия стремится внедрить у себя новую систему нормативов качества воды на основе предложений ОЭСР, подготовленных для Молдовы. На данном этапе начата оценка двух групп данных о качестве воды для определения региональных и локальных условий.

Во время посещения Грузии в октябре 2008 года была выявленная обширная сфера, требующая усовершенствования методов обработки данных о качестве поверхностных вод при реализации нормативов их качества. С этой целью было проведено практическое обучение эксперта из управления по охране водных ресурсов (при Министерстве экологии и природных ресурсов).

Грузия 3: Разработка системы классификации водных объектов с поверхностной водой на основе видов водопользования.

Данное задание будет выполняться, когда будет подготовлен проект документа по системе нормативов качества поверхностных вод. Работа будет проводиться в течение следующего рабочего периода.

Грузия 4: Подготовка стратегического базового документа по контролю промышленных выбросов в Грузии.

Были подготовлены два базовых документа, в которых рассматривается вопрос о внедрении величин ПДС в странах ВЕКЦА. В первом документе дается обзор практики, применяемой в странах-членах ЕС, по установлению величин ПДС и во втором предлагается подход к реализации величин ПДС в странах ВЕКЦА. Копии обоих базовых документов представлены в Приложениях D и E, соответственно.

Оба этих документа будут распространены и обсуждаться на следующем региональном семинаре, который будет проводиться в июле 2009 года для всех шести стран.

Грузия 5: Институциональные и регуляторные вопросы.

В декабре 2008 года в адрес Проекта управления водными ресурсами поступила информация о проявлении вновь заинтересованности в подготовке проекта нового закона о водных ресурсах с учетом требований ЕС и принципов, изложенных в Плане действий по укреплению политики добрососедства ЕС-Грузия. В настоящее время помощь в решении правовых вопросов правительство Грузии получает по проекту «Сотрудничество по охране окружающей среды черноморского региона» (ECBSea), при этом конкретной задачей является приведение водного законодательства Грузии в соответствие с положениями основных директив ЕС, касающихся водных ресурсов, с подготовкой проектов стратегического документа и концептуального документа, необходимых для разработки закона о воде.

Проект ECBSea заканчивается в сентябре 2009 года, поэтому в течение срока его действия невозможно будет выполнить определенные задания. Поэтому в результате дискуссий с руководством этого проекта, которые проходили в январе 2009 года в Тбилиси, решено было оказать помощь в завершении некоторых работ, начатых по этому проекту, в рамках проекта управления водными ресурсами, а именно:

- определение возможного содержания закона о воде для Грузии и
- изучение нынешней системы выдачи экологических разрешений с целью определения способов ее применения при реализации нового закона о воде на период, пока будет решаться вопрос о повторном вводе этих разрешений (на водопользование и сброс сточных вод), которые были упразднены в 2007 году.

Вышеуказанные задания находятся на ранней стадии выполнения. Тем не менее, были подготовлены предварительный проект закона о воде и примерный план работ. Данная работа будет продолжена в течение следующего рабочего периода времени.

4.5 Задание 5: Участие заинтересованных организаций и общественности

Внимание общественности к решению главных вопросов будет обеспечиваться за счет пилотных проектов. Их реализация намечается на следующий срок, когда для каждой страны будет разработана система нормативов качества поверхностных вод (SWQS) и когда появятся данные мониторинга поверхностных вод, что позволит определить статус, уместный для участия общественности.

4.6 Задание 6: Управление проектом

Первое заседание Координационного комитета состоялось 13 ноября 2008 года в Брюсселе. Копия протокола заседания представлена в Приложении G.

4.7 ФОРМА 2.2 : ОТЧЕТ О ВЫПОЛНЕНИИ РАБОТ ПО ПРОЕКТУ

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА				№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)				Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия				Стр :				
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10				Отчет выполнен : 31.03.09				Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu								
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.																
№№	ВЫПОЛНЕННЫЕ РАБОТЫ	СРОК 2008-09							РЕСУРСЫ							
		Месяцы							ПЕРСОНАЛ КОНСУЛЬТАНТ ЕК		ОТ СТРАН ПО ПРОЕКТУ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА	
		10	11	12	1	2	3	4	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
	Задание 1: Подготовка/реализация ПУРБ															
1.	Помощь в принятии регуляционной и институциональной реформ для подготовки и практической реализации ПУРБ					X	X		0	14	0	20				
2.	Достижение на региональном уровне понимания общего подхода к управлению по всем участкам бассейнов с целью постоянной реализации требований Хельсинкской конвенции					X	X		8	10	0	0				
3.	Оценка затрат и возможностей для выполнения мер по управлению водными ресурсами								0	0	0	0				
	Задание 2: Программа мероприятий															
4.	Определение сути регуляционной и институциональной реформ с концентрацией внимания на меры по усилению экологического контроля над системами разрешений, проверки, контроля выполнения и отчетности					X	X		0	0	0	20				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА					№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)					Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия					Стр :		
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10					Отчет выполнен : 31.03.09					Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu							
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.																	
№№	ВЫПОЛНЕННЫЕ РАБОТЫ	СРОК 2008-09 Месяцы							РЕСУРСЫ								
									ПЕРСОНАЛ КОНСУЛЬТАНТ ЕК		ОТ СТРАН ПО ПРОЕКТУ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА		
		10	11	12	1	2	3	4	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт	
5.	Помощь во внедрении норм, нормативов и процедур ЕС в страны западного сектора на реальной и доступной основе (EQS и ПДС)					XXX	X		26	37	0	0			10000	5250	
6.	Разработка тестовых программ для осуществления цикла экологического управления					X			0	2	0	0					
7.	Уточнение систем мониторинга качества воды и отчетности					XX			0	6	0	0					
	Задание 3: Законодательство																
8.	Помощь в применении регионального комплексного подхода к управлению водными ресурсами		X						5	0	0	0					
9.	Помощь странам в достижении стратегических целей в отношении эффективного и безопасного водопользования								0	0	0	0					
	Задание 4: Конкретные работы по странам																
	Беларусь 1: Определение задач	X	X	X					0	0	0	13					
	Беларусь 2: Помощь в дальнейшей разработке и реализации правил в соответствии с указом о комплексном водопользовании и охране водных ресурсов, утвержденном 9 октября 2007 г., № 1286 (относительно принятия подхода к управлению водными ресурсами на основе речных бассейнов)		X		XX	XX			26	12	18	9					

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА					№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)					Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия					Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10					Отчет выполнен : 31.03.09					Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu						
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.																
№№	ВЫПОЛНЕННЫЕ РАБОТЫ	СРОК 2008-09							РЕСУРСЫ							
		Месяцы							ПЕРСОНАЛ КОНСУЛЬТАНТ ЕК		ОТ СТРАН ПО ПРОЕКТУ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА	
		10	11	12	1	2	3	4	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
	Беларусь 3: Помощь в достижении согласованных действий в отношении пересмотра и реформирования нормативов качества поверхностных вод и системы классификации качества воды на основе классов водопользования и проверка системы в рамках пилотных проектов	XX	X	X	X	X	X		24	16	24	15				
	Беларусь 4: Правовые и институциональные вопросы															
	Молдова 1: Определение задач	X	X	X					0	0	0	11				
	Молдова 2: Отработка предложения ОЭСР по нормативам качества поверхностных вод с их проверкой в рамках пилотных проектов			X		XX	XX		16	26	24	11				
	Молдова 3: Проект правил по разработке и обновлению программ мониторинга водных ресурсов в части поверхностных вод.			X					4	4	0	0				
	Молдова 4: Проект правил по разработке, утверждению, изменению и реализации программы управления и плана действий (ст. 85 и 89 проекта закона о воде)			X					15	21	18	8				
	Молдова 5: Помощь в разработке комплексной программы мониторинга поверхностных вод								0	0	0	0				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА					№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)					Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия					Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10					Отчет выполнен : 31.03.09					Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu						
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.																
№№	ВЫПОЛНЕННЫЕ РАБОТЫ	СРОК 2008-09 Месяцы							РЕСУРСЫ							
									ПЕРСОНАЛ КОНСУЛЬТАНТ ЕК		ОТ СТРАН ПО ПРОЕКТУ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА	
		10	11	12	1	2	3	4	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
	Украина 1: Определение задач	X	X	X					0	0	0	12				
	Украина 2: Разработка поэтапного плана действий для осуществления законодательной, институциональной и регуляционной реформ в сфере управления водными ресурсами	X							8	5	8	0				
	Украина 3: Подготовка рекомендаций по разработке проекта правил, без которых выполнение положений Рамочной директивы о воде невозможно.		X	X	X	X	X		18	26	8	15				
	Украина 4: Для выполнения требований Хельсинкской конвенции рекомендовать более эффективное сотрудничество по вопросам экологии водных объектов со странами общего с Украиной использования бассейнов трансграничных рек.				X	X	X		13	14	20	0				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА					№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)					Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия					Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10					Отчет выполнен : 31.03.09					Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu						
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.																
№№	ВЫПОЛНЕННЫЕ РАБОТЫ	СРОК 2008-09 Месяцы							РЕСУРСЫ		ОТ СТРАН ПО ПРОЕКТУ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА	
		10	11	12	1	2	3	4	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
	Украина 5: Подтверждение предложений по разработке нормативов качества воды и величин предельно допустимого сброса сточных вод, которые удовлетворяют требованиям Рамочной директивы ЕС о воде, с учетом текущих возможностей Украины. Проверка системы в рамках пилотных проектов. Уточнение возможности применения нормативов качества окружающей среды в рамках процесса IWRM				XX				0	0	0	4				
	Армения 1: Определение задач	X	X	X					0	0	0	16				
	Армения 2: Проработка предложения по применению новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS) для классификации водных объектов и на этой основе для определения величин предельно допустимого сброса сточных вод как основы для реализации IWRM и проверка системы в рамках пилотного проекта						XX		19	12	42	11				
	Армения 3: Разработка рекомендаций по подготовке (а) проекта правил для выполнения работ по п. Армения 2 , и (б) для внесения изменений в водное законодательство			X	X				13	7	36	11				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА				№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)					Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия				Стр :			
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10				Отчет выполнен : 31.03.09					Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu							
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.																
№№	ВЫПОЛНЕННЫЕ РАБОТЫ	СРОК 2008-09							РЕСУРСЫ							
		Месяцы							ПЕРСОНАЛ КОНСУЛЬТАНТ ЕК		ОТ СТРАН ПО ПРОЕКТУ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА	
		10	11	12	1	2	3	4	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
	Азербайджан 1: Определение задач	X	X	X					0	0	0	20				
	Азербайджан 2: Обзор вариантов институциональных механизмов управления водными ресурсами и подготовка предложений по усилению институциональной базы для осуществления IWRM в Азербайджане.		XXX			X			18	22	22	11				
	Азербайджан 3: Подготовка проекта правового документа для реального выполнения 'Комплексной программы мер по улучшению экологической ситуации в Азербайджане в период 2006-2010 г.г.»					X			11	7	22	8				
	Азербайджан 4: Проработка предложения по применению новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS) для классификации водных объектов и проверка системы в рамках пилотных проектов					XX			11	9	34	11				
	Грузия 1: Определение задач	X	X						0	0	0	7				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА					№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)					Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия					Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10					Отчет выполнен : 31.03.09					Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu						
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.																
№№	ВЫПОЛНЕННЫЕ РАБОТЫ	СРОК 2008-09 Месяцы							РЕСУРСЫ							
									ПЕРСОНАЛ КОНСУЛЬТАНТ ЕК		ОТ СТРАН ПО ПРОЕКТУ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ ФИНАНСОВЫЕ СРЕДСТВА	
		10	11	12	1	2	3	4	План	Факт	План	Факт	План	Факт	План	Факт
	Грузия 2: Помощь в реформировании системы нормативов качества поверхностных вод для классификации водных объектов и определения на этой основе величин предельно допустимого сброса сточных вод как основы для реализации положений IWRM и проверка системы в рамках пилотного проекта						XX		14	12	42	15				
	Грузия 3: Разработка рекомендаций по разработке (а) проекта правил для выполнения работ по п. Грузия 2 , и (б) положений, которые необходимо включить в будущий закон о воде	XX			X	X	XX		17	28	36	16				
	Задание 5: Участие заинтересованных организаций и общественности								0	0	0	0				
10.	Обеспечение широкомасштабного принятия плана действий и соответствующих предложений и мероприятий во всех странах								0	0	0	0				
	Управление проектом															
11.	Определение материально-технической базы	X	X	XX	XXX	X	XX		22	54	0	0				
12.	Совещания Координационного комитета								8	8	0	0				
13.	Отчетность						XXXX		16	19	0	0				
ИТОГО									331	384	372	250				

4.8 ФОРМА 2.3 : ОТЧЕТ ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ СРЕДСТВ

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА		№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)		Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия		Стр :
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10		Отчет выполнен : 31.03.09		Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu		
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.						
РЕСУРСЫ	ВСЕГО ПО ПЛАНУ (чел./дней)	СРОК ПО ПЛАНУ	РЕАЛИЗОВАННЫЙ СРОК	ВСЕГО РЕАЛИЗОВАНО	ИМЕЕТСЯ НА ОСТОТОК РАБОТ	
ПЕРСОНАЛ						
ВСЕГО ПО ЕС	1389	331	384	634	755	
С. Уоррен	377	81	91	200	177	
М. Нанни	212	51	90	131	81	
П. Бейс	190	45	61	105	85	
И. Краснова	160	26	17	20	140	
И. Начков	150	36	57	84	66	
Краткосрочная группа	300	32	68	93.5	286.5	
Всего	1389	331	384	633.5	755.5	
ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ						
Всего						
ДРУГИЕ СРЕДСТВА						
	535000	134000	88300	145800	389200	
Всего	535000	134000	88300	145800	389200	
ИТОГО						

4.9 ФОРМА 2.4. ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТ

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА		№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)	Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия	Стр :
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10			Отчет выполнен : 31.03.09	
Результаты	Отклонение от первоначального плана Факт./план	Причина отклонения		Замечания по ограничениям и допущениям
Задание 1: Помощь в подготовке и реализации ПУРБ	8/24	Работа по этому заданию выполняется, в основном, в странах-бенефициариях		
Задание 2: Обеспечена возможность разработки программы мероприятий	45/26	Экспертами ЕС подготовлены базовые документы для всех стран		
Задание 3: Помощь в реформировании законодательной и регуляторной систем	0/5	Работа по этому заданию выполняется, в основном, в странах-бенефициариях		
Задания по странам				
Беларусь	28/50	Задержка в выполнении работ в связи с банковскими проблемами		
Молдова	51/35	Повышенная по сравнению с планом интенсивность работы благодаря ответственности бенефициария		
Украина	58/58			
Армения	19/32	Задержка в выполнении работ в связи с банковскими проблемами		
Азербайджан	38/40			
Грузия	40/31	Повышенная по сравнению с планом интенсивность работы благодаря ответственности бенефициария		
Задание 4.2.6: Участие заинтересованных организаций и общественности	0/0			
Управление проектом	81/46	Для всех 6 стран требуется много времени на решение административных вопросов		

5 Планирование работ по проекту на следующий период

5.1 Задание 1: Подготовка и реализация ПУРБ

Как отмечено в разделе 4.1, работы по проекту будут сконцентрированы на первых стадиях подготовки ПУРБ. Каждая страна находится на различной стадии планирования управления речными бассейнами, поэтому потребности стран разнятся. Работы, запланированные на предстоящий период конкретно по странам, детально описаны в разделе 5.4. Но основные задания таковы:

- Продолжение сбора данных мониторинга качества воды в каждой из стран;
- применение системы SWQS в качестве основы для оценки качества воды и определения целевых показателей качества воды;
- проведение в июле 2009 года семинара по методике определения величин предельно допустимого сброса сточных вод.

5.2 Задание 2: Программа мероприятий

Предметом рассмотрения на семинаре в июле 2009 года будут величины ПДС, где будет представлен и обсуждаться предлагаемый подход к установлению величин ПДС в странах ВЕКЦА. Если бенефициарии изъявят желание к дальнейшему развитию этого предложения и к получению помощи в его реализации в своих странах, мы организуем дополнительную работу, где это представится возможным, в рамках имеющихся средств.

Сразу после этого будет проведен семинар, посвященный вопросам выдачи разрешений на сброс сточных вод в водные объекты.

5.3 Задание 3: Законодательство

План работ по каждой стране вплоть до завершения проекта детально представлен в Приложении А. Работы, выполнение которых запланировано на предстоящий период, приведены в разделе 5.4.

5.4 Задание 4: Конкретные работы по странам

5.4.1 Беларусь

Беларусь 1: Определение задач.

Рабочие программы были согласованы с бенефициариями на начальном этапе, поэтому дальнейшая работа не предвидится.

Беларусь 2: Проверка действенности подхода на основе водопользования в Беларуси.

На предстоящий период запланированы следующие виды работ:

- В апреле 2009 года для представителей страны-бенефициария будет организована поездка в район пилотного участка на реке Свислочь;
- Будет проведена оценка данных мониторинга качества воды р. Свислочь;
- На последующих интерактивных сессиях будут даны принципы планирования на основе классов водопользования.

Результаты различных видов работ будут использованы для составления проекта руководящего документа, которым будут пользоваться при планировании последующих работ на оставшуюся часть срока действия проекта.

Беларусь 3: Оказание помощи компетентным органам в достижении согласия о необходимости или нецелесообразности пересмотра и реформирования нынешних систем нормативов качества поверхностных вод в Беларуси.

В течение следующего рабочего периода будет продолжена работа по анализу имеющихся данных мониторинга поверхностных вод для их возможного использования на региональном или конкретных локальных уровнях. Результаты этой работы будут оцениваться в сравнении с системой SWQS, действующей в Беларуси в настоящее время.

Кроме того, будет проведено сопоставление этой системы с более масштабными наработками в области управления водными ресурсами, имеющимися в Беларуси. Будет подготовлен документ, обобщающий результаты указанных работ.

Ближе к концу следующего рабочего срока можно будет организовать проведение совещания с заинтересованными организациями, на котором будут представлены на обсуждение все полученные результаты. Это зависит от переговоров со страной-бенефициарием.

Также для одного из представителей группы проекта будет организовано посещение Национального центра радиационного контроля и экологического мониторинга с целью обсуждения дальнейшей помощи, которая может понадобиться центру в обработке, анализе и оценке имеющихся данных мониторинга.

Беларусь 4: Институциональные и регуляторные вопросы.

Должна быть завершена для передачи бенефициарию в апреле 2009 года подготовка базового документа с обобщением практики реализации WFD в странах-членах ЕС и соответствующими примерами такой реализации в отдельных странах. Этот документ явится хорошим вспомогательным средством при обсуждении мероприятий, которые необходимо предпринять при сложившихся обстоятельствах.

После ознакомления бенефициарием с этим документом будет проведено совещание, на котором будут заслушаны его отзывы и соображения относительно необходимости проведения определенных дополнительных работ.

5.4.2 Молдова

Молдова 1: Определение задач.

Рабочие программы были согласованы с бенефициариями на начальном этапе, поэтому дальнейшая работа не предвидится.

Молдова 2: Проработка предложения ОЭСР по нормативам качества поверхностных вод.

В июне-июле 2009 года для представителей бенефициария будет организована поездка по реке Бык. Цель этой поездки – способствовать лучшему пониманию нормативов ОЭСР и их применения заинтересованными сторонами на примере р. Бык.

По просьбе представителя бенефициария, высказанной на втором совещании WGWG, в течение следующего рабочего срока будет подготовлен руководящий документ, в который войдут результаты исследований, полученные при выполнении работ по проекту WGWG, а также методика реализации новой системы нормативов качества поверхностных вод в будущем.

Молдова 3: Проект правил по разработке и обновлению программ мониторинга водных ресурсов.

Подготовка проекта этих правил будет продолжена в течение следующего отчетного периода с использованием технических наработок, полученных при выполнении заданий Молдова 2 и Молдова 5. Первый проект намечается закончить к июлю 2009 года.

Молдова 4: Проект правил по разработке, утверждению, изменению и реализации программы управления и плана действий.

Первый проект этих правил (подготовленный на данном этапе) будет обсуждаться с отдельными заинтересованными организациями в апреле-мае 2009 года. Затем в июне-июле 2009 года необходимо подготовить второй проект вместе с подготовкой оценки регуляционного влияния, при этом будут учтены соображения, полученные от заинтересованных сторон.

Позднее этот проект правил будет распространен среди участников проекта WGWG для получения от них комментариев.

Молдова 5: Помощь в разработке комплексной программы мониторинга поверхностных вод.

В июне-июле 2009 года для специалистов проекта WGWG и представителей бенефициария будет организована поездка в район р. Бык – один из двух пилотных районов. Общие результаты, полученные от этого субкомпонента, войдут в состав руководящего документа, а также будут обсуждаться на совещании по проекту WGWG, которое состоится позднее в этом году.

Молдова 6: Предложение по проекту о дальнейшей реализации Рамочной директивы ЕС о воде (WFD) и/или других директив.

Предложение должно быть подготовлено на завершающем этапе работ по проекту.

5.4.3 Украина

Украина 1: Определение задач.

Рабочие программы были согласованы с бенефициариями на начальном этапе, поэтому дальнейшая работа не предвидится.

Украина 2: Разработка плана мероприятий для осуществления законодательной, институциональной и регуляционной реформ в системе управления водными ресурсами.

Подготовка проекта законодательных документов будет продолжена на предстоящем этапе. Данное задание будет выполняться в комплексе с заданием «Украина 3».

Украина 3: Рекомендации по проекту нормативных документов, необходимых для реализации Рамочной директивы о воде.

Работа по подготовке трех проектов решений Кабинета Министров, касающихся порядка управления речными бассейнами, БУВР и создания советов речных бассейнов будет продолжена в течение следующего срока. Данная работа, которая основывается на результатах деятельности предыдущих проектов, будет завершена примерно в июле 2009 года.

Подготовка проекта рекомендаций по включению положения о планировании управления речными бассейнами в измененное водное законодательство также будет продолжена на следующем этапе.

Украина 4: Рекомендации по обеспечению более эффективного сотрудничества по вопросам экологии водной среды с соседними странами в соответствии с требованиями Хельсинкской конвенции.

В течение следующего рабочего периода будет проведен обзор существующих трансграничных соглашений и оценка степени их реализации будет проводиться как во время дискуссий с бенефициарием, так и при выполнении работ по пилотным проектам в Молдове (р. Днестр) и Беларуси (р. Припять и р. Днепр). Ожидается, что в результате таких обсуждений и обзора соглашений будет сформирована основа для подготовки практических рекомендаций.

Украина 5: Разработка системы нормативов качества поверхностных вод.

На предстоящий рабочий период запланированы следующие работы:

- Подготовка отчета для бенефициария о результатах исследований, полученных к настоящему времени, и обоснования целесообразности проведения реформирования существующей системы. Данная работа должна завершиться к концу апреля 2009 года.
- Первый проект новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS) должен быть подготовлен к концу мая 2009 года для вынесения его на обсуждение с бенефициариями.
- После получения соответствующих отзывов от бенефициариев обновленный первый проект системы SWQS необходимо подготовить к концу июля 2009 года.

Украина 6: Разработка системы классификации качества воды.

Первый проект предложенной новой классификационной системы должен быть подготовлен к середине мая 2009 года.

Затем группой проекта планируется использование проекта предложения по SWQS для проведения упражнений по классификации с различными заинтересованными сторонами. Эту сессию предполагается провести в течение июня 2009 года.

Затем к концу июля будет подготовлен второй и окончательный проект системы SWQS с учетом отзывов, полученных от участников сессии.

Украина 7: Разработка порядка определения величин предельно допустимого сброса сточных вод.

Оценка действующей системы определения величин ПДС и выдачи разрешений на сброс будет продолжена на предстоящем этапе работ.

В июле 2009 года планируется провести семинар по вопросам реализации системы ПДС и выдачи разрешений в странах ВЕКЦА. Семинар будет проводиться для всех стран, участвующих в проекте.

Объем работ для местного персонала определен до сентября 2009 года.

5.4.4 Армения

Армения 1: Определение задач.

Рабочие программы были согласованы с бенефициариями на начальном этапе, поэтому дальнейшая работа не предвидится.

Армения 2: Разработка новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS).

На этом этапе планируется проведение следующих работ:

- Подготовка отчета для бенефициария о результатах исследований, полученных к настоящему времени, и обоснования целесообразности проведения реформирования существующей системы. Данная работа должна завершиться к концу апреля 2009 года.
- Первый проект новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS) должен быть подготовлен к концу мая 2009 года для вынесения его на обсуждение с бенефициариями.
- После получения соответствующих отзывов от бенефициариев обновленный первый проект системы SWQS необходимо подготовить к концу июля 2009 года.

Армения 3: Разработка системы классификации качества воды.

Первый проект предложенной новой классификационной системы должен быть подготовлен к середине мая 2009 года.

Затем группой проекта планируется использование проекта предложения по SWQS для проведения упражнений по классификации с различными заинтересованными сторонами. Эту сессию предполагается провести в течение июня 2009 года.

Затем к концу июля будет подготовлен второй и окончательный проект системы SWQS с учетом отзывов, полученных от участников сессии.

Армения 4: Разработка порядка определения величин предельно допустимого сброса сточных вод.

Оценка действующей системы определения величин ПДС и выдачи разрешений на сброс будет продолжена на предстоящем этапе работ.

В июле 2009 года планируется провести семинар по вопросам реализации системы ПДС и выдачи разрешений в странах ВЕКЦА. Семинар будет проводиться для всех стран, участвующих в проекте.

Армения 5: Обеспечение руководящих положений по проведению мониторинга качества воды на принципах, изложенных в WFD.

Данные руководящие положения по мониторингу будут подготовлены вместе с Арменией в предстоящий период. Первый проект положений будет подготовлен к концу июля 2009 года.

Армения 6: Разработка рекомендаций для подготовки проекта правил для реализации системы SQWS системы классификации качества воды.

Разработка проекта рекомендаций на предстоящем этапе будет зависеть от результатов технической работы, выполняемой согласно п.п. 2, 3, 4 и 5.

5.4.5 Азербайджан

Азербайджан 1: Определение задач.

Рабочие программы были согласованы с бенефициариями на начальном этапе, поэтому дальнейшая работа не предвидится.

Азербайджан 2: Обзор институциональных механизмов управления водными ресурсами и подготовка предложений по усилению институциональной базы для реализации IWRM в Азербайджане.

Работа по подготовке проекта предложения о создании государственного комитета водного хозяйства и нового отдела (сектора) МЭПР будет продолжена на следующем этапе работ. Разработку первого проекта планируется завершить к концу июня 2009 года.

Азербайджан 3: Подготовка проекта правового документа для выполнения требований 'Комплексной программы мер по улучшению экологической ситуации в Азербайджане на период 2006-2010 г.г.' в части управления водными ресурсами.

Работа по подготовке двух президентских указов о создании государственного комитета по водному хозяйству и нового отдела (сектора) МЭПР будет продолжена на предстоящем этапе. Подготовку первого проекта планируется завершить к концу июня 2009 года.

Азербайджан 4: Разработка предложения по новой системе нормативов качества поверхностных вод (SWQS).

На этом этапе планируется проведение следующих работ:

- Подготовка отчета для бенефициария о результатах исследований, полученных к настоящему времени, и обоснования целесообразности проведения реформирования существующей системы. Данная работа должна завершиться к концу апреля 2009 года.
- Первый проект новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS) должен быть подготовлен к концу мая 2009 года для вынесения его на обсуждение с бенефициариями.
- После получения соответствующих отзывов от бенефициариев обновленный первый проект системы SWQS необходимо подготовить к концу июля 2009 года.

Азербайджан 5: Разработка системы классификации качества воды.

Первый проект предложенной новой классификационной системы должен быть подготовлен к середине мая 2009 года.

Затем группой проекта планируется использование проекта предложения по SWQS для проведения упражнений по классификации с различными заинтересованными сторонами. Эту сессию предполагается провести в течение июня 2009 года.

Затем к концу июля будет подготовлен второй и окончательный проект системы SWQS с учетом отзывов, полученных от участников сессии.

Азербайджан 6: Разработка порядка определения величин предельно допустимого сброса сточных вод.

Оценка действующей системы определения величин ПДС и выдачи разрешений на сброс будет продолжена на предстоящем этапе работ.

В июле 2009 года планируется провести семинар по вопросам реализации системы ПДС и выдачи разрешений в странах ВЕКЦА. Семинар будет проводиться для всех стран, участвующих в проекте.

Объем работ для местного персонала определен до сентября 2009 года.

5.4.6 Грузия

Грузия 1: Определение задач.

Рабочие программы были согласованы с бенефициариями на начальном этапе, поэтому дальнейшая работа не предвидится.

Грузия 2: Разработка системы нормативов качества поверхностных вод.

На следующий период запланировано проведение следующих работ:

- Работа по проведению анализа двух групп данных (которая началась на данном этапе) для определения возможных региональных и локальных условий. К ним относятся данные мониторинга поверхностных вод, полученные в 2007 – 2008 г.г. по всем участкам проведения мониторинга Грузии, а также данные мониторинга, накопленные в ходе реализации проекта “Мониторинг рек Южного Кавказа” (выполненного в период 2003 – 2008 г.г. в рамках программы НАТО «Наука ради мира»).
- Для оценки лабораторного потенциала Грузии будет проведена инвентаризация лабораторий. Это мероприятие даст ценную информацию относительно того, какие параметры необходимо учитывать в новой системе SWQS для Грузии.
- Первый проект новой системы SWQS должен быть подготовлен в июле-августе 2009 года для вынесения его на обсуждение с бенефициариями.
- Окончательный проект системы SWQS будет подготовлен к концу 2009 года после получения отзывов от заинтересованных сторон и бенефициариев.

Грузия 3: Разработка системы классификации водных объектов с поверхностной водой на основе видов водопользования.

На следующем этапе работа по разработке новой системы классификации водных объектов с поверхностной водой начнется тогда, когда будет подготовлен проект документа по системе нормативов качества поверхностных вод.

Грузия 4: Подготовка стратегического базового документа по контролю промышленных выбросов в Грузии.

После подготовки в течение данного периода базовых документов (см. раздел 2.4.6) в июле 2009 года будет проведен семинар, посвященный вопросам применения систем ПДС и разрешений на сброс в странах ВЕКЦА. Семинар будет организован для всех стран, участвующих в проекте.

Дальнейшая работа на национальном уровне будет зависеть от потребностей Грузии и наличия в бюджете проекта соответствующих средств.

Грузия 5: Институциональные и регуляторные вопросы.

В июне-июле 2009 года будет организован семинар для обсуждения вопросов, связанных с законом о воде и системой разрешений Грузии, а также результатов, полученных при реализации проекта ECBSea.

Объем работ для местного персонала определен до сентября 2009 года.

5.5 Задание 5: Участие заинтересованных организаций и общественности

Если окажется целесообразным, положение об участии общественности и заинтересованных сторон в решении вопросов управления водными объектами будет включено в проект правил и рекомендаций.

Это положение будет включено в каждый пилотный проект. Данная работа будет осуществляться при консультациях с бенефициариями и при наличии достаточного количества соответствующих данных.

5.6 Форма 1.6. ПЛАН РАБОТ НА СЛЕДУЮЩИЙ ПЕРИОД (Рабочая программа)

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА				№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)				Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия				Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10				Отчет выполнен : 31.03.09				Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu					
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.													
		СРОКИ						РЕСУРСЫ					
		2009 (месяцев)						ПЕРСОНАЛ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ	
№№	ВИДЫ РАБОТ	4	5	6	7	8	9	Консультант ЕК	От местной стороны	Отдельные виды			
	Задание 1: Подготовка/реализация ПУРБ												
1.	Помощь в принятии регуляционной и институциональной реформ для подготовки и практической реализации ПУРБ				XX		X	15	24				
2.	Достижение на региональном уровне понимания общего подхода к управлению по всем участкам бассейнов с целью постоянной реализации требований Хельсинкской конвенции							1	0				
3.	Оценка затрат и возможностей для выполнения мер по управлению водными ресурсами							0	0				
	Задание 2: Программа мероприятий												
4.	Определение сути регуляционной и институциональной реформ с концентрацией внимания на меры по усилению экологического контроля над системами разрешений, проверки, контроля выполнения и отчетности			XX	XX			22	0				
5.	Помощь во внедрении норм, нормативов и процедур ЕС в страны западного сектора на реальной и доступной основе (EQS и ПДС)	X	X	X	XXX	X	X	27	0				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА				№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)				Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия				Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10				Отчет выполнен : 31.03.09				Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu					
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.													
		СРОКИ						РЕСУРСЫ					
		2009 (месяцев)						ПЕРСОНАЛ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ	
№№	ВИДЫ РАБОТ	4	5	6	7	8	9	Консультант ЕК	От местной стороны	Отдельные виды			
6.	Разработка тестовых программ для осуществления цикла экологического управления			X				0	0				
7.	Уточнение систем мониторинга качества воды и отчетности			X				5	0				
	Задание 3: Законодательство												
8.	Помощь в применении регионального комплексного подхода к управлению водными ресурсами							0	0				
9.	Помощь странам в достижении стратегических целей в отношении эффективного и безопасного водопользования							0	0				
	Задание 4: Конкретные работы по странам												
	Беларусь 1: Определение задач							0	0				
	Беларусь 2: Проверка действенности подхода на основе классов водопользования в Беларуси	XX		XX		X		25	18				
	Беларусь 3: Помощь компетентным органам в определении целесообразности или нецелесообразности пересмотра и реформирования системы нормативов качества поверхностных вод в Беларуси.	XX		XX				20	18				
	Беларусь 4: Институциональные и регуляторные вопросы (сейчас необходимость в их решении не высказана)							0	0				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА				№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)				Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия				Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10				Отчет выполнен : 31.03.09				Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu					
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.													
		СРОКИ						РЕСУРСЫ					
		2009 (месяцев)						ПЕРСОНАЛ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ	
№№	ВИДЫ РАБОТ	4	5	6	7	8	9	Консультант ЕК	От местной стороны	Отдельные виды			
	Молдова 1: Определение задач							0	0				
	Молдова 2: Отработка предложения ОЭСР по нормативам качества поверхностных вод с их проверкой в рамках пилотных проектов			XX			X	10	12				
	Молдова 3: Проект правил по разработке и обновлению программ мониторинга водных ресурсов в части поверхностных вод.							0	12				
	Молдова 4: Проект правил по разработке, утверждению, изменению и реализации программы управления и плана действий		XX	XX				20	12				
	Молдова 5: Помощь в разработке комплексной программы мониторинга поверхностных вод							0	0				
	Молдова 6: Предложение по дальнейшей реализации Рамочной директивы ЕС о воде							0	0				
	Украина 1: Определение задач							0	0				
	Украина 2: Разработка поэтапного плана действий для осуществления законодательной, институциональной и регуляционной реформ в сфере управления водными ресурсами							0	10				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА				№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)				Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия				Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10				Отчет выполнен : 31.03.09				Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu					
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.													
		СРОКИ						РЕСУРСЫ					
		2009 (месяцев)						ПЕРСОНАЛ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ	ДРУГИЕ		
№№	ВИДЫ РАБОТ	4	5	6	7	8	9	Консультант ЕК	От местной стороны	Отдельные виды			
	Украина 3: Подготовка рекомендаций по разработке проекта правил, без которых выполнение положений Рамочной директивы о воде невозможно.		X	X	X			10	10				
	Украина 4: Для выполнения требований Хельсинкской конвенции рекомендовать более эффективное сотрудничество по вопросам экологии водных объектов со странами общего с Украиной использования бассейнов трансграничных рек.				XX			20	10				
	Украина 5: Подтверждение предложений по разработке нормативов качества воды и величин предельно допустимого сброса сточных вод, которые удовлетворяют требованиям Рамочной директивы ЕС о воде, с учетом текущих возможностей Украины. Проверка системы в рамках пилотных проектов. Уточнение возможности применения нормативов качества окружающей среды в рамках процесса IWRM			XXXX				24	0				
	Армения 1: Определение задач							0	0				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА				№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)				Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия				Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10				Отчет выполнен : 31.03.09				Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu					
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.													
		СРОКИ						РЕСУРСЫ					
		2009 (месяцев)						ПЕРСОНАЛ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ	ДРУГИЕ		
№№	ВИДЫ РАБОТ	4	5	6	7	8	9	Консультант ЕК	От местной стороны	Отдельные виды			
	Армения 2: Проработка предложения по применению новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS) для классификации водных объектов и на этой основе для определения величин предельно допустимого сброса сточных вод как основы для реализации IWRM и проверка системы в рамках пилотного проекта			XX	XXX			24	33				
	Армения 3: Разработка рекомендаций по подготовке (а) проекта правил для выполнения работ по п. Армения 2 , и (б) для внесения изменений в водное законодательство		XXX		XXX			27	33				
	Азербайджан 1: Определение задач							0	0				
	Азербайджан 2: Обзор вариантов институциональных механизмов управления водными ресурсами и подготовка предложений по усилению институциональной базы для осуществления IWRM в Азербайджане.			X				7	21				
	Азербайджан 3: Подготовка проекта правового документа для реального выполнения 'Комплексной программы мер по улучшению экологической ситуации в Азербайджане в период 2006-2010 г.г.»				X			5	21				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА				№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)				Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия				Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10				Отчет выполнен : 31.03.09				Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu					
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.													
		СРОКИ						РЕСУРСЫ					
		2009 (месяцев)						ПЕРСОНАЛ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ	
№№	ВИДЫ РАБОТ	4	5	6	7	8	9	Консультант ЕК	От местной стороны	Отдельные виды			
	Азербайджан 4: Проработка предложения по применению новой системы нормативов качества поверхностных вод (SWQS) для классификации водных объектов				XX			13	21				
	Грузия 1: Определение задач							0	0				
	Грузия 2: Разработка системы нормативов качества поверхностных вод				XX			11	24				
	Грузия 3: Создание системы классификации водных объектов с поверхностной водой на основе классов водопользования				X			5	24				
	Грузия 4: Подготовка стратегического базового документа по контролю промышленных сбросов в Грузии							0	0				
	Грузия 5: Институциональные и регуляторные вопросы (в настоящее время необходимости в их решении нет)							0	0				
	Задание 5:Участие заинтересованных организаций и общественности												
10.	Обеспечение широкомасштабного принятия плана действий и соответствующих предложений и мероприятий во всех странах		X		XX			13	0				
	Управление проектом												
11.	Определение материально-технической базы	XX	XX	XX	XXX	XX	X	63	0				

Название проекта: Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА				№ проекта: TACIS/2008/137-153 (EC)				Страны: Беларусь, Молдова, Украина, Армения, Азербайджан, Грузия				Стр :	
Плановые сроки: 01.04.08 – 27.03.10				Отчет выполнен : 31.03.09				Консультант ЕК: Mott MacDonald – Euroconsult Mott MacDonald - Milieu					
Цели проекта: Способствовать уменьшению уровня загрязнения, обеспечить равноправное и эффективное использование дефицитных водных ресурсов, повысить качество водных ресурсов общего пользования, таких как трансграничные реки.													
		СРОКИ						РЕСУРСЫ					
		2009 (месяцев)						ПЕРСОНАЛ		ОБОРУДОВАНИЕ И МАТЕРИАЛЫ		ДРУГИЕ	
№№	ВИДЫ РАБОТ	4	5	6	7	8	9	Консультант ЕК	От местной стороны	Отдельные виды			
12.	Совещания Координационного комитета		X	X				9	0				
13.	Отчетность						XX	11	0				
						ИТОГО		387	315	136500			

Приложение А. Правовой и институциональный компонент

.1 Армения: Потребности в рамках Проекта управления водными ресурсами

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 1 (декабрь 2008 г.)

.1.1 Общая часть

После принятия в 2002 году Водного законодательства работа правового характера ведется, в основном, в направлении разработки подзаконных актов, которые должны приниматься либо правительством, либо соответствующими органами исполнительной власти. Учитывая цели Проекта управления водными ресурсами, работы по проекту вполне могут быть направлены по пути, отвечающему национальным интересам страны в получении помощи в разработке правительственных и отраслевых актов, где это будет необходимо, а также в подготовке вспомогательной технической документации, то есть, методик, указаний, концепций и стратегий, которые будут способствовать реализации Водного законодательства и других законов. Для осуществления работ в рамках проекта в качестве наиболее целесообразных были определены следующие направления:

- обзор существующей системы классификации водных объектов, предусмотренной Программой управления водными ресурсами (2005 г.) в плане ее соответствия водному законодательству ЕС (Рамочной директиве о воде) с учетом национальной специфики;
- изучение новой системы нормативов и норм водопользования, предусмотренной статьями 66-70 Водного законодательства, и оказание помощи в их реализации;
- консультирование по вопросам адаптации проведения мониторинга водных объектов к изменениям, имевших место в условиях страны, с учетом наиболее передового опыта стран ЕС.

В результате страна получит проекты государственного нормирования, отраслевых актов и нормативных документов по указанным выше вопросам. Форма каждого соответствующего документа на этом этапе может быть и не определена в окончательном виде, что даст возможность гибкого подхода к будущей работе. Однако, уже есть общее видение проблемы. Так, эти проекты будут разрабатываться с учетом законодательных планов для правительства, изложенных в статье 121 Водного законодательства, которые предусматривают установление правительством порядка установления норм для водопользования и охраны водных ресурсов (п. 34), а также утверждение планов управления по 5 сферам управления бассейнами (п. 37).

.1.2 Классификация водных объектов

В Национальной программе управления водными ресурсами, принятой в 2006 году, классификация водных объектов дается по 8 критериям. В частности, по качеству воды водные объекты классифицируются по классам высокого, хорошего, среднего и низкого качества. Несмотря на наличие этих положений в отношении классификации водных объектов с учетом указанных критериев никаких практических шагов не было

предпринято. Одной из причин такого положения является отсутствие методики для определения параметров или характеристик, которые бы составили основу отнесения реки или озера к тому или иному классу. Вопрос о классификации может быть также связан с реализацией статьи 66 Водного законодательства, устанавливающей общие требования к нормативам качества воды, которые еще не определены.

Поэтому страна заинтересована в том, чтобы иметь общее понятие о практике классификации водных объектов в соответствии со своим экологическим статусом в ЕС, а также для того, чтобы получить проект методики осуществления такой классификации. В такой методике должны быть указаны шаги, которые соответствующие министерства или ведомства должны предпринимать с целью классификации водных объектов, кроме того, различные точки зрения и критерии, такие как концентрации поступающих в воды загрязняющих веществ и уровни фоновое загрязнения. Такая методика может быть принята в виде отраслевого норматива как дополнительный акт к п. 37 статьи 121 государственного стандарта или может стать составной частью такого стандарта. Она может быть также разработана как основополагающий технический документ для подготовки государственных стандартов. Другим решением может быть применение данной методики для речного бассейна NORD с целью обеспечения интегрированного подхода к методам классификации и другим элементам в соответствии с законом, регламентирующим выполнение таких планов. Помимо этого данная методика должна применяться при разработке планов по всем 5 районам этого бассейна.

При необходимости, а также в случае, если существующая классификационная система будет признана неадекватной или недостаточной с практической точки зрения и с точки зрения ее соответствия положениям водного законодательства ЕС, ее можно изменить. Это можно сделать путем предложения дополнений и изменений в Национальную программу управления водными ресурсами (в частности, в статью 10).

.1.3 Нормативы и нормы качества воды

В настоящее время система нормативов и норм качества воды представлена несколькими взаимосвязанными показателями, действующими со времен существования СССР (первые нормативы качества воды были приняты в Советском Союзе в конце 40-х годов), это – предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в водных объектах, но при этом имеется в виду не ПДК в воде водных объектов, а в питьевой воде, хотя перечень некоторых веществ подходит также и к воде открытых водоемов (или водных объектов), используемых для купания и отдыха людей.

Предельно допустимые концентрации – это значения, применяемые для оценки качества воды водных объектов и определяются они путем проведения мониторинга. Однако, здесь возникают определенные сомнения, поскольку Министерство охраны природы посредством мониторинга производит оценку качества воды на основе норм, действующих в отношении вод объектов рыбных хозяйств, а не для определения качества питьевой воды. Нормы для питьевой воды включают перечень некоторых веществ и эти нормы применимы для открытых водоемов (или водных объектов), предназначенных для купания и отдыха людей. То, что такие концентрации допустимы, если они не причиняют вреда здоровью людей и *живым организмам*, неверно, так как рассматриваться при этом должны только люди и их жизнь в полном понимании этого слова. Однако оценка качества воды производится на основе ПДК, относящихся к воде водоемов рыбохозяйственного назначения. Такой жесткий подход привел к постановке довольно серьезной и в нынешних условиях недостижимой цели. Кроме того, при такой методике все предельно допустимые концентрации применимы ко всем водным объектам без учета естественных различий в качестве воды водных объектов. Поэтому они очень часто бывают завышенными, что с точки зрения законодательства требует немалых усилий для очистки воды.

Согласно статье 66 Водного законодательства нормативы качества воды водных объектов или их участков должны разрабатываться на основе классификации видов водопользования. При этом должны допускаться концентрации загрязняющих веществ в зависимости от их соответствия определенному виду водопользования (орошение, купание и т.д.) и их фактического состояния. Такие нормативы подлежат пересмотру каждые 2 года и в случае изменения классификации водных объектов. При этом предельно допустимые концентрации остаются, но только применительно к питьевому водоснабжению или к водам, предназначенным для купания или отдыха людей (выборочно для определенного водного объекта).

Такой переход к нормативам качества воды пока не был осуществлен, главным образом, по причине отсутствия методики определения необходимых параметров для таких нормативов. В частности, не совсем ясно, какого качества должна быть вода для целей орошения и какие при этом должны учитываться критерии.

При введении нормативов качества воды и изменении системы классификации водных объектов по видам водопользования необходимо учитывать предельно допустимые сбросы (ПДС). Для расчета допустимых концентраций загрязняющих веществ, которые могут сбрасываться в воду из точечных источников, предлагается учитывать не только ПДК, как это делается сейчас, но и принимать во внимание способность рек к самоочищению, а также уровень естественного фонового загрязнения. Возможно, следует при этом учитывать также и другие характеристики.

Поэтому Армения заинтересована в получении знаний о методиках, применяемых в ЕС, и в разработке, в рамках проекта, нормативов и норм качества воды. Для начала это можно сделать в форме дополнительного технического документа – методики, которая впоследствии может быть преобразована в государственный акт. Его необходимо будет принять согласно п. 34 статьи 121 Водного законодательства.

Вторым шагом (за рамками настоящего проекта) будет применение этой новой системы нормативов качества воды с целью изменения требований к сбросу воды в сторону превращению их в стимулирующий инструмент, а не просто в источник получения бюджетных средств.

.1.4 Мониторинг качества воды

В настоящее время контроль вод осуществляется Центром по контролю вод при Министерстве природных ресурсов по сложным, дорогостоящим и малоэффективным методикам, действующим еще со времен существования Советского Союза. Такой контроль не отражает сложившееся положение, при котором многие источники загрязнения воды исчезли, а новые возникли, но при этом точки отбора проб остались в тех же местах, что и прежде. Общий объем сбросов сократился, но в некоторых районах возрос. Одним словом, произошло перераспределение схемы загрязнения. Кроме того, методы отбора проб воды весьма усложнены, они требуют значительного финансирования и высокого уровня квалификации, чего в настоящее время не хватает.

Все эти изменения требуют обновления системы мониторинга качества воды в сторону повышения ее эффективности и сокращения затрат. Для осуществления таких изменений необходимо наличие законодательного документа, в котором будут представлены все необходимые элементы для проведения мониторинга качества воды. Такой законодательный документ можно принять в виде концепции проведения мониторинга качества воды, которая может быть принята на правительственном уровне в виде норматива, либо она может быть принята как подзаконный акт. В рамках этой концепции можно будет провести инвентаризацию источников загрязнения воды с определением особо опасных источников, изучить имеющиеся данные о качестве воды, изменить, если возникнет необходимость, местоположение точек отбора проб, изменить показатели, которые необходимо учитывать для оценки качества воды.

Для осуществления этих изменений потребуется соответствующая подготовка специалистов по проведению мониторинга.

.1.5 Другие рекомендуемые действия в рамках проекта

Для введения новых подходов и законодательных документов для решения вышеуказанных вопросов потребуется обучение соответствующих специалистов. Предлагается обеспечить такое обучение в сфере:

- разработки нормативов и норм качества воды,
- проведения мониторинга качества воды.

Что касается обучения, то специалисты министерств особенно интересуются в получении информации об опыте ЕС в определении нормативов качества воды для орошения. Этот вид водопользования довольно широко распространен в стране. В законодательстве нечетко сформулированы положения относительно того, какое ведомство должно устанавливать эти нормативы и по каким критериям. Но при этом пользователи воды для орошения обеспокоены качеством воды, которая к ним поступает. Хорошую помощь в решении вопросов, касающихся нормативов качества воды, могут также оказать международные эксперты по нормативам качества поверхностных вод, прибытие которых ожидается впоследствии.

.1.6 Решение организационных вопросов

Первоначальные вопросы законодательного закрепления мероприятий были решены. Комитет по делам водных ресурсов создал рабочую группу из представителей различных ведомств, которая готова приступить к работе над подготовкой вышеуказанных документов. Комитет заинтересован в получении осязаемых результатов к середине лета 2009 года. Для практического осуществления этой задачи необходимо будет подготовить для рабочей группы техническое задание и определить график предоставления соответствующих материалов со стороны экспертов ЕС. Чтобы вложиться в эти сроки (к середине лета 2009 года), техническое задание будет подготовлено примерно к концу января.

Приложение - Ответственные члены рабочей группы

Министерство охраны природы Республики Армения

Комитет по управлению водными ресурсами

В. Нариманян – Зам. председателя Комитета, член Координационного комитета

Проекта управления водными ресурсами

Эдгар Пирумян – Начальник отдела стратегии и анализа /контактное лицо для Проекта

Департамент охраны окружающей среды

Смбат Саакян – Главный специалист

Агентство по вопросам биоразнообразия

Норик Абрахамян

Центр мониторинга воздействия на окружающую среду, ЕЕМС

Гаяне Шахназарян

Государственная организация по реализации проекта управления природными ресурсами и снижения уровня бедности

Рубен Шахазизян

Министерство здравоохранения Республики Армения

Санитарно-гигиеническая и эпидемиологическая инспекция/законодательство, качество питьевой воды и воды для купания

Нуне Бакунц – Начальник отдела правового обеспечения и документации

Министерство территориального управления

Государственный комитет по делам водных систем и ирригации

Георгий Чобанян – Главный специалист отдела мелиорации

Алиса Савадян – Координатор по стране/ местный эксперт по правовым вопросам

.2 Азербайджан: Проект устава предлагаемого государственного комитета (комиссии) по управлению водными ресурсами: комментарии и возможные пути реализации

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 1 (ноябрь 2008 г.)

Как уже отмечалось в другом отношении,¹ ответственность за управление водными ресурсами разделена между Министерством экологии и природных ресурсов, компанией «Акционерное общество по мелиорации и экономике водных ресурсов» и рядом других организаций.

Если Министерство экологии и природных ресурсов является органом, принимающим стратегические решения, то компания «Акционерное общество по мелиорации и водному хозяйству» занимается решением вопросов, связанных с качеством воды и защитой водных объектов. В частности, им регламентируется сфера водопользования для целей орошения и дренажа путем распределения водных ресурсов для различных отраслей экономики. Кроме того, имеются следующие организации:

- АО «Азерсу»² - обеспечение водоснабжения и обслуживание канализационных сетей по всей стране путем эксплуатации и технического обслуживания соответствующих объектов;
- Санитарно-эпидемиологический центр при Министерстве здравоохранения – определение нормативов качества питьевой воды и контроль за выполнением этих нормативов;
- АО «Азерэнергия» - производство электроэнергии.

Указанные ведомства функционируют самостоятельно при отсутствии координации между собой. В их действиях, как правило, не учитываются потребности в воде секторов, которые они курируют комплексно и при этом требования к защите водных ресурсов игнорируются. При таком положении становится все более очевидным, что без согласованных и плановых действий водные ресурсы страны окажутся, по объемам и качеству, недостаточны для удовлетворения всех потребностей в воде в недалеком будущем. Поэтому в стране растет осознание необходимости обеспечения координации между организациями сферы водного хозяйства.

В рамках программы для южного Кавказа, осуществляемой при поддержке АМР США, недавно были предоставлены рекомендации относительно создания комиссии по координации работы водного хозяйства при премьер-министре страны для предоставления консультаций по различным вопросам управления водными ресурсами. В 2004 году был разработан устав комиссии, который позднее был обновлен. Основные характеристики комиссии согласно последнему варианту проекта устава представлены в таблице 1, вместе с кратким комментарием.

¹ См. *Управление водными ресурсами – Западный сектор ВЕКЦА, Обзор законодательной и институциональной базы и возможное оказание помощи*, Предварительные наброски М. Нанни, июль 2008 г.

² До 2004 года компания называлась 'Апшерон' и занималась водоснабжением и обслуживанием канализационных сетей на полуострове Апшерон.

Таблица А.1: Основные характеристики предлагаемой государственной комиссии по водным ресурсам

ПРЕДЛОЖЕНИЕ ПО СОЗДАНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ВОДНЫМ РЕСУРСАМ АЗЕРБАЙДЖАНА: ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ (проект указа Президента с уставом)		
1.3 Действующие правовые положения	Водное законодательство, статьи 12 и 18 (проект устава, 1.1), а также Конституция, указы и постановления Президента, постановления Кабинета Министров, ратифицированные международные соглашения и 'другие соответствующие правовые документы' (проект устава, 1.3).	Комментарий: Нет необходимости перечислять все положения законодательства, которые будут применимы к этой комиссии. Здесь достаточно указать соответствующую статью Водного законодательства.
1.2 Правовой статус	Государственный исполнительный орган; коллегиальный (проект устава, 1.2).	Комментарий: Комиссия является государственным органом, но не департаментом, поскольку это не административное подразделение, а группа людей, назначенных для решения конкретных задач.
Территориальная компетенция	Территория Республики Азербайджан	
1.2 Цели	- Повышение эффективности использования водных ресурсов согласно с рыночными принципами экономики; - Модернизация системы управления водным хозяйством страны; - Внедрение принципов международного водного законодательства, прежде всего, подхода интегрированного управления водными ресурсами и бассейнами к системе управления водными ресурсами, принятой в развитых странах; - Ускорение решения проблем; - Улучшение межведомственных связей; - Усовершенствование водного законодательства; - Реализация международных соглашений (конвенций); - Повышение эффективности международного и межгосударственного сотрудничества (проект устава, 1.2).	Комментарий: Главной целью комиссии должно стать достижение интегрированного управления водными ресурсами путем более эффективной координации действий организаций сферы водного хозяйства. Повышение эффективности, модернизация, решение проблем, улучшение отношений и т.д. – все это входит в перечень задач.
2. Основные обязанности (общий мандат?)	1. направлять деятельность соответствующих государственных и негосударственных организаций на комплексную реализацию государственной политики в области управления водными ресурсами в соответствии с законодательством; 2. оказывать помощь соответствующим органам и организациям страны в	Комментарий: Этот раздел содержит ряд разнообразных функций и полномочий. Различие между ним и последующими двумя разделами трудноуловимо. Поэтому следует ограничиться разделами III и

	постепенном внедрении принципов интегрированного управления водными ресурсами и на уровне бассейнов, которые определены в международном водном законодательстве и в законодательстве ЕС; 3. пропагандировать государственные программы развития данной сферы; 4. осуществлять координацию распределения воды для населения и различных отраслей экономики; 5. способствовать удовлетворению межведомственных интересов в соответствии с законодательством и по принципу равенства при использовании воды в сельском хозяйстве, гидроэнергетике, отраслях промышленности, рыбных хозяйствах, для питьевой и рекреационной целей; 6. осуществлять координацию правительственных организаций, акционерных обществ, организаций, действующих в рамках своей компетенции, в их деятельности по использованию, защите и контролю водных и других природных и биологических ресурсов Мингечаурского и других водохранилищ; 7. при необходимости, вести переговоры с соседними странами и международными организациями по вопросам, касающимся водных ресурсов, в соответствии с принятой процедурой заключения договоров и разработки документации, координации работы компетентных органов с целью выполнения страной своих международных обязательств в данной сфере; 8. высказывать соображения относительно усовершенствования законодательной базы, касающейся водных ресурсов; 9. выполнять другие обязанности в соответствии с законодательством (проект устава, 2).	<i>IV. Кроме того, данный раздел частично дублирует разделы 3 и 4. Так, п. 2.7 повторяет п. 4.4 (и рассматривает функции, которые не должны относиться к комиссии), а п. 2.8 дублирует п. 4.1. 2.8, он должен быть отредактирован и отнесен к функциям комиссии.</i> <i>П.п. 3, 4 и 5 можно объединить в редакции 'одобрять планы и программы управления водными ресурсами до их передачи в компетентные органы (на утверждение)', так как это единственный способ для комитета 'координировать распределение воды' или удовлетворять межведомственные интересы.</i> <i>Ответственность в отношении Мингечаурского и других водохранилищ (п. 6) указана и требует некоторого уточнения. Следовательно, это не относится к функциям комиссии.</i>
3. Функции	1. готовить предложения, относящиеся к работе государственных и частных структур водного сектора, и направлять их в Кабинет Министров; 2. рассматривать результаты и давать консультации по выполнению работ органами власти и организациями, участвующими в обеспечении экологической безопасности и защите водных объектов и водоемов; 3. оказывать помощь в подготовке и своевременном утверждении соответствующими органами согласно законодательству экономических балансов и перспективных схем использования и защиты водных ресурсов в бассейнах рек Кура, Арас и других крупных рек, а также в азербайджанской части Каспийского моря;	Комментарий: Здесь представлены ряд консультационных функций, исполнительных функций и функций, которые не могут выполняться коллегиальным органом. Необходимо выбрать, что именно должна делать комиссия. В п.1 указана работа компаний, у которых, как правило, свои рабочие планы. Их способы водопользования (или сброса сточных вод) будут определены в соответствующих разрешениях. При необходимости введения

	4. разрабатывать предложения по институциональным, правовым и техническим мероприятиям для обеспечения соответствия водных ресурсов и водопользования экологическим и санитарным нормам и нормативам, установленным директивами ЕС о воде; 5. обеспечивать сбалансированную координацию действий, направленных на охрану окружающей среды, и хозяйственной деятельности и водоснабжения при комплексном использовании водных объектов и ресурсов; 6. обеспечивать обмен гидрометеорологическими данными и координацию с зарубежными странами, в том числе с соседними государствами и международными организациями, по вопросам, прежде всего, глобального мониторинга воды. Поддерживать инициативы по применению передовой мировой практики в области активного влияния на гидрометеорологические процессы; 7. требовать от соответствующих органов и организаций своевременного проведения анализа влияния человека на гидрометеорологические процессы, глобальное изменение климата и природной окружающей среды и обеспечивать подготовку рекомендаций по устранению отрицательного воздействия вышеуказанных процессов; 8. выполнять другие функции в соответствии с действующим законодательством (проект устава, 3).	<i>ограничений – это будет внесено в рамках мероприятий, законодательства и разрешений.</i> <i>П.п. 3-5 относятся к рекомендациям относительно планов, мероприятий и законодательства. Поэтому их следует объединить. П. 6 также относится к мероприятиям.</i> <i>П. 7, в данной редакции, необходимо рассматривать как указание полномочия.</i>
4. Полномочия (Права)	1. разрабатывать предложения по усовершенствованию государственной водной политики и законодательства и подавать их в Кабинет Министров; 2. получать документы и данные, в рамках полномочий комитета, от государственных и муниципальных органов власти, акционерных обществ и негосударственных организаций; 3. при необходимости, создавать группы экспертов, привлекая для этого специалистов из различных отраслей промышленности и представителей неправительственных организаций, для решения вопросов, связанных с работой комитета; 4. давать предложения о целесообразности сотрудничества с определенными государствами, международными и зарубежными организациями в области охраны водных ресурсов и водопользования; представлять правительство Азербайджана в отношениях	Комментарий: <i>Прежде всего, существует некоторая неясность относительно того, что есть функции и что есть полномочия (права) комиссии. Если к таковым можно отнести положения, данные в п.п. 2 и 3, то это же нельзя сказать о других.</i> <i>Кроме того, неясно, что именно можно трактовать как полномочия комиссии.</i> <i>Среди прочего, трудно трактовать положения п.п. 6, 7, 8, 9 и 10 как полномочия комиссии. Полномочия, описанные в п. 6, относятся к решениям, принимаемым оперативно в случае возникновения чрезвычайных ситуаций. Таким образом, это</i>

	с соседними государствами и международными организациями при решении вопросов, связанных с водными ресурсами, в том числе вопросов, касающихся забора воды в трансграничных водоемах и озерах; 5. разрабатывать предложения по применению принципа интегрального управления водными ресурсами по схеме бассейнового типа, как определено в Рамочной директиве ЕС о воде, на территории страны, а также обеспечивать реализацию таких предложений; 6. ограничивать или запрещать использование питьевой воды в промышленных и сельскохозяйственных целях для удовлетворения потребностей населения в питьевой воде и для бытового пользования в случаях природных бедствий или других чрезвычайных ситуаций, а также при потреблении питьевой воды с превышением отпущенных лимитов. Такие действия предусматривают обращение в государственные и негосударственные органы с просьбой временно уменьшить использование питьевой воды для промышленных и сельскохозяйственных целей из систем питьевого водоснабжения, находящихся в ведении отдельных предприятий, учреждений и организаций. 7. подготавливать и утверждать рекомендации касательно использования воды водных объектов, наполнения водяных цистерн и режима работы водных объектов, а также выдавать предписания по применению воды для питья, орошения, нужд гидроэнергетики и для других электротехнических целей; 8. разрабатывать рекомендации по индивидуальному использованию грунтовых вод в других целях помимо питьевых и бытовых в условиях наличия богатых запасов грунтовых вод; 9. разрабатывать рекомендации по сбросу воды (сбросу экологически чистой воды) из водяных цистерн для поддержания состояния водных объектов в соответствии с экологическими требованиями и требованиями к восстановлению водных ресурсов; 10. разрабатывать и утверждать рекомендации по борьбе с селями и паводками; 11. предлагать компетентным государственным органам рекомендации по принятию соответствующих решений при чрезвычайных экологических ситуациях и/или для зон экологических бедствий, возникших в результате нарушения водного режима или изменений климата; 12. разрабатывать предложения по экономическому нормированию	<i>не относится к комиссии, членов которого необходимо созвать и провести заседание с соблюдением соответствующих процедур, а для этого требуется время. В случае локализованных чрезвычайных ситуаций такие полномочия относятся к местным органам власти. Полномочия, представленные в п.п. 7-10, требуют наличия специфической квалификации, которой у комиссии по координации управления водными ресурсами нет. Также и другие полномочия по разным причинам не могут осуществляться комиссией. Это относится, например, к полномочиям представлять Азербайджан в отношениях с другими государствами и международными организациями. Согласно п. 13, этот вопрос находится в компетенции органа, который принимает решение о роспуске комиссии или о продлении срока его действия.</i>
--	--	---

	использования, реабилитации и охраны водных объектов, по сборам за использование воды водных объектов с их формированием и правилами уплаты; 13. контролировать ход выполнения решений комитета, прекращать их выполнение, если будет необходимо, или продлевать срок выполнения таких решений; 14. осуществлять другие полномочия в соответствии с законодательством (проект устава, 4)	
Внутренняя структура - состав (члены) -председатель - секретариат	Представители компетентных государственных органов, акционерных обществ, муниципальных органов власти, неправительственных организаций и научных учреждений (назначаются Президентом) (проект устава, 5.1) (проект устава, 5.2) Исполнительный инструмент комиссии (проект устава, 5.10); должен находиться в помещении Кабинета Министров (проект устава, 5.11).	Комментарий: Хорошо было бы поместить секретариат в Министерство экологии и природных ресурсов, которое является нейтральным в отношении разработки водных ресурсов, но заинтересовано в их охране.
Юридическое представительство комиссии	Председатель (проект устава, 5.7.4)	
Режим работы	Комиссия проводит очередные совещания два раза в год, внеочередные – по инициативе председателя (проект устава, 5.3). Для участия в совещаниях могут приглашаться представители государственных и муниципальных учреждений, частного сектора, неправительственных организаций и СМИ (проект устава, 5.4).	
Порядок принятия решений	Совещания считаются правомочными при наличии двух третей членов комиссии (проект устава, 5.3). Решения принимаются большинством голосов, но в случае равного количества голосов, голос председателя является решающим (проект устава, 5.3) Решения заносятся в протокол совещания (проект устава, 5.5)	
Юридическая сила решений	Решения являются обязательными для центральных и местных органов исполнительной власти, предприятий и организаций (проект устава, 5.6).	Комментарий: Если комиссия будет консультационным органом, то ее решения не будут иметь

		<i>непосредственную обязательную силу. Протокол с решениями должен подаваться правительству для утверждения.</i>
Создание целевых органов и рабочих групп	Комиссия обладает полномочиями создавать группы экспертов (проект устава, 4.3).	
Финансирование	Не уточнено	Комментарий: <i>Вопрос о финансировании очень важный, особенно с учетом наличия у комиссии постоянного секретариата. Следовательно, этот вопрос требует прояснения.</i>

Учитывая нынешнюю ситуацию, при которой каждая организация имеет собственные планы потребления воды для своей отрасли, идея о создании комиссии с участием в ней заинтересованных сторон – Министерства экологии и природных ресурсов, АО «Мелиорация и водное хозяйство», компаний «Азерсу», «Азерэнергия», Министерства здравоохранения, неправительственных и других организаций, занимающихся вопросами управления водными ресурсами, представляется целесообразной с той точки зрения, что данная комиссия:

- будет способствовать более эффективному проведению оценки пересекающихся вопросов;
- рассматривать отраслевые интересы в свете интересов других сторон.

Однако, в проекте устава имеются некоторые недоработки, в частности, в разделах II, III и IV (основные обязанности, функции и полномочия). Там встречается дублирование и часто не указаны различия между обязанностями, функциями и полномочиями. Кроме того, необходимо особое внимание уделить вопросу о функциях, которые комиссия может выполнять, и функциях, которые она выполнять не может по причине коллегиального характера этого органа. Эти функции должны быть в руках исполнительного органа, которые имеет свои офис и сотрудников.

Таким образом, необходимо более тщательно продумать вопрос о функциях, которые комиссия может реально выполнять в условиях Азербайджана. Многое будет зависеть также от выбора места для секретариата и наличия в перспективе соответствующих сотрудников и их квалификации. Согласно проекту устава, секретариат будет располагаться в помещениях Кабинета Министров. Такое место является нейтральным, следовательно, трений между членами комиссии ожидать, вероятно, не следует. Как вариант, секретариат мог бы располагаться в помещении Министерства экологии и природных ресурсов, позиция которого является нейтральной в отношении управления водными ресурсами и водопользования, но сфера интересов которого обусловлена аспектами, относящимися к охране водных ресурсов.

Ввиду вышесказанного, рекомендуется более подробно обсудить вопрос о создании такого институционального механизма для координации водохозяйственного сектора Азербайджана, а также разработать для него более совершенный устав на основе решения, которое будет принято.

Возможное решение может быть таким:

- создание комиссии с консультационными функциями. В частности, такая комиссия будет предоставлять консультационную помощь, и утверждать в

- первой инстанции,³ вопросы, касающиеся политики, стратегии, планов и программ мероприятий для управления водными ресурсами;
- создание секретариата комиссии с его расположением либо в офисе премьер-министра, либо в помещении Министерства экологии и природных ресурсов. При консультациях с учреждениями, представители которых будут членами комиссии, и с учетом их предложений секретариат будет заниматься подготовкой материалов – стратегических направлений, планов или программ – и затем предоставлять эти материалы в комиссию на одобрение;
 - определение ключевых фигур в учреждениях, имеющих представительство в комиссии, для поддержания связи с секретариатом и совместной работы.

Предлагается изменить редакцию разделов 2, 3 и 4 проекта устава комиссии (вставка 1).

Вставка 1: Мандат, функции и полномочия предлагаемой комиссии по координации управления водными ресурсами

Раздел 2: Мандат

Для координации разработки и реализации стратегии, планов и программ управления водными ресурсами с целью постепенного перехода к схеме интегрированного управления водными ресурсами в соответствии с принятыми на международном уровне принципами и действующим международным правом (проект устава, 2.1).

Раздел 3: Функции

- одобрять стратегические направления в управлении водными ресурсами, планы управления бассейнами, программы мероприятий и законодательство перед их представлением в компетентные органы на (окончательное) утверждение (проект устава, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 2.8, 3.1, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4.1, 4.5);
- предоставлять консультации по вопросам платы за воду, сборов за загрязнение воды, предоставления экономических стимулов и других экономических инструментов, необходимых для усовершенствования системы управления водных ресурсов Азербайджана (проект устава, 4.12);
- координировать исследования и изучение вопросов, связанных с возможным негативным воздействием деятельности человека и изменений климата на водные ресурсы с учетом разработки рекомендаций по смягчению такого воздействия (3.7, 4.11);
- рекомендовать меры, которые необходимо принимать для повышения уровня сотрудничества с соседними государствами по управлению общими с ними водными ресурсами (2.7, 3.6, 4.4);
- выполнять другие функции, которыми комиссия может наделяться согласно настоящему [уставу] (3.8, 3.2).

Раздел 4: Полномочия

- направлять запросы в адрес государственных и муниципальных органов власти, каждому в рамках их ответственности, а также в адрес акционерных компаний и неправительственных организаций [каждому на счет лиц? – юридических и физических] о предоставлении данных и информации, необходимых для выполнения комиссией своих функций (4.2);
- формировать группы экспертов для решения конкретных вопросов, находящихся в компетенции комитета (4.3);
- пользоваться другими полномочиями, которые могут стать необходимым для решения задач оговоренных в настоящем [уставе] (4.14).

³ До их утверждения компетентным органом или органами.

.3 Азербайджан: Институциональные и законодательные реформы, направленные на повышение эффективности управления водными ресурсами:

**СООБРАЖЕНИЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ПЕРВОГО ПРОЕКТА
КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ДОКУМЕНТА И ПУТИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ**

**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 2 (ред.1)
Февраль 2009 г.**

.3.1 Институциональное развитие

Существующая ситуация

Как отмечалось на начальном этапе⁴ реализации проекта управления водными ресурсами, в Азербайджане вопросы управления водными ресурсами, так или иначе, решают несколько организаций. Ведомство по разработке стратегических направлений – Министерство экологии и природных ресурсов – занимается проблемами качества воды и охраны водных ресурсов, а нормативы качества питьевой воды и контроль за их выполнением устанавливает и осуществляет Санитарно-эпидемиологический центр при Министерстве здравоохранения. Параллельно с ними подготовкой воды и ее использованием для орошения, питьевого водоснабжения, снабжения энергогенерирующих предприятий, а также предоставлением услуг конечным пользователям занимаются такие организации, как АО «Мелиорация и водное хозяйство» АО «Азерсу»⁵ и АО «Азерэнергия».

Каждая из указанных организаций работает независимо и координация между ними очень слабая. У них нет общего взгляда на водное хозяйство страны в целом и их работа направлена, в основном, на удовлетворение своих интересов. Но в стране все яснее становится осознание ущербности существующей ныне структуры. При отсутствии согласованных и плановых действий объемы и качество водных ресурсов страны будут недостаточны для удовлетворения всех ее потребностей в будущем. Более того, все чаще приходит понимание того, что контролировать водные ресурсы целесообразнее на уровне отдельных водных бассейнов, по которым легче проводить количественную оценку и для которых легче разрабатывать необходимые для принятия меры. Учитывая изложенное, в настоящее время осуществляется разработка институциональной реформы, в том числе механизмов координации со стороны заинтересованных организаций.

Недавние предложения

По просьбе министра экологии и природных ресурсов в 2001 году было сделано предложение о создании государственной комиссии по водным ресурсам на межминистерском уровне с целью группирования всех заинтересованных сторон, т.е. Министерства экологии и природных ресурсов, АО «Мелиорация», АО «Азерсу», АО «Азерэнергия», Министерство здравоохранения, неправительственные организации, научные учреждения и т.д. для координации управления водными ресурсами. В рамках программы по оказанию технической помощи АМР США был разработан проект устава этой комиссии, который был прокомментирован на начальной стадии реализации проекта управления водными ресурсами.⁶

Позднее, также в рамках технической помощи, оказываемой при поддержке АМР США, была высказана мысль о том, что создание институциональной структуры в форме

⁴ См. Управление водными ресурсами в западном секторе ВЕКЦА, *Начальный отчет*, июль 2008 г.

⁵ Эта компания известна под названием «Апшерон» до 2004 г.

⁶ См. *Проект устава для предлагаемой государственной комиссии по водным ресурсам, Комментарии и возможные шаги на перспективу*, Рабочий документ № 1. Автор: Марчелла Нанни, ноябрь 2008 г.

межминистерской комиссии окажется малоэффективным для решения существующих проблем, так как при этом невозможно будет выполнить столь необходимые мероприятия по управлению водными ресурсами и планы по речным бассейнам. Поэтому было порекомендовано создать автономное **агентство по управлению водными ресурсами** с хорошей организацией его структуры для управления всеми водными ресурсами Азербайджана.

Это хорошая идея и она получила поддержку АМР США. Тем не менее, сейчас ее можно рассматривать как нецелесообразную с практической точки зрения, учитывая наличие ряда организаций, уже занимающихся вопросами управления водными ресурсами. Создание еще одной новой организации может быть не понято. Более того, рекомендации по созданию такого агентства встретит сопротивление со стороны таких организаций, как АО «Мелиорация», которая, несмотря на ее статус компании, действует в качестве головной структуры по управлению водными ресурсами. АО «Мелиорация» является преемником Министерства водного хозяйства (*Минводхоза*) советского периода, которое было сильным министерством, решавшим вопросы ирригации и развития инфраструктуры, вторым после Министерства обороны по объему бюджетных средств. АО «Мелиорация» является одним из главных органов управления водными ресурсами, но в стране все более осознается, что это – ведомство по управлению водопользованием, так же как «Азерсу» и «Азерэнергия». Поэтому в данный момент все же нецелесообразно создавать агентство по управлению водными ресурсами.

Возможный поэтапный подход

Одним из возможных решений этой проблемы – это принять поэтапный, эволюционный подход, при котором, начиная с простого институционального механизма, придти к более сложной структуре.

Кратко- и среднесрочная перспектива

На начальной стадии (1-3 года) необходимо проработать вопрос о:

- создании **государственной комиссии по водным ресурсам** согласно недавно сделанным предложениям (но с некоторыми изменениями устава); и
- усилении структуры Министерства экологии и природных ресурсов за счет формирования нового **отдела стратегического планирования и охраны водных ресурсов** (или **сектора в существующем отделе защиты окружающей среды и природных ресурсов**, разъяснение о чем будет дано ниже), в компетенцию которого постепенно войдут практически все функции управления водными ресурсами. Такой поэтапный подход может в результате привести к созданию в составе Министерства экологии и природных ресурсов более сильного подразделения по управлению водными ресурсами, такого как государственное агентство по водным ресурсам.

Вставка 1: Примеры существующих национальных комиссий, советов или комитетов

Комиссия, совет или комитет по водным ресурсам создается в тех случаях, когда все функции по управлению водными ресурсами невозможно сосредоточить в руках одного ведомства, но при этом необходимо обеспечивать координацию и согласованность различных отраслевых интересов, предотвращать возникновение конфликтов и обеспечивать координацию направлений водохозяйственной деятельности. В таком органе представлены все стороны, имеющие отношение к водному хозяйству – министерства, органы власти и т.п. При наличии органов управления бассейнами или комитетов их представители также являются членами такой комиссии, как показывает пример Франции и Испании. В некоторых случаях для участия в комиссии приглашаются представители основных категорий водопользователей, неправительственных организаций и научных заведений. По такому принципу работает государственный комитет по водным ресурсам Франции.

Пример работы консультационной комиссии (совета, комитета)

а. Национальный комитет Франции по водным ресурсам (Закон № 64-1245 1964 года, Статья 15; Экологическое законодательство, Статья L213-1):

- предоставлять консультации по вопросам делимитации речных бассейнов или их участков в рамках компетенции комитетов бассейнов;
- предоставлять консультации по проектам развития и распределения водных ресурсов национального значения и по крупным региональным проектам;
- предоставлять консультации по всем вопросам, являющимся общими для двух или более комитетов бассейнов или агентств по водным ресурсам;
- в целом, осуществлять сбор информации и предоставлять консультации по любым вопросам, касающимся управления водными ресурсами, включая подготовку проекта водного законодательства.

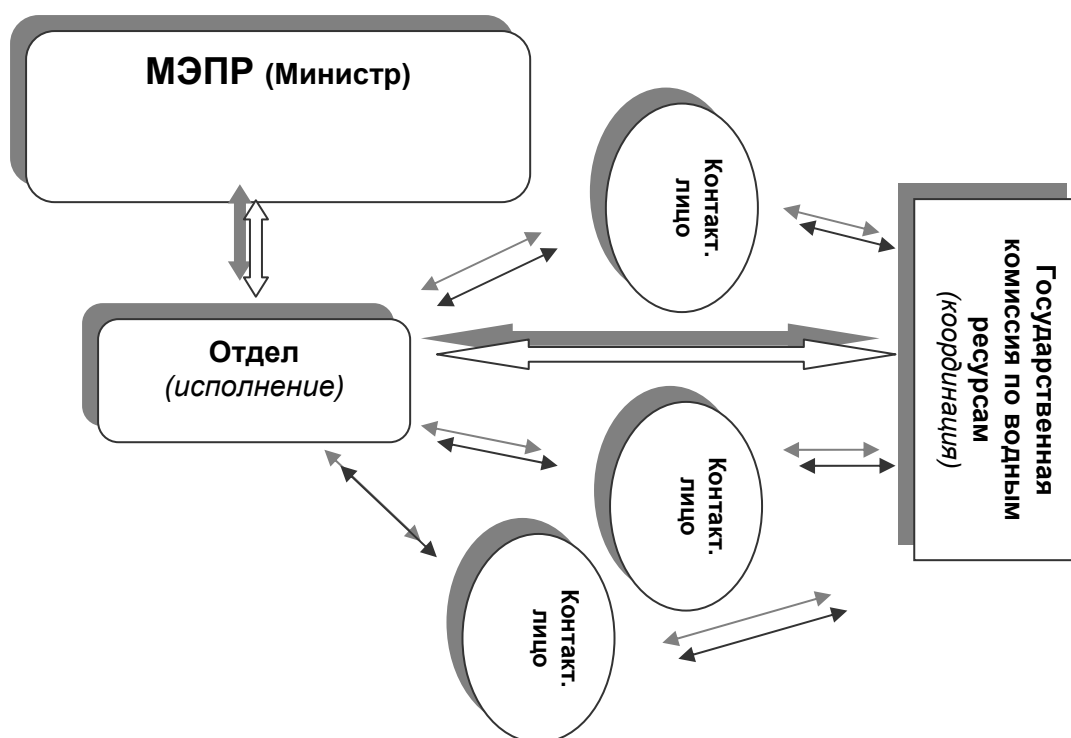
Национальный комитет по водным ресурсам создан при Министерстве защиты окружающей среды.

б. Национальный совет Испании по водным ресурсам (Закон о воде):

- предоставлять консультации по национальному гидрологическому плану (до его официального утверждения);
- предоставлять консультации по планам речных бассейнов (до их официального утверждения);
- предоставлять консультации по водному законодательству национального значения, а также по вопросам, касающимся использования государственной водной сферы, являющейся общей для двух или более органов управления бассейнами;
- предоставлять консультации по всем другим вопросам, касающимся государственной водной сферы, отнесенной к компетенции совета правительством или высшими исполнительными органами автономных сообществ.

В основном, такая комиссия будет решать вопросы, связанные с разработкой стратегических направлений и планирования управления водными ресурсами, а также вопросы, относящиеся к более, чем одной отрасли экономики. Председательство в комиссии может быть возложено на министра экологии и природных ресурсов, либо на заместителя премьер-министра, в этом случае министр экологии и природных ресурсов будет заместителем председателя комиссии. Особо тщательно должен быть проработан вопрос относительно функций и полномочий, возлагаемых на комиссию, поскольку целью этого нового органа ставится не дублирование функций, выполняемых другими структурами, а достижение взаимного доверия и понимания значения принципа (интегрированного) управления водными ресурсами и планирования управления (речными бассейнами), а также целей, которые необходимо при этом достичь (улучшение ресурсной базы, достижение хорошего экологического состояния, равноправное распределение водных ресурсов и т.д.). По сути, эта комиссия будет координирующим органом. Примеры существующих коллегиальных органов (комиссий, советов или комитетов) даны во вставке 1.

Рис. 1: Отдел и комиссия



Государственную комиссию по водным ресурсам Азербайджана будет обслуживать новый отдел в составе министерства экологии и природных ресурсов по планированию и охране водных ресурсов, который будет действовать в качестве ее секретариата. Следовательно, начальник этого отдела будет выполнять функции секретаря комиссии. Как вариант, роль секретариата государственной комиссии по водным ресурсам может исполнять Отдел по охране окружающей среды и природных ресурсов при Кабинете Министров, помощь которому для выполнения этой задачи будет оказываться со стороны вновь созданного отдела Министерства экологии и природных ресурсов.

Независимо от того, какой будет сделан выбор, отдел планирования и охраны водных ресурсов постепенно будет усиливаться с тем, чтобы впоследствии стать полноценным подразделением по управлению водными ресурсами, который примет на себя функции, выполняемые в настоящее время другими организациями, такие как выдача разрешений на использование поверхностных вод, что сейчас входит в компетенцию других отделов министерства и АО «Мелиорация». В штат этого отдела войдут пять-шесть сотрудников, причем начальник отдела станет заместителем председателя и секретарем комиссии. Впоследствии этот отдел может быть преобразован в государственное управление по делам водных ресурсов при Министерстве экологии и природных ресурсов, если будет принято такое решение. Но сейчас еще рано прогнозировать такие перспективы.

Поскольку в Азербайджане государственные служащие приравнены к управленческому составу, жалование которых вдвое выше жалования «производственников», т.е. технического состава, Министерство экологии и природных ресурсов могло бы способствовать образованию в составе нынешнего отдела охраны окружающей среды и природных ресурсов сектора планирования и защиты водных ресурсов вместо создания автономного отдела. В штат сектора обычно входят не более трех-пяти сотрудников, поэтому такое решение на начальном этапе могло бы быть более целесообразным с финансовой точки зрения, хотя вменить такому сектору выполнение функций управления водными ресурсами может стать более трудным и долгим делом. Тем не менее, такой сектор также развивался бы постепенно и со временем (не так уж

отдаленно, скажем, лет через пять) он мог бы стать полноценным **отделом**. Таким образом, в этом случае первым этапом будет создание сектора с перспективой его преобразования в отдел.

Будет ли это отдел или сектор для выполнения функций планирования управления водными ресурсами, на первых порах это новое подразделение должно будет полагаться на данные и информацию, которые в настоящее время содержатся в других структурах, таких как Национальное гидрометеорологическое управление, отделы экологической экспертизы и контроля окружающей среды при Министерстве экологии и природных ресурсов, а также АО «Мелиорация». В недалеком будущем (1-2 года?) ожидается, что водный кадастр будет вести геологоразведочная служба Министерства экологии и природных ресурсов. В ней будут сосредоточены все данные о качестве и количестве водных ресурсов, поверхностных вод, грунтовых вод, видах водопользования и сбросах сточных вод в стране. Поэтому рассматриваемый отдел или сектор должен будет наладить отношения с этой службой. Кроме того, он должен иметь связь с отделом экспертизы Министерства экологии и природных ресурсов, который осуществляет выдачу разрешений на сброс сточных вод и использование грунтовых вод. Очень важно объединить разрешения на пользование поверхностной и грунтовой водами, которые сейчас выдает АО «Мелиорация», в единую систему разрешений.

Для обеспечения возможности работы этого отдела или сектора на начальных этапах необходимо детально проработать его связи с соответствующими отделами или секторами Министерства экологии и природных ресурсов, а также с другими учреждениями. Далее необходимо разработать формальные механизмы регулярного обеспечения его данными и информацией, включая информацию о видах водопользования.

В начальный период своего функционирования отдел или сектор должен будет работать в тесном сотрудничестве с организациями, имеющими своих представителей в государственной комиссии по водным ресурсам. Для этого каждый член комиссии должен назначить контактное лицо, которое будет предоставлять по запросу соответствующие материалы.

Среднесрочная перспектива

На среднесрочный период (5-10 лет) необходимо предусмотреть разработку стратегии децентрализации выполнения определенных функций, при необходимости, до уровня речных бассейнов посредством делегирования (или внесения в обязанность) либо новым организациям по управлению речными бассейнами, либо одному децентрализованному подразделению Министерства экологии и природных ресурсов по каждому речному бассейну задачи иметь в своем составе структуру, выполняющую функции управления речным бассейном. В обоих случаях необходимо разработать механизмы координации с Министерством экологии и природных ресурсов и другими соответствующими органами управления бассейнами.

Параллельно с этим следует продумать вопрос о создании советов по делам речных бассейнов, в которые войдут представители органов государственной власти, водопользователей, неправительственных организаций и других водохозяйственных организаций, такой как, например, работает по бассейну реки Алазани. Такие советы будут предоставлять консультативную помощь соответствующим 'организациям речных бассейнов' (и Министерству экологии и природных ресурсов) в вопросах разработки и реализации планов управления речными бассейнами и программ мероприятий.

Долговременная перспектива

В долговременной перспективе (20 лет) можно рассматривать вопрос о преобразовании данного отдела в полноценное государственное управление по водным ресурсам при Министерстве экологии и природных ресурсов с выполнением всех основных функций управления водными ресурсами в стране.

Изменения в законодательстве

Если вышеуказанные институциональные реформы будут осуществлены, они должны найти отражение в Водном законодательстве 1998 года и в подзаконных актах. Водное законодательство было проанализировано в ходе реализации Проекта управления смежными реками (2002-2003 г.г.) и найдено устаревшим, которое не отвечает нуждам настоящего времени. Поэтому оно должно быть пересмотрено и обновлено.

По возможности, изменения законодательства должны быть выражены в измененном стиле его изложения; это значит, что, учитывая все еще продолжающиеся условия перехода Азербайджана от советской модели к другому типу модели, необходимо обеспечить наличие положений, дающих возможность адаптироваться к требованиям экономического развития, технического прогресса и другим аспектам развития. Таким образом, из него следует исключить технические детали и сосредоточить внимание на тех принципах, которых Азербайджан планирует придерживаться, а именно, обеспечение управления водными ресурсами на уровне речных бассейнов и привлечение к управлению заинтересованных сторон. Другими словами, в законодательстве должны быть отражены принципы интегрированного управления водными ресурсами.

3.2 Планы на перспективу

На первом этапе предусматривается дальнейшая разработка вопросов о создании государственной комиссии по водным ресурсам и отдела или сектора планирования и защиты водных ресурсов в Министерстве экологии и природных ресурсов. В частности, должны быть рассмотрены следующие вопросы:

- функции и полномочия, которыми должна быть наделена комиссия;
- функции и полномочия, которыми должен быть наделен отдел или сектор на первых этапах работы и впоследствии, учитывая его возможности, наличие штата и финансовые средства;
- способы, по которым на начальных этапах работы будут налаживаться и формализоваться связи отдела или сектора с другими отделами/секторами Министерства экологии и природных ресурсов (которые в настоящее время выполняют вышеуказанные функции);
- способы, по которым на начальных этапах работы будут налаживаться и формализоваться связи отдела или сектора с другими организациями (которые в настоящее время выполняют некоторые из вышеуказанных функций);
- разработка стратегии (включая графики) постепенного перехода всех функций управления водными ресурсами в отдел (или сектор, на начальной стадии) планирования и защиты водных ресурсов. К таким функциям относятся управление данными о всех типах водных ресурсов и их использование, а также выдача разрешений на использование поверхностных вод (см. таблицу 1);
- определение функций, которые могут выполняться на уровне бассейнов и других территориальных уровнях, а также определение институциональных механизмов, которые необходимо разработать для обеспечения возможности управления речными бассейнами (в том числе, соответствующих графиков для практической реализации этих механизмов);
- обеспечение наличия реальных возможностей как на центральном (национальном) уровне, так и на территориальных уровнях (бассейнов, областном, районном и т.д.).

Конечное предложение, касающееся создания государственной комиссии по координации управления водными ресурсами и отдела или сектора планирования и защиты водных ресурсов в составе Министерства экологии и природных ресурсов, должно направляться на утверждение премьер-министру по официальным каналам. При этом целью ставится выполнение национального плана реализации Европейской

программы соседства.⁷ С утверждением этого предложения могут быть достигнуты следующие результаты:

- повышение уровня межведомственной координации;
- значительное повышение эффективности управления водными ресурсами страны; и
- обеспечение выполнения Азербайджаном юридических обязательств в соответствии с международным законом о воде.

Таблица А.2: Функции по управлению водными ресурсами

ФУНКЦИИ	Комиссия	Отдел/сектор МЭПР	Сроки (лет)
Стратегические направления	X (E)	X (P)	1-3
Законодательство	X (E)	X (P)	1-5
Идентификация и делimitация бассейнов		X (P)	1-5
Определение (экологических) целей (для планирования)	X (E)	X (P)	1-5
Планирование управления водными ресурсами (бассейнами)	X (E)	X (P)	1-5
Программы мероприятий	X (E)	X (P)	1-7
База данных			
водные ресурсы (поверхностные воды, грунтовые воды, качество, объемы)		X (A)	1-3
водопользование		X	1-5
загрязнители		X	1-5
Разрешения			
использование поверхностных вод		X	1-5
использование грунтовых вод		X	1-5
сброс сточных вод		X	1-5
Разработка нормативов качества воды			1-5
Мониторинг водных ресурсов		X (C)	1-5
Контроль паводков и засух		X (C)	1-5
Водная инспекция			1-5

P = подготовка; E = одобрение до окончательного утверждения; C = координация; A= администрирование

⁷ В разделе 4.6.3 (Окружающая среда) среди прочего предусматривается усиление административных структур и процедур стратегического планирования экологических вопросов и координации между соответствующими структурами. Также, в соответствии с Планом, Азербайджан 'разрабатывает законодательную базу и основные процедуры и обеспечивает планирование для основных отраслей экологической сферы, включая, в частности, как определено в национальном экологическом плане мероприятий, такие аспекты, как качество воздуха, качество воды, контроль сточных вод, охрана природы, а также продолжение процесса приближения к европейским требованиям.'

Параллельно с этим следует проводить работу по разработке:

- проекта устава для комиссии по водным ресурсам, и
- проекта изменений в уставе Министерства экологии и природных ресурсов с целью формирования нового отдела или сектора,

с тем, чтобы выработать окончательный вариант этих двух документов, подлежащих обсуждению на уровне Кабинета Министров и их последующей передаче Президенту Азербайджана на утверждение с изданием соответствующего указа.

Наконец, необходимо вести работу по разработке изменений в Водном законодательстве, направленных на внесение положений о планировании и управлении водными ресурсами на уровне речных бассейнов. Эти положения должны излагаться несложным текстом, так как детали, касающиеся их реализации, будут рассмотрены в подзаконных актах с целью упрощения внесения таких изменений, если этого потребуют обстоятельства. Возможно, текст проекта изменений и дополнений в законодательстве следует перефразировать таким языком, чтобы он был более понятен для молодого поколения читателей, людей, осуществляющих управление водными ресурсами, и водопользователей.

Для выполнения вышеуказанных работ была создана небольшая рабочая группа, в состав которой входят профильные специалисты, как национальные, так и международные. Работу по управлению речными бассейнами и привлечению заинтересованных сторон будет проводить неправительственная организация, специализирующаяся по вопросам, связанным с водными ресурсами. Примерный график работ приводится в разделе 3.4.

.3.3 Примерный график работ

1.	Рассмотрение первого проекта концептуального документа	февраль 2009
2.	Разработка проекта устава государственной комиссии по водным ресурсам и подготовка соответствующего проекта указа президента	февраль 2009 – март 2009
3.	Проведение углубленного изучения структуры отдела/сектора и подготовка соответствующего указа президента (с подготовкой изменений в устав Министерства экологии и природных ресурсов)	март – апрель 2009
4.	Окончательная подготовка концептуального документа и двух проектов указа	апрель – май 2009
5.	Обсуждение вышеуказанных документов с представителями правительства и другими заинтересованными сторонами	май – июнь 2009
6.	Подача вышеуказанных документов правительству Азербайджана	июнь - 2009
7.	Оказание начальной помощи в формировании отдела/сектора, в том числе, определение способов выполнения им своих функций	июль – декабрь 2009
8.	Подготовка предложения по созданию пилотной институциональной структуры для управления бассейном р. Алазани, взяв за основу управление Закатала Министерства экологии и природных	июнь – ноябрь 2009

ресурсов. В такое предложение должен быть включен вопрос о создании механизмов для обеспечения участия заинтересованных сторон (совета бассейна), что явится дополнением в подготовке плана управления речными бассейнами по проекту для бассейна р. Кура, финансируемом TACIS, и по проекту (пилотному) управления водными ресурсами.

.4 Беларусь: Потребности Беларуси в рамках Проекта управления водными ресурсами

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 1

Декабрь 2008 г.

.4.1 Общая часть

Конкретные потребности Беларуси в обеспечении защиты водных объектов от загрязнения определяются несколькими взаимосвязанными условиями, т.е.:

- все водные объекты страны носят трансграничный характер
- практически все из них используются для забора воды для хозяйственных нужд и во все объекты производится сброс сточных вод, т.е. они не используются широко для забора воды для питья; питьевая вода более чем на 90% обеспечивается за счет подземных источников
- водное законодательство оперативно меняется благодаря необходимости внедрения вновь принятого Водного законодательства

Эти условия оказывают влияние на разработку водной политики в направлении согласования законодательной и институциональной системы с юридическими правилами и положениями ЕС, учитывая тот факт, что многие соседи страны либо являются членами ЕС, либо придерживаются подхода ЕС, выраженном в Рамочной директиве о воде. Такое согласование будет способствовать введению единого подхода по бассейновому принципу к проблеме защиты и использования трансграничных рек, в результате чего повысится эффективность регионального управления водными ресурсами, что предотвратит потенциальное возникновение споров по поводу бассейнов между странами. Использование поверхностных вод преимущественно для хозяйственных целей создает, с одной стороны, скрытый интерес к снижению уровня защиты вод от загрязнения, а с другой стороны, увеличивает степень риска предъявления претензий со стороны стран бассейна.

Водная политика направлена также на повышение эффективности водного законодательства путем введения в законодательную и институциональную систему лучших практик, опробованных и наработанных в ЕС или в странах-членах ЕС. Водное законодательство открывает широкую перспективу для достижения этой цели, поскольку его реализация требует принятия ряда государственных и отраслевых актов. В частности, в Водном законодательстве провозглашен принцип бассейнового подхода к водным ресурсам в сфере управления водными объектами, но в нем не содержится ни одного правового механизма реализации этого принципа.

Эти интересы четко выражены в Проекте управления водными ресурсами в отношении определенного числа аспектов. К ним относятся:

- организация интегрированного принципа управления водными ресурсами на основе бассейнового подхода, включая трансграничные воды, при соответствующих институциональных изменениях
- изменение предельных значений в методиках, установленных для источников сброса сточных вод, с соответствующими изменениями системы разрешений на сброс воды и взимания платы за загрязнение водоемов, а также способов реализации этой системы
- изучение принципа честного и равного распределения прав на воду, при котором учитывается суммарное воздействие всех источников загрязнения на определенный бассейн
- усовершенствование системы мониторинга окружающей среды, особенно в отношении оценки состояния водных объектов и прогнозов путем разработки новых моделей оценки и прогноза.

.4.2 Комплексное управление водными ресурсами

В Водном законодательстве Беларуси провозглашен принцип интегрированного управления водными ресурсами в отношении всех водных объектов на основе схем комплексного использования и охраны водных объектов. Процедуры и требования реализации этих схем установлены исполнительным актом Совета Министров от 9 октября 2000 года. В данный момент такие схемы еще не разработаны и не утверждены. Учитывая то, что все поверхностные воды здесь носят трансграничный характер, страна заинтересована в таких схемах, которые были бы согласованы с соответствующими схемами, действующими в других (соседних) странах, с тем, чтобы управление общими водными ресурсами осуществлялось по единым подходам и механизмам.

Как вариант, в рамках настоящего проекта Министерство может проявить интерес к получению экспериментальной схемы комплексного использования и защиты вод, которая может быть разработана для одного отобранного водного объекта. Такая работа может эффективно вписаться в деятельность министерства и правительства по подготовке Государственной программы эффективного использования вод на период 2009-2012 г.г.

Реализация принципа интегрированного управления водными бассейнами требует обзора существующей системы административного управления и перераспределения компетенции управления водными ресурсами. В настоящий момент управление водными ресурсами находится в компетенции Министерства защиты окружающей среды и природных ресурсов, которое имеет региональные отделения в каждой области (в Беларуси 6 областей), наделенные полномочиями обеспечивать выполнение требований водного законодательства в соответствующих административных границах. В такой модели государственного управления водными ресурсами не учитывается подход по принципу бассейнов, при этом схема интегрированного управления (в отношении всего водного бассейна) не может действовать. Страна готова изучать этот вопрос с целью изменения существующей системы, но так, чтобы новая система не повлекла за собой необходимость выделения дополнительных бюджетных средств и при условии, что Министерство обеспечит преимущественное положение органов управления бассейнами перед территориальными органами управления. В этой связи министерство заинтересовано в получении информации о практике ведения управления водными бассейнами в странах ЕС и проведении сопоставительного анализа. Это поможет в принятии политического решения относительно необходимости изменения административной системы от территориального принципа к бассейновому и, возможно, в разработке системы государственных органов управления водными ресурсами в национальном приложении. Опыт ЕС также станет полезным в приобретении работниками министерства знаний о лучших практиках, применяемых в других странах, которые можно будет перенять в перспективе.

.4.3 Нормативы качества воды и величины сброса сточных вод

В Министерстве считают целесообразным изучить степень адекватности нормативов качества воды на основе показателей допустимых количества и концентраций в воде вредных веществ - ПДК. Такое изучение будет более результативным, если проводить его в сопоставительном плане. Следует учитывать, что большое количество ПДК (имеется примерно 600 загрязняющих веществ) не рассматривается как большая проблема, поскольку, согласно пояснительной записке от 23.12.2005, соответствие ПДК проверяется только в отношении 16 загрязняющих веществ. Другие вещества служат в качестве потенциальных критериев для отслеживания качества воды в том случае, когда источник сброса таких загрязняющих веществ будет выявлен. Во всяком случае, если будет представлено хорошо выверенное и разумное предложение, подготовленное в контексте существующей в Европе классификации водных объектов по видам их использования, то министерство будет приветствовать такую помощь.

.4.4 Экологический налог (плата, взимаемая за загрязнение среды)

На встречах, проводившихся в начальный период проекта по обсуждению смягчения нормативов качества воды, поднимался вопрос о том, что это может привести к снижению сумм сборов, взимаемых за загрязнение воды (экологического налога). Такой исход не благоприятствует интересам бюджета, хотя эксперты видят недостатки существующей системы взимания платы за загрязнение. В частности, те методы, по которым такой сбор осуществляется (за любой сброс воды, при отсутствии каких-либо механизмов стимулирования уменьшения уровней сбросов), поскольку инспекторы и соответствующие органы управления заинтересованы в повышенных уровнях загрязнения и в большем количестве нарушений водного законодательства, так как при этом бюджет будет иметь больший доход в виде штрафов, компенсаций и плат за загрязнение воды.

В этом плане Министерство заинтересовано в получении информации о системе взимания платы за загрязнение воды, принятой в ЕС, а также методики ее расчета. Будет также приветствоваться кооперативная работа в рамках проекта по оценке практики применения в Беларуси существующего экологического налога, так как это еще никогда не делалось.

.4.5 ПДС и система разрешений

В сфере сброса сточных вод важность представляет новый подход, который в настоящее время изложен в Акте о разрешении сброса сточных вод № 43, принятом 29 апреля 2008 года. В этом Акте намечен сдвиг в сторону новой методики расчета ПДС (предельно допустимых сбросов). Согласно Акту, теперь значения ПДС определяются по объему каждого загрязняющего вещества в единице сточной воды, а не по общему объему (в литрах) сбрасываемых сточных вод. В Министерстве хотят знать, какие методики определения предельных сбросов для источников загрязнения воды применяются в странах ЕС, чтобы иметь возможность сравнить их и определить целесообразность своего решения. В данном случае Министерство предпочло бы получить описание таких методик и их разъяснение, а не общие концептуальные выкладки.

Что касается разрешительных аспектов, то здесь лучше будет провести экспертизу разрешений, выдаваемых в настоящее время в Беларуси, чтобы ознакомиться со сроками, на которые их выдают, содержанием обязательств по видам водопользования и, может быть, определить отсутствующие положения.

.4.6 Применение принципа честного и равного распределения прав на воду между водопользователями

Данный вопрос тесно связан с нормативами качества воды и сброса сточных вод (предельных значений). Такой принцип сейчас практически не работает. Однако местные эксперты сознают, что расчеты сбросов сточных вод в настоящее время не осуществляются не с честным и равным для всех подходом. Выражаясь простым языком, для каждого источника загрязнения ПДС устанавливаются сейчас с учетом фонового загрязнения. Это значит, что источники загрязнения, расположенные ниже по течению реки, должны прилагать больше усилий для очистки сбросов, так как для них уровень фонового загрязнения будет выше, чем для источников, расположенных выше по течению. Идея, рассматриваемая в настоящее время, заключается в том, чтобы сместить критерии качества воды всего водного бассейна как начальной точки и затем распределить их между всеми источниками загрязнения в виде ПДС. Качество воды, общее для всего водного бассейна, покажет не только допустимые концентрации в плане охраны здоровья и окружающей среды, но и естественные концентрации некоторых веществ в определенном водном бассейне. В Министерстве хотели бы знать, существуют ли в странах ЕС такие подходы и, если да, то по каким критериям при этом производится оценка качества воды.

.4.7 Мониторинг

Традиционно мониторинг хорошо организован в стране. В Министерстве имеется много пунктов проведения мониторинга, в которых проверяется также состояние воды в трансграничных реках. Но методика оценки очень сложная, потому что состояние воды проверяется по 50 параметрам. Местные эксперты придерживаются мнения, что им нужны интегрированные критерии оценки. Идея заключается в создании контрольного пункта мониторинга для определения наилучшего качества воды с естественной точки зрения в конкретной реке и затем провести оценку состояния воды в данной реке путем сопоставления проб воды, взятых в других местах, с контрольной пробой. Это также будет свидетельствовать об отходе от ПДК как критерия оценки качества воды. В Министерстве хотели бы знать, какие подходы применяются в странах ЕС для оценки состояния вод и как составляются соответствующие прогнозы.

.4.8 Предлагаемые формы удовлетворения потребностей страны

Все вышеприведенные сферы национальных интересов Беларуси предусматривают проведение технической, правовой и административной экспертизы. Правовая экспертиза может быть осуществлена в форме предоставления описаний и пояснительных записок по законодательству ЕС, практики его реализации, экспертизе национальных актов Беларуси и сравнительных анализов. Кроме того, можно предоставить консультационную помощь по правовым вопросам относительно изменений национального законодательства на основании полученных результатов ознакомления с информацией об опыте, полученном в странах ЕС, и проведенного сопоставительного анализа.

Местные эксперты проявляют большой интерес к получению конкретных данных о законодательстве и способах его реализации в ЕС и предлагают подготовить для них диск, содержащий всю эту информацию.

.5 Грузия: Рекомендации относительно возможного содержания проекта закона о воде

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 1 Февраль 2009 г.

.5.1 История вопроса

Как отмечалось в начальный период реализации Проекта управления водными ресурсами,⁸ Закон о воде 1997 года содержит основной свод правил управления водными ресурсами, включая положения о выдаче разрешений на водопользование и сброс сточной воды, о контроле загрязнения воды и подготовке водных балансов и планов водопользования и защиты вод по речным бассейнам и территориальным подразделениям.⁹ Однако, в нем чувствуется сильное влияние советской законодательной практики. Отсюда:

- планы, предусматриваемые Законом о воде, в действительности отражают схемы советского стиля комплексного решения вопросов использования и охраны водных ресурсов;
- не указано, как эти схемы должны разрабатываться,

⁸ См. Проект управления водными ресурсами в западном секторе БЕКЦА, *Начальный отчет*, июль 2008 г.

⁹ Описание положений Закона о воде см. в *Программе совместного управления реками, Правовых и институциональных аспектах, Бассейн р. Кура (Южный Кавказ), Бассейн р. Припять, Бассейн р. Тобол*, Отчет Марчеллы Нанни, июнь 2003 г.

- не оговорены требования относительно участия общественности в процессе планирования управления водными ресурсами,
- защита водных ресурсов осуществляется по советской системе на основе предельно допустимых концентраций (ПДК) предельно допустимых сбросов (ПДС), и
- система отслеживания использования воды ('государственный учет водопользования') является продолжением практики, применявшейся в советское время.

За последние 10 лет Грузия проделала определенную работу в направлении реформирования своей законодательной базы по управлению водными ресурсами в соответствии с недавно принятым законодательством¹⁰ Планом действий, реализация которого согласована со Стратегией соседства Грузия-ЕС. Среди прочего, в 2006 году Министерство экологии и природных ресурсов при поддержке АМР США разработало 'Концепцию стратегии управления водными ресурсами', предусматривающую внедрение подхода к управлению водными ресурсами по принципу бассейнов, участие в управлении водными ресурсами всех заинтересованных сторон, реализацию принципа интегрированного управления водными ресурсами и укрепление соответствующей правовой и институциональной базы. В данный момент этот документ все еще находится на стадии проекта.

Также при поддержке АМР США, был подготовлен проект нового закона о воде для внедрения принципа управления и планирования речных бассейнов, а также определены соответствующие сферы ответственности. Окончательного варианта пока нет по причине разногласий относительно принципа работы институциональных механизмов управления речными бассейнами. По мнению некоторых официальных лиц, управление речными бассейнами следует передать в руки независимых в финансовом отношении полугосударственных органов. Такой взгляд вписывается в волну недавно проведенных реформ по повышению эффективности работы экономики, предпринятых правительством, в результате чего была отменена система разрешений 2007 года¹¹, а функции выдачи лицензий на забор грунтовых вод были переданы Министерству экономического развития. Существует другое мнение, что эти функции должны остаться у существующих ведомств – региональных отделов Министерства экологии и природных ресурсов, с проведением оценки их возможностей и внесением, при необходимости, изменений.

Такова была ситуация на начальном этапе реализации Проекта управления водными ресурсами (июнь 2008 г.). По той причине, что изменения в политике управления водным хозяйством, которые сопровождали данные реформы, носят непредсказуемый характер, было принято в то время решение, при консультациях с представителями правительства, что вопрос о проекте нового закона о воде должен решаться на высоких официальных уровнях, а при решении его на данном этапе он рискует быть положенным под сукно. Поэтому было принято решение не фокусироваться на разработке проекта закона, а сконцентрировать внимание в рамках проекта на работу, которая даст результаты, на основании которых можно будет определить сроки его реализации. Такая работа предусматривает:

- разработку нормативов качества поверхностных вод на основе классификации водных объектов,
- разработку системы определения предельно допустимых сбросов воды, после чего
- выполнить оценку возможностей действующих ведомств для реализации вышеуказанных мероприятий, и

¹⁰ Резолюция парламента № 1997 от 2 сентября 1997 г., 'О приведении законодательства Грузии в соответствие с законодательством Европейского Союза', Указ Президента № 613 от 14 июня 2001 г. 'Об утверждении стратегии и государственной программы приведения законодательства Грузии в соответствие с законодательством Европейского Союза.'

¹¹ На том основании, что это мешает работе экономики. Сохранились только разрешения на воздействие на окружающую среду, но в ограниченных количествах для главных предприятий, указанных в перечне Закона о выдаче разрешений на воздействие на окружающую среду.

- дать рекомендации по проекту правил и положений, которые затем будут включены в проект закона о воде.

Следует отметить, что для реализации нормативов качества воды необходимо по-новому внедрять механизмы выдачи разрешений.

В последнем квартале 2008 года из-за изменений в руководстве Министерства экологии и природных ресурсов и Министерства экономического развития представители Министерства экологии и природных ресурсов выразили желание получить техническую помощь в разработке проекта нового закона о воде, в котором были бы отражены требования и принципы ЕС, в рамках Плана действий по реализации политики соседства ЕС-Грузия.¹² Немалая заинтересованность в проекте нового закона о воде была выказана со стороны представителей парламентского комитета по защите окружающей среды и природным ресурсам.

Начальная поддержка разработке проекта закона было оказана в рамках Проекта экологического сотрудничества по Черному морю (ECBSea). В ходе сбора информации в декабре 2008 года¹³ эксперты проекта ECBSea и представители Министерства экологии и природных ресурсов согласились, что в рамках проекта ECBSea, учитывая ограниченность средств и времени на его реализацию, будет оказана помощь правительству в разработке плана приведения водного законодательства в соответствие с законодательством ЕС, а также проектов соответствующих концептуальных документов.¹⁴ Работа будет закончена на стадии определения концепции нового закона о воде, поскольку после сентября 2009 года не будет возможности осуществлять дальнейшую работу. Была достигнута договоренность, что результаты проекта станут предметом обсуждения на консультационных совещаниях на высшем уровне. Два местных эксперта – один по правовым и один по институциональным вопросам – были назначены для проведения анализа правового несоответствия с целью разработки плана приведения законодательства в соответствие с законодательством ЕС, проекта документа стратегических направлений и проекта концептуального документа, а также их анализов. Эта работа уже началась и ее завершение ожидается в июне 2009 года.

В декабре 2008 года было проведено сопоставление результатов работы по проекту управления водными ресурсами и проекту ECBSea с целью определения возможности реализации вышеуказанных мероприятий, в частности, путем практической разработки проекта нового закона о воде. Таким образом, в период с 28 января по 1 февраля 2009 года была организована поездка в Тбилиси с целью выявления деталей для определения возможных материалов по правовым вопросам, которые необходимо будет подготовить для Грузии в рамках проекта управления водными ресурсами, а также изучить варианты их согласования с проектом ECBSea.

.5.2 Результаты исследований

По результатам встреч с представителями Министерства экологии и природных ресурсов, парламентского комитета по охране окружающей среды и природным ресурсам и двумя местными экспертами, работающими по контракту с проектом ECBSea, было сделано заключение, что существует большая заинтересованность в разработке нового закона о воде с отражением принципов и требований ЕС, в том числе, но не ограничиваясь этим, требований относительно управления и планирования управления водными ресурсами на уровне бассейнов. Правда, точных указаний относительно политической поддержки мероприятия по разработке проекта нового закона о воде не поступило. До последнего квартала 2008 года любые

¹² См. Экологическое сотрудничество по Черному морю, *Отчет о командировке Греты Голденман*, Тбилиси, декабрь 2008 г.

¹³ Там же.

¹⁴ С учетом 4 приоритетных директив, а именно, Рамочной директивы о воде (2000/60/ЕС), Директивы о рисках, связанных с паводками (2007/60/ЕС), Директивы о воде для купания (2006/7/ЕС) и Директивы о подготовке городских сточных вод (91/271/ЕЕС)

предложения о новом законе о воде правительством отвергались на том основании, что любые попытки, связанные с водохозяйственной деятельностью, потенциально будут препятствовать функционированию экономики. Такое отношение изменилось после сентября 2008 года,¹⁵ но нет гарантии, что мнения опять поменяются в ближайшем будущем.

Люди, с которыми проводились консультации, отмечали, что первый проект закона будет готов до конца 2009 года. Они также подчеркивали, что данный проект закона будет эффективным в применении к Грузии и что поэтому его практической разработкой должен заниматься кто-то, кто досконально знает ситуацию в стране, следовательно, это должны быть местные эксперты.

Наряду с этим, отмечалось также, что уже разрабатываются проекты новых законов – один по охране окружающей среды и другой по минеральным ресурсам, но они не помешают разработке проекта закона о воде.

И наконец, была выражена мысль, что в случае разработки проекта и последующего принятия нового закона о воде отмена системы разрешений 2007 года, за исключением разрешений на воздействие на окружающую среду, которые выдаются сейчас только крупным предприятиям¹⁶, может стать сдерживающим фактором для его реализации. Естественно, трудно обеспечить реализацию планов управления речными бассейнами, если контроль над водопользованием и сбросом сточных вод ограничен. Кроме того, при отсутствии разрешений на сброс сточных вод сложно обеспечить выполнение нормативов качества воды и, на определенном этапе, достижение хорошего состояния воды.

Поскольку нет уверенности в том, будет ли восстановлена в ближайшее время система разрешений, было предложено направить работу на изучение порядка функционирования действующей системы экологических разрешений, определение вероятности восстановления этой системы для реализации закона о воде, а также на разработку рекомендаций по повышению ее эффективности, если это потребуются. Особое внимание должно быть уделено мероприятиям, предпринимаемым в рамках этой системы, и условиям, оговоренным в разрешениях.

.5.3 Возможная перспектива

В рамках проекта управления водными ресурсами можно предпринять следующие шаги по обеспечению поддержки в разработке проекта нового закона о воде с отражением в нем положений водного законодательства ЕС:

- принять за основу описание, изложенное в Приложении 1 – определение возможного содержания проекта закона о воде;
- ознакомиться с действующей системой экологических разрешений с целью установления (а) факта охвата этой системой всех видов водопользования, которые могут отрицательно влиять на водные ресурсы, (б) факта обеспечения действующими процедурами возможности в определенных условиях изменять разрешения, если того потребуют обстоятельства, предусмотренные в законе о воде (это будет определено), и (в) факта целесообразности наличия требований,

**к маю 2009 г., самое
позднее¹⁷**

к сентябрю 2009 г.

¹⁵ Очевидно, это министерство также ожидает реструктуризация в первой половине 2009 года.

¹⁶ Которые даны в перечне Закона о разрешениях на воздействие на окружающую среду.

¹⁷ Подлежит согласованию с проектом концепции для закона о воде в рамках проекта ECBSea.

обусловленных в разрешениях;

- предоставить рекомендации по повышению эффективности системы разрешений, если будет необходимо; и

к декабрю 2009 г.

- предоставить рекомендации по процедурным вопросам для обеспечения наличия у ведомства, ответственного за планирование управления водными ресурсами (бассейнами), доступа к данным и информации относительно объемов использования воды и выбросов сточных вод.

к декабрю 2009 г.

.5.4 Грузия: Возможное содержание нового проекта закона о воде

Проект Закона о воде для Грузии должен быть как можно более простым с тем, чтобы он был понятен всем, для кого он предназначается, т.е. для лиц, ответственных за выполнение его положений, и для водопользователей. При всей его строгости относительно принципов и определения прав и обязанностей водопользователей, а также функций и полномочий органов управления водными хозяйствами, он должен обеспечивать возможность проявления гибкости в вопросах, требующих решения в условиях динамического социально-экономического развития, которые характерны для Грузии. Поэтому в нем следует

- избегать декларативных заявлений, которые могут быть неправильно истолкованы или применены;
- избегать изложения технических деталей, так как они становятся устаревшими при внедрении новых технологий;
- избегать процедурных деталей, так как они могут потерять практическую ценность при изменении обстоятельств или реформировании институциональных структур. Детали следует оставить в правилах реализации закона.

В содержании проекта Закона о воде для Грузии должны найти отражение не только принципы, изложенные в Рамочной директиве ЕС о воде, но и возможные согласовательные моменты с положениями законодательств соседних стран. В частности, необходимо учитывать Водное законодательство Армении, которое было введено в действие в 2002 году и в котором широко отражены принципы интегрированного управления водными ресурсами. Водное законодательство Азербайджана не следует принимать в расчет, поскольку оно может быть изменено в ближайшее время.

Общие положения:

- целью настоящего закона является [обеспечение равноправного доступа к водным ресурсам; обеспечение достижения хорошего состояния воды в соответствии с планами управления водными ресурсами (речными бассейнами)];
- определение терминов;
- владение водными ресурсами: водные ресурсы являются собственностью государства; государство может давать права на их использование;
- управление водными ресурсами должно осуществляться на уровне речных бассейнов в соответствии с планами управления речными бассейнами;
- орган, ответственный за управление водными ресурсами [Министерство экологии и природных ресурсов в качестве компетентного органа управления ?].

Водопользование (или право на использование воды) – положения по данному аспекту должны относиться как к поверхностным, так и к грунтовым водам:

- условия возникновения права водопользования;
- обстоятельства, при которых воду можно использовать без [разрешения];
- виды пользования и водохозяйственной деятельности, требующие выдачи соответствующего разрешения;
- способы выдачи разрешений (**главные принципы должны быть изложены в законе, детали – оговорены в соответствующих правилах**);
- должно быть оговорено заявление на разрешение на определенный вид водопользования, которое подается в государственный орган согласно правилам, предусмотренным Законом, срок прекращения подачи возражений со стороны тех, которые могут пострадать от такого вида водопользования, инспекция участков (в зависимости от видов водопользования), рассмотрение такого заявления специализированными

- учреждениями и в конце – выдача разрешения или отказ (последнее - с обоснованием).
- заключение экологической экспертизы, требуемое от определенных водопользователей
 - условия, оговоренные в разрешении (включая условия в отношении строительства, технического обслуживания и безопасности водной инфраструктуры и охраны мест забора воды для питья);
 - срок действия разрешения;
 - обстоятельства, при которых разрешение может потерять силу;
 - возможность передачи разрешения (при каких условиях?);
 - плата за воду;
 - возобновление разрешений;
 - регистрация разрешений.
 - Определение сервитутов для обеспечения водопользования, защита воды, или проведение технического обслуживания гидротехнических объектов

.5.5 Контроль загрязнения воды ['Охрана водных ресурсов']:

- отнесение водных объектов к классам качества воды (классификация водных объектов: см. главу о планировании управления водными ресурсами);
- установление целевых показателей качества воды (необходимый для достижения уровень качества) и нормативов;
- сбросы сточных вод [какие?], по которым можно получить разрешение;
- способ выдачи разрешений (основные принципы);
- случаи водопользования при одновременном сбросе сточных вод, комбинированное разрешение (на пользование и на сброс);
- условия, оговариваемые в разрешении на сброс сточных вод (использование водоочистительных установок, ПДС и т.д.);
- сроки действия разрешений и периодический пересмотр условий разрешения (с целью внесения поправок и с учетом прогрессирования уровня снижения загрязнения);
- плата за загрязнение воды (по принципу «платит загрязнитель»);
- случаи прекращения действия разрешения;
- возобновление действия разрешения;
- регистрация разрешений.

.5.6 Вредное воздействие воды

(должно быть определено в разделе 'Определение терминов'):

- Контроль паводков: их определение, делимитация и картирование зон, подверженных паводкам (ответственность за паводки);
- деятельность, которая запрещена или ограничена в зонах, подверженных паводкам;
- установление систем предупреждения и оповещения;
- планы борьбы с паводками (должны входить в состав планов управления речными бассейнами).
- Контроль засухи: полномочия органов управления по ограничению объемов забора воды; планы борьбы с засухой (должны входить в состав планов управления речными бассейнами).

A.5.7 Планирование водных ресурсов (возможно, как пункт 2?):

- определение и делимитация [и картирование] речных бассейнов [районов?], кем?
- ответственность [Министерство экологии и природных ресурсов, через свои децентрализованные отделения];
- подготовка плана управления речным бассейном для каждого района речного бассейна;
- определение приоритетных районов бассейна и суб-бассейнов, подготовка плана мероприятий для разработки плана управления бассейном (с указанием целей и сроков выполнения), [донесение данной информации до ведома общественности];
- содержание планов управления речными бассейнами [Рамочная директива о воде + аспекты качества воды, приоритетные виды водопользования (в первую очередь – удовлетворение потребностей в питьевой воде), и, в частности, интеграция вопросов, касающихся борьбы с паводками и засухами]. Важно, чтобы был определен статус, который необходимо достичь путем выполнения запланированных мер. В этих планах должны указываться классификация водных объектов и нормативы качества воды;
- порядок планирования управления речными бассейнами, включая предварительное рассмотрение вопросов, подготовку первого проекта плана, публикацию проекта плана и т.д. [с ориентацией на положения Рамочной директивы о воде];
- проведение консультаций с общественностью [целевые советы по делам речных бассейнов?];
- утверждение окончательных планов управления бассейнами (Советом Министров?);
- публикация планов;
- обязательная сила утвержденных планов;
- сроки действия планов управления речными бассейнами;
- периодический обзор и обновление планов управления бассейнами (в соответствии с тем же порядком, который предусмотрен для подготовки планов).

A.5.8. Мониторинг водных ресурсов и информационная система

(заголовок взят из Водного законодательства Армении):

- мониторинг водных ресурсов должен проводиться согласно программам, которые должны быть разработаны Министерством экологии и природных

ресурсов с координацией его проведения со стороны [министерства] на уровне бассейнов;

- для проведения мониторинга качества воды необходимо составить перечень приоритетных веществ;
- периодический обзор и обновление программ мониторинга;
- ответственность за ведение государственного водного кадастра;
- содержание государственного водного кадастра;
- ведение реестра видов водопользования и источников загрязнения воды.

A.5.9 Финансовые аспекты:

- плата за воду;
- плата за загрязнение воды;
- финансовые стимулы (могут быть в виде кредитов, налоговых каникул, освобождения от оплаты воды на определенный период времени и т.д.);
- случаи предоставления финансовых стимулов (например, при инвестировании водопользователем чистых технологий или методов, позволяющих ему/ей более эффективно пользоваться водой и т.д.). Порядок получения финансовых стимулов должен быть определен в соответствующих правилах.

A.5.10 Контроль за соблюдением закона:

- инспекторы;
- полномочия инспекторов;
- нарушения и санкции.

A.5.11 Переходные положения,

касающиеся способов, по которым будут осуществляться существующие схемы водопользования и сброса сточных вод в условиях действия нового закона, включая сохранение существующей системы выдачи экологических разрешений до тех пор, пока не будет полностью оформлена новая система разрешений **[необходимо изучить порядок, по которому работает в настоящее время система выдачи экологических разрешений, а также в какой мере ее можно использовать для реализации закона о воде]**.

- .6 Молдова: План проекта правил разработки, утверждения, изменения и реализации программы управления и плана мероприятий (ст. 85 и 89 проекта закона о воде)**

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 1

и

ПРИМЕРНОЕ ОПИСАНИЕ ПРОЕКТА ПРАВИЛ, КАСАЮЩИХСЯ ПОРЯДКА РАЗРАБОТКИ И ОБНОВЛЕНИЯ ПРОГРАММ МОНИТОРИНГА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ (ст. 122 проекта закона о воде)

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 2

Декабрь 2008 г.

6.1 Введение

Как отмечалось на начальном этапе реализации Проекта управления водными ресурсами,¹⁸ в Молдове в настоящее время разрабатывается проект закона о воде, в котором находят отражение принципы, заложенные в Рамочной директиве ЕС о воде. Утверждение проекта этого закона ожидается в конце 2009 года.

Среди прочего, по проекту этого закона предусматривается деление территории страны на два региона по признаку речных бассейнов, а именно, бассейнов рек Дуная и Днестра, а также подготовка программ управления речными бассейнами с их детализацией посредством конкретных планов мероприятий. Далее проект закона предусматривает классификацию водных объектов по экологическим условиям и функциям (видам водопользования). Целевой статус должен быть определен по каждому водному объекту в соответствующих программах управления речными бассейнами, который должен достигаться постепенно в соответствии с графиками выполнения конкретных работ.

Программы управления бассейнами должны разрабатываться органом по управлению водными ресурсами, который также устанавливается согласно данному закону. Этот орган, вероятно, будет иметь отделения по управлению каждым районом бассейна. Помощь в работе таких двух отделений должны оказывать комитеты по речным бассейнам, в состав которых будут входить представители различных заинтересованных сторон, имеющих свое местопребывание в районах бассейнов. Программы управления водными ресурсами должны обновляться каждые 6 лет. Решение стратегических и нормативных вопросов возлагается на Министерство экологии и природных ресурсов.

В рамках проекта закона о воде на водопользование и сброс сточных вод органом по управлению водными ресурсами должны выдаваться разрешения сроком максимум на 12 лет с их регистрацией в водном реестре. Вместе с водным кадастром, содержащим информацию о водным объектах, в этом реестре содержится информация, необходимая для планирования водных ресурсов.

Проект закона о воде предусматривает разработку целого перечня правил, некоторые из которых в настоящее время разрабатываются при поддержке Проекта экологического сотрудничества по Черному морю. В проекте этих правил рассматриваются вопросы идентификации, делимитации и классификации водных объектов, а также охраны поверхностных водных объектов. Кроме того, в рамках проекта управления водными ресурсами планируется оказание помощи по правовым вопросам с концентрацией внимания, в частности, на

- проекте правил по разработке, утверждению, изменению и реализации программы управления и плана мероприятий (Статьи 85 и 89 проекта закона о воде);
- проекте правил, касающихся порядка разработки и обновления программ мониторинга водных ресурсов (Статья 122 проекта закона о воде).¹⁹

Следует отметить, что законодательство Молдовы с его подзаконными актами подлежит **оценке (экспертизе) регуляционного воздействия** в соответствии с положениями постановления правительства № 1230 от 24 октября 2006 года «Об утверждении методики проведения анализа регуляционного воздействия и проверки эффективности нормативных актов» (см. вставку 1). Такая оценка призвана удостоверить отсутствие воздействия проекта закона на субъекты предпринимательской деятельности.

¹⁸ Управление водными ресурсами – западный сектор ВЕКЦА, *Обзор правовой и институциональной базы и возможное оказание помощи, Предварительные результаты исследования*, М. Нанни, июль 2008 г.

¹⁹ Управление водными ресурсами, Начальный отчет, июль 2008 г.

Однако, оценка регуляционного воздействия может проводиться только в отношении законодательства, которое будет вводиться в действие. В случае с проектом правил, касающихся охраны поверхностных водных объектов, данный проект был направлен в секретариат экспертной комиссии рабочей группы Государственного комитета по регулированию предпринимательской деятельности – органа, который был создан при Министерстве экономики и торговли для проведения экспертизы регуляционного воздействия, но возвращен отправителю на том основании, что проект правил для закона, находящегося на стадии проекта, не может быть рассмотрен. Таким образом, учитывая срочность этих правил, необходимо было проделать дополнительную работу, чтобы увязать проект этих правил в контекст положений существующего Водного законодательства, введенного в действие в 1993 году и считающегося в настоящее время устаревшим.

Вставка1: Оценка (экспертиза) регуляционного воздействия

Постановление правительства № 1230 от 24 октября 2006 года «Об утверждении методики проведения анализа регуляционного воздействия и проверки эффективности нормативных актов»

Предварительная оценка регуляционного воздействия, которая проводится государственным органом, ответственным за формулировку проектов законов до их разработки, предусматривает следующее:

- определение предмета вопроса с получением разъяснений относительно причины или причин его *фактического* возникновения как такового, оценка последствий в случае непринятия этих действий и оценка целей, преследуемых государством в случае их принятия;
- возможные расходы и выгоды при реализации этих действий, в том числе степень неопределенности, если таковая может ожидаться;
- оценка альтернативных подходов, начиная с варианта 'нулевого действия' (как правило, это касается бизнеса);
- указание консультационной стратегии, которая будет реализовываться;
- рекомендации по предпринимаемому действию;
- краткое описание предварительного анализа регуляционного воздействия и рекомендаций.

Окончательная оценка регуляционного воздействия проводится параллельно с составлением проекта закона после рассмотрения предварительной оценки рабочей группой экспертов по вопросам регуляционного воздействия при Министерстве экономики. Окончательная оценка необходима, в основном, для закрепления результатов предварительной оценки. Кроме того, окончательная экспертиза определяет стратегию реализации предмета рассмотрения и затраты на нее, необходимые институциональные возможности и показатели, по которым определяется эффективность такой реализации.

Учитывая то, что закон о воде будет принят, очевидно, в конце 2009 года, проект правил, который предлагается разработать в рамках Проекта управления водными ресурсами, также может иметь в своей основе положения существующего Водного законодательства. Однако, если это может относиться к проекту правил проведения мониторинга, основания для которого заложены в Статье 101 Водного законодательства (функции государственного мониторинга водопользования),²⁰ то это же нельзя сказать в применении к проекту правил, касающихся разработки, утверждения, изменения и реализации программы управления водными ресурсами и

²⁰ Которая гласит: 'Целью проведения государственного мониторинга водопользования является определение объемов *и качества* воды, используемой в качестве питьевой воды и для бытовых нужд населения, а также для потребностей народного хозяйства.'

плана мероприятий, поскольку в Водном законодательстве 1993 года (Статья 104, схемы комплексного водопользования и охраны вод)²¹ нет основы для таких правил.

С учетом вышесказанного, но при допущении, что проект закона о воде будет принят к концу 2009 года, в настоящем отчете главное внимание будет уделено,

- в виде краткого описания, основным элементам этих двух групп правил, которые планируется подготовить в рамках указанного проекта закона, а не в соответствии с Водным законодательством 1993 года; и
- определению примерного графика работ на следующий отчетный период, который заканчивается 31 марта 2009 года.

Вариант Q проекта закона о воде (май 2008 г.), который носит неофициальный характер, будет использован в качестве ориентировочного.

.6.2 Работа на перспективу: примерная программа работ до конца нынешнего отчетного периода реализации проекта (конец марта 2009 г.)

Декабрь 2008 г.	Подготовка 1-го проекта рабочих документов с описанием модели проекта правил, касающихся разработки, утверждения, изменения и реализации программы управления водными ресурсами и плана мероприятий, а также порядка разработки и обновления программ мониторинга водных ресурсов.
Январь-февраль 2009 г.	С учетом анализа 1-го проекта рабочих документов и их обсуждения с соответствующими представителями правительства – разработка первого проекта правил с составлением комментариев для лучшего понимания их читателями.
Январь-февраль 2009 г.	Параллельно с подготовкой 1-го проекта будут проведены неофициальные встречи с представителями правительства и выборочно с представителями заинтересованных сторон с целью обсуждения содержания предлагаемых правил. При обсуждениях основное внимание будет уделяться возможным проблемам при реализации правил, которые необходимо определить. Это будет полезно для рассмотрения проекта правил.
Конец февраля 2009 г.	Проведение семинара по правовым и институциональным аспектам управления речными бассейнами и его планирования с ориентацией на примеры Украины и Молдовы как стран, предпринимаящий действия по приведению своих законодательных систем в соответствие с законодательством ЕС, а также Беларуси как участника проекта.
Март 2009 г.	Подготовка второго проекта правил
Конец марта 2009 г.	Представление проекта правил, касающихся программы управления и плана мероприятий, рабочей группе; их обсуждение с рабочей группой.

²¹ 'По общим схемам и схемам, определенным по признаку бассейнов (территориальным), для комплексного водопользования и охраны вод определяется принцип управления основными водными ресурсами, а также другие организационные подходы к удовлетворению потребностей населения и народного хозяйства в воде и к защите вод и предотвращению случаев ее вредного воздействия.'

Учитывая важность понимания данного законодательства непосредственными бенефициариями проекта и наличия в этом законодательстве указаний относительно формы его выражения, было бы целесообразно привлечь к работе по проекту закона молдавского юриста.

Планы дальнейшей работы будут составляться в конце отчетного периода реализации проекта.

.6.3 План проекта правил разработки, утверждения и реализации программы управления и плана мероприятий (ст. 85 и 89 проекта закона о воде, вариант Q)

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 1

Проект закона о воде, Статья 85 – Содержание программы управления водными ресурсами

(1) Программы управления разрабатываются государственным органом по управлению водными ресурсами.

(2) В территориальную программу управления водными бассейнами входит следующее:

- a) общая характеристика и природные условия района бассейна, в том числе водные объекты с поверхностной и грунтовой водами, типы воды и другие характеристики;
- b) краткое описание основных отрицательных факторов, воздействия деятельности человека на поверхностные и грунтовые воды, а также обоснование деления водных объектов на „естественные“, „сильно измененные“ и „искусственные“;
- c) краткое описание защитных зон и зон риска, установленных в соответствии с настоящим Законом, а также других особых зон, установленных в соответствии с другими правовыми актами, в пределах того значения, которое имеют для конкретных зон водный режим и качество воды;
- d) краткое описание системы мониторинга и результатов проведения мониторинга поверхностных и грунтовых вод, а также защитных зон;
- e) цели управления водными объектами с поверхностными и грунтовыми водами, защитными зонами, а также способы и сроки его реализации;
- f) краткий экономический анализ видов водопользования;
- g) краткое описание плановых мероприятий и планов действий, направленных на достижение целей управления водными ресурсами, включая определение возможных видов водопользования, условий для ограничения водопользования и для регулирования вторжений в физическое пространство водных объектов;
- h) краткое описание необходимости и порядка выполнения положений статей 79, 80 и 81.

(3) Кроме положений, изложенных в параграфе (1), программа управления водными ресурсами должна содержать следующее:

- a) перечень детальных планов управления водами отдельных подбассейнов и водных объектов с кратким описанием их основных положений;
- b) перечень отраслевых и территориальных программ, а также планируемых и разработанных программ с кратким описанием их возможного эффекта в отношении состояния водных ресурсов;
- c) отчет о проведенных мероприятиях и результатах, полученных в ходе консультаций относительно подготовки проекта программы управления, с информацией об изменениях и дополнениях, внесенных в программу управления в результате проведенных мероприятий;

- d) перечень предприятий, учреждений и организаций, предоставивших материалы, необходимые для разработки программы управления, а также порядок доступа к документам, на основе которых была разработана программа управления водными ресурсами;
- e) краткое описание обязательств, взятых в соответствии с международными соглашениями по управлению водными ресурсами, стороной которых является Республика Молдова, а также способы выполнения этих обязательств;
- f) перечень государственных органов, ответственных за реализацию программы управления, информация о контактных лицах и порядок доступа к материалам, относящимся к программе управления водными ресурсами.

(4) Кроме положений параграфов (1) и (2) любые новые, измененные, добавленные или пересмотренные положения Программы управления содержат следующее:

- a) краткое описание всех изменений и дополнений, внесенных с момента начала реализации предыдущей Программы управления;
- b) оценка уровня достижения целей, поставленных в предыдущей Программе управления;
- c) краткое описание мероприятий, обозначенных, но не выполненных в рамках в предыдущей Программы управления, с указанием причин невыполнения;
- d) краткое описание мероприятий, не включенных в предыдущую Программу управления, но выполненных для достижения поставленных целей.

(5) Структура и порядок разработки Программы управления водными ресурсами, а также методы оценки ее выполнения определяются правилами, предусматривающими порядок оценки, утверждения, дополнения, изменения и реализации этой Программы и Плана мероприятий к ней, которые утверждены правительством.

Проект закона о воде, Статья 89 – План мероприятий

(1) План мероприятий, указанный в Статье 84, параграф (3), включает основные мероприятий и приоритетные направления работы, необходимые для достижения целей, намеченных для улучшения (сохранения) условий существования водных объектов и порядка водопользования.

(2) К этим основным мероприятиям относятся:

- 1) Действия, направленные на улучшения и/или сохранение водных объектов, включая:
 - a) мероприятия, предусмотренные данным Законом;
 - b) мероприятия, предусмотренные действующим законодательством о защите окружающей среды;
 - c) мероприятия по обеспечению качества воды в водных объектах, предназначенных для забора воды для потребления человеком;
 - d) мероприятия, предусмотренные законодательством в отношении охраны рыбы, порядка осуществления ловли рыбы и охраны других водных организмов;
- 2) Мероприятия, предпринимаемые в сфере регулирования условий водных объектов:
 - a) поддержание водного баланса и режима;
 - b) обеспечение защиты от разрушительных воздействий на воду;
 - c) обеспечение сохранения воды;
 - d) обеспечение развития и эксплуатации инфраструктуры водных объектов;
- 3) Мероприятия, предпринимаемые в сфере водопользования:
 - a) обеспечение законности водопользования;
 - b) обеспечение соблюдения принципов экономного использования воды;
 - c) стимулирование экономного использования воды.

(3) Подробные планы мероприятий, разрабатываемые в соответствии со Статьей 90, параграф (1), прилагаются к основному Плану мероприятий.

(4) Структура и порядок разработки Плана мероприятий определяются правилами, предусматривающими порядок разработки, утверждения, дополнения, изменения и реализации Программы управления водными ресурсами и Плана мероприятий к ней.

В приведенной выше вставке указаны положения проекта закона о воде (вариант Q, май 2008 г.), которые будут использованы в качестве основы для разработки проекта правил. Следует, однако, отметить, что ряд дополнительных положений в проекте закона относится к подготовке программ управления и планов мероприятий. Эти положения, наряду с положениями, указанными во вставке, а также многие другие содержат детали, которые должны входить в правила. Таким образом, предлагается эти детали перенести в описание проекта правил, которое приводится ниже, а проект закона следует изменить соответствующим образом.

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Действующие правовые положения: Это стандартное положение в законодательстве Молдовы. В данном случае здесь указывается закон, на основании которого разрабатываются данные правила.

Цель правил: Целью настоящих правил является установление порядка разработки, утверждения, модифицирования и реализации программ управления и планов мероприятий.

[Определение основных терминов]: Термины уже включены в проект закона о воде. Определению подлежат лишь новые термины.

II. ПРОГРАММА УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ (план управления)

Разработка программы управления: программа управления разрабатывается для каждого района бассейна, делимитация которого определена в соответствии с положениями закона о воде (Статьи 75-6). Данный план должен играть роль крыши, в рамках которой будут формироваться другие программы и планы в сфере водного хозяйства. Необходимо определить связь с другими планами (какими?)

Цели программы управления: Целью программы управления водными бассейнами является достижение, в рамках определенного района бассейна, целей, указанных в ней (см. Статью 78 проекта закона о воде).

Ответственность за подготовку программы: ответственность за фактическую подготовку программ управления лежит на [государственном органе управления водными ресурсами]; консультации по проектам программ будут предоставляться со стороны комитетов по делам речных бассейнов в соответствии с разработанными графиками.

Содержание программ управления: Программы управления будут иметь содержание, указанное в Статье 85 проекта закона о воде. Проект этого закона все еще находится на стадии обсуждения и есть вероятность того, что будет принято решение о переносе этих деталей в состав правил.

Начало процесса подготовки программы: За три года до начала периода, оговоренного в программе управления водными ресурсами для района бассейна,

[государственный орган управления водными ресурсами] уведомляет в письменном виде комитет, ответственный за определенный район бассейна, а также местные органы власти о намерении составить программу управления. Это уведомление публикуется в [официальном органе информации?] и в [3?] газетах массовой рассылки [какого принципа придерживается Молдова?] в нескольких номерах [в течение последующего времени? т.е., времени с достаточной продолжительностью для того, чтобы те, кто заинтересован в наличии программы управления, узнали о том, что она будет разрабатываться.]

В этом уведомлении должны содержаться: (а) описание приоритетных вопросов, которые должны быть решены, и целей, которые необходимо достичь в рамках проекта программы управления, (б) сроки разработки программы, (в) краткое описание порядка проведения консультаций с заинтересованными сторонами, (г) описание результатов, ожидаемых от реализации данной программы; и (д) приглашение для комитета и местных органов власти, а также для всех, кто имеет заинтересованность в данной программе или может ощутить ее результаты на себе, направлять в указанный орган управления свои комментарии и рекомендации по программе в течение одного года с момента получения уведомления.

Комментарий: Вышеуказанная формулировка взята из Статьи 87 проекта закона о воде, который следует упростить. В частности, необходимо изменить текст таким образом, чтобы точно указать принцип уведомления комитетов бассейнов, местных органов власти и широкой общественности о намерении разработать проект программы управления водными ресурсами данного района бассейна за три года до начала процесса разработки программы. Очень многие детали, такие как те, что содержатся в параграфах (2), (3), (4), (5), (6) и (7), необходимо исключить из проекта закона.

Промежуточный обзор вопросов: Промежуточный обзор основных вопросов, касающихся управления водными ресурсами в данном районе бассейна, публикуется на сайте Министерства экологии и природных ресурсов минимум за два года до начала реализации программы.

Подготовка первого проекта программы управления: С учетом полученных комментариев и рекомендаций [государственный орган управления водными ресурсами] подготавливает первый проект программы управления. Срок данного этапа работы составляет один год (см. ниже).

Публикация (и/или рассылка по почте) первого проекта программы управления: За год до ожидаемой даты утверждения программы осуществляется публикация проекта программы (см. проект закона о воде, параграф (5) Статьи 87) на сайте Министерства экологии и природных ресурсов по инициативе [государственного органа управления водными ресурсами]. Параллельно с этим, в газетах массового распространения дается объявление о такой публикации [как это практикуется в Молдове?] [несколько раз]. В этом объявлении указывается следующее: (а) сайт, на котором размещен проект программы; (б) орган или органы, у которых можно получить печатный вариант программы (с указанием полного адреса, номеров контактного телефона и факса); и (в) приглашение для всех, кто имеет заинтересованность в данной программе или может ощутить ее результаты на себе, направлять в указанный орган управления свои комментарии и рекомендации по программе, если таковые будут, в течение шести месяцев с момента рассылки объявления (взято из параграфа (6) Статьи 87 проекта закона о воде).

Передача первого проекта программы управления в комитет по делам речного бассейна: Также за один год до ожидаемой даты утверждения программы [государственный орган управления водными ресурсами] передает проект программы комитету по делам речного бассейна в адрес того района бассейна, к которому относится данная программа. Комитет [в течение шести месяцев] в момента получения программы предоставляет свои консультации.

Подготовка окончательного проекта программы управления водными ресурсами: В течение трех месяцев с момента истечения срока получения материалов от комитета

по делам речных бассейнов и от общественности [государственный орган управления водными ресурсами] готовит окончательный проект программы. Комментарии, рекомендации и возражения со стороны общественности, а также консультации комитета по делам речных бассейнов **должны** по мере возможности приниматься во внимание и учитываться в программе. Если орган посчитает нецелесообразным включать их в программу, обоснование причин такого отказа указывается в программе (без комментариев и иных рассуждений) (*взято из параграфа (7) Статьи 87 проекта закона о воде*).

Утверждение окончательного проекта программы управления: [Государственный орган управления водными ресурсами] передает окончательный проект программы управления в Кабинет Министров на утверждение (*см. параграф (9) Статьи 87 проекта закона о воде*).

Публикация и вступление в силу утвержденной программы управления: Утвержденная программа управления публикуется в официальном вестнике Республики Молдова (и на соответствующих сайтах)²² и вступает в силу с момента публикации.

Обязательная сила утвержденной программы управления: Утвержденная программа управления является обязательной для всех организаций и лиц в том районе территориального расположения бассейна, к которому она относится.

Срок действия и периодический обзор программы: Через шесть лет программа управления пересматривается [органом управления водными ресурсами] (*см. параграф (1) Статьи 84 и параграф (1) Статьи 88 проекта закона о воде*) в порядке, установленном для подготовки программы. Этот процесс начинается за [шесть месяцев] до истечения шестилетнего периода времени. Последующие пересмотры и обновления осуществляются минимум каждые [шесть] лет в порядке, установленном для подготовки программы.

III. ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ (Программа мероприятий)

Цель плана мероприятий: План мероприятий разрабатывается [государственным органом управления водными ресурсами] для каждого района территориального расположения бассейнов с целью реализации положений соответствующей программы управления (*см. проект закона о воде, параграф (2) Статьи 84*) и содействия достижению намеченных в ней экологических целей.

Содержание плана мероприятий: Содержание плана мероприятий то же, что описано в Статье 89 проекта закона о воде. Как уже говорилось при обсуждении порядка разработки программ управления, проект закона о воде сейчас находится на стадии разработки, во время которого будет принято решение отнести детали содержания программ управления и планов мероприятий к проекту правил.

Порядок подготовки плана мероприятий: Порядок подготовки плана мероприятий тот же, что и для подготовки программы мероприятий (*см. проект закона о воде, параграф (2) Статьи 84*). Ответственность за подготовку плана лежит на [государственном органе управления водными ресурсами], а комитет по делам речных бассейнов предоставляет свои консультации согласно графикам, установленным в положениях о подготовке программ управления.

Детальные планы мероприятий: Целью этих планов (или программ мероприятий) является достижение конкретных показателей в определенных подбассейнах, защитных зонах, водных объектах или их участках, либо определенных типов воды или аспектов управления водными ресурсами (*см. Статью 90 проекта закона о воде*). Детальные планы мероприятий призваны являться частью планов мероприятий для районов бассейнов (*см. Статью 91, проект закона о воде*).

²² Таких, как сайт Министерства экологии и природных ресурсов, например.

Комментарий: (1) Следует отметить, что ответственность за подготовку детальных планов мероприятий не возлагается в проекте закона о воде на государственный орган управления водными ресурсами. В проекте закона (Статья 90) имеется ссылка на необозначенное 'ответственное учреждение'. Следовательно, в процессе подготовки проекта данных правил необходимо будет выяснить, что имеется в виде под понятием 'ответственное учреждение'. (2) Порядок разработки детальных планов мероприятий должен быть увязан с положениями правил для комитетов по делам речных бассейнов, которые сейчас находятся на стадии проектирования. Он должен быть аналогичным порядку, разработанному для подготовки программ управления и планов мероприятий, но поскольку детальные планы мероприятий рассчитаны на подбассейны, водные объекты и, в целом, на небольшие водные единицы, то необходимо проработать вопрос о привлечении в процесс получения консультаций от заинтересованных сторон те 'комиссии', которые могут быть образованы в рамках комитетов по делам речных бассейнов согласно правилам о таких комитетах.

Периодический обзор планов мероприятий: Планы мероприятий рассматривается и, при необходимости, обновляются как минимум каждые [шесть лет] согласно порядку, предусмотренному для подготовки программ и планов мероприятий. Очень важно, чтобы в процесс рассмотрения этих планов привлекались заинтересованные стороны. Следует также учитывать, что, согласно Рамочной директиве ЕС о воде, мероприятия, включенные в программу мероприятий, должны выполняться в течение трех лет.

IV. КОНЕЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Ответственность за реализацию программы и планов: Ответственность за реализацию программы управления и плана мероприятий возлагается на все организации, а также на (физические и юридические) лица, заинтересованные в использовании, развитии и охране водных ресурсов на государственном, региональном и районном уровнях.

Ответственность за мониторинг реализации программы: Ответственность за мониторинг реализации программ управления и планов мероприятий возлагается в сфере своей компетентности на [государственный орган по управлению водными ресурсами], Министерство экологии и природных ресурсов и Министерство здравоохранения. Министерство экологии и природных ресурсов составляет и периодически обновляет программу мониторинга водных ресурсов, в которой формулируются целевые показатели и виды работ по мониторингу, места отбора проб, способы и периодичность проведения мониторинга, исследуемые параметры, а также структуры и оборудование, с помощью которых будет осуществляться эта программа. Порядок подготовки и обновления программы мониторинга определяется согласно правилам с учетом получения консультаций со стороны комитетов по делам речных бассейнов (второй комплекс предлагаемых правил).

Отчетность: По каждому району территориального расположения бассейнов под руководством [государственного органа по управлению водными ресурсами], который координирует получение соответствующей информации, к концу [октября?] [второго?] года (см. проект закона о воде, параграф (3) Статьи 91) после утверждения программы и плана, составляется проект годового отчета о ходе реализации программы управления и плана мероприятий. Этот проект отчета направляется в соответствующий комитет по делам речных бассейнов на консультирование, которое проводится комитетом в течение [30?] дней. Орган управления затем доводит отчет до окончательного вида и размещает его на сайте Министерства экологии и природных ресурсов не позднее [15 декабря?].

Финансирование для реализации программы и плана: Эти положения будут включать источники финансирования для реализации программы и плана мероприятий. Источниками финансирования являются платежи за воду, начисления на предприятия,

загрязняющие воды, в соответствии с принципом «кто загрязняет – тот платит», дарения, кредиты и другие источники. Собираемые средства аккумулируются в фонде охраны окружающей среды, часть из которых выделяется на водные ресурсы.

.6.4 План проекта правил, предусматривающих порядок разработки и обновления программ мониторинга водных ресурсов

(ст. 122 проекта закона о воде, вариант Q)

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 2

Данный комплекс правил должен составляться обязательно с учетом методов разработки технических мероприятий для обеспечения создания интегрированной программы мониторинга поверхностных вод. Следует, однако, отметить, что такие технические меры будут ориентированы на повышение качества поверхностных вод, а проектом правил предполагается охватить общий мониторинг всех водных ресурсов, то есть поверхностной воды, грунтовых вод, качества воды и ее количества.

.6.5 Проект закона о воде, Статья 122 – Мониторинг воды

(1) Управление водными ресурсами осуществляется на основе общего и многопланового научного знания о воде, зоне русла протекания воды, площади, занимаемой водным объектом, водных экосистемах, защитных зонах, и осуществляется за счет выполнения комплекса регулярных мероприятий по надзору, наблюдениям и измерениям гидрологического, гидрогеологического, биологического, экологического и метеорологического явлений, водных режимов и состояния водных объектов, а также прогнозирования их естественной эволюции и изменений, причиняемых им деятельностью человека.

(2) Программы мониторинга состояния воды разрабатываются с целью получения цельной и комплексной оценки состояния водных объектов и охраняемых территорий, разработки и утверждения программ управления водными ресурсами и планов мероприятий, а также проведения эффективной оценки результатов реализации таких программ. Программы мониторинга состояния воды включают:

1) в отношении поверхностных вод:

- а) поддержание объема и уровня воды и запасы ее стока до уровня предельных значений, которые могут влиять на экологическое и химическое состояние воды, а также на экологический потенциал водного объекта;
- б) поддержание экологического и химического состояния воды;

2) в отношении грунтовых вод – поддержание химического и количественного состояния водного объекта;

3) в отношении охраняемых территорий – поддержание параметров, установленных конституцией.

(3) В программах мониторинга учитываются результаты делимитации и классификации водных объектов в соответствии со Статьей 7, что подлежит обновлению при обзоре Плана мероприятий.

(4) Программы мониторинга предусматривают проведение мониторинга и надзора. При необходимости, проводятся оперативные и исследовательские виды мониторинга. В программу мониторинга может входить также исследование других элементов (качество наносных отложений, специализированный биологический или санитарно-гигиенический мониторинг, и т.д.).

(5) Программа мониторинга разрабатывается и обновляется центральным органом по защите окружающей среды и природных ресурсов совместно с государственным органом управления водными ресурсами в соответствии с порядком разработки и обновления программ мониторинга воды, утвержденным правительством.

(6) Результаты мониторинга направляются также в государственный орган управления водными ресурсами.

(7) Мониторинг воды является государственным мероприятием.

Действующие правовые положения: Это стандартное положение в законодательстве Молдовы. В данном случае здесь указывается закон, на основании которого разрабатываются данные правила.

Цель правил: В соответствии со Статьей 122 проекта закона о воде целью ставится получение комплексной оценки состояния водных объектов и охраняемых территорий для обеспечения разработки и утверждения программ управления водными ресурсами и планов мероприятий, а также для эффективной оценки результатов реализации этих программ

Определение основных терминов [определение уже дано в законе]

Разработка программ мониторинга водных ресурсов (ответственность): В соответствии со Статьей 122 проекта закона о воде такая ответственность возлагается на Министерство экологии и природных ресурсов,²³ т.е. на центральный орган по защите окружающей среды и природных ресурсов и государственный орган по управлению водными ресурсами. Данные мониторинга затем направляются в последний орган, так он отвечает за подготовку программ управления и планов мероприятий для бассейнов.

Порядок разработки программ мониторинга водных ресурсов: Такой порядок предполагает проведение консультаций с заинтересованными сторонами (*Гидромет, Центр профилактической медицины при Министерстве здравоохранения, Государственное агентство по геологии «Апэканал» и др.*).

Содержание программ мониторинга: Программы мониторинга должны составляться так, чтобы, среди прочего, были охвачены следующие моменты:

- цель и масштаб
- места и пункты проведения мониторинга (сети мониторинга)
- частота проведения мониторинга
- даты начала и завершения проведения мониторинга
- параметры, проверяемые по поверхностным и грунтовым водам, количеству воды, гидроморфологии и качеству воды
- методы, используемые для полевых измерений, отбора проб, проведения лабораторных анализов
- оборудование, используемое для проведения измерений, отбора проб, лабораторных анализов
- процедуры контроля качества воды
- ответственность за проведение мониторинга (необходимо четко определить)
- работа с данными, включая оформление, обработку и хранение
- требования отчетности.

Ответственность за практическое проведение мониторинга водных ресурсов: С практической точки зрения мониторингом и оценкой водных ресурсов занимается ряд ведомств, но очень важно, чтобы одному из них была вменена обязанность координировать мониторинговую деятельность, а также контролировать правильность соблюдения соответствующих процедур и правил.

Обмен информацией: Данные мониторинга и соответствующая информация регулярно (периодичность определить) передается в координирующее ведомство по стандартной форме, а также размещаются на сайте.

Обзор и обновление программы: Обзор программ мониторинга необходимо осуществлять каждые шесть лет (при обновлении программ управления водными ресурсами) и, при необходимости, обновлять с учетом результатов полученных оценок. Таким образом, организации, выполняющие мониторинг, должны провести совещание за *шесть месяцев до даты рассмотрения программы* в месте, указанном Министерством экологии и природных ресурсов, с государственным органом управления водными ресурсами с целью обсуждения и оценки результатов мониторинга, определения недоработок и факторов сдерживания, а также принятия решений о мерах по устранению пробелов и улучшению работы.

Обнародование результатов мониторинга: Результаты мониторинга по каждому району территориального расположения бассейна, а также их оценка должны быть доводиться до сведения общественности путем их помещения на сайте государственного органа управления водными ресурсами.

²³ Решение Кабинета министров № 573 от 13 июня 2005 года об утверждении структуры, штатного расписания и правил для Министерства экологии и природных ресурсов.

.7 Молдова: Проект постановления Кабинета Министров о разработке, утверждению, изменению и реализации программы управления и плана мероприятий

**РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 1а
Март 2009 г.**

.7.1 К истории вопроса

Как отмечалось на начальном этапе реализации Проекта управления водными ресурсами (июль 2008 г.), в Молдове в настоящее время идет процесс реформирования законодательства для водного хозяйства с целью приведения его в соответствие с водным законодательством ЕС согласно требованиям Плана действий в рамках соседства ЕС-Молдова, утвержденного правительством в 2006 году. Недавно был сформулирован проект закона о воде, который в настоящее время находится на стадии обсуждения и доработки.

В проекте закона предусматриваются несколько комплексов правил для реализации его положений, а в рамках Проекта по управлению водными ресурсами со стороны правительства была озвучена просьба о предоставлении технической помощи в формулировании деталей положений о планировании управления речными бассейнами и составлении и утверждении программ мониторинга водных ресурсов.

Согласно договоренности, на основе рабочего документа, подготовленного в декабре 2008 года, в котором представлен оперативный анализ контекста и предварительные формулировки этих двух комплексов правил, были предприняты шаги по подготовке первого проекта правил для облегчения осуществления процесса планирования управления речными бассейнами. С проектом правил, регламентирующих порядок разработки программ мониторинга водных ресурсов, придется подождать, пока не будут получены результаты технического компонента проекта, на основе которых будет разработана концепция для проведения мониторинга водных ресурсов.

Проект правил, воспроизводимых в настоящем документе, имеет целью детализировать то положение, которое в данный момент представлено в виде Статьи 77 варианта S проекта Закона о воде, в которой, в параграфе (2), говорится, что *‘Структура и порядок разработки программы управления водными ресурсами, а также методы оценки ее результатов определяются согласно правилам разработки, утверждения, изменения, окончательной доработки и реализации программы управления и плана мероприятий, которые разрабатываются государственным органом по управлению водными ресурсами и утверждаются правительством’* и в параграфе (3) - *‘План мероприятий разрабатывается и утверждается с целью реализации программы управления’*.

При этом в положениях проекта закона учтены предыдущие варианты проекта закона, а именно, вариантов Q и R, с учетом деталей, содержащихся в этих вариантах. В частности, в варианте Q изложены содержание программ управления (планов управления речными бассейнами) и планов мероприятий (программ мероприятий), а также порядок разработки этих программ и планов, включая описание различных этапов процесса проведения консультаций с заинтересованными сторонами. По сути, целью данной работы была интеграция положений Рамочной директивы ЕС о воде в контекст законодательства Молдовы.

Из указанных положений в данный проект правил были перенесены некоторые элементы, но они были четко структурированы в той последовательности, которая, хотелось бы надеяться, окажется полезной для всех тех, кто будет призван реализовывать положения Закона о воде.

Параллельно с работой по разработке проекта правил был подготовлен самый первый, предварительный проект оценки регуляционного воздействия (RIA), поскольку, согласно действующему законодательству²⁴, такая оценка является обязательной. Оценка регуляционного воздействия всегда должна предшествовать процессу формулирования проекта закона, либо сопровождать этот процесс, если есть предпосылки того, что данный закон может негативно сказываться на предпринимательской деятельности. Понятно, что пока закон о воде существует на стадии проекта, может быть, еще рано проводить оценку регуляционного воздействия, но следует быть готовыми к выполнению этой работы к тому времени, когда проект закона, и затем проект указанных правил, будут приняты.

Проект правил обсуждался на втором совещании рабочей группы Проекта управления водными ресурсами,²⁵ которое проводилось в Кишиневе 19 марта 2009 года, в ходе которого рабочей группе были представлены конструктивные комментарии и рекомендации. Эти комментарии и рекомендации заключаются в следующем:

- название проекта правил, а также редакция проекта закона о воде должны быть пересмотрены и упрощены, так как в рамках правил невозможно отразить суть реализации программ и планов;
- положения, относящиеся к содержанию программы управления (параграф 7), должны быть достаточно гибкими для обеспечения поэтапной реализации программы, поскольку наличие в настоящее время ограниченных людских и финансовых ресурсов не даст гарантии выполнения требований Рамочной директивы о воде, положения которой Молдова собирается отразить в своей правовой системе;
- эти же соображения касаются и временных рамок в отношении разработки и утверждения программ управления (три года, два года и один год), которые должны быть уточнены;
- в состав рабочей группы по разработке программ управления и планов мероприятий должны входить представители неправительственных организаций (параграф 13);
- механизмы отчетности и мониторинга хода реализации программ управления и планов мероприятий (параграфы 41 и 40) должны иметь более четкое определение;
- роль комитетов по делам бассейнов, которая сейчас ограничивается их участием в консультациях по программам управления и планам мероприятий, необходимо переосмыслить несмотря на то, что их функции изложены в другой группе проекта правил;
- положения о финансировании программ управления и планов мероприятий (параграф 42) должны быть более конкретными с четким определением источников финансирования;
- учитывая тот факт, что планы мероприятий уже разработаны для ряда небольших подбассейнов, необходимо серьезно рассмотреть вопрос о включении этих планов в процесс разработки программ управления;
- в варианте проекта правил на румынском языке необходимо дать четкое определение понятию 'заинтересованные стороны'.

Приведенные выше соображения будут углубленно рассматриваться на встречах с выбранными заинтересованными сторонами, которые состоятся в течение следующего отчетного периода. По результатам этих встреч будет подготовлен второй проект правил.

Параллельно с этим будет разработан проект RIA (оценки регуляционного воздействия) с учетом аналогичного проекта, который был разработан для проекта закона о воде,

²⁴ Решение правительства № 1230 от 24 октября 2006 г. об утверждении методики проведения анализа регуляционного воздействия и проверки эффективности нормативного акта.

²⁵ Рабочая группа была официально утверждена Министерством экологии и природных ресурсов в марте 2009 года.

поскольку данными правилами предусматриваются реализация положений этого закона. На более поздней стадии проект правил и проект оценки регуляционного воздействия будут обсуждаться с рабочей группой.

.7.2 Дальнейшие шаги

На следующий отчетный период (апрель-сентябрь 2009 г.) планируется выполнить следующее:

Апрель-июнь 2009 г.	• Встречи с wybranнми заинтересованными сторонами для коллективного обсуждения конкретных вопросов, поднятых на совещании рабочей группы • Дальнейшая разработка проекта правил, касающихся разработки, утверждения, изменения и реализации программы управления и плана мероприятий
Июнь	Первый проект правил о порядке разработки и обновления программы мониторинга водных ресурсов
Июнь-июль	Проект оценки регуляционного воздействия для проекта правил, касающихся разработки, утверждения, изменения и реализации программы управления и плана мероприятий
Август-сентябрь 2009 г.	Дальнейшая разработка проекта правил (двух комплексов)
Сентябрь 2009 г.	Предварительный проект правил о порядке разработки и обновления программы мониторинга водных ресурсов

.8 Молдова: Проект постановления Кабинета Министров об утверждении правил разработки, утверждения, изменения и реализации программы управления и плана мероприятий

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 1a

Комментарий: Положения проекта закона о воде (вариант S 2009 года, вариант R - сентябрь 2008 года и вариант Q - май 2008 года) будут использоваться в качестве основы для для этого проекта правил.

В процессе разработки проекта правил учитываются следующие правовые документы, в том числе:

- Закон №. 317 от 18. 07. 2003 года о нормативных актах Правительства и других центральных и местных государственных органов;
- Закон № 235-XVI от 20 июля 2006 года об основных регуляционных принципах в отношении предпринимательства;
- Постановление Правительства Республики Молдова № 1230 от 24 октября 2006 года об утверждении методики проведения анализа влияния нормативных актов и мониторинга их эффективности;
- Закон № 851 от 29 мая 1996 года об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду, а также правила, установленные во исполнение этого закона;
- Постановление Правительства Республики Молдова № 72 от 25 января 2000 года об утверждении правил для участия общественности в выработке и принятии решений, касающихся окружающей среды.

Проект закона о воде (вариант S), статья 77 – Управление водными ресурсами по районам территориального расположения бассейна

- (1) С целью реализации национальной политики в сфере управления водными ресурсами по территориальному расположению бассейнов в районах рек Дуная и Днестра разрабатывается и утверждается каждые 6 лет программа управления для каждого района расположения бассейна.
- (2) Структура и порядок разработки такой программы управления, а также методы оценки выполнения намеченных целей определяются в соответствии с Правилами разработки, утверждения, модифицирования, окончательной доработки и реализации программы управления и планом мероприятий, которые разрабатываются государственным органом по управлению водными ресурсами и утверждаются правительством.
- (3) План мероприятий разрабатывается и утверждается с целью реализации данной программы управления.

.....
УТВЕРЖДАЕТ

Правила разработки, утверждения, модифицирования и реализации программы управления и плана мероприятий

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Действующие правовые положения: Нынешние правила были разработаны на основе Статьи (Статей) Закона №от... о воде.

2. Цель правил: Целью настоящих правил является установление порядка разработки, утверждения, модифицирования и реализации программ управления и планов мероприятий.

***Комментарий:** Параграф с определением основных терминов уже включен в проект закона о воде. Поэтому в данных правилах должен быть параграф с определениями, который вносится в этом месте, только в том случае, если есть необходимость определения новых терминов.*

3. Ответственные за разработку программы управления и плана мероприятий: Программа управления и план мероприятий разрабатываются государственным органом по управлению водными ресурсами для каждого района территориального расположения бассейна с установленными определением и делимитацией согласно Статьи.... Закона №.... от... о воде.

***Комментарий :** В Статье 68 варианта S проекта Закона о воде даются определение и делимитация двух районов территориального расположения бассейнов рек, а именно, бассейнов рек Дуная и Днестра.*

4. Принцип участия заинтересованных сторон и общественности: Комиссии по управлению речными бассейнами, местные государственные органы власти, другие заинтересованные стороны и общественность имеют право принимать участие в разработке, обзоре и редактировании программ управления и планов мероприятий в соответствии с графиками, указанными в настоящих правилах.

5. Перечень заинтересованных сторон: Государственный орган по управлению водными ресурсами составляет и периодически обновляет перечень заинтересованных сторон по каждому району территориального расположения бассейна.

Комментарий: Эта ведомость будет включать перечень лиц с указанием их фамилий, должности, адреса и адресов электронной почты. С практической точки зрения это облегчит донесение информации до заинтересованных сторон.

II. ПРОГРАММА УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

6. Цель программы управления: Целью программы управления является способствование, в рамках района территориального расположения бассейна, к которому она относится, достижению поставленных в ней целей.

Комментарий: Цели, указанные в параграфе (4) Статьи 71 проекта закона о воде, вариант S, следующие: «Целевое состояние водных объектов, находящихся в пределах границ Республики Молдова, достигается в результате выполнения этапов, изложенных в программе управления, разработанной в соответствии с положениями этого Закона».

7. Содержание Программы управления: (1) Каждая программа управления включает:

a) описание общей характеристики и природных условий района территориального расположения бассейна, к которой относится программа, в том числе его поверхностные и подземные водные объекты, типы вод и другие их характеристики;

b) краткое описание существенных негативных факторов и воздействий человеческой деятельности на состояние поверхностных и подземных водных объектов с аргументацией их разделения на "природные", "сильноизмененные" и "искусственные";

c) краткое описание охраняемых зон и зон риска, установленных согласно Статье ... Закона № ... от ... о воде, а также других специальных зон определенных другими законодательными актами в той мере, в которой охрана водного режима и качества вод является важным для конкретных зон;

d) краткое описание мониторинговой сети и результатов мониторинга поверхностных и подземных вод, охраняемых территорий;

e) цели управления поверхностными и подземными водными объектами, цели для охраняемых зон, порядок и сроки их достижения;

f) краткое изложение экономического анализа водопользования;

g) краткое изложение программных мер и планов по достижению целей управления, включая установление возможных видов водопользования, условий ограничения водопользования и регламентирования вторжения в физическое пространство водных объектов;

h) краткое изложение необходимости и порядка применения положений Статей (79, 80 и 81 варианта Q) Закона № ... от ... о воде.

(2) Помимо положений предусмотренных частью (1), Программа управления должна содержать:

a) перечень детальных планов по управлению водами отдельных подбассейнов и водных объектов с кратким изложением их основных положений;

b) перечень действующих и планируемых отраслевых, территориальных и других программ и планов с кратким изложением их возможного влияния на состояние водных ресурсов;

с) отчет по мероприятиям и результатам консультаций в процессе разработки Программы управления, информирования населения и соответствующих изменений, внесенных в данную Программу на основе этих консультаций;

д) перечень предприятий, учреждений и организаций, представивших материалы для разработки Программы управления и порядок доступа к документации, на основании которой разрабатывалась эта Программа;

е) краткое изложение обязательств, взятых согласно международным соглашениям, стороной которых является Республики Молдова по управлению и охране вод и пути их реализации;

ф) перечень органов государственной власти, ответственных за выполнение Программы управления, контактная информация и процедуры доступа к материалам Программы управления.

(3) Любая новая, измененная, дополненная или пересмотренная Программа управления, помимо положений, предусмотренных частями (1) и (2), должна содержать:

а) краткое изложение всех изменений и дополнений, внесенных с начала реализации предыдущей Программы управления;

б) оценку степени достижения целей предыдущей Программы управления;

с) краткое изложение мер, которые были включены в предыдущую Программу управления, но не были выполнены, с указанием причин их невыполнения;

д) краткое изложение мер, которые не были включены в предыдущую Программу управления, но были выполнены для достижения программных целей.

***Комментарий:** Содержание программы управления было изложено в Статье 85 варианта Q проекта закона о воде, но его не было в вариантах R и S, так как предполагалось, что соответствующие положения должны были быть перемещены в текст правил.*

8. Связь с другими программами и планами. Данная программа является той основой, в рамках которой формируются все другие программы, относящиеся к водной сфере. Необходимо установить связь с другими планами. (какими планами? См. Статью 78 варианта S проекта закона о воде).

III. ИЗВЕЩЕНИЕ О ПРОГРАММЕ УПРАВЛЕНИЯ

9. Извещение о намерении относительно разработки программы управления: За три года до начала срока, запланированного в программе управления для района территориального расположения бассейна, государственный орган по управлению водными ресурсами обеспечивает рассылку в адрес комиссии по делам речных бассейнов, местных органов государственной власти, а также всех заинтересованных участников письменного уведомления о намерении создать программу управления.

***Комментарий:** Согласно Статье 87(1) проекта закона о водах, вариант Q, данное уведомление будет рассылаться в адрес указанной комиссии, местным органам власти и всем другим определенным участникам, т.е. всем организациям, перечень которых будут определяться государственным органом по управлению водными ресурсами, по электронной почте или, при ее отсутствии, обычной почтой.*

10. Содержание извещения: Данное извещение содержит:

(а) приоритетные вопросы, требующие решения, а также цели, которые должны быть достигнуты в рамках выполнения программы управления;

- (б) сроки разработки программы;
- (в) краткое описание порядка проведения консультаций с заинтересованными участниками; и
- (г) указание результатов, ожидаемых от реализации программы.

11. Публикация извещения: Извещение публикуется на официальном сайте государственного органа по управлению водными ресурсами, причем информация сайта доводится до сведения общественности через СМИ.

Комментарий: Слово «государственный» здесь относится к физическим и юридическим лицам, которые не определены, но которые заинтересованы в решении вопросов, указанных в программе управления. Для таких лиц извещение будет помещаться на сайте указанного органа, но поскольку они, скорее всего, заходят на этот сайт нерегулярно, то для них сообщение об этом будет передаваться по средствам информации, т.е. по радио, телевидению и в прессе.

Формулировка параграфов 9, 10 и 11 взята из Статьи 87 варианта Q проекта закона о воде, который слишком детализирован.

IV РАБОЧАЯ ГРУППА

12. Рабочая группа: С целью разработки, обзора и редактирования программ управления, а также для обеспечения координации подготовки планов мероприятий, государственный орган по управлению водными ресурсами создает рабочую группу.

Комментарий: Эта рабочая группа, которая создается в самом начале процесса разработки программы управления, должна включать представителей министерств и ведомств, занимающихся вопросами управления водными ресурсами либо заинтересованных в их решении (задания которым (представителям) будут поставлены соответствующими министерствами и ведомствами), и координироваться государственным органом по управлению водными ресурсами.

13. Состав рабочей группы: Рабочая группа формируется из:

- (а) представителей государственного органа по управлению водными ресурсами;
- (б) представителей центрального государственного органа по окружающей среде и природным ресурсам, в том числе подотчетных ему организаций;
- (в) представителя Академии наук;
- (г) представителей центрального государственного органа здравоохранения;
- (д) представителей центрального государственного органа по строительству и территориальному развитию;
- (е) представителей центрального государственного органа по сельскому хозяйству;
- (ж) представителей центрального государственного органа, контролирующего местные государственные органы управления;
- (з) любых других органа, ведомства или независимого эксперта, занимающихся вопросами управления водными ресурсами или заинтересованных в их решении.

14. Процедурные вопросы: Процедурные вопросы, регламентирующие работу рабочей группы согласуются между членами группы и утверждаются государственным органом по управлению водными ресурсами.

V. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОБЗОР ВОПРОСОВ

15. Предварительный обзор вопросов: На основании данных и информации, содержащихся в водном кадастре и водном реестре, а также любой другой соответствующей информации, [государственный орган по управлению водными ресурсами] [рабочая группа] подготавливает предварительный обзор основных

вопросов, касающихся управления водными ресурсами, которые относятся к определенному району территориального расположения бассейна.

17. Информация для комиссии по делам речных бассейнов, местных органов государственной власти и заинтересованных участников: Минимум за два года до наступления срока реализации программы управления государственный орган по управлению водными ресурсами:

- (а) извещает комиссию по делам речных бассейнов, местные органы государственной власти и других заинтересованных участников в районе территориального расположения бассейна о предварительном обзоре вопросов;
- (б) публикует этот обзор на своем официальном сайте; и
- (с) информирует общественность о предварительном обзоре вопросов через СМИ.

18. Подача данных о наблюдениях и рекомендаций: Комиссия по делам речных бассейнов, местные органы государственной власти, другие заинтересованные участники имеют право подавать данные о наблюдениях и рекомендации, при наличии таковых, в государственный орган по управлению водными ресурсами в течение шести месяцев с момента, установленного указанным органом, в составе информации, предусмотренной в параграфе[предыдущем].

VI. ПЕРВЫЙ ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ УПРАВЛЕНИЯ

19. Подготовка первого проекта программы управления: На основе данных о наблюдениях и рекомендаций [полученных от комиссии по делам речных бассейнов, местных органов государственной власти, других заинтересованных участников, а также от общественности] [предоставленных в соответствии с параграфом [18]], [государственный орган по управлению водными ресурсами] [рабочая группа] подготавливает первый проект программы управления.

20. Отказ от рассмотрения данных о наблюдениях и рекомендаций: Если [государственный орган по управлению водными ресурсами] [рабочая группа] решит, что некоторые данные о наблюдениях и рекомендации, представленные согласно параграфу [18], не следует принимать в расчет, то причина такого решения обосновывается в письменном виде.

21. Предоставление информации о первом проекте программы управления: За год до ожидаемой даты утверждения первого проекта государственный орган по управлению водными ресурсами:

- (а) доводит первый проект программы управления до сведения комиссии по делам речных бассейнов, местного органа государственной власти и других заинтересованных участников данного района территориального расположения бассейна;
- (б) публикует его на своем официальном сайте; и
- (с) информирует общественность о первом проекте программы управления через СМИ.

22. Содержание информации: Информация, предоставляемая согласно параграфу [предыдущему....], содержит:

- (а) название учреждения или учреждений, у которых можно получить твердую копию первого проекта программы управления, а также полный адрес, адрес электронной почты, номера телефона и телефакса этого учреждения или этих учреждений; и
- (б) приглашение для тех, кто заинтересован в первом проекте программы управления или могут иметь последствия от реализации программы, направлять в письменном виде в адрес указанного органа в течение [шести месяцев] комментарии, рекомендации или целевые предложения, если таковые имеются, которые относятся к такому проекту программы.

Комментарий: Частично взято из параграфа (6) Статьи 87 варианта Q проекта закона о воде.

VII. ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ ПРОГРАММЫ УПРАВЛЕНИЯ

23. Подготовка окончательного проекта программы управления: В течение трех месяцев с момента окончания срока получения комментариев, рекомендаций и целевых предложений от комиссии по делам речных бассейнов, местных органов государственной власти, других заинтересованных участников, а также от общественности [государственный орган по управлению водными ресурсами] [рабочая группа] подготавливает окончательный проект программы управления, учитывая при этом, в пределах возможности, указанные комментарии, рекомендации и целевые предложения.

24. Отказ от рассмотрения данных о наблюдениях и рекомендаций: Если [государственный орган по управлению водными ресурсами] [рабочая группа] решит, что некоторые данные о наблюдениях и рекомендации, представленные согласно параграфу [22 (б)], не следует принимать в расчет, то причина такого решения обосновывается в письменном виде.

25. Официальные консультации: Окончательный проект программы управления проходит официальные консультации в соответствии с установленным порядком.

VIII. УТВЕРЖДЕНИЕ, ПУБЛИКАЦИЯ И ВСТУПЛЕНИЕ В СИЛУ

26. Утверждение окончательного проекта программы управления: Окончательный проект программы управления утверждается Кабинетом Министров.

Комментарий: Это же положение содержится в параграфе (1) Статьи 80 проекта закона о воде, вариант S.

27. Вступление в силу утвержденной программы управления: Утвержденная программа управления публикуется в официальном вестнике Республики Молдова и вступает в силу с момента публикации.

Комментарий: См. параграф (2) Статьи 80 проекта закона о воде, вариант S.

28. Публикация на сайте: Утвержденная программа управления доводится до сведения общественности через сайт государственного органа по управлению водными ресурсами.

29. Обязательная сила утвержденной программы управления: Утвержденная программа управления является обязательной для всех организаций и лиц в том районе территориального расположения бассейна, к которому она относится.

30. Срок действия: Срок действия программ управления составляет [6 лет].

IX. ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ (Программа мер)

31. Цель плана мероприятий: План мероприятий разрабатывается для каждого района территориального расположения бассейнов с целью реализации положений соответствующей программы управления и содействия достижению поставленных в ней целей.

Комментарий: См. проект закона о воде, вариант S, параграф (3) Статьи 77.

32. Детальный план мероприятий: Детальные планы мероприятий могут разрабатываться для достижения конкретных целей по определенным подбассейнам, охраняемым зонам, водным объектам или их участкам, либо для определенных типов вод

или аспектов управления водными ресурсами. Детальные планы мероприятий входят в состав планов мероприятий для районов территориального расположения бассейнов.

Комментарий: См. проект закона о воде, вариант Q, Статьи 90 и 91.

33. Подготовка плана мероприятий: Ответственность за подготовку плана мероприятий возлагается на государственный орган или органы, ответственные за осуществление руководства по реализации указанных мер, при этом координация действия осуществляется [государственным органом по управлению водными ресурсами] [рабочей группой].

34. Порядок подготовки плана мероприятий: План мероприятий подготавливается параллельно с программой управления в порядке, изложенном в главах ...[III-VIII] настоящих правил.

Комментарий: См. проект закона о воде, вариант Q, Статья 91.

Х. ОБЗОР И РЕДАКТИРОВАНИЕ ПРОГРАММ УПРАВЛЕНИЯ И ПЛАНОВ МЕРОПРИЯТИЙ

35. Обзор и редактирование программы управления и плана мероприятий: Каждые шесть лет [государственным органом по управлению водными ресурсами] [рабочей группой] проводится обзор и редактирование программы управления и планов мероприятий в порядке, установленном для подготовки программы.

Комментарий: См. параграф (1) Статьи 84 и параграф (1) Статьи 88 варианта Q проекта закона о воде.

36. Начало процесса: Данный процесс начинается за [12 месяцев] до истечения шести лет. Последующие обзоры и обновления проводятся минимум каждые [шесть] лет в соответствии с порядком подготовки программы.

ХІ. КОНЕЧНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

37. Оценка воздействия регуляторных мер: Программы управления подлежат предварительной оценке воздействия регуляторных мер и конечной оценке воздействия регуляторных мер в соответствии с положениями Закона № 235-XVI от 20 июля 2006 года об основных регуляторных принципах, касающихся предпринимательства, и установленными на его основе правилами.

38. Экологическая экспертиза: Программы управления подлежат экологической экспертизе в соответствии с положениями Закона № 851 от 29 мая 1996 года об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду и установленными на его основе правилами.

39. Ответственность за реализацию программы и планов: Ответственность за реализацию программы управления и плана мероприятий возлагается на органы государственной власти, организации, ведомства, а также на (физические и юридические) лица, заинтересованные в использовании, развитии и охране водных ресурсов на государственном, региональном и районном уровнях.

40. Ответственность за мониторинг реализации программы: Ответственность за мониторинг реализации программ управления и планов мероприятий возлагается в сфере своей компетентности на государственный орган по управлению водными ресурсами, центральный государственный орган по охране окружающей среды и природных ресурсов, центральный государственный орган здравоохранения, центральный государственный орган по строительству и территориальному развитию, центральный государственный орган по сельскому хозяйству [и.....?].

41. Отчетность: По каждому району территориального расположения бассейнов каждые два года государственный орган по управлению водными ресурсами составляет отчет о ходе реализации программы управления и плана мероприятий и публикует этот отчет на официальном сайте.

Комментарий: См. вариант Q проекта закона о воде, параграф (3) Статьи. 91.

42. Финансирование для реализации программы и плана: Финансирование для реализации программ управления и планов мероприятий осуществляется за счет платежей за воду, начислений на предприятия, загрязняющие воды, в соответствии с принципом «кто загрязняет – тот платит», дарений, кредитов и других источников. Собираемые средства аккумулируются в фонде охраны окружающей среды, часть из которых выделяется на водные ресурсы.

43. Вступление в силу: Настоящие правила вступают в силу на момент их публикации.

.8.1 ПОВЕСТКА ДНЯ – Второе совещание группы Проекта управления водными ресурсами - западный сектор

19 марта 2009 г., Республика Молдова, Кишинев, ул. Космонавтов 9, офис 740, комната для заседаний

Время	Вопросы	Выступающие
09.10-09.30	Регистрация участников	
09.30-09.40	Открытие	- Тамара Гувир , Заместитель начальника отдела по борьбе с загрязнением окружающей среды, Министерство экологии и природных ресурсов.
09.40-10.00	Правовой аспект: текущее состояние разработки правил	- Марчелла Нанни , Эксперт по правовым вопросам - Людмила Гофман , Национальный координатор
10.00-10.15	Вопросы и обсуждение	
10.15-10.30	Реализация новой системы нормативов качества поверхностных вод на пилотных участках рек Днестр и Бык: Введение	- Пауль Бейс , Специалист по управлению водными ресурсами
10.30-10.45	Перерыв на кофе	
10.45-12.30	Пленарное заседание: - Определение водных объектов в районе двух пилотных участков. Какие объекты логично и целесообразно выбрать с точки зрения их управления? - Определение и согласование целесообразных видов водопользования для каждого водного объекта. - Оценка воды в ее нынешнем виде относительно желаемых видов водопользования.	Все участники

Время	Вопросы	Выступающие
12.30-12.45	Выводы и закрытие совещания	
13.00-14.00	<i>Обед</i>	

.9 Украина: Рекомендации по проекту законодательства, касающегося организаций по управлению речными бассейнами и советов речных бассейнов, а также по подготовке, рассмотрению и обновлению планов управления речными бассейнами

С описанием проектов решений Кабинета Министров РАБОЧИЕ ДОКУМЕНТЫ Март 2009 г.

.9.1 К истории вопроса

Украина приступила к процессу реформирования системы управления водными ресурсами, целью которого является достижение соответствия этой системы с разработками, осуществленными в Европейском Союзе (ЕС) и, в частности, с Рамочной директивой о воде (WFD).²⁶ Вместе с тем, необходимо учитывать советскую практику подхода к данному вопросу, где внимание уделялось не сохранению и защите ресурсов, а использованию воды и строительству соответствующей инфраструктуры. Таким образом, предприняты шаги для перехода от советского подхода, ориентированного на разработку ресурсов, к такой системе, при которой речной бассейн рассматривается как объект (возможно, комплексный) управления водными ресурсами и его планирования, не игнорируя при этом существующую институциональную структуру.

Организации по управлению речными бассейнами (БУВР – Бюро по управлению водными ресурсами), созданные для конкретных речных бассейнов, в том числе, для бассейнов рек Днепр, Северский Донец и Южный Буг, существовали какое-то время, но они не занимались вопросами планирования управления как таковыми. Эти БУВР подчинены Государственному комитету по управлению водным хозяйством (*Госводхоз*), поэтому основное внимание уделяется вопросам использования воды, развития инфраструктуры и мониторинга (количественного и качественного) водных ресурсов в местах забора и сброса воды.²⁷ В настоящее время проводится работа по превращению этих организаций в структуры по управлению речными бассейнами и его планированию в контексте Рамочной директивы ЕС о воде.

Параллельно с этим при поддержке проектов с внешним финансированием были созданы новые БУВР для бассейнов рек Западный Буг, Днестр/Прут, Десна, крымскими бассейнами и нижнего Дуная в 2005, 2007 и 2008 г.г, соответственно, а также было предложено создать в 2007 году такую организацию для р. Припять. Для обеспечения работы этих организаций, а также существующей организации по управлению бассейном р. Северский Донец, относительно вопросов, связанных с разработкой планов управления речными бассейнами и программ мероприятий, были также созданы советы по делам речных бассейнов.²⁸ В состав этих советов входят представители областных советов и администраций, представители соответствующих органов на областном уровне, а также представители водопользователей, неправительственных организаций и научных учреждений.

Кроме того, планируется создание организаций по управлению речными бассейнами для следующих бассейнов рек:

- Тиса, в 2008 г.,
- Рось (приток Днепра), возможно, в начале 2009 г.,

²⁶ Украина взяла обязательства следовать принципам, изложенным в Рамочной директиве ЕС о воде, о чем свидетельствует принятие Закона № 1629-IV от 18 марта 2004 года о государственной программе адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза.

²⁷ Для подготовки статистических форм 2 TP-водхоз.

²⁸ Совет по делам бассейнов рек Днестр и Прут сейчас находится в процессе организации.

- малых рек, впадающих в Азовское море, и
- малых рек, впадающих в Черное море.

В Украине не существует общей законодательной базы для управления речными бассейнами и его планирования, поскольку в Водном законодательстве определены лишь принципы, в соответствии с которыми должно осуществляться управление водными ресурсами в контексте бассейнов рек,²⁹ но в нем не указаны способы реализации такого управления.

Кроме того, в Законе № 2998-III от 17 января 2002 года, которым утверждена Государственная программа развития системы управления водными ресурсами, подчеркивается необходимость создания системы управления водными ресурсами и его планирования по речным бассейнам и обусловливается создание организаций по управлению речными бассейнами.³⁰ Нынешние БУВР, однако, не занимаются решением вопросов планирования управления речными бассейнами в том значении, как это определено Рамочной директивой о воде, о чем уже говорилось выше.

Подход интегрированного управления водными ресурсами подразумевает участие в управлении водными ресурсами заинтересованных сторон на соответствующем уровне. Однако, в Водном законодательстве нет положения, предусматривающего участие в процессе планирования заинтересованных сторон. В Статье 11 говорится об общем праве граждан и их ассоциаций на участие в рассмотрении, через местные советы и другие государственные органы, вопросов, связанных с использованием, сохранением и защитой водных ресурсов. В подобном ключе и в Законе № 2998/2002 рассматривается 'широкое участие общественности в обсуждении, планировании и контроле использования водных ресурсов' как один из принципов, лежащих в основе развития системы управления водными ресурсами.

Чтобы устранить этот изъян в существующей законодательной базе недавно были созданы советы по делам речных бассейнов в отношении бассейнов отобранных рек, среди которых Западный Буг, Припять и Северский Донец. Функционирование таких советов основано на соглашениях между соответствующими областями,³¹ но при отсутствии твердой правовой базы оно в большой степени зависит от доброй воли участвующих в этом сторон.

Воспринимаемое как устаревшее, Водное законодательство изучалось несколько лет. Совсем недавно были представлены предложения по проектам его изменения, но решение о разработке заключительного проекта было принято только в течение первой половины 2008 года. В результате на рассмотрение Комитета по экологии Верховной Рады (парламента) Украины в июне 2008 года был представлен окончательный вариант проекта внесения изменений в водное законодательство. И хотя проект сейчас прошел первое чтение, процесс его утверждения все еще продолжается.

²⁹ Статья 13 гласит: 'Государственное управление использованием, защитой и восстановлением водных ресурсов осуществляется в соответствии с принципом управления речными бассейнами на основе национальных, международных и региональных программ использования, защиты и восстановления водных ресурсов.'

³⁰ Для Западного Буга, Верхней Тисы, Днестра/Прута, Южного Буга, Днестра (с региональными подразделениями для Припяти, Десны и Нижнего Днестра), Черного моря (включая нижние участки рек Дуная и Днестра), Азовского моря (включая Северский Донец и другие реки азовского бассейна), а также крымских бассейнов.

³¹ Межобластными соглашениями обеспечивается участие заинтересованных сторон (включая областные администрации и советы, а также органы, занимающиеся вопросами управления водными ресурсами в рамках бассейнов) в работе советов по делам бассейнов и в обмене данными и информацией между органами и соответствующими БУВР, а также в других видах работы.

Как уже отмечалось в связи с другими вопросами,³² в водном законодательстве с изменениями усовершенствован вариант 1995 года, где отражены те изменения, которые произошли с тем пор в институциональной структуре. Однако, оно не обеспечивает наличие правовой основы для планирования управления речными бассейнами, хотя до ведома государственных органов в нескольких инстанциях была доведена необходимость включения соответствующих положений.

Учитывая находящийся в разработке окончательный проект Водного законодательства, в рамках проектов управления трансграничными речными бассейнами³³ (2006-2007 г.г) был подготовлен проект решения Кабинета Министров по обеспечению планирования управления речными бассейнами в соответствии с принципами, изложенными в Рамочной директиве ЕС о воде. Пока для принятия этого решения не было предпринято никаких шагов. Вместо этого 28 февраля 2008 года Госводхоз издал указ № 56 о внедрении методики разработки планов управления речными бассейнами. Этим указом планирование управления речными бассейнами и подготовка программ мероприятий приобретает обязательный характер. Кроме того, указом устанавливаются принципы, лежащие в основе подготовки планов управления речными бассейнами, а также даются указания относительно содержания таких планов. Реформы должны воплощаться в жизнь постепенно и на пилотной основе в двух или трех районах речного бассейна.

Планирование управления водными ресурсами, и речными бассейнами, - это вопрос многоуровневый, который нельзя регулировать с помощью указа, что является прерогативой одного министерства или аналогичного ему правительственного органа. Необходима санкция более высокого, межведомственного уровня. Поэтому предлагается подготовить проект постановления, которое бы охватывало все вопросы, содержащиеся в проекте постановления, подготовленного в 2007 году, и в указе № 56. Еще один проект постановления должен включать вопросы создания БУВР с возложением на эти организации функций и полномочий управления речными бассейнами и его планированием и третий проект постановления должен касаться вопроса организации советов по делам речных бассейнов.

Положения предлагаемых проектов постановлений приводятся ниже. В них учтены, и взяты за основу, все результаты работы, проделанной в течение последних лет.

.9.2 Рекомендации

Решения Кабинета Министров рекомендуется подготовить по следующим вопросам:

- определение функций и полномочий БУВР с учетом вопросов управления речными бассейнами (включая аспекты объемов и качества воды),
- порядок планирования управления речными бассейнами и подготовки программ мероприятий,
- создание советов по делам речных бассейнов и определение их функций.

Детали, касающиеся создания и функционирования БУВР, будут отрегулированы в соответствующих уставах БУВР.

³² См. Управление водными ресурсами – западный сектор ВЕКЦА, Обзор законодательной и институциональной баз и возможная помощь, Предварительные наброски М. Нанни, июль, 2008 г.

³³ *Этап 2: Бассейн р. Припять и Этап 2: Бассейн р. Северский Донец.*

Обязанности по планированию водных ресурсов речных бассейнов и принцип, по которому заинтересованные стороны должны принимать участие в процессе подготовки планов и разработки программ мероприятий, должны быть определены в Водном законодательстве. Тот вариант законодательства, который претерпел изменения, не содержит положений на этот счет, как отмечалось выше. Соответствующие дискуссии ведутся, но маловероятно, что на данном этапе эти аспекты будут рассмотрены.

Таким образом, рекомендуется также, чтобы впоследствии, когда наступит время пересмотреть измененное Водное законодательство, утверждение которого ожидается в 2009 году, и возникнет необходимость внесения новых изменений и дополнений, в эти изменения и дополнения были включены положения, касающиеся вопросов, рассмотренных в указанных постановлениях.

В положениях постановлений должны быть далее даны разъяснения, посредством ряда инструкций, относительно ответственных лиц за выполнение программ и сроков их выполнения. При наличии соответствующего опыта руководство данными работами должно быть возложено на Госводхоз. Возможно, детальные процедурные этапы работ, которые должны выполняться в процессе планирования управления речными бассейнами, должны быть определены для принятия окончательного проекта постановления о планировании управления речными бассейнами.

Положения проектов постановлений показаны в Приложениях 1а, 1б и 1в. В Приложении 2 освещены те положения, которые должны быть включены в проект Водного законодательства.

.9.3 Дальнейшие шаги

Следующим этапом является разработка предварительной программы работ до окончания настоящего отчетного периода по проекту (конец марта 2009 г.):

- **Октябрь-ноябрь 2008 г.:** Подготовка первого проекта рабочего документа – данного документа – с детальным описанием проекта законодательства (проекта постановления Кабинета Министров) по планированию управления речными бассейнами и т.д., а также рекомендации, касающиеся положений, которые должны быть включены в будущий проект Водного законодательства с изменениями и дополнениями. **Ответственный:** международный эксперт по правовым вопросам.
- **Январь-март 2009 г.:** Учитывая анализ первого рабочего документа и результаты консультаций с соответствующими представителями правительства, - подготовка первого проекта собственно законодательства с комментарием для облегчения его восприятия читателями. В дискуссиях с представителями правительства должно уделяться внимание возможным проблемам, которые могут возникнуть в ходе реализации законодательства. Эти проблемы должны быть определены. **Ответственный:** местный эксперт по правовым вопросам.
- **Конец февраля 2009 г.:** Проведение семинара, посвященного правовым и институциональным аспектам планирования управления речными бассейнами, с ориентацией на Украину и, возможно, Молдову как примеры стран, в которых предпринимаются шаги по приведению своих законодательных систем в соответствие с законодательством ЕС, а также на Беларусь как участника дискуссий.

Дальнейшая работа будет планироваться в конце отчетного периода, однако, готовность проекта законодательства – трех указанных постановлений – к обсуждению ожидается к **июню 2009 г.** То же относится и к рекомендациям по положениям, которые должны быть включены в проект Водного законодательства.

.9.4 Предложение по постановлению Кабинета Министров о подготовке, рассмотрению и обновлению планов управления речными бассейнами

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 1

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Положения действующего законодательства: Поскольку в действующем Водном законодательстве отсутствует определение способов осуществления управления речными бассейнами, а также принятие законодательства с освещением данного вопроса все еще находится на рассмотрении, в преамбуле будут указаны соответствующие положения Закона № 2998-III от 17 января 2002 года, в котором утверждается Государственная программа развития системы управления водными ресурсами.

Цель постановления: Определение порядка разработки, рассмотрения и обновления планов управления речными бассейнами (см. проект постановления за 2007 год, 1).

Определение делимитации зон речных бассейнов: В этих положениях должно содержаться определение зон бассейнов (с указанием их названий), на которые должна быть разделена территория Украины (см. проект постановления за 2007 год, 2, 2-й раздел). К проекту этого постановления должны прилагаться официальные карты, показывающие границы этих зон. Учитывая то, что в настоящее время имеется делимитация лишь административных единиц, неясна пока территориальная принадлежность районов тем организациям (БУВР), которые должны быть ответственны за планирование управления бассейнами.

II. ПЛАНЫ УПРАВЛЕНИЯ РЕЧНЫМИ БАССЕЙНАМИ

Разработка планов управления речными бассейнами: План управления речным бассейном должен разрабатываться для каждой зоны бассейна, определенной и делимитированной в соответствии с положениями постановления (а также Водного законодательства с учетом того, что в него будут вноситься изменения и дополнения, отражающие требования к планированию речного бассейна). Данный план должен играть роль крыши, в рамках которой будут формироваться и согласовываться различные ведомственные программы.

В принципе, существующие программы (мелиорации, защиты от паводков и т.д.) должны соответствовать положениям планов управления речными бассейнами. В этом отношении, однако, может возникнуть проблема, так как некоторые ключевые программы в настоящее время приняты законодательно, но в них не содержатся положения, обеспечивающие реализацию указанных планов.

Это важный вопрос и его необходимо учитывать при подготовке к пересмотру Водного законодательства.

Цели планов управления речными бассейнами: Способствовать осуществлению интегрированного управления водными ресурсами в пределах речных бассейнов и достижению экологических целей (хорошее состояние воды – должно быть дано определение) в пределах рассматриваемых речных бассейнов (см. проект постановления за 2007 год, 2, 1-й раздел).

Содержание планов управления речными бассейнами: (см. Приказ № 56/2008 и проект постановления за 2007 год, 3). Очень важно, чтобы в плане управления речным бассейном были указаны цели, которые должны быть достигнуты.

**Приказ № 56/2008 – Содержание планов управления речными бассейнами
(Приложение 7 Рамочной директивы о воде)**

- Общий анализ характеристик района речного бассейна, включая:
По поверхностным водам:
 - нанесение на карту границ и мест расположения поверхностных водных объектов;
 - нанесение на карту экологических регионов и типов водных объектов в пределах каждого отдельного речного бассейна;
 - нанесение на карту описания ориентировочных русловий для определенных типов водных объектов;По грунтовым водам:
 - нанесение на карту границ и мест расположения объектов грунтовых вод.
- Краткий перечень различных типов антропогенного влияния на поверхностные и грунтовые воды, включая:
 - оценку степени загрязнения в точке его источника;
 - оценку рассредоточенного загрязнения, в том числе информацию о землепользовании;
 - оценку загрузок на количественное состояние воды, в том числе забор воды;
 - анализ других видов антропогенного влияния на состояние воды.
- Определенные и картированные защитные зоны
Карта границ мониторинговой сети, информация о результатах программы мониторинга, проведенного по:
 - поверхностным водам (экологического и химического)
 - грунтовым водам (химического и количественного)
 - защитным зонам.Перечень экологических целей, которые должны быть достигнуты в отношении поверхностных вод, грунтовых вод и защитных зон.
- Краткий технико-экономический расчет по использованию воды.
- Изложение программ мероприятий, включая:
 - краткий перечень мер, которые необходимо принять для реализации законодательства ЕС об окружающей среде в отношении защиты вод;
 - меры, которые необходимо принять с целью реализации принципа возмещения расходов в сфере водопользования;
 - краткий перечень мер, направленных на обеспечение защиты водных объектов, являющихся источниками питьевой воды;
 - краткий перечень мер по регулированию забора воды и ее сохранения;
 - краткий перечень мер по регулированию точек сброса воды и другой антропогенной деятельности, влияющей на состояние воды;
 - определение случаев, когда сброс воды непосредственно в грунтовые воды разрешен;
 - краткий перечень мер, принятых для уменьшения объемов сброса приоритетных веществ и последующего прекращения таких сбросов;
 - краткий перечень мер, принятых во избежание или с целью уменьшения влияния случаев аварийного загрязнения воды;
 - краткий перечень мер, принятых в отношении водных объектов, для которых достижение экологических целей маловероятно.
 - детали о дополнительных мерах, направленных на достижение

- запланированных экологических целей;
- детали о мерах, принятых для предотвращения повышения степени загрязнения морской воды.
 - Реестр более детальных программ и планов управления речными бассейнами для района речного бассейна, которые относятся к конкретным суббассейнам, участкам, типам воды, включая их краткое описание.
 - Перечень компетентных органов.
 - Контакты и порядок получения основных документов, информации и данных мониторингов.

Ответственность за подготовку планов: Ответственность за практическую подготовку проекта плана управления речными бассейнами возлагается на БУВР; совет по делам речных бассейнов будет давать консультации по проекту плана в соответствии с указанными графиками работ. *Согласно Приказу № 56/2008 ответственным за подготовку планов является Госводхоз.*

Сроки подготовки планов: Максимум два года (см. Приказ № 56/2008 и проект постановления за 2007 год, 4).

Публикация (и/или почтовая рассылка) проекта планов управления речными бассейнами: (см. проект постановления за 2007 год, 7).

Консультации: (см. Проект постановления за 2007 год, 7). Данный ряд процедур предусматривает определение способов и сроков проведения консультаций с советами по делам бассейнов и широкими кругами общественности в пределах определенной зоны бассейна. В положениях должны быть освещены детали начального обзора вопросов и первого проекта плана управления речными бассейнами вплоть до принятия окончательного варианта плана. В них должны указываться способы публикации плана, а также период времени (не менее [шести месяцев]), необходимый для подготовки комментариев и целей, если это будет необходимо.

Оценка в планах аспектов воздействия на окружающую среду: (см. проект постановления за 2007 год, 8).

Утверждение окончательного варианта планов управления речными бассейнами: Утверждаются Кабинетом Министров (см. проект постановления за 2007 год, 8). *При этом, однако, могут возникнуть проблемы, учитывая то, что в рамках этих планов должна осуществляться координация различных ведомственных программ, принятых в соответствии с действующим законодательством.*

Публикация утвержденных (окончательных) планов: Необходимо указать орган или органы, в которых, после их утверждения, будут публиковаться планы управления речными бассейнами (официальная газета или соответствующие сайты)³⁴. Более широкий доступ к этим планам можно обеспечить путем их рассылки по адресам местонахождения соответствующих областных и районных администраций.

Срок действия планов: 12 лет, но в плане должны быть указаны среднесрочный период (шесть лет [см. сроки планирования в Рамочной директиве о воде]), а также первоочередные мероприятия (в проекте постановления за 2007 год, 4, указаны 10/15-летний период действия плана и пять лет для выполнения первоочередных мероприятий).

Обязывающая сила утвержденных планов: Утвержденный план управления речными бассейнами будет обязательным для всех учреждений и лиц, находящихся в районе действия плана.

³⁴ Например, сайт Министерства экологии.

Периодический обзор: Каждые шесть лет (см. проект постановления за 2007 год, 9, и Рамочную директиву о воде). Порядок обзора плана предусматривает выполнение тех же мероприятий, что и при подготовке плана (включая консультации с советами по делам бассейнов и общественностью).

Ответственность за реализацию планов: Все учреждения и (физические и юридические) лица, заинтересованные в использовании, разработке и защите водных ресурсов на государственном, областном, районном и местном уровнях.

Ответственность за реализацию планов мониторинга: Такая ответственность ложится на БУВР.

III. ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЙ (ПМ)

Принципы, лежащие в основе подготовки ПМ: Программа мероприятий разрабатывается для каждого речного бассейна с учетом результатов анализа характеристик речного бассейна, степени воздействия деятельности человека на поверхностные и грунтовые воды и экономического анализа водопользования (см. Приказ № 56/2008).

Цели ПМ: Способствовать достижению целей, поставленных в плане управления речными бассейнами.

Ответственность за подготовку ПМ: БУВР при консультациях с советом по делам речных бассейнов.

Порядок подготовки ПМ: См. Порядок подготовки планов управления бассейнами.

Утверждение ПМ

Рассмотрение вопроса о периодическом обновлении ПМ

Краткое описание ПМ, которая должна войти в контекст плана управления речными бассейнами (см. Приказ № 56/2008).

Реализация ПМ и ее мониторинг: Реализация ПМ будет осуществляться учреждением или учреждениями, ответственными за вопросы, являющиеся предметом этой программы. Мониторинг реализации ПМ будет осуществлять соответствующее БУВР.

IV. ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ

Источники дохода: В данных положениях будут указаны источники финансирования сферы управления водными ресурсами (бассейнов). К таким источникам относятся платежи за потребление воды, штрафы, налагаемые на предприятия за загрязнение воды, по принципу «кто загрязняет – тот и платит», дарения, кредиты и другие источники.

Фонд для управления речными бассейнами или водными ресурсами: Средства, поступающие на цели финансирования управления водными ресурсами (речными бассейнами), не должны уплачиваться в государственный бюджет, а сосредотачиваться либо в фонде, предназначенном для управления водными ресурсами с ассигнованием на каждый речной бассейн, либо в отдельных фондах для каждого речного бассейна.

Управление фондом: Важно указать: (а) орган или органы управления (бассейном), ответственный (ответственные) за управление фондом (фондами) и (б) обязанности

этого органа (этих органов). Эти положения должны подкрепляться детальными инструкциями.

Цель (цели), на которые эти средства могут расходоваться: Данные средства могут расходоваться на цели, связанные с управлением водными ресурсами (обработка данных по бассейнам и администрирование, планирование работ по бассейну, подготовка программ мероприятий и т.д.) и, в частности, на цели, достижение которых предусмотрено в планах управления речными бассейнами и программах мероприятий. Не на другие цели.

Годовые отчеты и отчетность

В настоящее время в Украине приступают к изучению экономических механизмов финансирования сферы управления водными ресурсами. Результаты этого исследования должны быть учтены при дальнейшей разработке проекта постановления.

Вступление постановления в силу

.9.5 Проект предложения по постановлению Кабинета Министров о создании организаций по управлению речными бассейнами (БУВР)

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 2

Положения действующего законодательства: Закон № 2998-III от 17 января 2002 года, согласно которому утверждена Государственная программа развития системы управления водными ресурсами?

Цели постановления: Обеспечить создание Бюро по управлению водными ресурсами (БУВР) в качестве организаций по управлению речными бассейнами.

Создание организаций по управлению речными бассейнами (БУВР)³⁵

Функции БУВР: В основном, функции по управлению водными ресурсами в пределах речных бассейнов, отведенных под их юрисдикцию, а именно:

- анализ характеристик бассейна;
- анализ влияния деятельности человека на состояние воды (в объектах с поверхностной и грунтовой водами);
- экономический анализ водопользования;
- разработка стратегических направлений, планов и программ мероприятий по управлению речными бассейнами;
- ведение и регулярное обновление баз данных (количественные и качественные показатели воды, а также другие данные и информация, касающиеся управления речными бассейнами);
- ведение и регулярное обновление одного или более реестров о:
 - типах водопользования (реестр разрешений на водопользование),
 - сбросах сточных вод (реестр разрешений на сброс сточных вод),
 - защитных зонах,

³⁵ Рекомендации о структуре БУВР были представлены в рамках проекта трансграничного управления водными ресурсами (Этап 2 по бассейну р. Припять). См. *Заключительный отчет о работах по оказанию технической помощи*, декабрь 2007 г., Приложение 1.2, *Предложения по институционально-организационным вопросам*, Приложение С.

- источниках воды, предназначенной для питья и бытового пользования;
- выдача и оформление, включая регистрацию, разрешение на водопользование и, возможно, на сброс сточных вод.

Если функциями по выдаче и оформлению разрешений на сброс сточных вод БУВР могут не быть наделены, поскольку в настоящее время такими функциями обладают областные управления, подчиненные министерству по охране окружающей среды, то эти управления должны предоставлять БУВР копии разрешений для регистрации. БУВР также должны быть ответственны за координацию проведения мониторинга в пределах бассейна в рамках комплексных мониторинговых программ (которые также разрабатываются БУВР при консультациях с соответствующими организациями).

Полномочия БУВР: БУВР должны наделяться полномочиями обращаться к организациям, занимающимся вопросами управления водными ресурсами в пределах бассейна, с запросами о предоставлении данных и информации, необходимых для планирования водных ресурсов и управления ими. Необходимо также обеспечить такое положение, чтобы в обязанности указанных организаций входило предоставление таких данных и информации в адрес БУВР. БУВР также должны наделяться полномочиями направлять выполнение работ соответствующими организациями в соответствии с планами и программами, разработанными при их участии в отношении бассейна, в том числе с мониторинговыми программами.

Уставы БУВР: Необходимо коснуться вопроса об уставах существующих БУВР, которые должны быть изменены согласно положениям указанного постановления, так как в нынешних уставах ряда БУВР, включая Днепропольское БУВР и Северскодонское БУВР, главное внимание сконцентрировано на количественных аспектах управления водными ресурсами, а также на создании инфраструктуры, но не на вопросах загрязнения воды и контроля ее качества.³⁶

Финансирование

Вступление постановления в силу

.9.6 Проект постановления Кабинета Министров о создании советов речных бассейнов

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 3

Положения действующего законодательства: *Необходимо выяснить.*

Цели постановления: Обеспечить создание советов по делам речных бассейнов.

Создание советов по делам речных бассейнов: В данных положениях, среди прочего, должен быть определен состав советов по делам речных бассейнов. В любом случае в состав советов должны войти представители государственных учреждений, занимающихся вопросами управления водными ресурсами на уровне определенного бассейна, областных и местных (районных) администраций/советов, водопользователей и неправительственных организаций, место пребывания которых расположено в районе бассейна (см. Приказ № 56/2008). Необходимо также дать определение о способе создания таких советов с учетом опыта, накопленного в работе по бассейнам рек Западный Буг, Припять и Северский Донец. Другими словами, по каждому совету составляется межобластное – или межрайонное – соглашение, которое подписывается губернатором области или руководителями районных администраций (в зависимости от территориального уровня, на котором на котором создается совет), а

³⁶ Предложения по внесению изменений в устав Северскодонского БУВР были сделаны в ходе реализации проекта трансграничного управления речными ресурсами (Этап 2 по бассейну р. Северский Донец).

также учреждается устав, в котором в деталях оговариваются правила, касающиеся порядка функционирования совета.

Функции советов по делам речных бассейнов: Консультирование по вопросам разработки проектов стратегических направлений, планов и программ мероприятий для управления речными бассейнами; рассмотрение результатов работ по реализации этих стратегий, планов и программ (с регулярными интервалами времени); и, консультирование по вопросам изменения и обновления указанных стратегий, планов и программ.

Согласно Приказу № 56/2008, советы по делам речных бассейнов осуществляют принятие решений, однако эти функции не отражены в Водном законодательстве 1995 года и не соответствуют действительности. В таких странах, как Франция, которая имеет многолетний опыт, касающийся участия заинтересованных сторон в решении вопросов управления водными ресурсами, возможности заинтересованных организаций в плане принятия решений вырабатывались годами и сейчас это положение стало частью общественного сознания. Что касается Украины, то здесь такого не скажешь. Поэтому главную роль в планировании управления речными бассейнами рекомендуется отвести организациям по управлению водными ресурсами (БУВР), по крайней мере, на первое время. Это не значит, что мнение заинтересованных сторон, организованных в советы, должно игнорироваться. Напротив, БУВР будут обязаны предоставлять советам проекты планов и учитывать их соображения.

В проекте устава совета по делам бассейна р. Припять, который был разработан в 2007 году в рамках проекта трансграничного управления речными бассейнами,³⁷ совет наделен целым комплексом функций, в том числе и таких, которые входят не в компетенцию коллегиального органа, а в компетенцию исполнительного органа по управлению водными ресурсами и речными бассейнами, такого как БУВР.

Полномочия советов по делам речных бассейнов: Направлять в соответствующие организации запросы, если это будет необходимо, о предоставлении информации о разъяснении положений проектов планов или предложений по мероприятиям в отношении речных бассейнов; для этой цели приглашать соответствующих ответственных лиц или специалистов для участия в совещаниях; создавать рабочие группы для изучения конкретных вопросов, относящихся к разработке или реализации планов и программ мероприятий в отношении речных бассейнов.

Председатель, заместитель председателя и секретариат советов по делам речных бассейнов: Согласно Приказу № 56/2008 БУВР играют двойную роль – как подразделения по управлению водными ресурсами (бассейнами) и как секретариат советов по делам бассейнов. В этом отражены рекомендации, представленные в ходе реализации проекта трансграничного управления речными бассейнами (Этап 2 по бассейну р. Припять), согласно которым Припятское БУВР должно работать в качестве технического и административного секретариата совета по делам бассейна р. Припять.³⁸

³⁷ Этап 2: Бассейн р. Припять.

³⁸ См. *Заключительный отчет о работе по оказанию технической помощи*, декабрь 2007г., Приложение 1.2, *Предложения по институционально-организационным вопросам*, Приложение С.

Совещания советов по делам речных бассейнов: Необходимо указать периодичность проведения обычных совещаний, а также требования относительно организации внеочередных совещаний. Необходимо также обеспечить наличие полномочий по созыву совещаний, определению повесток дня и назначению мест проведения таких совещаний.

Порядок принятия решений (советах по делам речных бассейнов): Данное положение относится к определению кворума (т.е. необходимого количества членов совета) на совещании для обеспечения его правомочности, кворума для принятия решений (единогласного, простым большинством или определенным большинством) и ведения протокола совещания.

Юридическая сила решений: Поскольку советы по делам речных бассейнов являются консультативными органами, их решения относительно планов управления речными бассейнами и программ мероприятий должны предоставляться в компетентные органы (соответствующие БУВР), которые должны учитывать их при пересмотре планов и программ мероприятий.

Финансирование

Вступление постановления в силу

.9.7 Положения водного законодательства, относящиеся к планированию управления речными бассейнами

РАБОЧИЙ ДОКУМЕНТ № 3

Уже во время реализации проектов по трансграничному управлению речными бассейнами³⁹ (2006-2007) отмечалось, что в измененный текст Водного законодательства впоследствии необходимо будет внести раздел о планировании речных бассейнов, содержащий положения о нижеследующем:

- общие цели плана управления речными бассейнами;
- принципы, лежащие в основе подготовки планов управления речными бассейнами;
- ответственность за практическую подготовку плана (ведущее учреждение);
- краткое описание (обязательного) содержания планов по бассейнам (с отражением принципов Рамочной директивы ЕС о воде);
- консультации с заинтересованными сторонами, которые должны быть организованы в советы по делам речных бассейнов, состоящие из представителей государственных ведомств, выбранных органов местной власти и водопользователей, [а также неправительственных организаций и академических заведений];
- утверждение планов (Кабинетом Министров);
- публикация утвержденных планов;
- обязательная сила утвержденных планов управления речными бассейнами (и степень ее распространения);
- периодическое рассмотрение и обновление планов;
- мониторинг реализации планов;
- ссылка на подзаконные акты (см. **Приложение I**) при определении порядка составления, обсуждения и утверждения планов управления речными бассейнами, а также создания и функционирования советов по делам речных бассейнов.

³⁹ *Этап 2: Бассейн р. Припять и Этап 2: Бассейн р. Северский Донец.*

При определении ведущего учреждения (*‘компетентного органа’*) для подготовки планов – возможно, БУВР – не следует полагать, что из процесса планирования будут исключены другие организации. Напротив, в процессе подготовки планов с ними будут проводиться консультации по вопросам, решением которых они обычно занимаются, а также по техническим вопросам, входящим в сферу их деятельности. Будучи членами соответствующего совета по делам речных бассейнов, соображения, высказываемые этими организациями, будут учитываться при составлении проектов планов.

В плане управления речными бассейнами будут обязательно учитываться различные (государственные, региональные и международные) ‘программы по использованию, защите и восстановлению водных ресурсов,’ которые в настоящее время являются основными документами, регламентирующими процесс планирования согласно Водному законодательству (Статья 12) в части, относящейся к бассейнам. Если будут сформированы рамки, в которые вписываются эти программы, то данный план явится тем инструментом, с помощью которого будет обеспечена оптимизация всех работ, исключая при этом их дублирование. План управления речными бассейнами будет предусматривать также обеспечение баланса между водными ресурсами и экономикой.

Кроме вышеуказанного, в какой-нибудь из разделов Водного законодательства должны быть включены положения о следующем:

- определение, обозначение, делимитация (и картирование) районов, зон или единиц речных бассейнов, а также определение соответствующих сфер ответственности (кто будет отвечать за выполнение указанных работ?);
- определение органов, ответственных за управление речными бассейнами (*‘компетентного органа’*) в значении, сформулированном в Рамочной директиве ЕС о воде), которыми должны быть БУВР;⁴⁰
- определение основных сфер ответственности для советов по делам речных бассейнов;
- обязательная подготовка планов управления речными бассейнами;
- обязанность организаций, связанных с водохозяйственной деятельностью, предоставлять указанному компетентному органу соответствующие данные и информацию, поскольку в настоящем законодательстве предусматривается получение такими организациями информации, но не предусмотрена обязанность предоставлять информацию;
- финансирование сферы управления речными бассейнами, т.е.,
 - источники финансирования, и
 - бюджет, предназначенный для работ, связанных с бассейном (либо в виде фонда для каждого бассейна, либо в виде обязательной статьи в общем – государственном – бюджете или в национальном экологическом фонде с указанием направления выделения средств – на сферу управления водными ресурсами с разбивкой по речным бассейнам). ‘Бюджеты бассейнов’ формируются с учетом объемов работ и мероприятий, намеченных в планах управления речными бассейнами, а также различных ведомственных программ, так как они будут рассматриваться в контексте этих планов.

Следует отметить, что в настоящее время изучаются вопросы, касающиеся финансирования сферы управления водными ресурсами.

⁴⁰ Основные положения о создании и мандате БУВР должны содержаться в законодательстве.

Annex G

Семинар по правовым аспектам планирования управления речными бассейнами: Обобщение и выводы

Киев, 24-25 февраля 2009 г.

.1 Базовые вопросы

Семинар по правовым аспектам планирования управления речными бассейнами был организован в Киеве 24-25 февраля 2009 года с целью ознакомления участников семинара, представляющих страны западного сектора, т.е. Беларусь, Молдову и Украину, с опытом, накопленным в странах-членах ЕС, по реализации Рамочной директивы ЕС о воде (WFD). В частности, особое внимание уделялось аспектам, заслуживающим рассмотрения при разработке нового водного законодательства, поскольку при этом возникают проблемы, связанные с его принятием, что может задерживать процесс достижения поставленных целей.

Две страны-бенефициария – Молдова и Украина – в настоящее время осуществляют пересмотр своей правовой базы и в рамках Проекта управления водными ресурсами им оказывается помощь, в частности, в определении формулировки проекта подзаконного акта о порядке планирования речных бассейнов. В Молдове уже разработан проект закона о воде, в котором отражены принципы и требования WFD. В Украине сейчас идут дискуссии по изменениям Водного законодательства 1995 года. В обеих этих странах в проектах законодательства, разработанного в рамках настоящего проекта, отражены принципы ЕС. В отличие от этого Беларусь опирается на существующую правовую базу с постепенным внедрением в нее принципов IWRM.

В структурном отношении семинар был разбит на две части. Первая часть была посвящена рассмотрению только правовых и институциональных вопросов. При этом проводилось сравнение законодательств ЕС и стран-бенефициариев, а также рассматривались способы применения принципов WFD в указанных странах. Второй день был посвящен обсуждению конкретных вопросов, в том числе экономических аспектов и обеспечения качества воды. Далее представлена повестка дня семинара.

Поскольку Беларусь и Украина соседствуют с Российской Федерацией, представлялось целесообразным рассмотреть ее участие в плане ознакомления с правовой и институциональной базой РФ.

Список участников приведен далее.

.2 Ход семинара

День 1

Семинар открыл М. Бабич, заместитель председателя Государственного комитета водного хозяйства, который широко осветил вопросы, касающиеся той работы, которая осуществляется в настоящее время в рамках проекта с целью приближения правовой базы страны-бенефициария к водному законодательству ЕС. Затем руководитель группы проекта дал краткий обзор работ по проекту и представил основные черты и цели проекта.

В первый день были рассмотрены следующие вопросы:

Были обсуждены главные различия между принципами управления водными ресурсами и водными законодательствами стран-бенефициариев и стран-членов ЕС на основе WFD. Особое внимание было уделено стратегическому характеру планов речных бассейнов согласно положениям WFD, а также стимулированию реализации подхода IWRM, основным положением которого является тот факт, что если правовая и институциональная база страны направлена на достижение поставленных целей, то есть большая вероятность привлечения для это средств частного сектора.

Опыт стран-членов ЕС в реализации WFD. Как показывают наблюдения, сроки выполнения требований Директивы задерживаются и, кроме того, отмечены некоторые сферы, где эти требования не выполняются; это относится, в частности, к внесению данных требований в национальные правовые базы, к определению 'компетентных органов управления водными ресурсами,' к реализации принципа окупаемости и, в целом, к достижению указанных целей. Причин такого невыполнения требований много и, среди прочего, выделяются следующие:

необходимость принимать во внимание существующее законодательство;

раздробленность обязанностей по управлению водными ресурсами;

межведомственные конфликты и другие.

Вкратце была показана практика работы Франции, Испании, Великобритании и Болгарии.

Опыт работы в странах-бенефициариях: существующие правовые положения о планировании речных бассейнов.

Опыт Российской Федерации: существующие правовые положения о планировании речных бассейнов.

После этих презентаций последовали жаркие дебаты, которые свидетельствуют о большом желании углубленно обсудить поднятые вопросы. В ходе этих дискуссий выявились различия в восприятии подхода WFD и в отношении к нему. Из-за наличия ограниченного времени последняя презентация, касающаяся основных элементов управления водными ресурсами, которые необходимо внести в водное законодательство стран-бенефициариев, была перенесена на второй день.

Обобщение результатов было проведено в конце дня.

День 2

Второй день начался с презентации основных элементов водного законодательства с особым акцентом на правовые положения, относящиеся к планированию речных бассейнов. При этом были рассмотрены вопросы, относящиеся к первичному законодательству с их детализацией в положениях подзаконных актов. Необходимость в этом вызвана шаткой ситуацией, сложившейся в странах-бенефициариях, поэтому необходимо обеспечить наличие условий, при которых существовали бы гибкие подходы к изменяющимся обстоятельствам.

Вторая презентация была сконцентрирована на экономических аспектах управления водными ресурсами, а также на способах обеспечения экономической эффективности подходов, выраженных в положениях WFD. Детально были рассмотрены трудности, которые испытывают страны-члены ЕС при рассмотрении такого понятия, как 'стоимость' воды, и определении соответствующих подходов. Затем были рассмотрены ситуации в Российской Федерации и странах-бенефициариях.

Наконец, были обсуждены вопросы, касающиеся качества воды и способов планирования, в частности, в странах-членах ЕС, мероприятий по выполнению требований целевых показателей качества воды. После этого были рассмотрены соответствующие ситуации в Российской Федерации и в странах-бенефициариях. На этом семинаре не было необходимости углубленно рассматривать вопросы качества воды, так как в марте предстояло проведение семинара, посвященного конкретным вопросам качества воды.

.3 Выводы

С представлением опыта работы, проводимой в странах-членах ЕС по реализации требований WFD, на семинаре для участников была представлена хорошая возможность ознакомиться с теми трудностями, которые могут стать на пути реализации положений IWRM, а также с вопросами, которые необходимо учитывать при подготовке нового водного законодательства.

Семинар по вопросам законодательства об управлении речными бассейнами

Киев, 24-25 февраля 2009 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ

День 1

Первый день семинара был посвящен общим вопросам управления речными бассейнами и подходам, которыми пользуются (а) в странах-членах ЕС и (б) в странах-бенефициариях. Поскольку с Беларусью и Украиной соседствует Российская Федерация, ее опыт также представлял интерес для участников. Повестка первого дня работы семинара представлена ниже:

		Докладчики
10:00	Регистрация	
10:30	Приветственное слово	Александр Дезирон
10:40	Вступительное слово о семинаре (презентация проекта с ударением на мероприятиях внутри стран; цели семинара)	Стив Уоррен
10:50	Основные различия в сфере управления водными ресурсами и законодательстве ЕС и стран-бенефициаров.	Андрей Димиденко
11:20	<i>Перерыв на кофе</i>	
11:50	Практический опыт внедрения станами-членами ЕС Рамочной Директивы по воде	Марчелла Нанни, Стив Уоррен
12:20	Комментарии представителей Беларуси относительно разработки внутренней нормативной базы	
12:40	Комментарии представителей Молдовы относительно разработки внутренней нормативной базы	
13:00	<i>Перерыв на обед</i>	
14:15	Обсуждение	
14:40	Комментарии представителей Украины относительно разработки внутренней нормативной базы	
15:00	Опыт Российской Федерации: существующая нормативная база	Ирина Краснова
15:30	Сравнительный анализ и обсуждение	
16:00	<i>Перерыв на кофе</i>	
16:30	Какие аспекты управления водными ресурсами должны быть включены в законодательство стран-бенефициаров.	Марчелла Нанни
17:00	Краткое изложение результатов обсуждения и рекомендаций	
17:30	Закрытие Дня 1	

Обед

День 2

День 2 будет посвящен обсуждению конкретных вопросов, среди которых вопросы финансирования управления бассейнами рек, а также методологии поддержания и улучшения качества воды. Вышеупомянутые вопросы будут обсуждаться в контексте стран-членов ЕС и стран-бенефициариев. Повестка второго дня работы семинара дана ниже:

9:30	Финансирование управления водными ресурсами (бассейны рек) (в целом, в ЕС, и т.д.)	Стив Уоррен
9:50	Опыт Беларуси: прошлое и настоящее	
10:10	Опыт Молдовы: прошлое и настоящее	
10:30	Опыт Украины: прошлое и настоящее	
10:50	Плата за водопользование и сброс (загрязнение) в Российской Федерации	Ирина Краснова
11:10	<i>Перерыв на кофе</i>	
11:30	Методология определения целей по качеству воды	Стив Уоррен
11:50	Планирование достижения поставленных целей: методологии поддержания и улучшения качества воды	
12:10	Опыт Беларуси	
12:20	Опыт Молдовы	
12:30	Опыт Украины	
12:40	Опыт Российской Федерации	Ирина Краснова
12:50	Обсуждение	
13:00	<i>Обед</i>	

Список участников семинара

№	Имя, фамилия	Должность	E-mail
1	Стивен Уоррен	Руководитель группы	stephen@warren.net
2	Кирилл Середа	Администратор проекта	office@wgv.org.ua
3	Пауль Бейс	Эксперт проекта	buijswater@gmail.com
4	Андрей Демиденко	Эксперт по водной политике	andriyd@ucewp.kiev.ua
5	Илья Начков	Эксперт по управлению водными ресурсами	Ilia_natchkov@dir.bg
6	Наталья Закорчевна	Украинский координатор	spa@ukr.net
7	Ирина Краснова	Эксперт проекта	ikrasnova@mail333.com
8	Марчелла Нанни	Эксперт проекта по правовым вопросам	marcellananni@gmail.com
9	Райнер Эндерляйн	Эксперт проекта	Rainer.Enderlein@unece.org
10	Наталья Клименко	Начальник отдела охраны водных ресурсов, Министерство охраны природы Беларуси	klimenko_natasha@tut.by
11	Ирина Трегубович	Начальник отдела правовых и кадровых вопросов, Министерство охраны природы Беларуси	treg2004@mail.ru
12	Татьяна Семиш	НИИ "ЦНИИКИВР", Беларусь	tsemezh@mail.ru
13	Александр Станкевич	Белорусский координатор	ericuwr@intonet.by
14	Елена Боева	Госводхоз, Украина	
15	Ольга Лысюк	Начальник отдела водных ресурсов, Госводхоз, Украина	radio@scwm.gov.ua
16	Николай Бабич	Зам. председателя Госводхоза, Украина	babich@scwn.gov.ua
17	Александр Дезирон	Начальник отдела водных ресурсов Министерства экологии, Украина	dnipro@menr.gov.ua
18	Лариса Юрчак	Зам. начальника отдела водных ресурсов Министерства экологии, Украина	L.Yurchak@menr.gov.ua
19	Бу Либерт	Региональный консультант Отдела экологии, жилища и	Bo.Libert@unece.org

№	Имя, фамилия	Должность	E-mail
		землеустройства. Европейская экономическая комиссия ООН	
20	Тамара Кутонова	ОБСЕ	Tamara.Kutonova@osce.org
21	Ирина Пятецкая	Начальник центральной лаборатории ДнепроБУВР, Украина	irinalabdbbyvr@mail.ru
22	Людмила Гофман	Молдавский координатор	lgofman@ecbses.org
23	Виктор Бужак	Начальник сектора бассейна Днестра отдела управления водными ресурсами, Агентство „Apele Moldovei” Agency	victor.bujac@apele.gov.md
24	Думитру Прока	Начальник сектора бассейна Дунай-Прут отдела управления водными ресурсами, Анентство „Apele Moldovei”	dima.proca@apele.gov.md
25	Татьяна Плеско	Консультант, отдел стратегического анализа, мониторинга и оценки, МЭПР Молдовы	plesco@mediu.gov.md
26	Валентин Тапис	Начальник сектора контроля водных ресурсов и атмосферного воздуха Государственной экологической инспекции, Молдова	valtapis@yahoo.com

Annex G

Семинары по вопросам нормативов качества поверхностных вод и определения целевых показателей качества воды: Обобщение и Выводы

.1 Цели семинаров

Семинары проходили 25-26 февраля в Киеве для представителей Молдовы, Беларуси и Украины и 9 марта в Тбилиси для представителей Грузии, Армении и Азербайджана. На семинарах рассматривались вопросы оценки качества воды и определения целевых показателей качества воды.

Целью этих семинаров ставилось:

Объяснение системы нормативов, разработанных ОЭСР для Молдовы, и представление бенефициариям возможности ее обсуждения;

Объяснение этих нормативов и их применение для оценки и классификации качества воды, а также обсуждение нормативов;

Объяснение способов определения целевых показателей качества воды с помощью физико-химических критериев и их обсуждение с обращением особого внимания на рассмотрение мер, которые необходимо принимать для достижения этой цели, и вопросов их финансирования.

Программа и формат проведения семинаров аналогичны, поэтому они рассматриваются в комплексе.

До начала работы семинаров участникам был предоставлен для ознакомления технический отчет "Нормативы качества воды, оценка и цели, величины предельно допустимого сброса сточных вод и выдача разрешений на сброс".

.2 Презентации группы проекта

Пауль Бейс дал объяснение по поводу происхождения системы нормативов качества поверхностных вод, разработанной в Молдове в рамках проекта, финансируемого ОЭСР, которая в настоящее время проходит адаптацию к местным условиям и обстоятельствам в некоторых странах-бенефициариях. Данная система является альтернативой экологической системе, представленной в WFD в качестве основы для проведения оценки качества воды и определения целевых показателей.

Андрей Демиденко охарактеризовал главные различия в советском подходе к управлению водными ресурсами и подходе в IWRM.

На основе данных, полученных по проекту TACIS "Техническая помощь в планировании управления бассейном р. Днестр", Стивен Уоррен показал, что систематические сезонные изменения нивелируют статистический подход к оценке качества воды, проводимой на основе ежемесячного отбора проб воды, и что интервальная схема данных мониторинга дает больше информации о качестве воды в реке, чем таблица с цифрами. Статистический подход также показывает, что средние значения концентрации дают весьма нереальную картину состояния реки.

Карты Нижнего Днестра показывают, что физико-химические нормативы не обуславливают необходимость в получении конкретных по типу контрольных условий, которые необходимы для определения не только базовых концентраций многих параметров, но степени естественных изменений, происходящих в качестве воды. В реках нет единой базовой концентрации, но есть годичный диапазон, широко отражающий сезонные изменения потока воды и температуры, на который климатические обстоятельства накладывают определенную степень 'шума', что само по себе уже дает приблизительную сезонную картину. За пятилетний период отмеченные изменения по годам становятся ясно различимыми.

Затем Стивен Уоррен показал этапы в определении целевых показателей качества воды, выделяя при этом необходимость в:

определении целевых показателей качества воды в процессе проведения оценки ее качества;

учете технических и экономических возможностей для достижения цели, характера мер, осуществление которых может потребоваться для этого, затрат на эти меры и каков будет источник финансирования;

рассмотрении любых возможных случаев улучшения качества воды независимо от того, изменится ли при этом класс воды;

обеспечении участия заинтересованных организаций и общественности ввиду того, что финансирование мер по достижению указанной цели, вероятнее всего, ляжет на заинтересованные стороны, прямо или опосредствованно.

.3 Презентации от стран

.3.1 Национальные системы оценки качества воды

Каждая страна сделала презентацию системы оценки качества воды, действующей в ней. В основном, системы этих стран основаны старой советской системе, поэтому общее признание получила идея о необходимости внедрения более гибкой системы.

.3.2 Анализ данных, предоставленных странами

Каждой из шести стран были предоставлены в адрес проекта данные мониторинга, проводившегося в течение 3 лет на одной точке отбора проб воды, по которым специалисты проекта составили интервальную схему по каждому параметру, на которой были обозначены границы четырех классов по системе ОЭСР.

Участники семинаров от каждой страны провели собственную оценку данных, предоставленных их страной, и каждый участник кратко предоставил результаты этой оценки.

В одном-двух случаях точки отдельных данных в значительной степени отклонялись от остальных данных, поэтому их рассматривали как случайные и они не принимались в расчет, если не была известна причина такого отклонения. Наблюдалось, правда, заметное нежелание участников отбрасывать такие данные за исключением тех, которые осуществляли анализ данных, так как они понимали риск, связанный с учетом таких "случайных значений".

Такие схемы показали, что необходимо:

учитывать протяженный по времени набор данных (за 3 года или более), чтобы получить правильную оценку качества воды;

учитывать степень, в которой естественные изменения влияют на параметр в плане его приближения к границе класса или превышения ее;

при определении целевых показателей учитывать п. 2 выше, если в результате естественных изменений достижение более высокого класса может быть ограничено;

нормативы применять гибко, а не использовать их как жесткий механический инструмент;

применять нормативы сообразно с нынешним или прогнозируемым использованием воды;

осуществлять мониторинг определенных параметров как минимум один раз в месяц, чтобы уловить быстрые сезонные изменения, а других – реже, если нет вероятности случайного сброса сточных вод, что может повлиять на водоснабжение.

Райнер Эндерляйн отметил, что целью нормативов является обеспечение целевых показателей качества воды для разных видов ее использования. В пределах одного речного бассейна возможен забор воды для различных целей и для этого нужны политические компромиссы, чтобы определиться с целевыми показателями качества воды и сделать их достижимыми по каждому водному объекту, а также достижимыми и совместимыми с этими показателями по смежным водным объектам.

Меры, которые необходимо принимать для достижения целевых показателей качества воды, предусматривают, как правило, ассигнование средств, которые должны быть получены за счет заинтересованных сторон.

Отсюда и требование относительно участия заинтересованных сторон и общественности в установлении целевых показателей качества воды для водных объектов.

Процесс определения этих целевых показателей поэтому предусматривает необходимость в:

наличии достоверных и надежных данных,

обеспечении открытости информации и проведении консультаций с заинтересованными сторонами и общественностью,

установлении сроков реализации мероприятий, необходимых для достижения целевых показателей качества воды.

Беларусь, Молдова, Украина

Киев, 26 февраля 2009 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Время	Тема	
ДЕНЬ 1	Оценка качества воды	
10:00	Регистрация	
10:30	Приветственное слово	
10:40	Система нормативов ОЭСР	Поль Бейс
11:00	Принципы оценки качества воды	Стив Уоррен
11:30	<i>Кофе</i>	
12:00	Обсуждение	
12:30	Оценка национальных данных	
13:15	Обед	
14:30	Презентация Украины	
14:45	Обсуждение	
15:00	Презентация Молдовы	
15:15	Обсуждение	
15:30	Презентация Беларуси	
15:45	<i>Кофе</i>	
16:00	Обсуждение	
16:15	Общая дискуссия	
16:45	Выводы	
17:00	Заккрытие	

Ужин

ДЕНЬ 2	Оценка качества воды	
9:30	Концепция и смысл целевых показателей воды	Стив Уоррен
10:00	Вопросы	
10:15	Виды мероприятий, необходимых для достижения поставленных целей и соответствующие затраты	Стив Уоррен
10:30	Постановка целей: согласование стремления, возможностей и расходов – участие общественности	Стив Уоррен
11:10	<i>Кофе</i>	
11:40	Цели для каждой страны (на основе представленных данных)	
11:40	Украина	
11:55	Молдова	
12:10	Беларусь	
12:25	Обсуждение	
12:45	Выводы	
13:00	<i>Заккрытие и обед</i>	

**Список участников семинаров
по рассмотрению нормативов качества поверхностных вод
(Киев, 26-27/02, 2009 г.)**

№	Имя, фамилия	Должность	E-mail
1	Стивен Уоррен	Руководитель группы	stephen@warren.net
2	Кирилл Середа	Администратор проекта	office@wgv.org.ua
3	Пауль Бейс	Эксперт проекта	buijswater@gmail.com
4	Андрей Демиденко	Эксперт по водной политике	andriyd@ucewp.kiev.ua
5	Илья Начков	Эксперт по управлению водными ресурсами	liia_natchkov@dir.bg
6	Наталья Закорчевна	Украинский координатор	spa@ukr.net
7	Ирина Краснова	Эксперт проекта	
8	Марчелла Нанни	Эксперт проекта по правовым вопросам	marcellananni@gmail.com
9	Райнер Эндерляйн	Эксперт проекта	Rainer.Enderlein@unece.org
10	Александр Станкевич	Белорусский координатор	ericuwr@intonet.by
11	Светлана Уточкина	Начальник отдела контроля мониторинга Министерства охраны природы, Беларусь	usp@minpriroda.by
12	Геннадий Тищиков	Начальник отдела экологического мониторинга республиканского центра контроля мониторинга Министерства охраны природы, Беларусь	genti@mail.ru
13	Елена Богодяш	“ЦНИИКИВР”, Беларусь	81278@mail.ru
14	Ольга Лысюк	Начальник отдела водных ресурсов Госводхоза, Украина	radio@scwm.gov.ua
15	Лариса Юрчак	Зам. начальника отдела водных ресурсов Министерства охраны экологии, Украина	L.Yurchak@menr.gov.ua
16	Александр Косовец	Директор Центральной	

№	Имя, фамилия	Должность	E-mail
		геофизической обсерватории государственной гидрометеорологической службы МЧС	
17	Ирина Пятецкая	Начальник центральной лаборатории ДнепроБУВР, Украина	irinalabdyvr@mail.ru
18	Людмила Гофман	Молдавский координатор	lgofman@ecbses.org
19	Гаврил Джилка	Руководитель Ентра экологического мониторинга Государственного гидрометеорологического центра, МЭПР, Молдова	gabrielg@mail.ru
20	Людмила Куничьян	Руководитель Центра мониторинга качества поверхностных вод, Молдова	
21	Валериу Гончар	Главный консультант, Отдел охраны здоровья и профилактической медицины, Министерство здравоохранения, Молдова	valeriu.gonchar@ms.gov.md
22	Димитру Сиретяну	Зам. начальника сектора гигиены окружающей среды, Национальный научно-практический центр профилактической медицины, Министерство здравоохранения, Молдова	dsireteanu@sanepid.md

Армения, Азербайджан, Грузия

Тбилиси, 9 марта 2009 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ

Время	Предмет	
09:00	Регистрация	
09:20	Приветственное слово	
09:30	Система нормативов ОЭСР	Пауль Бейс
10.00	Обсуждение	
10.20	Различия между подходами ЕС и стран ВЕКЦА к проблеме управления водными ресурсами	Андрей Демиденко
10.40	Обсуждение	
11.00	<i>Кофе</i>	
11.30	Принципы оценки качества воды	Стив Уоррен
12.00	Обсуждение	
12:15	Постановка целей	Стив Уоррен
12:45	Обсуждение	
13:00	Обед	
14.15	Обсуждение результатов, полученных по реке, отобранной для примера	Стив Уоррен
14.45	Оценка национальных данных	
	Презентация результатов	
15:15	Оценка данных из Азербайджана	
15.30	Обсуждение	
15.45	Оценка данных из Армении	
16:00	Обсуждение	
16:15	Оценка данных из Грузии	
16.30	Обсуждение	
17.00	Выводы	

Список участников семинара
по нормативам качества поверхностных вод (Тбилиси, 9 марта, 2009 г.)

№	Имя, фамилия	Должность	E-mail
1	Стивен Уоррен	Руководитель группы	stephen@warren.net
2	Кирилл Середа	Администратор проекта	office@wqw.org.ua
3	Нодар Кекелидзе	Проф., Тбилисский гос. университет, содиректор проекта НАТО	nnkekelidze@geo.net.g
4	Элисо Бапхови	Министерство охраны водных ресурсов, Отдел управления водными ресурсами	ellba25@yahoo.com
5	Пауль Бейс	Эксперт проекта	buijswater@gmail.com
6	Андрей Демиденко	Эксперт по водной политике	andriyd@ucewp.kiev.ua
7	Алиса Савадян	Армянский координатор	alriva@web.com
8	Аида Петикян	Министерство здравоохранения Армении	komunal@ph.am
9	Эдгар Пирумян	Министерство охраны окружающей среды Армении	edgar_pirumyan@mail.ru
10	Сейран Минасян	Armecomonitoring	seyran_minasyan@yahoo.com
11	Ахмед Маммадов	Зам. директора "Азерсу"	ahmed@bakinter.net
12	Лейла Тагизаде	Министерство здравоохранения, Республиканский центр гигиены и эпидемиологии	leylatagizadeh@com
13	Матанат Авазова	Министерство геологии, Азербайджан	mavazova@mail.ru
14	Рафиг Вердиев	Азербайджанский координатор	rafig2000@mail.ru
15	Илья Начков	Эксперт по управлению водными ресурсами	llia_natchkov@dir.bg
16	Расселл Фрост	Эксперт проекта	ref121@yahoo.com.uk
17	Вардан Мелконян	Советник Генерального директора «БАУР-Армения»	vmelkonyan@web.am
18	Марина Макарова	Министерство экологии Грузии	waterdept_mm@yahoo.com

Annex G

Практика определения величин предельно допустимого сброса сточных вод в ЕС

.1 Введение и сфера рассмотрения вопроса

Процессы установления величин предельно допустимых сбросов (ПДС) сточных вод и очищенных стоков в поверхностные воды разрабатывались с течением времени в странах-членах ЕС и в настоящее время к этому вопросу сформировался, в основном, аналогичный подход. Но так было не всегда. В 1970-х и 1980-х годах в ряде континентальных стран-членов ЕС было решено установить стандартные величины ПДС на основе технического подхода, которые должны достигаться всеми предприятиями, осуществляющими сброс загрязняющих веществ (в пределах определенной отрасли (сектора), в то время как в Великобритании, например, определилась тенденция устанавливать долгосрочные величины ПДС на основе оценки способности поступающей на очистку воды ассимилироваться с краткосрочными величинами ПДС, основанными на достижимых возможностях существующих предприятий.

Принятый сейчас подход предусматривает определение минимальных величин ПДС с учетом технических возможностей за исключением случаев, когда поставлена цель достижения качества поверхностной воды с дальнейшим уменьшением содержания в ней загрязняющих веществ при условии, что для этого есть технические возможности и затраты на эти меры не будут 'непропорциональными'. На практике, однако, почти невозможно определить пропорциональность и непропорциональность затрат; поэтому обычно или негласно используют термин 'целесообразные или нецелесообразные затраты', т.е. решения о том, принимать или не принимать более жесткие нормативы скорее являются предметом качественных суждений, а не количественных определений.

В отношении технических нормативов для сброса сточных вод в поверхностную воду главное значение имеют две Директивы ЕС: Директива об очистке городских сточных вод и Директива о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ. На обе эти Директивы ссылается Рамочная директива о воде.

Директивой об очистке городских сточных вод устанавливаются минимальные нормативы для очистки воды, которые должны соблюдаться станциями по очистке городских сточных вод и промышленными предприятиями, осуществляющими аналогичный сброс промышленных стоков. Минимальный уровень очистки, которые необходимо обеспечить, и величины ПДС, которые необходимо достичь, зависят от характера поверхностной воды, в которую предприятие сбрасывает свои сточные отходы.

В Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ дается основа для комплексного и интегрированного регулирования тех отраслей промышленности, деятельность которых несет потенциальную угрозу сброса наибольших объемов загрязняющих веществ. Сюда входит и обработка отходов. Секторы промышленности, подпадающие под положения данной Директивы, определены в ней. Для предприятий некоторых секторов применяются критерии производительной мощности, поэтому те предприятия, мощность которых ниже критерия, определенного для данного сектора, исключаются из сферы контроля согласно этой Директиве. В Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ воплощены основные концепции наилучших доступных технологий (НДТ), включающие технологии, оборудование и режимы эксплуатации, а также связанные с НДТ уровни сброса (BATAEL). НДТ и BATAEL описаны в ряде соответствующих документов, известных под названием BREF. Исходя из технических дискуссий с одним из представителей промышленности, регулирующими органами установлены конкретные для определенных предприятий величины ПДС, которые можно определять по BATAEL. Эти величины ПДС указаны в разрешении для данного предприятия, выданного согласно Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ.

Исходя из соображений безопасности, многие промышленные предприятия получают сточную воду, которую можно сбрасывать в городские канализационные коллекторы для ее очистки вместе с бытовой сточной водой и стоками из других источников. Небольшие и некоторые крупные промышленные предприятия, а также мелкие производства используют этот вид стока как лучший вариант экономически эффективного управления своими сточными водами. Но при этом необходимо наличие профессионального контроля сточных вод, дабы обеспечить защиту для работников, физической инфраструктуры, технологических процессов очистки воды, установок для сброса промышленных стоков и путей утилизации ила, обслуживаемых водными и канализационными службами.

В Рамочной директиве о воде определена группа из 33 веществ, для которых, учитывая ограничения, связанные с непропорциональными затратами и отсутствием технических возможностей, может потребоваться контроль:

- Приоритетные вещества (ПВ) из самой большой подгруппы в этой группе. Их концентрации в поверхностной воде необходимо контролировать с тем, чтобы конкретные нормативы качества поверхностной воды, предусмотренные законодательством ЕС, были достигнуты. Страны-члены ЕС также должны обеспечить такое положение, при котором качество поверхностной воды не будет ухудшаться по сравнению с нынешним уровнем.
- Приоритетные опасные вещества (ПОВ) составляют меньшую подгруппу. Их концентрации в поверхностной воде должны контролироваться с тем, чтобы конкретные нормативы качества поверхностной воды, предусмотренные законодательством ЕС, были достигнуты. Страны-члены ЕС затем должны (i) обеспечить такое положение, при котором качество поверхностной воды не будет ухудшаться по сравнению с нынешним уровнем и (ii) все виды сброса загрязняющих веществ в воду были исключены.

Практика решения данных вопросов в странах-членах ЕС описана в следующих разделах, в которых максимально широко использована отобранная информация из изданных работ.

.2 Директива об очистке городских сточных вод 91/271/ЕЕС

.2.1 Сфера применения

В принятой в 1991 году Директиве об очистке городских сточных вод излагается требование, что перед сбросом в поверхностную воду городские и подобные ей сточные воды должны быть обработаны до минимальных уровней очистки. Это относится ко всем странам-членам ЕС, хотя, в случае необходимости, существующим и новым странам-членам даются определенные сроки для обеспечения выполнения этих минимальных требований. Применение этой Директивы в отношении конкретного сброса городских сточных вод зависело (и зависит) от эквивалента по населению (р.е.) городского водосбора и характера поступающей на очистку воды – см. раздел 2.2. В Директиве также имеется требование относительно регулирования биологически разлагаемой сточной воды, сбрасываемой в поверхностную воду промышленными предприятиями определенных отраслей – см. раздел 2.3 – где сточная вода предприятия представляет 4000 или более р.е. Соответствующие термины определены ниже:

'городская сточная воды' – бытовая сточная вода или смесь бытовой и промышленной сточной воды и/или дождевая сточная вода;

'бытовая сточная вода' – сточная вода от населенных пунктов и служб, происходящая от жизнедеятельности человека и бытовой хозяйственной деятельности;

'промышленная сточная вода' – любая сточная вода, сброс которой осуществляется из помещений, используемых для выполнения любых производственных операций, в отличие от бытовой и дождевой сточных вод;

'система сбора воды' – система водоводов, в которых собираются и отводятся городские сточные воды;

'1 р.е. (эквивалент по населению)' – органическая биологически разлагаемая нагрузка, пятидневный период биохимического потребления кислорода (БПК₅) которой составляет 60 г кислорода в день. Нагрузки, выражаемые величиной р.е., рассчитываются на основе максимальной средней недельной нагрузки, поступающей в (систему сбора воды и) на предприятие по очистке воды в течение года за исключением особых ситуаций, возникающих в результате ливневых дождей;

'первичная очистка воды' – очистка городских сточных вод с применением физического и/или химического процесса, предусматривающего осаждение взвешенных твердых частиц, либо других процессов, при которых БПК₅ поступающей сточной воды перед ее сбросом снижается, по крайней мере, на 20%, а общее содержание взвешенных твердых частиц уменьшается на 50%;

'вторичная обработка воды' – очистка городских сточных вод с применением процесса, при котором, как правило, осуществляется биологическая обработка воды с вторичным осаждением частиц, либо другой процесс, при котором выполняются требования, указанные в таблице В.2;

'эвтрофикация' – обогащение воды питательными веществами, особенно соединениями азота и/или фосфора, в результате чего происходит ускоренный рост водорослей или более высоких форм растительной жизни, что вызывает нежелательное нарушение баланса организмов, присутствующих в воде, и снижение качества воды;

‘чувствительная зона’ – водный объект, входящий в одну из следующих групп: (а) естественные озера с пресной водой, другие объекты с пресной водой, устья рек и прибрежные воды, которые характеризуются как эвтрофичные или которые могут стать таковыми в ближайшем будущем, если не будут предприняты защитные меры – в Приложении II Директивы приводятся факторы, которые необходимо учитывать; (б) поверхностные пресные воды, предназначенные для забора в качестве питьевой воды, в которых концентрация нитрата может превышать значения, указанные в соответствующих положениях Директивы Совета 75/440/ЕЕС от 16 июня 1975 г., если не предпринимать никаких мер; (в) зоны, в отношении которых для выполнения требований Директив Совета требуются дальнейшие очистительные мероприятия в дополнение к мерам, предписанным в статье 4 настоящей Директивы.

.2.2 Применение Директивы UWTD в отношении станций по очистке городских сточных вод

Директива UWTD распространяется на сброс сточных вод во все поверхностные воды. В таблице В.1 представлены минимальные установленные уровни очистки сточных вод перед сбросом в пресную воду, которые зависят (i) от того, является ли водный объект с пресной водой ‘чувствительной зоной’, и (ii) от р.е. сточной воды. Для простоты и удобства сроки, отведенные государствам-членам ЕС для обеспечения выполнения требований UWTD, опускаются.

Таблица D.1 Минимальный уровень очистки городских сточных вод согласно требованиям UWTD

р.е. сточной воды	Определение поверхностной воды	
	Пресная вода	Пресная вода в чувствительной зоне
От 2 000 до 10 000	Вторичная очистка – см. таблицу В.2	Вторичная очистка – см. таблицу В.2
> 10 000	Вторичная очистка – см. таблицу В.2	> Вторичная очистка – см. таблицу В.3 ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Или же по отдельным станциям эти требования можно не выполнять в случае чувствительных зон, по которым можно показать, что минимальное процентное отношение уменьшения общей нагрузки, поступающей на все станции по очистке городских сточных вод в этой зоне, составляет 75 % по общему фосфору и 75 % по общему азоту.

В UWTD есть также особое требование относительно обязательного отбора проб воды и их анализа для оценки ее соответствия величинам ПДС, указанным в таблицах В.1 и В.2. Конкретно указывается следующее:

Станции по очистке сточных вод проектируются или модифицируются таким образом, чтобы представительные пробы поступающей сточной воды или очищенного стока можно было бы получить перед их сбросом в принимающие их воды.

С целью проверки воды на соответствие требованиям, отрегулированные на пропорциональность по потоку или на интервалы времени в 24 часа, пробы воды отбираются в одной и той же точно определенной точке на выходе и, если необходимо, на входе станции.

С целью снижения риска разложения проб воды в интервале между их отбором и анализом применяются лучшие международные лабораторные методы.

Оценка соответствия величинам ПДС проводится на контрольном уровне 95 перцентилей – в Директиве UWTD представлены 'проверочные таблицы', определяющие предельно допустимое число погрешностей, совместимых с уровнем соответствия 95 перцентилей. Количество допустимых погрешностей варьируется в нелинейном порядке по отношению к количеству проб, проанализированных в течение года. Годовое количество проб, указанных в этих проверочных таблицах, составляет от 4-7 до 351-365 штук.

Таблица D.2 Минимальные значения результатов вторичной очистки воды согласно требованиям UWTD

Применяются значения для ограничения концентрации или процента ее уменьшения

Параметр	Ограничение концентрации	Минимальный % уменьшения нагрузки ⁽¹⁾
БПК ₅ при температуре 20 °C Биологическое потребление кислорода без нитрификации ^(3,6)	25 мг/л O ₂	70 - 90
COD (Chemical oxygen demand) ⁽⁴⁾	125 мг/л O ₂	75
Общее содержание взвешенных твердых частиц ^(5, 6)	35 мг/л	90 ⁽²⁾

⁽¹⁾ Уменьшение в отношении поступающей нагрузки

⁽²⁾ Данное требование является необязательным

⁽³⁾ Контрольный метод измерения: Гомогенизированная, нефилтрованная, несцеженная проба воды: определение содержания растворенного кислорода до и после пятидневного инкубационного периода при температуре 20°C ± 1°C, в полной темноте. Добавляется ингибитор нитрификации.

⁽⁴⁾ Контрольный метод измерения: Гомогенизированная, нефилтрованная, несцеженная проба воды: дихромат натрия

⁽⁵⁾ Контрольный метод измерения: Фильтрация представительной пробы воды через фильтр с размером ячеек 0.45 µm. Высушивание пробы при температуре 105 °C и ее взвешивание Или центрифугирование (в течение минимум пяти минут со средним ускорением от 2 800 до 3 200 g), высушивание при температуре 105°C и взвешивание.

⁽⁶⁾ Городские сточные воды, которые сбрасываются в воды, расположенные в высокогорных районах (более 1500 м над уровнем моря), где эффективная биологическая очистка является затруднительной из-за низких температур, можно подвергать менее жесткой очистке, если в результате исследований было доказано, что окружающая среда при этом не пострадает. Эти менее строгие уровни очистки представлены в таблице 1 Приложения 1 к UWTD.

Таблица D.3 Дополнительный минимальный уровень очистки воды при ее сбросе в чувствительную зону согласно требованиям UWTD

Можно применять один или оба параметра в зависимости от локальной ситуации. Применяются значения для ограничения концентрации или процента ее уменьшения.

р.е. сточной воды	Параметр	Ограничение концентрации	Минимальный % уменьшения нагрузки ⁽¹⁾
-------------------	----------	--------------------------	--

От 10 000 до 100 000	Общий фосфор ⁽³⁾	2 мг/л Р	80
> 100 000		1 мг/л Р	80
10 000 to 100 000	Общий азот ^(2,3)	15 мг/л N ⁽⁴⁾	70 - 80
> 100 000		10 мг/л N ⁽⁴⁾	70 - 80

⁽¹⁾ Уменьшение в отношении поступающей нагрузки

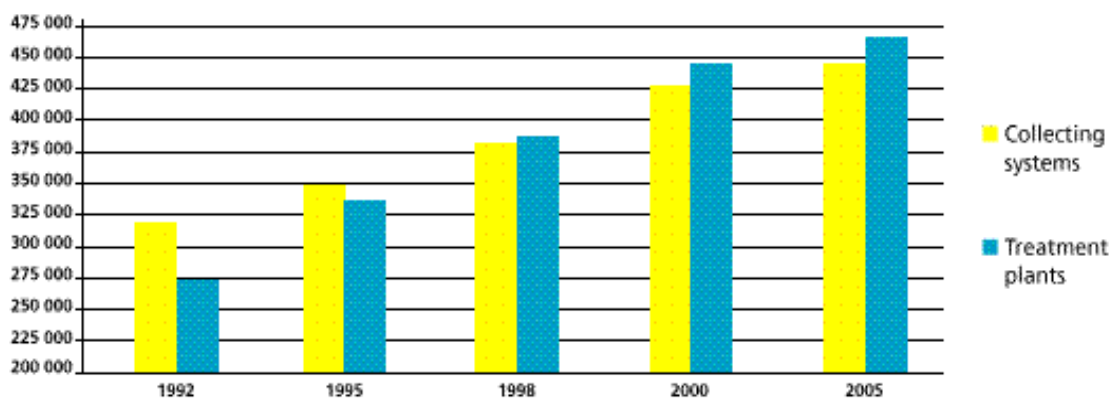
⁽²⁾ Это требование является необязательным

⁽³⁾ Контрольный метод измерения: Молекулярная абсорбционная спектрофотометрия.

⁽⁴⁾ Или же, суточное среднее значение не должно превышать 20 мг/л N. Данное требование относится к температуре воды 12° C или выше во время работы биологического реактора станции по очистке сточных вод.

На рис. В.1, взятом из обзорного отчета о реализации Директивы UWTD за 1998 год, показан запланированное повышение пропускной способности систем сбора воды и водоочистительных станций за тринадцатилетний период. В отчете охвачены все 14 стран-членов ЕС, существовавших на то время. Было запланировано увеличить пропускную способность систем сбора воды на 22 % и очистительную способность - на 69 % на этот период.

Рис. D.1 Плановое развитие систем сбора воды и водоочистительных станций (1 000 р.е.)



Позиции рисунка:

Системы сбора воды

Водоочистительные станции

Следует отметить, что в Германии реализация Директивы UWTD потребовала значительного усовершенствования и расширения инфраструктуры по очистке сточных вод и привлечения очень крупных инвестиций. Проблемы, связанные с данной реализацией в новых восточногерманских землях, оказались особенно серьезными и насущными. Аналогично ситуации в странах ВЕКЦА, инфраструктура по очистке сточных вод в новых землях Германии сразу после ее воссоединения была найдена в таком заброшенном состоянии, что некоторые из существующих канализационных систем оказались даже не подлежащими восстановлению. Поэтому был предпринят поиск экономически эффективных решений для привлечения огромных средств, необходимых для модификации систем. Эффективное усовершенствование систем сбора воды и водоочистительных систем в соответствии с требованиями UWTD означало разумное и более экономичное выделение финансовых средств на нужды сектора охраны воды, а также избегание ошибок в местном планировании и предпринимаемых мерах, которые были лишены координации в региональном плане.

.2.3 Применение Директивы UWTD в промышленности

В статье 11 Директивы UWTD предусмотрено требование, согласно которому сброс промышленных сточных вод в системы сбора воды и на станции по очистке воды осуществлялся с предварительным соблюдением правил и/или при наличии специальных разрешений, выдаваемых компетентным органом, т.е. промышленные стоки, направляемые в коллектор, подвергались контролю промышленной воды (ТЕС). Обзор подходов, основанных на ТЕС, которые были приняты отдельными регуляционными органами Великобритании, дан в разделе 5. Статья 11 также гласит, что правила ТЕС и/или конкретные разрешения должны удовлетворять следующим требованиям:

- охрана здоровья работников систем сбора воды и водоочистительных станций,
- отсутствие повреждений в системах сбора воды, станциях по очистке сточных вод и соответствующего оборудования,
- обеспечение работы станций по очистке сточных вод и процесс обработки ила в бесперебойном режиме,
- исключение отрицательного воздействия стоков от водоочистительных станций на окружающую среду или исключение соответствия поступающей на очистку воды другим директивам Сообщества,
- обеспечение утилизации ила способами, приемлемыми для окружающей среды.

Статья 13 Директивы UWTD относится к биологически разлагаемой промышленной сточной воде, поступающей от предприятий, которые (i) представляют перечисленные ниже отрасли промышленности и (ii) производят (каждый) сточную нагрузку, равную 4000 р.е. или более. Этой статьей предусмотрено требование, что такая сточная вода, если она не направляется на станции по очистке городских сточных вод, где она подвергается контролю ТЕС (см. выше), должна до ее сброса подчиняться условиям, установленным в правилах и/или специальных разрешениях, выдаваемых компетентными органами. В отличие от сброса городских сточных вод здесь не установлены конкретные минимальные величины ПДС, однако было бы целесообразно применять такие же или аналогичные величины ПДС, что и величины, показанные в таблицах В.2 и В.3. К секторам (отраслям), на которые распространяется статья 13, относятся:

Молочная промышленность
Производство фруктов-овощной продукции
Производство и розлив безалкогольных напитков
Производство по обработке картофеля
Металлургия
Пивоваренное производство
Производство спирта и алкогольных напитков
Производство корма для животных из растительных продуктов
Производство желатина и клея из кожи и костей животных
Солодовни
Рыбообрабатывающая промышленность.

В обзоре результатов реализации Директивы ЕС за 1998 год (через 7 лет после ее принятия), отмечалось, что:

лишь немногие государства-члены ЕС приняли к сведению предел в 4000 р.е. В большинстве законодательств этих стран предусматривалось, что все промышленные стоки, независимо от их объемов, должны подвергаться предварительному контролю и/или на них имелись специальные разрешения,

согласно положениям п. 2 статьи 13, где говорится, что конкретные требования должны соотноситься с характером отрасли промышленности, Австрия, Германия, Франция и бельгийская Фландрия ввели в свои законодательства нормы сброса сточных вод, которые варьируются в зависимости от характера отрасли; Великобритания, Финляндия, Ирландия, Голландия, Дания, Швеция и Люксембург при выдаче разрешений на сброс сточных вод избрали нормы, которые определяются индивидуально для каждого промышленного предприятия с учетом принципа наилучших доступных технологий (НДТ). В Греции, Италии и Португалии их законодательными документами не определяются нормы сброса сточных вод в отношении промышленности, а в выдаваемых разрешениях не учитывается принцип НДТ. В Испании еще не завершен процесс внесения положений статьи 13 в ее законодательство.

В заключение можно отметить мнение Комиссии, которая считает, что девять стран-членов ЕС приняли положения в соответствии со статьей 13 Директивы. Законодательство Австрии можно не считать соответствующим Директиве в том плане, что в нем не охвачены все секторы промышленности, указанные в Директиве. В Италии положения Директивы не были внесены. Что касается Греции, Португалии, Бельгии и Испании, то проверка ситуаций в них продолжается.

.3 Промышленность – IPPC и принципы НДТ

.3.1 Директива о комплексном предотвращении и контроле загрязнения среды (IPPC) 96/61/ЕС

Принятая в 1996 году Директива IPPC касается промышленных предприятий, имеющих значительный потенциал в плане сброса загрязняющих веществ. В таблице В.4 представлен перечень отраслей промышленности и предельных значений промышленных стоков в соответствии с Директивой IPPC. В IPPC обозначен комплексный подход к предотвращению сброса загрязняющих веществ, их контролю и к порядку выдачи разрешений на сбросы промышленным предприятиям. Сброс загрязняющих веществ в воду, воздух и землю в разрешениях рассматривается в комплексе; для исключения загрязнения среды должны приниматься все целесообразные превентивные меры, в частности, посредством применения наилучших доступных технологий (НДТ); кроме того, в Директиве IPPC имеется требование, предусматривающее исключение серьезного загрязнения окружающей среды. К соответствующим терминам относятся следующие:

- *'вещество'* - любой химический элемент или его соединения за исключением радиоактивных веществ, в значении принятом в Директиве 80/836/Euratom (1), а также генетически модифицированные организмы в значении, принятом в Директиве 90/219/ЕЕС (2) и Директиве 90/220/ЕЕС (3);
- *'загрязнение'* - прямое или не прямое внесение, в результате деятельности человека, веществ, вибраций, тепла или шума в воздух, воду или землю, что может быть вредным для здоровья человека или качества окружающей среды, привести к повреждениям материального имущества либо ухудшить или негативно сказаться на эстетических благах и других видах законного использования окружающей среды;
- *'предприятия'* - стационарные технические установки, применяемые для выполнения видов деятельности, перечисленных в Приложении 1, а также любые другие связанные с этим виды операций, технически связанные с производством, которые могут осуществлять сброс загрязняющих веществ;
- *'сброс'* - прямой или не прямой выпуск веществ, вибраций, тепла или шума от отдельных или рассредоточенных источников на предприятии в воздух, воду или землю;
- *'предельно допустимый сброс'* - масса, выражаемая определенными специфическими параметрами, концентрация и/или уровень сброса загрязняющих веществ, которые могут превышать в течение одного или более периодов времени. Величины предельно допустимого сброса могут также устанавливаться для определенных групп, классов или категорий веществ, в частности, для веществ, перечисленных в Приложении III.

Величины предельно допустимого сброса веществ, как правило, применяются в точке выхода сброса с предприятия, при этом, при определении этих величин разбавление стоков не принимается в расчет. Относительно не прямых стоков в воду, при определении величин предельно допустимого сброса для определенного предприятия могут учитываться показатели, получаемые при обработке стоков на станции по очистке сточных вод при условии, что при этом гарантируется эквивалентный уровень очистки в целом, а также при условии, что дальнейшее повышение уровней загрязнения окружающей среды исключается, без нарушения при этом требований Директивы 76/464/ЕЕС или Директив по реализации последней;

- '*норматив качества окружающей среды*' - комплекс требований, подлежащих выполнению в определенное время в отношении окружающей среды или определенной ее части, как предусмотрено законодательством Сообщества;
- '*компетентный орган*' - орган или органы, несущие ответственность в рамках правовых положений государств-членов ЕС за выполнение обязательств, вытекающих из настоящей Директивы;
- '*разрешение*' - письменное решение (или несколько таких решений), дающее право на эксплуатацию всего предприятия или его части в соответствии с определенными условиями, гарантирующими выполнение предприятием требований настоящей Директивы. Одно разрешение может распространяться на одно или более предприятий или части предприятий, эксплуатация которых осуществляется в пределах одной зоны одним и тем же оператором;

(а) '*изменение производственного процесса*' - изменение характера функционирования или расширение предприятия, которое может иметь последствия для окружающей среды;

(b) '*значительное изменение*' - изменение производственного процесса, которое, по мнению компетентного органа, может оказывать значительное негативное влияние на человека и окружающую среду;

- '*наилучшие доступные технологии*' - наиболее эффективная и передовая стадия в развитии производства и методов его деятельности, которая показывает практическую целесообразность определенных технологий, обеспечивающих принципиальную основу для достижения величин предельно допустимых сбросов загрязняющих веществ с целью их предотвращения или, в случае невозможности, снижения объемов стоков и уровня воздействия на окружающую среду в целом;

'*технология*' - применяемая технология и способы ее реализации предприятием в плане проектирования, строительства, обслуживания, эксплуатации и вывода из эксплуатации производства;

'*доступный*' - относится к технологии, разработанной в таком масштабе, который позволяет внедрять ее в определенной отрасли промышленности в условиях экономии и технической целесообразности с учетом затрат и получаемых от нее преимуществ независимо от того, применяется ли эта технология в рассматриваемом государстве-члене ЕС, поскольку она в целом является доступной для оператора;

'*наилучший*' - относится к технологии – технология, наиболее эффективная для достижения высокого общего уровня защиты окружающей среды;

- '*оператор*' - любое физическое или юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию предприятия или его управление или, если это обусловлено законодательством страны, имеет решающие экономические полномочия относительно технического функционирования предприятия, которые ему переданы.

Как показано в таблице В.4, перечень промышленных производств, подпадающих под положения Директивы IPPC в странах-членах ЕС, значительный. Применение НДТ является основой Директивы IPPC, поэтому описательные руководства по применению НДТ в каждой отрасли промышленности даны в ряде документов по НДТ, которые выпускаются, как правило, под названием BREF. Все документы BREF свободно доступны и имеются на английском языке (только) на сайте Европейского бюро IPPC (<http://eippcb.jrc.es>). Первые документы BREF появились через несколько лет после принятия этой Директивы. Окончательный вариант документов BREF, т.е. первая серия выпуска, вышел в 2006 году. В настоящее время идет процесс их пересмотра и обновления, цель которого – отразить технические новшества.

От промышленности не требуется произвести изменения за один день. Существующим предприятиям потребовалось несколько лет, чтобы адаптироваться к новым требованиям: от новых предприятий ожидается применение НДТ в сферах своего производства. Было также обеспечено положение для применения НДТ на существующих предприятиях, если на них осуществляется существенная модернизация.

Таблица D.4 Промышленные предприятия, подпадающие под действие Директивы IPPC 96/61/ЕС

Пороговые величины, указанные ниже, относятся к производственным мощностям и объемам производства. В случаях, когда оператор осуществляет несколько видов производственной деятельности, относящихся к аналогичным технологическим процессам на одном и том же предприятии или в одной и той же зоне, мощности такого предприятия суммируются.

Категория	Сектор (отрасль)	Подсектор	Пороговые величины
1. Отрасли энергетики	1.1 Тепловые станции	-	Номинальная выработка тепла > 50 МВт
	1.2. Нефте- и газоперерабатывающие заводы	-	-
	1.3. Коксовальные печи	-	-
	1.4. Заводы по газификации и сжижению угля	-	-
2. Производство и обработка металлов	2.1. Установки по обжигу и спеканию металлической руды (включая сульфидную руду)	-	-
	2.2. Производство чушкового чугуна или стали (первичная и вторичная плавка), включая непрерывную разливку	-	Объем - > 2.5 тонны/час
	2.3. Обработка черных металлов	а) Прокатные станы	Объем термически необработанной стали > 20 тонн/час
		(б) Кузницы, применяемые молоты	Используемая теплотворность > 20 МВт Hammer energy 50 > kJ/hammer
		(в) Нанесение защитных сплавленных металлических покрытий	Потребление термически необработанной стали > 2 тонны/час
	2.4. Литейное производство черных металлов	-	Производительность - > 20 тонн/день
	2.5. Предприятия	(а) производство цветных необработанных металлов из руды,	-

Категория	Сектор (отрасль)	Подсектор	Пороговые величины
		концентратов или вторсырья металлургическим, химическим или электролитическим способами	
		(б) выплавка, включая производство сплавов цветных металлов, в том числе регенерированных материалов, (перегонка, литье и т.д.)	Плавильная способность: > 4 тонны/день пог Pb и Cd > 2 тонны/день по другим металлам
	2.6. Поверхностная обработка металлов и пластиковых материалов электролитическим и химическим способами	-	Объем емкостей для обработки > 30 м ³
3. Обработка минералов	3.1 Производство цементного клинкера и извести	Производство цементного клинкера во вращающихся печах	Производительность печи - > 500 тонн/день
		Производство извести во вращающихся или других печах	Производительность печи - > 50 тонн/день
	3.2. Производство асбеста и асбестовой продукции	-	-
	3.3. Производство стекла, в том числе стекловолокна	-	Плавильная способность - > 20 тонн/день
	3.4. Плавка минеральных веществ, в том числе производство минерального волокна	-	Плавильная способность - > 20 тонн/день
	3.5. Производство керамической продукции путем обжига: в частности, черепицы для крыш, кирпича, огнеупорного кирпича, плитки, изделий из камня или фарфора	-	Производительность - > 75 тонн/день и/или производительность печи - > 4 м ³ и при плотности твердения на одну печь

Категория	Сектор (отрасль)	Подсектор	Пороговые величины
			- более 300 кг/м ³
4. Химическая промышленность – Производство в промышленных масштабах путем переработки веществ или групп веществ, перечисленных в п.п. 4.1 - 4.6	4.1. Основные органические химические вещества, такие как:	(а) простые углеводороды (линейные или циклические, насыщенные или ненасыщенные, алифатические или ароматические)	-
		(б) кислородосодержащие углеводороды, такие как спирты, альдегиды, кетоны, карбоксиловые кислоты, сложные эфиры, ацетаты, простые эфиры, перекиси, эпоксидные смолы	-
		(в) сернистые углеводороды	-
		(г) азотистые углеводороды, такие как амины, амиды, азотные соединения, азотосодержащие или нитратные соединения, нитрилы, цианаты и изоцианаты	-
		(д) фосфорсодержащие углеводороды	-
		(е) галогенные углеводороды	-
		(ж) органо-металлические соединения	-
		(з) основные пластические материалы (полимеры, синтетические волокна и волокна на основе целлюлозы)	-
4. Химическая		(и) синтетические резины	-

Категория	Сектор (отрасль)	Подсектор	Пороговые величины
промышленность - продолжение		(к) красители и пигменты	-
		(л) поверхностно-активные реагенты и ПАВы	-
	4.2 Основные неорганические химические вещества, такие как:	(а) газы, такие как аммиак, хлор или хлористый водород, фтор или фтористый водород, окислы углерода, соединения серы, окислы азота, водород, двуокись серы, хлористый карбонил	-
		(б) кислоты, такие как хромовая кислота, плавиковая кислота, фосфорная кислота, азотная кислота, соляная кислота, серная кислота, олеум, сернистая кислота	-
		(в) основания, такие как гидроокись аммония, гидроокись калия, гидроокись натрия	-
		(г) соли, такие как нашатырь, бертолетова соль, углекислый калий, углекислый натрий, перборат, азотнокислое серебро	-
		(д) металлоиды, окислы металлов или другие неорганические соединения, такие как карбид кальция, силикон, карбид кремния	-
	4.3. Производство фосфорных, азотных или калийных удобрений (простых или сложных минеральных)	-	-

Категория	Сектор (отрасль)	Подсектор	Пороговые величины
	4.4. Производство основных биостимуляторов и биоцидов	-	--
	4.5. Предприятия, применяющие химические или биологические процессы для производства основных видов фармацевтической продукции	-	-
	4.6. Химические предприятия по производству взрывчатых веществ	-	-
5. Утилизация отходов - о взаимосвязи с другими директивами см. текст данной Директивы	5.1. Предприятия по утилизации опасных отходов и отработанных масел – более подробно - см. Директиву	-	Производительность - > 10 тонн/день
	5.2. Предприятия по сжиганию городских отходов	-	Производительность - > 3 тонны/час
	5.3. Предприятия по утилизации неопасных отходов – более подробно – см. Директиву	-	Производительность - > 50 тонн/день
	5.4. Свалки мусора за исключением свалок инертных отходов	-	Принимающая способность - > 10 тонн/день или общая принимающая способность - > 25 000 тонн
6. Другие предприятия	6.1 Промышленные предприятия по производству:	(а) древесной массы или других волокнистых материалов	-
		(б) бумаги и картона	Производительность - > 20 тонн/день
	6.2. Предприятия по предварительной обработке материалов (мойка, отбелка, мерсеризация) или крашению волокон или текстилей	-	Производительность - > 10 тонн/день

Категория	Сектор (отрасль)	Подсектор	Пороговые величины
	6.3. Предприятия по дублению шкур	-	Производительность - > 12 тонн/день готовой продукции
	6.4 (Пищевая промышленность)	(а) Бойни	Выход туш - > 50 тонн/день
		(б) Обработка и переработка материалов для производства пищевых продуктов из: - мяса животных (кроме молока) - овощей	Мясо животных: Выход готовой продукции - > 75 тонн/день Овощи: Выход готовой продукции (средняя поквартальная величина) > 300 тонн/день
		(в) Обработка и переработка молока	Количество получаемого молока: (средняя годовая величина) > 200 тонн/день
6. Другие предприятия - продолжение	6.5. Предприятия по утилизации или переработке скелетов и отходов животных		Производительность - > 10 тонн/день
	6.6. Предприятия по интенсивному выращиванию птицы или свиней	(а) места для птицы	> 40 000 мест
		(б) свиньи на убой (весом более 30 кг)	> 2 000 мест
		(с) 750 мест для свиноматок	> 750 мест
	6.7. Предприятия по поверхностной обработке веществ, объектов или продукции с применением органических растворителей, в частности, для отделки, печатания, покрытия,	-	Потребление органических растворителей - > 150 кг в час или > 200 тонн/год

Категория	Сектор (отрасль)	Подсектор	Пороговые величины
	обезжиривания, герметизации, подгонки, покраски, очистки или пропитки		
	6.8. Предприятия по производству углерода (обоженного угля) или электрографита путем сжигания или графитизации	-	-

.3.2 Разрешения на сброс и величины ПДС в рамках Директивы IPPC

Принципы

В статьях 9, 10 и 18 этой Директивы освещаются условия выдачи разрешения согласно требованиям IPPC и определения величин ПДС. Пункты 3, 4 и 5 статьи 9 гласят, что:

П. 3: Разрешение включает величины ПДС загрязняющих веществ, в частности, веществ, перечисленных в Приложении III, сброс которых может осуществляться предприятием в значительных количествах (т.е. величины ПДС устанавливаются не для всех параметров, перечисленных ниже, но только для тех веществ, которые могут сбрасываться в значительных количествах) с учетом их характера и потенциальной вероятности переноса загрязнения из одной зоны окружающей среды в другую. В тех случаях, где это представляется целесообразным, величины предельных сбросов могут быть дополнены или заменены эквивалентными параметрами или техническими мероприятиями. В Приложении III представлен показательный перечень основных загрязняющих веществ, по которым устанавливаются величины ПДС в воду:

Органогалогенные соединения и вещества, которые могут образовывать такие соединения в водной среде

Органофосфорные соединения

Оловоорганические соединения

Вещества и препараты, которые были определены как обладающие канцерогенными или мутагенными свойствами либо свойствами, которые могут оказывать отрицательное воздействие на воспроизведение живых организмов в водной среде или через нее

Устойчивые углеводороды и устойчивые и биологически аккумулируемые органические токсичные вещества

Цианиды

Металлы и их соединения

Мышьяк и его соединения

Биоциды и стимуляторы роста растений

Взвешенные вещества

Вещества, которые способствуют развитию эвтрофикации (в частности, нитраты и фосфаты)

Вещества, которые неблагоприятно влияют на кислородный баланс (и которые можно измерить, используя для этого такие параметры, как ПБК, ХПК и т.д.).

П. 4. Не нарушая требования статьи 10, величины ПДС, а также эквивалентные параметры и технические меры, указанные в п. 3, должны основываться на наилучших доступных технологиях, без предписания относительно применения определенного метода или технологии, но с учетом технических характеристик предприятия, его географического положения и местных условий окружающей среды. При любых обстоятельствах в условиях разрешения должны содержаться положения, касающиеся снижения уровней удаленного или трансграничного распространения загрязнения и обеспечения высокого уровня защиты окружающей среды в целом.

П. 5: В разрешении должны содержаться требования проведения мониторинга уровней сброса с определением методики и частоты измерений, процедуры оценки результатов, а также обязательство о предоставлении компетентному органу данных, необходимых для проверки их соответствия условиям разрешения.

В статье 10 изложены требования, касающиеся НДТ и нормативов качества окружающей среды. В ней говорится, что: 'В тех случаях, когда норматив качества окружающей среды должен иметь более жесткие условия, чем условия, при которых поставленная цель достигается с применением НДТ, в разрешении должны быть оговорены дополнительные меры, без ущерба для других мер, которые можно предпринимать для выполнения требований нормативов качества окружающей среды.' Это – так называемый 'комбинированный подход'.

В п. 1 статьи 18 дается основа для определения величин ПДС на уровне Сообщества, хотя эта процедура не была применена. В п. 2 говорится, что 'За неимением величин ПДС, установленных в Сообществе согласно п. 1, необходимо в качестве минимальных значений ПДС для предприятий, указанных в перечне Директивы IPPC (таблица В.4), пользоваться соответствующими величинами ПДС, указанными в (15) Директивах, на которые даны ссылки в Приложении II'. К этим Директивам относятся следующие:

Директива 82/176/ЕЕС о предельных величинах и целевых показателях качества для сброса ртути предприятиями, использующими процесс электролиза на основе щелочного хлора.

Директива 83/513/ЕЕС о предельных величинах и целевых показателях качества для сброса кадмия.

Директива 84/156/ЕЕС о предельных величинах и целевых показателях качества для сброса ртути предприятиями, не использующими процесс электролиза на основе щелочного хлора.

Директива 84/491/ЕЕС о предельных величинах и целевых показателях качества для сброса гексахлороциклогексана.

Директива 86/280/ЕЕС о предельных величинах и целевых показателях качества для сброса отдельных опасных веществ, входящих в перечень 1 Приложения к Директиве 76/464/ЕЕС, которая впоследствии была изменена и дополнена Директивами 88/347/ЕЕС и 90/415/ЕЕС с изменением и дополнением Приложения II к Директиве 86/280/ЕЕС.

Директива 76/464/ЕЕС о загрязнении воды от сброса некоторых опасных веществ в водную среду Сообщества.

Директива 75/442/ЕЕС об отходах с изменениями и дополнениями Директивой 91/156/ЕЕС.

Директива 91/689/ЕЕС об опасных отходах.

Обобщение

В общем, в настоящей Директиве предусматривается, что величины ПДС сточных вод в поверхностную воду предприятиями, подпадающими под действие IPPC, устанавливаются следующим образом:

В соответствии с настоящим уровнем технологии – НДТ – согласно установленным предельным величинам, если они определены в других Директивах ЕС.

С более жесткими по сравнению с НДТ требованиями, если иначе качество поверхностной воды не будет соответствовать необходимым требованиям.

На практике НДТ понимаются как учет соотношения затрат и выгод, следовательно, превышение НДТ обычно рассматривается как нарушение принципа пропорциональности. Это, конечно, точка зрения Промышленной федерации Германии (BDI), в которой представлены 35 отраслевых федераций и 100 тысяч промышленных предприятий, на которых работают более 8 миллионов человек. Комментируя проект предложения о пересмотре Директивы IPPC (и других Директив) с целью создания единой Директивы о промышленных сбросах, BDI конкретно указывала, что нормативы качества и национальные предельные величины сброса загрязняющих веществ не станут таковыми, которые вызовут превышение условий НДТ (BDI (2007), Документ выражения позиции: Предложение Комиссии по Директиве о промышленных сбросах (IPPC), документ № D 0163 от 24 октября 2007 г. Имеется на сайте: www.bdi-online.de). По наблюдениям, для Германии является обычной практикой установления величин ПДС для предприятий, охватываемых Директивой IPPC, которые не бывают более строгими, чем величины, достигаемые с внедрением НДТ. Такой же подход распространен и в Великобритании.

.3.3 НДТ – введение

Соображения, касающиеся определения НДТ

При выборе наилучших доступных технологий вообще или для конкретного случая, как определено в статье 2 (11) Директивы, в расчет принимаются вероятные затраты и выгоды от данного мероприятия, а также принципы, касающиеся соблюдения предосторожности при внедрении НДТ и предотвращения возможных потерь. К основным положениям внедрения НДТ относятся:

- 1 - применение технологии, предусматривающей низкий уровень сбросов,
- 2 - использование менее опасных веществ,
- 3 - совершенствование методов утилизации и переработки получаемых и используемых в технологическом процессе веществ, а также отходов, где это представляется целесообразным,
- 4 - внедрение сопоставимых технологических процессов, установок или режимов работы, которые прошли успешные испытания в промышленном масштабе,
- 5 - техническое усовершенствование и изменения уровня научных знаний и понимания новых подходов,
- 6 - характер, влияние и объемы сброса загрязняющих веществ,
- 7 - сроки ввода в эксплуатацию новых или существующих предприятий,
- 8 - период времени, необходимый для внедрения наилучшей доступной технологии,
- 9 - потребление и характер сырья (включая воду), применяемого в технологическом процессе, и его энергетическая эффективность,
- 10 - необходимость предотвращения или сведения к минимуму общее воздействие сбросов на окружающую среду и риска ее загрязнения,
- 11 - необходимость предотвращения аварий и смягчения их последствий для окружающей среды,
- 12 - информация, публикуемая Комиссией согласно статье 16 (2) или международными организациями.

Поэтому в документах BREF и правилах Директивы IPPC большое внимание уделяется предотвращению образования загрязняющих веществ на месте производства или снижению уровня образования загрязняющих веществ на месте производства. При этом главный упор ставится на режимах и методах, применяемых на промышленном предприятии – это в корне отличается от прежнего подхода, когда просто производился контроль сброса веществ в воду (либо в воздух или землю). С внедрением НДТ и вводом положений Директивы IPPC в значительной мере повышаются требования к профессиональной подготовке работников регуляторных служб, осуществляющих инспектирование предприятий, определение и выдачу разрешений.

Директивой IPPC подготовка сточных вод (и других стоков) до их сброса рассматривается как мера, дополняющая ту главную роль, которую играют меры по предотвращению и уменьшению сбросов. Документы BREF дают в этом отношении хорошее руководство по осуществлению таких мероприятий.

Потенциально применимые методы охватывают широкий спектр мер, включая мониторинг материалов, воды и энергии и контроль по их использованию; оптимальные режимы работы; модификация оборудования с целью более эффективного использования материалов, воды и энергии; инвестирование менее загрязняющих среду производственных технологий; переработка промышленных стоков; замена, где есть возможность, опасных веществ более безвредными; и выбор эффективных методов очистки и утилизации производимой сточной воды. В этом отношении НДТ состоит из комбинации методов контроля сточных вод на месте производства и на конце трубы. В более свежих документах BREF, в частности, указывается средний уровень сбросов, который предприятие должно быть в состоянии достичь посредством применения НДТ. Этот средний уровень сбросов обозначается как BATAEL (уровни сброса, связанные с НДТ (BAT)). Поэтому BATAEL – это не одно и то же, что обязательная величина ПДС, хотя его можно использовать для определения величин ПДС для определенного предприятия.

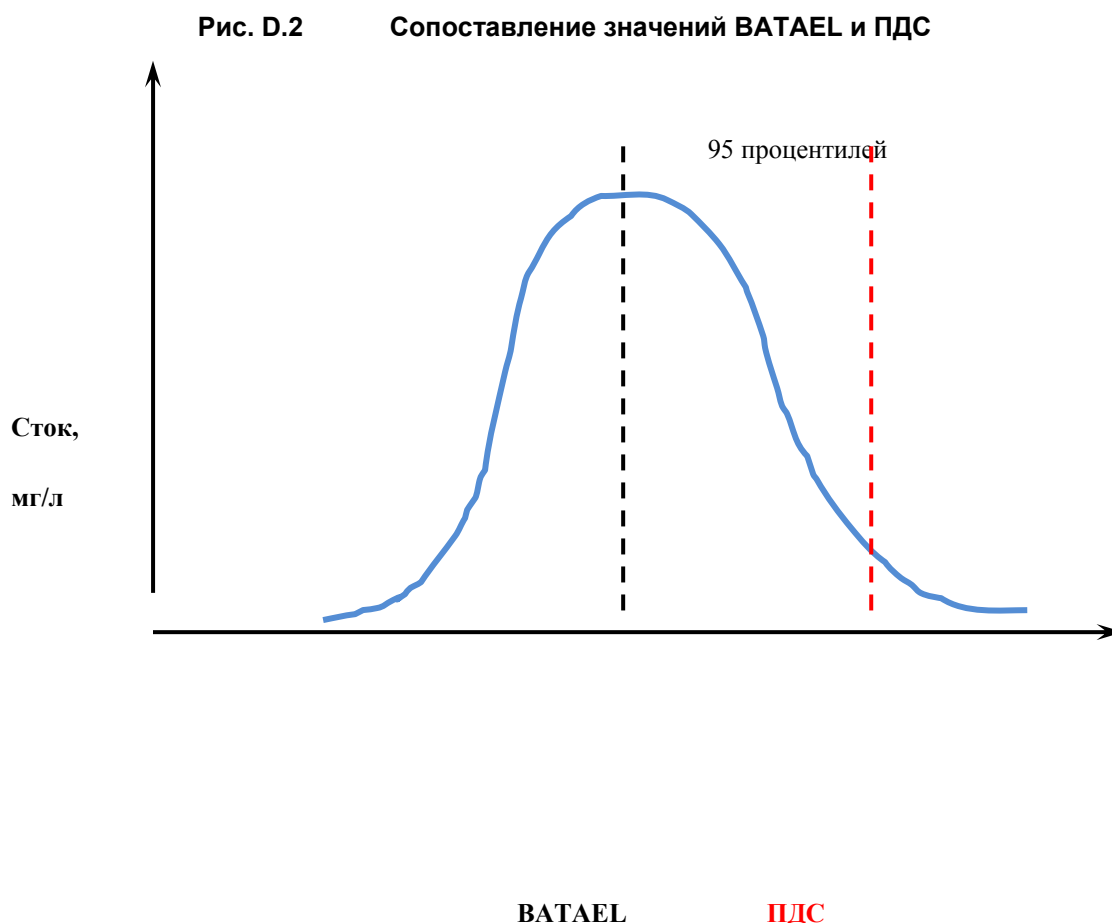
.3.4 Сопоставление BATAEL и ПДС

Стоки от любой системы промышленного производства и обработка сточных вод зависят от изменений характеристик сырья, колебаний уровня производства, а также от эффективности и изменений работы станции по очистке сточных вод. Отсюда следует, что качество сточных промышленных вод в какой-то степени бывает разным. Фактически, качество сточной воды варьируется в пределах определенного среднего значения качества. И если обеспечивается нормальное распределение качества сточной воды, то можно ожидать, что качество сточной воды будет ниже его среднего значения для 50% времени, а для остального времени показатель качества будет выше среднего значения. (Фактическое распределение может, в какой-то степени, искажаться и по этой причине мы должны рассматривать не общее среднее значение, а среднее как медиану.) Для наших целей мы допускаем нормальное распределение.

Уровень BATAEL представляет средний показатель качества стока и определяется эмпирическим путем, т.е. по фактическим результатам измерений, производимых на промышленных предприятиях. Если это так, то будет нерациональным и некорректным устанавливать величину ПДС как величину предельно допустимой концентрации (ПДК), равной BATAEL. Наоборот, величина ПДС, которая совместима с величиной BATAEL, является тем уровнем, при котором можно сказать, что:

‘если результаты отбора и анализа проб показывают, что величина ПДС удовлетворительна на 95% времени, то можно быть вполне уверенным, что (а) средний показатель качества сточной воды совместим с BATAEL и (b) НДТ внедряется.’

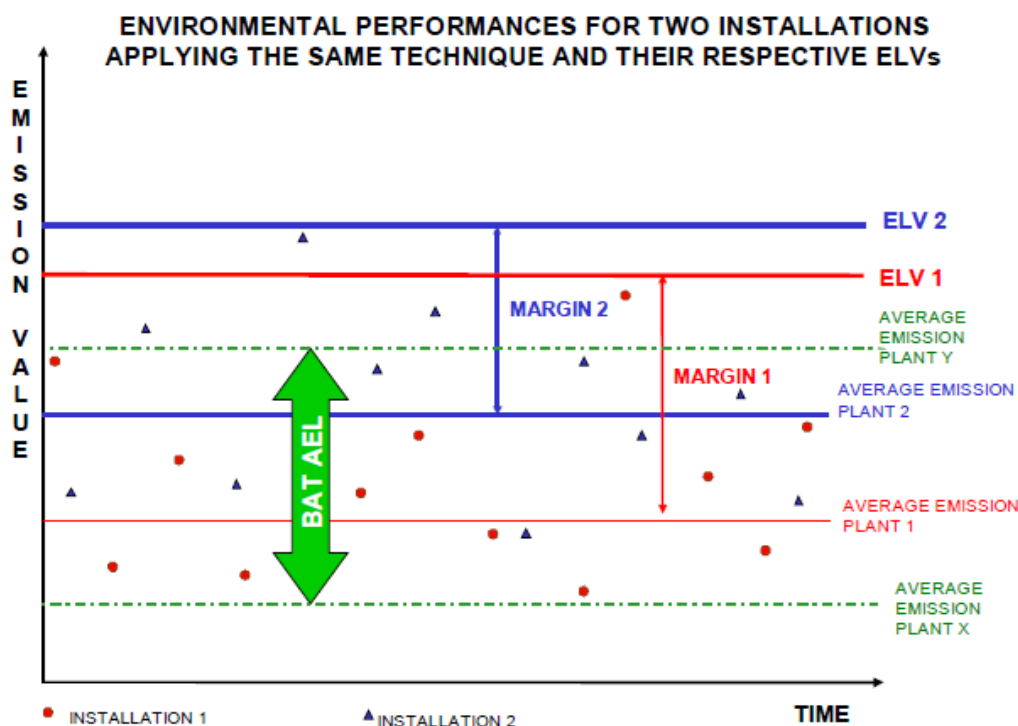
На рис. В.2 показана концепция, показывающая распределение качества сточной воды в пределах среднего значения - BATAEL – и показывающая значение качества сточной воды, которое удовлетворительно на 95% времени – ПДС. На практике величины ПДС устанавливаются регуляционными органами после серьезных обсуждений технических вопросов с оператором существующего или предлагаемого предприятия.



Поскольку величина BATAEL определяется эмпирическим путем, она находится в зависимости от конкретных характеристик предприятия определенного сектора. А поскольку каждое предприятие можно рассматривать как уникальную ситуацию, то в действительности это одно значение BATAEL может быть не обязательно применимо ко всем предприятиям данной отрасли. Следует при этом отметить, что и одна величина ПДС также может быть непригодна для применения ко всем предприятиям этой отрасли или подсектора. Следовательно, в документах BREF содержится целый спектр величин BATAEL. Также необходимо отметить, что поскольку целью Директивы IPPC является предотвращение и уменьшение уровней сброса сточных вод, то значения BATAEL даются, как правило, в виде показателей конкретной нагрузки загрязняющими веществами (например, кг загрязняющего вещества на тонну продукции, м³ сточной воды на тонну продукции и т.д.). Если величины концентрации по BATAEL не даются, их можно рассчитать по значениям нагрузки.

Комментируя проект предложения по пересмотру Директивы IPPC (и других Директив) для создания единой Директивы о промышленном сбросе сточных вод, альянс Директивы IPPC, включающий (12) энергоемких отраслей промышленности, которые представляют компании с численностью работающих - более 7,2 миллиона человек, подготовил пример, иллюстрирующий этот вопрос (в полном виде – на сайте www.eurofer.org). На рис. В.3 представлен случай, когда на двух предприятиях применяется одна и та же технология, но из-за влияния других факторов, таких как сырье, характеристика работы новых установок по сравнению со старыми и т.д. средние величины сброса сточных вод у них разные. Поэтому здесь применены разные величины ПДС.

Рис. D.3 Удовлетворение требованиям охраны окружающей среды и величины ПДС на двух предприятиях с одинаковой технологией производства



This figure represents the environmental performance of two installations (1 and 2) applying the same techniques, and shows the respective ELVs that apply to them. The BAT associated emission levels (BAT AELs) are to be found between the average performances of plants X and Y which are the plants having respectively the lower and higher emission levels across all plants considered in the BAT reference document for the appropriate industry sector (taking into account raw materials use, the difference of performance between new and existing installations etc.)

(Перевод рисунка):

Удовлетворение требованиям охраны окружающей среды и величины ПДС на двух предприятиях с одинаковой технологией производства.

На этом рисунке показаны работа двух предприятий (1 и 2) с выполнением требований охраны окружающей среды, на которых используется аналогичная технология производства, и соответствующие величины ПДС. Уровни сброса сточных вод, связанные с использованием НДТ (БАТАЕЛ), необходимо определить, сопоставляя средние показатели работы предприятий X и Y, у одного из которых уровень сброса ниже, у другого – выше при сопоставлении со всеми предприятиями, рассматриваемыми в документе по НДТ для соответствующей отрасли промышленности (учитывая характер используемого сырья, разницу между эффективностью работы новых и существующих предприятий и т.д.).

Поэтому определение величин ПДС, основанных на технологическом подходе, для промышленных предприятий, является весьма непростой задачей. При этом необходимо, чтобы промышленный оператор и регуляционный орган или орган, выдающий разрешения на сброс сточных вод, (а) имели доступ к достоверным данным мониторинга и эффективности работы предприятия, (б) обладали глубоким пониманием технических вопросов и (в) могли прийти к общему разумному согласию относительно определения величин ПДС, которые могут представлять технические проблемы – это может оказаться особенно необходимым на начальном этапе, так как для достижения желаемых целей в деле повышения уровня охраны окружающей среды могут понадобиться значительные изменения - но это достижимо. Несмотря на всю сложность, данный подход является основой для установления величин ПДС для предприятий, подпадающих под положения Директивы IPPC, в странах-членах ЕС. Он требует от соответствующих органов выдачи разрешений с учетом потенциального повышения требований к ПДС с течением времени по мере накопления соответствующих опыта и знаний.

.4 Конкретные секторы промышленности – значения уровней BATAEL и отдельных величин ПДС

.4.1 Сфера применения

Конкретные величины ПДС, установленные для предприятий в рамках Директивы IPPC, доводятся или должны доводиться до ведома общественности. В Великобритании, например, государством фиксируются соглашения по сбросу сточных вод и эта информация публикуется для открытого инспектирования с регистрацией данного мероприятия в местном офисе Агентства по окружающей среде для Англии и Уэльса.

В документах BREF величин ПДС, устанавливаемых на местных уровнях, нет, но в них могут содержаться значения BATAEL, согласованные EIPPCB в контексте Севильского процесса. BATAEL представляет характерный уровень сброса от предприятия, т.е. после внедрения НДТ с возможным включением в процесс обработки сточной воды ее предварительную очистку. Севильский процесс – это проведение диалога между представителями регуляционных органов стран, промышленных кругов и других организаций, заинтересованных в выполнении Директивы IPPC; подготовка проектов документов BREF; а также проведение дальнейших консультаций и диалога перед окончательной подготовкой и принятием BREF.

Несмотря на то, что в документах BREF дается широкое описание методов НДТ, не все они содержат значения BATAEL, поэтому в более поздних документах об этом имеется больше информации.

На основе принятых документов BREF построены таблицы D.5 - H.11, в которых значения BATAEL даются для четырех выбранных отраслей промышленности, дата принятия BREF дана в скобках. Таблицы носят иллюстративный характер: некоторые значения BATAEL даны как показатели концентрации, другие – как показатели нагрузки; некоторые из них являются отдельными значениями, некоторые даны в диапазоне величин, а отдельные значения представлены как максимальные по верхнему пределу. Для определения величин ПДС предусмотрено положение, при котором для конкретных предприятий определенной отрасли они будут устанавливаться позднее на основе данных, зафиксированных в государственных реестрах. Здесь рассматриваются четыре сектора промышленности:

Пищевая промышленность, включая производство напитков

Бумажная промышленность, включая переработку бумаги

Металлургическая промышленность (производство чугуна и стали) – производство кокса

Интенсивное разведение свиней.

4.2 Пищевая промышленность – включая молочную (2006 г.)

Таблица D.4: Значения BATAEL и отдельных величин ПДС: Производство пищевых продуктов и напитков

Параметр сброса сточной воды	BATAEL	ПДС для отдельных предприятий		
		Предпр. А Великобритания	Предпр. В Германия	Предпр. С Голландия
БПК ₅ мг/л	< 25			
ХПК мг/л	< 125			
ОВТЧ (общее содержание взвешенных твердых частиц) мг/л	< 50			
Значение pH	6 - 9			
Нефть и масла мг/л	< 10			
Общий азот	< 10			
Общий фосфор	0.4 to 0.5			

Примечание: Можно получить более точные уровни БПК₅ и ХПК. Не всегда есть возможность или средства для достижения показанных уровней общего азота и фосфора, учитывая местные условия.

При внедрении дополнительных НДТ на молочных фермах, а также специфических НДТ для производства товарного молока, порошкового молока, сливочного масла, сыра и мороженого следует учитывать такие показатели, как потребление воды, потребление энергии и предотвращение выхода отходов. В таблице В.6 показаны объемы потребления воды и энергии и уровни сброса сточной воды, которые можно достичь при внедрении производственных НДТ – показатели даны на основе полученных данных. Указанные уровни достигнуты при внедрении ряда производственных режимов работы. Потребление воды и уровни сброса сточных вод могут варьироваться, например, при различных производственных программах, размерах выпускаемых партий продукции и системах очистки. Уровень сброса сточной воды может быть ниже уровня потребления воды, поскольку на многих молочных фермах производятся замеры воды, забираемой для охлаждения, но объемы сбрасываемой сточной воды не

замеряются. В условиях теплого климата могут наблюдаться большие потери воды по причине ее испарения.

Таблица D.6 Дополнительные уровни потребления и сброса воды, характерные для молочного производства

Виды производства молочных продуктов	Потребление энергии	Потребление воды	Сброс сточной воды
Производство товарного молока из 1 литра получаемого молока	0.07 - 0.2 кВт.ч/л	0.6 – 1.8 л/л	0.8 – 1.7 л/л
Производство порошкового молока из 1 литра получаемого молока	0.3 – 0.4 кВт.ч/л	0.8 – 1.7 л/л	0.8 – 1.5 л/л
Производство 1 кг мороженого	0.6 – 2.8 кВт.ч/кг	4.0 – 5.0 л/кг	2.7 – 4.0 л/кг

4.3 Производство бумаги и картона (2001 г.)

В таблице B.7 даны значения BATAEL для предприятий комплексного производства бумажной продукции, т.е. предприятий, где в одном месте осуществляется переработка бумажного (и картонного) материала и производство бумажной продукции. Значения BATAEL относятся к годовым средним величинам и представлены отдельно по технологическим процессам как с очищением бумажного материала от краски, так и без него. Сток промышленной воды принят при допущении, что сброс воды охлаждения и другой чистой воды осуществляется отдельно, т.е. значения даны только для стоков от производственных процессов без учета сброса воды охлаждения. В таблице B.8 представлены эквиваленты значений концентраций для (а) комплексных бумажных предприятий без очищения бумажного материала от краски при допущении достижимого объема удельного сброса сточной воды.

Таблица D.7 Значения BATAEL для комплексных бумажных фабрик

Параметры	Комплексная бумажная фабрика		
	(а) Без очищения от краски, напр. переработка картона и т.д.	(б) С очищением от краски, напр. производство газетной бумаги, для печатания и письма	(в) Производство папиросной бумаги
Выход м ³ /т (сухой)	< 7	8 - 15	8 - 25
БПК ₅ кг/т (сухой)	< 0.05 – 0.15	< 0.05 – 0.2	< 0.05 – 0.5
ХПК кг/т (сухой)	0.5 – 1.5	2 - 4	2 - 4
ОВГЧ кг/т (сухой)	0.05 – 0.15	0.1 – 0.3	0.1 – 0.4
Общий N кг/т (сухой)	0.02 – 0.05	0.05 – 0.1	0.05 – 0.25
Общий Р кг/т (сухой)	0.002 – 0.005	0.005 – 0.01	0.005 – 0.015
АОГС ⁽¹⁾ кг/т (сухой)	< 0.005	< 0.005	< 0.005

(1) Адсорбируемые органические галогенизированные соединения

Таблица D.8 Значения BATAEL и отдельные величины ПДС: Комплексные бумажные фабрики

(а) Комплексные бумажные фабрики с переработкой волокна без очистки от краски

Параметр стока	BATAEL	ПДС для отобранных предприятий		
		Предпр. А Великобритания	Предпр. В Германия	Предпр. С Голландия
БПК ₅ мг/л	< 7 - 21			
ХПК мг/л	< 70 - 210			
ОВТЧ мг/л	< 7 - 21			
Общий N мг/л	< 3 - 7			
Общий Р мг/л	< 0.3 – 0.7			
АОГС ⁽¹⁾ мг/л	< 0.7			

(2) ⁽¹⁾ Адсорбируемые органические галогенизированные соединения

В таблице В.9 показаны значения BATAEL для обычных бумажных фабрик. Они представлены по трем типам выпускаемой бумаги, хотя разницы в сортах бумаги не наблюдается. Значения BATAEL относятся к среднегодовым величинам. Здесь также сток принимается таковым, когда вода охлаждения и другая чистая вода отводятся отдельно, т.е. данные величины относятся только к промышленной воде без учета сброса воды охлаждения.

Таблица D.9 Значения BATAEL для обычных (не комплексных) бумажных фабрик

Параметры	Продукция обычных бумажных фабрик		
	(а) Немелованная высокосортная бумага	(б) Мелованная высокосортная бумага	(в) Папиросная бумага
Выход м ³ /т (бумага)	10 - 15	10 - 15	10 – 25
БПК ₅ кг/т (бумага)	< 0.15 – 0.25	< 0.15 – 0.25	< 0.15 – 0.4
ХПК кг/т (бумага)	0.5 – 2	0.5 – 1.5	0.4 – 1.5
ОВТЧ кг/т (бумага)	0.2 – 0.4	0.2 – 0.4	0.2 – 0.4
Общий N кг/т (бумага)	0.05 – 0.2	0.05 – 0.2	0.05 – 0.25
Общий Р кг/т (бумага)	0.003 – 0.01	0.003 – 0.01	0.003 – 0.015
АОГС ⁽¹⁾ кг/т (бумага)	< 0.005	< 0.005	< 0.001

(3) ⁽¹⁾ Адсорбируемые органические галогенизированные соединения

.4.4 Производство кокса (2001 г.)

В таблице В.10 даны концентрации BATAEL для сточных вод от коксовых предприятий после биологической обработки сточной воды с включением нитрификации и денитрификации. Величины концентрации указаны с учетом конкретного объема выхода сточной воды 0.4 м³ на тонну кокса.

Таблица D.10 Значение BATAEL и отобранные величины ПДС: Производство кокса

Параметр	BATAEL	ПДС для отобранных предприятий		
		Предпр. А Великобритания	Предпр. В Германия	Предпр. С Голландия
Удаление ХПК	> 90%			
Сульфид мг/л	< 0.1			
ПАУ мг/л ⁽¹⁾	< 0.05			
CN мг/л	< 0.1			
Фенолы мг/л	< 0.5			
Сумма NH ₄ ⁺ , NO ₂ ⁻ и NO ₃ ⁻ азота	< 30			
Взвешенные твердые частицы	< 40			

(1) Полициклические ароматические углеводороды, 6 веществ: флуорантен (номер CAS - 206-44-0), бензо(а)пирол (номер CAS - 50-32-8), бензо(б)флуорантен (номер CAS - 205-99-2), бензо(к)флуорантен (номер CAS - 207-08-9), бензо(е,ж,з)периллен (номер CAS - 191-24-2) и индено(1,2,3-сд)пирол (номер CAS - 193-39-5). См. также раздел 6.

.4.5 Интенсивное выращивание птицы и свиней (2003 г.)

В таблице В.11 даны значения BATAEL для стоков после биологической обработки свиного навоза на крупных фермах.

Таблица D.11 Значения BATAEL и отдельные величины ПДС: биологическая обработка свиного навоза

Параметр	BATAEL	ELVs for Selected Installations		
		Предпр. А Великобритания	Предпр. В Германия	Предпр. С Голландия
БПК ₅ мг/л	90			
ХПК мг/л	1 800			
Р мг/л ⁽¹⁾	260			
N _{Kj} мг/л	80			

.5 Сброс промышленных сточных вод в канализационные коллекторы – практика контроля промышленных стоков в Великобритании

.5.1 Цели

В разделе Н.2.2 отмечается требование Директивы UWTD для стран-членов ЕС относительно обеспечения регулярного контроля над сбросом промышленных сточных вод в канализационные коллекторы. В данной статье для иллюстрации осуществления контроля промышленных стоков (ТЕС) приводится опыт работы водохозяйственных и коммунальных компаний Англии и Уэльса. В рамках законодательства (Закон о воде от 1991 г.) эти компании получили право на регулирование промышленных стоков, отводимых в их канализационные системы. Такие компании, как «Уэлш уотер» (Welsh Water) и «Юнайтед ютилитиз» (United Utilities) публикуют руководящие пособия и формы заявки – см. сайты <http://www.dwrcymru.com/English> и <http://www.unitedutilities.co.uk>, соответственно, на использование систем отвода воды предприятиями, осуществляемыми сброс. Кроме целей, указанных в разделе 2.2, в 'договоренностях' на сброс промышленных вод имеются еще два положения. В целом, они сводятся к следующему:

обеспечение охраны здоровья работников канализационных систем и водоочистительных станций,

исключение нанесения повреждений канализационным системам, водоочистительным станциям и их оборудованию,

исключение создания помех в работе водоочистительных станций и установок по очистке ила,

обеспечение положения, при котором стоки от водоочистительных станций не будут оказывать негативного воздействия на окружающую среду, либо положения, при котором исключается получение воды, параметры которой соответствуют требованиям других Директив Сообщества,

обеспечение положения, при котором утилизация ила осуществляется способами, приемлемыми для окружающей среды,

исключение практики неприемлемо частого сброса больших объемов воды из канализационной системы в водотоки,

обеспечение выполнения предприятием, осуществляющим сброс сточных вод, платы за прием, обработку и утилизацию его промышленных стоков.

.5.2 Процедуры

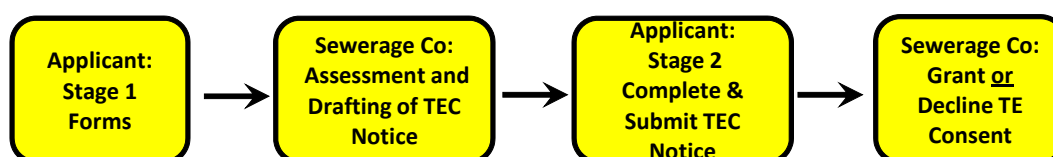
В каждой водохозяйственной компании существует свой порядок выполнения работ, но в общем соответствующие процедуры предусматривают меры, показанные на рис. D.4.

От промышленного оператора или трейдера требуется заполнение ряда форм и представление в предварительной заявке на этап 1 плана отвода сточной воды от предприятия до канализационной системы. Эти формы призваны обеспечить наличие информации, необходимой для оператора канализационной системы, относительно точного места расположения стока, характера деятельности соответствующего предприятия, а также веществ, которые могут присутствовать в сточной воде в концентрациях, превышающих фоновые концентрации в снабжаемой воде.

Рис. D.4 Контроль промышленных стоков – заявка на сброс сточной воды в коллектор

(Перевод схемы:)

Заявитель: Формы этапа 1	Водохозяйственная компания: Оценка и составление проекта справки о TEC	Заявитель: Этап 2 – заполнение и подача справки о TEC	Водохозяйственная компания: Выдача разрешения на сброс или отклонение заявки
------------------------------------	--	---	--



Водохозяйственная компания, которая проводит оценку предварительной заявки этапа 1, учитывает следующее:

Характер и концентрацию веществ, которые могут присутствовать в промышленных стоках, и их потенциальное негативное воздействие на канализационную систему. Если положение признано приемлемым, в разрешении на каждое вещество устанавливаются предельные значения.

На данном этапе может быть запрошена дополнительная аналитическая информация.

Если заявленные вещества входят в перечень веществ, предписываемых положениями Директивы IPPC, и их количество в стоках может быть существенным, тогда такая заявка направляется в национальный компетентный орган (Агентство по окружающей среде в Англии и Уэльсе), который может определить условия, подлежащие внесению в 'согласование'.

До выдачи разрешения на сброс сточных вод в общественные коллекторы водохозяйственная компания может потребовать проведение рационализации и/или обработки промышленных стоков. Например:

- изменение дренажной системы с целью объединения ряда источников промышленных стоков в один поток сточных вод (для обеспечения мониторинга и контроля стоков) или
- обеспечение наличия установки предварительной очистки стоков с целью удаления или снижения содержания определенных веществ в промышленном стоке.

Если предложение по сбросу сточных вод удовлетворяет всем требованиям, водохозяйственная компания составляет для заявителя справку о промышленных стоках, которую заявитель подписывает и возвращает вместе с денежным сбором за заявку. Эта справка о промышленных стоках является официальным запросом на осуществление сброса сточных вод в коллектор, в которой указывается:

Точка отбора проб – в согласовании требуется определение точки отбора проб промышленных стоков, через которую могут проходить только промышленные стоки, исключая наличие любых бытовых стоков. Такая точка должна быть безопасной и доступной в любое время.

Оборудование для отбора проб – для получения точного представления о характере и составе промышленного стока предприятию, осуществляющему сброс, может предъявляться требование относительно обеспечения наличия оборудования, которое используется для отбора проб воды и/или проверки воды промышленного стока.

Фиксирование потока сточных вод – необходимо иметь возможность точно определять объем и скорость промышленного стока, поступающего в общественный коллектор. Это может потребовать установки соответствующего измерительного прибора, который способен фиксировать расход жидкости и определять общий объем стока, поступающего в канализационную систему.

Самостоятельный мониторинг – предприятию, осуществляющему сброс сточных вод, может быть предъявлено требование о проведении самостоятельного мониторинга стока и соответствующей регистрации данных, которые могут потребоваться для аудиторов и инспекторов по их запросу.

Показатели максимального расхода и, где это применимо, предельные концентрации веществ в сточной воде.

После выдачи согласованного разрешения водохозяйственная компания отбирает пробы, соответствующие требованиям, для проверки наличия заявленных веществ в сточной воде. Число посещений инспекторами водохозяйственной компании определяется с учетом характера и объема промышленного стока.

При необходимости, они могут отбирать дополнительные пробы, чтобы получить более представительные результаты для определения размера платы за промышленные стоки.

Анализ проб может проводить независимая лаборатория. Перед тем, как каждый отчет о проведенном анализе проб будет направлен предприятию, осуществляющему сброс сточной воды, для получения от него комментариев, представители отдела контроля промышленных стоков водохозяйственной компании проверяют этот отчет на соответствие проб условиям разрешения. При необходимости к такому отчету прилагается письмо о нарушении разрешения с запросом о предоставлении информации о причине нарушения и о мерах, которые будут приняты для предотвращения таких нарушений в будущем.

Любые запросы, касающиеся детальной информации о разрешении на сброс сточных вод, могут направляться в адрес локального представителя отдела контроля промышленных стоков водохозяйственной компании.

Выданное согласованное разрешение на сброс сточных вод действует без изменений на протяжении минимум 2 лет (согласно положениям Закона о водохозяйственном секторе за 1991 год).

Нарушение любого условия разрешения на сброс промышленных стоков является уголовным преступлением, в результате чего водохозяйственная компания может возбудить дело о привлечении предприятия, осуществляющего сброс сточных вод, к разбирательству в судебном порядке.

.5.3 Ограничения, которые обычно вводятся на сброс промышленных стоков в коллекторы

В приведенном ниже неполном перечне указано количество физических и химических параметров, содержание которых в сточных водах может быть ограничено со стороны водохозяйственной компании; данный перечень взят из публикации компании «Юнайтед ютилитиз», которая занимается водоснабжением и утилизацией сточных вод в северо-западном индустриальном районе Англии. В зависимости от характера промышленной деятельности водохозяйственная компания может устанавливать ограничения и на вещества, которые не указаны ниже. Любая предельная величина, указанная ниже, является показательной и не носит предписывающий характер:

Аммиак

Аммиак может служить причиной возникновения небезопасной атмосферы в канализационных трубах и токсичных проявлениях в водотоках.

Воспламеняющиеся вещества

Сброс воспламеняющихся веществ или веществ, которые могут образовать воспламеняемую или взрывоопасную среду, запрещен или уровень их безопасности должен находиться под строгим контролем.

Цианистоводородная кислота

Ее предельная величина не превышает 1 мг/л. Цианистоводородная (синильная) кислота является токсичным веществом и может препятствовать протеканию процессов очистки воды.

Сероводород

Предельное значение для веществ, которые при подкислении могут производить сероводород, составляет, как правило, 1 мг/л. Сероводород является токсичным газом, содержание которого в среде канализационных коллекторов может повышаться, что может привести к возникновению опасных для работы условий. Кроме того, сероводород имеет очень едкий запах, неприятный для обоняния.

Органическая нагрузка

Для предотвращения чрезмерной нагрузки в процессах очистки сточных вод химическое потребление кислорода и биологическое потребление кислорода можно ограничивать.

pH

Обычно допустимые значения pH находятся в пределах 6 - 10. Чрезмерно высокие значения pH могут привести к образованию небезопасной для работы среды, неблагоприятному воздействию на системы биологической обработки и повреждению оборудования. При низких и высоких значениях pH могут происходить повреждения материалов конструкций канализационной сети.

Вещества, внесенные в красный список

Эти вещества находятся под контролем, осуществляемым в рамках международных конвенций. Перечень таких веществ включен в предварительный документ (этап 1) и в него входят металлы кадмий и ртуть, хлорированные растворители и целый ряд пестицидов. Эти вещества долго сохраняются в окружающей среде и могут накапливаться по пищевой цепочке. Они могут также препятствовать протеканию процессов биологической очистки воды.

Отделимые масло и консистентная смазка

Отделимые масло и консистентная смазка могут накапливаться в коллекторе, что приводит к проблемам, связанным с запахом, закупориванию протоков и последующему затоплению системы. Масла могут также накапливаться на оборудовании, таком как насосы, и создавать трудности в работе насосных станций и узлах по очистке воды.

Сульфат

Нормальная предельная норма содержания сульфата составляет 1000 мг/л, так как он может явиться причиной разрушения бетонных конструкций.

Взвешенные твердые частицы

Взвешенные твердые частицы могут вызвать заиливание и закупоривание канализационной системы.

Температура

Нормативные требования к температуре: максимум 43,3 °C.

Токсичные металлы

В эту группу металлов входят сурьма, бериллий, хром, медь, свинец, никель, селений, серебро, олово, ванадий и цинк. Металлы могут быть причиной возникновения ряда проблем. Присутствие токсичных металлов может препятствовать протеканию процессов биологической очистки воды и, кроме того, они могут накапливаться в окружающей среде.

Объем сброса сточной воды

Ограничение данного параметра обычно выражается количеством кубических метров воды, сбрасываемой в течение 24 часов, и расходом, измеряемым в литрах в секунду.

.5.4 Плата, взимаемая за сброс промышленных стоков в канализационный коллектор

Промышленное предприятие, осуществляющее сброс своих сточных вод в общественный коллектор, производит в пользу коммунальной компании плату за сброс в размере, который рассчитывается по широко применяемой формуле (исторически известной как формула Могдена). Эта формула содержит ряд экономически обоснованных элементов:

Плата за прием в канализационную систему промышленного стока и его передачу по этой системе.

Плата за предварительную (просеивание, удаление мелкой гальки) и первичную обработку (осаждение).

Плата за перекачку и отстой сточной воды во время вторичной (биологической) обработки.

Плата за вторичную (биологическую) обработку, исключая перекачку и отстой воды – такая плата относится, в основном, к использованию аэрационных цистерн, проведению аэрации и вторичной очистки ила, а также утилизации.

Плата за вторичную очистку или утилизацию.

За сброс сточных вод в канализационную систему может назначаться дополнительная плата, если содержание промышленного стока требует дополнительных средств на его обработку, например, если в промышленном стоке содержится большое количество азотистых и фосфорных соединений, сток после очистки отводится в чувствительную зону. В таких случаях коммунальная водохозяйственная компания должна обеспечить удаление питательных веществ (N и P) перед тем, как направлять сток на отвод, при этом определяется размер дополнительной платы за данную операцию.

Указанные выше третий и четвертый компоненты в структуре платежа исключаются, если производятся только предварительная и первичная очистка. Данная формула имеет следующий вид:

$$C = R + V + B_1 + B_2 (Ot/Os) + S (St/Ss)$$

Где:

- R = Плата за прием и передачу по системе кубического метра сточной воды.
- V = Плата за предварительную и первичную очистку кубического метра воды.
- B₁ = Плата за перекачку насосами кубического метра воды и ее осаждения при биологической обработке.
- B₂ = Плата за биологическую обработку (минус перекачка и осаждение) кубического метра воды, а также за очистку и утилизацию биологического ила.
- S = Плата за первичную обработку и утилизацию кубического метра ила.
- Os = ХПК с отстоем в течение часа в необработанном стоке (мг/л).
- Ss = Среднее значение содержания взвешенных твердых частиц в необработанном стоке (мг/л).
- Ot = Средняя величина ХПК с отстоем в течение часа в промышленном стоке при pH 7 (мг/л).
- St = Среднее значение содержания взвешенных твердых частиц в промышленном стоке при pH 7 (мг/л).

Величины компонентов платы R, V, B₁, B₂ и S, а также стандартных значений Os, Ot, Ss и St, у разных компаний различные в зависимости от их определенного положения. Размеры платежей, взятые у одной из таких компаний за 2004/05 г.г., представлены в таблице ниже:

R	£/м ³	0.131
V	£/м ³	0.100
B ₁	£/м ³	0.015
B ₂	£/м ³	0.093
S	£/м ³	0.079
Os	мг/л	312
Ss	мг/л	230

Два примера приведены в таблице В.12, которые показывают (i) влияние интенсивности сброса сточной воды на соответствующие затраты на ее очистку и (ii) что верхние пределы по содержанию окисляемых компонентов могут быть расширены или не вводиться вообще в зависимости от производительности станции по очистке сточных вод, которая осуществляет обработку промышленных стоков.

Таблица D.12 Примеры, показывающие размеры платежей за сброс промышленных стоков

При допущении полного цикла очистки и расчета оплаты по вышеприведенной формуле

Параметры	Станция 1	Станция 2
Объем сбросов за платежный период (м ³)	5 000	5 000
Ot Химическое потребление кислорода (мг/л)	500	3 000
St Взвешенные твердые частицы (мг/л)	150	900
Размер платы за период (£)	2 260	7 275

.6 Приоритетные вещества и приоритетные опасные вещества согласно Рамочной директиве о воде (WFD)

В отношении веществ, которые считаются особо опасными, в WFD определено требование для стран-членов ЕС соблюдать нормативы качества окружающей среды (EQS) (для поверхностной воды), установленные Европейской Комиссией (в документе COM(2006)397 и позднее – в Совместном положении, принятом Советом). Нормативы EQS установлены для приоритетных веществ (PS) и приоритетных опасных веществ (PHS), указанных в таблице В.13:

- i. **Приоритетные вещества:** Указаны в Приложении X к WFD. Для любого водного объекта невозможно иметь статус объекта с хорошим химическим состоянием, если любое из положений EQS не выполняется;
- ii. **Приоритетные опасные вещества:** Это – подгруппа в перечне приоритетных веществ. Это – вещества, считающиеся крайне вредными и, так же, как и для достижение EQS, их сброс в окружающую среду должен быть прекращен или постепенно сведен к нулю.

Требования WFD относительно приоритетных веществ

Требования	Приоритетные вещества	Приоритетные опасные вещества
Выполнение предлагаемых EQS к 2015 году	✓	✓
Постепенное уменьшение объемов сброса и потерь (пока не будут достигнуты EQS)	✓	✓
Прекращение или постепенное устранение сбросов и потерь (в течение 20 лет с	X	✓

момента принятия предложения)

Однако, для достижения намеченных целевых показателей в WFD допускаются менее строгие, или альтернативные, показатели, на которые необходимо ориентироваться в случае технической невозможности или непропорциональности затрат при достижении намеченных показателей (к 2015 году). Например, освобождение от таких обязательств может иметь место в случаях нецелесообразности выполнения таких требований или непропорциональности размеров затрачиваемых на эти цели средств. Как уже отмечалось ранее, принятие этой концепции скорее определяется с точки зрения умозрительного суждения о ней и ее интерпретирования, а не чисто механистическим количественным подходом.

Компетентные органы каждой страны-члена ЕС ответственны за реализацию Рамочной директивы о воде путем разработки планов управления речными бассейнами (ПУРБ) и программы мероприятий с определением мер, необходимых для выполнения требований нормативов качества окружающей среды (EQS) и других положений WFD. Агентство по окружающей среде Англии и Уэльса, имеющее эти обязанности, а также частично ответственное за выполнение указанных мероприятий, подготовило ряд документов в помощь при разработке ПУРБ, в которых излагаются национальные планы по снижению уровней загрязнения окружающей среды (PRP) с целью выполнения требований WFD по приоритетным веществам и приоритетным опасным веществам.

В каждом плане PRP изложено все, что известно о видах промышленного производства, видах использования различной продукции и источниках загрязнения; представлена также информация о мониторинге сбросов сточных вод и присутствии загрязняющих веществ в контролируемых водах; даются оценки мер, направленных на уменьшение, и где это возможно, прекращение сброса сточных вод; а также представлен план действий, который можно рассматривать просто как указание для поддержания соответствующего status quo, если требования нормативов качества окружающей среды в отношении приоритетных веществ выполняются.

В том случае, если поверхностные воды не отвечают требованиям EQS на уровне 95 процентилей или если существует вероятность такого несоответствия, либо, в отношении приоритетных опасных веществ, в рамках WFD требуется прекращение или постепенное исключение их сброса, то такие планы действий приобретают более значимый характер. Однако, в настоящих планах PRP определена необходимость осуществлять действия, а не принимать конкретные меры, и, судя по имеющимся признакам ведения работы, определять вероятные направления в исследовательской деятельности. Меры по уменьшению уровней сброса приоритетных веществ и приоритетных опасных веществ выше намеченных уровней станут предметом проведения конкретизированных исследований и принятия стратегических решений.

Таблица D.13 Приоритетные вещества и приоритетные опасные вещества согласно WFD

Приоритетные вещества	Приоритетные опасные вещества
Алахлор	Антрацен
Антразин	Бромированный дифенолэфир (пентабромодифенилэфир)
Бензол	Кадмий и его соединения
Хлорфенвинфос	Хлоралканы c10-13 (sccps)
Хлорпирифос	Эндосульфат
1,2-дихлорэтан	Гексахлорбензол
Дихлорметан	Гексахлорбутадие
Ди(2-этилгексильный)фталат (dehp)	Гексахлорциклогексан
Диурон	Ртуть и ее соединения

Флуорантен	Нонил-фенол
Изопротурон	Пентахлорбензол
Свинец и его соединения	Полиароматические углеводороды (ПАУ – шесть веществ за исключением флуорантена)
Нафталин	Соединения трибутилолова
Никель и его соединения	
Октифенол	
Пентахлорфенол	
Симазин	
Трихлорбензолы (1,2,4-tcb)	
Трихлорметан	
Трифлурфлин	

Следует отметить, что некоторые приоритетные вещества и приоритетные опасные вещества – это встречающиеся в природе вещества, например, Cd, Pb и Ni, или присутствующие в рассредоточенных стоках от неконтролируемых источников, таких как терриконы, старые свалки, грунты, стоки поверхностной воды и осадки.

Annex G

Определение величин ПДС сточных вод в странах западного сектора ВЕКЦА – предлагаемый пересмотр подхода

.1 Логическое обоснование новой стратегии

В странах западного сектора ВЕКЦА величина предельно допустимых сбросов сточных вод, сбрасываемых в поверхностные воды, традиционно рассчитывалась по нормативам качества поверхностных вод, при этом для обработки получаемой воды допускалось использование процессов разбавления и диффузии. Такой подход предполагает теоретическое преимущество, заключающееся в том, что при этом сточные воды не оказывают отрицательного воздействия на получаемую воду, на биоту, такую как рыбу, которая живет и размножается в ней, на людей, которые используют сырую воду в качестве источника водоснабжения (после ее очистки).

Тем не менее, на практике этот традиционный подход имеет ряд недостатков, по крайней мере, в условиях, характерных для стран западного сектора ВЕКЦА в настоящее время, которые можно считать более весомыми по сравнению с упомянутыми выше преимуществами. К таким недостаткам относится следующее:

Нормативы качества поверхностных вод установлены на жестких уровнях с получением, среди прочих, таких результатов, при которых выведенные ПДС для сточных вод, сбрасываемых в воды, и которые имеют довольно незначительную степень разбавления, являются технически невозможными или недопустимыми.

- a. В таком случае для сбрасывателя не существует реальных стимулов соблюдать величину ПДС, придерживаться которой практически невозможно.
- b. Закрытие городской станции по очистке сточных вод в данной ситуации вызовет ухудшение качества поверхностных вод, а имеющиеся у нее финансовые средства могут оказаться недостаточными для соблюдения ПДС.
- c. В этой ситуации можно закрыть промышленный объект, что будет способствовать повышению качества поверхностной воды. Но такой вариант вряд ли осуществим по политическим и экономическим соображениям, учитывая значение указанного предприятия в плане обеспечения занятости населения, если производимые им сбросы не станут настолько серьезными, что будут угрожать здоровью людей.
- d. В этом случае обычной практикой может быть «временное освобождение» городской станции по очистке сточных вод или промышленное предприятие, осуществляющее сбросы, от требования в их разрешении на сброс соблюдать установленные величины ПДС – на практике можно ожидать, что такое «временное» освобождение будет длиться неопределенное время.

С другой стороны, применение этой методологии для предприятия, имеющего разрешение на сброс сточной воды в сравнительно крупный водный объект, может привести к смягчению ПДС, что может быть оправдано с экологической точки зрения, но сомнительно с точки зрения политической. Когда эта методика была применена в отношении предложенной городской станции по очистке сточных вод в Тбилиси, например, то величины ПДС получились слишком мягкими, поэтому власти приняли технический норматив, основанный на Директиве ЕС об очистке городских сточных вод.

При данной методике разработка общенациональных инвестиционных планов усложняется, так как при этом необходимо учитывать конкретные местные условия по каждому предприятию. Кроме того, представляется целесообразным, что при достижении норматива качества поверхностных вод следует принимать в расчет определение и рассмотрение всех значительных предприятий, осуществляющих сброс определенного загрязняющего вещества или веществ, а также оценку оптимального и наиболее экономически выгодного способа уменьшения объемов сбрасываемых загрязняющих веществ – здесь могут быть вовлечены многие источники.

Учитывая настоящее положение дел с предотвращением и контролем загрязнения воды на многих городских объектах и промышленных предприятиях, можно говорить о том, что традиционный подход к определению величин ПДС гарантирует несоответствие нормам большинство выбросов городских и промышленных сточных вод в поверхностную воду. Это обрекает предприятия на такое несоответствие на годы вперед. Это точно противоречит поставленной цели, заключающейся в том, чтобы соответствие нормам и стремление к улучшению положения развивалось и входило в привычку.

Директива ЕС об очистке городских сточных вод отличается тем, что в ней нет этих недостатков. В соответствие с этой Директивой планирование носит относительно открытый характер, оно может быть разбито на этапы в зависимости от наличествующих финансовых средств, а ее реализация требует применения известных и отработанных методов очистки воды. Следует отметить, что Молдова приняла правила, содержащие основополагающие принципы Директивы ЕС об очистке городских сточных вод.

В отношении промышленных установок, потенциально являющихся серьезным источником загрязнения, соответствующий подход неизбежно носит более сложный характер. Но даже здесь можно говорить, что технический подход, при котором ПДС промышленных стоков устанавливается в соответствие с технологией, которую предприятие может считать целесообразной и позволительной для применения, является более гибким и реальным подходом. Это не то же самое, что санкционировать статус-кво, поскольку речь идет о стремлении к доступному улучшению положения. Несмотря на трудности применения наилучших доступных технологий (НДТ), в ЕС рассматривается вопрос об их применении для режима комплексного предотвращения и контроля загрязнения вод в качестве технического подхода.

Разумеется, нет гарантии, что технические подходы к определению величин ПДС сточных вод обеспечат соответствие нормативам качества поверхностной воды. Однако, можно утверждать, что на предстоящие примерно десять лет для определения ПДС и достижения реального улучшения качества поверхностных вод они могут оказаться более реальными и практичными. Можно говорить, что такой подход в будущем будет рассматриваться в контексте нормативов качества поверхностных вод. Это может касаться концентраций азота и фосфора в воде, подвергающейся риску эвтрофикации и загрязнению другими веществами.

В реализации Директивы ЕС об очистке городских сточных вод потенциальная неопределенность заключается в том, что для вторичной очистки приняты только три величины ПДС – для БПК₅, ХПК и взвешенных твердых частиц (плюс для N и P для сбросов в определенные ‘чувствительные зоны’). Следует, однако, отметить, что большинство загрязняющих веществ, содержащихся в сточных водах, которые удаляются в процессе очистки воды, появляются в грязи, получаемой как неизбежный побочный продукт очистки, и к ним относятся многие тяжелые металлы за исключением никеля, органических микровеществ и болезнетворных организмов. Следовательно, при соблюдении величин ПДС по трем указанным параметрам будет в значительной мере осуществляться также контроль и этих других загрязняющих веществ. На практике основное повышение эффективности управления городскими сточными водами, также повышение качества поверхностных вод может быть достигнуто в среднесрочном плане путем концентрации внимания первоначально на этих веществах.

Инвестирование в управление городскими сточными водами должно планироваться на основе речных бассейнов, хотя приоритеты могут устанавливаться на национальном уровне. Ниже приводится подход, при котором могут устанавливаться величины ПДС для удовлетворения требованиям инвестиционной стратегии управления городскими и промышленными сточными водами.

.2 Принципы подхода

Для обеспечения реальной перспективы принятия и эффективной реализации этого подхода в новой стратегии для определения величин ПДС для сточных вод должны быть решены ряд ключевых вопросов. К ним относятся:

Согласование вопроса об определении главных целей для установления ПДС. Эти цели можно выразить так: (i) использование регуляторной основы для обеспечения положения, когда существующие и новые предприятия будут работать с наивысшей степенью эффективности для снижения объемов сброса в воду загрязняющих веществ (ii) стимулирование внедрения более эффективных технологий и (iii) обеспечение защиты окружающей среды и здоровья человека.

Общее признание основными фигурантами в принятии решений и другими заинтересованными организациями в каждой стране западного сектора ВЕКЦА факта, что традиционный подход к определению ПДС имеет больше недостатков, чем преимуществ. А также понимание того, что у них есть стремление и желание изменить нынешнюю ситуацию. **Это основное положение, которое, однако, не должно пониматься как основополагающее.**

Признание того факта, что установление величин ПДС нельзя рассматривать в отрыве от экономических и политических реалий.

Некоторые страны желают принять принципы, лежащие в основе практики, применяемой в ЕС, такой, которая изложена в Директиве об очистке городских сточных вод, другие хотят двигаться дальше в направлении гармонизации. Но ни одна страна не имеет обязательства проводить изменения или предпринимать шаги на предварительном этапе. Каждая страна вольна приспособливаться так, как она считает целесообразным такими темпами, которые ее устраивают.

Оценка того, что практика ЕС может включать применение нормативов, учитывающих технологические процессы, или, при определенных условиях, может требовать более жесткого снижения сбросов (если это достижимо), когда качество поверхностных вод не отвечает установленным для нее нормативам.

- е. Прежний подход имеет свои преимущества в том, что (i) ко всем источникам сбросов в равной степени применяется единый подход, который можно гибко реализовывать поэтапно, отражая экономические реалии и все же достигая значительного снижения объемов сброса загрязняющих веществ, (ii) он отличается относительной простотой с возможностью исключать наилучшие доступные технологии (НДТ) в режиме комплексного предотвращения и контроля загрязняющих веществ.
- ф. Применение последнего подхода является более сложным процессом, поскольку (i) все потенциально важные источники – либо точечные, либо разбросанные – загрязняющего вещества (веществ), не соответствующего норме, которое сбрасывается в водный объект, определены, (ii) оценка технической возможности и экономической целесообразности вариантов уменьшения объемов сброса загрязняющих веществ из всех значительных источников проведена, (iii) в качестве помощи при определении результатов и экономической целесообразности различных вариантов уменьшения объемов сброса загрязняющих веществ может понадобиться моделирование, (iv) для уменьшения или прекращения сбросов загрязняющих веществ вводятся экономически эффективные рычаги управления. Рычаги управления могут повлечь за собой применение технических стандартов для точечных источников сброса, рыночные ограничения (запрет на производство, торговля конкретными веществами и/или их применение), регулирование определенных видов деятельности, таких как сельскохозяйственное производство как источник рассеянных сбросов, либо все эти меры в целом.

С некоторыми исключениями, например, сброс воды из рудников, основные потенциальные точечные источники сброса сточных загрязняющих вод в странах ЕС регулируются двумя законодательными документами – Директивой об очистке городских сточных вод и Директивой о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ, которые указываются в Рамочной директиве о воде.

Понимание того, что загрязняющие вещества в определенном поверхностном водном объекте могут происходить от разных источников. Это – источники, расположенные вверх по течению водотока или непосредственно в районе водотока, которые имеют природное и антропогенное происхождение. К последнему относятся:

- g. Городские канализационные системы, с наличием или отсутствием очистительных установок, дренажные системы сточных и поверхностных вод.
- h. Промышленные зоны, в том числе бойни и пищеперерабатывающие заводы – стоки отходов технологических процессов, отработанная вода систем охлаждения и дренаж поверхностной воды.
- i. Хранение и утилизация твердых отходов – бытовых, коммерческих и промышленных – на неконтролируемых свалках и в отвалах инженерных линий. Свалки и отвалы могут выпускать в воду загрязняющие вещества годами после прекращения их образования.
- j. Хранение и утилизация опасных отходов на земле.
- k. Добыча угля, металлических руд и строительных материалов. Кроме сброса загрязняющих веществ в процессе текущих работ, значительное количество загрязняющих веществ остается от прошлых разработок: сброс загрязняющих веществ в воду из горных выработок, терриконов и шламовых запруд может продолжаться многие годы (практически, в течение неопределенного времени) после прекращения горных работ.
- l. Интенсивное скотоводство: экскременты животных как точечный или

рассеянный источники содержат значительное количество загрязняющих веществ, например, азота, фосфора, биохимического потребления кислорода, взвешенных твердых частиц и болезнетворных организмов.

- m. Другие виды сельскохозяйственной деятельности, в результате которых может происходить сброс в воду значительного количества таких загрязняющих веществ, как азот, фосфор, взвешенные твердые частицы, пестициды и т.д.

Правильная оценка текущего технического и финансового статуса точечных источников сброса сточных вод, в отношении которых могут применяться ПДС. А также правильная оценка возможностей для принятия определенной технологии (включая оптимальные рабочие режимы) для соблюдения ПДС, которые потенциально могут быть установлены для них. Последнее предусматривает понимание практичности реализации технических мер и их экономической и финансовой целесообразности. Кроме того, необходимо правильное понимание того, что технические изменения требуют значительных затрат времени – этот вопрос может иметь первостепенное значение при сильно ограниченных финансовых ресурсах.

Признание того, что сброс промышленных и других технических стоков в городскую канализационную систему для очистки вместе со сточными водами бытового происхождения на городской станции по очистке сточных вод может быть превосходным вариантом их законной очистки и утилизации. Но законность такого мероприятия напрямую зависит от сброса сточных вод в канализацию при промышленном контроле (см. Приложение Б). Не все сточные воды можно сбрасывать в канализацию, например, отработка сталелитейного производства имеет слишком большие объемы для их приема городской станцией по очистке сточных вод. Недопустимо также сбрасывать в канализационную трубу большое количество отработанной воды из систем охлаждения.

Каким бы ни был технический уровень городской станции по очистке сточных вод, она должна продолжать работать при ее существующей мощности и на ближайшее время ей нельзя позволить остановиться. Невзирая на расхождение с принципом Рамочной директивы о воде, предусматривающим исключение снижения качества поверхностных вод, данный критерий, по крайней мере, согласуется с ним. Принцип исключения снижения качества стоков не увековечивает этот статус-кво при условии, что, в тех случаях, когда текущие сбросы имеют объемы, превышающие поставленную цель, требуются инвестиции для достижения этой цели в указанные сроки.

В своей проектной и эксплуатационной деятельности новые предприятия в промышленных зонах могут с выгодой для себя внедрять современные технологии и методы. Это должно учитываться в регуляторных экологических положениях.

Для существующих промышленных зон может потребоваться определенное время для перестройки своих производств, где это будет необходимо, таким образом, чтобы обеспечить сброс сточных вод в меньших объемах. Но при этом предприятия должны работать так, чтобы не их плановые графики по выпуску продукции не нарушались.

.3 Экономические аспекты альтернативных технических нормативов для очистки городских сточных вод

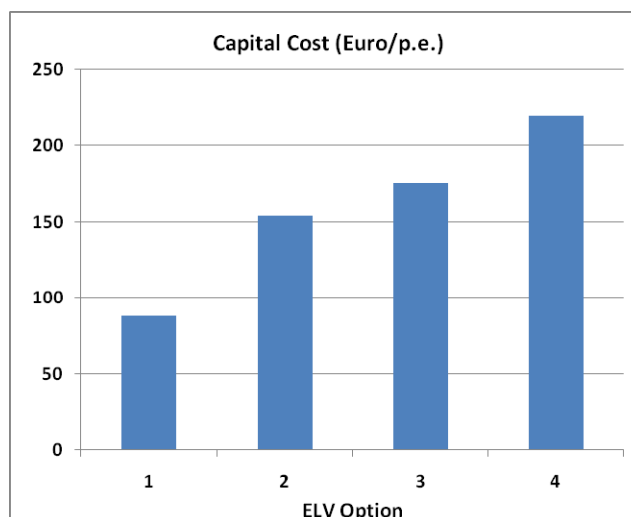
Величина ПДС, устанавливаемая для определенного точечного источника сброса, в значительной степени зависит от экономических показателей. Здесь это показано на примере одной новой городской станции по очистке сточных вод мощностью 75 000 р.е. При этом принимаются все более ужесточающиеся технические нормативы для сброса воды – см. ниже. На рис. С.1 показано увеличение капитальных затрат при повышении требований к величине ПДС:

- 1 - Механическая очистка плюс первичное осаждение – для уменьшения БПК₅ в сточной воде как минимум на 20% и взвешенных твердых частиц – как минимум на 50%, как определено в Директиве об очистке городских сточных вод.
- 2 - То же, что и по п. 1, но с дополнительной вторичной биологической очисткой – для достижения стоков с БПК₅ – 25 мг/л и со взвешенными твердыми частицами – 35 мг/л (Директива об очистке городских сточных вод).
- 3 - По п. 2, но с включением дополнительной мощности для вторичной очистки с аэрацией для существенного окисления аммиачного азота в нитрит или нитратный азот, т.е. нитрификационной установки.
- 4 - По п. 3, но при такой конфигурации установок вторичной очистки, чтобы из стоков, сбрасываемых в 'чувствительную зону', были удалены питательные вещества – см. таблицу В.3. При этом подразумевается биологическое уменьшение содержания нитратного азота (денитрификация) и удаление фосфора.

Несмотря на то, что при постоянно ужесточающихся требованиях к ПДС наблюдается значительное увеличение капитальных затрат, это еще далеко не полная картина. К этому следует добавить существенные затраты на очистку и утилизацию неизбежно получаемых при очистке побочных продуктов, а при вторичной обработке количество ила, который необходимо также утилизировать, увеличится примерно вдвое. Необходимо также учитывать эксплуатационные расходы на очистку канализационной системы, а также на обработку и утилизацию ила. Установки вторичной очистки, работа которых основана на процессе очистки воды активным илом (ASP), потребляют очень много электроэнергии, при этом затраты на очистку и утилизацию ила составляют от 40% до 60% от общих по станции эксплуатационных расходов.

Вследствие влияния этих факторов будет происходить значительное возрастание указанных выше затрат, что в дальнейшем будет усугублять финансовое бремя по мере ужесточения требований к ПДС. Стоимость установок за единицу также будет зависеть от мощности станции по очистке сточных вод и будет более высокой для небольших станций и более низкой для крупных.

Рис. Е.1 Показательные капитальные затраты на новую станцию по очистке городских сточных вод мощностью 75 000 р.е. для обеспечения соответствия вариантам величин ПДС без учета затрат на обработку и утилизацию ила



Capital costs (Euro/p.e.) – Капитальные затраты (евро/п.е.)

ELV Option – Вариант величины ПДС

.4 Реализация принципов управления сточными водами и стратегия для ПДС – потенциальные сроки

При нынешнем экономическом положении и ситуации, касающейся управления сточными водами, в странах западного сектора ВЕКЦА на достижение желаемого улучшения в сфере борьбы с загрязнением воды потребуются ряд лет. Учитывая сроки, которые намечали другие страны ЕС для улучшения экологического положения в прошлом, предлагается стратегия поэтапной реализации мер. Она состоит из трех этапов с чисто показательными сроками выполнения:

Краткосрочный этап 1 – 10 лет

Среднесрочно-долгосрочный этап 10 – 15/20 лет

Долгосрочный этап $\geq 15/20$ лет.

В проекте стратегии, показанной ниже, технические нормативы приняты только для применения на первом и втором этапах. Эти нормативы основаны на нормативах, приведенных в Директиве об очистке городских сточных вод и Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ (см. Приложение Б). На более длительную перспективу эти нормативы могут быть дополнены, при необходимости, величинами ПДС, в которых будет учитываться качество поверхностной воды, например, в отношении питательных веществ N и P, а также веществ, выделенных в Рамочной директиве о воде как приоритетные и приоритетно-опасные с их оценкой.

.5 Проект стратегии для ПДС – городские и промышленные сточные воды

6 Проект стратегии для ПДС – городские и промышленные сточные воды

На рис. С.3, С4 и С.5 показан потенциальный стратегический подход к определению величин ПДС для городских и промышленных сточных вод в поэтапном плане. Стратегия по этим направлениям будет способствовать распределять инвестиции в экологическую и производственную сферы для достижения экологических целей с общей экономической эффективностью. В ней учитываются принципы, изложенные в разделе 1, экономические аспекты при принятии альтернативных технических нормативов для станций по очистке городских сточных вод (раздел 2), а также этапы ее реализации, предлагаемые в разделе 3.

Определить какую-то схему для этого невозможно, поэтому на практике стратегия должна быть гибкой, отражающей, в некоторой степени, условия, характерные для конкретного объекта. Например, для существующих станций по очистке городских сточных вод, показанных на рис. С.2, принимается условие, при котором она должна с одинаковой эффективностью функционировать на протяжении кратковременного периода. На практике некоторые станции могут требовать скорой замены по причине их плохого физического состояния. Такая станция показана на рис. С.2. Это станция в восточной Украине, которая осуществляет сброс воды в разумных количествах, но работе которой катастрофически угрожает выход из строя ее конструкций и механических узлов управления. В таких случаях, исходя из детальной оценки, рациональным решением может быть замена станции, и как можно скорее, на установку полной вторичной обработки с тем, чтобы не допустить снижения показателей эффективности ее работы.

К промышленной сфере в отношении сброса сточных вод, которая включена в данную стратегию, относятся следующие секторы:

Секторы, указанные в Приложении III к Директиве об очистке городских сточных вод (см. Приложение Б)

Секторы, указанные в Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ (см. Приложение Б)

Другие секторы, за некоторым исключением.

В данной стратегии не рассматриваются городские поверхностные воды, если они не поступают на станции по очистке городских сточных вод и не обрабатываются на них. Также не рассматриваются сточные воды горных разработок, дренируемая шахтная вода, сбросы со свалок или рассредоточенные сбросы на сельскохозяйственных полях.

Рис. Е.2 Работавшая станция по очистке городских сточных вод, имеющая высокую степень аварийности из-за ее плохого физического состояния

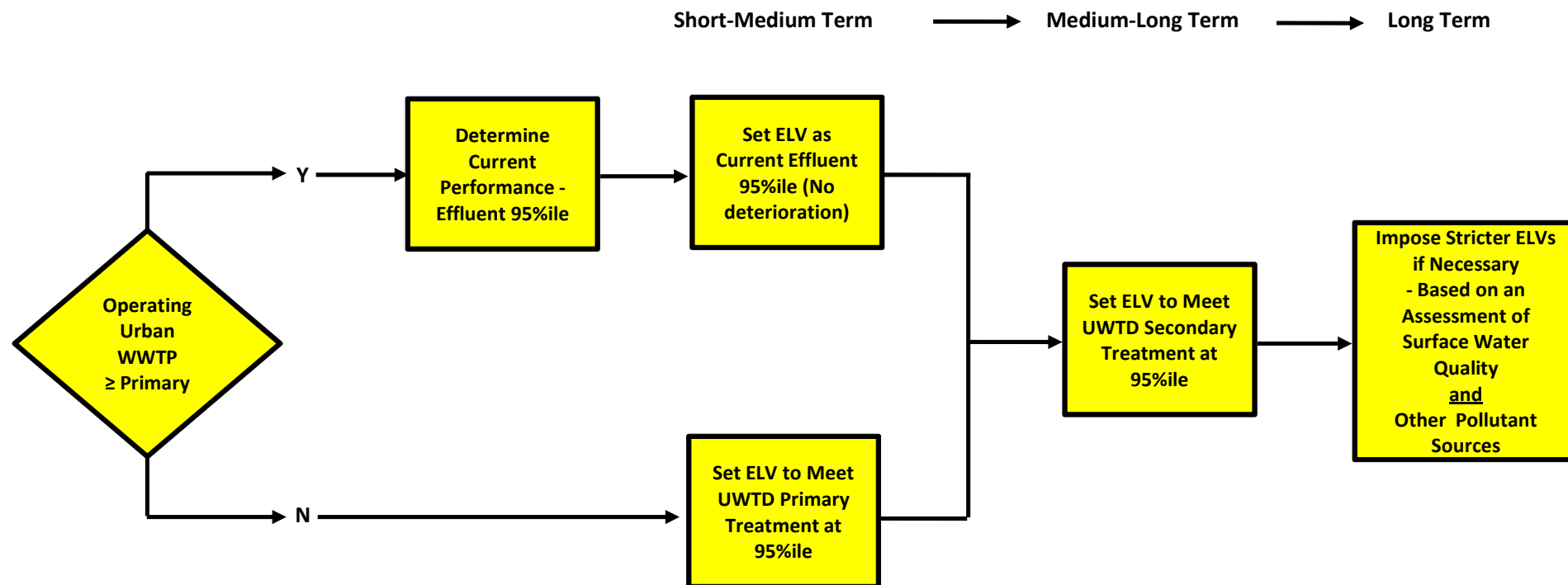


Проржавевшая задвижка в разъединном бетоне на станции по очистке воды активным илом



Разъеденный бетон на станции по очистке городских сточных вод

Рис. Е.3 Потенциальная стратегия для сброса городских сточных вод и определения величин ПДС



Примечание: Потенциальные долгосрочные требования для дальнейшей очистки в соответствии с более жестким нормативом по сравнению с нормативом для вторичной очистки, указанном в Директиве об очистке городских сточных вод, можно ожидать уже при среднесрочном проектировании и планировке водоочистительных станций. Планировка мест расположения станций может выполняться таким образом, что дальнейшее усовершенствование процессов очистки не будет зависеть от физических ограничений.

Краткосрочная перспектива

Среднесрочная перспектива

Долгосрочная перспектива

Функционирующие станции по очистке городских сточных вод, $\geq$ первичная.

Определение текущей эффективности работы, стоки 95%-илей.

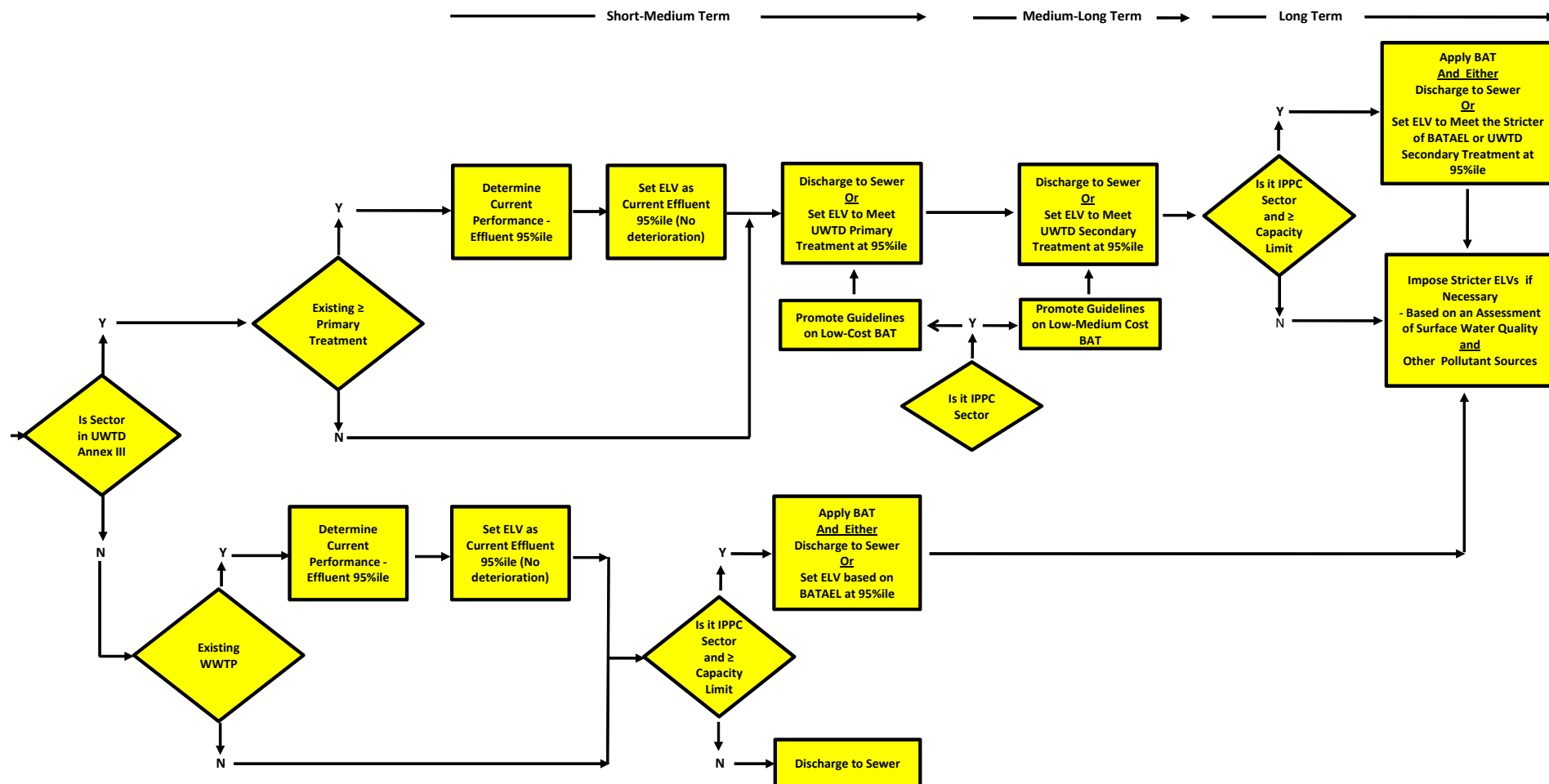
Определение величины ПДС с учетом стоков 95%-илей (эффективность работы не снижается)

Определение величины ПДС для соответствия требованиям первичной очистки станции на 95%-илей.

Определение величины ПДС для соответствия требованиям вторичной очистки станции на 95%-илей.

Введение, при необходимости, более жестких величин ПДС на основе оценки качества поверхностных вод и других источников загрязняющих веществ.

Рис. Е.4 Потенциальная стратегия для сброса промышленных сточных вод и определения величин ПДС для существующих промышленных установок



Примечания: (i) Все выбросы в канализационные трубы должны осуществляться под профессиональным контролем (ii) В случаях, если существующее предприятие осуществляет сброс сточной воды в поверхностную воду, а его работа на краткосрочную перспективу выполняется согласно нормативу с более высокими требованиями, чем требования, указанные в Директиве об очистке городских сточных вод в отношении первичной очистки, то величина ПДС для такого предприятия не подлежит уменьшению (iii) В зависимости от температуры и предельных значений pH, воду из систем охлаждения можно сбрасывать в поверхностную воду или канализацию (в разумных количествах).

(Позиции соответствуют квадратам рисунка в направлении слева направо и сверху вниз. Прим. пер.)

Краткосрочная перспектива

Среднесрочная перспектива

Долгосрочная перспектива

Определение текущей эффективности работы, стоки 95%-илей.

Определение величины ПДС с учетом стоков 95%-илей (эффективность работы не снижается)

Сброс в канализацию или определение величины ПДС для соответствия требованиям первичной очистки станции на 95%-илей.

Сброс в канализацию или определение величины ПДС для соответствия требованиям вторичной очистки станции на 95%-илей.

Соответствует ли данный сектор Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ и каков предел мощности станции?

Внедрять НДТ и либо производить сброс в канализацию, либо установить величину ПДС на соответствие более жестким требованиям ВТАЕЛ или Директивы об очистке городских сточных вод в отношении вторичной очистки на 95%-илей.

Существующая, первичная очистка.

Способствовать принятию директив о внедрении НДТ с низкой стоимостью.

Способствовать принятию директив о внедрении НДТ с низкой/средней стоимостью.

Введение, при необходимости, более жестких величин ПДС на основе оценки качества поверхностных вод и других источников загрязняющих веществ.

Соответствует ли данный сектор Приложению III к Директиве об очистке городских сточных вод?

Соответствует ли данный сектор Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ?

Определение текущей эффективности работы, стоки 95%-илей.

Определение величины ПДС с учетом стоков 95%-илей (эффективность работы не снижается)

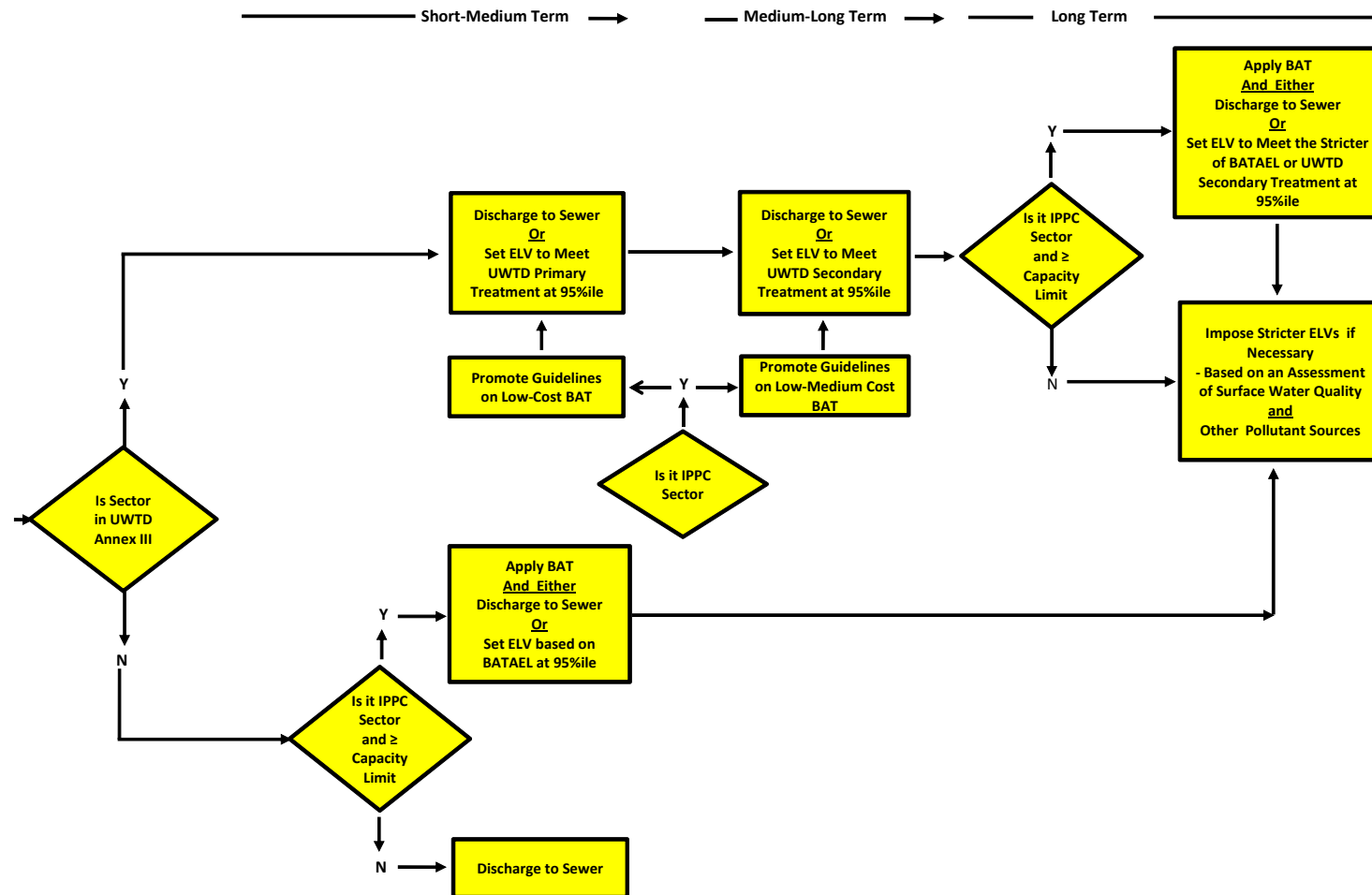
Внедрять НДТ и либо производить сброс в канализацию, либо установить величину ПДС, основываясь на BATAEL на 95%-илей.

Существующая станция по очистке городских сточных вод.

Соответствует ли данный сектор Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ и каков предел мощности станции?

Сброс в канализационную трубу.

Рис. Е.5 Потенциальная стратегия для сброса промышленных сточных вод и определение величин ПДС для новых промышленных установок



Примечания: (i) Существующая установка, по которой предлагается осуществить модификацию, может регулироваться по 'правилам', имеющимся для существующей или новой установки в зависимости от масштаба модификации – такие положения должны быть разработаны, но это не входит в компетенцию данного проекта (ii) Степень внедрения НДТ в новую установку может быть значительно большей, чем в существующую с ее длительным сроком эксплуатации и устоявшейся технологией (iii) Все выбросы в канализационные трубы должны осуществляться под профессиональным контролем (iv) В зависимости от температуры и предельных значений pH, воду из систем охлаждения можно сбрасывать в поверхностную воду или канализацию (в разумных количествах).

(Позиции соответствуют квадратам рисунка в направлении слева направо и сверху вниз. Прим. пер.)

Краткосрочная перспектива

Среднесрочная перспектива

Долгосрочная перспектива

Сброс в канализацию или определение величины ПДС для соответствия требованиям первичной очистки станции на 95%-и-лей.

Сброс в канализацию или определение величины ПДС для соответствия требованиям вторичной очистки станции на 95%-и-лей.

Соответствует ли данный сектор Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ и каков предел мощности станции?

Внедрять НДТ и либо производить сброс в канализацию, либо установить величину ПДС на соответствие более жестким требованиям ВТАЕЛ или Директивы об очистке городских сточных вод в отношении вторичной очистки на 95%-и-лей.

Способствовать принятию директив о внедрении НДТ с низкой стоимостью.

Способствовать принятию директив о внедрении НДТ с низкой/средней стоимостью.

Введение, при необходимости, более жестких величин ПДС на основе оценки качества поверхностных вод и других источников загрязняющих веществ.

Соответствует ли данный сектор Приложению III к Директиве об очистке городских сточных вод?

Соответствует ли данный сектор Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ?

Внедрять НДТ и либо производить сброс в канализацию, либо установить величину ПДС, основываясь на ВТАЕЛ на 95%-и-лей.

Соответствует ли данный сектор Директиве о комплексном предотвращении и контроле загрязняющих веществ и каков предел мощности станции?

Сброс в канализационную трубу.

Е.6 Сброс загрязняющих веществ от рудников и свалок

Из рудников (шахт) на поверхность выносится огромное количество породы, которая нагромождается в терриконы и под воздействием воздуха и воды может образовывать кислые шахтные воды. Эти кислые шахтные воды могут иметь значительную минерализацию (зачастую от 2000 до 5000 мг/л), а также содержать значительное количество тяжелых металлов и сульфатов в растворенном состоянии. Однако, в результате реакций с другими минералами, находящимися в извлеченной породе, шахтные воды на поверхности могут характеризоваться почти нейтральным значением pH. Кислый шахтный материал может существовать в течение неопределенного периода времени даже после того, как на данном руднике разработки были прекращены, и являться рассредоточенными источниками загрязняющих веществ, попадающих в поверхностные воды. Для решения проблемы этих источников загрязнения можно предпринимать определенные меры, но они, как правило, требуют больших затрат – это особый вопрос, который не может рассматриваться в рамках общей стратегии, касающейся сточных вод и ПДС.

Аналогичные процессы, связанные с кислыми шахтными водами в извлеченной породе, происходят также в карьерах и глубоких шахтных лавах. Загрязняющие кислые вещества и взвешенные твердые частицы из шахтных выработок сбрасываются через дренажную систему шахт в поверхностную воду. Поскольку эти сбросы носят точечный характер, их можно до некоторой степени контролировать во время работы шахты. Однако, после закрытия шахты с этими загрязняющими веществами бороться весьма затруднительно и трудности эти носят, в основном, финансовый характер, что усугубляется еще сильнее, если прежний владелец больше не связан с данной деятельностью. Во многих странах ЕС решение проблемы, связанной с загрязнением в районе старых шахтных разработок, берет на себя государство.

Свалки – бытовых, промышленных, медицинских или смешанных отходов – представляют проблему, аналогичную проблеме терриконов в том плане, что и здесь загрязняющие вещества могут бесконтрольно попадать в поверхностные воды. И в этом случае данные сбросы могут происходить в течение неопределенного времени.

Технические свалки носят иной характер. Любая сточная вода, появляющаяся на таких участках – а на участках утилизации бытовых отходов выделяются сильные продукты выщелачивания – образуется и сбрасывается в виде точечного источника. В странах-членах ЕС такие участки, если в них превышает минимальный уровень отложения веществ, контролируются согласно Директиве о предотвращении и контроле загрязняющих веществ. Следовательно, стратегические подходы, показанные на рис. С2 и С3, относятся и к этим источникам сточных загрязняющих вод.

Е.7 Рассредоточенные стоки на сельскохозяйственных землях

Регулирование сельскохозяйственной деятельности и землепользования, в результате чего возникают рассредоточенные стоки загрязняющих веществ в поверхностные воды, лежит за рамками компетенции настоящей работы. Регулирование данным сектором, возможно, будет рассматриваться в долгосрочной перспективе, когда наряду с точечными источниками сбросов возникнет необходимость провести оценку роли рассредоточенных источников в распространении питательных фосфора и азота, а также других веществ в поверхностной воде. В то время, возможно, необходимо будет проверять качество поверхностных вод на его соответствие действующим тогда нормативам качества воды и, если будет необходимо, провести также оценку всех потенциально значимых источников загрязняющих веществ, которые не соответствуют нормативам, с принятием соответствующих мер.

Annex G Контроль сбросов сточных вод в поверхностные воды в Грузии – Текущая ситуация

Настоящие выводы были сделаны в результате дискуссий, проведенных с сотрудниками Министерства охраны окружающей среды с последующим уточнением и соответствующим документированием.

.1 Источники загрязняющих веществ, сбрасываемых в поверхностные воды

Сброс загрязняющих веществ в поверхностные воды от точечных источников исходит от городских канализационных систем и целого ряда промышленных предприятий. Действующие и остановленные шахты, бытовые и промышленные отходы и сельское хозяйство представляют собой вероятные рассредоточенные источники загрязнения.

.1.1 Городские канализационные системы

В настоящее время в Грузии работает одна станция по очистке городских сточных вод, расположенная в г. Гардабани, на которую поступают канализационные и промышленные стоки из городов Рустави и Гардабани. Также на эту станцию поступает около 70% объема сточных вод из Тбилиси, а остаток сбрасывается в неочищенном виде в поверхностную воду бассейна реки Кура. Очистительная станция в Гардабани предназначена для первичной (механической) и вторичной (биологической) очистки воды, однако установка вторичной обработки не работает по причине дефицита оборудования и отсутствия финансовых средств. Частная компания, занимающаяся эксплуатацией этой станции по контракту должна восстановить работу установки вторичной очистки к 2017 году. Ил, получаемый при очистке, откладывается на предназначенном для этого участке, откуда его можно брать для применения в качестве восстановителя почвы и удобрения – согласно анализам, этот ил не должен быть сильно загрязнен тяжелыми металлами.

В Грузии были построены ряд других станций по очистке городских сточных вод, но все они были заброшены и находятся не в рабочем состоянии. В ходе исследования, выполненного COWI при финансировании со стороны ОЭСР примерно в 2001 году, была разработана финансовая стратегия для реализации программ по очистке городских сточных вод в Грузии. В результате исследования было определено, что на эти цели необходимо выделить примерно 4 миллиарда долларов. Кроме того, необходимы средства на эксплуатационные расходы. В настоящее время в Грузии нет четкого плана по расширению сферы очистки городских сточных вод за рамки существующих в Гардабани мощностей, но существует общее стремление к пониманию того, что в будущем во всех крупных городских зонах Грузии должна быть налажена как минимум вторичная очистка сточных вод.

.1.2 Промышленность

В таблице F.1 представлен ряд крупных промышленных объектов Грузии, большинство из которых могут осуществлять сброс сточных вод. Единственный вид обработки промышленной сточной воды, осуществляемой в настоящее время, это - контроль pH.

Некоторые виды промышленной деятельности могут представлять опасность возникновения случайного сброса загрязняющих веществ в результате автомобильных аварий, пожаров, разлива жидкостей и т.д. В таблице F.1 показаны источники наиболее вероятных случаев сброса опасных веществ.

Таблица F.1: Основные виды промышленной деятельности в Грузии

Отрасль	Примечание	Выход сточных вод	Случаи сброса загрязняющих веществ
Сталелитейная	Завод в Рустави – сброс промышленных стоков в реку	Есть	Есть
Химическая	Ряд зон Аммиачный завод в Рустави – промышленные стоки идут на очистительную станцию в Гардабани	Есть	Есть
Производство цемента	В Рустави	Есть	Есть
Энергетика – ТЭС	-	Есть	Есть
Пищевая	Во многих местах, в том числе в Тбилиси	Есть	Мало
Молочная	-	Есть	Мало
Легкая промышл-ость	-	Есть	Мало
Виноделие	Особенно в восточном регионе	Есть	Мало
Интенсивное животноводство, птицеводство и т.д.	Особенно в восточном регионе	Есть	Мало
Горнодобывающая	Медь (Cu) и цинк (Zn) Марганец (Mn) Мышьяк (As) – планируется в Урави Уголь – планируется в Ткибули	Есть	Есть
Добыча гравия	В небольших объемах – на северо-западе Грузии	Есть	Нет
Нефте- и газопроводы	-		Есть
Портовые и нефтяные	На побережье Черного моря		Есть

терминалы			
Перевозки нефтепродуктов по ж/д	Из Баку в Казахстан	Нет	Есть

.2 Регулирование сбросов промышленных и других стоков в канализацию и плата за них

Регулирование сброса промышленных и других стоков в городские канализационные системы Министерством экономики возложено на местные компании по водоснабжению и эксплуатации канализационных систем. Но на практике сброс совершается бесконтрольно и причиной тому – ограниченные средства предприятий и ограниченные институциональные возможности указанных компаний. Министерство охраны окружающей среды не играет никакой роли в оперативном регулировании промышленных сбросов в коллекторы (статей 2.8 Приказа № 105 Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов, 1996 г., подтверждаются обязанности компаний по водоснабжению и эксплуатации канализационных систем, в которые осуществляется сброс сточных вод.)

В тарифы, по которым промышленные предприятия платят за водоснабжение, включен компонент, касающийся утилизации сточных вод, но при этом состав сточных вод не берется в расчет. В таблице Table F.2 указаны тарифы на водоснабжение и сточные воды (в долларах США/м³), которые действовали в отношении промышленных предприятий в ряде районов Грузии в 2003 году.

Таблица F.2: Тарифы на водоснабжение и утилизацию сточных вод за 2003 год (включая НДС)

Город	Тариф (доллар США/м ³) ¹	
	Вода	Сточные воды
Тбилиси	0.60	0.30
Батуми	0.52	0.75
Гори	0.05	0.05
Хашури	0.04	0.60
Боржоми	0.04	0.04
Марнеули	0.56	0.30
Чиатура	0.20	0.13
Кутаиси	0.90	0.90

¹ 1.0 доллар США ≡ 2.0 лари.

.3 Регулирование сброса сточных вод в поверхностные воды на очистительной станции и промышленных предприятиях и соответствующая оплата

.3.1 Обзор

Приказом Министерства охраны окружающей среды и природных ресурсов № 105 (1996 г.) издана методика расчета величин предельно допустимого сброса загрязняющих веществ, находящихся в сточных водах, в поверхностные водные объекты.

С целью максимального упрощения систем выдачи лицензий и разрешений на сброс сточных вод в Грузии в 2007-08 г.г. правительством Грузии были отменены разрешения на сброс неочищенных сточных вод и очищенных промышленных стоков в поверхностные воды. При этом взимание платы за сброс загрязняющих веществ было прекращено.

Разрешения, выдаваемые в рамках Документа по оценке воздействия на окружающую среду (EIA), и Технический регламент являются единственными действующими механизмами регулирования точечных источников сброса загрязняющих веществ в поверхностные воды.

Ежегодно Министерство охраны окружающей среды получает от промышленных предприятий цифры об объемах потребленной воды и сточных вод. При этом можно отметить, что в ходе наблюдений, проведенных в 2003-05 г.г. в рамках проекта Tacis «Более чистое производство в Грузии» (проведенных также в Молдове и Казахстане), было замечено, что эти цифры можно получить путем расчета, а не в результате измерений.

.3.2 Разрешения согласно EIA Permits

Учитывая экологические аспекты, крупные городские очистительные станции (которые получают повышенные объемы сточных вод) и промышленные предприятия сейчас призваны выполнять только требования, указанные в разрешениях согласно EIA, при этом рассматриваются предельно допустимые концентрации стока, которые основаны на выполнении требований старых советских нормативов качества поверхностных вод, текущих вниз по течению. Такие разрешения выдаются на неопределенный срок, т.е. для их изменения возможности нет.

Однако станцией по очистке городских сточных вод в Гардабани было выдано свое разрешение, в результате чего нормативные концентрации в стоке оказались довольно высокими. В этом случае орган, выдающий разрешения, принял решение о необходимости ввода более жестких нормативных величин, основанных на требованиях Директивы ЕС об очистке городских сточных вод (UWTD).

Ожидается, что такие источники загрязнения как очистительная станция в Гардабани сами будут проводить мониторинг, в данном случае один раз в день, по БПК₅; аммоний, нитриту и нитратному азоту; взвешенным твердым частицам и pH. Ответственность за получение и рассмотрение этих данных, а также за отбор контрольных проб воды для ее анализа возлагается на Экологическую инспекцию при Министерстве охраны окружающей среды.

У Министерства охраны окружающей среды есть общее желание согласовать свои нормативы с нормативами ЕС.

.3.3 Технические регламенты сброса промышленных и других стоков в поверхностные воды

Если разрешение на сброс сточных вод не регламентируется в рамках документа EIA, то он осуществляется согласно Техническому регламенту, установленному по Приказу № 745 Министерства охраны окружающей среды от 13 ноября 2008 года. Данным приказом предусматриваются следующие положения:

1. Технические регламенты устанавливаются для всех промышленных и других предприятий и организаций, которые осуществляют сброс сточных вод в поверхностные водные объекты, но не проходят государственную экологическую экспертизу, т.е. не имеют экологических разрешений на сброс.
2. Техническими регламентами для промышленных и других предприятий и организаций предусматриваются значения предельно допустимых концентраций (ПДК) – см. таблицу F.3. Предельно допустимые концентрации сброса, указанные в настоящем Регламенте, являются средним значением ряда величин, принятых в различных странах Европы.

Таблица F.3: Технические регламенты – предельно допустимые концентрации

Загрязняющие вещества	Предельно допустимые уровни концентрации загрязняющих веществ в стоках, сбрасываемых в поверхностные воды
1. Взвешенные твердые частицы	60 мг/л
2. БПК	25 мг O ₂ /л
3. ХПК	125 мг O ₂ /л
4. Фосфор	2 мг/л
5. Нефтепродукты	5.0 мг/л
6. Общий аммиак	15 мг/л
7. Моющие средства	2.0 мг/л
8. Жиры	5 мг/л
9. Фенолы	0.1 мг/л
10. Хром (Cr ⁺⁶)	0.1 мг/л
11. Никель (Ni ⁺²)	1.0 мг/л
12. Цинк (Zn ⁺²)	4.0 мг/л

13. Свинец (Pb ⁺²)	1,0 мг/л
14. Олово (Sn ⁺²)	2.0 мг/л
15. Общее железо	2.0 мг/л
16. Медь (Cu ⁺²)	3.0 мг/л
17. Формальдегид	0.05 мг/л
18. pH	6.5 - 8.5
19. Температура °C	В водных объектах на глубине >50 м от точки сброса сточных вод температура не должна превышать 5,0 °C.

.3.4 Наилучшие доступные технологии (НДТ)

В статье 4 Закона об охране окружающей среды Грузии (1996 г.) дается основное определение НДТ. Относительно лицензирования деятельности, которая потенциально приводит к негативному воздействию на окружающую среду, в статье 24 этого же закона говорится, что предприятия должны изучать вопрос о применении НДТ в тех случаях, когда в результате их деятельности в окружающую среду могут попадать вредные вещества или микроорганизмы. На практике, однако, осведомленность в вопросах НДТ в настоящее время в Грузии находится на недостаточно высоком уровне, чтобы можно было говорить о применении таких методов. Как отмечалось, помочь в этом может наличие простых руководящих положений по применению НДТ, хотя Министерство охраны окружающей среды сейчас не располагает достаточным количеством специалистов для решения этих вопросов, но готово, при необходимости, привлекать экспертов со стороны.

Annex G

Протокол первого заседания Координационного комитета

Управление водными ресурсами в странах западного сектора ВЕКЦА

13 ноября 2008 г., Брюссель

Вступительные речи

Г-жа Нильсен (Nielsen), менеджер проекта от Европейской комиссии, открыла первое заседание Координационного комитета, основной целью которого было утверждение начального отчета, пилотных проектов и работы по странам. Г-жа Нильсен сделала краткий обзор проекта, который начался в марте 2008 года и должен закончиться в марте 2010 года. Она отметила, что в данном регионе реализуются несколько подобных проектов по вопросам управления трансграничными водными ресурсами, которые финансируются Европейской комиссией, а также другими донорами и организациями, такими как Программа развития ООН (ПРООН) и Всемирный банк.

Она рассказала, что на начальном совещании в Киеве (июль 2008 г.) была определена необходимость в предоставлении дополнительного обучения и что для выполнения нескольких пилотных проектов и дополнительных семинаров было выделено 200 тыс. евро. Г-жа Нильсен подчеркнула необходимость в обеспечении связи с подобными проектами, такими как проект по р. Кура, REC Молдова и REC Кавказ, а также с проектом по поставкам оборудования для обоих этих проектов по оказанию технической помощи. Летом 2008 года была начата работа по параллельному проекту управления водными ресурсами в странах Средней Азии. В 2009 году начнет работать проект по оказанию помощи в сфере утилизации отходов. Для этого проекта уже подготовлено техническое задание в начале 2009 года будет проводиться соответствующий тендер. В 2010 году начнет работу еще один проект по защите воздуха (от промышленного загрязнения и загрязнения от транспорта). Г-жа Нильсен сказала, что на этом заседании она раздаст участникам брошюры с описанием планируемых проектов и попросила направить ей свои комментарии до конца ноября.

Г-н Рисо (Rizo) подчеркнул важность данного заседания и остановился на необходимости применения прагматичного подхода к решению проблем, с которыми мы сталкиваемся в отношении воды. При этом должна быть определена роль институциональной сферы при постановке целей, направленных на создание четких правовых механизмов и четко определенных обязанностей. В контексте настоящего проекта г-н Рисо ссылаясь на Европейскую инициативу по воде.

Затем последовало краткое представление всех участников заседания, которые подчеркнули общность целей и выразили готовность сотрудничать в рамках данного проекта.

Последние сведения от группы проекта

Г-н Ферхейхт (Verheugt), директор проекта, отметил сложность трансграничного характера проекта. Кроме того, он рассказал о проблемах, связанных со средствами: когда бюджет был распределен на все шесть стран-бенефициариев, оказалось, что на каждую страну приходится довольно скромная сумма. В течение первых трех месяцев группа проекта столкнулась с определенными трудностями, такими как вмешательство России в Грузию, что привело к приостановке работ в Грузии на 2-3 недели, а также финансовый кризис и сложности, связанными с получением наличности в Украине, где находится центральный офис проекта, из-за чего работы по проекту почти остановились.

Г-н Уоррен (Warren), руководитель группы, дал дальнейшую информацию о проекте. Он сожалеет о том, что Россия, являющаяся мостом между странами западного сектора и Кавказом, не участвует в проекте, что фактически разделило проект на две части. Г-н Уоррен сказал, что самым важным на начальном этапе заданием является посещение всех стран и определение их потребностей. Однако, он отметил, что эти посещения – короткие по причине нехватки времени – можно рассматривать лишь как ‘вступительные визиты’. В ходе этих посещений был сделан вывод, что страны Закавказья, так же как и страны западного сектора, заинтересованы в проекте. При этом стало очевидным, что ставить целью изменение первичного законодательства нереально, так как это – весьма длительный политический и административный процесс. Поэтому проект концентрирует свое внимание на вторичном законодательстве.

Выступления стран-бенефициариев

Представители всех стран-бенефициариев поблагодарили Европейскую комиссию и группу проекта за их участие и предоставили свои комментарии по задачам и проекту.

Г-жа Жедзь (Беларусь) подчеркнула, что в Беларуси осведомлены о том, что такое Рамочная директива ЕС о воде (WFD) и есть стремление к внедрению ее положений. При этом нет надобности организовывать обучение с целью разъяснения Директивы, а лучше обучить местных специалистов ее практическому применению и реализации. Она продолжила речь о том, что управление бассейнами не планируется на ближайшие годы; это, однако, не означает, что положения Директивы не будут учитываться. В настоящее время все соответствующие материалы находятся в базах данных административных управлений.

В данный момент в Беларуси нет проблем, связанных с трансграничным управлением водных ресурсов. Беларусь хотела бы выделить больше средств на повышение качества воды и при этом уделить внимание вопросу о системах нормативов качества поверхностных вод и вод межгосударственного пользования, но, в основном, в своей стране. Белорусская система классификации поверхностных вод и ее определение “хорошего качества” в том виде, как оно трактуется сейчас, должна быть в большей мере сопоставима с нормативами ЕС.

Она остановилась на необходимости для Беларуси добиваться согласия в вопросах нормативов качества поверхностных вод. Бюджет не позволит провести тщательный анализ “системы с проточной водой”.

В настоящее время в отношении сброса загрязнений в воду разрабатывается законодательная база. В ней будут учтены положения об объемах сточных вод, сбрасываемых в воду. У Беларуси действительно есть проблемы с объектами по очистке сточных вод, так как на них не проводится удаление таких 'биоэлементов' как фосфор. И наконец, в Беларуси надеются, что в результате реализации этого проекта может быть накоплен соответствующий практический опыт. В закон предполагается включить "комплексное водопользование" и "очистку проточных вод".

Г-жа Гувир (Молдова) сообщила участникам заседания, что в Молдове начат и осуществляется процесс приведения ее законодательства в соответствие с нормативами ЕС. Молдова предложила приступить к разработке институциональной директивы о проблемах, связанных с мониторингом, разработке директивы об управлении бассейнами (в составе программы управления), а также к использованию нормативов качества воды в соответствии с нормативами ЕС. В рабочем порядке Молдова согласилась сотрудничать с Украиной в решении вопросов общего водопользования, в том числе обязанностей по проведению общего мониторинга. Следовательно, определение нормативов должно согласовываться с Украиной.

Молдова попросила оказать ей помощь в создании системы стандартизации для уязвимых зон и покрытии расходов на мониторинга, а также в определении параметров.

В Молдове сейчас ждут решения по запросу о регистрации этого проекта.

От данного проекта Молдова ожидает поддержку в создании директивы по управлению водными бассейнами, в рамках которой будут решаться проблемы мониторинга и регулирования статуса уязвимых зон, а также контроля качества воды.

Задача, которую Молдова поставила перед собой, заключается в привлечении инвестиций для дальнейшего развития своей законодательной системы, касающейся вопросов водных ресурсов.

Г-н Гурский (Украина) обсудил три вопроса. Первый – это задача всех стран-участников проекта переходить от территориального управления к международному сотрудничеству в вопросах, касающихся водных ресурсов. Второй вопрос относится к финансовой базе – 2,08 млн. евро – и третий – к срокам завершения проекта.

На начальном этапе в Украине была проведена оценка законодательной базы и мер, необходимых для приведения ее в соответствие с требованиями ЕС. Группой проекта должны учитываться национальная программа восстановления экологии рек и программа правительства по защите окружающей среды от загрязнения. Более того, по ряду проектов возникает необходимость в трансграничном сотрудничестве с Молдовой. И наконец, Украина считает, что программа по обеспечению технического оборудования должна выполняться отдельно, так как здесь требуются другие подходы, отличные от подходов, применяемых к проекту управления водными ресурсами.

Г-н Нариманян (Армения) отметил, что вопросы, касающиеся Армении, были обсуждены с группой проекта и что Армения согласилась с заданиями, предложенными Стивеном Уорреном. Армения предложила добавить несколько дополнительных компонентов. Первый компонент – это создание отдельной программы для реки Мармарик.

Для этой реки сейчас разрабатывается комплексная программа, но в ней отсутствует такой компонент, как “самоочищение”, поэтому здесь сложно устанавливать критерии охраны реки. Вторым компонентом является реализации системы управления процессом “очистки воды”. Ее целью ставится улучшить показатели качества и мониторинга воды. В этом компоненте должно учитываться общее с Турцией использование водных ресурсов. Третий предложенный компонент предусматривает разработку критериев для различных водных ресурсов Армении. Их цель – классификация водных ресурсов (качества воды) в соответствии с WFD.

Г-н Абдулхасанов (Азербайджан) подтвердил, что Азербайджан действует в направлении реализации проекта в соответствии с нормативами ЕС. Он подчеркнул необходимость получения на всех уровнях проекта практического опыта работы и сотрудничества с соседними странами. Это важно, поскольку проект работает в сложном регионе, где существуют экономические, политические и экологические проблемы. Отсутствие в настоящее время законодательных актов о водных ресурсах приводит к загрязнению водных бассейнов. Проблемы, связанные с водными ресурсами, не только оказывают воздействие на экономику, но и на обеспечение населения питьевой водой. Это значит, что загрязнение воды является серьезной проблемой для Азербайджана. Реализация настоящего проекта поможет Азербайджану решить эти проблемы и, в то же время, окажет позитивное влияние на развитие этого региона.

Г-жа Макарова (Грузия) отзывалась положительно о совещаниях, проведенных группой проекта в октябре в Грузии. Она отметила, что практическая работа началась с проведения анализа данных о качестве воды и водопользовании и что Грузия ставит перед собой цель следовать принципам, действующим в странах ЕС. Во вновь разработанной системе нормативов качества воды Грузия видит новый вклад в водное законодательство. В качестве подготовительной работы Министерство должно разработать дорожную карту для водного законодательства Грузии.

Она подчеркнула необходимость учитывать результаты других проектов, реализуемых в Грузии, таких как, например, финский проект мониторинга воды, а также развивать сотрудничество в рамках родственных проектов, касающихся водных ресурсов.

Отзывы группы проекта на комментарии стран-бенефициариев

Г-н Уоррен отметил, что группа проекта осведомлена об этих комментариях. Учитывая дополнительные требования стран-бенефициариев, в объем работ, выполняемых в рамках проекта, можно включить лишь небольшое число вопросов, что затруднено ограниченным отпущенным временем.

Если две или более стран заинтересованы в дополнительных работах по проекту, группа проекта сделает все возможное, чтобы эти вопросы были решены силами экспертов.

Г-жа Нильсен предложила подготовить перечень вопросов, не входящих в компетенцию проекта, чтобы изыскать возможность их решения (“в ограниченном объеме”) в рамках имеющихся средств. Это должно найти свое отражение в отчете о ходе выполнения работ. Критерием здесь должны служить “экономическая эффективность” и соответствие целям проекта.

Она согласилась с замечанием **г-на Ферхейхта** о том, что данный проект является одним из ряда проектов, реализуемых Европейской комиссией и если в рамках этого проекта решить какие-то вопросы не будет возможности, то будущие проекты, финансируемые ЕС, могут завершить начатое. Кроме того, она подчеркнула, что отчет о выполнении работ должен быть прозрачным в отношении комментариев стран-бенефициариев и при этом необходимо принимать к сведению только “легкие” просьбы, поступающие от стран-партнеров. Если просьба не вписывается в рамки бюджета проекта, мы должны пытаться изыскивать другие решения, такие как ее удовлетворение за счет других проектов.

Г-н Ферхейхт согласен с тем, что решения этих вопросов следует находить на местах, иначе ими должны будут заниматься всецело делегации ЕК. **Г-н Уоррен** проиллюстрировал это на примере Армении, где дальнейшая работа может проводиться в рамках проектов, финансируемых АМР США и Финляндией. Расширение сотрудничества может привести к рассмотрению различных возможностей.

Г-н Бринкман также подчеркнул важность сотрудничества с другими инициативами и проектами. Дополнительно он отметил, что отход от первоначального технического задания означает гибкость проекта, которую он высоко ценит, поскольку это говорит о возможностях реагировать на нужды стран-участников проекта. Этим укрепляется связь с другими проектами, такими как проект по р. Кура.

Г-н Уоррен ответил, что он посетил начальный семинар по проекту р. Кура, но сделал предупреждение относительно того, что на рассмотрение аспектов сотрудничества требуется много времени. Это элемент, которые необходимо учитывать, так как проект много теряет от “отрицательного экономического эффекта, связанного с увеличением масштаба деятельности”. Здесь необходимо учитывать не только деньги, но и ограничения, связанные с физическим временем, уходящим на командировки.

Г-н Рисо сказал, что за разработкой нормативов качества поверхностных вод должна следовать разработка величин предельно допустимого сброса сточных вод. Такая работа должна выполняться на основе научной работы (толкование определений и нормативов). Ответом на эти вопросы должно быть следующее: есть ли это знание в данной стране и может ли оно быть обеспечено в рамках проекта.

Г-н Уоррен признал, что задачи проекта выполнять в этих шести странах сложно. Он отметил, что, учитывая текущий бюджет, разъяснения, касающиеся расчета величин предельно допустимого сброса сточных вод, можно дать, скорее всего, только на теоретическом уровне. Разработка программы мероприятий не входит в круг обязанностей проекта по причине ограниченности во времени и недостаточности вспомогательных данных (социально-экономических, об источниках загрязнения и т.д.). Странам-членам ЕС потребовалось 9 лет на решение этих вопросов, а за 12 месяцев проделать эту работу в 6 странах просто нереально, к тому же учитывая наличие более скромных финансовых средств, чем было у европейских стран.

Проект имеет намерение провести соответствующий мониторинг в рамках пилотных проектов в течение 12 месяцев. Если в ходе реализации пилотных проектов будут получены материалы для проведения обучения, то данные для семинаров должны обеспечить их участники.

Он отметил, что в отношении использования данных существует много недоразумений. Двенадцать месяцев на мониторинг – этого недостаточно, даже за пятилетний период можно наблюдать большие сезонные расхождения. Это делает оценку качества воды весьма затруднительной. Он подчеркнул, что данные необходимо иметь за несколько лет. Он еще раз упомянул, что практическую работу должна выполнять страна-партнер, роль же проекта заключается в оказании ей помощи. Вопрос об участии общественности является таким элементом проекта, который, в зависимости от бюджета, можно решать на более позднем этапе.

Комментарии представителей стран-партнеров

Г-жа Гувир (Молдова) отметила необходимость начинать пилотный проект в ноябре, хотя параметры по качеству воды и мониторингу еще не установлены и эти вопросы еще не решены совместно с Украиной.

Г-н Уоррен объяснил, что в контроле новых параметров нет необходимости, а использовать можно имеющиеся данные мониторинга воды. Он привел пример Директивы о пресной воде для разведения рыбы – там используются десять параметров, чтобы подчеркнуть, что нет надобности проводить оценку большего числа параметров. Вместе с тем, если у страны есть желание это делать или это является обычной практикой, тогда такой подход будет расцениваться нормально. Он подчеркнул, что на проведение мониторинга на каждом участке деньги есть, но не для анализа новых параметров. На просьбу Молдовы разъяснить положение, он ответил, что страна должна работать с тем количеством параметров, которые включены в их режим и мониторинг которых проводится ежемесячно.

Г-жа Гувир (Молдова) повторила тезис о необходимости согласования действий с Украиной для разработки аналогичных подходов. Поскольку сотрудничество с Украиной в этой сфере пока не налажено, она хотела бы знать, кто занимается этой проблемой и какие (дополнительные) параметры необходимо контролировать.

Г-н Уоррен снова заявил, что, несмотря на наличие средств, в рамках проекта нельзя охватить увеличенное число параметров. В дополнение он сказал, что, в отношении мониторинга, проекты зависят от возможностей страны и роль проектов – оказание помощи стране. Он ответил на вопрос представителя Армении, что пробы не будут направляться в ЕС. Отвечая на вопрос представителя Грузии относительно финансирования командировок на места для отбора пробы воды (поскольку лаборатории не занимаются отбором проб ежемесячно и выполнение проекта приведет к дополнительным работам), он ответил, что вопрос о выделении средств на эти цели необходимо обсудить. Не столько важны параметры, сколько важно иметь достаточное количество проб воды.

Г-жа Нильсен заметила, что со стороны государства не должно быть выделения дополнительных средств на этот проект. Пилотный проект должен выполняться с учетом указанных затрат, в противном случае должны быть согласованы определенные меры, такие как, например, отбор меньшего количества проб. Проект не должен приводить к увеличению давления на государственный бюджет.

Г-н Уоррен ответил, что за счет бюджета проекта “государственная деятельность” как правило не оплачивается.

Г-н Бринкман добавил, что жалование тем, кто работает на государство, из бюджета проекта не выплачивается, но на отдельные расходы, такие как поездки, проживание в гостинице и аренда автомобиля для организации отбора проб воды дополнительные средства выделяются.

Г-н Уоррен напомнил участникам совещания, что от проекта не требуется, чтобы его средства были равномерно распределены по странам. Это - "проект по созданию возможностей", а не "проект по распределению средств". Группа проекта будет стараться, чтобы каждая страна получила то, что ей необходимо для сотрудничества в рамках проекта. В ответ на замечание **г-жи Нильсен** г-н Уоррен ответил, что объем средств, выделенный для определенной страны, зависит также от помощи со стороны других организаций, таких как AMP США.

Г-н Решо (Rescio) (Argotex) представил материал по многосторонним поставкам оборудования для проекта по бассейну р. Кура на Южном Кавказе, для Армении, Азербайджана, Грузии и стран СНГ - Беларуси, Молдове и Украине по проекту управления водными ресурсами (EuropeAid/125445/C/SUP). Он занимается вопросами материального обеспечения в рамках задания, предусматривающего поставки оборудования, и отметил трудности, которые встречались на разных этапах этого процесса. В некоторых странах существуют проблемы, связанные с регистрацией контрактов, а также в получении документов по освобождению от налогов. Еще одна проблема заключается часто в определении бенефициариев. Это приводит к общей задержке данного процесса, что, в конце концов, приводит к невозможности укладываться в контрактные сроки и выполнять финансовые обязательства, поскольку при таких поставках оборудования всегда есть риск просрочки гарантий на приборы, а также на реагенты и химические препараты. Его предложения по улучшению этого положения включают предоставление поддержки со стороны Европейской комиссии (по ст. 8.3 – Общие условия), участие делегаций ЕК в работе по запросу и получению необходимых документов, а также содействие со стороны местных органов власти.

Г-жа Нильсен согласилась с тем, что это негативный посыл, содержащий тревожную информацию для всех участников, поскольку для обоих проектов (по управлению водными ресурсами и по р. Кура) это оборудование необходимо. Она объяснила, что ею совместно с г-ном Бринкманом планировалась поставка оборудования вскоре после начала работы проектов. Теперь очевидно, что такая схема не работает и оба проекта пострадают от указанной задержки в поставках. Она подчеркнула, что мы работаем на вложенных средствах в размере 2 млн. евро. Затем добавила, что и по другим проектам материалы должны идти в другие страны и такая ситуация не является благоприятствующей, поэтому необходимо делать все, чтобы избежать ее.

Г-н Решо ответил, что даже при хорошем сотрудничестве со странами-бенефициариями возникают трудности из-за законов. Он привел пример с Молдовой, где на получение необходимых документов требуется от четырех до пяти месяцев. Он добавил, что во многих странах помощь была оказана со стороны министерств экологии, но это не может изменить ситуацию в целом, так как выдачей документов ведает министерство финансов.

Далее участники совещания обсудили несколько примеров с поставками и недоразумениями. Несколько вопросов было задано г-ну Решо относительно поиска бенефициариев в Украине. Г-жа Нильсен подчеркнула, что цель настоящей дискуссии – решать вопросы, а не кого-то обвинять.

Г-н Уоррен добавил, что г-ну Решо были обеспечены соответствующие контакты в каждой стране, но контактные лица в Азербайджане и Украине оказались неспособными оказывать содействие в вопросах поставки оборудования. В конце концов, на регистрацию самого проекта управления водными ресурсами в Украине ушло четыре месяца. Сейчас проект проходит регистрацию в Беларуси. Он отметил, что в прошлом делегации ЕК отвечали за регистрацию проектов и они были лучше подготовлены к этому. Комментарий: Делегация ЕК в Украине оказывает содействие в прохождении процесса регистрации.

Г-н Бринкман предложил дать информацию о контактных лицах (занимающихся регистрацией) участникам совещания.

Г-н Нариманян (Армения) сказал, что трудности, связанные с регистрацией, не всегда происходят по вине законов, но согласился с тем, что зачастую приходится долго ожидать получения необходимых документов.

Г-н Решо ответил, что найти людей, с кем можно работать – это не проблема, но графики поставок и контрактные сроки с производителями оборудования нельзя изменить.

Г-жа Нильсен затем предложила утвердить начальный отчет, пилотные проекты и работу по странам.

После некоторых замечаний относительно включения этой дискуссии в начальный отчет **г-н Уоррен** констатировал, что результаты данного совещания будут включены в отчет о выполнении работ, а не в начальный отчет.

Приложение: Список участников заседания

От Европейской комиссии:

1. Лена Нильсен, менеджер проекта ЕК, DG EuropeAid
2. Хосе Рисо, DG по окружающей среде
3. Анджей Янушевски, DG по окружающей среде
4. Томас Бринкман, DG EuropeAid
5. Дженни Морд, DG RELEX

От партнеров по проекту:

6. Тамара Гувир, заместитель начальника Управления по предотвращению загрязнения окружающей среды, Молдова
7. Дмитрий Гурский, Министерство охраны природы, Украина
8. Мариам Макарова, начальник отдела водных ресурсов, Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов, Грузия
9. Валенцина Жедзь, начальник отдела охраны водных ресурсов, Министерство охраны природных ресурсов и окружающей среды, Республика Беларусь
10. Владимир Нариманян, заместитель начальника бюро по управлению водными ресурсами, Министерство охраны природы, Армения
12. Муталим Абдулхасанов, начальник сектора экологии и охраны природы, Министерство экологии и природных ресурсов, Азербайджан

Группа проекта:

13. Стив Уоррен – руководитель группы
14. Вим Ферхейхт – директор проекта
15. Шелли Арора – помощник технического администратора
16. Грета Гольдемман – Milieu Ltd.

Другие:

17. Джулиано Решо – Agrotech
18. Татьяна Нейбур – переводчица
19. Нинке ванн дер Бюрхт – материально-техническое обеспечение, Milieu Ltd.