



Республика Молдова

ПАРЛАМЕНТ

КОДЕКС № СРС225/2003
от 30.05.2003

**ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ
КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА***

Опубликован : 03.08.2018 в MONITORUL OFICIAL № 285-294 статья № 436 Data intrării în vigoare

ИЗМЕНЕН

[*ЗП114 от 22.05.25, МО320/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25*](#)

* Повторно опубликован на основании части (4) статьи VI Закона Республики Молдова № 17 от 5.04.2018 г.- Официальный монитор Республики Молдова, 2018 г., №142-148, ст.277.

Изменен и дополнен законами Республики Молдова:

ЗП17 от 05.04.18, МО142-148/4.05.18 ст.277; в силу с 1.06.18

ЗП31 от 16.03.18, МО126-132/20.04.18 ст.247

ЗП316 от 22.12.17, МО40-47/9.02.18 ст.108

ЗП254 от 01.12.17, МО1-6/5.01.18 ст.14

ЗП212 от 01.12.17, МО1-6/5.01.18 ст.4

ЗП66 от 13.04.17, МО171-180/2.06.17 ст.297

ЗП31 от 17.03.17, МО144-148/5.05.17 ст.229

ЗП7 от 02.03.17, МО103-108/31.03.17 ст.147

ПКС33 от 17.11.16, МО30-39/3.02.17 ст.7; в силу с 17.11.16

ЗП207 от 29.07.16, МО369-378/28.10.16 ст.751; в силу с 7.11.16

ЗП191 от 23.09.16, МО369-378/28.10.16 ст.747; в силу с 28.04.17

ЗП211 от 29.07.16, МО338-341/30.09.16 ст.698

ЗП196 от 28.07.16, МО306-313/16.09.16 ст.661
ЗП160 от 07.07.16, МО306-313/16.09.16 ст.647
ЗП201 от 28.07.16, МО293-305/9.09.16 ст.630; в силу с 9.09.16
ЗП102 от 21.07.16, МО256-264/12.08.16 ст.547; в силу с 12.11.16
ЗП182 от 22.07.16, МО256-264/12.08.16 ст.563
ЗП122 от 02.06.16, МО247-255/5.08.16 ст.523; в силу с 5.08.16
ЗП152 от 01.07.16, МО245-246/30.07.16 ст.517; в силу с 1.08.16
ЗП134 от 17.06.16, МО245-246/30.07.16 ст.515; в силу с 1.08.16
ЗП138 от 17.06.16, МО184-192/1.07.16 ст.401; в силу с 1.07.16
ЗП76 от 21.04.16, МО184-192/1.07.16 ст.387; в силу с 1.07.16
ПМО13 от 22.01.16, МО13-19/22.01.16 ст.14
ЗП225 от 10.12.15, МО2-12/15.01.16 ст.17
ЗП195 от 19.11.15, МО340-346/18.12.15 ст.652
ЗП166 от 31.07.15, МО267-273/2.10.15 ст.508
ЗП135 от 03.07.15, МО213-222/14.08.15 ст.432
ЗП136 от 03.07.15, МО197-205/31.07.15 ст.404
ЗП108 от 19.06.14, МО238-246/15.08.14 ст.539
ЗП55 от 12.06.14, МО174-177/4.07.14 ст.389
ЗП343 от 24.12.13, МО17-23/24.01.14 ст.54
ПКС16 от 25.06.13, МО177-181/16.08.13 ст.24; в силу с 25.06.13

Парламент принимает настоящий кодекс.

Раздел I

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава I

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Отношения, регулируемые законодательством

о гражданском судопроизводстве

Законодательство о гражданском судопроизводстве Республики Молдова регулирует общественные отношения, связанные с гражданско-процессуальными отношениями, возникающими при отправлении правосудия судебными инстанциями общей юрисдикции при рассмотрении дел искового производства и других дел, отнесенных к их компетенции настоящим кодексом и другими законами.*

Статья 2. Законодательство о гражданском

судопроизводстве

(1) Порядок рассмотрения гражданских дел в судебных инстанциях общей юрисдикции определяется Конституцией Республики Молдова, постановлениями и решениями Европейского суда по правам человека и постановлениями Конституционного суда, настоящим кодексом и другими органическими законами. Нормы гражданско-процессуального права, содержащиеся в других законах, должны соответствовать основным положениям Конституции Республики Молдова и настоящему кодексу.*

(2) В случае наличия противоречий между нормами настоящего кодекса и положениями Конституции Республики Молдова применяются положения Конституции, а в случае разногласий между нормами настоящего кодекса и нормами другого органического закона применяются положения закона, принятого позднее.

(3) В случае, когда международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова, установлены иные нормы, чем те, которые предусмотрены гражданским процессуальным законодательством Республики Молдова, применяются нормы международного договора, если из международного договора не следует, что для его применения необходимо принятие национального закона.

(4) Законодательство о гражданском судопроизводстве устанавливает порядок рассмотрения дел искового производства, вытекающих из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных, экологических и других правоотношений, дел особого производства и приказного (упрощенного) производства, а также дел, возникающих в связи с исполнением судебных актов и актов иных органов.

Статья 3. Действие гражданского процессуального

закона во времени

(1) Судебные инстанции применяют гражданские процессуальные законы, действующие во время рассмотрения гражданского дела, совершения процессуальных действий или исполнения судебных актов (решений, определений, постановлений), а также актов других органов в предусмотренных законом случаях.

(2) Новый процессуальный закон не влечет изменения юридических последствий, уже реализованных вследствие применения закона, признаваемого

утратившим силу, и не отменяет их. Со дня вступления в силу нового процессуального закона ранее принятый закон утрачивает силу, если новым законом не предусмотрено иное.

(3) Гражданский процессуальный закон, устанавливающий новые обязанности, отменяющий или сужающий процессуальные права участников процесса, ограничивающий использование некоторых прав либо устанавливающий новые или дополнительные процессуальные санкции, не имеет обратной силы.

Статья 4. Задачи гражданского судопроизводства

Задачами гражданского судопроизводства являются правильное, осуществляемое в разумный срок рассмотрение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц и их объединений, органов публичной власти, других лиц, являющихся субъектами гражданских, семейных, трудовых и иных правоотношений, а также защита интересов государства и общества, содействие укреплению законности, правопорядка, предупреждение случаев нарушения закона.

Статья 5. Свободный доступ к правосудию

(1) Всякое заинтересованное лицо вправе в установленном законом порядке обратиться в судебную инстанцию за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов.

(2) Ни одному лицу не может быть отказано в судебной защите по мотивам отсутствия законодательства, несовершенства, противоречивости или неясности действующего законодательства.

(3) Отказ одной из сторон от права обращения в суд путем предварительного заключения соглашения не имеет юридических последствий, за исключением случаев заключения в соответствии с законом арбитражного соглашения.

Статья 6. Способы защиты прав, свобод и законных

интересов

Судебная инстанция осуществляет защиту прав, свобод и законных интересов путем присуждения к исполнению обязанности, признания правоотношения существующим или несуществующим, установления факта, имеющего юридическое значение, применения других предусмотренных законом способов защиты.

Статья 7. Возбуждение гражданского дела

(1) Судебная инстанция возбуждает гражданское дело по заявлению лица, требующего защиты своего нарушенного или оспариваемого права, свободы или законного интереса.

(2) В случаях, предусмотренных настоящим кодексом, а также другими законами, гражданское дело может быть возбуждено от имени лиц, уполномоченных

законом выступать в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица, неопределенного круга лиц либо в защиту интересов Республики Молдова и общества.

(3) При возбуждении дел, связанных с рассмотрением споров о праве (исковое производство), подаются иски, а по делам неисквого производства подаются заявления.

Статья 8. Право на юридическую помощь

(1) Стороны, другие участники процесса имеют право на помощь в суде адвоката, выбранного ими либо назначенного координатором территориального офиса Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, или другого представителя в предусмотренных настоящим кодексом случаях.

(2) Юридическая помощь может предоставляться в любой судебной инстанции и в любой стадии процесса.

(3) Порядок предоставления юридической помощи устанавливается настоящим кодексом и другими законами.

Статья 9. Руководящая роль судебной инстанции

в процессе

(1) Судебной инстанции принадлежит руководящая роль в организации и осуществлении процесса, пределы и содержание которого определяются настоящим кодексом и другими законами.

(2) Судебная инстанция разъясняет участникам процесса их процессуальные права и обязанности, предупреждает о последствиях осуществления или неосуществления процессуальных действий, оказывает участникам процесса помощь в реализации их прав, по ходатайству сторон и других участников процесса распоряжается о представлении доказательств, содействующих вынесению законного и обоснованного решения, руководит судебным разбирательством, информирует стороны о возможности инициирования процесса медиации и принимает любые иные меры, необходимые для нормального осуществления процесса, выносит на обсуждение сторон и других участников процесса любые фактические и правовые обстоятельства дела, осуществляет другие действия, предусмотренные законом.

Статья 10. Процессуальные санкции

(1) Процессуальными санкциями являются установленные нормами гражданского процессуального права неблагоприятные последствия, наступающие для субъекта, вовлеченного в процессуальные отношения, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения процессуального действия, а также в случае злоупотребления процессуальным правом.

(2) На ненадлежащее осуществление процессуальных действий в каждом случае допущения нарушения закона обращается внимание как судьей, так и участником

процесса, который заинтересован сослаться на это.

(3) Процессуальные санкции касаются процессуальных действий как судебной инстанции, участников процесса, так и лиц, связанных с их деятельностью, и в соответствии с положениями закона состоят в отмене ненадлежаще исполненного процессуального действия, лишении права за неисполнение процессуального действия в установленный срок, обязанности дополнения или пересмотра акта, совершенного без соблюдения положений закона, восстановлении нарушенных прав, применении судебных штрафов и других мерах, предусмотренных законом.

(4) В случаях, прямо предусмотренных законом, судебная инстанция налагает штраф на участников процесса, их представителей, а также на других лиц, не участвующих в деле, за действия, составляющие процессуальное нарушение.

Статья 11. Обеспечение безопасности участников

процесса

(1) Разбирательство дела в судебном заседании осуществляется в условиях, обеспечивающих нормальную деятельность судебной инстанции и безопасность участников процесса.

(2) В целях обеспечения безопасности судей и присутствующих в судебном заседании лиц председательствующий в заседании вправе распорядиться о проверке личности тех, кто желает присутствовать при рассмотрении дела, проверке удостоверений личности, осуществлении личного досмотра и досмотра вещей, принесенных в зал заседания.

(3) Председательствующий в судебном заседании может разрешить присутствие в зале заседания вооруженных лиц, обязанных носить оружие по долгу службы, в целях исполнения ими служебных обязанностей в судебной инстанции.

Статья 12. Разрешение гражданских дел на основании

законодательства Республики Молдова

(1) Судебная инстанция разрешает гражданские дела на основании Конституции Республики Молдова, международных договоров, одной из сторон которых является Республика Молдова, постановлений и решений Европейского суда по правам человека, постановлений Конституционного суда, органических и ординарных законов, постановлений Парламента, указов Президента Республики Молдова, постановлений и ордонансов Правительства, нормативных актов министерств, других центральных административных органов и органов местного публичного управления. В предусмотренных законом случаях судебная инстанция применяет обычаи, если они не противоречат основам правопорядка и нравственности.

(2) Если при рассмотрении гражданских дел установлено, что закон или другой нормативный акт противоречит закону или другому нормативному акту, имеющему большую юридическую силу, судебная инстанция применяет нормы закона или другого

нормативного акта, имеющего большую юридическую силу.

(3) При отсутствии нормы права, регулирующей спорное отношение, судебная инстанция применяет норму права, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а в отсутствие такой нормы права руководствуется принципами права и смыслом действующего законодательства (аналогия права). Не допускается применение по аналогии нормы права, предусматривающей отступление от общих положений, ограничивающей права или устанавливающей дополнительные санкции.

(4) Если международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова, установлены иные нормы, чем предусмотренные внутренним законодательством, судебная инстанция при рассмотрении дел применяет нормы международного договора.

Статья 12¹. Возбуждение исключительного случая

неконституционности

(1) В случае сомнений в конституционности законов, постановлений Парламента, указов Президента Республики Молдова, постановлений и ордеров Правительства, которые должны применяться при разрешении дела, судебная инстанция по собственной инициативе или по заявлению участника процесса обращается в Конституционный суд.

(2) При возбуждении исключительного случая неконституционности и обращении в Конституционный суд судебная инстанция не вправе высказываться по поводу обоснованности обращения или конституционности оспариваемых положений, ограничиваясь исключительно проверкой соответствия следующим требованиям:

а) объект исключительного случая относится к категории актов, предусмотренных пунктом а) части (1) статьи 135 Конституции;

б) исключительный случай представлен одной из сторон или ее представителем либо представляется судебной инстанцией по собственной инициативе;

с) оспариваемые положения подлежат применению при разрешении дела;

д) по предмету оспариваемых положений не имеется более раннего постановления Конституционного суда.

(3) При возбуждении исключительного случая неконституционности выносится не подлежащее обжалованию определение, которое не влияет на непрерывность рассмотрения дела, однако судебные прения откладываются до вынесения Конституционным судом постановления по поводу неконституционности.

(4) В случае несоблюдения всех требований, предусмотренных частью (2), судебная инстанция отказывает в возбуждении исключительного случая неконституционности путем вынесения определения, которое может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

(5) Исключительный случай неконституционности может возбуждаться судебной инстанцией, только если исковое или апелляционное заявление принято в предусмотренном законом порядке либо кассационная жалоба на определение апелляционной палаты признана допустимой в соответствии с законом.

Статья 12². Консультативные заключения Высшей

судебной палаты

(1) Если в ходе рассмотрения дела отмечаются затруднения в применении норм материального или процессуального права, судебная инстанция в силу своих полномочий или по просьбе участников процесса может обратиться в Высшую судебную палату с запросом о вынесении консультативного заключения по применению законодательства.

(2) Консультативное заключение может быть запрошено судебной инстанцией, которая рассматривает дело, если:

а) правовая норма подлежит применению в деле, рассматриваемом в судебной инстанции;

б) пояснение правового вопроса имеет определяющее значение для разрешения дела и относится к трудностям в применении правовой нормы, допускающей различные толкования;

с) вопрос является новым, толкование, данное правовому вопросу, ранее не разъяснялось Высшей судебной палатой.

(3) Участники процесса могут обратиться с запросом о вынесении консультативного заключения только один раз в той же судебной инстанции по одному и тому же правовому вопросу.

(4) Если условия, указанные в части (2), не выполнены, судебная инстанция своим не подлежащим обжалованию определением отклоняет запрос о вынесении консультативного заключения.

(5) Запрос консультативного заключения назначается не подлежащим обжалованию определением, которое выносится в пятидневный срок и не влияет на дальнейшее рассмотрение дела, однако до вынесения консультативного заключения судебные прения откладываются. Определение направляется в Высшую судебную палату в пятидневный срок после его вынесения.

(6) В случае принятия решения об отклонении запроса Высшая судебная палата выносит мотивированное определение, которое публикуется на официальной веб-странице Высшей судебной палаты.

(7) Высшая судебная палата выносит консультативное заключение в срок не более трех месяцев со дня поступления запроса, которое публикуется на официальной веб-странице Высшей судебной палаты.».

Статья 13. Применение законодательств других

государств

(1) При рассмотрении гражданских дел судебная инстанция применяет законодательство другого государства в соответствии с законом или международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

(2) В целях установления наличия закона или другого нормативного акта иностранного государства и его содержания судебная инстанция обращается в установленном порядке к компетентным органам Республики Молдова.

(3) Если получение необходимой информации о законе или другом правовом акте иностранного государства невозможно несмотря на принятые соответствующие меры, судебная инстанция применяет национальный закон.

Статья 14. Постановления судебных инстанций

(1) При рассмотрении гражданских дел в первой инстанции судебные акты принимаются в форме решений, определений и приказов.

(2) Постановления первой инстанции, которыми дело разрешается по существу, выносятся в форме решений.

(3) Постановления первой инстанции, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений.

(4) При рассмотрении в первой инстанции дел, указанных в статье 345, выносятся судебные приказы.

(5) Постановления судебной инстанции, которыми апелляционные или кассационные жалобы разрешаются по существу, выносятся в форме определений. При рассмотрении вопросов, которыми апелляционные или кассационные жалобы не разрешаются по существу, постановления выносятся в форме определений.

Статья 15. Право на обжалование

Участники процесса и другие заинтересованные лица, права, свободы или законные интересы которых нарушены судебным актом, могут обжаловать его в соответствии с законом.

Статья 16. Обязательность судебных актов

(1) Окончательные решения, определения и постановления судебных инстанций, а также распоряжения, требования, поручения, повестки, другие законные обращения судебной инстанции являются обязательными для всех органов публичной власти, общественных объединений, официальных лиц, организаций и физических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Республики Молдова.

(2) Необоснованное неисполнение судебных актов, распоряжений, требований,

поручений, повесток, других законных обращений, равно как и проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную настоящим кодексом и другими законами.

(3) - *утратила силу.*

(4) На территории Республики Молдова решения, поручения и обращения иностранных судебных инстанций, международных арбитражей исполняются в соответствии с настоящим кодексом, международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, а также на основе принципа взаимности.

Статья 17. - *утратила силу.*

Статья 17¹. Подача документов посредством

интегрированной программы

управления делами

(1) Исковые, апелляционные и кассационные заявления, заявления о пересмотре в ревизионном порядке, заявления о вынесении судебного приказа и любые другие заявления или процессуальные акты могут быть поданы в судебную инстанцию посредством единой для всей судебной системы Интегрированной программы управления делами. В этом случае заявление и документы, прилагаемые к нему в виде электронных документов, должны быть подписаны квалифицированной электронной подписью.

(2) Проверка подлинности документов, подаваемых посредством Интегрированной программы управления делами, осуществляется автоматически в момент их подачи.

Статья 18. Использование технических средств

(1) Для фиксации хода судебного заседания и закрепления доказательств судебная инстанция может использовать любые технические средства в соответствии с настоящим кодексом и другими законами.

(1¹) В целях реализации процессуальных прав и обязанностей участники процесса могут осуществлять звукозапись судебного заседания.

(2) Видеозапись, фотографирование, использование технических средств, иных чем требующиеся в соответствии с частью (1¹), допускаются не иначе как с разрешения председательствующего в судебном заседании и лишь с согласия сторон и других участников процесса, а в случае заслушивания свидетелей - также с их согласия.

(2¹) Открытые заседания Высшей судебной палаты регистрируются с использованием видеозаписывающих средств, причем видеозаписи этих заседаний доступны на официальной веб-странице судебной палаты.

(3) Нарушение положений части (2) влечет наложение штрафа в размере до 20 условных единиц с конфискацией записи (пленки, фотографий, кассет и т.д.).

Глава II

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Статья 19. Осуществление правосудия только

судебными инстанциями

(1) Правосудие по гражданским делам осуществляется согласно правилам, установленным законодательством о гражданском судопроизводстве, только судебными инстанциями и судьями этих инстанций, назначенными в установленном законом порядке. Создание чрезвычайных судебных инстанций запрещается.

(2) Решения судебных инстанций, вынесенные по гражданским делам, могут быть проверены и пересмотрены только компетентными судебными инстанциями в порядке, установленном настоящим кодексом и другими законами.

Статья 20. Независимость судей и подчинение

их только закону

(1) Судебная власть отделена от законодательной и исполнительной властей и осуществляется в соответствии с Конституцией Республики Молдова, настоящим кодексом и другими законами.

(2) При осуществлении правосудия по гражданским делам судьи независимы и подчиняются только закону. Любое вмешательство в судебную деятельность не допускается и влечет предусмотренную законом ответственность.

(3) Гарантии независимости судей закреплены в Конституции Республики Молдова и других законах.

Статья 21. Единоличное и коллегиальное

рассмотрение дел

(1) Гражданские дела рассматриваются в первой инстанции судьей единолично или составом суда, состоящим из трех судей одной и той же судебной инстанции. В случае, если настоящий кодекс предоставляет судье право рассматривать гражданские дела и составлять некоторые процессуальные акты единолично, судья действует от имени судебной инстанции.

(2) В апелляционных и кассационных инстанциях гражданские дела рассматриваются коллегиально в соответствии с положениями настоящего кодекса и других законов.

Статья 22. Равенство всех перед законом и правосудием

(1) Правосудие по гражданским делам осуществляется на началах равенства всех лиц независимо от гражданства, расы, национальности, этнического происхождения, языка, религии, пола, взглядов, политической принадлежности, имущественного, социального и должностного положения, места жительства, места рождения, а также равенства всех организаций независимо от вида собственности и организационно-правовой формы, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств.

(2) Процессуальные привилегии лиц, пользующихся иммунитетом в отношении гражданской ответственности, устанавливаются настоящим кодексом, другими законами, международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Статья 23. Гласность судебного разбирательства

(1) Судебные заседания во всех инстанциях являются открытыми. В судебные заседания не допускаются несовершеннолетние в возрасте до 16 лет, если они не являются участниками процесса или свидетелями.

(2) Закрытые заседания могут проводиться только с целью защиты информации, составляющей государственную тайну, коммерческую тайну, или иной информации, разглашение которой запрещено законом.

(3) Судебная инстанция принимает решение о рассмотрении дела в закрытом заседании для предотвращения разглашения информации, которая касается интимных сторон жизни, ущемляет честь, достоинство или деловую репутацию, а также в других обстоятельствах, могущих нанести ущерб интересам участников процесса, основам правопорядка или нравственности.

(4) Заседание может быть объявлено закрытым на весь период процесса либо только на период осуществления определенных процессуальных действий.

(5) О рассмотрении дела в закрытом заседании судебная инстанция выносит мотивированное определение.

(6) Закрытые заседания проводятся в присутствии участников процесса, а в случае необходимости также свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков.

(7) Судебная инстанция принимает необходимые меры для обеспечения сохранения государственной тайны, коммерческой тайны, информации об интимной жизни лиц. Участники процесса и другие лица, участвующие в осуществлении процессуальных действий, в ходе которых могут быть разглашены сведения такого рода, предупреждаются об ответственности в случае их разглашения.

(8) Рассмотрение дела в закрытом заседании осуществляется с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства.

(9) Решения, вынесенные во время закрытых заседаний, оглашаются публично.

(10) При проведении судебного разбирательства в закрытом заседании иным лицам помимо сторон копии с определений, заключений экспертизы или свидетельских показаний могут быть выданы не иначе как с разрешения председательствующего в заседании.

Статья 24. Язык судопроизводства и право на переводчика

(1) Судопроизводство по гражданским делам в судебных инстанциях ведется на румынском языке.

(2) Лица, заинтересованные в исходе дела и не владеющие румынским языком или не говорящие на нем, вправе знакомиться с совершаемыми действиями и с материалами дела, изъясняться в суде через переводчика.

(3) Определением судебной инстанции может быть принято решение о проведении процесса на языке, приемлемом для большинства участников процесса.

(4) В случае проведения процесса на другом языке судебная инстанция в обязательном порядке постановляет решение и на румынском языке.

(5) Судебные акты вручаются участникам процесса на языке, на котором ведется процесс, или, по их просьбе, на румынском языке.

Статья 25. Непосредственность и устность

судебного разбирательства

(1) Судебная инстанция обязана рассматривать прямо и непосредственно доказательства, заслушивать объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, заключения экспертов, консультации и пояснения специалистов, знакомиться с письменными доказательствами, исследовать вещественные доказательства, заслушивать звукозаписи и просматривать видеозаписи, постановлять решение только на основе установленных обстоятельств и доказательств, исследованных и проверенных в судебном заседании.

(2) Судебное разбирательство происходит устно и при одном и том же судебном составе. В случае замены одного из судей в ходе рассмотрения дела судебное разбирательство производится с самого начала.

(2¹) Если один из судей состава суда, состоящего из нескольких судей, не может участвовать в рассмотрении дела по причине длительной болезни, смерти, прекращения полномочий в соответствии с законом или в случае удовлетворения ходатайства об отзыве либо заявления о самоотводе, этот судья заменяется другим судьей и судебное разбирательство по делу продолжается. Вступающему в процесс судье предоставляется время для ознакомления с материалами дела, в том числе с уже рассмотренными инстанцией, однако его замена в соответствии с настоящей частью не требует возобновления разбирательства дела. Судья вправе потребовать повторного проведения отдельных процессуальных действий, уже совершенных в его отсутствие, если ему необходимо получить дополнительные уточнения.

(3) В случаях, прямо предусмотренных законом, судья рассматривает дело в письменном производстве.

Статья 26. Состязательность и процессуальное

равноправие сторон

(1) Гражданское судопроизводство осуществляется на основе принципа состязательности и процессуального равноправия сторон.

(2) Состязательность предполагает организацию процесса таким образом, чтобы стороны и другие участники процесса имели возможность формулировать, аргументировать и доказывать свою позицию в процессе, выбирать способы и средства ее защиты самостоятельно и независимо от судебной инстанции, других органов и лиц, высказывать свою позицию по фактическим и правовым вопросам, имеющим отношение к рассматриваемому делу, и высказывать свою точку зрения по инициативам судебной инстанции.

(3) Судебная инстанция, рассматривающая дело, сохраняет беспристрастность и объективность, создает необходимые условия для реализации участниками процесса своих прав и объективного рассмотрения фактических обстоятельств дела.

(4) Процессуальное равноправие сторон гарантируется законом и обеспечивается судебной инстанцией путем создания равных возможностей, достаточных и адекватных, для использования всех процессуальных средств защиты позиции по фактическим и правовым обстоятельствам, так чтобы ни одна из сторон не оказалась в менее выгодном положении по сравнению с другой.

Статья 27. Диспозитивность

(1) Диспозитивность проявляется в возможности для участников процесса (в первую очередь – сторон) свободно распоряжаться субъективным материальным правом или законным интересом, рассматриваемыми в суде, а также процессуальными правами, выбирать процессуальные способы и средства защиты.

(2) Судебная инстанция не допускает распоряжения правом или использования способов защиты в случае, если они противоречат закону либо нарушают права или законные интересы лица.

Глава III – утратила силу.

Статья 28. – утратила силу.

Статья 29. – утратила силу.

Статья 30. – утратила силу.

Статья 31. – утратила силу.

Глава IV

ПОДСУДНОСТЬ ДЕЛ СУДЕБНЫМ ИНСТАНЦИЯМ

Статья 32. Неизменность подсудности

(1) Никто не может без его согласия быть лишен права на рассмотрение его дела той судебной инстанцией и теми судьями, к компетенции которых дело отнесено законом, за исключением случаев, прямо предусмотренных настоящим кодексом.

(2) Вышестоящая судебная инстанция не вправе по собственной инициативе передать дело из одной нижестоящей судебной инстанции в другую либо принять его к своему производству, за исключением случая, когда состав суда не может быть создан в соответствующей судебной инстанции.

Статья 33. Общая подсудность дел судебным инстанциям

(1) Судебные инстанции рассматривают все гражданские дела с участием физических и юридических лиц, органов публичной власти в защиту нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов, для которых законом не предусмотрена компетенция других органов.

(2) Судебные инстанции рассматривают дела с участием организаций и граждан Республики Молдова, иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранным капиталом, международных организаций, если законом или международным договором, стороной которого является Республика Молдова, не предусмотрена компетенция иностранных судебных инстанций или иных органов.

Статья 33¹. Подсудность дел судам

Суды рассматривают и разрешают в первой инстанции все гражданские дела, если законом не предусмотрено иное.

Статья 34. – утратила силу.

Статья 35. – утратила силу.

Статья 36. – утратила силу.

Статья 37. Конкуренция подсудности

В случае, если в нескольких судах одновременно рассматриваются связанные между собой требования, они на основании заявления подлежат объединению определением и рассмотрению судом, в который первым подано заявление. Суды (суд), в которые поданы заявления впоследствии, передают требования в суд, в который первым подано заявление, определением, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 37¹. Подсудность нескольких связанных

между собой требований

(1) В случае формулирования в исковом заявлении нескольких связанных между собой требований, из которых одни относятся к компетенции судебной инстанции общей юрисдикции, а другие - к компетенции специализированной судебной инстанции, все требования рассматриваются судебной инстанцией общей юрисдикции.

(2) В отступление от положений части (1) в случае, когда в деле, рассматриваемом судебной инстанцией общей юрисдикции, одно из требований относится к актам Национального банка или актам Национальной комиссии по финансовому рынку, судебная инстанция общей юрисдикции выносит не подлежащее обжалованию определение о выделении связанного с административным спором требования и о передаче его в компетентную судебную инстанцию.

Статья 38. Общая территориальная подсудность

(1) Заявитель может предъявить иск в любое местонахождение судебной инстанции по месту жительства ответчика.

(2) Иск в отношении юридического лица предъявляется в одно из местонахождений судебной инстанции по месту нахождения соответствующего юридического лица.

Статья 39. Подсудность по выбору истца

(1) Иск к ответчику, место жительства которого не известно либо не имеющему места жительства в Республике Молдова, может быть предъявлен в любое местонахождение судебной инстанции по месту нахождения имущества ответчика или по последнему месту его жительства в Республике Молдова.

(2) Иск к юридическому лицу или иной организации может быть предъявлен также в любое местонахождение судебной инстанции по месту нахождения их имущества.

(3) Иск, вытекающий из деятельности филиала или представительства юридического лица или иной организации, может быть предъявлен также в любое местонахождение судебной инстанции по месту нахождения отделения или представительства.

(4) Иск о взыскании алиментов и иск об установлении отцовства могут быть предъявлены также в любое местонахождение судебной инстанции по месту жительства истца.

(5) Иск о расторжении брака может быть предъявлен также в любое местонахождение судебной инстанции по месту жительства истца в случаях, когда на его попечении находятся несовершеннолетние дети или когда его перемещение в судебную инстанцию по месту жительства ответчика сопряжено с обоснованными трудностями.

(6) Иск о расторжении брака с лицом, признанным в установленном порядке безвестно отсутствующим, с лицом, защищенным мерой судебной охраны (временная охрана, попечительство или опека), с лицом, осужденным к лишению свободы, может быть предъявлен также в любое местонахождение судебной инстанции по месту жительства истца.

(7) Иски о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных прав, о возврате имущества или его стоимости, иски, связанные с возмещением ущерба, причиненного вследствие незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения меры пресечения в виде предварительного заключения под стражу или подписки о невыезде либо вследствие незаконного наложения административного взыскания в виде ареста, могут быть предъявлены также в любое местонахождение судебной инстанции по месту жительства истца.

(8) Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанного со смертью лица, могут быть предъявлены истцом также в любое местонахождение судебной инстанции по месту его жительства или в любое местонахождение судебной инстанции по месту причинения вреда.

(9) Иски о возмещении вреда, причиненного имуществу физического лица или организации, могут быть предъявлены также в любое местонахождение судебной инстанции по месту причинения вреда.

(10) Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены также в любое местонахождение судебной инстанции по месту жительства истца либо в любое местонахождение судебной инстанции по месту заключения или исполнения договора.

(11) Иски, вытекающие из договоров, в которых указано место исполнения договора, могут быть предъявлены также в любое местонахождение судебной инстанции по месту исполнения договора.

(11¹) Иск о взыскании срочных платежей, вытекающих из договора, заключенного между хозяйствующими субъектами, может быть предъявлен также в любое местонахождение судебной инстанции по месту нахождения истца.*

(12) Иск к ответчику, являющемуся организацией или гражданином Республики Молдова, место нахождения или место жительства которого находится на территории другого государства, может быть предъявлен в любое местонахождение судебной инстанции по месту жительства или месту нахождения истца или в любое местонахождение судебной инстанции по месту нахождения имущества ответчика на территории Республики Молдова.

(13) Иски, связанные со страхованием, могут быть предъявлены также в любое местонахождение судебной инстанции по месту жительства страхователя, по месту нахождения имущества или по месту происхождения.

(14) Выбор между несколькими судебными инстанциями, которым согласно настоящей статье подсудно дело, принадлежит истцу.

(15) – *утратила силу.*

(16) По искам об установлении наличия или отсутствия определенного права подсудность определяется в соответствии с правилами, предусмотренными для исков, предметом которых является производство исполнения.

Статья 40. Исключительная подсудность

(1) Иски о правах на земельные участки, недра, лесополосы, многолетние насаждения, обособленные водные ресурсы, жилые дома, здания и сооружения, другие объекты, владельческие иски в отношении этого имущества, а также иски о снятии ареста с имущества предъявляются в судебную инстанцию по месту нахождения этих объектов или имущества. Если вещи, составляющие предмет иска, расположены в округах нескольких судебных инстанций, заявление подается в любую из инстанций, в округе которой находится часть вещей.

(2) Иски к собственникам (владельцам) оборудования о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде, предъявляются в судебную инстанцию по месту установки оборудования, за исключением случаев, когда оборудование установлено за пределами страны.

(3) Иски о казне государства подсудны судебной инстанции по месту нахождения органа, уполномоченного представлять казначейство государства в соответствующем споре.

(5) Иски к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки пассажиров и багажа или грузов, предъявляются в судебную инстанцию по месту нахождения перевозчика, которому в установленном порядке была предъявлена претензия.

(6) Иски акционеров предъявляются в судебную инстанцию по месту нахождения акционерного общества.

(7) Иски на основании статьи 3815 Закона о финансовых учреждениях № 550-XIII от 21 июля 1995 года о возмещении ущерба, причиненного несостоятельному банку, против руководителя банка и лица, которому вменяется в вину возникновение положения несостоятельности или существенных затруднений банка, предъявляются в судебную инстанцию по месту нахождения несостоятельного банка.

Статья 41. – *утратила силу.*

Статья 41¹. Подсудность по делам о наследстве

(1) В судебную инстанцию по месту проведения наследственного производства подаются следующие иски:

а) о праве наследования, о размере наследственной доли, а также о принятии или отказе от наследства;

б) о признании наследника недостойным;

с) наследника в отношении владельца наследственной массы (притязание на наследство);

d) о недействительности завещательных распоряжений;

е) о разделе наследственной массы и плане раздела, о договоре раздела или договоре о приостановлении раздела наследственного имущества;

ф) основанием для которых является право, приобретенное по завещательному отказу или возложению;

g) о привлечении к ответственности попечителя, управляющего наследственной массой или исполнителя завещания либо о прекращении их полномочий;

h) о возбуждении процесса несостоятельности наследственной массы.

(2) Положения части (1) настоящей статьи имеют преимущественную силу перед положениями части (1) статьи 40.

(3) Иски кредиторов умершего и других кредиторов наследственной массы предъявляются в судебную инстанцию по месту открытия наследства. Это правило не исключает подсудность другим инстанциям по выбору истца в соответствии со статьей 39 и не устраняет исключительную подсудность в соответствии со статьей 40.

(4) В случае, если место открытия наследства находится за пределами Республики Молдова, однако в соответствии с законом это дело подсудно национальным судебным инстанциям, иски по вопросам, указанным в частях (1) и (3) настоящей статьи, предъявляются в судебную инстанцию по месту нахождения основной части имущества, расположенного на территории Республики Молдова, или – в случае его отсутствия – в судебную инстанцию, компетентную в соответствии со статьей 38.

Статья 42. Подсудность нескольких связанных

между собой гражданских дел

(1) Иск к нескольким ответчикам, имеющим разные места жительства, предъявляется в судебную инстанцию по месту жительства или месту нахождения одного из них по выбору истца.

(2) Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в судебную инстанцию по месту рассмотрения первоначального иска.

(3) Иск третьего лица, заявившего самостоятельные требования по предмету спора, предъявляется в судебную инстанцию по месту рассмотрения первоначального иска.

(4) Гражданский иск, вытекающий из уголовного дела, если он не был заявлен или не был разрешен в ходе уголовного судопроизводства, предъявляется в порядке гражданского судопроизводства согласно правилам подсудности, установленным

настоящим кодексом.

Статья 43. Передача дела в другую судебную инстанцию

(1) Дело, принятое судебной инстанцией к рассмотрению с соблюдением правил подсудности, разрешается ею по существу, в том числе в случае, когда в дальнейшем оно стало подсудным другой судебной инстанции.

(2) Судебная инстанция передает дело на рассмотрение другой судебной инстанции в случае, если:

а) ответчик, место жительства которого не было ранее известно, ходатайствует о передаче дела в судебную инстанцию по месту жительства, подтвержденному правом собственности, статусом нанимателя или регистрацией по месту пребывания;

б) дело принято к рассмотрению с нарушением правил подсудности;

с) обе стороны ходатайствуют о передаче дела в судебную инстанцию по месту нахождения большинства доказательств;

д) после отвода (самоотвода) одного или нескольких судей либо по другим обоснованным причинам замена судей в данной судебной инстанции становится невозможной;

е) имеются основания для принятия мер в целях обеспечения общественной безопасности;

ф) существуют опасения относительно того, что беспристрастность судей может быть поколеблена по причине обстоятельств дела или статуса участников процесса;

г) вследствие чрезвычайных обстоятельств судебная инстанция, к подсудности которой относится дело, не может продолжительное время функционировать.

(3) Передача дела из одной судебной инстанции в другую по основаниям, перечисленным в пунктах а), б) и с) части (2), производится при подготовке дела к рассмотрению мотивированным определением судебной инстанции, возбудившей дело. Определение о передаче дела обжалованию не подлежит, но может обусловить возбуждение спора по отказу от подсудности.

(4) Передача дела в случаях, предусмотренных пунктами д), е), ф) и г) части (2), производится вышестоящей судебной инстанцией, определение которой обжалованию не подлежит.

(4¹) Судебная инстанция обязана передать дело компетентной судебной инстанции в течение 5 дней с момента вступления в законную силу определения о передаче дела.

(5) Процессуальные действия, выполненные судебной инстанцией, возбудившей дело, до передачи дела в другую судебную инстанцию, обладают юридической силой в той мере, в которой новая судебная инстанция не считает необходимым изменить их.

(6) Не допускается подача повторного заявления о передаче дела по тем же основаниям, если в передаче дела ранее отказано или если заявление о передаче дела основывается на обстоятельствах, известных на дату рассмотрения предыдущего заявления. В этом случае заявление о передаче дела приобщается к делу протокольным определением.

Статья 44. Разрешение споров о подсудности

(1) Судебная инстанция, в которой возник спор о подсудности, приостанавливает производство по собственной инициативе и передает дело судебной инстанции, правомочной разрешить спор о подсудности.

(2) Если два или более суда, относящихся к округу одной и той же апелляционной палаты, признают себя компетентными рассматривать одно и то же дело либо если вступившими в законную силу определениями они заявили о неподсудности им одного и того же дела, спор о подсудности рассматривается апелляционной палатой общей юрисдикции.

(3) Спор о подсудности между двумя или более судами, не относящимися к одной и той же апелляционной палате, либо между судом и апелляционной палатой, либо между апелляционными палатами рассматривается Высшей судебной палатой.

(4) - *утратила силу.*

(5) - *утратила силу.*

(6)-(8) - *утратили силу.*

(9) Компетентная судебная инстанция разрешает спор о подсудности между судебными инстанциями без вызова участников процесса, с вынесением определения, которое обжалованию не подлежит.

Статья 45. - *утратила силу.*

Глава V

СОСТАВ СУДА. ОТВОДЫ

Статья 46. Состав суда

(1) Гражданские дела рассматриваются в первой инстанции судьей единолично или составом из трех судей. Вопрос о коллегиальном рассмотрении дела решается председателем судебной инстанции.

(2) В апелляционной инстанции дела рассматриваются составом суда, состоящим из судьи-председательствующего и других двух судей.

(3) Высшая судебная палата рассматривает кассационные жалобы составом из трех, пяти или девяти судей.

(4) – *утратила силу.*

Статья 47. Секретарь судебного заседания

(1) Секретарь судебного заседания по поручению судьи исполняет процессуальные действия, чем способствует подготовке и разбирательству дела в судебном заседании, извещает участников процесса о месте, дате и времени судебного разбирательства, проверяет их явку в суд, выясняет причины их неявки и сообщает их судье, составляет протокол судебного заседания, исполняет указания судьи, касающиеся организации и ведения судебного заседания.

(2) Ни судья, ни участники процесса не вправе исполнять обязанности секретаря в судебном заседании. В случае необходимости судебная инстанция в силу своих полномочий может заменить секретаря судебного заседания другим секретарем, о чем выносит определение, которое обжалованию не подлежит. Замена секретаря судебного заседания не влечет разбирательство дела с самого начала.

Статья 48. Разрешение вопросов в коллегиальном

порядке

(1) Все вопросы, возникающие при рассмотрении дела, разрешаются коллегиально большинством голосов судей. Никто из судей не вправе воздержаться от голосования. Председательствующий при рассмотрении дела голосует последним. Судьи пользуются равными правами при разрешении всех вопросов, возникающих при рассмотрении дела и вынесении решения.

(2) Судья, не согласный с решением большинства, подписывает принятое решение, но вправе при этом изложить в письменном виде свое особое мнение, которое передается председательствующему в заседании и приобщается к делу. Особое мнение не сообщается и не оглашается в судебном заседании.

Статья 49. Недопустимость повторного участия

судьи в рассмотрении дела

(1) Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении того же дела в апелляционной и кассационной инстанциях, а также участвовать при новом рассмотрении дела в первой инстанции в случае отмены вынесенного решения.

(2) Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении того же дела в первой инстанции, повторно в апелляционной инстанции и в кассационной инстанции.

(3) Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении того же дела в первой инстанции и в апелляционной или кассационной инстанции.

(4) Положения настоящей статьи не распространяются на случаи отказа в

принятии искового заявления по основаниям, предусмотренным статьей 169, возвращения искового заявления по основаниям, предусмотренным статьями 170 и 171, оставления заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным статьей 267, или прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным пунктами а) и б) статьи 265, а также отказа в удовлетворении требований, заявленных с пропуском срока.

(5) - *утратила силу.*

Статья 50. Основания для отвода судьи

(1) Судья, рассматривающий дело, подлежит отводу, если:

а) при предыдущем рассмотрении дела он участвовал в нем в качестве свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, представителя, секретаря судебного заседания, судебного исполнителя, арбитра или медиатора;

б) он является родственником до четвертой степени включительно либо свойственником до третьей степени включительно с одной из сторон или с другими участниками процесса либо с их представителями;

б¹) его родственник до четвертой степени включительно либо свойственник до третьей степени включительно участвовал в качестве судьи в рассмотрении того же дела;

б²) он является родственником до четвертой степени включительно либо свойственником до третьей степени включительно с другим членом состава суда;

с) он является законным представителем одной из сторон;

д) он высказал свое мнение по рассматриваемому делу;

е) он лично прямо или косвенно заинтересован в разрешении соответствующего дела или имеются иные обстоятельства, вызывающие сомнение в его объективности и беспристрастности.

(2) - *утратила силу.*

(3) - *утратила силу.*

Статья 51. Основания для отвода эксперта, специалиста,

переводчика, секретаря судебного заседания

(1) Основания для отвода судьи, указанные в статье 50, распространяются на эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания.

(2) Эксперт или специалист не может участвовать в рассмотрении дела также, если он:

а) находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или других участников процесса либо их представителей;

б) провел ревизию, материалы которой послужили основанием для возбуждения данного дела либо используются при рассмотрении данного дела.

(3) Участие эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания в предыдущем рассмотрении дела в том же качестве не является основанием для отвода.

Статья 52. Заявления об отводах и самоотводах

(1) При наличии оснований, указанных в статьях 50 и 51, судья, эксперт, специалист, переводчик, секретарь судебного заседания обязаны заявить самоотвод. По тем же основаниям отвод может быть заявлен участниками процесса или рассматривается по собственной инициативе судебной инстанции.

(2) Отвод и самоотвод заявляются устно или письменно, по каждому отводимому в отдельности, должны быть мотивированными и заявленными до начала рассмотрения дела по существу. Позднейшее заявление самоотвода, равно как и отвода, допускается лишь в случае, когда основание для него стало известно лицу, заявляющему самоотвод или отвод, после начала рассмотрения дела по существу.

(3) Если основания для отвода стали известны после начала рассмотрения дела по существу, судебная инстанция обязана сообщить о них в судебном заседании с целью разрешения вопроса об отводе.

(4) Порядок разрешения заявления о самоотводе и последствия его удовлетворения определяются в соответствии с положениями статей 53 и 54.

(5) В ходе процесса не допускается повторное заявление отвода одному и тому же судье по одним и тем же основаниям, если ранее заявленный ему отвод был отклонен. Также не допускается отвод судьи по причинам наличия сомнений в его беспристрастности, если не известны правовые и фактические основания для заявления отвода, отвод судьи, которому поручено проверить основания для отвода, заявленному одному из судей, отвод судей, не участвующих в рассмотрении данного дела.

(6) Заявление об отводе, поданное в нарушение положений части (5) настоящей статьи и основывающееся на обстоятельствах, не предусмотренных статьями 50 и 51, не рассматривается и приобщается к делу протокольным определением.

Статья 53. Порядок разрешения заявления об отводе

(1) Предложение об отводе рассматривается судебной инстанцией, рассматривающей иск. Судебная инстанция рассматривает объяснения лица, которому заявлен отвод, если таковые представлены, а также заслушивает мнение участников процесса. Не допускается допрос в качестве средства доказательства оснований отвода, равно как и осуществление каких бы то ни было процессуальных действий.

(1¹) – *утратила силу.*

(2) Заявление об отводе распределяется, для разрешения, случайным образом посредством Интегрированной программы управления делами и рассматривается в срок не более пяти рабочих дней с момента распределения, не влияя на непрерывность судебного заседания, однако судебные прения откладываются до разрешения заявления об отводе.

(3) Если по причине отвода в судебной инстанции, рассматривающей дело, создание состава суда невозможно, заявление об отводе рассматривается вышестоящей судебной инстанцией, в которую подается соответствующая жалоба.

(4) Вопрос об отводе эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания разрешается судебной инстанцией, рассматривающей дело.

(5) Судебная инстанция разрешает вопрос об отводе в совещательной комнате, о чем выносит мотивированное определение, которое не может быть обжаловано иначе как одновременно с решением или определением, вынесенным по существу.

Статья 54. Последствия удовлетворения заявления

об отводе

(1) В случае удовлетворения отвода судьи судебной инстанцией, рассматривающей соответствующее заявление, дело рассматривается другим судьей или другим составом суда этой инстанции. В случае неудовлетворения отвода дело рассматривается назначенными судьями.

(2) Вышестоящая судебная инстанция, наделенная правом рассматривать заявления об отводах в случаях, предусмотренных частью (3) статьи 53, установившая, что заявление об отводе обосновано, принимает решение о передаче дела в судебную инстанцию того же уровня, а если это невозможно, то дело направляется к рассмотрению в вышестоящую судебную инстанцию, в которую подается соответствующая жалоба.

(3) В случае отклонения заявления об отводе дело возвращается для рассмотрения в судебную инстанцию, рассматривающую первоначальный иск.

(4) В определении об удовлетворении отвода уточняется, в какой мере действия, предпринятые отведенным судьей, остаются в силе.

Глава VI

УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА. ИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ

ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Статья 55. Участники процесса

Участниками процесса признаются: стороны, третьи лица, прокурор, заявители,

лица, которые в соответствии с положениями части (2) статьи 7, статей 73 и 74 уполномочены обращаться в судебную инстанцию с заявлением о защите прав, свобод и законных интересов других лиц либо которые участвуют в деле с целью дачи заключений для защиты прав других лиц, и заинтересованные лица по делам о применении мер защиты в случаях насилия в семье и по делам особого производства.

Статья 56. Права и обязанности участников процесса

(1) Участники процесса имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы, представлять доказательства и участвовать в их исследовании, задавать вопросы другим участникам процесса, свидетелям, экспертам и специалистам, заявлять ходатайства, требовать представления доказательств, давать устные и письменные объяснения судебной инстанции, приводить свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других участников процесса, обжаловать судебные акты и осуществлять все процессуальные права, предоставленные им гражданским процессуальным законодательством.

(2) Участники процесса пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности, за некоторыми изъятиями, установленными законом, в зависимости от позиции, занимаемой ими в деле.

(3) Участники процесса обязаны добросовестно пользоваться всеми принадлежащими им процессуальными правами. В случае злоупотребления этими правами или несоблюдения процессуальных обязанностей применяются санкции, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством.

Статья 57. Гражданская процессуальная правоспособность

(1) Способность иметь гражданские процессуальные права и нести процессуальные обязанности (гражданская процессуальная правоспособность) признается в равной мере за всеми физическими лицами и организациями, обладающими согласно закону правом на судебную защиту прав, свобод и законных интересов.

(2) На отсутствие процессуальной правоспособности может быть обращено внимание в любой стадии процесса. Процессуальные действия, совершенные неправопособным лицом, являются недействительными.

Статья 58. Гражданская процессуальная дееспособность

(1) Способность в полном объеме лично или через представителя осуществлять в суде процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности (гражданская процессуальная дееспособность) принадлежит физическим лицам, достигшим 18 лет, юридическим лицам, а в предусмотренных законом случаях также лицам, не являющимся юридическими лицами, но имеющим собственные органы управления.

(2) Процессуальные действия, совершенные несовершеннолетними в возрасте от

14 до 18 лет, подлежат признанию недействительными. Законный представитель несовершеннолетнего может одобрить все эти действия или только некоторые из них. Судебная инстанция предоставляет срок для одобрения действий. Если действия не одобрены в установленный срок, они признаются недействительными.

(2¹) Процессуальные действия, совершенные несовершеннолетними в возрасте до 14 лет или лицами, защищенными мерой судебной охраны в виде опеки, являются недействительными. Данное положение не применяется в случае, когда лицо, защищенное мерой судебной охраны в виде опеки, обжалует соответствующее решение.

(3) Несовершеннолетний, достигший 16 лет, может лично осуществлять свои процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности в случае объявления его полностью дееспособным (эмансипация) или вступления в брак.

(4) Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет защищают в судебной инстанции их законные представители, однако судебная инстанция обязана привлекать к участию в таких делах самих несовершеннолетних.

(5) В случаях, предусмотренных законом, по делам, возникающим из гражданских, брачно-семейных, трудовых и иных правоотношений, несовершеннолетние лично защищают в суде свои права, свободы и законные интересы. Судебная инстанция определяет необходимость привлечения к участию в таких делах законных представителей несовершеннолетних.

(6) Права, свободы и законные интересы несовершеннолетних, не достигших 14 лет, защищают в судебной инстанции их законные представители.

Статья 58¹. Гражданская процессуальная дееспособность

лица, в отношении которого установлена мера
судебной охраны

(1) Физическое лицо, в отношении которого установлена мера судебной охраны (охраняемое лицо), обладает гражданской процессуальной дееспособностью в той мере, в какой:

а) охраняемое лицо защищает в гражданском деле свои права, свободы или законные интересы, которые в соответствии с гражданским законодательством оно может осуществлять самостоятельно;

б) гражданское дело касается сделки, которую в соответствии с гражданским законодательством охраняемое лицо может совершить самостоятельно.

(2) В той мере, в какой для осуществления прав, свобод или законных интересов либо для совершения сделок в соответствии с гражданским законодательством охраняемое лицо нуждается в одобрении или разрешении, процессуальные действия в касающихся их гражданских делах подлежат одобрению или разрешению. Могут быть

одобрены или разрешены либо все процессуальные действия в гражданском деле, либо каждое процессуальное действие в отдельности.

(3) В той мере, в какой для осуществления прав, свобод или законных интересов охраняемого лица либо для совершения сделок в соответствии с гражданским законодательством от имени охраняемого лица действует законный представитель, процессуальные действия в касающихся их гражданских делах совершаются от имени охраняемого лица соответствующим законным представителем (временным защитником, попечителем, опекуном и т.д.).

(4) В случае сомнений лицо считается полностью дееспособным для совершения процессуального действия. Во всех случаях охраняемое лицо обладает полной гражданской процессуальной дееспособностью в делах, подпадающих под действие главы XXVIII.

(5) В отступление от положений частей (1)-(3) судебная инстанция рассматривает исковое заявление или другое заявление, поданное охраняемым лицом без помощи или представительства со стороны лица, ответственного за охрану, если соответствующее дело может быть рассмотрено при непосредственном участии охраняемого лица. Если охраняемое лицо подало исковое заявление или другое заявление непосредственно в судебную инстанцию, предполагается, что соответствующее дело может быть рассмотрено при непосредственном участии охраняемого лица.

(6) В случае, предусмотренном частью (5), судебная инстанция, рассматривающая дело, может по просьбе охраняемого лица или по собственной инициативе с согласия охраняемого лица назначить своим определением специального попечителя для оказания лицу помощи в соответствующем деле либо специального опекуна для представления лица в соответствующем деле.

(7) Во всех случаях, когда охраняемое лицо является ответчиком или третьим лицом, не заявляющим самостоятельных требований на предмет спора, выступающим на стороне ответчика, процессуальные действия в гражданских делах совершаются от имени охраняемого лица соответствующим законным представителем (временным защитником, попечителем, опекуном и т.п.).

(8) Процессуальные действия, совершенные охраняемым лицом в нарушение положений частей (2), (3) или (7), подлежат признанию недействительными. Законный представитель охраняемого лица может одобрить все эти действия или только некоторые из них. Судебная инстанция устанавливает срок для одобрения процессуальных действий. В случае, когда действия не одобрены в установленный срок, принимается решение о признании их недействительными, если судебной инстанцией установлено, что они причиняют охраняемому лицу ущерб или подвергают его серьезному риску.

(9) В гражданских делах, в которых охраняемое лицо не обладает гражданской процессуальной дееспособностью, судебная инстанция все же заслушивает охраняемое лицо и учитывает его желания и чувства, за исключением случаев, когда судебной

инстанции представлено заключение психиатрической экспертизы, подтверждающее, что заслушивание охраняемого лица может причинить вред его здоровью или когда это лицо не способно выражать свои желания и чувства.

Статья 59. Стороны процесса

(1) Сторонами процесса - истцом или ответчиком - могут быть любые физические или юридические лица, предполагаемые в момент возбуждения дела субъектами спорного материального правоотношения.

(2) В предусмотренных законом случаях сторонами процесса могут быть объединения и общества, не являющиеся юридическими лицами, однако имеющие собственные органы управления.

(3) Сторонами гражданского процесса могут быть Республика Молдова, представленная Правительством, органами, уполномоченными осуществлять часть полномочий Правительства, а также административно-территориальные единицы, представленные их уполномоченными лицами в предусмотренном законом порядке.

(4) Лицо, в интересах которого возбуждено дело по заявлению лиц и органов, имеющих по закону право на обращение в судебную инстанцию за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается о начале процесса и участвует в нем в качестве истца.

(5) Стороны пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности.

Статья 60. Процессуальные права сторон

(1) Кроме прав, перечисленных в статье 56, стороны имеют специальные права.

(2) В ходе рассмотрения дела истец вправе отказаться от иска, ответчик вправе признать иск, а стороны могут окончить дело мировым соглашением.

(2¹) В ходе подготовки дела к судебному разбирательству истец вправе изменить основание или предмет иска. Реализация данного права после начала судебного разбирательства осуществляется посредством нового иска, предъявляемого в общем порядке. В таких случаях продолжается рассмотрение ранее предъявленного иска либо, если истец отказывается от первого иска, прекращается производство по делу. Посредством протокольного определения судебная инстанция возвращает стороне заявление об изменении основания или предмета иска со всеми приложенными к нему документами.

(3) Не считается изменением иска дополнение истцом основания иска, увеличение или уменьшение размера требований, внесение в иск дополнительных требований или требование возмещения стоимости утраченного или погибшего предмета.

(4) Судебная инстанция не вправе изменить по собственной инициативе

основание или предмет иска.

(5) Судебная инстанция не принимает отказ истца от иска, признание иска ответчиком, не утверждает мировое соглашение, если эти действия противоречат закону или нарушают права, свободы и законные интересы лица, интересы общества или государства. Перед утверждением мирового соглашения судебная инстанция проверяет соблюдение положений части (3) статьи 32 Закона о медиации № 137 от 3 июля 2015 года.

Статья 61. Обязанность участников процесса

добросовестно пользоваться своими

процессуальными правами

(1) Участники процесса обязаны добросовестно пользоваться своими процессуальными правами. Всякое злоупотребление этими правами, имеющее целью затягивание процесса или введение судебной инстанции в заблуждение, пресекается судебной инстанцией.

(2) В случае злоупотребления процессуальными правами судебная инстанция по требованию заинтересованной стороны может обязать виновную сторону к возмещению причиненного ущерба.

(3) Участники процесса, злоупотребляющие своими процессуальными правами, подвергаются судебной инстанцией штрафу в размере до 50 условных единиц.

Статья 62. Обязательное процессуальное соучастие

(1) Процессуальное соучастие обязательно, если рассмотрение дела включает разрешение вопроса о правах или обязанностях нескольких истцов и/или ответчиков, когда:

а) предметом спора являются общие права и обязанности нескольких истцов или ответчиков;

б) права и обязанности истцов или ответчиков имеют одно фактическое или правовое основание.

(2) Установив основания обязательного процессуального соучастия, судебная инстанция по собственной инициативе или по ходатайству участников процесса извещает всех соистцов и соответчиков о возможности вступления в процесс. Определение судебной инстанции об отклонении ходатайства участника процесса об извещении соучастника может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

(3) В случае наличия оснований, предусмотренных частью (1), любое лицо вправе обратиться за привлечением его к участию в деле в качестве соистца или соответчика. Определение судебной инстанции об отклонении ходатайства заинтересованного лица о привлечении его к участию в деле в качестве обязательного соучастника может быть

обжаловано в кассационном порядке. Рассмотрение кассационной жалобы не влияет на непрерывность судебного заседания, однако судебные прения откладываются до вынесения вышестоящей судебной инстанцией определения. Если определение судебной инстанции об отклонении ходатайства заинтересованного лица о привлечении его к участию в деле в качестве обязательного соучастника отменено, судебная инстанция возобновляет рассмотрение дела со стадии подготовки его к судебному разбирательству.

(4) Соучастники могут поручить ведение дела одному или нескольким из соучастников. Соучастник-представитель подтверждает особые полномочия, предусмотренные в статье 81, нотариально удостоверенной доверенностью, а общие полномочия – письменными заявлениями, подписанными представляемыми соучастником или соучастниками, за исключением представителей органов публичной власти.

(5) По вопросу привлечения к участию в деле выносится определение до завершения судебного разбирательства в первой инстанции.

(6) Установив в ходе совещания необходимость привлечения к участию в деле соистцов или соответчиков, судебная инстанция возобновляет рассмотрение дела по существу, распорядившись об извещении соучастников.

Статья 63. Добровольное соучастие

(1) В целях более оперативного и справедливого рассмотрения споров судебная инстанция вправе допустить одновременное рассмотрение нескольких требований, заявленных несколькими истцами к одному ответчику или одним истцом к нескольким ответчикам либо несколькими истцами к нескольким ответчикам (в том числе в случае, когда каждое требование может быть рассмотрено и исполнено самостоятельно) в случае, когда требования связаны материальным правоотношением между соучастниками, предъявленными требованиями или общими доказательствами и могут быть рассмотрены в одном и том же производстве одной и той же судебной инстанцией.

(1¹) Каждый из соистцов или соответчиков выступает в процессе самостоятельно по отношению к другим соучастникам.

(2) Определение судебной инстанции, которым удовлетворено или отклонено ходатайство о добровольном соучастии, не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 64. – утратила силу.

Статья 65. Третьи лица, заявляющие самостоятельные

требования на предмет спора

(1) Любое заинтересованное лицо может вступить в процесс, который осуществляется между другими лицами. Вмешательство является осуществляемым в

личных интересах, если лицо, вступающее в процесс, ссылается на свое право на предмет спора или на иное связанное с ним право.

(1¹) Установив наличие лиц, которые могут заявить самостоятельные требования на предмет спора между первоначальными сторонами, судебная инстанция извещает их о начале процесса и разъясняет им право на вступление в процесс путем предъявления иска.

(2) Третье лицо, заявляющее самостоятельные требования на предмет спора, может вступить в процесс до завершения судебного разбирательства в первой инстанции путем предъявления иска к одной или к обеим сторонам в порядке, предусмотренном настоящим кодексом. Такое третье лицо пользуется правами и несет обязанности истца.

(2¹) Заявление о вступлении в процесс составляется согласно требованиям, предусмотренным для искового заявления.

(3) – *утратила силу.*

(4) Если судебная инстанция установит, что иск третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, не относится к предмету спора между сторонами, она выносит определение, которым отказывает в рассмотрении иска третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, одновременно с первоначальным иском. В этом случае такое третье лицо не лишается права подать заявление в общем порядке.

(5) Определение судебной инстанции, которым третьему лицу, заявляющему самостоятельные требования на предмет спора, отказано в рассмотрении иска одновременно с первоначальным иском, может быть обжаловано в кассационном порядке. Рассмотрение кассационной жалобы не влияет на непрерывность судебного заседания, однако судебные прения откладываются до вынесения вышестоящей судебной инстанцией определения. Если определение судебной инстанции об отклонении ходатайства заинтересованного лица о привлечении его к участию в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, отменено, судебная инстанция возобновляет рассмотрение дела со стадии подготовки его к судебному разбирательству.

Статья 66. – *утратила силу.*

Статья 67. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных
требований на предмет спора

(1) Лицо, имеющее интерес в деле, возбужденном между другими лицами, может вступить в процесс на стороне истца или ответчика до окончания судебного разбирательства в первой инстанции, если вынесенное решение может повлиять на его права или обязанности по отношению к одной из сторон.

(2) Для вступления в процесс третье лицо подает заявление, в котором оно

доказывает наличие интереса для вступления в процесс и указывает, к какой стороне присоединяется. Копия заявления вручается обеим сторонам.

(3) Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, может вступить в процесс также по требованию одной из сторон или по инициативе судебной инстанции.

(4) – *утратила силу.*

(5) Определение судебной инстанции об отклонении заявления о допущении к участию в процессе третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, может быть обжаловано одновременно с решением по существу участником процесса.

Статья 68. Процессуальные права и обязанности

третьих лиц, не заявляющих самостоятельных

требований на предмет спора

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, к которой они присоединяются, кроме права на изменение основания и предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, а также на отказ от иска, на признание иска или заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска или требование принудительного исполнения решения, определения или постановления судебной инстанции.

Статья 69. Последствия непривлечения или невступления

в процесс третьего лица, не заявляющего

самостоятельных требований на предмет спора

(1) Если в результате вынесения решения сторона процесса приобретает право по отношению к третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований на предмет спора, или третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, может предъявить требования к стороне процесса, заинтересованная сторона обязана известить это лицо о начале процесса и заявить в судебную инстанцию ходатайство о привлечении его к участию в нем. С этой целью заинтересованная сторона подает в судебную инстанцию заявление, копия которого направляется третьему лицу, не заявляющему самостоятельных требований на предмет спора, с разъяснением ему права вступить в процесс в течение 15 дней.

(2) В случае рассмотрения дела без привлечения заинтересованной стороной к участию в процессе третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, факты и правоотношения, установленные вступившим в законную силу решением судебной инстанции, не имеют юридических последствий при рассмотрении регрессного иска, предъявленного к этому третьему лицу.

(3) Невступление в процесс без обоснованных причин третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, извещенного в порядке, установленном частью (1), лишает такое третье лицо права доказывать, что спор был разрешен неправильно по причине, что сторона, к которой оно должно было присоединиться, вела процесс неправильно, в той мере, в которой оно не докажет, что использованные ею объяснения, действия и средства защиты были ошибочны вследствие умысла или тяжкого проступка.

Статья 70. Процессуальное правопреемство

(1) В случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном решением судебной инстанции правоотношении (смерть, реорганизация, уступка требования, принятие долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах) судебная инстанция допускает замену этой стороны ее правопреемником. Правопреемство возможно в любой стадии процесса.

(2) Все действия, совершенные до вступления правопреемника в процесс, обязательны для него в той мере, в которой они были бы обязательны для лица, которое правопреемник заменил.

(3) Определение судебной инстанции об отказе во вступлении правопреемника в процесс может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 71. Участие прокурора в рассмотрении

гражданских дел

(1) Прокурор участвует в рассмотрении гражданских дел в качестве участника процесса, если он подал исковое заявление в судебную инстанцию.

(2) Прокурор может подать исковое заявление о возмещении ущерба, причиненного органам публичной власти преступлением, а также об аннулировании актов, причинивших ущерб, в случае прекращения уголовного преследования или когда уголовное преследование не было начато на основании пунктов 4), 5) и 9) статьи 275 Уголовно-процессуального кодекса. Исковое заявление может быть подано вне зависимости от согласия органа публичной власти.

Статья 72. Процессуальные права прокурора

(1) Прокурор, предъявивший иск, пользуется процессуальными правами и выполняет процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения и обязанности оплачивать судебные расходы.

(2) Отказ прокурора от требований, предъявленных в защиту интересов органа публичной власти, не лишает этот орган права требовать рассмотрения дела по существу.

(3) Отказ органа публичной власти от предъявленного прокурором иска не препятствует рассмотрению дела, если прокурор требует рассмотрения дела по

существу.

(4) Неявка в судебное заседание прокурора, вызванного в суд в установленном законом порядке, не препятствует рассмотрению дела, если орган публичной власти, в интересах которого предъявлен иск, поддерживает рассмотрение дела в отсутствие прокурора.

**Статья 73. Возбуждение дел в защиту прав, свобод
и законных интересов других лиц**

(1) В предусмотренных законом случаях органы публичной власти, организации, физические лица могут обратиться в суд с иском (заявлением) в защиту прав, свобод и законных интересов других лиц по их просьбе или в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга физических лиц. Иск в защиту интересов лица, в отношении которого установлена мера судебной охраны (временная охрана, попечительство или опека), может быть предъявлен независимо от просьбы заинтересованного лица или его законного представителя.

(2) Органы, организации, физические лица, возбудившие дело в защиту интересов других лиц, пользуются процессуальными правами и выполняют процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения и обязанности оплачивать судебные расходы.

(3) При отказе органов, организаций, физических лиц, возбудивших дело, от иска, предъявленного в интересах истца, и нежелании последнего вступить в дело наступают процессуальные последствия, предусмотренные частью (2) статьи 72.

**Статья 74. Участие в процессе органов публичной
власти для дачи заключения по делу**

(1) В предусмотренных законом случаях компетентные органы публичной власти до постановления решения в первой инстанции и в апелляционной инстанции вправе вступить в процесс по своей инициативе, по просьбе участников процесса или по инициативе судебной инстанции для дачи заключения по делу в соответствии с возложенными на них обязанностями и для защиты прав, свобод и законных интересов других лиц, интересов государства и общества.

(2) В необходимых случаях судебная инстанция по своей инициативе может привлечь к участию в деле компетентный орган публичной власти для дачи заключения по рассматриваемому делу.

(3) Органы, указанные в настоящей статье, имеют процессуальные права и обязанности участников процесса, перечисленные в статье 56 настоящего кодекса, а также в других законах.

Статья 75. Представительство в судебной инстанции

(1) Физические лица могут защищать свои интересы в гражданском деле лично,

через адвоката или адвоката-стажера. Личное участие в деле не лишает физическое лицо права иметь адвоката.

(1¹) Физические лица могут быть представлены в судебной инстанции супругом/супругой, родителями, детьми, братьями, сестрами, дедом/бабкой, внуками, если те имеют высшее юридическое образование и уполномочены нотариально удостоверенной доверенностью.

(2) Дела юридических лиц ведут в судебной инстанции их органы управления, действующие в пределах полномочий, предоставленных им законом, иными нормативными актами или учредительными документами, а также другие уполномоченные служащие юридического лица, адвокаты или адвокаты-стажеры.

(3) Руководители организаций подтверждают свои полномочия представляемыми в суд документами, удостоверяющими их должность или служебное положение, а при необходимости – учредительными документами. В случае роспуска или ликвидации юридического лица его интересы могут представлять соответственно управляющий или ликвидатор, назначенные в установленном законом порядке.

(4) Процессуальные действия, совершенные представителем в пределах предоставленных ему полномочий, являются обязательными для представляемого лица в той мере, в которой они могли быть совершены им лично. Вина представителя приравнивается к вине стороны.

Статья 76. – *утратила силу.*

Статья 77. Назначение адвоката

Судебная инстанция запрашивает территориальный офис Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, о назначении адвоката-представителя стороне или третьему лицу:

- a) если место жительства ответчика неизвестно;
- b) – *утратил силу;*
- c) в соответствии с условиями, предусмотренными статьями 306, 316 и 278⁶;
- d) в других предусмотренных законом случаях.

Статья 78. – *утратила силу.*

Статья 79. Законные представители

(1) Права, свободы и законные интересы лиц, не обладающих полной дееспособностью либо тех, в отношении которых установлена мера охраны, защищают в судебной инстанции в случаях и на условиях, предусмотренных статьями 58 и 58¹, их родители, опекуны, попечители или иные лица, которым это право предоставлено законом.

(2) В качестве представителя по делу лица, признанного в установленном законом порядке безвестно отсутствующим, выступает доверительный управляющий или опекун, назначенный в соответствии с законом.

(3) По делу, в котором должны участвовать наследники умершего лица или лица, объявленного в установленном законом порядке умершим, если наследство еще никем не принято, в качестве представителя наследников выступает управляющий наследственным имуществом, попечитель наследственной массы или опекун/попечитель, назначенный в соответствии с законом, или территориальный орган опеки.

(3¹) В качестве представителя по делу несовершеннолетнего, в отношении которого осуществлено срочное или запланированное размещение, выступает территориальный орган опеки или опекун/попечитель, назначенный в соответствии с законом.

(4) Законные представители совершают от имени представляемых все процессуальные действия, право совершения которых принадлежит представляемому, за изъятиями, установленными законом. (5) Законные представители могут поручить ведение дела в судебной инстанции адвокату, избранному в качестве представителя. В необходимых случаях законный представитель должен быть вызван в суд лично для дачи объяснений по сделкам или действиям, совершенным в этом качестве.

Статья 80. Оформление полномочий представителя

(1) Полномочия представителя юридического лица должны быть выражены в доверенности, выданной и заверенной в установленном законом порядке.

(2) – *утратила силу.*

(3) Доверенности, выдаваемые от имени юридического лица, подписываются администратором или другим лицом, имеющим на это полномочия, в соответствии с учредительными документами.

(4) Действие доверенности, подтверждающей полномочия представителя в судебной инстанции, прекращается по основаниям, предусмотренным статьей 255 Гражданского кодекса.

(5) – *утратила силу.*

(6) Законный представитель предъявляет в суд документы, удостоверяющие его статус и полномочия.

(7) Полномочия адвоката или адвоката-стажера удостоверяются ордером.

(8) – *утратила силу.*

(9) Представитель, отказывающийся от своих полномочий, должен уведомить об этом как представляемого, так и судебную инстанцию не позднее чем за 10 дней до начала рассмотрения дела или истечения срока обжалования.

Статья 81. Полномочия представителя в суде

(1) Полномочия на представление в суде предоставляют представителю право осуществлять от имени представляемого все процессуальные действия, кроме права на подписание заявления и предъявление его в суд, обращение за разрешением спора в арбитраж, полный или частичный отказ от исковых требований, увеличение или уменьшение размера исковых требований, изменение основания или предмета иска, признание иска, обращение к медиации, заключение мирового соглашения, предъявление встречного иска, передачу полномочий другому лицу, обжалование судебного решения, изменение порядка исполнения решения, отсрочку, рассрочку исполнения решения, предъявление исполнительного листа ко взысканию, получение имущества или денег на основании судебного решения, которое должно быть специально оговорено в доверенности, выданной представителю юридического лица, или в ордере, выданном адвокату, под угрозой его недействительности.

(2) В отступление от положений части (1) вступившее в силу поручение об охране в будущем, предоставленное правовым актом, совершенным в нотариальной форме, наделяет поверенного полномочиями на совершение всех процессуальных действий, которые имеет право осуществлять доверитель, за исключениями, установленными статьями 48¹²-48²⁷ Гражданского кодекса и поручением об охране в будущем.

Глава VII

СУДЕБНЫЕ РАСХОДЫ

Статья 82. Судебные расходы

Судебные расходы состоят из государственной пошлины, гербового сбора и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Статья 83. Государственная пошлина

(1) Государственная пошлина является денежной суммой, взимаемой судебными инстанциями на основании закона в доход государства с лиц, в интересах которых совершаются процессуальные действия по рассмотрению гражданских дел или которым выдаются копии документов дела.

(2) Размер государственной пошлины по имущественным искам определяется исходя из характера и цены иска, а по неимущественным искам и в других предусмотренных законом случаях – в фиксированном размере в соответствии Законом о государственной пошлине № 213/2023.

(3) Государственная пошлина взимается с каждого искового заявления, встречного искового заявления, заявления о вступлении в процесс, заявления по делам особого производства, заявления о вынесении судебного приказа, заявления об объявлении несостоятельности, заявления о выдаче исполнительного листа на исполнение арбитражных решений, апелляционного заявления, кассационного заявления, заявления о выдаче копий (дубликатов) судебных актов, а также с других

заявлений, предусмотренных пунктом 1 приложения 1 к Закону о государственной пошлине № 213/2023.

Статья 84. Обложение государственной пошлиной

(1) Гербовый сбор – это денежная сумма, взимаемая единожды за возбуждение судебного производства по гражданскому или административному делу, как в первой инстанции, так и в процессе обжалования в соответствии с законом.

(2) Гербовый сбор уплачивается на счет судебных инстанций и управляется в соответствии со статьей 43 Закона о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности № 181/2014.

(3) Размер гербового сбора определяется в фиксированном размере согласно Закону о государственной пошлине № 213/2023.

(4) Денежная сумма, уплаченная в качестве гербового сбора, не подлежит возврату, за исключением случаев, предусмотренных Законом о государственной пошлине № 213/2023.

[Ст.84 ч.(4) в редакции ЗП114 от 22.05.25, МО320/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25]

Статья 85. Освобождение от уплаты государственной

пошлины и/или гербового сбора

(1) Освобождение от государственной пошлины и/или гербового сбора предусмотрено пунктом 1 приложения 2 к Закону о государственной пошлине № 213/2023 и применяется в порядке, предусмотренном частью (4) настоящей статьи.

[Ст.85 ч.(1) в редакции ЗП114 от 22.05.25, МО320/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25]

(2) - *утратила силу.*

(3) За повторную выдачу копий (дубликатов) каждого документа, решения, определения, а также копий иных документов дела, выданных судебной инстанцией по требованию сторон и других лиц, участвующих в судебном процессе, взимается пошлина, предусмотренная Законом о государственной пошлине № 213/2023.

(4) С учетом материального положения физического или юридического лица и представленных в связи с этим доказательств судья (судебная инстанция) освобождает его от уплаты государственной пошлины полностью или ее части и/или от уплаты гербового сбора, как в первой инстанции, так и в процессе обжалования.

[Ст.85 ч.(4) в редакции ЗП114 от 22.05.25, МО320/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25]

Статья 86. Отсрочка и рассрочка уплаты государственной

пошлины и/или гербового сбора

[Ст.86 наименование в редакции ЗП114 от 22.05.25, МО320/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25]

(1) Судья (судебная инстанция) до принятия искового заявления рассматривает заявления сторон об отсрочке или рассрочке оплаты государственной пошлины и/или гербового сбора с учетом их материального положения и представленных в связи с этим доказательств. В случае неуплаты заявителем в установленный срок государственной пошлины и/или гербового сбора судебная инстанция оставляет заявление без рассмотрения.

[Ст.86 ч.(1) в редакции ЗП114 от 22.05.25, МО320/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25]

(2) Юридические лица, признанные находящимися в процессе несостоятельности, при подаче в судебную инстанцию исков о взыскании дебиторских задолженностей, об аннулировании фиктивных или противозаконных правовых актов, предоставленных гарантий, заключенных сделок и актов о передаче собственности, а также при обжаловании судебных решений, вынесенных по этим спорам, уплачивают государственную пошлину и гербовый сбор после рассмотрения дела, но не позднее 6 месяцев со дня принятия судебной инстанцией решения.

[Ст.86 ч.(2) изменена ЗП114 от 22.05.25, МО320/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25]

Статья 87. Цена иска

(1) Цена иска определяется:

- а) в исках о взыскании денежной суммы – взыскиваемой суммой;
- б) в исках о передаче имущества – стоимостью требуемого имущества;
- в) в исках о взыскании алиментов – совокупностью платежей за один год;
- г) в исках о срочных платежах – совокупностью истребуемых платежей, однако не более чем за три года;
- д) в исках о бессрочных платежах и платежах пожизненного содержания – совокупностью платежей за три года;
- е) в исках об уменьшении или увеличении платежей – суммой, на которую уменьшаются или увеличиваются платежи, но не более чем за один год;
- ж) в исках о прекращении платежей или поставок – совокупностью платежей или поставок, составляющих задолженность, но не более чем за один год;
- з) в исках о расторжении договора имущественного найма – совокупностью платежей за пользование имуществом в течение оставшегося срока действия договора,

но не более чем за три года;

j¹) во владельческих исках – в размере 20 процентов стоимости имущества;

j²) в исках о выполнении регистрации, исках о подтверждении и исках о внесении исправлений в предусмотренный законом публичный реестр – стоимостью вещного права или требования;

к) в исках, состоящих из нескольких самостоятельных требований, - стоимостью по каждому требованию в отдельности.

(2) Цена иска указывается истцом. В случае явного несоответствия указанной цены иска его действительной цене судья для ее определения может распорядиться о представлении соответствующих доказательств, производстве осмотра на месте, проведении экспертизы за счет истца.

Статья 88. Доплата государственной пошлины

(1) При затруднительности определения цены иска в момент подачи заявления государственная пошлина уплачивается приближенно с последующим довызысканием пошлины сообразно цене иска, определенной судебной инстанцией при разрешении дела по существу.

(2) При увеличении истцом размера исковых требований во время рассмотрения дела недостающая сумма пошлины доплачивается истцом в соответствии с увеличенной ценой иска.

(3) Рассмотрение дела продолжается только после того, как истец представит доказательство уплаты государственной пошлины или решения судебной инстанцией вопроса об отсрочке, рассрочке уплаты пошлины или уменьшении ее размера в соответствии со статьей 86.

Статья 89. Возврат государственной пошлины

(1) Уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случаях:

а) внесения пошлины в большем размере, чем предусмотрено действующим законодательством (возвращается излишне уплаченная сумма);

б) отказа в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьей 348;

с) отказа в принятии заявления к рассмотрению по основаниям, предусмотренным частью (1) статьи 169;

д) возвращения заявления по основаниям, предусмотренным частью (1) статьи 170 и частью (2) статьи 171;

е) прекращения производства по делу по основаниям, предусмотренным

статьями 265 и 374;

f) оставления заявления без рассмотрения по основаниям, предусмотренным пунктами статей 267;

g) возвращения апелляционного и кассационного заявления по основаниям, предусмотренным соответственно статьями 369 и 438;

h) отказа лица, уплатившего пошлину за оформление или получение документов, если это имело место до обращения в судебную инстанцию;

i) прекращения производства по делу в связи с утверждением мирового соглашения, заключенного в процессе медиации, в соответствии со статьей 39 Закона о медиации № 137 от 3 июля 2015 года;

j) отказа в принятии заявления согласно части (4) статьи 459.

(2) Государственная пошлина подлежит возврату и в иных случаях, предусмотренных действующим законодательством.

(3) Возврат государственной пошлины осуществляется Государственной налоговой службой через Государственное казначейство не позднее чем в течение года со дня вынесения определения.

Статья 90. Издержки, связанные с рассмотрением дела

К издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся:

a) суммы, подлежащие выплате свидетелям, переводчику, экспертам и специалистам;

b) расходы по производству осмотра на месте;

c) расходы по извещению и вызову сторон в суд;

d) расходы по проезду и проживанию, понесенные сторонами и другими участниками процесса в связи с явкой в судебную инстанцию;

e) расходы по оплате услуг переводчика, понесенные иностранными гражданами и лицами без гражданства, если международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, не предусмотрено иное;

f) расходы по розыску ответчика;

g) расходы по производству экспертизы;

h) расходы по исполнению судебных актов;

i) расходы по предоставлению юридической помощи;

j) расходы по объявлению несостоятельности;

к) возмещения за потерю рабочего времени;

л) прочие необходимые расходы, понесенные судебной инстанцией и участниками процесса.

Статья 91. Суммы, подлежащие выплате свидетелям,

экспертам, специалистам и переводчикам

(1) Свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам возмещаются понесенные ими в связи с явкой в судебную инстанцию расходы по проезду и проживанию, а также выплачиваются суточные и средняя заработная плата по экономике.

(2) За лицами, вызываемыми в суд в качестве свидетелей, сохраняется место работы в период их отсутствия в связи с явкой в суд. Свидетели, не состоящие в трудовых отношениях, за отвлечение от своих занятий получают компенсацию.

(3) Эксперты, специалисты и переводчики получают вознаграждение за работу, выполненную ими по поручению судебной инстанции, если эта работа не входит в круг их служебных обязанностей в государственном учреждении или организации. Размер вознаграждения определяется судебной инстанцией по согласованию со сторонами и по соглашению с экспертами, специалистами и переводчиками.

Статья 92. Внесение сторонами сумм, подлежащих

выплате свидетелям, экспертам,

специалистам и переводчикам

(1) Суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам, и суммы других необходимых расходов по делу предварительно вносятся стороной, заявившей просьбу, на депозитный счет судебной инстанции. Если просьба заявлена обеими сторонами либо назначение экспертизы, привлечение специалистов и другие действия, подлежащие оплате, производятся по инициативе судебной инстанции, то требуемые суммы вносятся на ее депозитный счет сторонами в равных частях.

(2) Невнесение в установленный судебной инстанцией срок сумм, перечисленных в части (1), влечет лишение права вызова в суд свидетеля, специалиста или переводчика либо проведения экспертизы.

Статья 93. Выплата сумм, причитающихся

свидетелям и переводчикам

(1) Суммы, причитающиеся свидетелям и переводчикам, выплачиваются судебной инстанцией с ее депозитного счета по выполнении ими своих обязанностей.

(2) Оплата труда переводчика и возмещение расходов, понесенных им в связи с

явкой в суд, производятся за счет средств бюджета.

(3) Порядок выплаты и размеры сумм, подлежащих выплате, устанавливаются в соответствии с действующим законодательством.

Статья 94. Распределение судебных расходов

между сторонами

(1) Судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, оплатить стороне, в пользу которой состоялось решение, по ее заявлению, понесенные последней судебные расходы. Если иск удовлетворен частично, то судебные расходы возмещаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а ответчику – пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых истцу отказано.

(2) Если имеется несколько истцов или несколько ответчиков, они обязаны оплатить судебные расходы в равных частях, пропорционально или солидарно соответственно интересам каждого или в зависимости от характера спора между ними. Если один из соучастников использовал специальные средства судебной защиты, остальные соучастники не обязаны разделить с ним понесенные им расходы.

(3) Положения частей (1) и (2) применяются и при распределении между сторонами судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением дела в апелляционной и кассационной инстанциях и в реви́зионном порядке.

(4) Если вышестоящая судебная инстанция, не возвращая дело на новое рассмотрение, изменила обжалуемое решение или вынесла новое решение, то она вправе соответственно изменить распределение судебных расходов.

Статья 95. Выплата возмещения за потерю

рабочего времени

Судебная инстанция может обязать сторону, недобросовестно заявившую необоснованный иск или систематически противодействовавшую правильному и оперативному рассмотрению дела, выплатить другой стороне возмещение за фактическую потерю рабочего времени. Размер возмещения определяется судебной инстанцией в разумных пределах и с учетом обстоятельств дела и оплаты труда по соответствующей профессии.

Статья 96. Возмещение расходов по предоставлению

юридической помощи

(1) Судебная инстанция обязует сторону, проигравшую процесс, возместить стороне, в пользу которой состоялось решение, расходы, понесенные последней в связи с предоставлением ей юридической помощи, в той мере, в которой они были реальны, необходимы и разумны.

(1¹) Расходы, указанные в части (1), возмещаются стороне, в пользу которой состоялось решение, если она представлена в суде адвокатом.

(2) В случае, если сторона, которая выиграла процесс, воспользовалась квалифицированной юридической помощью, гарантируемой государством, расходы по предоставлению квалифицированной юридической помощи возлагаются на сторону, проигравшую процесс. Данные суммы взимаются согласно Закону о юридической помощи, гарантируемой государством № 198-XVI от 26 июля 2007 года.

Статья 97. Распределение судебных расходов

при отказе от иска и заключении

мирового соглашения

(1) В случае отзыва истцом искового заявления или его отказа от иска до сообщения заявления ответчику расходы, понесенные истцом, не возмещаются. Если истец отказался от иска после сообщения искового заявления, судебная инстанция по требованию ответчика обязует истца возместить ему понесенные расходы.

(2) Если истец отказывается от своих требований по той причине, что они были добровольно удовлетворены ответчиком после предъявления иска, судебная инстанция по требованию истца обязует ответчика возместить все судебные расходы, понесенные истцом в связи с возбуждением дела, включая сумму, полагающуюся за предоставление юридической помощи.

(3) Если истец предъявил иск без предварительного предъявления своих требований ответчику и ответчик незамедлительно признал требования в суде, судебные расходы возлагаются на истца.

(4) Если при заключении мирового соглашения стороны предусмотрели порядок распределения судебных расходов, в том числе суммы, полагающейся адвокату за предоставление юридической помощи, то судебная инстанция разрешает этот вопрос по соглашению сторон.

(5) Если при заключении мирового соглашения стороны не предусмотрели порядок распределения судебных расходов, они считаются уплаченными обеими сторонами.

(6) Если после подачи искового заявления в суд стороны прибегли к медиации и частично примирились, государственная пошлина уменьшается пропорционально сумме претензии, удовлетворенной мировым соглашением.

Статья 97¹. Возмещение судебных расходов сторон

(1) При отклонении полностью или частично иска, предъявленного лицом в защиту прав, свобод или интересов истца, в предусмотренных органическим законом случаях ответчику возмещаются за счет средств государственного бюджета понесенные им судебные расходы полностью или частично, пропорционально той

части исковых требований, которая была отклонена.

(2) В случае удовлетворения иска об освобождении имущества от ареста судебные расходы возмещаются истцу за счет средств соответствующего бюджета.

Статья 98. Возмещение расходов, понесенных

судебной инстанцией

(1) Издержки, понесенные судебной инстанцией в связи с рассмотрением дела, а также государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты судебных расходов. В этом случае гербовый сбор взимается на счет судебной инстанции с ответчика, если ответчик не освобожден от уплаты гербового сбора.

[Ст.98 ч.(1) изменена ЗП114 от 22.05.25, МО320/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25]

(2) При отклонении иска издержки, понесенные судебной инстанцией в связи с рассмотрением дела, а также государственная пошлина взыскиваются в бюджет с истца, если он не освобожден от уплаты судебных расходов. В этом случае гербовый сбор взимается на счет судебной инстанции с истца, если истец не освобожден от уплаты гербового сбора.

[Ст.98 ч.(2) изменена ЗП114 от 22.05.25, МО320/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25]

(3) Если иск удовлетворен частично, а ответчик освобожден от уплаты судебных расходов, издержки, понесенные судебной инстанцией в связи с рассмотрением дела, взыскиваются в бюджет с истца, если он не освобожден от уплаты судебных расходов, пропорционально той части исковых требований, в удовлетворении которых ему отказано.

(4) Судебным решением, определением апелляционной или кассационной инстанции издержки, понесенные судебной инстанцией, взыскиваются в обязательном порядке с проигравшей стороны. Размер судебных издержек определяется согласно методологии, утвержденной постановлением Правительства. Если производство прекращено на основании пунктов а), b), e) и h) статьи 265 или заявление оставлено без рассмотрения на основании пунктов а), d)-h), k) и k1) статьи 267 соответствующим определением, судебная инстанция взыскивает в обязательном порядке издержки, понесенные судебной инстанцией, с истца.

Статья 99. Обжалование определений по вопросам,

связанным с судебными расходами

Определение судебной инстанции по вопросам, связанным с судебными расходами, может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

Глава VIII

СООБЩЕНИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ АКТОВ.

ПОВЕСТКИ, СУДЕБНЫЕ ИЗВЕЩЕНИЯ

Статья 100. Сообщение процессуальных актов

(1) Исковое заявление и все процессуальные акты доводятся до сведения участников процесса и заинтересованных лиц под роспись через посредство уполномоченного лица, посредством почтовой связи заказным письмом с уведомлением о вручении, через бюро судебного исполнителя, на адрес электронной почты, указанный в исковом заявлении или зарегистрированный в Интегрированной программе управления делами, либо другими средствами, обеспечивающими передачу текста акта и подтверждение его получения, а также посредством судебного поручения.

(1¹) Исковое заявление и все процессуальные акты судебной инстанции доводятся до сведения органов публичной власти, юридических лиц частного права и адвокатов посредством Интегрированной программы управления делами, с которой данные лица связаны посредством адреса электронной почты, указанного в исковом заявлении, адвокатском ордере, других актах, подтверждающих использование электронной почты. Процессуальные акты, направленные посредством Интегрированной программы управления делами, считаются доведенными до сведения.

(2) В случае, когда требуется осуществить процедуру сообщения за другую судебную инстанцию, запрашиваемая судебная инстанция обязана незамедлительно принять необходимые меры в соответствии с законом и направить запрашивающей судебной инстанции доказательства осуществления требуемой процедуры.

(3) В случае, если рассмотрение дела откладывается, вызов в суд участников процесса, присутствовавших в заседании, не является необходимым. Участники процесса, которые были вызваны в суд, но не присутствовали в судебном заседании, на котором было отложено рассмотрение дела, могут ссылаться на отсутствие последующего вызова только в случае представления доказательства невозможности узнать дату рассмотрения дела.

Статья 101. – *утратила силу.*

Статья 102. Повестки и судебные извещения

(1) Повесткой судебная инстанция извещает участников процесса, свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков о месте, дате и времени проведения судебного заседания или о месте, дате и времени совершения отдельных процессуальных действий.

(2) В случае срочных дел участники процесса, свидетели, эксперты, специалисты и переводчики могут извещаться или вызываться в суд телеграммой, по телефону и по

адресу электронной почты, зарегистрированному в Интегрированной программе управления делами, или посредством использования иных средств, обеспечивающих подтверждение вручения и получения повестки или извещения.

(3) Повестки и извещения вручаются участникам процесса, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам с таким расчетом, чтобы они могли подготовиться к процессу и своевременно явиться в суд.

(4) Повестка вручается стороне не позднее чем за три дня до срока рассмотрения дела. В случае срочных дел этот срок может быть короче, по усмотрению судебной инстанции.

(4¹) Участники процесса, единожды извещенные в установленном законом порядке, не могут ссылаться на невызов их в суд для совершения процессуальных действий в следующую дату.

(5) Явка стороны в судебную инстанцию лично или через представителя устраняет любые пороки вручения повестки. Сторона, однако, вправе требовать отложения процесса, если повестка не вручена ей в срок.

(6) Повестка и извещение направляются по адресу, указанному стороной или другим участником процесса. Если лицо не проживает по сообщенному судебной инстанции адресу, повестка или извещение могут быть направлены по месту его работы или по месту его фактического нахождения.

(7) Повестки и судебные извещения, направленные в адрес юридического лица и не полученные по истечении срока востребования, считаются врученными в день истечения срока, хотя бы корреспонденция и не была востребована адресатом в почтовом отделении. Повестки и извещения, направленные по адресу электронной почты, зарегистрированному в Интегрированной программе управления делами, считаются полученными.

Статья 103. Содержание повестки и извещения

(1) Повестки и извещения должны содержать:

- а) наименование и адрес судебной инстанции;
- б) указание места, даты и времени явки;
- в) имя и адрес лица, извещаемого или вызываемого в суд;
- г) наименование дела, по которому производится вызов или извещение;
- д) указание, в качестве кого вызывается или извещается лицо.

(2) В повестке или извещении участникам процесса предлагается представить все имеющиеся у них доказательства по делу, указывается на последствия непредставления доказательств и неявки лица в судебную инстанцию, обязательность сообщения судебной инстанции о причинах неявки, а также обязанность лица,

принявшего повестку или извещение за отсутствующего адресата, вручить их ему при первой возможности.

(3) Одновременно с повесткой или извещением при необходимости судья направляет ответчику копии представленных в судебную инстанцию документов. Вместе с повесткой или извещением истцу направляется копия отзыва на исковое заявление, если ответчик передал его судебной инстанции.

Статья 104. Доставка повесток и извещений

(1) Повестки и извещения доставляются в случае, когда в суд вызываются:

а) государство, административно-территориальные единицы, органы публичной власти в лице руководителя соответствующего органа - по месту нахождения администрации;

б) юридические лица - через их уполномоченных лиц, по их основному месту нахождения согласно государственной регистрации или, по обстоятельствам, по месту нахождения представительства или отделения;

с) объединения и общества, не являющиеся юридическими лицами, - через их органы управления, по месту нахождения их администрации;

д) предприятия и все лица, подвергнутые процедуре судебной реорганизации и несостоятельности, - через управляющего процессом несостоятельности или, по обстоятельствам, ликвидатора;

е) несовершеннолетние - через их законных представителей, а в случае назначения попечителя - через него, если они не обладают гражданской процессуальной дееспособностью в соответствующем гражданском деле;

е¹) лицо, в отношении которого установлена мера судебной охраны, а также лицо, ответственное за охрану;

ф) персонал дипломатических представительств и консульских учреждений Республики Молдова, граждане Республики Молдова, направленные в качестве служащих в международные организации, проживающие вместе с ними за рубежом члены их семей - через Министерство иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова;

г) граждане Республики Молдова, кроме предусмотренных в пункте ф), находящиеся за рубежом по долгу службы, - через центральные органы, которые направили их либо в подчинении которых находятся направившие их лица.

(2) Если международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, либо специальным законом не предусмотрена иная процедура вызова или извещения лиц, находящихся за рубежом, место жительства или место нахождения которых известно, повестка или извещение направляются заказным письмом с уведомлением о вручении. Если место жительства или место нахождения

лиц, находящихся за рубежом, не известно, вызов их в суд осуществляется в соответствии со статьей 108. Положения настоящей статьи применяются и к сообщению или уведомлению о любом другом процессуальном действии.

(3) Во всех случаях, если у лиц, находящихся за рубежом, имеется поверенный, известный в Республике Молдова, он также вызывается в суд.

(4) Истец, проживающий за рубежом, вправе указать адрес в Республике Молдова, по которому ему могут направляться все сообщения о процессе. Если ответчик проживает за рубежом, ему сообщается его право указать адрес в Республике Молдова, по которому ему могут направляться все сообщения. В случае несоблюдения ответчиком этого требования сообщение осуществляется заказным письмом, а расписка о сдаче письма на почту должна содержать наименование направленных актов.

(5) Лица, место жительства или место нахождения которых не известно, вызываются в суд в порядке, предусмотренном статьей 108.

(6) Повестки могут направляться в соответствии с настоящим кодексом посредством Интегрированной программы управления делами.

Статья 105. Вручение повесток и извещений

(1) Повестка и извещение направляются заказным письмом с уведомлением о вручении или через уполномоченное судом лицо. Дата вручения повестки или извещения указывается как в повестке или извещении, которые вручаются, так и на их корешке, который подлежит возврату судебной инстанции.

(1¹) Повестка или извещение направляются органам публичной власти, юридическим лицам частного права и адвокатам посредством Интегрированной программы управления делами или любым средством связи, обеспечивающим передачу данных актов и подтверждение их получения. По просьбе физического лица повестка или извещение могут направляться ему посредством средств связи, обеспечивающих передачу данных актов и подтверждение их получения, или по адресу электронной почты, зарегистрированному в Интегрированной программе управления делами.

(2) С согласия участника процесса судья доверяет ему повестку или извещение для вручения адресату. Лицо, уполномоченное судьей вручить повестку или извещение, должно вернуть судебной инстанции их корешок с распиской адресата о получении.

(3) Повестки и извещения, процессуальные акты могут вручаться адресатам также в помещении судебной инстанции. В этом случае адресаты, присутствующие в судебной инстанции лично или через представителя, не могут отказаться от получения повесток и процессуальных актов. Если вручение осуществляется в судебном заседании, судебная инстанция может предоставить по просьбе заинтересованного лица срок для ознакомления с врученными актами.

(4) Представители сторон и другие участники процесса могут направлять друг другу процессуальные акты. В этом случае сообщение актов должно подтверждаться подписью на экземпляре, подаваемом в судебную инстанцию, или, по обстоятельствам, любыми средствами, обеспечивающими подтверждение сообщения.

(5) Повестка или извещение, адресованные физическому лицу, вручаются ему лично под расписку на корешке. Повестка или извещение, адресованные организации, вручаются соответствующему должностному лицу, которое расписывается на корешке. Если соответствующее должностное лицо отсутствует, повестка или извещение вручаются в том же порядке другому служащему организации и считаются принятыми организацией. Если стороны и другие участники процесса представлены адвокатами, повестки и извещения направляются по адресу последних, а их получение устраняет любые пороки вызова участников процесса. Повестки и извещения, направляемые представителям по адресу электронной почты, зарегистрированному в Интегрированной программе управления делами, считаются полученными сторонами и другими участниками процесса.

(6) Если лицо, уполномоченное вручить повестку или извещение, не найдет адресата по месту жительства или месту работы, повестка или извещение вручаются кому-либо из совершеннолетних членов семьи, проживающих совместно с ним и согласившихся получить повестку или извещение, а при их отсутствии передаются в жилищно-эксплуатационную организацию, примерию села (коммуны) либо администрации по месту его работы. Лицо, получившее повестку или извещение, обязано указать на корешке свое имя, отношения родства с адресатом либо занимаемую должность. Лицо, получившее повестку или извещение, обязано вручить их адресату при первой возможности.

(7) В случае временного отсутствия адресата лицо, которое должно вручить повестку или извещение, отмечает на корешке, куда выбыл адресат и когда ожидается его возвращение.

(8) Если место нахождения адресата не известно, об этом делается отметка в повестке или извещении с указанием источника информации, даты и времени.

(9) В случае невручения повестки по вине почтового работника или другого лица, уполномоченного вручить повестку или извещение, на него налагается штраф в размере до 10 условных единиц.

(10) Положения частей (6)-(9) не применяются к повесткам или извещениям, направленным электронной почтой.

Статья 106. Последствия отказа от принятия

повестки или извещения

(1) Если адресат отказывается принять повестку или извещение, то лицо, уполномоченное их вручить, делает соответствующую отметку на повестке или извещении и возвращает их судебной инстанции.

(2) Лицо, отказавшееся принять повестку или извещение, считается извещенным о месте, дате и времени проведения судебного заседания или о месте, дате и времени совершения процессуального действия. Неявка его не препятствует рассмотрению дела или совершению процессуального действия.

Статья 107. Изменение адреса или замена адвоката

в ходе процесса

(1) В случае перемены после начала процесса места жительства или места нахождения одной из сторон или одного из ее представителей они обязаны сообщить судебной инстанции свой новый адрес. При отсутствии такого сообщения повестка или извещение посылаются по последнему адресу, известному судебной инстанции, и считаются полученными, даже если адресат по тому адресу более не проживает или не находится.

(2) Сторона обязана не позднее чем за три дня до дня судебного заседания сообщить судебной инстанции о найме адвоката, замене адвоката или отказе от услуг адвоката, представив судебной инстанции контактные данные нового адвоката, в том числе адрес его электронной почты.

Статья 108. Вызов ответчика в суд через прессу

(1) Если место фактического пребывания ответчика не известно и истец заверяет, что несмотря на то, что сделал все возможное, не сумел узнать место жительства ответчика, председатель судебной инстанции распоряжается о его вызове через прессу. Опубликование в прессе считается законным вызовом в суд.

(2) Вызов публикуется в наиболее распространенной республиканской или местной газете в случаях, когда судебная инстанция считает такую меру необходимой.

(3) Вызов публикуется в газете не позднее чем за 15 дней до даты, назначенной для проведения судебного заседания. В срочных случаях председатель судебной инстанции может сократить этот срок до пяти дней.

(4) Если ответчик явится в суд и докажет, что вызов через прессу был осуществлен злонамеренно, то истец несет все расходы, связанные с вызовом через прессу, даже в том случае, если выиграет процесс, а все процессуальные действия, совершенные после одобрения такого вызова, подлежат отмене.

(5) Если место нахождения ответчика не известно, судебная инстанция рассматривает дела по истечении срока для опубликования.

Статья 109. Розыск ответчика

(1) Если не известно место нахождения ответчика по искам, предъявляемым в интересах государства, о взыскании алиментов, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанного со смертью лица, судебная инстанция обязана распорядиться о розыске ответчика.

(2) Если не известно место нахождения ответчика при рассмотрении категорий дел, иных чем указанные в части (1), судья распоряжается о розыске ответчика через уполномоченные органы не иначе как после внесения заинтересованным лицом суммы, необходимой для розыска.

(3) Розыск ответчика производится на основании определения судебной инстанции органами полиции.

(4) Расходы по розыску ответчика в соответствии с частью (1) взыскиваются с ответчика в доход государства по заявлению органов полиции посредством выдачи судебного приказа.

Глава IX

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ

Статья 110. Процессуальный срок

Процессуальным сроком является установленный законом или назначенный судебной инстанцией (судьей) промежуток времени, в течение которого судебная инстанция (судья), участники процесса и другие лица, связанные с деятельностью судебной инстанции, должны совершить определенные процессуальные действия либо завершить совокупность процессуальных действий.

Статья 111. Исчисление процессуальных сроков

(1) Процессуальные действия совершаются в сроки, установленные законом. В тех случаях, когда процессуальные сроки не установлены законом, они назначаются судебной инстанцией.

(2) Процессуальные сроки определяются календарной датой, датой сообщения процессуального акта, периодом времени или указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. В последнем случае процессуальный акт может быть совершен на протяжении всего указанного периода.

(3) Если начало течения срока определяется событием или моментом времени в течение дня, в частности, сообщением процессуального акта, день наступления события или момента не принимается в расчет при исчислении срока.

(4) Если начало течения срока определяется началом дня, этот день включается в срок.

Статья 112. Истечение процессуальных сроков

(1) Срок, исчисляемый неделями, месяцами или временем, охватывающим несколько месяцев (годом, полугодием, кварталом), истекает в случае, предусмотренном частью (3) статьи 111, в тот день последней недели или последнего месяца, который по своему названию или по своему числу соответствует дню, на который приходится событие или момент времени, а в случае, предусмотренном частью (4) статьи 111, в тот день последней недели или последнего месяца, который

предшествует дню, который по своему названию или по своему числу соответствует начальному дню течения срока.

(1¹) Если последний месяц не имеет соответствующего числа, определенного согласно части (1), срок истекает в последний день этого месяца.

(2) Если последний день срока приходится на нерабочий день, срок истекает в следующий за ним рабочий день.

(3) Процессуальное действие, для совершения которого установлен срок, может быть выполнено до 24 часов последнего дня срока. Если апелляционное или кассационное заявление, документы либо денежные суммы поданы в почтовое отделение или на телеграф либо отправлены посредством других средств связи до 24 часов последнего дня срока, то процессуальное действие считается выполненным в срок.

(4) Если процессуальное действие должно быть совершено непосредственно в судебной инстанции или в другой организации, срок истекает в тот час, когда в инстанции или в организации завершается рабочий день или прекращаются соответствующие операции.

Статья 113. Последствия несовершения

процессуального действия в срок

Право на совершение процессуального действия прекращается с истечением срока, предусмотренного законом или установленного судебной инстанцией. Несоблюдение срока влечет утрату права на совершение процессуального действия, если законом не предусмотрено иное.

Статья 114. Приостановление течения процессуальных

сроков

(1) Течение всех процессуальных сроков приостанавливается одновременно с приостановлением производства по делу.

(2) Со дня возобновления производства по делу течение приостановленных процессуальных сроков продолжается.

Статья 115. Продление процессуальных сроков

По просьбе заинтересованных участников процесса судебная инстанция может продлить процессуальный срок, установленный судебной инстанцией. Данный процессуальный срок может быть продлен по тем же основаниям только один раз. Процессуальный срок, установленный законом, не может продлеваться, при этом применяется статья 116.

Статья 116. Восстановление пропущенного срока

(1) Лицам, которые по обоснованным причинам не совершили процессуальное действие в срок, пропущенный срок может быть восстановлен судебной инстанцией.

(2) Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в судебную инстанцию, в которой надлежало совершить процессуальное действие, и рассматривается в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению вопроса о восстановлении пропущенного срока.

(3) К заявлению о восстановлении пропущенного срока прилагаются доказательства, свидетельствующие о невозможности совершения действия. Одновременно должно быть совершено соответствующее процессуальное действие (подано заявление, представлены соответствующие документы и т.д.), в отношении которого пропущен срок.

(4) Решение о восстановлении пропущенного срока может быть принято только в случае, если сторона подала заявление не позднее 30 дней со дня, когда узнала или должна была узнать о прекращении причин, обусловивших превышение процессуального срока.

(5) На определение судебной инстанции об отказе в восстановлении пропущенного процессуального срока может быть подана кассационная жалоба. Определение о восстановлении пропущенного срока не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Глава X

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

Статья 117. Доказательства

(1) Доказательствами по гражданским делам являются полученные в предусмотренном законом порядке фактические данные, служащие установлению наличия или отсутствия обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

(2) Доказательствами в гражданском деле служат фактические данные, установленные посредством объяснений сторон и других заинтересованных в исходе дела лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, звукозаписей и видеозаписей, заключений экспертов.

(3) Доказательства, полученные с нарушением закона, не являются доказательствами и не могут быть положены судебной инстанцией в основу решения.

Статья 118. Обязанность доказывания в суде

(1) Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не

установлено иное.

(2) Сторона, не исполнившая в полной мере свою обязанность доказать определенные факты, вправе представить в судебную инстанцию ходатайство, в котором она требует заслушать противную сторону по этим фактам, если ходатайство не относится к обстоятельствам, которые судебная инстанция считает доказанными.

(3) Обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, окончательно определяются судебной инстанцией на основании требований и возражений сторон и других участников процесса, а также подлежащих применению норм материального и процессуального права.

(4) В случае несоблюдения положений закона о закреплении доказательств или утраты подлинного экземпляра документа неблагоприятные последствия недоказанности утверждений о фактических обстоятельствах дела возлагаются на ту сторону или другого участника процесса, который мог и должен был обеспечить себя до рассмотрения дела достоверным и не вызывающим сомнения доказательством.

(5) Судебная инстанция (судья) вправе предложить сторонам и другим участникам процесса в случае необходимости представить дополнительные доказательства и доказать факты, составляющие предмет доказывания, чтобы убедиться в их достоверности.

Статья 119. Представление и истребование доказательств

(1) Доказательства собираются и представляются сторонами и другими участниками процесса. Если при сборе доказательств возникают трудности, судебная инстанция по ходатайству сторон и других участников процесса обязана оказать содействие в собирании и представлении необходимых доказательств, за исключением случаев, когда судебная инстанция констатирует, что запрос об истребовании доказательств подан необоснованно и с очевидной целью замедлить рассмотрение дела или когда истребованное доказательство является очевидно не относящимся к делу. Доказательства представляются при подготовке дела к судебному разбирательству в установленный судебной инстанцией срок, если законом не предусмотрено иное.

(2) В ходатайстве об истребовании доказательства должно быть обозначено соответствующее доказательство, а также указано, какие обстоятельства могут быть подтверждены или опровергнуты этим доказательством, причины, препятствующие получению доказательства, место его нахождения. В случае необходимости судебная инстанция (судья) может выдать по просьбе стороны или другого участника процесса запрос на получение доказательства. Лицо, у которого находится истребуемое доказательство, направляет его непосредственно в суд или передает лицу, имеющему запрос, для представления его в суд.

(3) Лица, не владеющие истребуемым доказательством или не имеющие возможности представить его в установленный судом срок, обязаны сообщить об этом судебной инстанции в пятидневный срок со дня получения запроса судебной инстанции с указанием причин непредставления доказательства. В случае

несообщения, а также признания судебной инстанцией необоснованным требования о представлении доказательства виновные лица, не участвующие в деле, подвергаются штрафу в размере от 20 до 50 условных единиц. Отказ или уклонение указанных лиц по виновным основаниям от сообщения и представления в установленный срок судебной инстанции истребуемых доказательств, если этим затягивается рассмотрение дела, влечет наложение штрафа в размере до 50 условных единиц за каждый случай нарушения. Наложение штрафа не освобождает лиц, владеющих истребуемым доказательством, от обязанности представления его в судебную инстанцию.

Статья 119¹. Порядок представления доказательств

(1) Под угрозой утраты права все доказательства представляются в установленный судебной инстанцией срок на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, если законом не предусмотрено иное. В случае представления доказательств в нарушение предусмотренного законом порядка судья протокольным определением распоряжается о их возвращении.

(2) Доказательства, представленные без соблюдения требований части (1), могут быть осмотрены и исследованы судебной инстанцией в ходе процесса не иначе как в следующих случаях:

b) участник был не в состоянии своевременно представить доказательство;

c) осмотр и исследование доказательства не влечет объявления перерыва в судебном заседании.

(3) В случаях, предусмотренных частью (2), противная сторона имеет право на ответное доказательство в установленный судебной инстанцией срок только в отношении того предмета, по которому допущено первоначальное доказательство.

(4) Доказательство, представленное по завершении стадии подготовки дела к судебному разбирательству и обуславливающее перерыв судебного заседания, осматривается и исследуется с согласия противной стороны.

Статья 120. Осмотр и исследование письменных

и вещественных доказательств по

месту их хранения или нахождения

(1) Судебная инстанция может произвести осмотр и исследование письменных и вещественных доказательств по месту их хранения или нахождения в случае невозможности или затруднительности их представления в судебную инстанцию.

(2) Судебная инстанция (судья) выносит определение о месте, дате и времени исследования доказательств на месте и извещает лиц, заинтересованных в исходе дела, однако их неявка не препятствует производству осмотра и исследования доказательств. В случае необходимости к месту осмотра и исследования доказательств могут быть вызваны свидетели, переводчики, специалисты, эксперты. Специалисты

могут проводить измерения, снимать на фото- и киноплёнку, делать звуко- и видеозаписи, составлять планы, схемы и совершать другие необходимые действия.

(3) При осмотре и исследовании доказательств непосредственно на месте составляется протокол.

Статья 121. Относимость доказательств

Судебная инстанция принимает к рассмотрению и исследованию только те из представленных доказательств, которые имеют значение для дела, которые подтверждают, опровергают или ставят под сомнение выводы о наличии или отсутствии обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Статья 122. Допустимость доказательств

(1) Обстоятельства, которые по закону должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания.

(2) Допустимость доказательств определяется в соответствии с законом, действовавшим на момент их выдачи.

(3) Считаются недопустимыми доказательства, полученные с нарушением положений закона, такие как введение в заблуждение участника процесса, составление акта неуполномоченным лицом, неправильное составление процессуального акта, а также другие незаконные действия.

(4) Считаются недопустимыми доказательства, не представленные участниками процесса до установленной судьей даты, за исключением случаев, предусмотренных статьёй 1191 и частью (1) статьи 372.

Статья 123. Основания освобождения от доказывания

(1) Факты, признанные судебной инстанцией общеизвестными, не нуждаются в доказывании.

(2) Факты, установленные вступившим в законную силу судебным решением по гражданскому делу, ранее рассмотренному судебной инстанцией общей юрисдикции или специализированной судебной инстанцией, обязательны для судебной инстанции, рассматривающей дело, не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого гражданского дела, в котором участвуют те же лица.

(3) Вступивший в законную силу приговор судебной инстанции по уголовному делу обязателен для судебной инстанции, рассматривающей дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого был вынесен приговор, лишь по вопросу, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

(4) Факты, которые согласно закону предполагаются установленными, не должны доказываться лицом, в пользу которого установлена презумпция. Такое предположение может быть оспорено заинтересованным лицом согласно общим правилам

доказывания, если законом не предусмотрено иное.

(5) Факты, установленные актом органа публичной власти, не имеют силы досудебного установления для судебной инстанции и могут быть оспорены в соответствии с настоящим кодексом.

(6) Факты, на которые ссылается одна из сторон, не должны доказываться в той мере, в которой другая сторона их не отрицает.

Статья 124. Лишение права ходатайствовать

о производстве судебной экспертизы

(1) Сторона, ходатайствующая о производстве судебной экспертизы, обязана оплатить услуги по проведению экспертизы в соответствии с законодательством.

(2) Невнесение необходимой для проведения судебной экспертизы суммы лицом, ходатайствующим о ее производстве, влечет лишение права повторно ходатайствовать о производстве судебной экспертизы.

(3) В случае, если сторона, ходатайствующая о производстве судебной экспертизы, докажет невозможность оплаты стоимости экспертизы по не зависящим от нее причинам в срок, установленный экспертом, публичным судебно-экспертным учреждением или бюро судебной экспертизы, судебная инстанция принимает решение относительно повторного ходатайства о производстве судебной экспертизы.

Статья 125. Судебные поручения

(1) В случае необходимости сбора доказательств или вручения судебных актов в другом городе, муниципии или районе судебная инстанция, рассматривающая дело, своим определением поручает соответствующей судебной инстанции произвести определенные процессуальные действия.

(2) В определении о судебном поручении излагаются существо рассматриваемого дела, сведения о сторонах, в том числе о месте их проживания или нахождения, указываются обстоятельства, подлежащие выяснению, и доказательства, которые должна собрать судебная инстанция, выполняющая поручение. Это определение обязательно для судебной инстанции, которой оно адресовано, и должно быть выполнено в первоочередном порядке.

(3) Судебные инстанции Республики Молдова могут поручать производство различных процессуальных действий иностранным судебным инстанциям в соответствии с законодательством Республики Молдова и международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Статья 126. Порядок выполнения поручения

(1) Выполнение судебного поручения производится в судебном заседании по правилам, установленным настоящим кодексом. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не

препятствует выполнению поручения.

(2) Протоколы и все собранные при выполнении поручения доказательства немедленно направляются в судебную инстанцию, рассматривающую дело.

(3) Если участники процесса, свидетели или эксперты, дававшие показания, объяснения или заключения судебной инстанции, выполнявшей поручение, явятся в судебную инстанцию, рассматривающую дело, они дают показания, объяснения и заключения в общем порядке.

Статья 127. Обеспечение доказательств

(1) Участники процесса, заинтересованные в предупреждении исчезновения или невозможности представления в будущем доказательств, необходимых для обоснования требования, могут просить судебную инстанцию об обеспечении этих доказательств. Обеспечение доказательств осуществляется посредством заслушивания свидетеля, проведения экспертизы, производством осмотра на месте и другими способами.

(2) Обеспечение доказательств до возбуждения дела в судебной инстанции производится судебными исполнителями, нотариусами, официальными лицами дипломатических представительств Республики Молдова в отношении граждан Республики Молдова в порядке, предусмотренном действующим законодательством, или судьями в установленном статьей 127¹ порядке.

Статья 127¹. Обеспечение доказательств,

касающихся объектов интеллектуальной

собственности

(1) Любое лицо, права на интеллектуальную собственность которого нарушены, может ходатайствовать перед судом как до возбуждения дела в судебной инстанции, так и в ходе процесса о применении временных мер по обеспечению доказательств при условии защиты информации, являющейся коммерческой тайной, или обеспечения ее конфиденциальности в соответствии с действующим законодательством, а также внесения залога.

(2) – *утратила силу.*

(3) Обеспечение доказательств, касающихся объектов интеллектуальной собственности, осуществляется в установленном статьей 129 порядке.

(4) Меры по обеспечению доказательств до предъявления иска применяются судебной инстанцией в пределах, предусмотренных действующим законодательством.

(5) Определение об удовлетворении заявления об обеспечении доказательств может быть обжаловано одновременно с решением по существу, а определение об отклонении такого заявления может быть обжаловано в кассационном порядке в пятидневный срок со дня вынесения – если оно вынесено с вызовом в суд участников

процесса, или же со дня сообщения им определения – если оно вынесено без их вызова в суд. Подача кассационной жалобы не приостанавливает исполнения мер по обеспечению доказательств.

Статья 127². Залог при обеспечении доказательств

до предъявления иска

(1) Залог вносится деньгами на специальный текущий счет судебного исполнителя.

(2) Залог устанавливается в размере 20 процентов стоимости имущества, обеспечение которого запрашивается, а в случае объектов, стоимость которых не поддается оценке, залог составляет до 50 000 леев.

(3) Если при рассмотрении дела устанавливается ущерб, превышающий сумму залога, разницу, не покрываемую залогом, вносит истец в соответствии с действующим законодательством.

(4) Внесенный залог или его часть, оставшаяся после возмещения причиненного ответчику ущерба, возвращаются на основании соответствующего заявления после вынесения окончательного решения по делу, в связи с которым установлен залог, и/или после истечения срока действия меры, предусматривающей внесение залога.

(5) Залог возвращается залогодателю, если в течение 30 дней после обретения решением окончательного характера или, по обстоятельствам, после истечения срока действия меры, предусмотренной частью (4), правомочное лицо подало заявление о возмещении причиненного ущерба. Залог возвращается незамедлительно, если заинтересованная сторона прямо заявляет о том, что не преследует цели обязать залогодателя возместить ущерб, причиненный мерой, предусматривающей внесение залога.

(6) Судебная инстанция выносит определение по заявлению о возврате залога с вызовом сторон. Это определение может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 127³. Отмена мер по обеспечению доказательств

(1) Меры по обеспечению доказательств признаются отмененными, если истец в течение 20 рабочих дней не предъявит в судебную инстанцию иск о нарушении прав.

(2) Меры по обеспечению доказательств отменяются на основании заявления:

а) если какие-либо действия или бездействие истца причинили ущерб;

б) если устанавливается отсутствие нарушения или попытки нарушения какого-либо права на объекты интеллектуальной собственности;

с) согласно решению судебной инстанции;

д) в других предусмотренных законом случаях.

(3) По истечении срока, предусмотренного частью (1), пропущенный срок не может быть восстановлен.

Статья 128. Заявление об обеспечении доказательств

(1) Заявление об обеспечении доказательств подается в судебную инстанцию, рассматривающую дело, или, по обстоятельствам, судебному исполнителю либо нотариусу, в районе деятельности которого должны быть совершены процессуальные действия по обеспечению доказательств.

(2) В заявлении об обеспечении доказательств должны быть указаны существо дела, сведения о сторонах, в том числе о месте их проживания или нахождения, доказательства, которые необходимо обеспечить, факты, для подтверждения которых необходимы эти доказательства, причины, побудившие заявителя обратиться с просьбой об обеспечении доказательств. Рассмотрев заявление об обеспечении доказательств, судебная инстанция выносит определение.

(3) Определение об отказе в принятии заявления об обеспечении доказательств может быть обжаловано в кассационном порядке в пятидневный срок со дня вынесения - если оно вынесено с вызовом в суд участников дела, или же со дня сообщения им решения - если оно вынесено без их вызова в суд. Определение, вынесенное при рассмотрении дела, может быть обжаловано только одновременно с решением по существу.

Статья 129. Порядок обеспечения доказательств

(1) Обеспечение доказательств производится судьей по правилам, установленным настоящим кодексом для их исследования. Заинтересованное лицо и другие участники процесса извещаются о месте, дате и времени обеспечения доказательств, однако их неявка не препятствует принятию мер по обеспечению доказательств. При наличии угрозы опоздания судебная инстанция рассматривает заявление об обеспечении доказательств незамедлительно, без вызова сторон. В этом случае определение об обеспечении доказательств доводится до сведения сторон и других заинтересованных лиц.

(2) Определение, протоколы и все собранные в порядке обеспечения доказательства пересылаются в судебную инстанцию, рассматривающую дело, с уведомлением об этом участников процесса.

(3) Если обеспечение доказательств имело место не в судебной инстанции, рассматривающей дело, применяются положения статей 125 и 126.

(4) Выданные судебной инстанцией исполнительные документы, которыми предусматривается обеспечение доказательств, приводятся в исполнение посредством судебного исполнителя.

Статья 130. Оценка доказательств

(1) Судебная инстанция оценивает доказательства по своему внутреннему

убеждению, основанному на всестороннем, полном, беспристрастном и непосредственном рассмотрении всех имеющихся в деле доказательств в их совокупности и взаимосвязи, руководствуясь законом.

(2) Никакие доказательства без их оценки не имеют для судебной инстанции заранее установленной доказательной силы.

(3) Судебная инстанция оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь и достаточность для разрешения дела в их совокупности.

(4) В результате оценки доказательств судебная инстанция обязана отразить в решении мотивы, по которым одни доказательства приняты судебной инстанцией в качестве средства обоснования своих выводов, а другие отвергнуты ею, а также основания, по которым одним доказательствам отдано предпочтение перед другими.

(5) Доказательство признается судебной инстанцией достоверным, если в результате его исследования и сопоставления с другими доказательствами установлено, что содержащиеся в нем сведения соответствуют действительности.

Статья 131. Объяснения сторон и третьих лиц

(1) Объяснения сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для разрешения дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими доказательствами. Объяснения могут быть даны в устной или письменной форме. Если у заслушиваемой стороны имеется несколько соучастников по делу, судебная инстанция, исходя из обстоятельств дела, устанавливает необходимость заслушивания всех или только некоторых из них.

(2) Судебная инстанция может считать достаточными для дела обстоятельства, определенные на основании объяснений одной стороны, если другая сторона удерживает у себя соответствующее доказательство и не представляет его по требованию судебной инстанции.

(3) Если сторона, обязанная доказывать свои утверждения, удерживает необходимые доказательства и не представляет их суду, судебная инстанция вправе обосновать свои выводы объяснениями противной стороны.

(4) Признание в судебном заседании или при исполнении судебного поручения одной стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости доказывания этих фактов. Признание вносится в протокол судебного заседания. Признание, изложенное в письменном виде, приобщается к материалам дела.

(5) Отказ от совершенного в суде признания влияет на признание лишь в случае, когда сторона, признавшая факты, докажет, что их сообщение не соответствует действительности, а является результатом ошибки. Только в этом случае признание становится недействительным.

(6) Если у судебной инстанции имеются основания полагать, что признание совершено с целью сокрытия действительных обстоятельств дела либо под влиянием обмана, насилия, угрозы или заблуждения, она не принимает признания, о чем выносит определение. В этом случае данные обстоятельства подлежат доказыванию на общих основаниях.

(7) Признание иска или обстоятельств, совершенное в первой инстанции, сохраняет силу и в вышестоящих инстанциях.

Статья 132. Свидетельские показания

(1) Свидетелем может быть любое не заинтересованное по делу лицо, которому непосредственно или косвенно стали известны какие-либо факты, относящиеся к данному делу. Не могут считаться доказательствами показания свидетеля, если он не был очевидцем события.

(2) Лицо, ходатайствующее о вызове в судебную инстанцию свидетеля, обязано указать, какие факты, имеющие значение для разрешения дела, может подтвердить этот свидетель, и сообщить судебной инстанции имя свидетеля и место его жительства.

Статья 133. Лица, которые не могут быть свидетелями в суде

Не могут быть вызваны в судебную инстанцию и допрошены в качестве свидетелей:

а) лица, которые в силу своего малолетнего возраста, ограниченных возможностей не в состоянии правильно воспринимать факты и давать о них правильные показания;

б) служители культа, врачи, адвокаты, судебные исполнители, нотариусы, медиаторы и другие лица, которых закон обязывает хранить тайну информации, ставшей известной им в процессе исполнения ими своих служебных обязанностей;

в) государственные служащие и бывшие государственные служащие - по охраняемым законом секретным сведениям, ставшим известными им в связи с исполнением служебных обязанностей, если не были освобождены в установленном порядке от обязанности хранить тайну;

г) лица, которые в силу профессиональных обязанностей участвовали в подготовке, исполнении или распространении периодических изданий, теле- или радиопередач, - в отношении личности автора, исполнителя, составителя материалов или документов, а также в отношении полученной от них информации в связи с их деятельностью в силу того, что эти материалы и документы предназначены для редакции;

д) судьи - о вопросах, возникавших в совещательной комнате в связи с обсуждением обстоятельств дела при вынесении решения или приговора.

Статья 134. Право свидетеля отказаться от дачи

показаний

Вправе отказаться от дачи показаний в качестве свидетелей в суде:

а) супруг, в том числе разведенный, против супруга, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), против родителей, родители против детей, в том числе усыновленных (удочеренных);

б) братья и сестры друг против друга, дед и бабушка против внуков, внуки против деда и бабушки;

с) жених против невесты или невеста против жениха, сожители друг против друга;

д) лица, чьи показания могут причинить материальный или моральный вред свидетелю или лицам, с которыми они находятся в отношениях, указанных в пунктах а), б) и с);

е) лица, которые своими показаниями могут обесчестить себя или создать угрозу административного или уголовного преследования для самих себя или для лиц, с которыми они находятся в отношениях, указанных в пунктах а), б) и с);

ф) лица, которые не могут дать показания без того, чтобы не разгласить профессиональную или коммерческую тайну;

г) депутаты – в отношении сведений, ставших известными им в связи с исполнением депутатских обязанностей;

h) народный адвокат, народный адвокат по защите прав ребенка, заместители народного адвоката и служащие Офиса народного адвоката – в отношении сведений, ставших известными им в связи с осуществлением ими своих полномочий.

Статья 135. Заявление свидетеля об отказе

от дачи показаний

(1) Свидетель, отказывающийся давать показания, обязан заявить об этом в письменном виде, с изложением мотивов отказа, до начала дачи показаний. Судебная инстанция уведомляет стороны об отказе свидетеля.

(2) Если отказ свидетеля от дачи показаний представляется в судебную инстанцию устно, об этом делается отметка в протоколе судебного заседания.

(3) Если отказ свидетеля от дачи показаний совершен без указания каких-либо мотивов либо если они признаны судебной инстанцией необоснованными, свидетель может быть подвергнут штрафу в размере 10 условных единиц.

Статья 136. Обязанности и права свидетеля

(1) Лицо, вызванное в качестве свидетеля, обязано явиться в судебную

инстанцию в назначенные день и время и дать правдивые показания. Свидетель, который вследствие болезни, старости, ограничения возможностей или по другим причинам, признанным судебной инстанцией обоснованными, не в состоянии явиться по вызову суда, может быть допрошен судебной инстанцией по месту своего нахождения.

(2) За дачу заведомо ложных показаний, отказ или уклонение от дачи показаний по мотивам, не предусмотренным законом, свидетель несет ответственность в соответствии с уголовным законодательством.

(3) В случае неявки свидетеля в судебное заседание по причинам, признанным судом необоснованными, он подвергается штрафу в размере до пяти условных единиц. В случае неявки по вторичному вызову судебная инстанция вправе распорядиться о его принудительном приводе с повторным наложением штрафа в размере до 10 условных единиц.

(4) Свидетель имеет право на возмещение расходов, связанных с вызовом в суд, и на получение компенсации за отвлечение от своих обычных занятий, размер которой определяется в установленном законом порядке.

Статья 137. Письменные доказательства

(1) Письменными доказательствами являются любые документы, акты, соглашения, договоры, справки, деловые письма или письма личного характера, иные материалы, выполненные в форме словесной, цифровой, графической записи, а также полученные по факсу, электронной почтой или по другим средствам связи либо иным способом, позволяющим установить содержание документа, содержащие сведения, относящиеся к обстоятельствам, имеющим значение для разрешения дела, и могущие подтвердить их достоверность.

(2) Признаются письменными доказательствами приговоры, решения судебных инстанций и другие судебные акты, протоколы процессуальных действий, протоколы судебных заседаний, приложения к протоколам процессуальных действий (схемы, проекты, рисунки и т.д.).

Статья 138. Представление письменных доказательств

(1) Письменные доказательства представляются в суд сторонами и другими участниками процесса. По их ходатайству письменные доказательства истребуются судебной инстанцией у сторон, других участников процесса, а также у лиц, не участвующих в процессе.

(1¹) Если участник процесса не выполняет определение судебной инстанции о представлении письменных доказательств и в ходе рассмотрения дела выясняется, что они находятся у данного участника, однако не представлены, судебная инстанция может считать доказанными утверждения участника, запросившего их представления, относительно содержания истребованных письменных доказательств.

(2) Если письменные доказательства находятся на хранении у какого-либо органа

власти, организации либо другого лица или учреждения, судебная инстанция по ходатайству участника процесса распоряжается о его представлении в установленный для этого срок. Это требование не применяется к письменным доказательствам, которые могут быть получены без содействия судебной инстанции. Получение и представление письменных доказательств осуществляется за счет ходатайствующей стороны.

(3) Если для разрешения дела имеет значение только часть документа, судебной инстанции представляется выписка из этого документа, заверенная в установленном законом порядке.

(4) Письменные доказательства представляются в подлиннике или в виде заверенной в установленном законом порядке копии с указанием места нахождения подлинника. Письменные доказательства представляются в подлиннике, если в соответствии с законом или другим нормативным актом обстоятельства дела должны быть подтверждены только документами в подлиннике и если в результате разрешения дела письменное доказательство утрачивает юридическую силу либо если копии представленного документа различны по содержанию, а также в других случаях, когда судебная инстанция считает необходимым представление подлинника.

(5) Если согласно утверждениям заинтересованной стороны документ в подлиннике находится у противной стороны, доказывание осуществляется посредством подачи ходатайства о том, чтобы противная сторона представила документ в подлиннике. В случае, когда противная сторона не выполнит определение судебной инстанции о представлении документа в подлиннике, используется копия подлинника, представленная заинтересованным лицом, если законом не предусмотрено иное. Судебная инстанция оценивает доказательную силу заверенной копии исходя из своих внутренних убеждений.

(6) Копии документов, представленные в судебную инстанцию участником процесса, вручаются участникам процесса, которые не располагают ими.

(7) Сторона, представившая документ или иное письменное доказательство с тем, чтобы доказать определенные обстоятельства, может отказаться от этого средства доказывания только с согласия противной стороны.

Статья 139. Оценка достоверности письменных

доказательств

(1) Документы и другие акты, выданные органами власти и должностными лицами в пределах своей компетенции и полномочий, предполагаются достоверными. Если у судебной инстанции имеются сомнения относительно их достоверности, она в силу своих полномочий вправе потребовать, чтобы выдавший их орган или лицо заверили их достоверность. Достоверность документов и других актов, выданных органами иностранных государств, определяется в соответствии со статьей 466.

(2) При оценке документов и иных письменных доказательств судебная инстанция обязана удостовериться по отношению к другим доказательствам, выданы

ли документ или иное письменное доказательство органом, уполномоченным выдавать такие документы, подписаны ли они лицом, уполномоченным скреплять подписью документ, соответствует ли документ всем остальным требованиям, установленным для таких документов.

(3) При оценке достоверности копии документа или иного письменного доказательства судебная инстанция проверяет, каким техническим способом сделана копия, гарантирует ли способ копирования идентичность копии и первоисточника, каким образом сохранена копия документа.

(4) Судебная инстанция не может считать доказанным факт, удостоверенный только копией документа, если подлинник документа утерян, а копии этого документа, представленные сторонами, различаются между собой и невозможно установить истинное содержание подлинника посредством других доказательств.

(5) Если одна из сторон или другой участник процесса намеревается препятствовать использованию в суде документа или иного письменного доказательства посредством его уничтожения или приведения в негодность, утверждения заинтересованного лица о содержании этого документа могут считаться судебной инстанцией доказанными.

(6) Доказательная сила поврежденного документа или иного письменного доказательства (содержащего подчистки, перечеркивания, дополнения или др.) устанавливается судебной инстанцией по ее внутреннему убеждению.

Статья 140. Получение образцов почерка для

сравнительного исследования письменных

документов и подписей на них

(1) Достоверность документа или иного письменного доказательства может быть установлена посредством сравнения почерка либо подписи. В этом случае заинтересованное лицо должно представить в судебную инстанцию документы или другие акты, необходимые для сравнения почерка или подписей либо ходатайствовать об их получении при содействии судебной инстанции.

(2) В случае оспаривания достоверности надписи или подписи на документе или ином письменном доказательстве подписавшим его лицом судебная инстанция вправе получить у него образцы почерка или подписи для сравнительного исследования. О необходимости получения образцов почерка или подписи судебная инстанция выносит определение. Отказ в представлении образцов почерка или подписи может быть квалифицирован судебной инстанцией признанием почерка или подписи.

(3) Образцы почерка могут быть получены судебной инстанцией при участии специалиста.

(4) Если судебная инстанция не выявила истину после сопоставления образцов почерка или подписи с письменными доказательствами, она распоряжается об

осуществлении сопоставления экспертом.

(5) О дате, месте, условиях и порядке получения образцов почерка или подписи составляется протокол, который подписывается судьей, лицом, у которого взяты образцы почерка или подписи, и, по обстоятельствам, специалистом.

Статья 141. Возвращение письменных доказательств

(1) После вступления в законную силу решения судебной инстанции письменные доказательства возвращаются по просьбе представивших их лиц с приложением к делу их копий, засвидетельствованных судьей. Не возвращается письменное доказательство, утратившее юридическую силу для представившего документ лица.

(2) С согласия судебной инстанции письменные доказательства могут быть возвращены и до вступления в законную силу судебного решения.

Статья 142. Вещественные доказательства и их

определение

(1) Вещественными доказательствами являются предметы, которые своим внешним видом, характеристиками, свойствами, изменениями, местом нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела.

(2) Определение вещественных доказательств представляет собой указание предметов исследования и установление фактов, подлежащих доказыванию при помощи этих доказательств. Судебная инстанция может распорядиться о привлечении к исследованию вещественных доказательств специалистов и экспертов.

Статья 143. Хранение вещественных доказательств

(1) Вещественные доказательства (в том числе валютные ценности) хранятся в деле или сдаются в камеру хранения судебной инстанции по особой описи. Судебная инстанция принимает меры к сохранению предметов в неизменном состоянии.

(2) Предметы, которые не могут быть доставлены в суд, исследуются по месту их нахождения или по другому месту, указанному судебной инстанцией, фиксируются путем видеозаписи или фотографирования и в необходимых случаях опечатываются. Время, дата и место такого исследования на месте указываются в составленном на месте протоколе. В случае необходимости в протокол вносятся и другие относящиеся к исследуемым предметам и имеющие значение данные, не поддающиеся передаче путем видеозаписи или фотографирования. Исследование на месте осуществляется с привлечением участников процесса, а в необходимых случаях – в присутствии специалистов и экспертов.

(3) Расходы, понесенные сторонами в связи с хранением вещественных доказательств, распределяются между ними в соответствии с положениями статьи 94.

Статья 144. Осмотр и исследование вещественных

доказательств, подвергающихся быстрой

порче

(1) Вещественные доказательства, подвергающиеся быстрой порче, немедленно осматриваются и исследуются судьей или судебной инстанцией по месту их нахождения, после чего возвращаются представившему их лицу или передаются организации, которая может их использовать по назначению. В последнем случае собственнику вещей могут быть возвращены предметы того же рода и качества или их стоимость.

(2) Участники процесса извещаются о месте, дате и времени осмотра и исследования вещественного доказательства, подвергающегося быстрой порче. Неявка участников процесса, извещенных в установленном законом порядке, не препятствует осмотру и исследованию вещественного доказательства.

(3) Данные осмотра и исследования вещественных доказательств, подвергающихся быстрой порче, заносятся в протокол, который приобщается к делу.

Статья 145. Распределение вещественных доказательств

(1) После вступления в законную силу решения судебной инстанции вещественные доказательства (в том числе валютные ценности) возвращаются представившим их лицам или передаются лицам, за которыми судебная инстанция признала право на них, либо реализуются в порядке, установленном судебной инстанцией.

(2) Предметы, которые по закону не могут находиться во владении физических лиц, передаются соответствующим юридическим лицам.

(3) В некоторых случаях вещественные доказательства после их осмотра и исследования судебной инстанцией могут быть по ходатайству лиц, от которых они были получены, возвращены им до окончания производства по делу, если удовлетворение такого ходатайства не будет препятствовать разрешению дела.

(4) По вопросам распределения вещественных доказательств до вынесения решения судебная инстанция выносит определение, которое не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 146. Звуко- и видеозаписи

(1) Лицо, представляющее звуко- или видеозапись на электронном или ином носителе либо ходатайствующее об их истребовании, обязано указать, кем, когда и в каких условиях осуществлялась запись.

(2) Не может быть использована в качестве доказательства звуко- или видеозапись, полученная скрытым путем, за исключением случаев, когда такая запись допускается законом.

Статья 147. Хранение и возвращение носителей

звуко - и видеозаписи

(1) Носители звуко- и видеозаписей хранятся в судебной инстанции по особой описи. Судебная инстанция принимает меры к сохранению носителей звуко- и видеозаписей в неизменном состоянии. Хранение и исследование звуко- и видеозаписей осуществляется в соответствии с требованиями статьи 143.

(2) После вступления в законную силу решения судебной инстанции носители звуко- или видеозаписи могут быть возвращены лицу, от которых они были получены. В исключительных случаях судебная инстанция своим определением может возвратить их и до вступления в законную силу судебного решения.

Статья 148. Назначение экспертизы

(1) Для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов, требующих специальных познаний в области науки, искусства, техники, ремесла и иных сферах, судебная инстанция по ходатайству одной из сторон или другого участника процесса, а в предусмотренных законом случаях - по собственной инициативе назначает экспертизу. Имеющиеся в деле акты ревизии или ведомственной инспекции, а также письменные заключения специалиста не могут заменить заключение эксперта и не исключают необходимость проведения экспертизы по тому же вопросу.

(2) О проведении экспертизы судебная инстанция выносит определение, которое не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 149. Назначение эксперта

(1) Судебная экспертиза проводится судебным экспертом, включенным в Государственный реестр судебных экспертов. В случае отсутствия экспертов необходимой специализации в Государственном реестре судебных экспертов или в случае, когда по основаниям несовместимости не может быть назначен другой судебный эксперт, в качестве судебного эксперта может быть признано ad-hoc лицо, компетентное в требуемой для производства экспертизы специальности.

(2) Стороны выбирают по взаимному согласию эксперта или экспертное учреждение, которые должны быть назначены судебной инстанцией для проведения экспертизы. В отсутствие согласия сторон судебная инстанция назначает эксперта или учреждение, которому поручается проведение экспертизы.

(3) Если в определении о проведении экспертизы указано лишь учреждение, которому поручается проведение экспертизы, руководитель учреждения назначает эксперта и сообщает об этом судебной инстанции, которая назначила экспертизу.

(4) При назначении экспертов для проведения комиссионной или комплексной экспертизы применяются нормы настоящей статьи.

Статья 150. Действия, предшествующие проведению

судебной экспертизы

После назначения эксперта судебная инстанция проводит заседание с участием сторон, в ходе которого устанавливаются отношения эксперта со сторонами и стадия, на которой стороны могут быть допущены к участию в исследованиях эксперта, сторонам сообщаются предмет судебной экспертизы и вопросы, на которые эксперт должен ответить, разъясняется их право делать замечания по этим вопросам, требовать их изменения или дополнения.

Статья 151. Отвод эксперта

(1) До назначения эксперта участники процесса обязаны заявить по основаниям, предусмотренным статьей 51, отвод эксперта, включенного в Государственный реестр судебных экспертов. Основание отвода должно быть доказано. Если участники процесса не подали заявление об отводе судебного эксперта и не был назначен эксперт для производства экспертизы, судебно-экспертное учреждение может назначить любого эксперта для ее проведения.

(2) Заявление об отводе эксперта, включенного в Государственный реестр судебных экспертов, подается одновременно с ходатайством о производстве судебной экспертизы и рассматривается судебной инстанцией в соответствии с частью (1) статьи 53.

(3) Отвод рассматривается в судебном заседании с вызовом участников процесса и извещением эксперта, отвод которого запрашивается. Их неявка не влияет на действительность акта, постановляемого судебной инстанцией.

(4) Определение, которым разрешен вопрос об отводе эксперта, может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

(5) Если для производства судебной экспертизы назначено лицо, признанное *ad-hoc* в качестве судебного эксперта в соответствии с частью (1) статьи 149, в отношении него может быть заявлен отвод по предусмотренным статьей 51 основаниям и в соответствии с частью (1) статьи 53.

(6) Если основание для отвода эксперта возникло позднее, применяются положения статей 52 и 53.

Статья 152. Права сторон и других участников

процесса при назначении и производстве

экспертизы

(1) Стороны и другие участники процесса вправе ходатайствовать о назначении эксперта из числа определенных лиц или специализированных учреждений.

(2) Стороны и другие участники процесса вправе формулировать и представлять судебной инстанции вопросы, адресованные эксперту, однако только судебная инстанция окончательно определяет круг вопросов, по которым эксперт должен высказаться. Судебная инстанция обязана обосновать отклонение вопросов,

предложенных эксперту сторонами и другими участниками процесса.

(3) Стороны и другие участники процесса вправе знакомиться с заключением судебной инстанции о назначении экспертизы, предлагать внести в определение судебной инстанции

некоторые вопросы для их исследования экспертом, заявлять отвод эксперту, принимать участие в исследованиях эксперта, знакомиться с заключением эксперта, ходатайствовать перед судебной инстанцией о назначении первичной, основной, индивидуальной, моноспециализированной или повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной и других видов судебной экспертизы согласно действующему законодательству.

(4) Неявка на проведение исследований экспертом сторон, извещенных в установленном законом порядке, если их присутствие не является обязательным, не влечет недействительности заключений эксперта.

Статья 153. Содержание определения о назначении

экспертизы

(1) В определении судебной инстанции о назначении экспертизы указываются: наименование судебной инстанции, которая назначила экспертизу; дата назначения экспертизы; имя или наименование сторон; рассматриваемое дело; наименование экспертизы; факты, для разъяснения которых производится экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; имя эксперта или наименование учреждения, которому поручается проведение экспертизы; сомнительные и сравнительные материалы, направляемые на экспертизу; другие сведения относительно проведения экспертизы; на кого возлагается оплата стоимости экспертизы; другие сведения, предусмотренные законом.

(2) В определении также указывается, что эксперт предупреждается судебной инстанцией или руководителем экспертного учреждения (если эксперт назначен руководителем этого учреждения) об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Статья 154. Права и обязанности эксперта

(1) Эксперт вправе: ознакомиться с материалами дела, относящимися к предмету экспертизы; ходатайствовать перед судебной инстанцией о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для составления заключения; участвовать в судебном заседании и с разрешения судебной инстанции задавать участникам процесса вопросы, касающиеся предмета экспертизы; знакомиться с соответствующей частью протокола и высказывать замечания по поводу полного и правильного фиксирования его действий и разъяснений; включать в свое заключение обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, установленные по собственной инициативе при проведении экспертизы; давать заключения и разъяснения на родном языке или другом языке, которым он владеет; пользоваться услугами переводчика; обжаловать действия судебной инстанции, ущемляющие его

права на проведение экспертизы; отказываться от дачи заключений по вопросам, выходящим за пределы его специальных знаний, а также в случае недостаточности предоставленных ему материалов; получать возмещение расходов по проведению экспертизы и гонорар за проведенную работу, если проведение экспертизы не относится к сфере его служебных обязанностей в государственном учреждении.

(2) Эксперт вправе в установленной судебной инстанцией мере проводить консультации со сторонами по вопросам, касающимся проведения экспертизы, не проводить исследования, могущие полностью или частично уничтожить предмет исследований либо изменить его качество или свойства, если на это не получено согласия судебной инстанции, назначившей проведение экспертизы.

(3) За дачу заведомо ложного заключения эксперт несет ответственность, предусмотренную уголовным законодательством. В случае проведения экспертизы в экспертном учреждении ответственность за правильность представленного заключения несут эксперт или эксперты, назначенные руководителем учреждения.

(3¹) Эксперт обязан не разглашать обстоятельства дела и сведения, ставшие известными ему вследствие проведения экспертизы или участия в закрытом судебном заседании, в том числе обстоятельства и сведения, затрагивающие неприкосновенность частной и семейной жизни, а также составляющие государственную, служебную, коммерческую или иную охраняемую законом тайну.

(4) При необходимости эксперт обязан давать судебной инстанции разъяснения. Эксперт может дать письменные разъяснения, явившись лично на судебное заседание в указанные время, день и место, или может общаться с судебной инстанцией и участниками процесса в режиме видеоконференции. В случае непредставления экспертом разъяснений без обоснованных причин, изменения заключения судебной экспертизы в судебном заседании по сравнению с поданным в суд в письменном виде, отказа от производства судебной экспертизы, которую он обязан произвести, либо непредставления материалов дела или других использованных материалов расходы, понесенные заинтересованными лицами, возлагаются на эксперта. В этих случаях эксперт может быть подвергнут также штрафу в размере 15 условных единиц. В случае неисполнения обязанностей после назначения штрафа или в случае невозмещения расходов, понесенных заинтересованными лицами, санкция в виде штрафа налагается повторно.

(5) Затягивание выполнения возложенных на эксперта задач влечет наложение штрафа в размере от 20 до 50 условных единиц.

Статья 155. Порядок проведения экспертизы

(1) Экспертиза проводится лицами, назначенными в соответствии с положениями статьи 149. Проведение экспертизы может быть поручено нескольким экспертам.

(2) Экспертиза проводится в помещении судебной инстанции или вне его в зависимости от характера исследований либо при затруднительности или

невозможности доставки предмета исследований в судебную инстанцию. Стороны и другие участники процесса вправе присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, когда их присутствие при проведении экспертизы необязательно или может помешать работе экспертов.

(3) Для проведения экспертизы на месте вызов заинтересованных сторон и других участников процесса является обязательным. Присутствующие на месте участники процесса обязаны давать эксперту все необходимые в связи с предметом экспертизы объяснения.

(4) - *утратила силу.*

Статья 156. - *утратила силу.*

Статья 157. - *утратила силу.*

Статья 158. Заключение эксперта

(1) Заключение эксперта составляется в письменной форме.

(2) Заключение эксперта дается в судебную инстанцию не позднее чем за пять дней до даты судебного заседания.

(3) Заключение эксперта должно содержать подробное описание исследований, сделанные в результате их выводы и ответы на поставленные судебной инстанцией вопросы. Если эксперт при проведении экспертизы установит наличие обстоятельств, имеющих значение для разрешения дела, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.

(4) Заключение эксперта исследуется в судебном заседании и оценивается наряду с другими доказательствами.

(5) Стороны и другие участники процесса вправе заявить возражения на заключение эксперта и по другим вопросам, касающимся заключения эксперта.

(6) Заключение эксперта не обязательно для судебной инстанции и оценивается в соответствии со статьей 130, однако его отклонение должно быть обосновано.

Статья 159. - *утратила силу.*

Статья 160. Отказ эксперта от дачи заключения

(1) Если эксперт твердо убежден, что поставленные перед ним вопросы не могут быть разрешены на основе его специальных знаний или уровня знаний, либо предоставленных ему материалов недостаточно для исследования и составления выводов, он письменно с указанием причин отказывается от проведения экспертизы. Одновременно эксперт возвращает судебной инстанции все материалы, предоставленные ему для проведения экспертизы.

(2) Если проведение экспертизы было поручено официальному учреждению

судебной экспертизы, перечисленные в части (1) полномочия осуществляются руководителем этого учреждения.

Глава XI

СУДЕБНЫЕ ШТРАФЫ

Статья 161. Судебные штрафы

(1) Судебные штрафы налагаются судебной инстанцией на лиц, допустивших процессуальные нарушения, в случаях и размерах, установленных настоящим кодексом. При наложении санкции устанавливается, в чем состоит допущенное нарушение. Не могут быть подвергнуты штрафу несовершеннолетние лица, не достигшие 16 лет на дату совершения процессуального нарушения.

(2) Штраф устанавливается в условных единицах. Одна условная единица штрафа равняется 50 леям.

(3) Судебные штрафы, наложенные судебной инстанцией на должностных лиц органов публичной власти, других органов и организаций, взыскиваются из средств этих лиц независимо от участия или неучастия в соответствующем деле органа или организации, в котором осуществляют деятельность лица, на которых наложены санкции.

Статья 162. – *утратила силу.*

Статья 163. Порядок рассмотрения вопросов

о наложении штрафа

(1) Штраф устанавливается определением судебной инстанции как в заседании, в котором рассматривается дело, при рассмотрении которого допущены процессуальные нарушения, так и в отдельном заседании с извещением заинтересованных лиц, неявка которых не препятствует наложению санкций на виновных лиц.

(2) При рассмотрении вопросов о наложении штрафов в отсутствие виновных лиц лицам, на которых налагаются санкции, сообщается определение судебной инстанции.

(3) Определение судебной инстанции о наложении штрафа может быть обжаловано одновременно с решением по существу. Если решение или определение судебной инстанции не обжалуется, кассационная жалоба на определение о наложении штрафа подается в установленный законом срок после того, как решение или определение вступило в законную силу вследствие неиспользования путей обжалования, за исключением случая, когда определение вынесено Высшей судебной палатой.

(4) Определение о наложении штрафа подлежит исполнению после проверки в соответствии с частью (3) вышестоящей судебной инстанцией его законности, а также по истечении срока апелляционного или кассационного обжалования, если не использовался соответствующий путь обжалования, либо с момента его вынесения

Высшей судебной палатой.

Статья 164. – *утратила силу.*

Статья 165. – *утратила силу.*

Раздел II

ПРОИЗВОДСТВО В ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

А. ИСКОВОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава XII

ПРЕДЪЯВЛЕНИЕ ИСКА

Статья 166. Форма и содержание искового заявления

(1) Любое лицо, заявляющее свое право против другого лица либо заинтересованное в установлении наличия или отсутствия права, подает в компетентную судебную инстанцию исковое заявление.

(2) Исковое заявление должно содержать:

а) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;

б) имя или наименование истца, его место жительства или место нахождения, государственный идентификационный номер (IDNO) для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и персональный идентификационный номер (IDNP) для физических лиц; если истцом является юридическое лицо – его банковские реквизиты, имя представителя и его адрес в случае, когда заявление подается представителем; если истец проживает за рубежом, – адрес в Республике Молдова, по которому ему могут направляться все сообщения о процессе;

б¹) номер телефона и другие контактные данные истца-физического лица; номер телефона, адрес электронной почты, зарегистрированный в Интегрированной программе управления делами, и другие контактные данные истца-юридического лица;

с) имя или наименование ответчика, его место жительства или место нахождения;

с¹) номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные ответчика, если истец располагает такой информацией;

с²) фамилию, имя, адрес, номер телефона, адрес электронной почты, зарегистрированный в Интегрированной программе управления делами, и другие контактные данные представителя истца;

д) в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требование;

е) фактические и правовые обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и все доказательства, которыми располагает истец на момент подачи заявления;

е¹) перечень прилагаемых доказательств;

е²) перечень истребуемых доказательств;

е³) ходатайства об истребовании доказательств, назначении экспертизы, назначении/отводе эксперта, другие заявленные ходатайства;

ф) требование истца к ответчику;

г) цену иска, если иск подлежит оценке;

h) сведения о соблюдении досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом для такого рода споров или предусмотрен договором сторон;

и) перечень прилагаемых к заявлению документов.

(3) Исковое заявление может содержать и иные сведения, имеющие значение для разрешения дела, а также ходатайства истца.

(4) Истец вправе формулировать в одном исковом заявлении несколько требований, связанных между собой общими основаниями возникновения либо общими доказательствами.

(5) Исковое заявление подписывается истцом или его представителем, уполномоченным на это в установленном порядке.

(6) Исковое заявление или заявление об осуществлении определенного пути обжалования действительно, даже если оно неправильно названо.

(7) Исковое заявление истца-физического лица, представленного в суде адвокатом, и исковое заявление истца-юридического лица подаются в отпечатанном виде посредством Интегрированной программы управления делами, с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Статья 167. Документы, прилагаемые к исковому

заявлению

(1) К исковому заявлению прилагаются:

а) копии исковых заявлений и письменных доказательств, удостоверенные стороной под собственную ответственность, по числу участвующих в деле ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют, и ряд копий для судебной инстанции. Копии сертифицируются стороной на соответствие оригиналу. Если письменные доказательства и исковое заявление составлены на иностранном языке, судебная инстанция распоряжается о представлении их в переводе в установленном законом

порядке;

а¹) копия удостоверения личности истца-физического лица;

б) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и/или гербового сбора;

с) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют;

д) документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом или предусмотрен договором сторон;

е) документ, удостоверяющий полномочия представителя;

ф) копия ходатайства об истребовании доказательств;

г) копия ходатайства о назначении экспертизы;

h) копия ходатайства о назначении/отводе эксперта;

и) копии других заявленных ходатайств.

(2) Истец может приложить к исковому заявлению и другие документы и ходатайства.

(3) Ходатайства, указанные в пунктах f)-i), подаются либо одновременно с исковым заявлением, либо в процессе подготовки дела к судебному разбирательству.

Статья 168. Принятие и распределение искового заявления

(1) Поступившее в судебную инстанцию исковое заявление в течение 24 часов распределяется случайным образом, посредством Интегрированной программы управления делами, судье или, по обстоятельствам, составу суда.

(2) Судья, принявший исковое заявление, проверяет, соответствует ли оно предусмотренным законом требованиям. В случае несоответствия искового заявления предусмотренным законом требованиям применяются положения части (1) статьи 171.

(3) В предусмотренном законом порядке судья своим определением может одобрить меры по обеспечению иска и меры по обеспечению доказательств.

(4) Судья выносит не подлежащее обжалованию в кассационном порядке определение о принятии искового заявления в пятидневный срок со дня его распределения, если законом не предусмотрено иное.

Статья 169. Отказ в принятии искового заявления

(1) Судья отказывает в принятии искового заявления, если:

а) заявление не подлежит рассмотрению в судебной инстанции в порядке гражданского судопроизводства;

б) имеется вступившее в законную силу решение судебной инстанции, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, либо определение судебной инстанции о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

б¹) истец отказался от гражданского иска на стадии судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве, если отказ принят судебной инстанцией;

с) исковое заявление подается органом, организацией или лицом в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица без того, чтобы настоящим кодексом или другим законом им было делегировано право обращения в судебную инстанцию с этой целью;

д) имеется обязательное для сторон, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям арбитражное решение, за исключением случаев, когда судебная инстанция отказала в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения или отменила арбитражное решение;

е) отсутствует правоспособность истца и/или ответчика, за исключением случаев, предусмотренных частью (2) статьи 59.

(2) Приняв решение об отказе в принятии искового заявления, судья в пятидневный срок со дня его распределения выносит мотивированное определение и вручает (направляет) его заявителю вместе с заявлением и всеми приложенными к заявлению документами. Определение может быть обжаловано в кассационном порядке.

(3) Отказ судьи в принятии искового заявления исключает повторное обращение заявителя в суд с тем же иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Статья 170. Возвращение искового заявления

(1) Судья возвращает исковое заявление, если:

а) истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок разрешения спора, в том числе посредством медиации;

б) дело не подсудно данной судебной инстанции;

с) заявление подано лицом, не обладающим в соответствующем гражданском деле гражданской процессуальной дееспособностью;

д) муж без согласия жены предъявил иск о расторжении брака во время ее беременности или в течение года после рождения ребенка;

е) заявление не подписано либо подписано лицом, не имеющим полномочий на его подписание, или без указания должности заявителя;

ф) заявление от имени заинтересованного лица подано лицом, не имеющим полномочий на возбуждение и ведение дела;

г) в производстве этой же или другой судебной инстанции имеется дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

h) – *утратил силу*;

и) истец отзывает заявление до вынесения определения о возбуждении дела;

ж) при подаче заявления в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного судебным инстанциям.

(2) О возвращении искового заявления судья выносит мотивированное определение, в котором указывает, в какую судебную инстанцию следует обратиться истцу, если дело не подсудно данной судебной инстанции, либо как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела.

(3) Определение судьи о возвращении искового заявления должно быть вынесено в пятидневный срок со дня его распределения и вручено (направлено) истцу вместе с заявлением и всеми приложенными к заявлению документами.

(4) Возвращение заявления не исключает повторное обращение истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если им будут устранены нарушения.

(5) Определение судебной инстанции о возвращении заявления на основании пунктов а), б), с) и г) части (1) может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 171. Оставление заявления без движения

(1) Судья, установив, что заявление подано в суд без соблюдения требований, изложенных в статье 166 и пунктах а), б), с) и е) части (1) статьи 167, в пятидневный срок со дня его распределения выносит определение об оставлении заявления без движения, сообщает о факте нарушения заявителю и предоставляет ему разумный срок для исправления недостатков.

(2) Если заявитель в установленный срок выполнит указания судьи, перечисленные в определении, заявление считается поданным в день первоначального представления его в судебную инстанцию. В противном случае заявление не считается поданным и возвращается заявителю со всеми приложенными к нему документами, о чем судебной инстанцией выносится определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 172. Предъявление встречного иска

(1) Ответчик вправе до начала судебного разбирательства предъявить к истцу

встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

(2) Предъявление встречного иска производится по общим правилам предъявления иска. Положения об осмотре и исследовании доказательств применяются соответствующим образом.

Статья 173. Условия принятия встречного иска

(1) Судья принимает встречный иск, если:

а) встречный иск направлен к возмещению первоначального требования;

б) удовлетворение встречного иска исключает полностью или частично удовлетворение первоначального иска;

с) между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь и их одновременное рассмотрение приведет к более быстрому и правильному разрешению споров;

d) – *утратил силу.*

(2) Если в случаях, указанных в пунктах а) и с) части (1), установлено, что может быть рассмотрен только основной иск, судебная инстанция рассматривает его отдельно.

(3) Если заявление, поданное как встречный иск, не подпадает ни под одно из оснований, указанных в части (1) настоящей статьи, или если оно подано по истечении срока, установленного в статье 172, судебная инстанция протокольным определением, не подлежащим обжалованию в кассационном порядке, возвращает его стороне с возможностью подачи заявления в общем порядке.

Глава XIII

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИСКА

Статья 174. Основания для обеспечения иска

(1) По заявлению участников процесса судья или судебная инстанция распоряжается в тот же день о принятии или непринятии мер по обеспечению иска. Обеспечение иска допускается в любой стадии процесса до этапа, когда судебное решение становится окончательным, если непринятие мер обеспечения иска может сделать невозможным исполнение судебного решения.

(2) При принятии мер по обеспечению иска в спорах, которые могут касаться полномочий Национального банка Молдовы или Национальной комиссии по финансовому рынку, судебная инстанция применяет *mutatis mutandis* соответственно положения частей (2)-(5) и (7) статьи 111 Закона о Национальном банке Молдовы № 548-XIII от 21 июля 1995 года или положения частей (2)-(8) и (11) статьи 23 Закона о Национальной комиссии по финансовому рынку № 192-XIV от 12 ноября 1998 года. В этих спорах не могут приниматься меры по обеспечению иска, предусмотренные

пунктами б) и с) части (1) и частью (2) статьи 175 настоящего кодекса.

Статья 175. Меры по обеспечению иска

(1) В целях обеспечения иска судья или судебная инстанция вправе:

а) наложить арест на имущество или денежные суммы, принадлежащие ответчику, в том числе находящиеся у других лиц;

а¹) внести отметку об иске в отношении прав ответчика в предусмотренные законом публичные реестры;

б) запретить ответчику совершать определенные действия;

с) запретить другим лицам совершать определенные действия в отношении предмета спора, в том числе передавать имущество ответчику или выполнять по отношению к нему иные обязательства;

д) приостановить продажу имущества, на которое наложен арест, в случае предъявления иска об освобождении имущества от ареста (исключении из описи);

е) приостановить взыскание по исполнительному документу, оспариваемому должником в судебном порядке.

(2) Судья или судебная инстанция распоряжается по просьбе участников процесса о принятии иных мер по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 174. Могут быть приняты одновременно несколько мер по обеспечению иска при условии, что общая стоимость имущества, на которое налагается арест, не должна превышать цены иска.

(3) В случае нарушения запрещений, указанных в пунктах б) и с) части (1), на виновных лиц налагается штраф в размере от 10 до 20 условных единиц. Помимо этого истец вправе требовать возмещения с виновных лиц убытков, причиненных неисполнением определения судебной инстанции об обеспечении иска.

(4) Арест или запрет, наложенный на право, зарегистрированное в предусмотренном законом публичном реестре, не препятствует совершению обладателем права сделок по распоряжению правом, при условии, что сделкой явно предполагается ее совершение под отлагательным условием снятия ареста или запрета. Право приобретателя в таком случае подлежит лишь предварительной регистрации.

(5) Не допускается наложение ареста, в том числе в процессах несостоятельности, на выпущенные банками акции, подпадающие под действие положений части (4) статьи 45, части (4) статьи 46, пунктов б) и с) части (1), частей (2), (3) и (6) статьи 52 и статьи 52¹ Закона о деятельности банков № 202/2017. В случаях, предусмотренных настоящей частью, на денежные средства, полученные от отчуждения таких акций, может быть наложен арест.

(6) Судебная инстанция не может предписывать, в том числе в процессе

несостоятельности, меры по обеспечению исков, предметом которых или последствием которых налагается запрет на обязательное отчуждение выпущенных банками акций, которые подпадают под действие положений части (4) статьи 45, части (4) статьи 46, пунктов b) и c) части (1), частей (2), (3) и (6) статьи 52 и статьи 52¹ Закона о деятельности банков № 202/2017.

(7) Если имущество, на которое наложен арест, подлежит экспроприации государством или административно-территориальной единицей для выполнения общественно полезных работ, уполномоченный орган устанавливает обеспечительную меру ареста сумм, зарегистрированных на имя собственника экспроприруемого имущества, с соблюдением условий, предусмотренных Законом об экспроприации для общественно полезных целей № 488/1999.

Статья 175¹. Внесение отметки об иске в предусмотренный

законом публичный реестр

(1) В случаях, предусмотренных статьей 283²⁷ Гражданского кодекса, и в других предусмотренных законом случаях иск отмечается по просьбе истца в предусмотренном законом публичном реестре без вмешательства судебной инстанции.

(2) Во всех других случаях, не предусмотренных частью (1), истец может обратиться в судебную инстанцию за распоряжением о внесении отметки об иске.

(3) Если законом не предусмотрено иное, отметка, внесенная в отношении права, зарегистрированного в предусмотренном законом публичном реестре, не препятствует выполнению регистрации, предварительной регистрации или внесению отметок в пользу третьих лиц без согласия заявителя или выгодоприобретателя отметки.

(4) Судебная инстанция постановляет внесение отметки об иске, а не о наложении ареста на имущество или запрета в отношении права, зарегистрированного в предусмотренном законом публичном реестре, если внесение отметки об иске представляет собой меру, достаточную для защиты законных интересов истца.

(5) Положения статьи 176 о порядке наложения ареста на имущество применяются соответствующим образом к условиям вынесения судебной инстанцией распоряжения о внесении отметки об иске.

(6) Если иск, в отношении которого постановлено внесение отметки, удовлетворяется, истец может обратиться с иском в отношении зарегистрированного права как на ответчика, так и на любое другое лицо, которое приобрело его впоследствии.

Статья 176. Порядок наложения ареста на имущество

(1) Наложение ареста на имущество организации или физического лица, обладающего статусом предпринимателя, при обеспечении иска осуществляется в следующей очередности:

а) в первую очередь – на имущество, непосредственно не участвующее в производстве: ценные бумаги, денежные средства (в национальной и иностранной валюте, в том числе наличные), легковой автотранспорт, предметы дизайна офисов и прочее имущество;

б) во вторую очередь – на готовую продукцию (товары), а также иные материальные ценности, непосредственно не участвующие и не предназначенные для непосредственного использования в производстве;

с) в третью очередь – на недвижимое имущество, а также сырье, материалы, машины, станки, оборудование, другие основные средства, предназначенные для непосредственного использования в производстве;

д) в четвертую очередь – на имущество, переданное другим лицам.

(2) Арест имущества осуществляется в пределах суммы требований иска.

(3) В зависимости от принятой меры по обеспечению иска судья или судебная инстанция уведомляет орган, регистрирующий имущество или право на него.

Статья 177. Содержание и порядок разрешения

заявления об обеспечении иска

(1) В заявлении об обеспечении иска указываются причины и обстоятельства, в силу которых испрашивается обеспечение иска.

(2) Заявление об обеспечении иска разрешается судьей, рассматривающим дело, в день его подачи, без извещения ответчика и других участников процесса. Если заявление об обеспечении иска подано одновременно с исковым заявлением, оно разрешается в день вынесения определения о принятии искового заявления, без извещения ответчика и других участников процесса.

(2¹) Если заявление об обеспечении иска заявлено в ходе судебного заседания, оно разрешается судебной инстанцией в данном заседании несмотря на отсутствие некоторых участников процесса.

(3) Об обеспечении или необеспечении иска судья выносит мотивированное определение.

Статья 178. Исполнение определения об обеспечении

иска

(1) Определение об обеспечении иска приводится в исполнение немедленно в порядке, установленном для исполнения судебных актов.

(2) Судебная инстанция доводит до сведения истца определение об обеспечении иска, а до сведения ответчика – копию определения об обеспечении иска, в том числе посредством Интегрированной программы управления делами.

Статья 179. Замена одного вида обеспечения иска другим

(1) По заявлению участников процесса допускается замена одного вида обеспечения иска другим.

(2) Вопрос о замене одного вида обеспечения иска другим разрешается в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению вопроса.

(2¹) Определение судебной инстанции о замене одного вида обеспечения иска другим может быть обжаловано в кассационном порядке.

(3) При обеспечении иска о взыскании денежной суммы ответчик вправе взамен принятых судом мер обеспечения иска внести на депозитный счет судебной инстанции истребуемую истцом сумму.

Статья 180. Отмена мер по обеспечению иска

(1) Ранее принятые меры по обеспечению иска могут быть отменены по заявлению ответчика судебной инстанцией, распорядившейся о принятии мер по обеспечению, либо судебной инстанцией, в производстве которой находится дело.

(2) Вопрос об отмене ранее принятых мер по обеспечению иска разрешается в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их повторная неявка не препятствует рассмотрению вопроса. Определение судебной инстанции об отмене мер по обеспечению иска может быть обжаловано в кассационном порядке. Подача кассационной жалобы на определение об отмене мер по обеспечению иска или о замене одного вида обеспечения иска другим приостанавливает исполнение определения.

(2¹) Отмена мер по обеспечению иска назначается судебной инстанцией одновременно с разрешением дела по существу решением об отклонении иска. Правила относительно окончательного характера судебного акта, которым разрешается дело по существу, полностью применяются к положениям относительно мер по обеспечению.

(3) В случае отказа в иске ранее принятые меры по обеспечению иска сохраняются до признания судебного решения окончательным. При удовлетворении иска ранее принятые меры по его обеспечению сохраняют свое действие до исполнения судебного решения.

(3¹) В случае прекращения исполнительного производства в соответствии с пунктами d) и e) части (1) статьи 83 Исполнительного кодекса судебная инстанция, вынесшая исполнительный документ, по заявлению заинтересованной стороны предписывает определением, подлежащим немедленному исполнению, отмену мер по обеспечению иска. В случаях, предусмотренных пунктами a)-c), f) и g) части (1) статьи 83 Исполнительного кодекса, отмена мер по обеспечению предписывается судебным

исполнителем определением.

(4) Об отмене принятых мер по обеспечению иска судебная инстанция уведомляет в случае необходимости орган, регистрирующий имущество или право на него.

(5) Меры по обеспечению иска, примененные к имуществу, проданному/переданному в счет погашения долга в порядке и в соответствии с условиями, установленными Исполнительным кодексом, отменяются судебной инстанцией одновременно с подтверждением продажи/передачи имущества.

Статья 181. Обжалование определения по вопросам

обеспечения или необеспечения иска

(1) Все определения по вопросам обеспечения или необеспечения иска могут быть обжалованы в кассационном порядке.

(2) Если определение об обеспечении иска было вынесено без извещения лица, подавшего кассационную жалобу, срок для подачи жалобы исчисляется со дня, когда заинтересованное лицо узнало о вынесении этого определения.

(3) Подача кассационной жалобы на определение об обеспечении иска не приостанавливает рассмотрение дел и исполнение определения.

(4) Для рассмотрения кассационной жалобы на определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска кассационной инстанции направляется копия дела, удостоверенная судебной инстанцией, вынесшей данное определение, если это не делается посредством Интегрированной программой управления делами.

Статья 182. Возмещение ответчику убытков,

причиненных обеспечением иска

(1) Судья или судебная инстанция, допуская обеспечение иска, по мотивированной просьбе ответчика требует от истца предоставления обеспечения возможных для ответчика убытков.

(1¹) В случае непредставления истцом обеспечения в установленный судебной инстанцией срок она выносит определение об отмене мер по обеспечению иска, подлежащее незамедлительному исполнению.

(2) Ответчик вправе после вступления в законную силу решения, которым в иске отказано, предъявить к истцу иск о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска, допущенными по просьбе истца, вне зависимости от виновности истца.

(3) Лицо, предоставившее обеспечение, вправе требовать его возврата в случае, если сторона, полагающая себя ущемленной мерами по обеспечению иска, не подала иск о возмещении убытков в срок не более двух месяцев со дня, когда вступило в

законную силу судебное решение, которым разрешилось дело, или определение судебной инстанции о прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения.

Глава XIII¹ *-утратило силу.*

Глава XIV

ПОДГОТОВКА ДЕЛА К СУДЕБНОМУ

РАЗБИРАТЕЛЬСТВУ

Статья 183. Задачи подготовки дела к судебному

разбирательству

(1) После принятия искового заявления судья производит подготовку дела к судебному разбирательству для обеспечения его правильного и своевременного разрешения.

(2) Подготовка к судебному разбирательству является обязательной по каждому гражданскому делу и имеет целью:

a) определение закона, которым следует руководствоваться, и установление правоотношений сторон;

b) определение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;

c) определение состава участников процесса и привлечение к делу других лиц;

d) представление всех доказательств;

e) оценку возможностей разрешения спора посредством медиации;

f) рассмотрение и разрешение поданных и не рассмотренных судебной инстанцией ходатайств о назначении экспертизы, назначении/отводе эксперта, истребовании доказательств, обеспечении иска;

g) назначение сроков совершения процессуальных действий;

h) назначение места, даты, времени проведения и продолжительности судебного заседания;

i) установление порядка и необходимого времени заслушивания свидетелей, экспертов или других лиц, совершения других процессуальных действий.

Статья 184. Определение о подготовке дела

к судебному разбирательству

Определение о подготовке дела к судебному разбирательству выносится судьей без извещения участников процесса в 15-дневный срок со дня принятия искового заявления к рассмотрению с указанием действий, которые следует произвести для подготовки дела, а также сроков их исполнения.

Статья 185. Действия судьи по подготовке дела

к судебному разбирательству

(1) При подготовке дела к судебному разбирательству судья производит следующие действия:

а) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц;

а¹) уточняет, представил ли истец все доказательства, назначив по его просьбе достаточный срок для представления или истребования доказательств;

б) направляет ответчику и, по обстоятельствам, третьему лицу копии искового заявления и письменных доказательств, приложенных к нему в подтверждение требований истца, и устанавливает срок, до которого ответчик и третье лицо должны представить в письменном виде отзыв на иск истца и все необходимые доказательства;

с) направляет истцу и, по обстоятельствам, третьему лицу копии отзыва ответчика и письменных доказательств, приложенных к нему, и устанавливает срок, до которого должны быть представлены все дополнительные доказательства;

с¹) направляет ответчику и, по обстоятельствам, третьему лицу, заявляющему самостоятельные требования на предмет спора, копии письменных доказательств, дополнительно представленных истцом или третьим лицом, заявляющим самостоятельные требования на предмет спора, после изучения отзыва на иск;

д) принимает меры для примирения сторон, разъясняет сторонам их право прибегнуть к медиации, информирует их о сути, преимуществах и последствиях медиации или предлагает им принять участие в ознакомительной встрече с целью информирования о способе разрешения споров посредством медиации;

е) разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в арбитраж и последствия такого действия;

ф) разрешает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание или допросе их по месту нахождения согласно части (1) статьи 136;

г) в установленном законом порядке истребует от организаций и физических лиц необходимые доказательства;

h) по ходатайству сторон или в предусмотренных законом случаях по своей инициативе назначает проведение экспертизы;

и) разрешает вопрос о привлечении к участию в деле специалиста или переводчика;

ж) в случаях, не терпящих отлагательства, по ходатайству сторон производит осмотр на месте письменных и вещественных доказательств с извещением участников процесса;

к) направляет судебные поручения;

л) разрешает вопрос об обеспечении иска;

м) по ходатайству сторон или по собственной инициативе разрешает вопрос о передаче дела в другую судебную инстанцию;

н) разрешает заявление об исключении требований из срока исковой давности;

о) разрешает вопрос принятия заявления об изменении искового заявления или, по обстоятельствам, принятия встречного иска в соответствии с частями (2¹) и (3) статьи 60 или, соответственно, статьей 173;

р) разъясняет участникам процесса последствия нарушения сроков совершения процессуальных действий;

с) разрешает ходатайства участников процесса о прекращении производства по делу или оставлении заявления без рассмотрения;

г) согласовывает со сторонами дату проведения судебного заседания, в том числе посредством Интегрированной программы управления делами;

д) устанавливает порядок и необходимое время заслушивания свидетелей, экспертов, специалистов, а также совершения других процессуальных действий;

е) устанавливает место, дату, время проведения и продолжительность судебного заседания;

з) совершает иные процессуальные действия.

(2) Для прояснения всех аспектов, связанных с подготовкой дела к судебному разбирательству, особенно в отношении представления доказательств, судья может созвать стороны на подготовительное заседание. В подготовительном заседании участники процесса могут заявлять в соответствии с законом заявления и ходатайства.

(3) В ходе подготовки дела к судебному разбирательству участники процесса могут подавать заявления об отводе судьи, эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания, ходатайства о дополнении основания иска, увеличении или уменьшении размера требований, о внесении в иск дополнительных требований или о возмещении стоимости утраченного или погибшего предмета, а также заявления о полном или частичном отказе от иска, полном или частичном признании требований или заявления о примирении, в том числе при помощи медиатора. Подача заявлений об отводе на стадии судебного разбирательства возможна, только если основание для этого не было и не могло быть известно участнику процесса на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

(4) Исключительно на стадии подготовки дела к судебному разбирательству участники процесса могут ходатайствовать, под угрозой утраты права, о прекращении производства по делу на основании пунктов а), с¹), е), g) и h) статьи 265 или оставлении заявления без рассмотрения на основании пунктов а), с), е) и h) статьи 267.

Статья 186. Представление ответчиком доказательств

и отзыва на иск

(1) В процессе подготовки дела к судебному разбирательству судья устанавливает срок, до которого ответчик должен, под угрозой утраты права, представить в суд отзыв на иск и все необходимые доказательства.

(2) Подача отзыва на иск истца является обязательной. В случае неподachi отзыва в установленный судебной инстанцией срок ответчик лишается права представлять доказательства, если законом не предусмотрено иное, а дело рассматривается на основании приобщенных к делу материалов.

(3) Отзыв на иск должен содержать:

а) наименование судебной инстанции, в которую он подается;

б) имя или наименование истца, его местожительство или местонахождение;

с) имя или наименование ответчика, его местожительство или местонахождение; банковские реквизиты и государственный идентификационный номер (IDNO) для юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; персональный идентификационный номер (IDNP) для физических лиц; если ответчик проживает за рубежом – адрес в Республике Молдова, по которому ему могут направляться все сообщения о процессе;

д) номер телефона и другие контактные данные ответчика-физического лица; номер телефона, адрес электронной почты и другие контактные данные ответчика-юридического лица;

е) фамилию, имя, адрес, номер телефона, адрес электронной почты и другие контактные данные представителя ответчика;

ф) возражения против всех требований истца, фактические и правовые обстоятельства, на которых они основываются;

g) все доказательства против каждого требования;

h) приводимые ответчиком процессуальные возражения против исковых требований, заявления и ходатайства ответчика;

и) любое ходатайство, предусмотренное статьями 166 и 167, в зависимости от процессуальных интересов ответчика;

j) другие важные для рассмотрения дела данные.

(3¹) Для судебной инстанции прилагаются заверенные копии письменных доказательств и других документов, которыми обосновывается отзыв на иск. Отзыв со всеми приложениями подается по числу участников процесса. Отзыв подписывается ответчиком или его представителем, уполномоченным на это в установленном порядке. Отзыв ответчика-физического лица, представленного в суде адвокатом, и отзыв ответчика-юридического лица должны подаваться в отпечатанном виде посредством Интегрированной программы управления делами, с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

(4) Судья объясняет ответчику, что непредставление им доказательств, а также отзыва в установленный срок не препятствует разрешению дела на основании материалов дела.

Статья 186¹. Исключение из срока исковой давности

(1) Иски, поданные в судебную инстанцию с пропуском срока исковой давности, пропуск которого заявлен на стадии подготовки дела к судебному разбирательству стороной процесса, лицом, в пользу которого текла исковая давность, кредитором лица или любым иным лицом, имеющим законный интерес, рассматриваются по существу лишь после рассмотрения судебной инстанцией исключения из срока исковой давности. Если истец ходатайствовал о восстановлении пропущенного срока исковой давности или просит восстановления срока одновременно с возбуждением исключения из срока исковой давности, судебная инстанция рассматривает вопрос исключения из срока исковой давности одновременно с заявлением о восстановлении пропущенного срока.

(2) Вопрос исключения из срока исковой давности и, по обстоятельствам, восстановления пропущенного срока разрешается в судебном заседании, созванном на стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Отсутствие участников процесса, извещенных в установленном законом порядке, не препятствует рассмотрению заявлений.

(3) Если не принято решение о восстановлении пропущенного срока исковой давности и/или если удовлетворяется заявление об исключении из срока исковой давности, судебная инстанция мотивированным определением, которое может быть обжаловано в кассационном порядке, отклоняет иск по причине истечения срока исковой давности.

(4) Рассмотрев кассационную жалобу на определение, вынесенное согласно части (3), кассационная инстанция вправе:

а) отклонить кассационную жалобу и оставить определение без изменения;

б) удовлетворить кассационную жалобу, отменить полностью определение и возвратить дело на новое рассмотрение.

(5) Если принято решение о восстановлении пропущенного срока исковой давности и/или если отклоняется заявление об исключении из срока исковой давности, судебная инстанция выносит мотивированное определение, которое может быть

обжаловано одновременно с решением по существу, и продолжает рассмотрение дела.

Статья 187. Соединение нескольких требований

(1) Если на рассмотрении одной и той же судебной инстанции имеются дела, связанные общими требованиями, основаниями возникновения или доказательствами, судебная инстанция по обоснованному ходатайству стороны или по собственной инициативе выносит определение о передаче дел для объединения с ранее принятым к рассмотрению делом, исключая тем самым риск вынесения противоречивых судебных решений. Состав суда, которому передано дело для объединения, выносит определение о принятии искового заявления к совместному рассмотрению.

(2) Если на рассмотрении нескольких судебных инстанций имеются дела, связанные общими требованиями, основаниями возникновения или доказательствами, судебная инстанция (судебные инстанции), в которую подано заявление впоследствии, определением, которое может быть обжаловано одновременно с решением по существу, распоряжается об объединении и передаче требований в судебную инстанцию, в которую первым подано заявление.

(3) Дело, принятое к объединению в соответствии с частями (1) и (2), рассматривается одновременно с первоначальным делом.

(4) Положения настоящей статьи применяются только к рассмотрению дел в первой инстанции.

Статья 188. Разделение требований

(1) Судья, принявший заявление, вправе выделить в отдельное производство одно или несколько требований, соединенных истцом или несколькими истцами, если считает, что их раздельное рассмотрение будет более целесообразным.

(2) При предъявлении требований несколькими истцами или к нескольким ответчикам судья вправе выделить одно или несколько требований в отдельное производство, если считает, что раздельное рассмотрение требований будет более целесообразным.

(3) Положения настоящей статьи применяются только к рассмотрению дел в первой инстанции.

Статья 189. – утратила силу.

Статья 190. Назначение срока рассмотрения дела

(1) Судья, установив, что дело в достаточной мере подготовлено к судебному разбирательству, согласовывает со сторонами место, дату и время проведения заседания и выносит определение, в котором назначает срок для рассмотрения дела в судебном заседании. В зависимости от сложности дела судебная инстанция может назначить проведение судебного заседания на несколько последовательных дней.

(2) Срок рассмотрения дела назначается таким образом, чтобы со дня получения

повестки в распоряжении ответчика было не менее 15 дней для подготовки защиты, а в делах, не терпящих отлагательства, - не менее пяти дней. Если стороны заявляют, что они готовы к рассмотрению дела по существу, суд распоряжается о рассмотрении дела в первый же день явки.

(3) На выходные и праздничные дни судебные заседания назначаются только в случаях, не терпящих отлагательства, с разрешения председателя соответствующей судебной инстанции.

Статья 191. Изменение срока рассмотрения дела

(1) Срок, назначенный для судебного заседания, изменяется судьей по заявлению сторон при наличии веских оснований, таких как:

а) невозможность для стороны явиться в судебное заседание к назначенной дате по не зависящим от нее причинам;

б) просьба обеих сторон отложить судебное заседание для выяснения их позиции относительно заключения мирового соглашения, в том числе посредством процесса медиации.

(2) Вопрос о назначении новой даты судебного заседания рассматривается судьей или составом суда, в производстве которого находится дело, без проведения судебного разбирательства при получении доказательств, оправдывающих отложение заседания.

(3) Определение об отложении начала судебного заседания должно быть мотивировано и может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

Глава XV

СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО

Статья 192. Сроки рассмотрения гражданских дел

(1) Гражданские дела рассматриваются в первой инстанции в течение разумного срока. Критериями разумного срока являются сложность дела, поведение участников процесса, поведение судебной инстанции и соответствующих органов, а также значимость процесса для заинтересованного лица. Соблюдение разумного срока при рассмотрении дела обеспечивается судебной инстанцией.

(1¹) В случае, если в ходе рассмотрения конкретного дела создается угроза нарушения разумного срока, участники процесса могут обратиться в судебную инстанцию, рассматривающую дело по существу, с заявлением об ускорении судопроизводства. Рассмотрение заявления осуществляется в отсутствие сторон в течение 5 рабочих дней судьей или составом суда, иным, чем тот, который рассматривает дело.

(1²) Суд выносит по заявлению, указанному в части (1¹), мотивированное определение, которым обязывает судебную инстанцию, рассматривающую дело по

существу, к производству процессуальных действий, установив при необходимости определенный срок в целях ускорения процесса, либо отклоняет заявление. Определение обжалованию не подлежит.

(1³) Заявление об ускорении судопроизводства может быть подано повторно спустя шесть месяцев после обретения окончательного характера определением, вынесенным в соответствии с частью (12).

(2) Дела о взыскании алиментов, о защите прав и интересов несовершеннолетних, о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья либо связанного со смертью лица, дела по трудовым спорам, дела об оспаривании нормативных актов, решений, действий или бездействия органов публичной власти, других органов и организаций, официальных лиц и государственных служащих рассматриваются в неотложном и первоочередном порядке.

(3) Законом могут быть предусмотрены сокращенные сроки рассмотрения определенных категорий гражданских дел.

Статья 193. Судебное заседание

(1) Рассмотрение дела по существу производится в непрерывном едином судебном заседании, которое может прерываться лишь по основаниям, предусмотренным настоящим кодексом. Если иное не предусмотрено законом, дела рассматриваются в судебном заседании с обязательным извещением участников процесса о месте, дате/датах и времени проведения заседания.

(2) Председательствующий в заседании распоряжается о вывешивании в судебной инстанции в открытом для доступа месте списка дел, назначенных к рассмотрению, не позднее чем за три дня до назначенного срока рассмотрения дела, с уточнением номера дела, имени судьи (судей), который (которые) рассматривает (рассматривают) дело, числа, часа и места проведения заседания, имени или наименования сторон, сути гражданского дела, стадии процесса, а также других данных об открытости судебного заседания.

Статья 194. Председательствующий в судебном заседании

(1) Судья, рассматривающий дело единолично, выполняет обязанности председательствующего в судебном заседании. При коллегиальном рассмотрении дела функции председательствующего в судебном заседании исполняет председатель судебной инстанции, заместитель председателя или один из судей.

(2) Председательствующий руководит судебным разбирательством, принимает меры для полного и всестороннего исследования доказательств и обстоятельств дела, разъяснения прав и обязанностей сторон, устраняет из судебного разбирательства все, что не имеет отношения к рассматриваемому делу. Возражения кого-либо из участников процесса против действий председательствующего заносятся в протокол судебного заседания. Председательствующий дает разъяснения относительно своих действий. При коллегиальном рассмотрении дела вопрос разрешается всем составом суда.

(2¹) Председательствующий обязан информировать участников процесса о том, что ведется аудио- и/или видеозапись судебного заседания.

(3) Председательствующий принимает меры к обеспечению надлежащего порядка в судебном заседании; его распоряжения обязательны для участников процесса, для всех присутствующих в зале заседания.

(4) Председательствующий в судебном заседании обеспечивает размещение всех процессуальных актов на веб-странице судебной инстанции, в соответствующем разделе, в течение трех календарных дней с момента вынесения соответствующего процессуального акта.

Статья 195. Порядок в судебном заседании

(1) При входе судей в зал заседания и при их удалении в совещательную комнату все присутствующие в зале встают. Присутствующие в зале заседания лица, в том числе судьи, выслушивают стоя решение судебной инстанции или определение судебной инстанции, которым заканчивается дело без вынесения решения.

(2) Участники процесса, свидетели, эксперты, специалисты, переводчики обращаются к судьям со словами “Уважаемый суд” и дают показания и объяснения стоя. Отступления от этого правила могут быть допущены лишь с разрешения председательствующего.

(3) Судебное разбирательство дела происходит в условиях, обеспечивающих нормальную работу судебной инстанции и безопасность участников процесса.

(4) Участники процесса, все присутствующие в зале заседания обязаны соблюдать установленный для рассмотрения дел порядок.

Статья 196. Меры, применяемые к нарушителям

порядка в судебном заседании

(1) Лицу, нарушающему порядок в судебном заседании, председательствующим от имени судебной инстанции объявляется предупреждение.

(2) При повторном нарушении порядка участники процесса или представитель, получившие предупреждение, могут быть удалены из зала заседания по определению судебной инстанции на все время судебного разбирательства или на часть его. В последнем случае председательствующий информирует лицо, вновь допущенное в зал заседания, о процессуальных действиях, совершенных в его отсутствие.

(3) За повторное нарушение порядка в судебном заседании лица, присутствующие при судебном разбирательстве, удаляются из зала заседания по распоряжению председательствующего. Судебная инстанция вправе также наложить на лиц, нарушающих порядок в судебном заседании, штраф в размере от 20 до 50 условных единиц.

(4) Если в действиях лица, нарушающего порядок в зале заседания, имеются

признаки преступления, судебная инстанция направляет соответствующие материалы компетентному прокурору для начала уголовного преследования.

(5) В случае нарушения порядка в судебном заседании прокурором или адвокатом судебная инстанция сообщает об этом вышестоящему прокурору или руководящему органу адвокатов.

(6) В случае массового нарушения порядка в судебном заседании судебная инстанция может удалить из зала заседания всех лиц, не участвующих в деле, и рассмотреть дело в закрытом судебном заседании либо отложить разбирательство дела.

(7) В случае отложения разбирательства дела по причине несоблюдения мер, принятых судебной инстанцией для обеспечения порядка и торжественности судебного заседания, по требованию заинтересованной стороны виновные лица могут быть обязаны к выплате возмещения за ущерб, причиненный отложением разбирательства дела, помимо наложения штрафа за то же деяние.

Статья 197. Открытие судебного заседания

В назначенное для разбирательства дела время председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое гражданское дело подлежит рассмотрению.

Статья 198. Проверка явки участников процесса

(1) Секретарь судебного заседания докладывает председательствующему в судебном заседании о явке вызванных по делу лиц и о причинах неявки отсутствующих.

(2) Председательствующий устанавливает личность явившихся лиц, проверяет полномочия должностных лиц и представителей.

Статья 199. Разъяснение переводчику его обязанностей

(1) Председательствующий в судебном заседании разъясняет переводчику его обязанность переводить объяснения, показания, ходатайства лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство, его обязанность переводить этим лицам содержание объяснений, показаний, заявлений участников процесса, показаний свидетелей, имеющих в деле, оглашаемых документов, звукозаписей, заключений экспертов, консультаций и пояснений специалистов, а также распоряжений председательствующего, определений и решения судебной инстанции.

(2) Переводчик имеет право задавать присутствующим при переводе участникам процесса вопросы для уточнения перевода, знакомиться с протоколом судебного заседания или отдельным процессуальным актом и делать замечания относительно правильности записи перевода, подлежащие внесению в протокол судебного заседания.

(3) Председательствующий предупреждает переводчика об ответственности, предусмотренной уголовным законодательством за заведомо неправильный перевод. Подписанное переводчиком заявление о предупреждении приобщается к протоколу судебного заседания.

(4) В случае уклонения переводчика от явки в судебную инстанцию или от исполнения своих обязанностей он может быть подвергнут штрафу в размере до 10 условных единиц.

(5) Положения настоящей статьи распространяются на лиц, понимающих знаки глухонемых (сурдопереводчиков).

Статья 200. Удаление свидетелей из зала заседания

Явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала заседания. Председательствующий в судебном заседании принимает меры к тому, чтобы допрошенные свидетели не общались с недопрошенными свидетелями.

Статья 201. Объявление состава суда и разъяснение

права заявлять отвод и самоотвод

(1) Председательствующий в судебном заседании объявляет состав суда, сообщает, кто участвует в качестве эксперта, специалиста, переводчика, секретаря судебного заседания, и разъясняет участникам процесса их право заявлять отводы и самоотводы.

(2) Основания заявления отводов и самоотводов, порядок их разрешения и последствия их удовлетворения предусмотрены статьями 50, 51, 53 и 54.

Статья 202. Разъяснение участникам процесса

их прав и обязанностей

Председательствующий в судебном заседании разъясняет участникам процесса их процессуальные права и обязанности, а сторонам – их права, предусмотренные статьей 60, а также их право обратиться за разрешением спора в третейский суд или разрешить спор посредством медиации и последствия такого действия.

Статья 203. Разрешение заявлений и ходатайств

участников процесса

(1) Заявления и ходатайства участников процесса по вопросам, связанным с рассмотрением дела, разрешаются определением судебной инстанции. При начале судебного заседания судебная инстанция проверяет возможность рассмотрения дела в отсутствие участника/участников процесса, извещенных в установленном законом порядке.

(2) Установив, что участник процесса или его представитель заявляет заявления

или ходатайства, отличные от предусмотренных частью (3) статьи 185, или неоднократно злонамеренно предъявляет заявления или ходатайства либо что его заявления или ходатайства являются явно необоснованными или заявляются с целью затянуть рассмотрение дела, судебная инстанция налагает на него штраф в размере до 50 условных единиц.

Статья 204. Представление доказательств в судебном заседании

Судебная инстанция принимает решение о допущении доказательств в судебном заседании лишь в соответствии со статьей 119¹.

Статья 204¹. Перерыв судебного заседания

(1) Если судебное заседание открыто и началось рассмотрение дела по существу, перерыв судебного заседания допустим только в соответствии с распорядком дня судебной инстанции (обеденный перерыв, конец рабочего дня) или согласно части (4) статьи 119¹.

(2) Перерыв судебного заседания оформляется протокольным определением и не влияет на целостность протокола.

(3) При перерыве судебного заседания судебная инстанция назначает день продолжения судебного заседания с учетом времени, необходимого для совершения процессуального действия. Дата доводится до сведения присутствующих лиц под роспись.

Статья 205. Последствия неявки в судебное заседание участников процесса

(1) Участники процесса обязаны заблаговременно сообщить судебной инстанции о причинах, препятствующих явке в судебное заседание, и представить при этом доказательства в подтверждение обоснованности этих причин.

(2) В случае неявки в судебное заседание кого-либо из участников процесса, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении в установленном законом порядке, разбирательство дела откладывается.

(3) Если участники процесса извещены в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, судебная инстанция откладывает разбирательство дела в случае признания причин их неявки обоснованными.

(4) Если судебной инстанции не сообщены причины неявки в судебное заседание участника процесса, вызванного в суд в установленном законом порядке, либо если судебная инстанция считает причины неявки необоснованными, дело рассматривается в его отсутствие.

(5) Уход из судебного заседания одной из сторон или другого участника процесса до завершения судебного разбирательства, а также присутствие в зале заседания без участия в разбирательстве дела приравнивается к неявке в судебное заседание по необоснованной причине.

Статья 206. Последствия неявки в судебное заседание

сторон и представителей

(1) Стороны вправе просить судебную инстанцию о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения. Если одна из сторон требует доказывания своих требований или возражений путем заслушивания другой стороны, судебная инстанция требует ее личной явки в суд.

(2) В случае неявки истца, извещенного в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, если он не сообщил судебной инстанции о причинах своей неявки либо если эти причины признаны судебной инстанцией необоснованными, а равно если он не просил рассмотреть дело в его отсутствие, а ответчик не просит о рассмотрении дела по существу, судебная инстанция оставляет заявление без рассмотрения, если этим процессуальным действием не нарушаются права других участников процесса. Если оставлением заявления без рассмотрения нарушаются права других участников процесса, судебная инстанция рассматривает дело в отсутствие истца.

(3) В случае неявки ответчика, извещенного в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, если он не сообщил судебной инстанции о причинах своей неявки либо если эти причины признаны судебной инстанцией необоснованными, а равно если он не просил рассмотреть дело в его отсутствие, судебная инстанция рассматривает дело в его отсутствие.

(4) В случае неявки в судебное заседание истца и ответчика по необоснованным причинам, если ни одна из сторон не просила рассмотреть дело в ее отсутствие, судебная инстанция откладывает разбирательство дела. Повторная неявка влечет оставление заявления без рассмотрения.

(5) Неявка в судебное заседание представителя или другого участника процесса, не препятствует рассмотрению дела. По мотивированному ходатайству участника процесса судебная инстанция может только один раз отложить разбирательство дела в случае неявки по обоснованной причине его представителя.

(6) Необоснованное отсутствие в судебном заседании представителя, если это привело к отложению разбирательства дела, влечет наложение штрафа в размере до 50 условных единиц. В этом случае по особой просьбе заинтересованной стороны судебная инстанция может обязать представителя возместить ущерб, причиненный отложением разбирательства дела.

Статья 207. Последствия неявки в судебное заседание

свидетеля, эксперта, специалиста и переводчика

(1) В случае неявки в судебное заседание свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика судебная инстанция заслушивает мнение участников процесса о возможности рассмотрения дела в его отсутствие и выносит определение о продолжении судебного разбирательства или об отложении разбирательства дела.

(2) Если вызванный в суд в установленном законом порядке свидетель, эксперт, специалист или переводчик не явился в судебное заседание по причинам, признанным судебной инстанцией необоснованными, он может быть подвергнут штрафу в размере от 20 до 50 условных единиц.

(3) В случае неявки по необоснованной причине свидетеля судебная инстанция может распорядиться о его принудительном приводе и по просьбе заинтересованной стороны может обязать его выплатить возмещение за ущерб, причиненный отложением судебного заседания.

(4) Неисполнение определения о принудительном приводе влечет наложение штрафа в размере от 20 до 50 условных единиц.

Статья 208. Отложение разбирательства дела

(1) Отложение разбирательства дела допускается только в предусмотренных настоящим кодексом случаях.

(2) При отложении разбирательства дела судебная инстанция назначает день нового судебного заседания, за исключением случая, предусмотренного частью (5) статьи 122.

(3) Определение об отложении разбирательства дела не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

Статья 209. Допрос свидетелей при отложении

разбирательства дела

При отложении разбирательства дела судебная инстанция вправе допросить явившихся свидетелей, если в судебном заседании присутствуют стороны. Вторичный вызов этих свидетелей в новое судебное заседание допускается лишь в случае необходимости.

Статья 210. Разъяснение эксперту и специалисту

их прав и обязанностей

Председательствующий в судебном заседании разъясняет эксперту и специалисту их права и обязанности, а также предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения. Эксперт подписывает заявление об ознакомлении с его обязанностями и ответственностью. Подписанное заявление приобщается к протоколу судебного заседания.

Статья 211. Рассмотрение дела по существу

(1) При рассмотрении дела по существу председательствующий в судебном заседании обязан создать все условия для того, чтобы участники процесса могли в установленном настоящим кодексом порядке высказаться по фактическим и правовым обстоятельствам дела, по внесенным дополнениям, а также по представленным и оцененным в соответствии с настоящим кодексом доказательствам. Для этого судья должен по мере необходимости выяснить с участниками процесса обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, и исследовать доказательства дела.

(2) Рассмотрение дела по существу начинается докладом по делу, представленным председательствующим в заседании или кем-либо из судей и включающим краткое изложение требований и доводов из искового заявления и отзыва на иск, а также доказательства, представленные участниками процесса. Затем председательствующий уточняет, поддерживает ли истец свои требования, признает ли ответчик требования истца и не желают ли стороны окончить дело мировым соглашением.

(3) Если ответчик признает иск, судебная инстанция выносит решение об удовлетворении требования без рассмотрения доказательств. Если признание иска противоречит закону или нарушает права, свободы и законные интересы лица, интересы общества или государства, судебная инстанция выносит определение об отклонении признания иска, которое может быть обжаловано одновременно с решением по существу, и продолжает рассмотрение дела.

Статья 212. Отказ истца от иска, признание иска

ответчиком и мировое соглашение

сторон

(1) Отказ истца от иска, признание иска ответчиком, условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются соответственно истцом, ответчиком или обеими сторонами.

(2) Председательствующий в судебном заседании должен принять меры для того, чтобы стороны мирным путем решили спор или некоторые спорные вопросы. Для этого судебная инстанция может по просьбе сторон предоставить им:

а) срок для примирения, требуя личной явки сторон в суд, даже если в деле их представляет представитель;

б) срок для информирования о сути, преимуществах и последствиях медиации и для инициирования процесса медиации.

(3) Если отказ от иска, признание иска ответчиком или мировое соглашение выражены в адресованных судебной инстанции письменных заявлениях, эти заявления приобщаются к делу, о чем указывается в протоколе судебного заседания.

(4) До принятия отказа истца от иска, признания иска ответчиком или утверждения мирового соглашения сторон судебная инстанция разъясняет

соответственно истцу, ответчику или сторонам последствия этих процессуальных действий.

(5) В случае принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон судебная инстанция выносит определение, которым прекращает производство по делу. В определении должны быть указаны условия мирового соглашения сторон, утверждаемого судебной инстанцией. При признании иска ответчиком и принятии его судебной инстанцией выносится решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

(6) В случае отклонения отказа истца от иска или признания иска ответчиком либо неутверждения мирового соглашения сторон судебная инстанция выносит об этом мотивированное определение и рассматривает дело по существу.

Статья 213. Объяснения участников процесса

(1) После представления доклада по делу судебная инстанция заслушивает объяснения истца и участвующего на его стороне третьего лица, ответчика и участвующего на его стороне третьего лица, а затем других участников процесса. Прокурор, уполномоченные лица органов публичной власти, других органов и организаций, физические лица, обратившиеся в суд в предусмотренных законом случаях за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, дают объяснения первыми. Участники процесса вправе задавать друг другу вопросы. Судьи вправе задавать вопросы участникам процесса в любой момент их выступления. В случае необходимости председательствующий вправе предоставлять сторонам слово несколько раз.

(2) В сложных делах судья может распорядиться о включении краткого содержания объяснений участников процесса в протокол судебного заседания.

(3) Участник процесса, который не может присутствовать в судебном заседании по причине нахождения за пределами страны, отбывания наказания в пенитенциарном учреждении Республики Молдова, госпитализации в медицинском учреждении или из-за нарушений опорно-двигательного аппарата, может по его просьбе или по инициативе судебной инстанции быть заслушан посредством видеоконференции. Заслушивание участника процесса посредством видеоконференции происходит, по обстоятельствам, в помещении дипломатического представительства или консульского учреждения Республики Молдова, пенитенциарного учреждения, медицинского учреждения, органа социального обеспечения, органа опеки или органа пробации, если они располагают соответствующими техническими средствами и могут проверить личность участника.

Статья 214. Установление последовательности

исследования доказательств

Судебная инстанция, заслушав объяснения участников процесса и с учетом их мнения устанавливает последовательность исследования доказательств, которая может быть впоследствии изменена.

Статья 215. Предупреждение свидетеля об ответственности

за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо

ложных показаний

(1) До допроса свидетеля председательствующий в судебном заседании устанавливает его личность, разъясняет ему его права и обязанности, предупреждает его об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Свидетель подписывает заявление об ознакомлении с его обязанностями и ответственностью. Подписанное заявление приобщается к материалам дела.

(2) Свидетелю, не достигшему 16 лет, председательствующий разъясняет обязанность правдиво рассказать все известное ему по делу, но он не предупреждается об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний.

(3) Сторона, потребовавшая вызова в суд свидетеля, может отказаться от его допроса, однако противная сторона может потребовать, чтобы свидетель, явившийся в судебное заседание, был допрошен.

Статья 216. Порядок допроса свидетеля

(1) Каждый свидетель допрашивается отдельно.

(1¹) Допрос свидетеля происходит в зале заседания. В случае невозможности присутствия в заседании, по просьбе участников процесса, свидетеля или по инициативе судебной инстанции, свидетель может быть допрошен посредством видеоконференции. Допрос посредством видеоконференции свидетеля, находящегося за пределами страны, происходит в помещении дипломатического представительства или консульского учреждения Республики Молдова, свидетеля, находящегося на территории Республики Молдова, – в нотариальной конторе, помещении органа пробации или офисе судебного исполнителя, свидетеля, отбывающего наказание в пенитенциарном учреждении Республики Молдова, – в пенитенциарном учреждении, в котором он отбывает наказание, свидетеля, госпитализированного в медицинском учреждении, – в помещении медицинского учреждения, если они располагают соответствующими техническими средствами и могут проверить личность свидетеля. Свидетель подписывает заявление о знании своих обязанностей и ответственности, которое направляется судебной инстанции по электронной почте.

(2) Председательствующий в судебном заседании выясняет отношение свидетеля к участникам процесса и предлагает свидетелю сообщить судебной инстанции все, что ему лично известно о предмете допроса.

(3) Свидетелю могут быть с разрешения председательствующего заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого вызван свидетель, и его представитель, а затем – другие участники процесса и их представители. Судьи вправе задавать вопросы свидетелю в любой момент его допроса.

(4) В случае необходимости судебная инстанция может вторично допросить свидетеля в том же или последующем заседании, а также произвести очную ставку между свидетелями для выяснения противоречий в их показаниях.

(5) Судебная инстанция отклоняет вопрос, заданный свидетелю участником процесса, установив, что вопрос является оскорбительным или направлен на доказывание факта, который не относится к делу. По ходатайству участника процесса судебная инстанция выносит определение в отношении вопроса, а также по мотивам его отклонения.

(6) Допрошенный свидетель удаляется из зала заседания, если судебная инстанция не решит иначе.

Статья 217. Использование свидетелем записей

Свидетель при даче показаний может пользоваться записями в тех случаях, когда его показания связаны с какими-либо цифровыми и другими данными. Эти записи предъявляются судебной инстанции и участникам процесса и могут быть приобщены к делу по определению судебной инстанции.

Статья 218. Допрос несовершеннолетнего свидетеля

(1) При допросе несовершеннолетнего свидетеля в возрасте до 14 лет, а по усмотрению судебной инстанции и при допросе свидетелей от 14 до 16 лет вызывается в качестве специалиста педагог. В случае необходимости вызываются также родители, или законный представитель несовершеннолетнего. Указанные лица, а также участники процесса могут с разрешения председательствующего задавать свидетелю вопросы, а также высказывать свое мнение относительно личности свидетеля и содержания данных им показаний.

(2) В исключительных случаях, когда это необходимо для установления обстоятельств дела, судебная инстанция своим определением может распорядиться о заслушивании несовершеннолетнего в совещательной комнате, без присутствия сторон или других участников процесса. После возвращения состава суда в зал заседания участникам процесса сообщаются показания несовершеннолетнего свидетеля.

(3) Свидетель, не достигший 16 лет, по окончании его допроса удаляется из зала заседания, если судебная инстанция не признает его присутствие необходимым.

Статья 219. Допрос участника с ограниченными

возможностями

Если лицо, подлежащее допросу в судебной инстанции, страдает нарушениями слуха или речи либо по каким-либо иным причинам не может говорить, задаваемые ему вопросы и его ответы представляются в письменном виде и прилагаются к протоколу, а если не могут быть прочитаны или написаны – привлекается сурдопереводчик.

Статья 220. Запись показаний свидетеля

Допрос свидетеля фиксируется посредством аудио-, а в необходимых случаях – видеозаписи, с приобщением цифрового носителя записи заявлений к материалам дела, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

Статья 221. Оглашение в судебном заседании

показаний свидетеля

Показания свидетелей, полученные в порядке, предусмотренном статьями 125, 127, частью (1) статьи 136 и статьей 209, оглашаются в судебном заседании, после чего участники процесса вправе дать по ним объяснения.

Статья 222. Исследование письменных доказательств

Письменные доказательства и протоколы их осмотра, составленные на месте в порядке, предусмотренном статьями 125, 127 и пунктом j) части (1) статьи 185, оглашаются в судебном заседании и предъявляются для ознакомления участникам процесса и их представителям, а в необходимых случаях – экспертам, специалистам и свидетелям. После этого участники процесса могут дать по ним объяснения.

Статья 223. Оглашение и исследование личной

переписки и телеграфных сообщений

В целях охраны тайны личной переписки и личных телеграфных сообщений переписка и телеграфные сообщения могут быть оглашены и исследованы судебной инстанцией в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми эти переписка и телеграфные сообщения велись. Без согласия этих лиц их личная переписка и личные телеграфные сообщения оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании.

Статья 224. Исследование вещественных доказательств

Вещественные доказательства исследуются судебной инстанцией и предъявляются для осмотра участникам процесса и их представителям, а в необходимых случаях – экспертам, специалистам и свидетелям. Заявления этих лиц фиксируются посредством аудио-, а в необходимых случаях – видеозаписи, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

Статья 225. Осмотр на месте

(1) Письменные и вещественные доказательства, которые затруднительно или невозможно предъявить судебной инстанции, осматриваются и исследуются по месту их нахождения или хранения. О производстве осмотра и исследования доказательств на месте судебная инстанция выносит определение.

(2) О месте, дате и времени осмотра доказательств на месте судебная инстанция извещает участников процесса и их представителей, однако их неявка не препятствует

производству осмотра. В необходимых случаях также вызываются эксперты, специалисты и свидетели.

(3) Результаты осмотра и исследования доказательств на месте заносятся в протокол судебного заседания. К протоколу прилагаются составленные или проверенные при осмотре планы, схемы, чертежи, расчеты, копии документов, сделанные во время осмотра на месте видеозаписи, фотоснимки письменных и вещественных доказательств, а также заключение эксперта и пояснения специалиста.

Статья 226. Воспроизведение звукозаписи, видеозаписи

и их исследование

(1) При воспроизведении звукозаписи или видеозаписи, содержащей сведения личного характера, а также при их исследовании применяются положения статьи 223.

(2) Воспроизведение звукозаписи или видеозаписи производится в зале заседания либо в ином специально оборудованном помещении, с отражением в протоколе судебного заседания отличительных признаков воспроизводящих источников доказательств и с указанием даты воспроизведения. После этого судебная инстанция заслушивает объяснения участников процесса. Воспроизведение звукозаписи или видеозаписи может быть повторено полностью или частично.

(3) В целях выяснения содержащихся в звукозаписях или видеозаписях сведений судебная инстанция может привлечь к делу специалиста либо в необходимых случаях назначить экспертизу.

Статья 227. Заявление о подложности доказательств

(1) В случае заявления о том, что имеющееся в деле доказательство является подложным, лицо, представившее это доказательство, может просить судебную инстанцию исключить его из числа доказательств и разрешить дело на основании иных доказательств.

(2) Для проверки заявления о подложности доказательства судебная инстанция может назначить экспертизу или предложить сторонам представить иные доказательства.

(3) Если лицо, заявившее о подложности доказательства, указывает на лицо, совершившее подлог, или на соучастника подлога, судебная инстанция мотивированным определением, не подлежащим обжалованию в кассационном порядке, без приостановления рассмотрения дела направляет подложное доказательство в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством органу уголовного преследования или прокурору.

(4) Если случай не содержит признаков преступления, подложные доказательства исследуются судебной инстанцией по гражданским делам любыми средствами доказывания.

Статья 228. Исследование заключения эксперта

Заключение эксперта оглашается в судебном заседании. В целях разъяснения или дополнения заключения эксперту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы эксперту лицо, по заявлению которого назначена экспертиза, и его представитель, а затем – другие участники процесса и их представители. Если экспертиза назначена судебной инстанцией по ее инициативе, первым задает вопросы эксперту истец и его представитель. Судьи вправе задавать вопросы эксперту в любой момент его допроса.

Статья 229. – *утратила силу.*

Статья 230. Консультация специалиста

(1) При осмотре письменных или вещественных доказательств, прослушивании звукозаписей, просмотре видеозаписей, при назначении экспертизы, допросе свидетелей, принятии мер по обеспечению доказательств, а также по вопросам спорного права судебная инстанция своим определением может привлекать по своей инициативе или по заявлению любого участника процесса специалистов в соответствующей области для получения консультаций, пояснений и оказания технической помощи (фотографирования, составления планов и схем, отбора образцов для экспертизы, оценки имущества и т.п.).

(2) Лицо, вызванное в качестве специалиста, обязано явиться в судебную инстанцию, отвечать на вопросы, давать устные или письменные консультации и пояснения, при необходимости оказывать судебной инстанции техническую помощь.

(3) Специалист дает пояснения в суде в письменном или устном виде, исходя из профессиональных знаний и рода своей деятельности, без проведения специальных исследований.

(4) Консультации и пояснения специалиста, данные в письменном виде, оглашаются в судебном заседании и приобщаются к делу. Устные консультации и пояснения специалиста фиксируются посредством аудио-, а в необходимых случаях – видеозаписи, о чем делается отметка в протоколе судебного заседания.

(5) В целях разъяснения и дополнения консультации специалисту могут быть заданы вопросы. Первым задает вопросы лицо, по заявлению которого был привлечен специалист, и его представитель, а затем – другие участники процесса и их представители. Специалисту, привлеченному к участию в деле по инициативе судебной инстанции, первым задает вопросы истец и его представитель. Судьи вправе задавать вопросы специалисту в любой момент его допроса.

Статья 231. Заключение органов публичной власти

Заключения органов публичной власти, допущенных судебной инстанцией к участию в деле в порядке, предусмотренном статьей 74, оглашаются в судебном заседании. Судьи, а также участники процесса и их представители могут задавать уполномоченным лицам этих органов вопросы в целях разъяснения или дополнения

заклучений.

Статья 232. Окончание рассмотрения дела по существу

После исследования всех доказательств председательствующий в судебном заседании выясняет, не отказывается ли истец от иска, не признает ли ответчик иск, не желают ли стороны примириться и не намерены ли участники процесса дополнить материалы дела согласно части (4) статьи 119¹. При отсутствии таких заявлений председательствующий в судебном заседании объявляет рассмотрение дела окончанным, после чего следуют судебные прения.

Статья 233. Судебные прения

(1) Судебные прения состоят из речей участников процесса.

(2) В судебных прениях первыми выступают истец и его представитель, затем – ответчик и его представитель. Третье лицо, заявившее самостоятельные требования на предмет спора, и его представитель выступают после сторон и их представителей. Третье лицо, не заявившее самостоятельных требований на предмет спора, и его представитель выступают после истца или ответчика, на стороне которого третье лицо участвует в деле.

(3) Прокурор, представители или уполномоченные лица органов публичной власти, организаций, а также лица, обратившиеся за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, выступают первыми.

(4) Представители органов публичной власти, участвующие в процессе для дачи заключений, выступают после сторон и третьих лиц.

Статья 234. Реплика

После судебных прений каждый участник процесса имеет право на реплику в связи со сказанным в речах. Право последней реплики принадлежит ответчику и его представителю.

Статья 235. Возобновление рассмотрения дела

по существу

(1) Участники судебных прений не вправе в своих речах ссылаться на обстоятельства, которые не были рассмотрены судебной инстанцией, а также на доказательства, которые не были исследованы в судебном заседании, если они не ссылались на эти обстоятельства и доказательства в своих показаниях до окончания рассмотрения дела по существу.

(2) Если судебная инстанция во время или после судебных прений признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, она выносит определение о возобновлении рассмотрения дела по существу и судебных прений в общем порядке.

Статья 236. Совещание и вынесение решения

(1) После завершения судебных прений состав суда удаляется для совещания. В сложных случаях судебная инстанция протокольным определением назначает отложение совещания не более чем на 15 дней, известив участников процесса о месте, дате и времени оглашения резолютивной части решения. В результате совещания председательствующий в судебном заседании или один из судей оглашает резолютивную часть решения, в краткой форме разъясняет основания решения и разъясняет участникам процесса порядок и срок обжалования решения. Резолютивная часть решения должна быть подписана всеми судьями, входящими в состав суда, и приобщена к делу.

(2) Если при вынесении решения изложено особое мнение, оно приобщается к делу.

(3) После оглашения резолютивной части решения председательствующий объявляет судебное заседание закрытым.

(4) Участникам процесса, не присутствовавшим при оглашении резолютивной части решения, направляется копия решения в пятидневный срок.

(5) Судебная инстанция составляет решение в целом, если:

а) участники процесса прямо потребовали этого в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения. По истечении 30 дней пропущенный срок не может быть восстановлен;

б) участники процесса в 30-дневный срок со дня оглашения резолютивной части решения подали апелляционное заявление;

с) судебное решение подлежит признанию и исполнению на территории другого государства.

(6) В случаях, предусмотренных частью (5), состав суда составляет решение в целом в течение 45 рабочих дней со дня соответственно запроса, обжалования или оглашения резолютивной части решения.

(7) Если один из судей, входящих в состав суда, не может подписать решение в целом, вместо него его подписывает председательствующий, а если и он не может подписать решение, его подписывает председатель судебной инстанции. Во всех случаях на решении делается отметка о причине невозможности его подписания.

(8) Решение в целом направляется участникам процесса в пятидневный срок.

Статья 237. – утратила силу.

Глава XVI

РЕШЕНИЕ СУДЕБНОЙ ИНСТАНЦИИ

Статья 238. Совещательная процедура

(1) В совещании принимают участие только судьи, участвовавшие в рассмотрении дела. Совещание состава суда осуществляется секретно. Разглашение предмета обсуждения в совещании воспрещается.

(2) Состав суда во главе с председательствующим совещается по всем предусмотренным законом вопросам, подлежащим разрешению, оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства установлены, каков характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению. Каждый из вопросов должен быть сформулирован таким образом, чтобы на него можно было получить утвердительный или отрицательный ответ.

(3) Решение выносится в соответствии с правилами, установленными в статье 48.

(4) Результаты совещания заносятся в решение в целом или в его резолютивную часть, которые подписываются всеми судьями, участвовавшими в совещании, в том числе судьей, который имеет особое мнение. Исправления в содержании решения должны быть оговорены соответствующим образом перед подписями судей.

(5) После подписания решения никто из судей не вправе изменить свое мнение.

Статья 239. Законность и обоснованность решения

Решение судебной инстанции должно быть законным и обоснованным. Судебная инстанция основывает решение лишь на обстоятельствах, которые непосредственно выяснены ею, и доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

Статья 240. Вопросы, разрешаемые при постановлении

решения

(1) При постановлении решения судебная инстанция оценивает доказательства и определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, установлены и какие не установлены, каков характер правоотношений сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

(2) Если во время постановления решения судебная инстанция признает необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, или дополнительно исследовать доказательства, приобщенные к делу, она выносит определение о возобновлении судебного разбирательства. После окончания рассмотрения дела по существу судебная инстанция вновь заслушивает судебные прения участников процесса.

(3) Судебная инстанция выносит решение в пределах заявленных истцом требований.

Статья 241. Содержание решения

(1) Судебная инстанция выносит решение именем закона.

(2) Судебное решение состоит из вводной и резолютивной частей. В случаях, предусмотренных частью (5) статьи 236, судебное решение состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Каждая часть решения выделяется в его содержании отдельно.

(3) Во вводной части решения указываются место и дата вынесения решения, наименование судебной инстанции, вынесшей решение, имена членов состава суда, секретаря судебного заседания, сторон, других участников процесса, их представителей, предмет спора и заявленное требование, а также отметка об открытом или закрытом характере заседания.

(4) В описательной части решения кратко указываются требование истца, возражения ответчика и объяснения других участников процесса.

(5) В мотивировочной части решения указываются обстоятельства дела, установленные судебной инстанцией, доказательства, на которых основаны выводы судебной инстанции об этих обстоятельствах, доводы, по которым судебная инстанция отвергает те или иные доказательства, законы, которыми руководствовалась судебная инстанция.

(6) Резолютивная часть решения содержит выводы судебной инстанции об удовлетворении иска или об отклонении иска полностью или частично, указание на распределение судебных расходов, о порядке и сроке обжалования решения.

(7) В случаях, когда судебная инстанция обращает решение к немедленному исполнению, об этом указывается в резолютивной части решения. Если судебная инстанция отклоняет требования истца, в решении должно быть указано об отмене мер по обеспечению иска.

Статья 242. – *утратила силу.*

Статья 242¹. Передача акций банка согласно судебному
решению

Судебная инстанция может принять решение о передаче акций банка только в случае, когда эти акции являются материальным объектом спора.

Статья 243. Решение о взыскании денежной суммы

При вынесении решения о взыскании денежной суммы судебная инстанция в резолютивной части указывает цифрами и прописью размер взыскиваемой денежной суммы и валюту, в которой она взыскивается.

Статья 244. Решение о признании недействительным
исполнительного документа

При удовлетворении иска о признании недействительным исполнительного документа, на основании которого взыскание производится в бесспорном порядке, в резолютивной части решения указываются документ, не подлежащий исполнению, номер и дата его выдачи, а также сумма, не подлежащая расчету.

Статья 245. Решение о заключении или изменении

договора

(1) В споре о заключении или изменении договора в резолютивной части решения указывается решение, принятое по каждому обсужденному условию договора. В споре о заключении договора указываются вид договора и условия, на которых стороны обязаны заключить договор.

(2) Резолютивная часть решения в споре, возбужденном с целью признания неправомерности некоторых договорных условий, составленных для использования во множестве договоров, устанавливает недействительность данных условий, обязанность коммерсанта исключить их из соответствующего договора, обязанность исключить такие условия из действительных на момент вынесения решения договоров с тем же предметом, заключенных с другими потребителями, а также запрет на включение коммерсантом такого рода условий в договоры с тем же предметом, которые предстоит заключить с потребителями.

Статья 246. Решение о присуждении имущества

или его стоимости

При присуждении имущества в натуре судебная инстанция указывает в решении стоимость этого имущества.

Статья 247. Решение, обязывающее ответчика

совершить определенные действия

(1) При вынесении решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия, не связанные с передачей имущества или денежных сумм, судебная инстанция может указать, что если ответчик не исполнит решение в срок, то истец вправе произвести эти действия за счет ответчика с взысканием с него необходимых расходов.

(2) Если исполнение решения может быть осуществлено только ответчиком, судебная инстанция устанавливает срок, в течение которого решение должно быть исполнено.

(3) Решение, обязывающее организацию или орган управления совершить определенные действия (принять решение), не связанные с передачей имущества или денежных сумм, исполняется руководителем организации или органом управления в установленный судебной инстанцией срок. В случае неисполнения решения без обоснованных причин судебная инстанция, вынесшая решение, на основе

составленного судебным исполнителем констатирующего протокола применяет в отношении руководителя организации или органа управления принудительные меры, предусмотренные законодательством об исполнении судебных решений, а по просьбе заинтересованного лица судебная инстанция может обязать виновных лиц к возмещению ущерба, причиненного неисполнением решения.

Статья 248. Решение в пользу нескольких истцов

или против нескольких ответчиков

(1) При вынесении решения в пользу нескольких истцов судебная инстанция указывает, в какой мере оно относится к каждому из истцов, или указывает, что право взыскания является солидарным.

(2) При вынесении решения против нескольких ответчиков судебная инстанция указывает, в какой мере каждый из ответчиков должен выполнить решение, или указывает, что их ответственность является солидарной.

Статья 249. Исправление ошибок в решении

(1) После оглашения решения судебная инстанция, вынесшая его, не вправе отменить или изменить его.

(2) Судебная инстанция по требованию участников процесса или по собственной инициативе исправляет допущенные в решении описки или пропуски, касающиеся имени, процессуального положения, любые другие явные описки или арифметические ошибки. Вопрос об исправлении такого рода ошибок рассматривается на основании материалов дела и/или материалов, приобщенных к заявлению об исправлении описок или пропусков, без извещения участников процесса. Судебная инстанция, рассматривающая вопрос об исправлении ошибок, может распорядиться об извещении участников процесса, с тем чтобы они могли высказаться по поводу оснований исправления, однако их неявка не препятствует разрешению вопроса об исправлении ошибок.

(2¹) Если заявление об исправлении описок или пропусков в решении подано при рассмотрении дела в апелляционной или кассационной инстанции, оно рассматривается соответствующей инстанцией.

(2²) Если заявление об исправлении описок или пропусков относится к актам апелляционной или кассационной инстанции, оно рассматривается соответствующей инстанцией.

(3) Определение судебной инстанции по поданному заявлению доводится до сведения участников процесса и может быть обжаловано в кассационном порядке.

(4) Положения настоящей статьи применяются и к исправлению описок или пропусков в определениях и судебных приказах.

Статья 250. Дополнительное решение

(1) Судебная инстанция, вынесшая решение, по своей инициативе или по заявлению участников процесса выносит дополнительное решение в случаях:

а) если по какому-либо требованию, заявленному сторонами или третьим лицом, заявившим самостоятельные требования на предмет спора, судебная инстанция не вынесла решение;

б) если судебная инстанция, разрешив вопрос о праве в споре, не указала в решении размер присужденной суммы, имущество, подлежащее передаче, или действия, которые должен совершить ответчик;

с) если судебная инстанция не разрешила вопрос о распределении судебных расходов между сторонами, а также если судебная инстанция не вынесла решения по заявлениям свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков или представителей о причитающихся им возмещениях судебных расходов.

(2) Вопрос о вынесении дополнительного решения может быть поставлен в пределах срока принудительного исполнения решения. Дополнительное решение выносится судебной инстанцией после рассмотрения вопроса в судебном заседании и может быть обжаловано в порядке, предусмотренном настоящим кодексом. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует разрешению вопроса о вынесении дополнительного решения.

(3) Заявление о вынесении дополнительного решения государственной пошлиной и гербовым сбором не оплачивается.

(4) Определение судебной инстанции об отклонении заявления о вынесении дополнительного решения может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 251. Разъяснение решения

(1) Если необходимы разъяснения о смысле, пределах или применении резолютивной части решения, а также если решение содержит противоречивые положения, судебная инстанция, вынесшая решение, по заявлению участников процесса или судебного исполнителя дает разъяснения по резолютивной части или устраняет противоречивые положения без изменения содержания решения.

(2) Разъяснение решения допускается, если оно еще не приведено в исполнение и не истек срок принудительного исполнения решения.

(3) Разъяснение решения осуществляется в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует разъяснению решения.

(4) Определение судебной инстанции по вопросу о разъяснении решения может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 252. Отсрочка и рассрочка исполнения

решения, изменение способа и

порядка исполнения решения

(1) Судебная инстанция, вынесшая решение, по заявлению участников процесса или по предложению судебного исполнителя, исходя из имущественного положения сторон либо других обстоятельств, предоставляет отсрочку или рассрочку исполнения решения, а также изменяет способ или порядок его исполнения.

(2) Заявления, указанные в части (1), рассматриваются на основании материалов дела и/или материалов, приобщенных к заявлению и, по обстоятельствам, отзыву, без извещения участников процесса и/или судебного исполнителя. Судебная инстанция доводит до сведения участников процесса заявление с приложенными к нему копиями, установив в соответствии со статьей 186 срок для представления отзыва. Судебная инстанция может распорядиться об извещении участников процесса и/или судебного исполнителя, с тем чтобы они могли высказаться по поводу данного заявления.

(3) Определение судебной инстанции по вопросу об отсрочке или рассрочке исполнения решения, изменении способа и порядка его исполнения может быть обжаловано в кассационном порядке.

(4) Согласно положениям настоящей статьи может быть отсрочено исполнение мирового соглашения, утвержденного судебной инстанцией, или изменен порядок его исполнения.

Статья 253. Индексация присужденных денежных

сумм

(1) По заявлению кредитора или должника судебная инстанция, рассмотревшая дело, своим определением производит индексацию денежных сумм, присужденных вынесенным решением, исходя из положения на момент исполнения решения.

(2) Заявление об индексации присужденных денежных сумм рассматривается в судебном заседании. Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка не препятствует разрешению вопроса об индексации.

(3) Определение судебной инстанции по вопросу об индексации присужденных денежных сумм может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 254. Окончательные и вступившие в законную

силу решения судебной инстанции

(1) Считаются окончательными судебные решения, вынесенные в первой инстанции, обжалованные в апелляционном порядке, после рассмотрения дела в апелляционной инстанции.

(2) Считаются вступившими в законную силу следующие решения судебных

инстанций:

а) решения, вынесенные в первой инстанции, по истечении срока обжалования в апелляционном порядке, если заинтересованные лица не воспользовались этим путем обжалования;

а¹) решения, вынесенные в первой инстанции, обжалованные в апелляционном порядке, без права кассационного обжалования;

б) решения, вынесенные в апелляционной инстанции, по истечении срока кассационного обжалования, если заинтересованные лица не воспользовались этим путем обжалования;

с) решения, вынесенные в кассационной инстанции, после рассмотрения кассационной жалобы.

(3) После вступления решения в законную силу стороны и другие участники процесса, а также их правопреемники не могут вновь заявлять в суд те же исковые требования на том же основании, а также оспаривать в другом процессе факты и правоотношения, установленные в решении судебной инстанции, вступившем в законную силу.

(4) Вступившее в законную силу решение обязательно для лица, в интересах которого дело возбуждено органами и лицами, указанными в части (2) статьи 7.

(5) Если после вступления в законную силу решения, которым с ответчика присуждены периодические платежи, изменяются обстоятельства, влияющие на определение размера платежей или на их продолжительность, каждая сторона вправе путем предъявления нового иска требовать изменения размера или сроков платежей.

Статья 255. Исполнение решения

Решение судебной инстанции приводится в исполнение в установленном законом порядке после того, как оно становится окончательным, кроме случаев немедленного исполнения после вынесения решения.

Статья 256. Решения, подлежащие немедленному исполнению

(1) Немедленному исполнению подлежит судебный приказ или судебное решение, которым ответчик обязывается к выплате:

а) алиментов;

б) заработной платы и других платежей, вытекающих из трудовых отношений, а также сумм, предусмотренных статусом безработных, в размере одной средней заработной платы;

с) возмещения вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья

либо связанного со смертью лица, если возмещение установлено в виде периодических денежных выплат;

d) одной средней заработной платы за вынужденное отсутствие на работе в случае восстановления работника на работе.

(2) Немедленному исполнению подлежит судебное решение о восстановлении на работе незаконно уволенного или переведенного работника.

Статья 257. – *утратила силу.*

Статья 258. Обеспечение исполнения решения

При вынесении решения о взыскании денежных средств, о присуждении имущества или его стоимости судебная инстанция по заявлению заинтересованной стороны, поданному до завершения судебных прений, вправе распорядиться в резолютивной части решения о принятии мер по обеспечению иска согласно правилам, установленным главой XIII.

Статья 259. – *утратила силу.*

Глава XVII

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА

ПО ДЕЛУ

Статья 260. Обязанность судебной инстанции

приостановить производство по делу

(1) Судебная инстанция обязана приостановить производство по делу в случаях:

a) смерти или реорганизации стороны процесса или третьего лица, заявившего самостоятельные требования на предмет спора, если спорное правоотношение допускает правопреемство;

b) – *утратил силу;*

c) дачи поручения иностранной судебной инстанции для совершения процессуальных действий;

d) ситуации, предусмотренной Законом о несостоятельности;

e) – *утратил силу;*

f) инициирования медиации в соответствии с требованиями Закона о медиации.

(2) Приостановление производства по делу влечет приостановление течения всех процессуальных сроков, а также временное прекращение совершения всех процессуальных действий, за исключением действий по обеспечению иска и

обеспечению доказательств.

(3) Процессуальные действия, совершенные в период приостановления производства по делу, не имеют юридической силы.

Статья 261. Право судебной инстанции приостановить

производство по делу

По просьбе участников процесса или по своей инициативе судебная инстанция может приостановить производство по делу в случаях:

a) пребывания истца или ответчика в действующей части Вооруженных сил или других войск и воинских формирований Республики Молдова;

b) нахождения стороны или третьего лица, заявившего самостоятельные требования на предмет спора, в лечебно-профилактическом учреждении, подтвержденного соответствующим учреждением;

c) розыска ответчика;

d) назначения ею экспертизы;

e) дачи ею судебного поручения другой судебной инстанции Республики Молдова;

f) распоряжения ею о проведении органом опеки и попечительства проверки условий жизни усыновителей по делам об усыновлении и другим делам, затрагивающим права и интересы детей;

g) прекращения полномочий опекуна или попечителя;

h) невозможности рассмотрения данного дела до разрешения другого дела, непосредственно связанного с ним.

Статья 262. Сроки приостановления производства

по делу

Производство по делу приостанавливается:

a) до определения правопреемника юридического лица, выбывшего из дела, или до определения наследника либо назначения лица, уполномоченного представлять наследственную массу (исполнитель завещания, обладающий полномочиями по управлению, попечитель или управляющий наследственной массой, назначенный нотариусом, или управляющий процессом несостоятельности наследственной массы), – в случаях, предусмотренных пунктом a) части (1) статьи 260. Наследник не обязан продолжать процесс до принятия наследства или до истечения срока для отказа от наследства.

b) в случаях, предусмотренных пунктом c) статьи 260, - до представления

иностранной судебной инстанцией поручения о предоставлении юридической помощи;

с) в случаях, предусмотренных пунктом d) статьи 260, - до вступления в силу решения судебной инстанции в рамках производства по делу о несостоятельности;

с¹) в случаях, предусмотренных пунктом f) части (1) статьи 260, - на период осуществления медиации;

d) в случаях, предусмотренных пунктами a), b), c), d), e), f) и g) статьи 261, - до прекращения пребывания стороны в составе Вооруженных сил Республики Молдова, ее выписки из лечебно-профилактического учреждения, обнаружения ответчика или прекращения его розыска, представления в судебную инстанцию заключения эксперта, заключения органа опеки или судебного поручения;

e) в случаях, предусмотренных пунктом h) статьи 261, - до вступления в законную силу решения, постановления, приговора или определения судебной инстанции или до вынесения решения по материалам, рассмотренным в административном порядке или в порядке конституционной юрисдикции.

Статья 263. Обжалование определения судебной инстанции о приостановлении

производства по делу

(1) Во всех случаях приостановления производства по делу судебная инстанция выносит определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке отдельно.

(2) Кассационная жалоба может быть подана как на определение о приостановлении производства по делу, так и на определение об отклонении заявления о возобновлении рассмотрения дела.

Статья 264. Возобновление производства по делу

После устранения обстоятельств, вызвавших приостановление производства по делу, оно возобновляется судебной инстанцией по заявлению участников процесса или по своей инициативе. Об этом судебная инстанция извещает участников процесса в общем порядке.

Глава XVIII

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

Статья 265. Основания прекращения производства

по делу

Судебная инстанция принимает решение о прекращении производства по делу в случае, если:

а) дело не подлежит рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства;

б) имеется вступившее в законную силу решение судебной инстанции, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или определение судебной инстанции о прекращении производства по делу в связи с отказом истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон;

с) истец отказался от иска и отказ принят судебной инстанцией;

с¹) истец отказался от гражданского иска на стадии судебного разбирательства в уголовном судопроизводстве, если отказ принят судебной инстанцией;

д) стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судебной инстанцией;

е) имеется обязательное для сторон, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда, за исключением случаев, когда судебная инстанция отказала в выдаче исполнительного листа или отменила решение третейского суда;

ф) после смерти физического лица, являющегося одной из сторон процесса, спорное правоотношение не допускает правопреемства;

г) отсутствует правоспособность истца и/или ответчика, за исключением случаев, предусмотренных частью (2) статьи 59;

h) исковое заявление подано органом, организацией или лицом в защиту прав, свобод и законных интересов другого лица без того, чтобы настоящим кодексом или другим законом им было делегировано право обращения в судебную инстанцию с этой целью.

Статья 266. Порядок и последствия прекращения

производства по делу

(1) Судебная инстанция прекращает производство по делу путем вынесения определения, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

(2) В определении о прекращении производства по делу судебная инстанция указывает, что повторное обращение в суд тех же сторон, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Глава XIX

ОСТАВЛЕНИЕ ЗАЯВЛЕНИЯ

БЕЗ РАССМОТРЕНИЯ

Статья 267. Основания оставления заявления

без рассмотрения

Судебная инстанция оставляет заявление без рассмотрения в случае, если:

а) истцом не соблюден установленный законом или предусмотренный договором сторон досудебный порядок разрешения спора, в том числе путем медиации;

б) заявление подано лицом, не обладающим в соответствующем гражданском деле гражданской процессуальной дееспособностью;

с) заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или подачу в судебную инстанцию;

д) в производстве этой или другой судебной инстанции имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

е) имеется арбитражное соглашение, по которому стороны решают урегулировать спор арбитражным путем, и ответчик на стадии подготовки дела к судебному разбирательству представил возражения против разрешения спора в судебной инстанции;

е¹) имеется соглашение об исключительном выборе суда для разрешения спора, по которому стороны передали подсудность одной из судебных инстанций одного из государств-участников Конвенции о соглашениях о выборе суда, заключенной в Гааге 30 июня 2005 года;

ф) стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в судебное заседание после вторичного вызова, хотя и были извещены в установленном законом порядке;

г) истец, извещенный в установленном законом порядке, не явился в судебное заседание, не сообщил судебной инстанции причины неявки или судебная инстанция признала эти причины необоснованными либо истец не просил о разбирательстве дела в его отсутствие, а ответчик не требует разбирательства дела по существу;

h) муж предъявил иск о расторжении брака без согласия жены во время ее беременности или в течение года после рождения ребенка, а заявление не возвращено истцу судьей;

i) лицо, в интересах которого возбуждено дело в соответствии с частью (2) статьи 7, частью (2) статьи 72 и частью (3) статьи 73, не поддерживает предъявленные требования, не просит о включении его в дело в качестве истца;

j) лица, указанные в статьях 72 и 73, отказались от иска, а лицо, включенное в дело в качестве истца, не уплатило государственную пошлину в установленный судебной инстанцией срок;

k) судебная инстанция отсрочила или рассрочила уплату государственной пошлины и/или гербового сбора, а истец не осуществил платеж в установленный

судебной инстанцией срок;

[Ст.267 пкт.к) в редакции ЗП114 от 22.05.25, МОЗ20/18.06.25 ст.350; в силу с 18.06.25]

к¹) на стадии подготовки дела к судебному разбирательству установлено, что истец не уплатил государственную пошлину и/или гербовый сбор в предусмотренном законом размере;

л) при рассмотрении дела особого производства установлен правовой спор, подсудный судебным инстанциям;

л¹) стороны обратились в соответствии с законом за рассмотрением дела третейским судом;

м) имеются другие предусмотренные законом случаи.

Статья 268. Порядок и последствия оставления

заявления без рассмотрения

(1) Производство по делу в случае оставления заявления без рассмотрения заканчивается вынесением определения. В определении судебная инстанция указывает, как устранить перечисленные в статье 267 обстоятельства.

(2) Определение судебной инстанции об оставлении заявления без рассмотрения может быть обжаловано в кассационном порядке.

(3) После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в судебную инстанцию с заявлением в общем порядке.

(4) Судебная инстанция по ходатайству истца или ответчика может отменить свое определение об оставлении заявления без рассмотрения, вынесенное по основаниям, указанным в пунктах f) и g) статьи 267, если они представят доказательства, подтверждающие обоснованность причин неявки их в судебное заседание и невозможность сообщения о них судебной инстанции. Ходатайство подается в 15-дневный срок со дня сообщения определения. Заявление об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения рассматривается на основании материалов дела и материалов, приобщенных к заявлению, без извещения участников процесса. Судебная инстанция, рассматривающая заявление, может распорядиться об извещении участников процесса, с тем чтобы они могли высказаться по поводу данного заявления.

(5) Определение судебной инстанции, которым отклонено заявление об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения, может быть обжаловано в кассационном порядке.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДЕБНОЙ ИНСТАНЦИИ

Статья 269. Вынесение определения

(1) Постановления первой инстанции или судьи, которыми дело не разрешается по существу, выносятся в форме определений. Определение выносится в совещательной комнате в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 48.

(2) При разрешении несложных вопросов судебная инстанция может вынести определение без удаления в совещательную комнату. Такое определение заносится в протокол судебного заседания.

(3) Определение оглашается немедленно после его вынесения.

(4) Определения, относящиеся к исполнительному производству, выносятся единолично, без извещения участников процесса, за исключением случаев, когда судья полагает необходимым присутствие участников процесса в судебном заседании.

Статья 270. Содержание определения

(1) Определение судебной инстанции должно содержать:

- a) место и дату вынесения определения;
- b) наименование судебной инстанции, вынесшей определение, имена членов состава суда и секретаря судебного заседания;
- c) сведения об участниках процесса, предмет спора или заявленное требование;
- d) вопрос, по которому выносится определение;
- e) мотивы, по которым судебная инстанция пришла к своим выводам, и ссылка на законы, которыми судебная инстанция руководствовалась;
- f) постановление судебной инстанции;
- g) порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию.

(2) Определение, которое выносится судебной инстанцией без удаления в совещательную комнату, должно содержать сведения, перечисленные в пунктах d), e), f) и g) части (1).

(3) В определении о прекращении производства по делу или о снятии заявления с рассмотрения указывается об отмене мер по обеспечению иска, если таковые приняты.

Статья 271. – *утратила силу.*

Статья 272. Высылка участникам процесса копий определения судебной инстанции

Участникам процесса, не явившимся в судебное заседание, не позднее пяти дней со дня вынесения высылаются копии определения судебной инстанции о приостановлении или прекращении производства по делу либо об оставлении заявления без рассмотрения.

Глава XXI

ПРОТОКОЛЫ

Статья 273. Обязательность составления протокола

О каждом судебном заседании, включая заседание по подготовке дела к судебному разбирательству, а также о каждом отдельном процессуальном действии, совершенном с участием сторон вне заседания, составляется протокол.

Статья 274. Содержание протокола

(1) В протоколе судебного заседания или отдельного процессуального действия, совершенного вне заседания, отражаются процессуальные действия, осуществленные участниками процесса и судебной инстанцией, с указанием места, даты и времени начала и завершения каждого процессуального действия и с соблюдением последовательности их осуществления.

(2) Если законом не предусмотрено иное, в протоколе судебного заседания указываются:

а) судебная инстанция, рассматривающая дело, имена членов состава суда и секретаря судебного заседания;

б) сведения о явке участников процесса, представителей, свидетелей, экспертов, специалистов и переводчиков;

в) сведения об аудиозаписи судебного заседания и используемом оборудовании;

г) перечень процессуальных действий, осуществляемых в соответствии с настоящим кодексом, с указанием времени и даты проведения;

д) протокольные определения судебной инстанции;

е) дата окончательного составления протокола.

(3) В сложных делах, если судебная инстанция сочтет это необходимым, в протокол судебного заседания включается краткое изложение объяснений участников процесса, а также свидетельских показаний.

(4) Судебное заседание и процессуальные действия, совершенные вне заседания, подлежат аудиозаписи.

(5) В случае расхождений между содержанием протокола и аудиозаписью приоритет имеет аудиозапись.

Статья 275. Составление протокола

(1) Протокол составляется секретарем судебного заседания с использованием цифрового звукозаписывающего оборудования и/или посредством специализированной информационной системы и сохраняется в порядке, установленном Высшим советом магистратуры.

(2) Протокол судебного заседания должен быть составлен и подписан не позднее пяти дней после окончания судебного заседания, а протокол отдельного процессуального действия – не позднее следующего дня после его совершения. Протокол подписывается председательствующим и секретарем судебного заседания.

Статья 276. – утратила силу.

Статья 276¹. Предоставление копий протокола

и аудио- и/или видеозаписи

(1) Участники процесса и их представители имеют право на получение копии протокола и копии аудио- и/или видеозаписи судебного заседания. Копия аудио- и/или видеозаписи судебного заседания выдается секретарем судебного заседания по письменному или устному требованию участника процесса или его представителя за плату, размер которой устанавливается Правительством и не должен превышать затрат судебной инстанции по выдаче копии.

(2) Положения части (1) не применяются в случае рассмотрения дела в закрытом судебном заседании. В этом случае участники процесса и их представители имеют право ознакомиться с протоколом, составленным в письменной форме, делать выписки из него и прослушивать/ просматривать аудио- и/или видеозапись судебного заседания.

Глава XXI¹

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ

С НЕЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ЦЕНОЙ ИСКА

Статья 276². Иски с незначительной ценой

(1) Если цена иска о взыскании денежных средств, без учета процентных начислений, пеней, судебных расходов и других дополнительных доходов, не превышает 10 прогнозируемых средних заработных плат по экономике на момент обращения в судебную инстанцию, эти иски рассматриваются как дела с незначительной ценой иска.

(2) Производство, регулируемое настоящей главой, не применяется к налоговым, таможенным спорам либо в случае ответственности за ущерб, причиненный органом публичной власти или должностным лицом, и ответственности государства за вред, причиненный незаконными действиями органов уголовного преследования, прокуратуры или судебных инстанций, а также при спорах по неимущественным

правам.

(3) Положения настоящего кодекса по исковому производству применяются при рассмотрении дел с незначительной ценой иска при условии, что положениями настоящей главы не предусмотрено иное.

Статья 276³. Порядок рассмотрения дел с

незначительной ценой иска

(1) Производство по делам с незначительной ценой иска осуществляется в письменной форме.

(2) Судья может распорядиться о вызове участников процесса в случае установления необходимости в этом или в порядке удовлетворения заявления одной из сторон о рассмотрении дела в открытом заседании. Судья может отклонить такое заявление, если полагает, что с учетом обстоятельств дела нет необходимости в открытом судебном разбирательстве. При отклонении заявления выносится мотивированное определение, которое может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

(3) В течение 30 дней со дня сообщения искового заявления и приложенных к нему письменных доказательств, в том числе посредством Интегрированной программы управления делами, ответчик должен представить судебной инстанции и истцу отзыв на иск и копии всех необходимых письменных доказательств. Ответчик вправе предъявить встречный иск в соответствии со статьями 172 и 173, если только цена встречного иска не превышает допустимую сумму и соответствует условиям подачи первоначального иска с незначительной ценой.

(4) Если из материалов дела следует, что заявление не может рассматриваться в порядке, установленном для иска с незначительной ценой, судья выносит мотивированное определение, которое может быть обжаловано одновременно с решением по существу, о рассмотрении дела в общем порядке. В этом случае положения настоящей главы не применяются.

Статья 276⁴. Рассмотрение иска

(1) Судебная инстанция рассматривает дело и выносит резолютивную часть решения в срок не более шести месяцев со дня подачи иска.

(2) Если после сообщения ответчику искового заявления и приложенных к нему письменных доказательств он не представляет отзыв, рассмотрение иска осуществляется на основании материалов дела.

(3) Решение судебной инстанции публикуется на веб-странице судебной инстанции и сообщается участникам процесса, в том числе посредством Интегрированной программы управления делами.

(4) Решение судебной инстанции может быть обжаловано в апелляционном

порядке согласно положениям настоящего кодекса. Определения апелляционной инстанции не подлежат обжалованию в кассационном порядке и вступают в окончательную и законную силу с момента оглашения.

(5) Апелляционная инстанция рассматривает апелляционную жалобу в порядке письменного производства или с вызовом участников процесса, с применением соответствующим образом положений статьи 276³.

В. ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Глава XXII

ПРОИЗВОДСТВО ПО АДМИНИСТРАТИВНЫМ ДЕЛАМ

Статья 277. Иск в административный суд

Любое лицо, считающее себя ущемленным в каком-либо своем законном праве органом публичной власти посредством какого-либо административного акта или неудовлетворением прошения в предусмотренный законом срок, вправе обратиться в компетентную судебную инстанцию в целях отмены акта, признания своего права и возмещения причиненного ему ущерба.

Статья 278. Рассмотрение иска

Иски в административный суд рассматриваются соответствующими судебными инстанциями в общем порядке, предусмотренном настоящим кодексом, с изъятиями и дополнениями, установленными законодательством об административном суде.

В¹. ПРОИЗВОДСТВО ПО КОНФИСКАЦИИ НЕОБОСНОВАННОГО ИМУЩЕСТВА В ПОЛЬЗУ ГОСУДАРСТВА

Глава XXII¹

ПРОИЗВОДСТВО ПО КОНФИСКАЦИИ НЕОБОСНОВАННОГО ИМУЩЕСТВА В ПОЛЬЗУ ГОСУДАРСТВА

Статья 278¹. Иск о конфискации необоснованного имущества

(1) Заявление о конфискации необоснованного имущества подается в суд по месту жительства лица, имущество которого подлежит конфискации.

(2) Заявление о конфискации необоснованного имущества подается

Национальным органом по неподкупности и должно соответствовать положениям статьи 166.

Статья 278². Рассмотрение заявления

(1) Заявление о конфискации необоснованного имущества рассматривается в соответствии с общими правилами рассмотрения гражданских дел, за изъятиями, установленными настоящей главой.

(2) Заявление о конфискации необоснованного имущества рассматривается судебной инстанцией с обязательным вызовом представителя Национального органа по неподкупности и лица, имущество которого предлагается конфисковать, и/или его представителя.

В². ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ЗАЩИТЫ

В СЛУЧАЯХ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

Глава XXII²

ПРИМЕНЕНИЕ МЕР ЗАЩИТЫ В СЛУЧАЯХ

НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

Статья 278³. Рассмотрение дел

(1) Заявления о применении мер защиты в случаях насилия в семье рассматриваются судебными инстанциями в общем порядке, предусмотренном настоящим кодексом, с изъятиями и дополнениями, установленными настоящей главой и законодательством о предупреждении и пресечении насилия в семье.

(2) Судебная инстанция рассматривает заявление о применении мер защиты в случаях насилия в семье с участием жертвы и заинтересованных лиц. В зависимости от индивидуальных обстоятельств дела в качестве заинтересованных лиц могут участвовать в процессе любые учреждения, наделенные законом функциями предупреждения и пресечения насилия в семье. Судебная инстанция может распорядиться о допросе потерпевшего посредством видеоконференции.

Статья 278⁴. Подача заявления

(1) Заявление о применении мер защиты подается жертвой лично или через представителя. В случае невозможности подачи заявления жертвой по состоянию здоровья, в силу возраста, по другим уважительным причинам заявление о применении мер защиты в интересах жертвы может быть подано по ее обращению органом полиции, органом социальной защиты. Заявление о применении мер защиты в интересах ребенка или лица, в отношении которого установлена мера охраны, может быть подано органом опеки, лицом, ответственным за охрану лица, находящегося под охраной или другим лицом, обосновавшим свой интерес в отношении охраны и защиты или имущественного положения охраняемого лица, и без обращения со стороны

жертвы или ее законного представителя.

(2) Заявление о применении мер защиты подается в компетентную судебную инстанцию по месту жительства или месту нахождения жертвы или агрессора, по месту обращения жертвы за помощью или по месту совершения акта насилия.

(3) Поданное в судебную инстанцию заявление о применении мер защиты должно быть незамедлительно распределено судьей случайным образом, посредством Интегрированной программы управления делами.

(4) Судья, получивший заявление о применении мер защиты, должен незамедлительно принять меры, предусмотренные частями (1) и (2) статьи 278⁶, с целью подготовки к срочному рассмотрению дела.

Статья 278⁵. Содержание заявления

В заявлении о применении мер защиты указываются обстоятельства акта насилия, его интенсивность, продолжительность, его последствия и другие обстоятельства, указывающие на необходимость применения гражданских мер защиты.

Статья 278⁶. Рассмотрение заявления

(1) Получив заявление о применении мер защиты, судебная инстанция незамедлительно распоряжается о вызове жертвы и заинтересованных лиц, связывается с органом полиции по месту нахождения предполагаемого агрессора, требуя информирования последнего об инициированной процедуре. Судебная инстанция может распорядиться о вызове предполагаемого агрессора для заслушивания в судебном заседании.

(2) При рассмотрении заявления жертвы о применении мер защиты судебная инстанция обращается к координатору территориального бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, за безотлагательным назначением адвоката для оказания жертве квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством.

(3) В случае непосредственной угрозы совершения физического насилия независимое заявление жертвы является достаточным основанием для выдачи защитного предписания. Судебная инстанция может при необходимости затребовать от органа социальной защиты или полиции представления отчета, характеризующего соответствующую семью и предполагаемого агрессора. Судебная инстанция может затребовать и другие документы, необходимые для рассмотрения заявления. Потерпевший может быть сопровожден на судебном заседании по своему выбору доверенным лицом, оказывающим ему моральную поддержку и связанным обязательством конфиденциальности.

(4) Неявка в судебное заседание предполагаемого агрессора, а также непредставление отчета, характеризующего соответствующую семью и предполагаемого агрессора, или других документов, затребованных судебной инстанцией, не препятствуют рассмотрению заявления.

(5) Допрос предполагаемого агрессора может производиться в отсутствие потерпевшего, если последний просит об этом.

Статья 278⁷. Вынесение защитного предписания

(1) Судебная инстанция в течение 24 часов после получения заявления о применении мер защиты выносит определение, которым удовлетворяет или отклоняет заявление.

(2) При удовлетворении заявления судебная инстанция выносит защитное предписание, которым применяет к агрессору одну или несколько из следующих мер:

а) принуждение временно покинуть общее жилище или не приближаться к жилищу жертвы, без решения вопроса о порядке управления имуществом и праве распоряжения им;

б) принуждение находиться от места нахождения жертвы на расстоянии, обеспечивающем ее безопасность, исключая также любой зрительный контакт с нею или ее детьми;

с) запрет любого контакта, в том числе телефонного, через переписку или любым другим способом, с жертвой или с ее детьми, другими зависящими от нее лицами;

д) запрет на приближение к определенным местам: место работы жертвы, место учебы детей, другие конкретные места, которые охраняемое лицо посещает;

е) принуждение участвовать в содержании общих с жертвой детей;

ф) принуждение к участию в специальной лечебной или консультационной программе, если такая мера определена судебной инстанцией как необходимая для сокращения или устранения насилия;

г) ограничение прав в отношении общего с жертвой имущества;

h) установление временного режима посещения своих несовершеннолетних детей;

и) запрет на хранение и ношение оружия.

(2¹) Меры защиты, предусмотренные пунктами а)-д) части (2), применяются в обязательном порядке с электронным наблюдением в предусмотренном законом порядке.

(2²) Жертва или, по обстоятельствам, члены ее семьи, выразив свое согласие в письменной форме, могут носить электронную систему наблюдения, позволяющую проверять соблюдение обязательства агрессором.

(3) Меры защиты применяются на срок до трех месяцев.

(3¹) Судебная инстанция разъясняет потерпевшему порядок получения доступа к услугам, предназначенным жертвам насилия в семье, и предоставляет ему информацию о контактных данных этих услуг.

(4) Судебная инстанция безотлагательно передает защитное предписание полиции, органу пробации и другим учреждениям или лицам, ответственным по закону за осуществление мер защиты, для немедленного исполнения.

(5) Защитное предписание подлежит исполнению в соответствии с действующим законодательством.

Статья 278⁸. Продление и отмена защитного предписания

(1) Срок мер защиты может быть продлен судебной инстанцией в случае поступления повторного заявления вследствие совершения актов насилия в семье в течение срока действия мер защиты или невыполнения условий защитного предписания либо если по истечении срока действия мер защиты в отношении жертвы сохраняется угроза подвергнуться насилию или другим незаконным действиям со стороны агрессора.

(2) По обоснованному заявлению жертвы судебная инстанция может отменить примененные меры защиты, убедившись, что желание жертвы свободно выражено и не является следствием давления со стороны агрессора.

(3) Заявление о продлении или отмене мер защиты рассматривается в соответствии с положениями настоящей главы.

Статья 278⁹. Обжалование определения об удовлетворении

или отклонении заявления о применении мер

защиты

(1) Определение об удовлетворении или отклонении заявления о применении мер защиты может быть обжаловано в кассационном порядке.

(2) Обжалование определения о вынесении защитного предписания не приостанавливает исполнение примененных мер.

В³. ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ И ОТЗЫВ РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Глава XXII³

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЙСТВИЯ И ОТЗЫВ

РАЗРЕШИТЕЛЬНЫХ ДОКУМЕНТОВ, КАСАЮЩИХСЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 278¹⁰. Подача заявления

(1) Органы и учреждения, наделенные по закону функцией издания разрешительных документов в области предпринимательской деятельности (далее в настоящей главе – *компетентные органы*), могут потребовать в предусмотренных законом случаях приостановления действия или, по обстоятельствам, отзыва разрешительных документов, касающихся предпринимательской деятельности, что влечет за собой невозможность продолжения работы предприятия или его авторизованного функционального подразделения.

(2) Заявление компетентного органа о приостановлении действия или отзыве разрешительного документа, касающегося предпринимательской деятельности, допускается к рассмотрению судебной инстанцией, если оно подано в течение трех рабочих дней после издания им решения о приостановлении действия или отзыве соответствующего разрешительного документа.

(3) Заявления о приостановлении действия или отзыве разрешительных документов, касающихся предпринимательской деятельности, подаются в судебную инстанцию по месту нахождения предпринимателя.

Статья 278¹¹. Содержание заявления

В заявлении о приостановлении действия или отзыве разрешительного документа, касающегося предпринимательской деятельности, приводятся доказательства, подтверждающие нарушение предпринимателем условий осуществления предусмотренной законом деятельности, доказательства того, что предприниматель уведомлен о всех выявленных нарушениях, степень нарушения законодательства, предоставленный для устранения нарушений срок, способы устранения выявленных недостатков и факт неустранения предпринимателем в установленный срок этих недостатков, а также доказательства наличия других фактов, служащих в соответствии с законом основанием для приостановления действия или отзыва разрешительного документа, касающегося предпринимательской деятельности.

Статья 278¹². Рассмотрение заявления

Заявление о приостановлении действия или отзыве разрешительного документа, касающегося предпринимательской деятельности, рассматривается судебной инстанцией с участием предпринимателя, его адвоката, компетентного органа и других заинтересованных лиц.

Статья 278¹³. Решение судебной инстанции

Судебная инстанция рассматривает заявление о приостановлении действия или отзыве разрешительного документа, касающегося предпринимательской деятельности, в течение пяти рабочих дней со дня его получения. После рассмотрения заявления по

существо судебная инстанция выносит решение о его удовлетворении или отклонении.

Статья 278¹⁴. Отмена приостановления действия разрешительного документа, касающегося предпринимательской деятельности

После устранения обстоятельств, приведших к приостановлению действия разрешительного документа, касающегося предпринимательской деятельности, судебная инстанция, вынесшая соответствующее решение, по заявлению предпринимателя или компетентного органа возбуждает дело и в течение пяти рабочих дней выносит решение об отмене приостановления действия соответствующего разрешительного документа. На основании этого судебного решения компетентный орган принимает решение о возобновлении предпринимательской деятельности.

В⁴. ПРОИЗВОДСТВО ПО ВЛАДЕЛЬЧЕСКИМ ИСКАМ

Глава XXII⁴

ПРОИЗВОДСТВО ПО ВЛАДЕЛЬЧЕСКИМ ИСКАМ

Статья 278¹⁵. Сфера применения

(1) В производстве по владельческим искам рассматриваются иски, которые защищают владение на основании статей 308–311 Гражданского кодекса (владельческие иски).

(2) Владельческие иски рассматриваются судебной инстанцией в соответствии с общими правилами рассмотрения гражданских исков, за исключениями, установленными положениями настоящей главы.

Статья 278¹⁶. Рассмотрение иска и пути обжалования

(1) Владельческие иски рассматриваются в срочном и первоочередном порядке.

(2) Не допускаются встречный иск и любые другие заявления, в том числе о принятии мер по обеспечению, которыми запрашивается защита права в отношении спорного имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 310 и 311 Гражданского кодекса.

(3) Решение по владельческому иску может быть обжаловано только в кассационном порядке.

Статья 278¹⁷. Преюдициальная сила решения

(1) Судебное решение, которым удовлетворен владельческий иск, имеет преюдициальную силу в последующих владельческих исках между теми же сторонами и основанных на тех же фактах. Однако оно не имеет такой силы в отношении последующего иска в отношении существа права.

(2) Судебное решение, которым удовлетворен иск в отношении существа права,

имеет преюдициальную силу в последующих владельческих исках в отношении того же имущества между теми же сторонами.

(3) Ответчик в процессе по владельческому иску не имеет права предъявить иск в отношении существа права до тех пор, пока судебное решение, которым удовлетворяется владельческий иск, не вступит в окончательную силу и не будет выполнено.

(4) Вместе с тем ответчик может предъявить иск в отношении существа права до момента, предусмотренного частью (3), если докажет, что не мог выполнить судебное решение, которым удовлетворяется владельческий иск, по вине истца по владельческому иску.

С. ОСОБОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Глава XXIII

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 279. Дела, рассматриваемые судебной

инстанцией в порядке особого

производства

(1) В порядке особого производства судебная инстанция рассматривает дела:

a) об установлении фактов, имеющих юридическое значение;

b) об усыновлении (удочерении) ребенка;

b¹) о возвращении ребенка в государство постоянного проживания или осуществлении права доступа в соответствии с Конвенцией о гражданских аспектах международного похищения детей, заключенной 25 октября 1980 года в Гааге;

c) об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация);

d) о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении лица умершим;

e) о мерах договорной и судебной охраны;

f) об одобрении принудительной госпитализации и принудительного лечения лица;

g) об одобрении психиатрического обследования или госпитализации лица в психиатрический стационар;

g¹) - *утратил силу*;

h) о восстановлении прав по утраченным ценным бумагам на предъявителя и ордерным ценным бумагам (вызывное производство);

- i) о приобретательной давности права вопреки содержанию публичного реестра;
- j) об установлении неправильностей записей актов гражданского состояния;
- к) о восстановлении утраченного судебного производства (восстановительное производство);
- л) о разрешении тестирования профессиональной неподкупности и оценке результата тестирования профессиональной неподкупности.

(2) Законом к особому производству в судебных инстанциях могут быть отнесены и другие категории дел.

Статья 280. Рассмотрение дел особого производства

(1) Дела особого производства рассматриваются судебной инстанцией в порядке искового производства, с изъятиями и дополнениями, установленными главами XXIII-XXXIV настоящего кодекса и другими законами.

(2) Дела особого производства рассматриваются судебной инстанцией с участием заявителя, других заинтересованных лиц, а также органов публичной власти согласно статье 74.

(3) Если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства судебная инстанция устанавливает наличие спора о праве, подведомственного судебным инстанциям, она возвращает заявление или выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения и разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства в судебной инстанции, к компетенции которой относится спор.

(4) Государственная пошлина, уплаченная заявителем в порядке особого производства, засчитывается при взимании государственной пошлины и распределении расходов при разрешении спора в порядке искового производства. Гербовый сбор в этом случае не уплачивается.

Глава XXIV

УСТАНОВЛЕНИЕ ФАКТОВ, ИМЕЮЩИХ

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ

Статья 281. Дела об установлении фактов, имеющих

юридическое значение

(1) Судебная инстанция устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав физических лиц и организаций.

(2) Судебная инстанция рассматривает дела об установлении:

- a) родственных отношений лиц;
- b) факта нахождения лица на иждивении;
- c) факта регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, развода, смерти;
- d) факта признания отцовства;
- e) факта смерти лица в определенное время при определенных обстоятельствах;
- f) факта принятия наследства и места открытия наследства;
- g) факта несчастного случая;
- h) факта владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом на праве собственности;
- i) факта принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов, документов, удостоверяющих личность, и документов гражданского состояния) лицу, имя которого, указанное в документе, не совпадает с именем, указанным в свидетельстве о рождении и в документе, удостоверяющем личность;
- j) факта сожительства в установленных законом случаях;
- k) факта политических репрессий;
- l) факта нахождения лица в концентрационных лагерях (гетто);
- m) факта распространения информации, ущемляющей честь, достоинство и деловую репутацию, если лицо, от которого исходит эта информация, не известно;
- n) других фактов, имеющих юридическое значение.

Статья 282. Условия, необходимые для установления

фактов, имеющих юридическое значение

(1) Судебная инстанция устанавливает факты, имеющие юридическое значение, при соблюдении следующих условий:

- a) если в силу закона данный факт порождает юридические последствия: возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав заявителя;
- b) заявитель не имеет иной возможности получить или восстановить документы, удостоверяющие данный факт;
- c) установление факта не связано с разрешением спора о праве, подведомственного судебным инстанциям.

(2) Если при рассмотрении дела об установлении факта, имеющего юридическое значение, возникает спор о праве, который не подведомствен судебным инстанциям, судебная инстанция рассматривает заявление об установлении этого факта в порядке особого производства.

Статья 283. Подсудность дел

Заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подаются в судебную инстанцию по месту жительства или месту нахождения заявителя либо по месту нахождения органа записи актов гражданского состояния, в чьем владении находился документ до его утраты или уничтожения, за исключением заявления об установлении факта владения, пользования и распоряжения недвижимым имуществом на праве собственности, которое подается в судебную инстанцию по месту нахождения имущества.

Статья 284. Содержание заявления

(1) В заявлении об установлении факта, имеющего юридическое значение, указывается:

а) какой факт заявитель просит установить и для какой цели;

б) причины невозможности получения надлежащих документов или восстановления утраченных документов;

с) доказательства, подтверждающие факт и удостоверяющие невозможность получения надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов во внесудебном порядке, с подтверждением соблюдения досудебного порядка разрешения вопроса в установленных законом случаях.

(2) Доказательства, подтверждающие изложенные заявителем обстоятельства, прилагаются к заявлению. В случае невозможности представления заявителем документа, удостоверяющего личность, судебная инстанция рассматривает возможность установления его личности.

Статья 285. Решение судебной инстанции

(1) В решении судебной инстанции указывается факт, установленный судебной инстанцией, для какой цели этот факт установлен, доказательства, на основании которых этот факт был установлен, и орган, который должен исполнить вынесенное решение.

(2) Решение судебной инстанции является документом, подтверждающим установленный факт, а в отношении факта, подлежащего регистрации в соответствующих органах после вступления решения в законную силу, служит основанием для такой регистрации, не заменяя собой документов, выдаваемых этими органами.

УСЫНОВЛЕНИЕ (УДОЧЕРЕНИЕ) РЕБЕНКА

Статья 286. Подача заявления

(1) Усыновитель, проживающий в Республике Молдова и желающий усыновить ребенка, проживающего в Республике Молдова, подает заявление об установлении усыновления в суд по месту жительства усыновляемого ребенка.

(2) Усыновитель – гражданин Республики Молдова, проживающий за рубежом, и усыновитель – иностранный гражданин или лицо без гражданства, желающий усыновить ребенка, проживающего в Республике Молдова, подает непосредственно или через аккредитованную зарубежную организацию с полномочиями в области международного усыновления заявление об установлении международного усыновления в суд по месту жительства усыновляемого ребенка.

Статья 287. Содержание заявления

Заявление об установлении усыновления должно содержать:

- а) фамилию и имя, год, месяц и число рождения усыновителя, его место жительства;
- б) фамилию и имя, год, месяц и число рождения усыновляемого ребенка, его место жительства;
- с) просьбу об изменении фамилии и/или имени ребенка; если у усыновителей разные фамилии – указание фамилии, которую будет носить ребенок;
- д) номер свидетельства усыновителя, дату выдачи и орган, выдавший его, – в случае национального усыновления;
- е) другие данные и сведения по требованию судебной инстанции.

Статья 288. Документы, прилагаемые к заявлению

об установлении национального
усыновления

К заявлению об установлении национального усыновления усыновитель прилагает:

- а) свидетельство усыновителя;
- б) копию удостоверения личности;
- с) копию свидетельства о рождении;
- д) копию свидетельства о браке – при усыновлении лицами, состоящими в браке, или копию свидетельства о расторжении брака – при усыновлении ребенка разведенным лицом;

е) справку с места работы о занимаемой должности и размере заработной платы либо копию декларации о доходах или иной документ о доходах за последние 12 месяцев;

ф) заверенную копию документа, подтверждающего его право собственности на жилье или право пользования им;

г) справку о судимости;

h) медицинское заключение о состоянии здоровья усыновителя.

Статья 289. Документы, прилагаемые к заявлению

об установлении международного

усыновления

(1) К заявлению об установлении международного усыновления усыновитель прилагает:

1) отчет центрального органа с полномочиями в области усыновления принимающего государства, сопровождаемый соответствующими документами и содержащий сведения:

а) о личности усыновителя, подтвержденные заверенной копией удостоверения личности;

б) о способности усыновителя к усыновлению и пригодности быть им;

с) о личном, семейном и материальном положении усыновителя, подтвержденные заверенной копией свидетельства о рождении, свидетельства о браке или о разводе, справкой с места работы о занимаемой должности и размере заработной платы, документами о праве собственности на жилье или праве пользования им, а также другими документами о доходах;

д) о состоянии здоровья, подтвержденные медицинским заключением в оригинале на каждого усыновителя в отдельности;

е) о социальном окружении усыновителя;

ф) о причинах, побудивших усыновителя усыновить ребенка, проживающего в Республике Молдова, а также о ребенке или детях, которых он способен усыновить;

2) документ, гарантирующий право въезда усыновляемого ребенка в принимающее государство и постоянного жительства в нем в случае установления усыновления, выданный компетентным органом принимающего государства;

3) декларацию о праве усыновляемого ребенка на сохранение гражданства Республики Молдова до достижения совершеннолетия;

4)) - *утратила силу*;

5) декларацию усыновителя о согласии на меры после усыновительного контроля;

6) справку о судимости усыновителя;

7)) - *утратила силу*;

8) социально-экономические и правовые гарантии, предоставляемые ребенку в случае международного усыновления;

9)) - *утратила силу*.

(2) Заявление об установлении международного усыновления и прилагаемые документы представляются вместе с их заверенным переводом на румынский язык, если международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, не предусмотрено иное.

Статья 290. Подготовка дела к судебному разбирательству

(1) При подготовке дела к судебному разбирательству судья выносит определение о направлении копий заявления об установлении усыновления и прилагаемых документов территориальному органу с полномочиями в области усыновления по месту жительства ребенка и запрашивает заключение об усыновлении и личное дело ребенка. Этим определением производство по делу приостанавливается до получения заключения и личного дела ребенка от территориального органа.

(2) В случае международного усыновления помимо документов, указанных в части (1), судья запрашивает от территориального органа с полномочиями в области усыновления согласия на продолжение процедуры международного усыновления, выданные центральным органом с полномочиями в области усыновления принимающего государства и центральным органом с полномочиями в области усыновления Республики Молдова.

(3) В течение 10 рабочих дней территориальный орган с полномочиями в области усыновления представляет судебной инстанции заключение об усыновлении и личное дело ребенка, содержащее:

а) копию свидетельства о рождении ребенка;

б) отчет о положении усыновляемого ребенка по образцу, утвержденному центральным органом с полномочиями в области усыновления, и медицинское заключение о состоянии здоровья ребенка, выданное медицинским учреждением по месту его жительства;

с) письменное подтверждение усыновителя относительно осведомленности о состоянии здоровья ребенка;

д) согласие ребенка, предусмотренное частью (2) статьи 26 Закона о правовом режиме усыновления № 99/2010;

е) согласие родителей, предусмотренное пунктом б) части (1) статьи 23 Закона о правовом режиме усыновления № 99/2010;

ф) документы, подтверждающие предпринятые компетентными органами меры по интеграции (реинтеграции) ребенка в биологическую или расширенную семью;

г) иные необходимые данные и сведения.

(4) Судебная инстанция может запросить и другие необходимые данные для рассмотрения дела.

(5) Получив запрошенные документы, судебная инстанция выносит определение о возобновлении производства по делу, назначив дату рассмотрения дела в судебном заседании с вызовом участников процесса, а также территориального органа с полномочиями в области усыновления.

Статья 291. Рассмотрение заявления об установлении

усыновления

(1) Заявление об установлении национального усыновления рассматривается в закрытом заседании с обязательным участием усыновителей и представителя территориального органа опеки по месту жительства усыновляемого ребенка.

(2) Заявление об установлении международного усыновления рассматривается в закрытом заседании с обязательным участием усыновителей, представителя территориального органа опеки по месту жительства усыновляемого ребенка и представителя аккредитованной в Республике Молдова зарубежной организации с полномочиями в области международного усыновления, оказывающей помощь усыновителю.

(3) Заявления об установлении национального/международного усыновления принимаются к рассмотрению в первоочередном порядке и рассматриваются в течение 10 рабочих дней со дня принятия заявления.

Статья 292. Решение судебной инстанции

(1) Рассмотрев дело по существу, судебная инстанция удовлетворяет или отклоняет заявление об установлении усыновления ребенка.

(2) При удовлетворении заявления об установлении усыновления судебная инстанция признает усыновление ребенка конкретными лицами и указывает в решении все данные об усыновляемом и усыновителях, необходимые для регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния.

(2¹) Решения судебных инстанций, вынесенные по заявлениям об установлении национального/международного усыновления, вступают в окончательную и законную силу в срок не более 10 рабочих дней со дня вынесения постановления.

(3) Одобрив усыновление, судебная инстанция вправе удовлетворить просьбу

усыновителей о записи их в качестве родителей ребенка в акте о регистрации рождения или об изменении фамилии, имени ребенка.

(4) При одобрении усыновления взаимные права и обязанности приемных родителей и усыновленного ребенка возникают со дня вступления в законную силу решения судебной инстанции об усыновлении.

(5) В пятидневный срок со дня вступления в законную силу судебного решения об усыновлении ребенка судебная инстанция направляет заверенную копию решения органу записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения для государственной регистрации усыновления а также центральному органу с полномочиями в области усыновления – в случае установления международного усыновления.

Статья 293. Отмена и признание усыновления

недействительным

Дела об отмене и признании усыновления недействительным рассматриваются в порядке искового производства.

Глава XXV¹

ВОЗВРАЩЕНИЕ РЕБЕНКА И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ

ПРАВА ДОСТУПА К РЕБЕНКУ

Статья 293¹. Подача заявления

Заявление о возвращении в государство постоянного проживания и осуществлении права доступа к ребенку в соответствии с Конвенцией о гражданских аспектах международного похищения детей, заключенной 25 октября 1980 года в Гааге, подается в Апелляционную палату Кишинэу центральным органом Республики Молдова по выполнению положений указанной Конвенции или заявителем.

Статья 293². Содержание заявления

(1) Заявление должно содержать:

а) данные о личности заявителя, ребенка и лица, предположительно похитившего или удерживающего ребенка;

б) обстоятельства, на которых основывается требование заявителя о возвращении ребенка, с приложением подтверждающих документов и с указанием соответствующих положений законодательства государства постоянного проживания заявителя;

с) доступную информацию относительно местонахождения ребенка и личности лиц, с которыми предположительно находится ребенок;

(2) К заявлению прилагаются:

а) заверенные копии относящихся к делу решений или соглашений;

б) отчет о психологической оценке ребенка, если ответчик или заявитель полагает, что полное или частичное удовлетворение или неудовлетворение заявления будет иметь негативные последствия для ребенка;

с) другие относящиеся к делу документы.

(3) Документы, составленные на иностранном языке, представляются с приложением заверенного перевода на румынский язык.

Статья 293³. Рассмотрение заявления

(1) Заявление о возвращении ребенка в государство постоянного проживания и/или об осуществлении в отношении ребенка права доступа рассматривается Апелляционной палатой в закрытом заседании с обязательным участием заявителя и ответчика или их представителей.

(2) Указанные в части (1) заявления рассматриваются судебной инстанцией в первоочередном порядке с разрешением дела по существу в течение 10 рабочих дней со дня принятия заявления к рассмотрению.

Статья 293⁴. Решение судебной инстанции

(1) Решение в целом составляется в течение 14 дней со дня оглашения резолютивной части решения.

(2) Решение судебной инстанции, вынесенное по иску о возвращении ребенка в государство постоянного проживания или об осуществлении в отношении ребенка права доступа, может быть обжаловано в кассационном порядке.

Глава XXVI

ОБЪЯВЛЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

ПОЛНОСТЬЮ ДЕЕСПОСОБНЫМ

(ЭМАНСИПАЦИЯ)

Статья 294. Подача заявления

(1) Несовершеннолетний, достигший 16 лет, вправе обратиться в судебную инстанцию по месту своего жительства с заявлением об объявлении его полностью дееспособным в соответствии с частью (3) статьи 20 Гражданского кодекса.

(2) Заявление принимается судебной инстанцией при отсутствии согласия обоих родителей, попечителя либо в случае отказа органа опеки объявить несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Статья 295. Рассмотрение заявления

Заявление рассматривается судебной инстанцией с обязательным участием заявителя, одного или обоих родителей, усыновителей, попечителя и представителя органа опеки.

Статья 296. Решение судебной инстанции

(1) Рассмотрев дело по существу, судебная инстанция выносит решение, которым удовлетворяет либо отклоняет заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным.

(1¹) Решение судебной инстанции, вынесенное по заявлению об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, может быть обжаловано в апелляционном порядке. Определение апелляционной инстанции не подлежит обжалованию в кассационном порядке и вступает в окончательную и законную силу с момента оглашения.

(2) При удовлетворении заявления несовершеннолетний, достигший 16 лет, объявляется полностью дееспособным (эмансипированным) с момента вступления решения об эмансипации в законную силу.

Глава XXVII

ПРИЗНАНИЕ ЛИЦА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ

ИЛИ ОБЪЯВЛЕНИЕ ЛИЦА УМЕРШИМ

Статья 297. Подача заявления

(1) Заявление о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении лица умершим согласно статьям 49 и 52 Гражданского кодекса подается в судебную инстанцию по последнему известному месту жительства лица, в отношении которого подано заявление о признании безвестно отсутствующим или объявлении умершим.

(2) Заявление о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении лица умершим, поданное до истечения срока, установленного статьями 49 и 52 Гражданского кодекса, возвращается заявителю без рассмотрения.

Статья 298. Содержание заявления

В заявлении указывается, для какой цели необходимо заявителю признать лицо безвестно отсутствующим или объявить лицо умершим, а также излагаются обстоятельства, подтверждающие его безвестное отсутствие, либо обстоятельства, угрожавшие лицу смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих или иных лиц, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий.

Статья 299. Подготовка дела к судебному разбирательству

(1) При подготовке дела к судебному разбирательству судья выясняет, какие лица (родственники, друзья, бывшие сослуживцы), органы, организации (жилищно-эксплуатационные организации, органы полиции, военные учреждения, примэрии и др.) могут дать сведения о безвестно отсутствующем, и запрашивает от них необходимые сведения о нем.

(2) Судья вправе вынести определение об опубликовании в местной газете за счет заявителя сообщения о возбуждении дела. В сообщении указываются наименование судебной инстанции, в которую подано заявление о признании лица безвестно отсутствующим или объявлении лица умершим, имя, дата и место рождения, последнее место жительства и место работы безвестно отсутствующего, имя или наименование заявителя и его место жительства или место нахождения, просьба к лицам, располагающим сведениями о месте пребывания безвестно отсутствующего, сообщить их судебной инстанции.

(3) Судья может предложить органу опеки по месту нахождения имущества безвестно отсутствующего лица назначить управляющего его имуществом.

Статья 300. Решение судебной инстанции

(1) Решение судебной инстанции о признании лица безвестно отсутствующим является основанием для передачи его имущества (при необходимости постоянного управления им) лицу, с которым орган опеки заключает договор доверительного управления.

(2) Решение судебной инстанции, которым лицо объявлено умершим, является основанием для регистрации его смерти органом записи актов гражданского состояния.

(3) Решение судебной инстанции, вынесенное по заявлению о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении лица умершим, может быть обжаловано в апелляционном порядке. Определение апелляционной инстанции не подлежит обжалованию в кассационном порядке и вступает в окончательную и законную силу с момента оглашения.

Статья 301. Последствия явки или обнаружения

места пребывания лица, признанного

безвестно отсутствующим или

объявленного умершим

(1) В случае явки или обнаружения места пребывания лица, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим, судебная инстанция решением отменяет свое ранее вынесенное решение.

(2) С заявлением об отмене решения о признании безвестно отсутствующим или объявлении умершим может обратиться само лицо, признанное или объявленное

таковым, а также другие заинтересованные лица.

(3) Отмена решения о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении лица умершим производится в том же деле, если дело хранится в архиве судебной инстанции.

(4) Решение об отмене является основанием для отмены мер по охране и управлению имуществом и для аннулирования регистрации смерти в книге записей актов гражданского состояния.

Глава XXVIII

ПРОИЗВОДСТВО ПО МЕРАМ ОХРАНЫ

Часть 1

Общие положения

Статья 302. Сфера применения и компетенция

(1) В производстве по мерам охраны рассматриваются дела:

а) об установлении, возобновлении или отмене меры судебной охраны (временная охрана, опека или попечительство);

б) об изменении условий исполнения меры судебной охраны;

с) о назначении и отзыве временного защитника, попечителя, опекуна, членов семейного совета, замещающего попечителя, замещающего опекуна, специального попечителя, специального опекуна;

д) об обжаловании решений семейного совета или органа опеки по любому вопросу, связанному с мерой договорной или судебной охраны;

е) об обжаловании вступления в силу поручения об охране в будущем, о приостановлении, отмене поручения об охране в будущем, а также о предоставлении дополнительных полномочий поверенному или специальному поверенному;

ф) о решении других вопросов, связанных с мерой договорной или судебной охраны, отнесенных в соответствии с законом к компетенции судебной инстанции.

(2) Заявление о возбуждении дела о мерах охраны подается по выбору заявителя:

а) в судебную инстанцию по месту жительства или месту временного пребывания лица, в отношении которого установлена или запрашивается установление меры охраны (в смысле настоящей главы – физическое лицо), в том числе по месту нахождения лечебного учреждения или социального учреждения, в котором размещено лицо;

б) в судебную инстанцию по месту жительства или месту временного пребывания временного защитника, попечителя, опекуна или поверенного, уполномоченного

поручением об охране в будущем.

(3) Судебная инстанция, рассматривающая заявление о возбуждении дела о мере охраны, запрашивает от органа опеки по месту жительства физического лица его личное дело. После вступления в законную силу решения судебной инстанции по делу о мере охраны судебная инстанция, рассматривающая дело по существу, возвращает личное дело органу опеки по месту жительства физического лица, обязанному хранить его по меньшей мере до смерти лица.

Статья 303. Судебные расходы

(1) Заявитель освобождается от оплаты расходов по делу о мерах охраны.

(2) В случае установления факта злонамеренной подачи заявителем заявления о возбуждении дела о мере охраны судебная инстанция обязывает его к уплате всех судебных расходов и возмещению причиненного вреда.

Статья 304. Назначение судебно-психиатрической

экспертизы

(1) Судебная инстанция при подготовке дела к судебному разбирательству может по собственной инициативе или по требованию участников назначить проведение психиатрической экспертизы физического лица.

(2) Если физическое лицо явно уклоняется от прохождения экспертизы, судебная инстанция в судебном заседании с участием врача-психиатра может вынести определение о принудительном прохождении лицом психиатрической экспертизы.

Статья 305. Разбирательство заявления о возбуждении

дела о мере охраны на основе принципа

состязательности

По просьбе любого заинтересованного лица или по собственной инициативе судебная инстанция своим определением может распорядиться о рассмотрении заявления о возбуждении дела о мере охраны на основе принципа состязательности. В этом случае положения части (3) статьи 280 не применяются.

Статья 306. Право на юридическую помощь

(1) В случае заявления об установлении, изменении или отмене меры судебной охраны физическое лицо может выбрать адвоката или требовать назначения адвоката, предоставляющего юридическую помощь, гарантируемую государством.

(2) Право пользоваться помощью выбранного адвоката или адвоката, предоставляющего юридическую помощь, гарантируемую государством, доводится до сведения физического лица в повестке и при его первой явке в судебную инстанцию.

(3) Если в суде лицо не пользуется помощью адвоката, судья в ходе процесса ходатайствует перед координатором территориального офиса Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, о назначении адвоката, который будет иметь полномочия законного представителя.

(4) В соответствии с законодательством о юридической помощи, гарантируемой государством, юридическая помощь в случае, указанном в части (1), предоставляется бесплатно.

Статья 307. Содержание заявления об установлении

меры судебной охраны

(1) Заявление об установлении меры судебной охраны должно включать:

а) информацию о личности лица, для которого запрашивается установление меры охраны;

б) изложение обстоятельств, которые в соответствии со статьей 48²⁸ Гражданского кодекса требуют установления меры судебной охраны, и обоснование запроса соответствующей меры охраны;

с) информацию о лицах, которых предлагается назначить ответственными за охрану;

д) информацию о лицах из окружения физического лица, перечисленных в части (1) статьи 48³⁰ Гражданского кодекса.

е) информацию о лечащем враче лица, для которого запрашивается установление меры охраны, и его контактные данные, если они известны заявителю;

ф) семейное, финансовое и имущественное положение лица, для которого запрашивается установление меры судебной охраны, в той мере, в какой оно известно.

(2) К заявлению прилагается заключение внесудебной психиатрической экспертизы лица, для которого запрашивается установление меры охраны, выданное не ранее двух месяцев до дня подачи заявления. Отсутствие заключения внесудебной психиатрической экспертизы не является основанием для оставления без движения заявления об установлении меры судебной охраны или для его отклонения.

(3) Заявитель может оставить на усмотрение судебной инстанции выбор меры судебной охраны, указав это в заявлении.

(4) Если физическое лицо составило поручение об охране в будущем или в его отношении установлена мера судебной охраны, заявитель указывает соответствующую информацию и, по обстоятельствам, судебную инстанцию, назначившую установление меры охраны.

Статья 308. Заслушивание физического лица

(1) В случае рассмотрения заявления, предусмотренного частью (1) статьи 302, судебная инстанция заслушивает физическое лицо. Его может сопровождать другое выбранное им лицо, не обладающее статусом представителя в процессе.

(2) Слушания физического лица могут проходить в помещении судебной инстанции, по месту его пребывания, в лечебном учреждении или социальном учреждении, а также в любом другом подходящем месте.

(3) Слушания проходят в закрытом заседании, в котором могут участвовать лица, перечисленные в части (1) статьи 48³⁰ Гражданского кодекса. Адвокату лица сообщаются время и место проведения слушаний. Физическое лицо может потребовать заслушать его индивидуально и в закрытом режиме, в присутствии, по его желанию, выбранного им лица. При необходимости физическое лицо может быть заслушано и в присутствии других участников.

(4) Если судебная инстанция сочтет целесообразным, она может заслушать физическое лицо в присутствии его лечащего врача или другого соответствующего лица.

(5) Судебная инстанция обязана приложить все возможные усилия для определения желаний и чувств физического лица в связи с рассматриваемым заявлением, используя способы общения, соответствующие состоянию и положению заслушиваемого лица.

Статья 308¹. Заслушивание физического лица

по месту пребывания

Если явка лица не представляется по объективным причинам возможной, судебная инстанция обеспечивает его заслушивание по месту его пребывания, констатируя при необходимости своим определением отсутствие возможности общения с ним.

Статья 308². Заслушивание других лиц

(1) По требованию участников или по собственной инициативе судебная инстанция заслушивает лиц, указанных в части (1) статьи 48³⁰ Гражданского кодекса.

(2) В обязательном порядке заслушиваются лица, указанные в части (1) статьи 48³⁰ Гражданского кодекса, в случае присвоения им решением судебной инстанции статуса временного защитника, попечителя, опекуна или другого статуса, связанного с исполнением меры судебной охраны.

Статья 308³. Установление фактов

По требованию участников или по собственной инициативе судебная инстанция может назначить проведение социальной анкеты или установление фактов компетентными органами или лицами.

Статья 308⁴. Ознакомление с материалами дела

(1) С материалами дела могут ознакомиться лично или через представителя участники процесса, а также, с согласия судебной инстанции, другие лица, перечисленные в части (1) статьи 48³⁰ Гражданского кодекса, обосновавшие законный интерес.

(2) Если заявление об ознакомлении с материалами дела подано физическим лицом, судебная инстанция может мотивированным определением, сообщенным физическому лицу, исключить из дела один или несколько документов, если они могут причинить лицу серьезный моральный вред.

(3) Адвокат физического лица может делать выписки и снимать копии с материалов дела. Адвокату запрещается передавать соответствующие выписки и копии, а также копии, снятые с них, физическому лицу и третьим лицам.

Статья 308⁵. Ознакомление с материалами дела

после вступления в законную силу

решения судебной инстанции

Физическое лицо или лицо, ответственное за охрану, а также их адвокаты могут ознакомиться с материалами дела и сделать выписки и копии после вступления в законную силу решения судебной инстанции.

Статья 308⁶. Копии решений, связанных с мерой охраны

(1) Копии решений семейного совета и решений судебной инстанции, связанных с мерой охраны, могут выдаваться только участникам и лицам, которые участвовали в принятии решений либо которых касаются данные решения.

(2) Третьи лица, обосновавшие законный интерес, могут получить копии решений семейного совета и решений судебной инстанции, связанных с мерой охраны, с согласия судебной инстанции.

Статья 308⁷. Рассмотрение заявления по существу

(1) При рассмотрении дела по существу судебная инстанция заслушивает заявителя-физическое лицо, за исключением случая, когда было вынесено определение о незаслушивании лица в соответствии со статьей 308¹, а также других участников.

(2) Дело рассматривается в закрытом заседании, за исключением случая, когда разрешено присутствие других лиц, перечисленных в части (1) статьи 48³⁰ Гражданского кодекса.

Статья 308⁸. Срок рассмотрения заявления

об установлении меры судебной охраны

Заявление об установлении меры судебной охраны оставляется без рассмотрения, если судебная инстанция не разрешила его в течение года после подачи.

[Ст.308⁸ признана неконституционной согласно ПКС12 от 23.04.24, МО192-194/02.05.24 ст. 68; в силу с 23.04.24]

Статья 308⁹. Рассмотрение заявления о возобновлении

меры судебной охраны

(1) В случае подачи заявления о возобновлении меры судебной охраны согласно статье 48⁴⁰ Гражданского кодекса судебная инстанция выносит решение после заслушивания подавшего заявление физического лица в соответствии с положениями статей 308 и 308¹ и получает заключение лица, ответственного за охрану. Решение судебной инстанции сообщается в соответствии со статьей 308¹².

(2) Если запрашивается установление более строгой меры судебной охраны в отношении физического лица согласно части (3) статьи 48⁴⁰ Гражданского кодекса, судебная инстанция применяет положения статей 307, 308², 308³ и 308⁷ настоящего кодекса.

Статья 308¹⁰. Заявления, отличные от заявлений

об установлении меры охраны

Судебная инстанция рассматривает заявления, поступившие после установления меры охраны от охраняемого лица или лица, ответственного за охрану, в течение трех месяцев со дня их подачи, если для рассмотрения заявлений не требуется получения дополнительной информации, представления дополнительных доказательств или проведения других исследований. В этом случае судебная инстанция должна уведомить заявителя, сообщив ему предполагаемую дату вынесения решения, в срок не более девяти месяцев после подачи соответствующего заявления, за исключением случаев, когда она назначила проведение разбирательства на основе принципа состязательности в соответствии со статьей 305.

Статья 308¹¹. Решение судебной инстанции

об установлении меры судебной охраны

(1) По основаниям, изложенным в статьях 48¹ и 48³⁸ Гражданского кодекса, судебная инстанция может установить иную меру судебной охраны, чем та, которую запрашивает заявитель или один из участников.

(2) При установлении судебной меры охраны судебная инстанция обязана огласить лишение права голоса, установленного Кодексом о выборах. Лицо лишается права голоса, если не отвечает одному или нескольким из следующих критериев:

а) лицо понимает информацию, относящуюся к решению, которое оно должно

принять;

b) лицо оценивает последствия данной информации для своей ситуации;

c) у лица есть возможность сравнить доступные варианты;

d) лицо может выбрать желаемый вариант.

(3) Окончательное решение судебной инстанции, которым данное лицо лишено права голоса, а также окончательное решение об отмене запрета на голосование доводятся до сведения Центральной избирательной комиссии.

Статья 308¹². Сообщение решения судебной инстанции

(1) Резолютивная часть решения судебной инстанции сообщается заявителю, лицу, ответственному за охрану, и всем лицам, чьи права или обязанности, вытекающие из меры охраны, изменяются.

(2) Резолютивная часть решения судебной инстанции по заявлению об установлении меры судебной охраны сообщается лично охраняемому лицу, с приложением к делу подтверждения факта сообщения.

(3) Судебная инстанция мотивированным определением может принять решение не сообщать резолютивную часть решения судебной инстанции об установлении меры судебной охраны охраняемому лицу, если такая информация может причинить тяжкий вред его здоровью. В таком случае резолютивная часть решения направляется его адвокату, а также лицу, которое судебная инстанция сочтет наиболее приемлемым для получения сообщения.

(4) Резолютивная часть решения судебной инстанции сообщается лицам, которые в соответствии со статьей 308¹³ могут подать апелляционную жалобу, заказным письмом с уведомлением о вручении. В случае необходимости судебная инстанция может поручить осуществление сообщения судебному исполнителю.

Часть 2

Особые положения, касающиеся подачи

апелляционной жалобы на решение

судебной инстанции

Статья 308¹³. Владелец права подачи апелляционной

жалобы

(1) Решение судебной инстанции может быть обжаловано в апелляционном порядке каждым из лиц, указанных в части (1) статьи 48³⁰ Гражданского кодекса, хотя бы они и не участвовали в процессе, проводившемся в инстанции, рассматривающей дело по существу.

(2) Решение судебной инстанции, которым отклоняется заявление об установлении меры судебной охраны, может быть обжаловано в апелляционном порядке только заявителем.

Статья 308¹⁴. Течение срока подачи апелляционной жалобы

Срок подачи апелляционной жалобы на решение судебной инстанции об установлении меры судебной охраны исчисляется:

а) в отношении физического лица – со дня сообщения решения в соответствии со статьей 308¹²;

б) в отношении лиц, которым должно быть сообщено решение, – со дня ознакомления с решением;

с) в отношении других лиц, имеющих право обжалования, – со дня оглашения резолютивной части решения судебной инстанции.

Статья 308¹⁵. Вызов в суд обладателей права подачи

апелляционной жалобы

Повестка о рассмотрении апелляционной жалобы направляется всем лицам, которые обладают правом ее подачи и которые вправе участвовать в рассмотрении апелляционной жалобы.

Часть 3

Особые положения, касающиеся поручения

об охране в будущем

Статья 308¹⁶. Вмешательство судебной инстанции

(1) Судья может приостановить действие поручения об охране в будущем решением судебной инстанции или определением об установлении временной охраны либо, если о существовании поручения ему было сообщено впоследствии, решением судебной инстанции или определением, вынесенным в период временной охраны.

(2) В случае прекращения меры временной охраны действие поручения об охране в будущем возобновляется с полным правом, за исключением случая, когда судебная инстанция его отзывает или устанавливает меру судебной охраны.

Статья 308¹⁷. Право обжалования решения судебной

инстанции, которым предоставляются

дополнительные полномочия

Решение судебной инстанции, которым во исполнение статей 48²¹ и 48²⁷

Гражданского кодекса поверенному или специальному поверенному предоставляются полномочия на совершение сделок, выходящих за пределы поручения об охране в будущем, может быть обжаловано только доверителем, поверенным, лицом, ответственным за контроль исполнения поручения в смысле части (3) статьи 48¹⁵, и лицами, права которых ущемлены этим.

Глава XXIX

ОДОБРЕНИЕ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ГОСПИТАЛИЗАЦИИ И ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛЕЧЕНИЯ ЛИЦА

Статья 309. Подача заявления

(1) В случаях, когда согласно закону разрешается принудительная госпитализация и принудительное лечение лица на основании судебного решения, заявление подается учреждением здравоохранения по месту жительства лица или месту его нахождения.

(2) В заявлении о принудительной госпитализации и принудительном лечении лица обосновывается законность принудительной госпитализации и принудительного лечения. К заявлению прилагается заключение врачебной комиссии учреждения здравоохранения о необходимости принудительной госпитализации и принудительного лечения лица.

Статья 310. Рассмотрение заявления

(1) Судебная инстанция рассматривает заявление о принудительной госпитализации и принудительном лечении лица в трехдневный срок со дня его подачи.

(2) Участие в судебном заседании лица, в отношении которого решается вопрос о госпитализации, и представителя учреждения здравоохранения, по инициативе которого возбуждено дело, является обязательным.

(3) При уклонении лица от явки в суд оно подлежит принудительному приводу на основании определения судебной инстанции, не подлежащего обжалованию в кассационном порядке.

(4) Дело о принудительной госпитализации и принудительном лечении лица рассматривается в его отсутствие, если его участие в судебном заседании невозможно по состоянию здоровья.

Статья 311. Решение судебной инстанции

(1) Рассмотрев заявление по существу, судебная инстанция выносит мотивированное решение, которым удовлетворяет или отклоняет заявление о принудительной госпитализации и принудительном лечении лица.

(2) Решение об удовлетворении заявления является основанием для

принудительной госпитализации и принудительного лечения лица в течение установленного законом срока. Соответствующее решение не снижает дееспособности лица.

Глава XXX

ОДОБРЕНИЕ ПСИХИАТРИЧЕСКОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ ИЛИ ГОСПИТАЛИЗАЦИИ ЛИЦА В ПСИХИАТРИЧЕСКИЙ СТАЦИОНАР

Статья 312. Подача заявления

(1) Заявление о проведении психиатрического обследования без добровольного согласия лица или его законного представителя подается в судебную инстанцию по месту жительства лица.

(2) Заявление о госпитализации в психиатрический стационар без добровольного согласия лица или его законного представителя подается в судебную инстанцию по месту нахождения психиатрического стационара, в который помещено лицо.

(3) Судебная инстанция возбуждает дело об одобрении психиатрического обследования лица без добровольного согласия по заявлению врача-психиатра. Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия подается в судебную инстанцию психиатрическим учреждением, в которое помещено лицо.

Статья 313. Содержание заявления

(1) В заявлении о проведении психиатрического обследования без добровольного согласия лица или его законного представителя излагаются обстоятельства, доказывающие необходимость проведения психиатрического обследования. К заявлению, подаваемому в судебную инстанцию, прилагается в обязательном порядке письменное заключение врача-психиатра и в случае необходимости - другие материалы, в том числе ходатайство на имя врача-психиатра от родственников лица или любого врача, должностных лиц или других лиц, обосновывающее необходимость такого обследования.

(2) В заявлении о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия лица или его законного представителя излагаются основания для госпитализации и обстоятельства, подтверждающие неадекватное поведение лица. К заявлению прилагается составленное в установленном порядке мотивированное заключение комиссии врачей-психиатров о необходимости дальнейшего пребывания лица в психиатрическом стационаре.

Статья 314. Сроки подачи заявления о госпитализации

(1) Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия подается в кратчайший срок, но не позднее 72 часов с

момента помещения его в психиатрический стационар.

(2) Возбуждая дело, судья своим определением продлевает срок пребывания лица в психиатрическом стационаре с учетом срока, необходимого для рассмотрения заявления в суде.

Статья 315. Рассмотрение заявления

(1) Заявление о проведении психиатрического обследования лица без добровольного согласия рассматривается судьей в пятидневный срок со дня возбуждения дела.

(2) Судебная инстанция рассматривает заявление о проведении психиатрического обследования лица без добровольного согласия с участием врача-психиатра, подавшего заявление, законного представителя лица и других заинтересованных лиц. Лицо, психическое состояние которого подлежит определению, вправе участвовать в рассмотрении дела, если врач-психиатр считает, что это возможно по состоянию его здоровья.

(3) Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия рассматривается в суде в пятидневный срок со дня возбуждения дела. Судебное заседание проводится в помещении судебной инстанции. Лицо, помещенное в психиатрический стационар без добровольного согласия, вправе участвовать в рассмотрении дела, если представителем психиатрического учреждения установлено, что это возможно по состоянию его здоровья.

(4) Заявление о госпитализации лица в психиатрический стационар без добровольного согласия рассматривается в судебном заседании с обязательным участием представителя психиатрического стационара, ходатайствующего о госпитализации, и законного представителя лица, в отношении которого решается вопрос о госпитализации.

Статья 316. Назначение адвоката-представителя

(1) Если лицо, в отношении которого решается вопрос о госпитализации в психиатрический стационар, не представлено в суде адвокатом, судья запрашивает координатора территориального офиса Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, о назначении адвоката для защиты интересов лица в деле.

(2) В соответствии с законодательством о юридической помощи, гарантируемой государством, юридическая помощь в случае, указанном в части (1), предоставляется бесплатно.

Статья 317. Решение судебной инстанции

(1) Рассмотрев заявление о проведении психиатрического обследования или о госпитализации в психиатрический стационар без добровольного согласия по существу, судебная инстанция выносит решение, которым удовлетворяет либо

отклоняет заявление.

(2) Решение судебной инстанции об удовлетворении заявления о проведении психиатрического обследования является основанием для направления лица на психиатрическое обследование без добровольного согласия его или его законного представителя. Решение судебной инстанции может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим кодексом.

(3) Решение судебной инстанции об удовлетворении заявления о госпитализации в психиатрический стационар без добровольного согласия является основанием для госпитализации и лечения лица в психиатрическом стационаре в течение установленного законом срока. Решение судебной инстанции может быть обжаловано в порядке, установленном настоящим кодексом.

(4) Установив, что лицо, по настоянию которого было возбуждено дело об одобрении психиатрического обследования или госпитализации в психиатрический стационар без добровольного согласия, действовало недобросовестно, судебная инстанция присуждает его к уплате всех судебных расходов и возмещению причиненного таким образом вреда.

(5) Решение судебной инстанции об удовлетворении заявления о проведении психиатрического обследования или заявления о госпитализации в психиатрический стационар без добровольного согласия никоим образом не снижает дееспособности лица.

Статья 318. Досрочная выписка из психиатрического
стационара и продление госпитализации

На основании составленного в установленном порядке заключения комиссии врачей-психиатров судебная инстанция по месту нахождения психиатрического стационара рассматривает заявление администрации психиатрического стационара о досрочной выписке или о продлении срока госпитализации лица.

Глава XXX¹ – *утратила силу.*

Глава XXXI

**ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВ ПО УТРАЧЕННЫМ
ЦЕННЫМ БУМАГАМ НА ПРЕДЪЯВИТЕЛЯ И
ОРДЕРНЫМ ЦЕННЫМ БУМАГАМ
(ВЫЗЫВНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)**

Статья 319. Подача заявления

(1) Лицо, утратившее ценную бумагу на предъявителя или ордерную ценную бумагу (далее – *документ*), в случаях, предусмотренных законом, может просить

судебную инстанцию о признании утраченного документа недействительным и о восстановлении прав по нему. Права по документу могут быть восстановлены и при утрате документом признаков платежности в результате ненадлежащего хранения или по другим причинам.

(2) Заявление о признании утраченного документа недействительным подается в судебную инстанцию по месту нахождения учреждения (лица), выдавшего этот документ.

Статья 320. Содержание заявления

В заявлении о признании утраченного документа недействительным указываются:

- а) отличительные признаки утраченного документа и наименование учреждения (лица), выдавшего документ;
- б) обстоятельства, при которых утрачен документ;
- в) просьба заявителя к учреждению (лицу), выдавшему утраченный документ, не производить по нему платежи или выдачи и подтвердить непроизводство платежей или выдач.

Статья 321. Действия судьи после принятия заявления

(1) Судья после принятия заявления о признании утраченного документа недействительным выносит определение о запрещении выдавшему документ учреждению (лицу) производить по нему платежи или выдачи и направляет копию определения в учреждение (лицу), выдавшее документ, держателю регистра, регистратору.

(2) Судья также выносит определение об опубликовании в местной газете за счет заявителя извещения о вызове в суд держателя документа. В извещении должны содержаться:

- а) наименование судебной инстанции, в которую подано заявление о признании утраченного документа недействительным;
- б) сведения о лице, подавшем заявление, и его место жительства;
- в) наименование и отличительные признаки документа;
- г) предложение держателю документа, об утрате которого заявлено, в трехмесячный срок со дня публикации подать в судебную инстанцию заявление о своих правах на этот документ.

(3) Отказ судебной инстанции вынести определение об опубликовании извещения может быть обжалован в кассационном порядке.

Статья 322. Заявление держателя документа

Держатель документа, об утрате которого заявлено в суд, обязан до истечения трехмесячного срока со дня публикации извещения подать в судебную инстанцию, вынесшую определение, заявление о своих правах на документ и представить при этом документ в подлиннике.

Статья 323. Действия судьи после получения заявления

от держателя документа

(1) В случае подачи заявления держателем документа до истечения трехмесячного срока со дня публикации извещения судья оставляет заявление лица, утратившего документ, без рассмотрения и устанавливает срок, в течение которого выдавшему документ учреждению (лицу) запрещается производить по нему платежи и выдачи. Этот срок не может превышать двух месяцев.

(2) Судья разъясняет заявителю его право предъявить иск к держателю документа об истребовании этого документа, а держателю документа – его право требовать от заявителя возмещения убытков, причиненных наложением судебной инстанцией запрета на осуществление платежей и выдач по спорному документу.

(3) Определения судебной инстанции, вынесенные в соответствии с настоящей статьей, могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Статья 324. Рассмотрение заявления

(1) В случае неподдачи держателем документа заявления, указанного в статье 322, в трехмесячный срок со дня публикации извещения судебная инстанция рассматривает дело о признании утраченного документа недействительным.

(2) Заявление о признании утраченного документа недействительным рассматривается на основании материалов дела, без вызова заявителя и представителя учреждения (лица), выдавшего утраченный документ. Судебная инстанция может распорядиться об их вызове, с тем чтобы они могли высказаться по поводу оснований заявления.

Статья 325. Решение судебной инстанции

(1) В случае удовлетворения просьбы заявителя судебная инстанция выносит решение, которым признает утраченный документ недействительным. Решение судебной инстанции является основанием для производства заявителю соответствующих выплат или выдачи ему нового документа взамен признанного недействительным. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке. Определение апелляционной инстанции не подлежит обжалованию в кассационном порядке и вступает в окончательную и законную силу с момента оглашения.

(2) В случае удовлетворения просьбы заявителя о восстановлении прав по документу, утратившему платежность, судебная инстанция выносит определение о выдаче нового документа.

Статья 326. Право держателя документа предъявить

иск о неосновательном приобретении

имущества

Держатель документа, не заявивший по каким-либо причинам в установленный срок в суд о своем праве на этот документ, может предъявить к лицу, за которым признано право на получение нового документа взамен утраченного, иск о неосновательном приобретении имущества.

Глава XXXII

ПРИБРЕТАТЕЛЬНАЯ ДАВНОСТЬ ПРАВА

ВОПРЕКИ СОДЕРЖАНИЮ ПУБЛИЧНОГО

РЕЕСТРА

Статья 327. Сфера применения и компетенция

(1) Положения настоящей главы применяются к ходатайствам о констатации приобретательной давности на основании статьи 3304 Гражданского кодекса и к выполнению соответствующей регистрации в предусмотренном законом публичном реестре.

(2) Ходатайство о приобретательной давности подается в судебную инстанцию по месту нахождения недвижимого имущества, а в случае другого имущества – по месту нахождения или в соответствующий территориальный офис органа, компетентного в выполнении регистрации и исключении из соответствующего предусмотренного законом публичного реестра.

Статья 328. Содержание ходатайства о приобретательной

давности

(1) Заявитель указывает в ходатайстве о приобретательной давности дату начала своего владения имуществом в качестве собственника, основание приобретательной давности, зарегистрировано или нет данное имущество в предусмотренном законом публичном реестре, а также имя либо наименование прежнего владельца или его преемника, если они ему известны.

(2) К ходатайству о приобретательной давности прилагаются:

а) свидетельство о смерти, выданное в подтверждение факта смерти обладателя права, зарегистрированного в предусмотренном законом публичном реестре, или, по обстоятельствам, свидетельство (подтверждение, выписка и т.д.), выданное компетентным органом в подтверждение факта прекращения существования юридического лица, обладавшего правом, зарегистрированным в предусмотренном законом публичном реестре;

б) свидетельство, выданное компетентным органом в подтверждение того, было или нет открыто наследство обладателю права, зарегистрированного в предусмотренном законом публичном реестре, а в случае положительного ответа – кто является наследниками;

с) для недвижимого имущества – свидетельство, выданное примэрией, на чьей подведомственной территории находится недвижимое имущество, подтверждающее, что данное имущество не относится к публичной сфере государства или административно-территориальной единицы;

д) свидетельство об отсутствии у заявителя задолженностей перед национальным публичным бюджетом;

е) если применимо – документ, констатирующий сделку, которой заявитель обосновывает свое право владения;

ф) для недвижимого имущества – техническая кадастровая документация по недвижимому имуществу, выполненная за счет заявителя согласно закону авторизованным физическим или юридическим лицом;

г) выписка из предусмотренного законом публичного реестра с указанием зарегистрированного в предусмотренном законом публичном реестре обладателя права или регистрации заявления об отказе от собственности, а также наличия или отсутствия у имущества обременения обязательствами, выданная компетентным органом-держателем соответствующего реестра; в случае, если недвижимое имущество не зарегистрировано в предусмотренном законом публичном реестре в пользу другого лица и не обременено обязательствами, – свидетельство, выданное территориальным кадастровым органом, подтверждающее указанный факт, а также тот факт, что при регистрации данному недвижимому имуществу не был присвоен кадастровый номер;

h) список с фамилиями, именами и домашними адресами по меньшей мере двух свидетелей.

Статья 329. Рассмотрение ходатайства о приобретательной

давности и порядок его обжалования

(1) После подачи ходатайства о приобретательной давности судебная инстанция определением принимает решение о вызове в суд обладателя права, зарегистрированного в предусмотренном законом публичном реестре, или его преемников, если они известны, а также о выдаче предупреждения, подлежащего вывешиванию, по обстоятельствам, на соответствующем объекте недвижимости, в помещении судебной инстанции и компетентного органа, предусмотренного частью (2) статьи 327, и опубликованию в Официальном мониторе Республики Молдова и других изданиях широкого распространения в Республике Молдова.

(2) Объявление и публикация должны содержать:

а) наименование судебной инстанции, выдавшей предписание, номер и дату определения, которым оно выдано;

б) фамилию, имя либо наименование владельца и его адрес или, по обстоятельствам, место нахождения;

с) указание на то, что владелец ссылается на приобретение собственности или другого вещного права в силу приобретательной давности;

д) точное указание имущества. В случае недвижимого имущества – точное указание недвижимого имущества, его почтового адреса и, если применимо, кадастрового или топографического номера, а в случае его отсутствия – находящихся вблизи объектов;

е) адресованное всем тем, кто заинтересован в выдвижении возражений, предупреждение о том, что в противном случае по истечении шести месяцев с момента опубликования судебная инстанция приступит к рассмотрению дела.

(3) Расходы, необходимые для выполнения формальностей по размещению и опубликованию объявлений, несет заявитель.

(4) Факт выполнения формальностей, предусмотренных частью (3), вносится в протокол, составленный секретарем суда, и приобщается к материалам дела.

(5) Если в срок, предусмотренный пунктом е) части (2), не было подано возражений, или если лицо, зарегистрированное в предусмотренном законом публичном реестре, умерло, прекратило существование в качестве юридического лица либо отказалось от собственности, судебная инстанция выносит решение после заслушивания заявителя и свидетелей и после проверки выполнения условий, предусмотренных законом для приобретения требуемого права в силу приобретательной давности.

(6) В случае подачи возражений по ходатайству о приобретательной давности о них сообщается заявителю для составления отзыва на них на общих основаниях. После получения отзыва на возражения назначается срок для рассмотрения ходатайства о приобретательной давности с вызовом в суд заявителя и противных сторон, которым направляются копии ходатайства о приобретательной давности и составленного заявителем отзыва на возражения.

(7) Во всех случаях судебная инстанция обязана удостовериться, соблюдены ли условия, предусмотренные Гражданским кодексом для приобретения требуемого права в силу приобретательной давности в соответствии со статьей 330⁴ Гражданского кодекса.

(8) Судебное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке. Решение апелляционного суда не может быть обжаловано в кассационном порядке, является окончательным и вступает в законную силу с момента оглашения.

Статья 330. Регистрация права приобретательной

давности в предусмотренном законом

публичном реестре

(1) Заявитель может запросить предварительную регистрацию права приобретательной давности на основании судебного решения, которым удовлетворено ходатайство о приобретательной давности, до вступления его в окончательную силу. Подтверждение предварительной регистрации осуществляется на основании вступившего в окончательную силу судебного решения.

(2) Во всех случаях регистратор предусмотренного законом публичного реестра не сможет распорядиться о регистрации права в силу приобретательной давности, если оно было зарегистрировано или предварительно зарегистрировано в пользу другого лица, хотя бы и по истечении срока приобретательной давности; если была внесена только одна отметка, право может быть зарегистрировано с условием непротивопоставимости регистрации лицу, запросившему внесение отметки.

(3) Заявитель признается собственником с момента регистрации на законном основании в предусмотренном законом публичном реестре права собственности, приобретенного в силу приобретательной давности согласно статье 330⁴ Гражданского кодекса.

Глава XXXIII

УСТАНОВЛЕНИЕ НЕПРАВИЛЬНОСТЕЙ ЗАПИСЕЙ АКТОВ ГРАЖДАНСКОГО СОСТОЯНИЯ

Статья 331. Подача заявления

(1) Судебная инстанция рассматривает дела об установлении неправильности записей в книгах записи актов гражданского состояния согласно положениям настоящей главы, если органы записи актов гражданского состояния при отсутствии спора о праве и при отсутствии подтверждающих документов не имеют возможности изменить записи в книге записи актов гражданского состояния.

(2) Заявление об установлении неправильности записи в книге записи актов гражданского состояния подается в судебную инстанцию по месту жительства заявителя или месту нахождения органа записи актов гражданского состояния, зарегистрировавшего соответствующий акт гражданского состояния.

Статья 332. Содержание заявления

(1) В заявлении об установлении неправильности записи в книге записи актов гражданского состояния указывается, в чем заключается неправильность, какие исправления или изменения заявитель просит внести, каким органом записи актов гражданского состояния было отказано в исправлении или изменении произведенной записи.

(2) К заявлению об установлении неправильности записи в книге записи актов

гражданского состояния прилагаются копия соответствующего свидетельства, заключение органа записи актов гражданского состояния об отказе в исправлении или изменении записи и другие относящиеся к данному вопросу документы.

Статья 333. Рассмотрение заявления

Судебная инстанция рассматривает заявление об установлении неправильности записи в книге записи актов гражданского состояния на основании материалов дела, без вызова заявителя и других заинтересованных лиц. Судебная инстанция может распорядиться об их вызове, с тем чтобы они могли высказаться по поводу оснований заявления.

Статья 334. Решение судебной инстанции

Решение судебной инстанции, которым установлена неправильность записи в книге записи актов гражданского состояния, является основанием для исправления или изменения такой записи органом записи актов гражданского состояния. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке. Определение апелляционной инстанции не подлежит обжалованию в кассационном порядке и вступает в окончательную и законную силу с момента оглашения.

Глава XXXIV

ВОССТАНОВЛЕНИЕ УТРАЧЕННОГО

СУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

(ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО)

Статья 335. Восстановление утраченного судебного производства

(1) Восстановление утраченного полностью или частично судебного производства по гражданским делам (восстановление актов судебной процедуры или об исполнении решений), оконченного вынесением решения или прекращением производства по делу, осуществляется судебной инстанцией в порядке, установленном настоящей главой.

(2) Положения настоящей главы не применяются к восстановлению судебного производства, утраченного до разрешения дела по существу или до прекращения производства по делу. В этих случаях заинтересованные лица вправе предъявить новый иск в общем порядке, о чем указывается в определении судебной инстанции о возбуждении производства по делу.

Статья 336. Подача заявления

(1) Заявление о восстановлении утраченного судебного производства подается участниками процесса в судебную инстанцию, разрешившую дело по существу с принятием решения или вынесшую определение о прекращении производства по делу.

(2) Заявление о восстановлении утраченного судебного производства, содержащего акты об исполнении решения, подается в судебную инстанцию по месту исполнения решения.

Статья 337. Содержание заявления

(1) В заявлении о восстановлении утраченного судебного производства указывается: о восстановлении какого именно производства просит заявитель; было ли разрешено дело по существу с принятием решения или было вынесено определение о прекращении производства по делу; какое процессуальное положение занимал заявитель; кто еще принимал участие по делу и в каком процессуальном положении, их место жительства или место нахождения; что известно заявителю об обстоятельствах утраты судебного производства, местонахождение копий документов утраченного производства, у кого находятся копии этих документов; восстановления каких именно документов требует заявитель; для какой цели необходимо их восстановление; другие сведения.

(2) К заявлению прилагаются сохранившиеся и имеющие отношение к делу документы или их копии, даже если они не заверены в установленном порядке.

Статья 338. Судебные расходы

(1) Расходы, понесенные судебной инстанцией в процессе восстановления утраченного судопроизводства, относятся на счет государства.

(2) При злонамеренной подаче заявления о восстановлении утраченного производства заявитель обязывается к уплате судебных расходов.

Статья 339. Последствия несоблюдения требований

к содержанию заявления

(1) При отсутствии в заявлении указания цели обращения в судебную инстанцию по вопросу восстановления утраченного производства судебная инстанция оставляет заявление без движения и предоставляет срок, необходимый для ее изложения.

(2) Если указанная заявителем цель обращения в судебную инстанцию не связана с защитой его прав или законных интересов, судебная инстанция отказывает в возбуждении дела о восстановлении утраченного производства, а в случае возбуждения дела мотивированным определением оставляет заявление без рассмотрения.

(3) Судебная инстанция мотивированным определением отказывает в возбуждении дела о восстановлении утраченного производства, содержащего акты об исполнении, если может быть выдан дубликат исполнительного листа или другой документ, относящийся к исполнительному производству.

Статья 340. Действия судьи после принятия заявления

(1) При подготовке дела к судебному разбирательству судья устанавливает круг

лиц, участвовавших в совершении процессуальных действий или вызванных в суд в качестве свидетелей, а в необходимых случаях - лиц, входивших в состав суда при рассмотрении дела или составлении утраченного процессуального акта, а также лиц, участвовавших в исполнении решения судебной инстанции.

(2) По ходатайству заявителя или по своей инициативе судебная инстанция истребует от участников процесса по утраченному производству сохранившиеся документы, документы, выданные из дела физическим лицам и организациям до утраты производства, копии этих документов, другие справки и документы, имеющие значение для разрешения дела, поручает секретарю судебного заседания произвести выписки из регистров судебной инстанции, содержащие информацию об утраченном судебном или исполнительном производстве.

(3) В целях восстановления утраченного производства судебная инстанция может распорядиться об опубликовании за счет заявителя в наиболее распространенной газете обращения к держателям документов по утраченному производству или их копий с просьбой представить их в судебную инстанцию.

Статья 341. Рассмотрение заявления

(1) Заявление о восстановлении утраченного производства, содержащего акты судебной процедуры, рассматривается с участием заявителя и других заинтересованных лиц.

(2) Утраченное производство по актам об исполнении решения восстанавливается и в случае, когда решение было исполнено. Акт об исполнении судебного решения восстанавливается на основании решения судебной инстанции с указанием действий, совершенных и отраженных в актах об исполнении решения.

Статья 342. Прекращение производства по

восстановлению утраченного

судебного производства

(1) При недостаточности собранных материалов для восстановления решения по утраченному судебному производству судебная инстанция своим определением прекращает производство по делу о восстановлении утраченного производства и разъясняет участникам процесса их право предъявить новый иск в общем порядке. Определение о прекращении производства по делу не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

(2) Рассмотрение заявления о восстановлении судебного решения по утраченному производству не ограничивается сроком его хранения. При этом, если целью заявления о восстановлении утраченного судебного производства является его исполнение, однако обращение в суд имело место по истечении срока для предъявления исполнительного листа к исполнению и судебная инстанция отказала в восстановлении пропущенного срока, процедура восстановления прекращается.

Статья 343. Решение судебной инстанции

о восстановлении утраченного

судебного производства

(1) Решение судебной инстанции о восстановлении утраченного судебного производства или определение о прекращении производства по делу, если они выносились по данному делу, подлежат обязательному восстановлению, за исключением случаев, предусмотренных статьей 342.

(2) В решении судебной инстанции о восстановлении утраченного судебного решения или определения о прекращении производства по делу указывается, на основании каких данных, представленных судебной инстанции и исследованных в судебном заседании с участием всех участников процесса по утраченному производству, судебная инстанция считает установленным содержание восстанавливаемого решения.

(3) В мотивировочной части решения о восстановлении утраченного производства также указываются выводы судебной инстанции об обстоятельствах, исследованных доказательствах и о процессуальных действиях, совершенных по утраченному производству. Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке. Определение апелляционной инстанции не подлежит обжалованию в кассационном порядке и вступает в окончательную и законную силу с момента оглашения.

(4) Судебные акты, вынесенные по заявлениям о восстановлении утраченного производства, могут быть обжалованы в кассационном порядке.

Глава XXXIV¹ – утратила силу.

Глава XXXIV²

РАЗРЕШЕНИЕ ТЕСТИРОВАНИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НЕПОДКУПНОСТИ

И ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТА ТЕСТИРОВАНИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ НЕПОДКУПНОСТИ

Статья 343⁶. Полномочия по разрешению тестирования

профессиональной неподкупности и по

оценке результата тестирования

профессиональной неподкупности

Заявления о разрешении тестирования профессиональной неподкупности и об

оценке результата тестирования профессиональной неподкупности рассматриваются судом общей юрисдикции по месту нахождения органов, указанных в статье 12 Закона об оценке институциональной неподкупности № 325/2013.

Статья 343⁷. Разрешение тестирования профессиональной
неподкупности

(1) Судья выносит определение об утверждении решения об инициировании тестирования профессиональной неподкупности в рамках оценки институциональной неподкупности, принятого учреждением, оценивающим институциональную неподкупность, в сроки и на условиях, предусмотренных Законом об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.

(2) Определение судебной инстанции об отказе в утверждении решения об инициировании тестирования профессиональной неподкупности может быть обжаловано в кассационном порядке учреждением, оценивающим институциональную неподкупность.

Статья 343⁸. Оценка результата теста на профессиональную
неподкупность

(1) Судья, утвердивший решение об инициировании тестирования профессиональной неподкупности, проверяет материалы, полученные в ходе тестирования профессиональной неподкупности, а в случае невозможности проведения им такой проверки она проводится другим судьей той же судебной инстанции.

(2) Судья проверяет соблюдение тестирующим мотивированного решения об инициировании тестирования, соглашается или вносит поправки в предложение учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, ввиду оценки поведения тестируемого публичного должностного лица, и констатирует определением результаты тестирования профессиональной неподкупности в соответствии с положениями Закона об оценке институциональной неподкупности № 325 от 23 декабря 2013 года.

(3) Если в ходе тестирования профессиональной неподкупности тестируемое публичное должностное лицо получило имущество, судья постановляет этим же или следующим определением о возврате/возмещении имущества или его стоимости тестируемым публичным должностным лицом по запросу учреждения, оценивающего институциональную неподкупность.

(4) Определение судебной инстанции об оценке результатов тестирования профессиональной неподкупности или о возврате/возмещении имущества или его стоимости тестируемым публичным должностным лицом может быть обжаловано в кассационном порядке учреждением, оценивающим институциональную неподкупность.

(5) По запросу учреждения, оценивающего институциональную неподкупность, судья разрешает определением любую другую ситуацию, возникшую в ходе тестирования профессиональной неподкупности, в целях обеспечения соблюдения основных прав и свобод человека, нераскрытия личности тестируемых и конспирации деятельности по тестированию профессиональной неподкупности. Соответствующее определение может быть обжаловано в кассационном порядке учреждением, оценивающим институциональную неподкупность.

Д. ПРИКАЗНОЕ (УПРОЩЕННОЕ) ПРОИЗВОДСТВО

Глава XXXV

ПРИКАЗНОЕ (УПРОЩЕННОЕ) ПРОИЗВОДСТВО

Статья 344. Судебный приказ

(1) Судебный приказ представляет собой постановление судьи, вынесенное им единолично на основании представленных кредитором материалов, о взыскании денежных сумм или истребовании имущества с должника по требованиям, предусмотренным статьей 345.

(2) Судебный приказ является исполнительным документом, который приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных актов.

Статья 345. Требования, по которым выносятся

судебный приказ

Судебный приказ выносится в случае, если:

- а) требование основано на нотариально удостоверенной сделке;
- б) требование основано на сделке, совершенной в простой письменной форме, если законом не предусмотрено иное;
- в) требование основано на протесте векселя в неплатеже, неакцепте или недатировании акцепта, совершенном нотариусом;
- г) заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства, оспариванием отцовства (материнства) или необходимостью привлечения к участию в деле других заинтересованных лиц;
- д) заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы или других платежей;
- е) заявлено требование органом полиции или Государственной налоговой службой о взыскании расходов по розыску ответчика или должника или его имущества либо ребенка, отобранного у должника на основании судебного решения, а также расходов, связанных с хранением имущества должника, на которое наложен арест, и хранением имущества должника, выселенного из занимаемого им помещения;

- g) требование вытекает из приобретения вещи в кредит или предоставления ее в лизинг;
- h) требование вытекает вследствие невозврата книг, взятых в библиотеке;
- i) требование вытекает из задолженности по налоговым обязательствам в соответствии с положениями Налогового кодекса;
- j) - *утратил силу*
- k) требование преследует осуществление залогового права;
- l) требование вытекает из неуплаты физическими лицами взносов обязательного медицинского страхования;
- m) требование вытекает из положений части (4) статьи 99 Исполнительного кодекса;
- n) требование вытекает из счетов-фактур, подлежащих оплате на дату подачи;
- o) требование относится к повороту исполнения согласно части (2) статьи 158 Исполнительного кодекса;
- p) заявлено требование пенитенциарным учреждением о взыскании расходов по перемещению осужденных на судебные слушания по гражданским делам;
- г) заявлено требование лицом, получившим или купившим имущество, если оно относится к выселению лиц из недвижимости, переданной или проданной судебным исполнителем, с подтверждением этого судебной инстанцией.

Статья 346. Подача заявления и уплата государственной

пошлины и гербового сбора

(1) Заявление о вынесении судебного приказа подается в судебную инстанцию по общим правилам подсудности, установленным в главе IV, с соблюдением досудебного порядка.

(2) Заявление о вынесении судебного приказа оплачивается государственной пошлиной, установленной для искового заявления, а также гербовым сбором в размере, предусмотренном Законом о государственной пошлине № 213/2023.

(3) В случае отказа кредитору в принятии заявления государственная пошлина возвращается ему.

(4) В случае отмены судебного приказа уплаченная кредитором государственная пошлина засчитывается в счет уплаты пошлины по исковому заявлению.

Статья 347. Содержание заявления

(1) Заявление о вынесении судебного приказа подается в письменной форме и

должно содержать:

- a) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;
- b) имя или наименование кредитора, его место жительства или место нахождения, фискальный код;
- c) имя или наименование должника, его место жительства или место нахождения, фискальный код;
- d) требование кредитора и обстоятельства, на которых оно основано;
- e) документы, подтверждающие обоснованность предъявленного требования;
- f) перечень прилагаемых документов.

(2) В случае истребования имущества в заявлении указывается его стоимость.

(3) При подаче заявления кредитор должен представить доказательства соблюдения предусмотренного законом досудебного порядка разрешения вопроса.

(4) Заявление подписывается кредитором или его представителем. К заявлению, подаваемому представителем, прилагается заверенный в установленном законом порядке документ, удостоверяющий его полномочия.

Статья 348. Отказ в принятии заявления

(1) Судья отказывает в принятии заявления о вынесении судебного приказа по основаниям, предусмотренным статьями 169 и 170.

(2) Судья отказывает в принятии заявления также в случае, если:

- a) заявленное требование не предусмотрено статьей 345;
- a¹) требование заявлено к нескольким должникам;
- b) должник находится вне юрисдикции судебных инстанций Республики Молдова;
- c) не представлены документы, подтверждающие требование кредитора;
- d) усматривается наличие спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов;
- e) не соблюден досудебный порядок разрешения вопроса.

(3) Об отказе в принятии заявления судья в пятидневный срок со дня поступления заявления в судебную инстанцию выносит определение, которое не подлежит обжалованию в кассационном порядке.

(4) Отказ в принятии заявления о вынесении судебного приказа не препятствует

возможности предъявления кредитором того же требования в порядке искового производства. В этом случае государственная пошлина, уплаченная кредитором, засчитывается в счет уплаты пошлины по исковому заявлению.

Статья 349. Устранение недостатков заявления

(1) В случае несоответствия заявления положениям статьи 347 или неуплаты государственной пошлины и гербового сбора судья оставляет заявление без движения и своим определением назначает срок для устранения недостатков заявления или уплаты государственной пошлины и гербового сбора.

(2) В случае выполнения кредитором всех требований, предусмотренных статьей 347, и уплаты им государственной пошлины и гербового сбора заявление считается поданным в день его первоначального представления в суд. В противном случае судья выносит определение о возврате заявления, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 350. Рассмотрение заявления

(1) Судебный приказ выносится судьей после рассмотрения дела по существу без вызова сторон для дачи разъяснений, без судебного разбирательства и без составления протокола.

(2) Судебный приказ выносится в пятидневный срок со дня подачи заявления в суд.

Статья 351. Содержание судебного приказа

(1) В судебном приказе указываются:

- а) номер дела и дата вынесения приказа;
- б) наименование судебной инстанции, имя судьи, вынесшего приказ;
- в) имя или наименование кредитора, его место жительства или место нахождения, банковские реквизиты;
- г) имя или наименование должника, его место жительства или место нахождения, банковские реквизиты;
- д) закон, на основании которого удовлетворено требование кредитора;
- е) размер денежной суммы, подлежащей взысканию, или обозначение имущества, подлежащего истребованию, с указанием его стоимости;
- ж) размер возмещений и неустойки, если их взыскание требуется кредитором и предусмотрено законом или договором;
- з) сумма государственной пошлины, подлежащей взысканию с должника в пользу кредитора или государства;

i) срок и порядок обжалования судебного приказа.

(2) В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, кроме сведений, предусмотренных пунктами а), b), c), d), e) и h) части (1), указываются также место и дата рождения должника, его место работы, место жительства, имя и дата рождения каждого ребенка, на содержание которого взыскиваются алименты, размер платежей, подлежащих взысканию ежемесячно, и срок их взыскания.

(3) Судебный приказ составляется на специальном бланке и подписывается вынесшим его судьей.

Статья 352. Направление должнику копии судебного

приказа

(1) После вынесения судебного приказа судья не позднее следующего дня направляет должнику копию приказа заказным письмом с уведомлением о вручении.

(2) Должник вправе в 10-дневный срок со дня получения копии судебного приказа направить в вынесшую приказ судебную инстанцию свои мотивированные возражения против удовлетворенных требований, приложив доказательства, которые их подтверждают, с использованием любых средств связи, обеспечивающих достоверность возражений и своевременное поступление их в судебную инстанцию.

(3) В случае представления возражений после установленного законом срока судья вправе по заявлению должника приостановить исполнение приказа до рассмотрения возражений, за исключением случаев, когда приостановление запрещено законом, с одновременным разрешением вопроса о восстановлении срока представления возражений в соответствии со статьей 116.

(4) Судебная инстанция, которая вынесла судебный приказ, рассматривает возражения должника без вызова сторон, без составления протокола и ограничивается допустимостью возражений с точки зрения обоснованности и достоверности.

(5) Судебная инстанция вправе вызвать должника и кредитора в судебное заседание, с тем чтобы они могли высказаться по поводу заявленных возражений. В этом случае составляется протокол и ведется аудиозапись судебного заседания в установленном настоящим кодексом порядке.

Статья 353. Отмена судебного приказа

(1) В пятидневный срок со дня поступления возражений согласно части (2) статьи 352 или рассмотрения возражений согласно части (5) статьи 352 судья, вынесший судебный приказ, выносит не подлежащее обжалованию определение о допущении возражений должника, если они обоснованы и достоверны, и отмене судебного приказа или выносит не подлежащее обжалованию определение об отклонении возражений.

(2) В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет, что

требование кредитора может быть предъявлено должнику в порядке искового производства. Копия определения об отмене судебного приказа направляется сторонам в трехдневный срок со дня его вынесения.

(3) В случае отмены исполненного или частично исполненного судебного приказа и непредъявления кредитором иска в общем порядке должник не лишается права подачи заявления в соответствии со статьей 159 Исполнительного кодекса Республики Молдова.

(4) В случае, если возражения не относятся к существу дела, судья выносит определение об отказе в отмене судебного приказа. Данное определение может быть обжаловано в кассационном порядке в 10-дневный срок.

Статья 354. Выдача судебного приказа кредитору

(1) Если в установленный статьей 352 срок от должника не поступят в судебную инстанцию мотивированные возражения, а также при согласии должника с требованием кредитора судья выдает кредитору заверенный гербовой печатью судебной инстанции второй экземпляр судебного приказа, подлежащего немедленному исполнению. Судья не выдает кредитору второй экземпляр судебного приказа, если отсутствует подтверждение сообщения приказа должнику и не истек срок представления возражений.

(2) По просьбе кредитора судебный приказ может быть направлен судьей судебному исполнителю, назначенному кредитором.

(3) В случае взыскания государственной пошлины с должника в доход государственного бюджета на основании судебного приказа судебная инстанция выдает исполнительный лист, который заверяется гербовой печатью судебной инстанции и направляется для исполнения судебному исполнителю, в территориальной компетенции которого, установленной территориальной палатой судебных исполнителей, находится место жительства или место нахождения должника.

(4) Оригинал судебного приказа хранится в производстве суда.

Е. ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Глава XXXVI

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОБЪЯВЛЕНИИ

НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 355. Подсудность дел об объявлении

несостоятельности

Заявление об объявлении несостоятельности подается в компетентный суд в соответствии с положениями настоящего кодекса и других законов.

Статья 356. Рассмотрение заявления

Заявление об объявлении несостоятельности рассматривается судебными инстанциями в общем порядке, предусмотренном настоящим кодексом, с изъятиями и дополнениями, установленными законодательством о несостоятельности.

Раздел III

ПУТИ ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ

Глава XXXVII

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Статья 357. Предмет апелляционной жалобы

Решения, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке, до признания их окончательными могут быть обжалованы в апелляционную инстанцию, которая на основании материалов дела и дополнительно представленных материалов проверяет правильность установления фактических обстоятельств дела, правильность применения и толкования норм материального права, а также соблюдение норм процессуального права первой инстанцией при рассмотрении дела.

Статья 358. Решения, которые могут быть обжалованы

в апелляционном порядке, и судебные

инстанции, компетентные рассматривать

апелляционные жалобы

(1) Решения, вынесенные в первой инстанции судами, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в апелляционные палаты общей юрисдикции.

(2) – *утратила силу.*

(3) – *утратила силу.*

(4) Не могут быть обжалованы в апелляционном порядке решения, вынесенные в первой инстанции апелляционными палатами.

(5) Решения, вынесенные в первой инстанции после нового рассмотрения дела, подлежат апелляционному обжалованию в общем порядке.

Статья 359. Обжалование определений, вынесенных

в первой инстанции

(1) Определения, вынесенные в первой инстанции, могут быть обжалованы в апелляционном порядке только одновременно с решением, за исключением определений, которые могут быть обжалованы в кассационном порядке отдельно от решения в случаях, предусмотренных статьей 423.

(2) Апелляционное обжалование решения считается обжалованием и определений по данному делу, даже если они вынесены после оглашения решения и в апелляционном заявлении не указывается об обжаловании определения.

Статья 360. Лица, которые вправе подать

апелляционную жалобу

(1) Апелляционную жалобу вправе подать:

а) стороны и другие участники процесса;

б) представитель в интересах апеллянта, уполномоченный в установленном законом порядке;

с) свидетель, эксперт, специалист, переводчик и представитель – в отношении причитающихся им возмещений судебных расходов.

(2) Заинтересованное лицо, прямо отказавшееся от апелляционного обжалования решения, не имеет более права обжаловать решение в апелляционном порядке. Отказ от апелляционного обжалования осуществляется путем подачи заявления в первую инстанцию до истечения срока подачи апелляционной жалобы.

Статья 361. Присоединение к апелляционной жалобе

(1) Соучастники (соистцы, соответчики) и третьи лица, участвующие в деле на стороне апеллянта, требования которых совпадают с требованиями апеллянта, могут присоединиться к апелляционной жалобе, подав об этом заявление в письменном виде. Заявление о присоединении к апелляционной жалобе оплачивается государственной пошлиной в размере, предусмотренном Законом о государственной пошлине № 213/2023.

(2) Если требования апеллянта и лиц, присоединяющихся к жалобе, не совпадают, последние вправе подать апелляционную жалобу в общем порядке с уплатой при этом государственной пошлины в размере, предусмотренном Законом о государственной пошлине № 213/2023.

(3) В случае отзыва апелляционной жалобы основным апеллянтом, оставления апелляционного заявления без движения, возвращения апелляционного заявления либо наличия других причин, исключающих рассмотрение дела по существу, присоединение к апелляционной жалобе, предусмотренное частью (1), обладает юридической силой, если оно осуществлялось в течение срока, предусмотренного для апелляционного обжалования, и лицом, присоединяющимся к апелляционной жалобе, уплачена государственная пошлина.

Статья 362. Срок подачи апелляционной жалобы

(1) Срок подачи апелляционной жалобы составляет 30 дней со дня оглашения резолютивной части решения, если законом не предусмотрено иное.

(2) Течение срока подачи апелляционной жалобы прерывается в случае смерти участника процесса, заинтересованного в ее подаче, либо в случае смерти поверенного, которому сообщено решение. В таком случае делается новое сообщение по месту открытия наследства, а срок подачи апелляционной жалобы начинает течь вновь со дня сообщения решения. При наличии наследников, в отношении которых установлены меры судебной охраны, или неизвестно отсутствующих наследников срок начинает течь со дня назначения опекуна или попечителя.

(3) Пропущенный срок апелляционного обжалования может быть восстановлен апелляционной инстанцией в случаях и в порядке, предусмотренных статьей 116.

Статья 362¹. Встречная апелляционная жалоба

(1) В ходе процесса, в котором рассматривается апелляционная жалоба апеллянта, ответчик вправе по истечении срока подачи апелляционной жалобы подать встречную апелляционную жалобу в письменном виде, в том числе в электронной форме посредством Интегрированной программы управления делами. Встречная апелляционная жалоба подается не позднее даты подачи отзыва на апелляционную жалобу.

(2) В случае отзыва апелляционной жалобы основным апеллянтом, или оставления апелляционного заявления без движения, или возвращения апелляционного заявления, или наличия других причин, исключающих рассмотрение дела по существу, встречная апелляционная жалоба, предусмотренная частью (1), не порождает юридических последствий.

Статья 363. Приостанавливающее действие срока

апелляционного обжалования

(1) Срок апелляционного обжалования приостанавливает исполнение решения, вынесенного в первой инстанции, за исключением предусмотренных законом случаев.

(2) Апелляционная жалоба, поданная в срок, также приостанавливает исполнение решения.

Статья 363¹. Приостанавливающее действие

апелляционного обжалования с

нарушением предусмотренного

законом срока

(1) По делам имущественного характера апелляционная инстанция по заявлению

апеллянта приостанавливает исполнение решения, обжалованного в апелляционном порядке с нарушением предусмотренного законом срока, если им внесен залог в соответствии со статьями 80 и 81 Исполнительного кодекса. Определение о приостановлении выносится не позднее чем в 10-дневный срок и не подлежит обжалованию.

(2) В случае удовлетворения заявления о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования, если в результате рассмотрения апелляционной жалобы вынесено определение об отклонении иска, внесенный залог возвращается определением апелляционной инстанции.

(3) В случае удовлетворения заявления о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования, если в результате рассмотрения апелляционной жалобы решение отменяется и дело возвращается на новое рассмотрение, залог остается на счете до вступления в законную силу вынесенного решения.

(4) В случае удовлетворения заявления о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования, если в результате рассмотрения апелляционной жалобы решение оставлено без изменения, или в случае отклонения заявления о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования внесенная сумма подлежит использованию в счет исполнения решения в предусмотренном законом порядке.

(5) По делам неимущественного характера исполнение решения может быть приостановлено апелляционной инстанцией по обоснованному заявлению апеллянта.

Статья 364. Подача апелляционного заявления

(1) Апелляционное заявление подается в письменном виде в судебную инстанцию, решение которой обжалуется, с уплатой государственной пошлины и/или гербового сбора в предусмотренных законом случаях.

(2) Апелляционное заявление и новые письменные доказательства, которые не были представлены в первой инстанции, подаются с копиями по числу участников процесса и с одной копией для апелляционной инстанции. Копии письменных доказательств должны быть заверены в установленном законом порядке.

(3) Если прилагаемые письменные доказательства были составлены на иностранном языке, представляются их заверенные в установленном законом порядке переводы.

(4) Апелляционное заявление со всеми прилагаемыми к нему документами может быть подано посредством Интегрированной программы управления делами, с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Статья 365. Содержание апелляционного заявления

(1) Апелляционное заявление должно содержать:

- а) наименование судебной инстанции, которой адресуется апелляционная жалоба;
- б) имя или наименование, место жительства или место нахождения апеллянта, его процессуальное положение в деле;
- в) обжалуемое решение, наименование судебной инстанции, вынесшей обжалуемое решение, состав суда, дату вынесения решения;
- г) фактические и правовые основания апелляционной жалобы;
- д) доказательства, обосновывающие апелляционную жалобу;
- е) ходатайство апеллянта;
- ж) имена и место жительства свидетелей - в случае требования о их вызове в апелляционную инстанцию;
- з) перечень прилагаемых к заявлению документов.

(1¹) Элементы апелляционного заявления, предусмотренные пунктами г), д) и з) части (1), могут содержаться в дополнительном апелляционном заявлении, поданном после даты составления решения в целом.

(2) В апелляционном заявлении могут содержаться и другие сведения, касающиеся рассмотрения апелляционной жалобы.

(3) Апелляционное заявление подписывается апеллянтом или его представителем. К заявлению, поданному представителем, прилагается заверенный в установленном законом порядке документ, удостоверяющий полномочия представителя, если в деле не имеется такого полномочия.

(4) К апелляционному заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если апелляционное заявление подлежит обложению государственной пошлиной, и/или гербового сбора.

Статья 365¹. Возбуждение апелляционного производства

(1) В течение 24 часов с момента поступления дела в апелляционную инстанцию апелляционная жалоба распределяется случайным образом, посредством Интегрированной программы управления делами, составу суда.

(2) В 10-дневный срок с момента распределения апелляционной жалобы состав суда, которому апелляционная жалоба распределена для рассмотрения, без извещения участников процесса проверяет, соответствует ли апелляционное заявление предусмотренным законом требованиям. В случае несоответствия предусмотренным законом требованиям состав суда применяет положения статей 368 и 369. В противном случае состав суда выносит не подлежащее обжалованию в кассационном порядке определение о принятии апелляционного заявления к рассмотрению и возбуждении апелляционного производства.

Статья 366. – *утратила силу.*

Статья 367. Действия первой инстанции после

получения апелляционного заявления

(1) После получения апелляционного заявления и приложенных к нему письменных и других доказательств, которые не были представлены в первой инстанции, председатель первой инстанции распоряжается о немедленной регистрации апелляционного заявления.

(2) – *утратила силу.*

(3) По истечении срока апелляционного обжалования первая инстанция обязана на следующий день направить дело вместе с поданными апелляционными жалобами и прилагаемыми к ним письменными доказательствами, которые не были представлены в первой инстанции, в апелляционную инстанцию. До истечения срока апелляционного обжалования и направления дела в апелляционную инстанцию первая инстанция разрешает заявления о вынесении дополнительного решения, об исправлении описок и пропусков, поданные до истечения срока апелляционного обжалования.

(4) До истечения срока апелляционного обжалования дело никем не может быть истребовано из первой инстанции. Участники процесса вправе знакомиться с материалами дела, поданными апелляционными жалобами и отзывами, представленными новыми доказательствами, а также представлять мотивированные отзывы на поданные апелляционные жалобы и отзывы.

Статья 368. Оставление апелляционного заявления

без движения

(1) Если апелляционное заявление не соответствует требованиям, предусмотренным статьями 364 и 365, а также в случае его подачи без уплаты государственной пошлины и/или гербового сбора апелляционная инстанция в 10-дневный срок с момента распределения дела, без извещения участников процесса выносит определение, которым оставляет заявление без движения и предоставляет апеллянту срок для устранения недостатков.

(2) Если апеллянт в установленный срок выполнит все указания, содержащиеся в определении судьи, апелляционная жалоба считается поданной в день ее первоначального представления.

(3) Определение апелляционной инстанции об оставлении апелляционного заявления без движения может быть обжаловано одновременно с решением по существу.

Статья 369. Возвращение апелляционного заявления

(1) Апелляционная инстанция своим определением возвращает апелляционное заявление в случае, если:

а) апеллянт не выполнил в установленный срок указаний апелляционной инстанции, содержащихся в определении, вынесенном в соответствии с частью (1) статьи 368;

б) апелляционное заявление подано с нарушением предусмотренного законом срока и апеллянт не потребовал восстановления пропущенного срока или апелляционная инстанция отказала в восстановлении пропущенного срока;

с) апеллянт выдвигает новое требование, которое не было рассмотрено в первой инстанции;

д) апелляционное заявление подано неуправомоченным лицом, за исключением случая, когда заявление, поданное лицом, в отношении которого установлена мера судебной охраны, касается обжалования решения об установлении меры судебной охраны;

е) апеллянт просит о возвращении апелляционной жалобы до начала разбирательства дела по существу в апелляционной инстанции;

ф) в силу закона решение не подлежит апелляционному обжалованию.

(1¹) Вопрос о возвращении апелляционного заявления разрешается составом из трех судей, без вызова участников процесса. Апелляционная инстанция может созвать участников процесса на предварительное заседание лишь в случае, предусмотренном пунктом б) части (1).

(2) Определение судебной инстанции о возвращении апелляционного заявления может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 370. Подготовка дела к судебному разбирательству

(1) Апелляционная инстанция в срок до двух месяцев со дня вынесения определения о возбуждении апелляционного производства совершает процессуальные действия по подготовке дела к судебному разбирательству в соответствии со статьями 185 и 186. Отзывы со всеми прилагаемыми письменными доказательствами подаются с копиями по числу участников процесса и с одной копией для апелляционной инстанции, в том числе, по обстоятельствам, посредством Интегрированной программы управления делами, с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

(2) В случае, если в ходе подготовки дела к судебному разбирательству участник процесса подал заявление о вынесении дополнительного решения, апелляционная инстанция направляет первой инстанции заверенную или, если сообщение осуществляется посредством Интегрированной программы управления делами, электронную копию дела для рассмотрения соответствующего заявления. Апелляционная инстанция продолжает рассмотрение дела, однако судебные прения откладываются до вынесения дополнительного решения.

Статья 371. Срок рассмотрения дела в апелляционной

инстанции

Апелляционная жалоба рассматривается в разумный срок по истечении срока подготовки дела к рассмотрению в судебном заседании.

Статья 372. Представление новых доказательств

и заявление новых требований в

апелляционную инстанцию

(1) Стороны и другие участники процесса вправе представить новые доказательства, если они соответствуют положениям части (2) статьи 119¹, если они не были истребованы по заявлению участников процесса первой инстанцией либо если они были необоснованно возвращены первой инстанцией.

(1¹) – *утратила силу.*

(1²) – *утратила силу.*

(2) В апелляционную инстанцию могут быть вызваны свидетели, которые были допрошены в первой инстанции, если в апелляционном заявлении оспариваются их показания.

(3) В апелляционной инстанции не могут быть изменены процессуальное положение сторон, основание или предмет иска и не могут быть заявлены новые требования, однако возможно истребование выплаты процентов, доли, доходов, положенных к установленному сроку, и любых других возмещений, возникших после вынесения решения в первой инстанции, а также выплаты предусмотренной законом компенсации.

Статья 373. Пределы рассмотрения апелляционной

жалобы

(1) Апелляционная инстанция проверяет в пределах представленных апелляционного заявления, отзывов и возражений законность и обоснованность обжалованного решения в том, что касается установления фактических обстоятельств и применения закона в первой инстанции.

(2) Апелляционная инстанция проверяет в пределах апелляционной жалобы обстоятельства и правоотношения, установленные в решении, вынесенном в первой инстанции, а также обстоятельства и правоотношения, не установленные, но имеющие значение для разрешения дела, оценивает имеющиеся в деле доказательства и доказательства, дополнительно представленные в апелляционную инстанцию участниками процесса.

(3) Если обоснование апелляционной жалобы не содержит новых доводов или новых доказательств, апелляционная инстанция выносит решение по существу, основываясь лишь на доводах и доказательствах, представленных в первой инстанции.

(4) – *утратила силу.*

(5) Апелляционная инстанция обязана вынести решение по всем мотивам, изложенным в апелляционной жалобе.

(6) Апеллянту в результате апелляционного обжалования не может быть создано более тяжелое положение, чем установленное в обжалованном решении, кроме случаев, когда он согласен на это либо решение обжаловано и другими участниками процесса.

Статья 374. Отзыв апелляционной жалобы и прекращение

апелляционного производства

(1) Апеллянт, а также его уполномоченный представитель могут отозвать апелляционную жалобу до начала разбирательства дела по существу в апелляционной инстанции. Отзыв апелляционной жалобы осуществляется в письменной или в устной форме с составлением протокола в последнем случае.

(2) Отзыв апелляционной жалобы, поданной прокурором, другим лицом или органом, уполномоченным законом обращаться в судебную инстанцию за защитой прав, свобод и законных интересов другого лица, не лишает лицо, в интересах которого подана апелляционная жалоба, права поддержки апелляционной жалобы после уплаты государственной пошлины.

(3) В случае отзыва апелляционной жалобы апелляционная инстанция своим определением распоряжается о прекращении апелляционного производства, о чем извещаются участники процесса, либо прекращает производство в отношении лица, отказавшегося от апелляционного обжалования, и рассматривает апелляционные жалобы, поданные другими участниками процесса.

(4) После получения апелляционного заявления апелляционное производство прекращается апелляционной инстанцией по своей инициативе или по заявлению, если апелляционная инстанция установит, что:

а) апелляционное заявление подано с нарушением предусмотренного законом срока, а апеллянт не потребовал восстановления пропущенного срока или апелляционная инстанция отклонила заявление о восстановлении пропущенного срока;

б) апелляционное заявление подано неуправомоченным лицом;

с) в силу закона решение не подлежит апелляционному обжалованию.

(5) Определение судебной инстанции о прекращении апелляционного производства может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 375. Отказ истца от иска и мировое

соглашение сторон

(1) Отказ истца от иска и мировое соглашение сторон, совершенные после подачи апелляционной жалобы, представляются в апелляционную инстанцию в письменном виде в форме заявления.

(2) Порядок рассмотрения заявления истца об отказе от иска или заявления сторон о заключении мирового соглашения, последствия принятия или отклонения отказа от иска, утверждения мирового соглашения определяются согласно статье 212.

(3) В случае принятия отказа истца от иска или утверждения мирового соглашения сторон апелляционная инстанция отменяет обжалуемое решение и прекращает производство по делу с соблюдением положений части (5) статьи 60.

Статья 376. Процедура рассмотрения дела

в апелляционной инстанции

(1) Процессуальные требования к рассмотрению гражданских дел в первой инстанции применяются в апелляционной инстанции в той мере, в которой они не противоречат требованиям настоящей главы.

(1¹) Апелляционная жалоба на решения, вынесенные судебной инстанцией, рассматривающей дело о несостоятельности, а также на решения, вынесенные по делам с незначительной ценой иска, рассматривается, в письменном производстве или с вызовом участников процесса, в порядке, установленном для рассмотрения дел в первой инстанции.

(2) Список дел, назначенных к рассмотрению в апелляционной инстанции, вывешивается до начала судебного заседания.

Статья 377. Рассмотрение дела в апелляционной

инстанции

Председательствующий в судебном заседании открывает заседание и объявляет рассматриваемое дело, кем подана апелляционная жалоба, решение какой инстанции обжалуется, устанавливает, кто из участников процесса и их представителей присутствует, устанавливает личность явившихся лиц, проверяет полномочия должностных лиц и представителей.

Статья 378. Объявление состава суда.

Разъяснение права заявлять отводы

(1) Председательствующий в судебном заседании объявляет состав суда и разъясняет участникам процесса их право заявлять отводы.

(2) Основания заявления отводов и самоотводов, порядок их разрешения и последствия их удовлетворения предусматриваются статьями 49-54.

(3) Председательствующий в судебном заседании разъясняет участникам

процесса их процессуальные права и обязанности.

Статья 379. Последствия неявки в судебное

заседание участников процесса

(1) Если установлено, что кому-либо из участников процесса не были сообщены апелляционное заявление, новые доказательства и отзывы, апелляционная инстанция распоряжается об отложении судебного заседания.

(2) Неявка в судебное заседание апеллянта или ответчика, их представителей, а также кого-либо из других участников процесса, извещенных в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, не препятствует рассмотрению апелляционной жалобы.

Статья 380. Рассмотрение заявлений и ходатайств

участников процесса

(1) Заявления и ходатайства участников процесса, связанные с рассмотрением апелляционной жалобы, разрешаются апелляционной инстанцией после заслушивания мнений других участников процесса.

(2) Стороны и другие участники процесса вправе требовать представления новых доказательств, в истребовании которых им было отказано в первой инстанции.

(3) Заявления и ходатайства разрешаются в соответствии с положениями статей 48 и 203, однако апелляционная инстанция не может отклонить заявление или ходатайство лишь по той причине, что оно было отклонено в первой инстанции.

Статья 381. Доклад по делу

(1) Рассмотрение дела в апелляционной инстанции начинается докладом по делу председательствующего в судебном заседании или одного из судей.

(2) Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание решения первой инстанции, мотивы подачи апелляционной жалобы, краткое содержание отзывов на апелляционную жалобу, содержание представленных в апелляционную инстанцию новых доказательств, а также иные данные, которые необходимо рассмотреть для проверки законности и обоснованности решения.

Статья 382. Объяснения участников процесса

Апелляционная инстанция обязана заслушать объяснения явившихся в судебное заседание участников процесса и их представителей. Первым выступает апеллянт и его представитель, затем заслушиваются в установленном судебной инстанцией порядке другие участники процесса. Если апелляционная жалоба подана обеими сторонами, первым выступает истец.

Статья 383. Исследование доказательств

(1) После заслушивания объяснений участников процесса апелляционная инстанция проверяет доказательства, исследованные в первой инстанции, и доказательства, представленные в апелляционную инстанцию в соответствии со статьей 372.

(2) Апелляционная инстанция вправе оглашать объяснения не явившихся в судебное заседание участников процесса, а также показания свидетелей, не вызванных в апелляционную инстанцию.

Статья 384. Судебные прения

(1) После рассмотрения дела по существу председательствующий в судебном заседании спрашивает, имеются ли у участников процесса и их представителей какие-либо ходатайства или дополнения. Рассмотрев ходатайства, судебная инстанция переходит к судебным прениям.

(2) Судебные прения проводятся в соответствии с положениями статей 233 и 234. Первым выступает апеллант. Если апелляционная жалоба подана обеими сторонами, первым выступает истец.

Статья 385. Полномочия апелляционной инстанции

Рассмотрев апелляционную жалобу, апелляционная инстанция вправе:

а) отклонить апелляционную жалобу и оставить решение, вынесенное в первой инстанции, без изменения;

б) удовлетворить апелляционную жалобу и изменить решение, вынесенное в первой инстанции;

с) удовлетворить апелляционную жалобу, отменить полностью или частично решение, вынесенное в первой инстанции, и вынести новое решение;

д) удовлетворить апелляционную жалобу, отменить полностью решение, вынесенное в первой инстанции, и возвратить дело на новое рассмотрение в первую инстанцию в случае, когда установлено нарушение оснований, предусмотренных пунктами d) и i) части (1) статьи 388. По просьбе участников процесса апелляционная инстанция может, только один раз, возвратить дело на новое рассмотрение в первую инстанцию в случае, предусмотренном пунктом b) части (1) статьи 388;

е) удовлетворить апелляционную жалобу, отменить полностью или частично решение, вынесенное в первой инстанции, и прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения при наличии оснований, предусмотренных статьями 265 и 267.

Статья 386. Основания для отмены или изменения

решения апелляционной инстанцией

(1) Решение первой инстанции отменяется или изменяется апелляционной

инстанцией в случае, если:

а) не были полностью определены и выяснены обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела;

б) не были доказаны правдивыми и достаточными доказательствами обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, которые первая инстанция считает установленными;

с) выводы первой инстанции, изложенные в решении, противоречат обстоятельствам дела;

д) были нарушены или неправильно применены нормы материального или процессуального права.

(2) Не может быть отменено законное по существу решение по одним лишь формальным мотивам.

Статья 387. Нарушение или неправильное применение

норм материального права

Нормы материального права считаются нарушенными или неправильно примененными в случае, если судебная инстанция:

а) не применила закон, подлежащий применению;

б) применила закон, не подлежащий применению;

б¹) применила закон, признанный неконституционным;

с) неправильно истолковала закон;

д) неправильно применила аналогию закона или аналогию права.

Статья 388. Нарушение или неправильное применение

норм процессуального права

(1) Решение, вынесенное в первой инстанции, подлежит отмене независимо от доводов апелляционного заявления в случаях, если:

а) дело рассмотрено незаконно образованным составом суда;

б) дело рассмотрено судебной инстанцией в отсутствие кого-либо из участников процесса, не извещенного о месте, дате и времени проведения судебного заседания;

с) при рассмотрении дела были нарушены правила о языке судопроизводства;

д) судебная инстанция разрешила вопрос о правах лиц, не привлеченных к участию в деле;

е) – *утратил силу*;

ф) решение не подписано судьей или одним из судей либо подписано не тем судьей или судьями, которые указаны в решении;

г) в деле отсутствует протокол судебного заседания;

h) в деле отсутствует протокол о совершении процессуального действия;

и) дело рассмотрено с нарушением подсудности.

(2) Допущение иных нарушений помимо перечисленных в части (1) является основанием для отмены решения лишь в случае, когда эти нарушения привели или могли привести к неправильному разрешению дела.

Статья 389. Вынесение и оглашение определения

(1) По окончании судебного разбирательства и судебных прений состав суда удаляется в совещательную комнату для вынесения определения. В сложных случаях апелляционная инстанция протокольным определением назначает отложение совещания не более чем на 15 дней, известив участников процесса о месте, дате и времени оглашения резолютивной части определения.

(2) В результате совещания состав суда оглашает резолютивную часть определения. Резолютивная часть определения должна быть подписана всеми судьями, входящими в состав суда, и приобщена к делу.

(3) Если при вынесении определения изложено особое мнение, оно приобщается к делу.

(4) Определение в целом составляется в течение 45 рабочих дней со дня оглашения его резолютивной части и публикуется на веб-странице судебной инстанции.

(5) Если один из судей, входящих в состав суда, не может подписать определение в целом, вместо него его подписывает председательствующий, а если и он не может подписать определение, его подписывает председатель судебной инстанции. Во всех случаях на определении делается отметка о причине невозможности его подписания.

(6) Определение в целом направляется сторонам в пятидневный срок со дня подписания.

(7) Определение апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом.

Статья 390. Содержание определения

(1) Определение апелляционной инстанции должно содержать:

а) наименование судебной инстанции, вынесшей определение, состав суда;

б) место и дату вынесения определения;

с) имя или наименование апеллянта, его процессуальное положение;

д) краткое изложение решения, вынесенного в первой инстанции, мотивов апелляционного заявления, новых доказательств, объяснений участников процесса, данных при рассмотрении дела в апелляционной инстанции;

е) мотивы, обусловившие выводы апелляционной инстанции, и ссылку на законы, которыми она руководствовалась;

ф) выводы апелляционной инстанции по результатам рассмотрения апелляционной жалобы.

(2) В случае отклонения апелляционной жалобы апелляционная инстанция обязана указать в определении мотивы ее отклонения.

(3) В случае отмены полностью или частично решения первой инстанции и возврата ей дела на новое рассмотрение апелляционная инстанция может в своем определении высказаться относительно процессуальных действий, которые должны быть совершены первой инстанцией при новом рассмотрении дела, но не вправе в своих указаниях предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела.

(3¹) В случае отмены или изменения решения первой инстанции апелляционная инстанция высказывается относительно принятых мер по обеспечению иска и, по обстоятельствам, относительно поворота исполнения.

(4) Определение подписывается всеми судьями, которые рассматривали апелляционную жалобу, в том числе судьей, имеющим особое мнение.

Статья 391. – *утратила силу.*

Статья 392. – *утратила силу.*

Статья 393. Отмена решения с прекращением

производства по делу или оставлением

заявления без рассмотрения

(1) Решение, вынесенное в первой инстанции, отменяется определением апелляционной инстанции о прекращении производства по делу или оставлении заявления без рассмотрения при наличии оснований, предусмотренных статьями 265 и 267.

(2) Определение апелляционной инстанции о прекращении производства по делу

или оставлении заявления без рассмотрения может быть обжаловано в кассационном порядке.

Статья 394. Законная сила определения апелляционной инстанции

Определение апелляционной инстанции признается окончательным с момента его оглашения и подлежит исполнению в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом и другими законами.

Статья 395. – *утратила силу.*

Статья 396. Возвращение дела в первую инстанцию

После рассмотрения дела в апелляционной инстанции оно возвращается в первую инстанцию.

Глава XXXVIII

КАССАЦИОННОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Часть 1

**Кассационные жалобы на определения
судебных инстанций**

Статья 397. – *утратила силу.*

Статья 398. – *утратила силу.*

Статья 399. – *утратила силу.*

Статья 400. – *утратила силу.*

Статья 401. – *утратила силу.*

Статья 402. – *утратила силу.*

Статья 403. – *утратила силу.*

Статья 404. – *утратила силу.*

Статья 405. – *утратила силу.*

Статья 406. – *утратила силу.*

Статья 407. – *утратила силу.*

Статья 408. – *утратила силу.*

Статья 409. – *утратила силу.*

Статья 410. – *утратила силу.*

Статья 411. – *утратила силу.*

Статья 412. – *утратила силу.*

Статья 413. – *утратила силу.*

Статья 414. – *утратила силу.*

Статья 415. – *утратила силу.*

Статья 416. – *утратила силу.*

Статья 417. – *утратила силу.*

Статья 418. – *утратила силу.*

Статья 419. – *утратила силу.*

Статья 420. – *утратила силу.*

Статья 421. – *утратила силу.*

Статья 422. – *утратила силу.*

Статья 423. Кассационное обжалование определений,
вынесенных в первой инстанции

(1) Определения, вынесенные в первой инстанции, могут быть обжалованы в кассационном порядке отдельно от решения сторонами и другими участниками процесса в случаях, предусмотренных настоящим кодексом и другими законами, а также в случаях, когда определение делает невозможным дальнейшее движение дела. Они рассматриваются в кассационном порядке в соответствии с правилами, установленными настоящей главой.

(1¹) Судебная инстанция, вынесшая подлежащее кассационному обжалованию определение, после подачи кассационного заявления направляет его вместе с заверенной копией дела или посредством Интегрированной программы управления делами в вышестоящую компетентную инстанцию. Подача кассационной жалобы на определение приостанавливает его исполнение, за изъятиями, установленными законом.

(2) Другие определения, вынесенные в первой инстанции, не могут быть обжалованы в кассационном порядке иначе как одновременно с решением по существу.

(3) Акты об обжаловании определения судебной инстанции, обжалуемого

одновременно с решением по существу, прилагаются к делу, а протокольным определением устанавливается, что определение оставляется без движения до рассмотрения дела по существу.

Статья 424. Судебные инстанции, компетентные

рассматривать кассационные жалобы

на определения

(1) Апелляционные палаты рассматривают кассационные жалобы на определения, вынесенные судами.

(2) Высшая судебная палата рассматривает кассационные жалобы на определения, вынесенные апелляционными палатами.

(3) Определения Высшей судебной палаты обжалованию не подлежат.

Статья 425. Срок подачи кассационной жалобы

на определение

Кассационная жалоба на определение подается в 15-дневный срок со дня сообщения определения.

Статья 426. Подача и рассмотрение кассационной жалобы на определение

(1) - *утратила силу.*

(2) Кассационная жалоба подается в судебную инстанцию, определение которой обжалуется.

(3) Кассационная жалоба на определение рассматривается в двухмесячный срок составом из трех судей на основании заверенной или электронной копии дела, кассационного заявления и отзыва на кассационное заявление, без рассмотрения вопроса о допустимости и без вызова сторон.

Статья 426¹. Возврат кассационной жалобы на определение

(1) Кассационная инстанция вправе вернуть кассационную жалобу на определение в случае, если:

а) кассационное заявление подано с нарушением предусмотренного законом срока, а кассатор не потребовал восстановления пропущенного срока или кассационная инстанция отказала в восстановлении пропущенного срока;

б) кассационное заявление подано неуправомоченным лицом;

б¹) кассационное заявление не соответствует положениям частей (1) и (2) статьи 437, за исключением требования о приложении документа, подтверждающего уплату государственной пошлины;

с) кассационное заявление не подписано или подписано ненадлежащим образом;

д) кассатор просит о возвращении кассационной жалобы до ее рассмотрения кассационной инстанцией;

е) в силу закона определение не подлежит кассационному обжалованию.

(2) Кассационная жалоба на определение судебной инстанции возвращается по меньшей мере по одному из оснований, предусмотренных частью (1), посредством определения, не подлежащего обжалованию;

(2¹) В отступление от части (2), если в кассационном заявлении отсутствует документ, подтверждающий уплату гербового сбора, кассационная инстанция выносит не подлежащее обжалованию определение об оставлении кассационного заявления без движения и предоставляет кассатору разумный срок для устранения выявленных недостатков. Если кассатор устраняет недостатки в течение предоставленного срока, кассационное заявление считается поданным в день первоначального представления. Если кассатор не устраняет недостатки кассационного заявления в предоставленный срок, кассационная инстанция немедленно возвращает его после истечения установленного инстанцией разумного срока для устранения недостатков.

Статья 427. Полномочия судебной инстанции

по рассмотрению кассационных жалоб

на определения

Рассмотрев кассационную жалобу на определение, кассационная инстанция вправе:

а) отклонить кассационную жалобу и оставить определение без изменения;

б) удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение полностью или частично и вернуть вопрос, разрешенный отмененным определением, на новое рассмотрение;

с) удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение полностью или частично и своим определением решить соответствующий вопрос.

Статья 428. Законная сила определения кассационной

инстанции, вынесенного по кассационной

жалобе на определение

(1) Определение кассационной инстанции, вынесенное по рассмотрении кассационной жалобы на определение, вступает в законную силу с момента его вынесения. Определение размещается на веб-странице судебной инстанции в день его вынесения.

(2) Копия определения направляется сторонам в пяти-дневный срок со дня его вынесения.

Часть 2

Кассационные жалобы на постановления

апелляционных палат

Статья 429. Постановления, которые могут быть

обжалованы в кассационном порядке

(1) Могут быть обжалованы в кассационном порядке определения, вынесенные апелляционными палатами в качестве апелляционных инстанций, и решения, вынесенные апелляционными палатами.

(2) Определения, вынесенные в ходе рассмотрения дела в апелляционном порядке, могут быть обжалованы в кассационном порядке только одновременно с обжалуемым определением, которым окончено рассмотрение дела по существу, за исключением случаев, когда согласно закону они могут быть обжалованы в кассационном порядке отдельно, а также в случаях, когда такое определение делает невозможным дальнейшее движение дела.

(3) Кассационная жалоба, поданная на определение, которым окончено рассмотрение дела по существу, или на решение, считается поданной и на определение, вынесенное в ходе рассмотрения дела в апелляционном порядке, даже если оно вынесено после оглашения обжалуемого определения или решения.

(4) Не могут быть обжалованы в кассационном порядке:

а) определения о возврате дела на новое рассмотрение, которые обжалованию не подлежат;

б) решения, в отношении которых апелляционная жалоба отозвана в порядке, предусмотренном статьей 374;

с) определения, вынесенные апелляционной инстанцией, не подлежащие обжалованию в кассационном порядке.

(5) Не могут быть обжалованы в кассационном порядке решения, в отношении которых лица, указанные в пункте а) статьи 430, не использовали предусмотренный законом апелляционный порядок обжалования. Лица, не использовавшие апелляционный порядок обжалования, а также лица, указанные в пункте б) статьи 430, могут обжаловать в кассационном порядке определение апелляционной инстанции, которым ухудшено их положение.

(6) Решение, подлежащее обжалованию в апелляционном и кассационном порядке, может быть обжаловано в течение двух месяцев сразу и в кассационном порядке, если стороны прямо выразили отказ от обжалования в апелляционном

порядке перед судебной инстанцией, рассмотревшей дело по существу, в удостоверенной письменной или же в устной форме с занесением последнего факта в протокол.

Статья 430. Лица, которые вправе подать

кассационную жалобу

Кассационную жалобу вправе подать:

а) стороны и другие участники процесса;

б) лица, которые не привлекались к участию в процессе, но права которых были нарушены решением судебной инстанции.

Статья 431. Судебные инстанции, компетентные

рассматривать кассационные жалобы

(1) Рассмотрение кассационных жалоб на определения апелляционных инстанций относится к компетенции Высшей судебной палаты.

(2) Решение о допустимости кассационной жалобы принимается составом из трех судей.

(3) Допустимая кассационная жалоба рассматривается составом из трех, пяти или девяти судей Высшей судебной палаты.

(4) Судьи, принимавшие участие в рассмотрении вопроса о допустимости кассационной жалобы, могут участвовать в рассмотрении кассационной жалобы, признанной допустимой.

Статья 432. Основания кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба допускается, если:

а) толкование закона в обжалуемом решении противоречит единообразию судебной практики Высшей судебной палаты;

б) в результате допуска кассационной жалобы меняется или обобщается судебная практика Высшей судебной палаты;

с) необоснованно была допущена апелляционная жалоба, поданная с пропуском предусмотренного срока, или своевременно поданная была отклонена как апелляционная жалоба, поданная с пропуском предусмотренного срока;

д) постановление или решение касается прав лица, которое не привлекалось к участию в процессе;

е) постановление или решение является произвольным или определенно основанным на заведомо неразумной оценке доказательств;

f) состав суда сформирован в отступление от закона или решение вынесено с нарушением подсудности.

(2) Основания, предусмотренные пунктами d)-f) части (1), могут быть приведены в кассационной жалобе, только если они уже были приведены в апелляционной жалобе или если нарушение имело место в апелляционной инстанции.

Статья 433. Основания недопустимости кассационной жалобы

(1) Кассационное заявление считается недопустимым в случае, если:

a) кассационная жалоба не соответствует основаниям, предусмотренным частью (1) статьи 432;

a¹) кассационная жалоба подана на судебный акт, не подлежащий обжалованию в кассационном порядке, за исключением случаев, предусмотренных частью (5) статьи 429;

b) кассационное заявление подано по истечении срока, предусмотренного статьёй 434;

c) кассационное заявление подано неуправомоченным лицом;

d) кассационная жалоба подана повторно после ее рассмотрения;

e) правовой вопрос, затрагиваемый в кассационной жалобе, не имеет фундаментального значения для развития судебной практики;

f) кассационная жалоба является заведомо необоснованной.

(2) Кассационная жалоба, поданная в соответствии с пунктом e) части (1) статьи 432, не может быть признана недопустимой в соответствии с пунктом e) части (1) настоящей статьи.

Статья 434. Срок подачи кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба подается в двухмесячный срок со дня сообщения решения или определения в целом, если законом не предусмотрено иное.

(2) По истечении двухмесячного срока кассационная жалоба не может быть подана и пропущенный срок не может быть восстановлен.

Статья 435. Приостанавливающее действие

кассационной жалобы

(1) Кассационная жалоба приостанавливает исполнение решения в случаях перемещения границ, уничтожения насаждений и посевов, сноса строений или любой иной недвижимости, бесспорного списания денежных средств со счетов

бюджетов-компонентов национального публичного бюджета и со счетов бюджетных органов/учреждений, а также в других предусмотренных законом случаях.

(2) По просьбе кассатора судебная инстанция, наделенная правом рассмотрения кассационной жалобы, принимает решение о приостановлении исполнения обжалуемого решения при условии внесения кассатором залога.

(3) Залог вносится по делам имущественного характера, решения по которым не исполнены, в размере, установленном в статье 81 Исполнительного кодекса.

(4) Залог вносится на счет судебного исполнителя в соответствии с положениями статьи 80 Исполнительного кодекса. Подтверждение, выданное судебным исполнителем кассатору, прилагается к заявлению о приостановлении исполнения обжалуемого решения.

(5) Если кассационная жалоба удовлетворена с вынесением нового решения, которым иск отклонен, внесенная сумма подлежит возврату на основании вынесенного решения.

(6) Если кассационная жалоба удовлетворена с отменой решения и возвратом дела на новое рассмотрение, залог остается на счете внесенным до вступления в силу вновь вынесенного решения.

(7) В случае оставления обжалуемого решения без изменения соответствующая сумма подлежит использованию в счет исполнения решения в предусмотренном законом порядке.

(8) По делам неимущественного характера исполнение решения приостанавливается по обоснованному заявлению кассатора.

Статья 436. Подача кассационного заявления

(1) Кассационное заявление подается лицами, указанными в статье 430, с соблюдением условий, предусмотренных статьей 437.

(2) Кассатор подает кассационное заявление в Высшую судебную палату с копиями по числу участников процесса и с уплатой государственной пошлины и/или гербового сбора в предусмотренных законом случаях.

(3) Кассационное заявление со всеми прилагаемыми к нему документами может быть подано в электронном виде посредством Интегрированной программы управления делами, с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

Статья 437. Содержание кассационного заявления

(1) Кассационное заявление должно содержать:

- а) наименование судебной инстанции, которой адресуется кассационная жалоба;
- б) имя или наименование, процессуальное положение кассатора или лица,

интересы которого он представляет, их адреса;

с) имя или наименование ответчика, его адрес;

d) – *утратил силу*;

е) наименование судебной инстанции, вынесшей определение в апелляционном порядке, дату его вынесения и его резолютивную часть, доводы в пользу удовлетворения или отклонения апелляционной жалобы;

ф) основание, предусмотренное в статье 432, и аргументы в пользу основания для кассационной жалобы;

г) дату подачи кассационной жалобы и подпись кассатора.

(2) К кассационному заявлению необходимо приложить документ, подтверждающий уплату государственной пошлины, если кассационное заявление подлежит обложению государственной пошлиной, и/или гербового сбора.

(3) В случае подачи кассационной жалобы представителем к заявлению прилагается заверенный в установленном законом порядке документ, удостоверяющий полномочия представителя, если в деле не имеется такого полномочия.

Статья 438. Возвращение кассационного заявления

(1) Кассационное заявление регистрируется в службе судебного делопроизводства Высшей судебной палаты.

(2) Если кассационное заявление содержит основания для обжалования в кассационном порядке, но отсутствуют некоторые данные, предусмотренные пунктами а)-с), е) части (1) и частью (2) статьи 437, судья-докладчик выносит не подлежащее обжалованию определение об оставлении заявления без движения, предоставляя кассатору разумный срок для устранения недостатков. Если кассатор устранил недостатки в установленный срок, кассационная жалоба считается поданной в день ее первоначального представления. Если кассационное заявление не подписано, не содержит оснований для обжалования в кассационном порядке или кассатор не устранил его недостатки в установленный срок, судья-докладчик возвращает кассационное заявление в 10-дневный срок со дня его регистрации или со дня истечения срока, предоставленного для устранения недостатков.

(2¹) В случае, когда запрашивается освобождение от уплаты государственной пошлины, отсрочка или рассрочка уплаты государственной пошлины с представлением оправдательных документов, кассационное заявление не возвращается и состав из трех судей выносит по представленному ходатайству определение, которое не подлежит обжалованию.

(2²) Если ходатайство об освобождении от уплаты государственной пошлины отклоняется, состав из трех судей выносит не подлежащее обжалованию определение об оставлении заявления без движения, предоставляя кассатору разумный срок для

уплаты государственной пошлины. Если кассатор выполнит все содержащиеся в определении судебной инстанции указания в установленный срок, кассационная жалоба считается поданной в день ее первоначального представления. В противном случае состав из трех судей не подлежащим обжалованию определением возвращает кассационное заявление.

(2³) В случае, когда запрашивается приостановление исполнения обжалуемого решения, кассационное заявление не возвращается и состав из трех судей в 10-дневный срок после подачи заявления, сопровождаемого выданным судебным исполнителем подтверждением о внесении залога, выносит по представленному ходатайству определение, которое не подлежит обжалованию. Определение о приостановлении выдается кассатору незамедлительно.

(3) Возвращение кассационного заявления не препятствует повторной подаче кассационной жалобы после устранения недостатков и при условии соблюдения других требований, установленных законом для ее подачи.

(4) - *утратила силу.*

Статья 439. Предварительные процессуальные

действия

После получения кассационной жалобы судебная инстанция:

а) назначает судью-докладчика, который осуществляет подготовку дела к судебному разбирательству и назначает дату рассмотрения допустимости кассационной жалобы;

б) проверяет соответствие кассационной жалобы требованиям статьи 437;

с) направляет сторонам кассационную жалобу, признанную допустимой, и вопросы, на которые они должны ответить, с просьбой представить в течение месяца отзыв;

д) истребует дело из соответствующей судебной инстанции.

Статья 440. Процедура рассмотрения вопроса

о допустимости кассационной жалобы

(1) В случае установления наличия одного из оснований, предусмотренных статьями 433, состав из трех судей своим вступившим в законную силу определением, вынесенным в отсутствие сторон, признает недопустимость кассационной жалобы.

(2) Определение о недопустимости кассационной жалобы с кратким изложением обстоятельств дела, причин и оснований недопустимости размещается на официальной веб-странице Высшей судебной палаты и направляется сторонам.

(3) Если кассационная жалоба признается допустимой, состав суда

рассматривает кассационную жалобу по существу.

(4) В целях единообразия судебной практики состав из трех судей может единогласно принять решение о рассмотрении кассационной жалобы, признанной допустимой, составом из пяти судей. Состав из пяти судей может единогласно принять решение о рассмотрении кассационной жалобы, признанной допустимой, составом из девяти судей.

Статья 441. - утратила силу.

Статья 442. Пределы рассмотрения кассационной жалобы

(1) При рассмотрении кассационной жалобы на определение, вынесенное в апелляционном порядке, судебная инстанция в пределах кассационной жалобы проверяет законность обжалуемого решения с учетом оснований, предусмотренных статьей 432. Судебная инстанция по собственной инициативе может сослаться на непривлечение к участию в процессе лиц, чьи права нарушены решением.

(2) В кассационной жалобе не могут быть представлены новые доказательства, за исключением доказательств, подтверждающих судебные расходы и возмещения, указанные в части (3) статьи 372. Оценка доказательств, данная судом первой инстанции и апелляционной инстанцией, является обязательной для кассационной инстанции, за исключением случая обоснованного применения пункта е) части (1) статьи 432 или изучения дела Высшей судебной палатой после его направления на новое рассмотрение. При рассмотрении кассационной жалобы положения статьи 372 применяются соответствующим образом.

(3) Кассационная инстанция обязана вынести решение по всем существенным аргументам, изложенным в кассационной жалобе.

Статья 443. Отзыв кассационной жалобы

(1) До оглашения определения кассатор вправе отозвать кассационную жалобу посредством заявления в письменном виде. Заявление об отзыве кассационной жалобы подается в судебную инстанцию, наделенную правом рассмотрения кассационной жалобы.

(2) В случае отзыва кассационной жалобы компетентная судебная инстанция выносит признанное вступившим в законную силу определением, которым прекращает кассационное производство.

Статья 444. Процедура рассмотрения кассационной жалобы

Кассационная жалоба, признанная допустимой, рассматривается без извещения и заслушивания участников процесса, за исключением кассационной жалобы, в которой обоснованно применены пункты б) и е) части (1) статьи 432. Состав суда может также в других случаях принимать решение о вызове участников в судебное заседание для вынесения решения по кассационной жалобе, признанной допустимой.

Статья 445. Полномочия и постановления судебной инстанции

(1) Рассмотрев кассационную жалобу, судебная инстанция вправе:

а) отклонить кассационную жалобу и оставить определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и, по обстоятельствам, решение, вынесенное в первой инстанции, а также обжалуемые в кассационном порядке определения без изменения;

б) удовлетворить кассационную жалобу, отменить полностью или частично определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и решение, вынесенное в первой инстанции, и вынести новое решение;

с) удовлетворить кассационную жалобу, отменить полностью определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и возратить, только один раз, дело на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию в случае, когда судебная ошибка не может быть исправлена кассационной инстанцией;

с¹) удовлетворить кассационную жалобу и отменить в полном объеме определение апелляционной инстанции и решение первой инстанции, вернув дело на новое рассмотрение в первую инстанцию, в случае, если ею установлено непривлечение к участию в процессе лиц, чьи права были нарушены решением;

(3) статьи 432. По просьбе участников процесса кассационная инстанция может, только один раз, возратить дело на новое рассмотрение в первую инстанцию в случае, предусмотренном пунктом б) части (3) статьи 432;

д) удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и решение, вынесенное в первой инстанции, и прекратить производство по делу или оставить заявление без рассмотрения при наличии оснований, предусмотренных статьями 265 и 267;

е) удовлетворить кассационную жалобу, изменить определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и/или решение, вынесенное в первой инстанции;

ф) удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение, вынесенное в апелляционной инстанции, и оставить решение, вынесенное в первой инстанции, без изменения;

г) удовлетворить кассационную жалобу, отменить определение, вынесенное в апелляционной инстанции, с вынесением определения о возвращении апелляционного заявления при наличии оснований, предусмотренных статьей 369.

(1¹) Если кассационная жалоба допускается в соответствии с пунктом е) части (1) статьи 432, состав суда может вынести частное определение, которое направляется в судебную инспекцию.

(2) Отмененное решение или определение не имеет законной силы. Меры по обеспечению или исполнению, совершенные на основании такого решения или определения, утрачивают законную силу, если кассационной инстанцией не принято

иное решение.

(2¹) – *утратила силу.*

(3) По рассмотрении кассационной жалобы кассационная инстанция выносит определение, которое вступает в законную силу с момента его вынесения. Определение считается вынесенным с момента размещения на веб-странице Высшей судебной палаты.

(4) Копия определения кассационной инстанции направляется сторонам в пятидневный срок со дня его вынесения.

(5) – *утратила силу.*

Статья 445¹. Прекращение кассационного производства

Кассационная инстанция определением, не подлежащим обжалованию, по собственной инициативе или по заявлению участников процесса прекращает кассационное производство, если после признания кассационной жалобы допустимой устанавливается наличие одного из оснований, предусмотренных статьей 433.

Глава XXXIX

ПЕРЕСМОТР РЕШЕНИЙ В РЕВИЗИОННОМ

ПОРЯДКЕ

Статья 446. Решения, которые могут быть

пересмотрены в ревизионном

порядке

(1) Могут быть пересмотрены в ревизионном порядке, предусмотренном настоящей главой, вступившие в законную силу решения, приказы, определения и постановления всех судебных инстанций.

(2) Определения о прекращении производства по делу согласно пунктам с) и d) статьи 265, а также определения, которыми иск отклоняется по причине истечения срока исковой давности согласно статье 1861, могут быть пересмотрены в ревизионном порядке. Определения судебных инстанций, которые не относятся к существу дела, а также определения, вынесенные в их отношении, не могут быть пересмотрены в ревизионном порядке. В этих случаях определения о недопустимости пересмотра в ревизионном порядке не подлежат обжалованию.

Статья 447. Лица, которые вправе подать заявление

о пересмотре в ревизионном порядке

Заявление о пересмотре в ревизионном порядке вправе подать:

а) стороны и другие участники процесса;

б) лица, не участвовавшие в деле, однако права которых ущемлены вынесенным решением или определением;

с) Правительственный представитель, а также субъекты, указанные в пунктах а) и б) настоящей статьи, – в случаях, предусмотренных пунктами g) и h) статьи 449.

Статья 448. Судебные инстанции, компетентные

рассматривать заявления о пересмотре

в реви́зионном порядке

(1) Заявление о пересмотре в реви́зионном порядке решения или определения, вступившего в законную силу вследствие неиспользования путей обжалования, рассматривается судебной инстанцией, высказавшейся по существу.

(2) Заявление о пересмотре в реви́зионном порядке решения, которое в результате обжалования оставлено без изменения, изменено или отменено с вынесением нового решения, рассматривается судебной инстанцией, которая соответственно оставила без изменения, изменила решение или вынесла новое решение.

(3) – *утратила силу.*

(4) – *утратила силу.*

Статья 449. Основания для подачи заявления

о пересмотре в реви́зионном порядке

Заявление о пересмотре в реви́зионном порядке подается в случае, если:

а) вступившим в законную силу приговором по уголовному делу установлено совершение преступления в связи с рассмотрением дела;

б) стали известны имеющие значение для дела обстоятельства или факты, которые не были и не могли быть известны заявителю, если он докажет, что принял все меры для выявления имеющих значение обстоятельств и фактов при предыдущем рассмотрении дела;

с) судебная инстанция вынесла решение о правах лиц, не привлеченных к участию в деле;

d) – *утратил силу;*

е) отменено или изменено решение, приговор или определение судебной инстанции, послужившее основанием для вынесения решения или постановления, пересмотр которого требуется;

е¹) был применен закон, признанный Конституционным судом неконституционным, и при рассмотрении дела был разрешен исключительный случай неконституционности, а судебная инстанция отклонила ходатайство об обращении с запросом в Конституционный суд, либо из постановления Конституционного суда проистекает, что этим было нарушено право, гарантированное Конституцией или международными договорами в области прав человека;

f) – *утратил силу*;

g) Европейский суд по правам человека уведомил Правительство Республики Молдова о подаче жалобы, из которой вытекает вывод о наличии существенного нарушения в ходе предыдущего рассмотрения дела, что вызывает серьезные сомнения в правильности способа разрешения вопроса, указанного в обжалуемом решении;

h) Европейский суд по правам человека своим решением установил либо Правительство Республики Молдова своим заявлением признало нарушение прав или основных свобод, которое может быть устранено, хотя бы частично, отменой решения, вынесенного национальной судебной инстанцией.

Статья 450. Сроки подачи заявления о пересмотре

в ревизионном порядке и их исчисление

Заявление о пересмотре в ревизионном порядке подается в следующие сроки:

а) в случае, предусмотренном пунктом а) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня вступления в силу приговора по уголовному делу;

б) в случае, предусмотренном пунктом б) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня, когда заинтересованное лицо узнало о имеющих значение для дела обстоятельствах или фактах, которые не были и не могли быть известны ему ранее, однако не позднее пяти лет со дня вступления решения или определения в законную силу;

с) в случае, предусмотренном пунктом с) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня, когда заинтересованное лицо узнало о соответствующих обстоятельствах;

д) в случае, предусмотренном пунктом е) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня, когда заинтересованное лицо узнало об отмененном или измененном решении, приговоре или определении, послужившем основанием для вынесения решения или постановления, пересмотр которого требуется;

д¹) в случае, предусмотренном пунктом е¹) статьи 449, – в трехмесячный срок со дня, когда заинтересованное лицо узнало о соответствующих обстоятельствах;

е) в случае, предусмотренном пунктом g) статьи 449, – с момента уведомления Правительства Республики Молдова до разрешения заявления Европейским судом по правам человека;

f) в случае, предусмотренном пунктом h) статьи 449, – в шестимесячный срок со

дня вынесения решения или постановления Европейским судом по правам человека.

Статья 451. Подача заявления о пересмотре

в реви́зионном порядке

(1) Заявление о пересмотре в реви́зионном порядке подается в письменном виде указанными в статье 447 лицами с указанием в обязательном порядке оснований, предусмотренных статьей 449 с приложением подтверждающих их доказательств и документа, подтверждающего уплату государственной пошлины и/или гербового сбора в размере, предусмотренном Законом о государственной пошлине № 213/2023.

(2) Заявление о пересмотре в реви́зионном порядке подается в компетентную судебную инстанцию, предусмотренную статьей 448.

(3) – *утратила силу.*

(4) Повторная подача заявления о пересмотре в реви́зионном порядке по одним и тем же основаниям не допускается.

(5) Судебная инстанция, осуществляющая пересмотр в реви́зионном порядке, вправе приостановить исполнение решения, пересмотр которого требуется, при условии внесения залога в порядке, предусмотренном статьей 435.

Статья 451¹. Возвращение заявления о пересмотре

в реви́зионном порядке

(1) Если заявление о пересмотре в реви́зионном порядке подается без указания оснований, предусмотренных статьей 449, или в отсутствие документа, подтверждающего уплату государственной пошлины и/или гербового сбора, судья выносит не подлежащее обжалованию определение об оставлении заявления о пересмотре в реви́зионном порядке без движения и предоставляет заявителю на пересмотр разумный срок для устранения недостатков. Если заявитель на пересмотр устраняет недостатки в течение предоставленного срока, заявление о пересмотре в реви́зионном порядке считается поданным в день первоначального представления. Если заявитель на пересмотр в предоставленный срок не устраняет недостатки заявления о пересмотре в реви́зионном порядке или не представляет документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и/или гербового сбора, судья немедленно возвращает его после истечения установленного инстанцией разумного срока для устранения недостатков.

(2) В случае запроса об освобождении, отсрочке или рассрочке уплаты государственной пошлины (с представлением подтверждающих документов) заявление о пересмотре в реви́зионном порядке не возвращается, а судья выносит не подлежащее обжалованию определение по представленному ходатайству.

(3) В случае отклонения ходатайства об освобождении от уплаты государственной пошлины судья не подлежащим обжалованию определением

предписывает оставить без движения заявление, предоставляя заявителю на пересмотр разумный срок для уплаты государственной пошлины. Если заявитель на пересмотр выполняет в срок указания судебного определения, заявление о пересмотре в реви́зионном порядке считается поданным в день первоначального представления. В противном случае судья возвращает заявление о пересмотре в реви́зионном порядке не подлежащим обжалованию определением.

(4) Возврат заявления о пересмотре в реви́зионном порядке не препятствует повторной подаче заявления о пересмотре в реви́зионном порядке после устранения недостатков и соблюдения иных правил, установленных законом для его подачи.

Статья 452. Рассмотрение заявления о пересмотре

в реви́зионном порядке

(1) Судебная инстанция рассматривает заявление о пересмотре в реви́зионном порядке в открытом заседании в соответствии с правилами, установленными для рассмотрения искового заявления.

(1¹) Если рассмотрение заявления о пересмотре в реви́зионном порядке относится к компетенции Высшей судебной палаты или апелляционной инстанции, заседания проводятся без извещения участников процесса. Если инстанция, рассматривающая заявление о пересмотре в реви́зионном порядке, полагает необходимым присутствие участников процесса, она распоряжается об их извещении.

(2) Разбирательство ограничивается допустимостью пересмотра в реви́зионном порядке и фактами, на которых он основывается.

(3) Участники процесса извещаются о месте, дате и времени проведения заседания, однако их неявка не препятствует рассмотрению заявления о пересмотре в реви́зионном порядке.

Статья 453. Полномочия и постановления судебной

инстанции, осуществляющей пересмотр

в реви́зионном порядке

(1) По рассмотрении заявления о пересмотре в реви́зионном порядке судебная инстанция принимает одно из следующих постановлений:

а) определение об отклонении заявления о пересмотре в реви́зионном порядке как недопустимого;

б) определение об удовлетворении заявления о пересмотре в реви́зионном порядке и отмене решения или определения, обжалуемого в реви́зионном порядке.

(2) Определение об удовлетворении заявления о пересмотре в реви́зионном порядке выносится в совещательной комнате и обжалуется одновременно с решением по существу в предусмотренном законом порядке. Судебная инстанция, к компетенции

которой относится рассмотрение жалоб на решение по существу, высказывается по собственной инициативе относительно обоснованности и законности определения о допустимости пересмотра в реви́зионном порядке. Если определение о допустимости пересмотра в реви́зионном порядке отменяется, судебная инстанция удовлетворяет обжалование, отменив по собственной инициативе и судебный акт, вынесенный в результате пересмотра дела в реви́зионном порядке.

(3) Определение об отклонении заявления о пересмотре в реви́зионном порядке может быть обжаловано в кассационном порядке в вышестоящую судебную инстанцию, кроме случаев, когда заявление о пересмотре рассматривается Высшей судебной палатой.

(4) В случае пересмотра в реви́зионном порядке решения или определения, не рассмотренного в кассационном порядке, дело после отмены соответствующего решения или определения рассматривается в общем порядке, установленном настоящим кодексом, судебной инстанцией, удовлетворившей заявление о пересмотре.

(5) - *утратила силу.*

(6) В случае пересмотра в реви́зионном порядке решения, ранее рассмотренного в апелляционном и кассационном порядке, дело после удовлетворения заявления о пересмотре возвращается на новое рассмотрение.

(6¹) В случае пересмотра в реви́зионном порядке решения, ранее рассмотренного в апелляционном и кассационном порядке, дело после удовлетворения заявления о пересмотре возвращается на новое рассмотрение в апелляционную инстанцию, если судебная ошибка не может быть исправлена кассационной инстанцией. В случае, предусмотренном пунктом с) статьи 449, дело после отмены решения возвращается на новое рассмотрение в первую инстанцию.

(7) Рассмотрев дело после удовлетворения заявления о пересмотре в реви́зионном порядке, судебная инстанция выносит решение, которое может быть обжаловано в порядке, предусмотренном законом для решения, обжалуемого в реви́зионном порядке.

Раздел IV

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ, ОСЛОЖНЕННЫМ

ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Глава XL

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 454. Процессуальные права и обязанности

иностранных лиц

(1) Иностранные граждане и лица без гражданства, иностранные организации и

международные организации (далее – иностранные лица) вправе обратиться в судебные инстанции Республики Молдова для защиты своих прав, свобод и законных интересов и пользуются в судебных инстанциях Республики Молдова в соответствии с законом процессуальными правами и несут процессуальные обязанности наравне с гражданами и организациями Республики Молдова. Истец, являющийся иностранным лицом, не может быть обязан внести залог или иную гарантию лишь по той причине, что он является иностранцем либо не имеет места жительства или места нахождения в Республике Молдова.

(2) Правительство Республики Молдова вправе установить реторсии к лицам государств, в которых имеются ограничения в отношении процессуальных прав граждан и организаций Республики Молдова.

Статья 455. Процессуальная правоспособность

и процессуальная дееспособность

иностранных граждан и лиц без

гражданства

(1) Процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность иностранных граждан и лиц без гражданства в гражданских делах определяются их национальным законом.

(2) Национальным законом иностранного гражданина считается закон государства, гражданство которого он имеет. Если гражданин наряду с гражданством Республики Молдова имеет и гражданство иностранного государства, его национальным законом считается закон Республики Молдова. При наличии у лица нескольких иностранных гражданств его национальным законом считается закон государства, в котором оно имеет место жительства. Если иностранный гражданин имеет место жительства в Республике Молдова, его национальным законом считается закон Республики Молдова.

(3) Национальным законом лица без гражданства считается закон государства, в котором это лицо имеет место жительства.

(4) Лицо, не являющееся по своему национальному закону процессуально дееспособным, может быть на территории Республики Молдова признано дееспособным, если оно в соответствии с законодательством Республики Молдова обладает процессуальной дееспособностью.

Статья 456. Процессуальная правоспособность

иностранных и международных

организаций

(1) Национальным законом иностранной организации считается закон государства, где учреждена эта организация. Процессуальная правоспособность

иностранной организации определяется ее национальным законом.

(2) Иностранная организация, не обладающая по национальному закону процессуальной правоспособностью, может быть на территории Республики Молдова признана правоспособной в соответствии с законодательством Республики Молдова.

(3) Процессуальная правоспособность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентными органами Республики Молдова.

Статья 457. Иски, предъявляемые иностранным

государствам и международным

организациям. Дипломатический

иммунитет

(1) Предъявление в судебную инстанцию Республики Молдова иска к иностранному государству, привлечение иностранного государства к участию в деле в качестве ответчика или третьего лица, наложение ареста на имущество иностранного государства, расположенное на территории Республики Молдова, или применение к имуществу других мер по обеспечению иска либо наложение ареста на это имущество в порядке исполнения судебного решения могут производиться только с согласия компетентных органов соответствующего государства, если национальным законом или международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова, не предусмотрено иное.

(2) В гражданских делах международные организации подсудны судебным инстанциям Республики Молдова в пределах, установленных международными договорами и законами Республики Молдова.

(3) В гражданских делах дипломатические представители иностранных государств, аккредитованные в Республике Молдова, и другие лица, указанные в международных договорах или законах Республики Молдова, подсудны судебным инстанциям Республики Молдова в пределах, установленных нормами международного права или международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Статья 458. Применяемый закон и режим доказательств

в гражданских делах, осложненных

иностранным элементом

(1) В гражданских делах, осложненных иностранным элементом, судебные инстанции Республики Молдова применяют процессуальный закон Республики Молдова, если в нем прямо не предусмотрено иное.

(2) Предмет и основание гражданского иска в делах, осложненных иностранным элементом, определяются законом, регулирующим существо спорных правоотношений. На основании этого же закона определяется и процессуальное положение сторон.

(3) Средствами доказывания для подтверждения сделки и доказательной силой устанавливающего ее письменного доказательства являются средства доказывания и доказательная сила, предусмотренные законом места совершения сделки или законом, избранным сторонами, если они имеют право выбора.

(4) Доказывание фактов осуществляется в соответствии с законом места, в котором они произошли. При этом возможно также применение закона Республики Молдова, если он допускает иные средства доказывания, чем указанные в части (3).

(5) Доказательство гражданского состояния и доказательная сила актов гражданского состояния регламентируются законом места составления письменного доказательства, на который делается ссылка.

(6) Сбор доказательств осуществляется в соответствии с законодательством Республики Молдова.

Глава XLI

КОМПЕТЕНЦИЯ СУДЕБНЫХ ИНСТАНЦИЙ

РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА ПО ДЕЛАМ, ОСЛОЖНЕННЫМ

ИНОСТРАННЫМ ЭЛЕМЕНТОМ

Статья 459. Применение правил подсудности

(1) Судебные инстанции Республики Молдова компетентны в установленном настоящей главой порядке рассматривать гражданские споры между молдавской стороной и иностранной стороной или только между иностранными лицами.

(2) Если настоящей главой не предусмотрено иное, компетенция судебных инстанций Республики Молдова в рассмотрении гражданских дел, осложненных иностранным элементом, определяется в соответствии с положениями главы IV.

(3) Судебные инстанции Республики Молдова компетентны рассматривать дела, осложненные иностранным элементом, если иностранная организация – ответчик имеет место нахождения, а иностранный гражданин – ответчик имеет место жительства в Республике Молдова.

(4) Судебная инстанция, в которую подан иск, проверяет по собственной инициативе свою компетенцию на рассмотрение дела, осложненного иностранным элементом, и, установив, что рассмотрение иска не относится ни к ее компетенции, ни к компетенции другой судебной инстанции Республики Молдова, отказывает в принятии искового заявления согласно пункту а) части (1) статьи 169 или прекращает производство по делу согласно пункту а) статьи 265.

Статья 460. Компетенция судебных инстанций

Республики Молдова по делам,

осложненным иностранным элементом

(1) Судебные инстанции Республики Молдова компетентны также рассматривать дела, осложненные иностранным элементом, если:

a) орган управления, агентство, отделение, представительство иностранного лица находится в Республике Молдова;

b) ответчик имеет имущество на территории Республики Молдова;

b¹) застрахованное имущество или место наступления страхового риска находятся в Республике Молдова;

c) по делам о взыскании алиментов и об установлении отцовства истец имеет место жительства в Республике Молдова;

d) вред, причиненный увечьем или иным повреждением здоровья либо связанный со смертью лица, нанесен на территории Республики Молдова или истец имеет место жительства в Республике Молдова;

e) действие или иное обстоятельство, послужившее основанием для предъявления иска о возмещении ущерба, причиненного имуществу, имели место на территории Республики Молдова;

f) иск вытекает из договора, по которому полное или частичное исполнение должно иметь место или имело место на территории Республики Молдова;

g) иск вытекает из неосновательного обогащения, имевшего место на территории Республики Молдова;

h) по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в Республике Молдова или хотя бы один из супругов является гражданином Республики Молдова;

i) по делу о защите чести, достоинства и деловой репутации истец имеет место жительства в Республике Молдова;

j) по делам о защите за рубежом интеллектуальной собственности лица, имеющего место жительства в Республике Молдова, это лицо является гражданином Республики Молдова или лицом без гражданства, если соглашением сторон не установлена иная компетенция;

k) в делах между иностранными лицами они прямо договорились об этом, а правоотношения касаются прав, которыми они могут располагать, в отношении имущества или интересов лиц Республики Молдова;

l) это предусмотрено законом в других случаях.

(2) Если иностранная судебная инстанция заявила о том, что не является компетентной рассматривать заявление, поданное гражданином Республики Молдова, заявление может быть подано в компетентную судебную инстанцию Республики Молдова.

Статья 461. Исключительная компетенция судебных

инстанций Республики Молдова по делам,

осложненным иностранным элементом

(1) К исключительной компетенции судебных инстанций Республики Молдова относятся дела, осложненные иностранным элементом, если:

а) иск вытекает из права на недвижимое имущество, находящееся на территории Республики Молдова;

б) - *утратил силу.*

с) требование вытекает из договора перевозки, а перевозчики либо пункты посадки и высадки или погрузки и выгрузки находятся в Республике Молдова;

д) дело относится к угону или захвату водного или воздушного судна, а также к предоставлению помощи либо спасению лиц или имущества в открытом море, если водное или воздушное судно принадлежит Республике Молдова либо пункт назначения или первый порт или аэропорт, куда прибыло водное или воздушное судно, находится на территории Республики Молдова;

е) на водное или воздушное судно наложен арест в Республике Молдова;

ф) целью производства по делу является объявление несостоятельности или иная судебная процедура о прекращении платежей в отношении иностранного хозяйственного товарищества или общества с местом нахождения в Республике Молдова;

г) на дату подачи заявления о расторжении, аннулировании или признании недействительным брака, а также в других спорах между супругами, за исключением относящихся к недвижимости, находящейся за рубежом, оба супруга имеют место жительства в Республике Молдова и один из них является гражданином Республики Молдова или лицом без гражданства;

(2) Судебные инстанции Республики Молдова рассматривают дела особого производства в случае, если:

а) заявитель по делу об установлении факта, имеющего юридическое значение, имеет место жительства в Республике Молдова либо факт имел или имеет место на территории Республики Молдова;

б) лицо, в отношении которого ставится вопрос об усыновлении (удочерении), об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация), об

установлении меры охраны, об одобрении принудительной госпитализации и принудительного лечения, проведения психиатрического обследования, госпитализации в психиатрический стационар либо продления госпитализации без добровольного согласия, является гражданином Республики Молдова или имеет место жительства в Республике Молдова;

с) лицо, в отношении которого ставится вопрос о признании его безвестно отсутствующим или объявлении умершим, является гражданином Республики Молдова либо имело последнее известное место жительства на территории Республики Молдова и от разрешения данного вопроса зависит возникновение прав и обязанностей физических лиц или организаций, имеющих место жительства или место нахождения на территории Республики Молдова;

d) подано заявление о признании недействительной утраченной ценной бумаги на предъявителя или ордерной ценной бумаги, выданной физическим лицом или физическому лицу, имеющему место жительства в Республике Молдова, либо организацией или организации, имеющей место нахождения в Республике Молдова, или о восстановлении прав по ним (вызывное производство);

е) подано заявление о признании движимой вещи, находящейся на территории Республики Молдова, бесхозной или заявление о признании права муниципальной собственности на бесхозную недвижимую вещь, находящуюся на территории Республики Молдова;

f) заявление об установлении неправильности записи в книге записей актов гражданского состояния, совершенной органом Республики Молдова, касается гражданина Республики Молдова или лица без гражданства;

g) заявление касается оспаривания нотариального действия или акта, изданного другим органом Республики Молдова, или отказа в совершении действия.

(3) Компетенция судебных инстанций Республики Молдова, установленная настоящей статьей, не исключается тем, что то же дело или тождественное дело возбуждено в иностранной судебной инстанции.

Статья 462. Договорная подсудность по делам,

осложненным иностранным элементом

(1) Для разрешения споров, которые возникли или могут возникнуть в связи с определенным гражданским или коммерческим правоотношением, осложненным иностранным элементом, стороны могут изменить подсудность для разрешения спора путем заключения соглашения об исключительном выборе суда, передав подсудность одной из специализированных судебных инстанций или нескольким специализированным инстанциям одного из государств-участников Конвенции о соглашениях о выборе суда, заключенной в Гааге 30 июня 2005 года.

(1¹) Соглашение об исключительном выборе суда должно быть заключено в письменной форме или с помощью любого другого средства связи, которое

обеспечивает доступ к информации таким образом, чтобы ее можно было использовать для будущих обращений.

(2) Подсудность дел, осложненных иностранным элементом, предусмотренных статьей 40, частью (1) статьи 41¹ и статьей 461, не может быть изменена по соглашению сторон.

Статья 462¹. Компетенция судебных инстанций

Республики Молдова по делам о
наследовании

Национальные судебные инстанции могут рассматривать дела о наследовании, если место открытия наследства в соответствии с Гражданским кодексом находится на территории Республики Молдова.

Статья 462². Договорная подсудность дел о наследовании

(1) Если наследодатель избрал надлежащим образом для регулирования своего наследства закон Республики Молдова, стороны процесса могут согласиться о том, чтобы исключительная компетенция принятия решений по любому вопросу о наследовании принадлежала национальным судебным инстанциям, если это не ущемляет прав третьих лиц, приобретающих права в этом наследстве.

(2) Такое соглашение должно быть составлено в письменной форме, датировано и подписано заинтересованными сторонами. Каждое сообщение в электронной форме для целей подписания соглашения приравнивается к сообщению в письменной форме.

Статья 462³. Отклонение компетенции по делам

о наследовании в случае выбора закона

Если наследодатель избрал для регулирования своего наследования закон иностранного государства, рассматривающая дело национальная судебная инстанция в соответствии со статьей 462¹:

а) может по требованию одной из сторон процесса отклонить компетенцию, если сочтет, что судебные инстанции государства, закон которого был избран, в большей степени компетентны для вынесения решений по наследованию с учетом его характерных особенностей, таких как место обычного пребывания сторон и место нахождения имущества; или

б) обязана отклонить компетенцию, если стороны в соответствии со статьей 462² пришли к согласию о предоставлении компетенции судебным инстанциям иностранного государства, закон которого избран.

Статья 462⁴. Принятие компетенции по делам

о наследовании в случае выбора

закона

Национальным судебным инстанциям, закон которых избрал наследодатель, принадлежит компетенция принятия решений по наследованию, если:

а) судебная инстанция иностранного государства, прежде рассматривавшая дело, отклонила компетенцию в связи с обстоятельствами, предусмотренными статьей 462³;

б) стороны процесса в соответствии со статьей 462² согласились о предоставлении компетенции национальным судебным инстанциям; или

с) стороны процесса явным образом признали компетенцию национальной судебной инстанции.

Статья 462⁵. Компетенция по делам о наследовании

по основаниям явки в суд

(1) Если в ходе разбирательства в национальной судебной инстанции, осуществляющей свою компетенцию в соответствии со статьей 462⁴, выяснилось, что не все стороны являются также сторонами соглашения о выборе компетентной судебной инстанции, инстанция продолжает осуществлять компетенцию, если эти стороны явились в суд и не оспаривают компетенцию инстанции.

(2) Если стороны, не являющиеся сторонами соглашения о выборе компетентной судебной инстанции, оспаривают компетенцию инстанции, указанной в части (1), инстанция отклоняет компетенцию. В таком случае компетенция принятия решений по наследованию принадлежит судебным инстанциям, компетентным на основании статей 462¹ или 462⁶.

Статья 462⁶. Субсидиарная компетенция по делам

о наследовании

(1) Если место обычного пребывания наследодателя в момент смерти находится за пределами Республики Молдова, то в случае, когда входящее в состав наследственной массы имущество находится в Республике Молдова, компетенция принятия решений по наследованию принадлежит национальным судебным инстанциям:

а) постольку, поскольку наследодатель на дату смерти имел гражданство Республики Молдова;

б) если не соблюдено условие, предусмотренное пунктом а), – постольку, поскольку наследодатель ранее имел место обычного пребывания в Республике Молдова, с условием, что на момент подачи дела в судебную инстанцию после смены места обычного пребывания прошло не более пяти лет.

(2) Если условия, предусмотренные частью (1), не выполнены, национальным

судебным инстанциям принадлежит компетенция вынесения решений по имуществу, входящему в состав наследственной массы и находящемуся на территории Республики Молдова.

Статья 462⁷. Процессуальные ограничения в делах

о наследовании

(1) Если в состав наследственной массы входит имущество, находящееся в иностранном государстве, по просьбе одной из сторон процесса национальная судебная инстанция, компетентная в принятии решений по наследованию, может воздержаться от вынесения решения по одной или нескольким вещам из данного имущества, если достоверно известно, что ее решение в отношении этих вещей не будет являться в данном иностранном государстве признанным и, по обстоятельствам, подлежащим исполнению.

(2) Положения части (1) не затрагивают право сторон на отграничение предмета спора, рассматриваемого национальными судебными инстанциями.

Статья 463. Неизменность места рассмотрения дела

(1) Дело, принятое судебной инстанцией Республики Молдова к производству с соблюдением правил подсудности, разрешается ею по существу, даже если впоследствии в связи с изменением гражданства, места жительства или места нахождения сторон либо иными обстоятельствами оно может стать подсудным судебной инстанции другого государства.

(2) Судебная инстанция Республики Молдова снимает заявление с рассмотрения, если устанавливает наличие соглашения об исключительном выборе суда, в соответствии с которым подсудность передается судебной инстанции другого государства, являющегося стороной Конвенции о соглашениях о выборе суда, заключенной в Гааге 30 июня 2005 года, за исключением случаев, когда:

а) соглашение об исключительном выборе суда является недействительным по праву согласно законодательству иностранного государства, в котором находится выбранная судебная инстанция;

б) одна из сторон не обладает правоспособностью заключить соглашение об исключительном выборе суда в соответствии с законодательством Республики Молдова;

с) приведение в исполнение соглашения об исключительном выборе суда привело бы к явной несправедливости или явно противоречило бы общественному порядку Республики Молдова;

д) по чрезвычайным основаниям, не подконтрольным сторонам, соглашение об исключительном выборе суда не может применяться в обычном порядке;

е) выбранная судебная инстанция приняла решение не рассматривать дело.

Статья 464. Последствия решений иностранных

судебных инстанций

(1) Судебная инстанция Республики Молдова отказывает в принятии заявления к рассмотрению или прекращает производство по делу, если имеется решение по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, вынесенное судебной инстанцией иностранного государства, с которым Республика Молдова заключила международный договор, предусматривающий взаимное признание и исполнение судебных решений, либо если признание и исполнение решений осуществляется на основе принципа взаимности.

(2) Судебная инстанция Республики Молдова возвращает заявление или оставляет заявление без рассмотрения, если в иностранной судебной инстанции, решение которой подлежит признанию или исполнению на территории Республики Молдова, ранее было возбуждено дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям.

Статья 465. Судебные поручения

(1) Судебные инстанции Республики Молдова исполняют переданные им иностранными судебными инстанциями поручения о выполнении отдельных процессуальных действий (вручение извещений и других документов, получение объяснений сторон и показаний свидетелей, проведение экспертизы, осмотра на месте, принятие мер по обеспечению иска и др.).

(2) Поручение иностранной судебной инстанции о выполнении процессуальных действий не подлежит исполнению в случае, если:

а) исполнение поручения противоречит суверенитету или угрожает безопасности Республики Молдова;

б) исполнение поручения не входит в компетенцию судебной инстанции.

(3) Исполнение поручений иностранных судебных инстанций производится в порядке, установленном законодательством Республики Молдова, если иное не предусмотрено международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

(4) Судебные инстанции Республики Молдова могут обращаться к иностранным судебным инстанциям с поручениями о выполнении отдельных процессуальных действий. Порядок сношений судебных инстанций Республики Молдова с иностранными судебными инстанциями определяется законодательством Республики Молдова или международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова.

Статья 466. Признание документов, выданных,

составленных или удостоверенных

компетентными органами власти

иностранных государств

(1) Официальные акты, выданные, составленные или удостоверенные в соответствии с иностранным законодательством и по установленной форме компетентными органами иностранных государств, совершенные вне пределов Республики Молдова в отношении граждан или организаций Республики Молдова либо иностранных лиц, могут быть представлены судебным инстанциям Республики Молдова лишь при условии легализации в административном порядке вышестоящего подчинения и впоследствии – дипломатическими представительствами или консульскими учреждениями Республики Молдова.

(2) Легализация в административном порядке осуществляется в порядке, установленном государством происхождения документа, и сопровождается легализацией, осуществляемой либо дипломатическим представительством или консульским учреждением Республики Молдова в государстве происхождения, либо дипломатическим представительством или консульским учреждением государства происхождения в Республике Молдова и впоследствии, в обоих случаях, Министерство иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова.

(3) Легализация актов, составленных или засвидетельствованных судебными инстанциями Республики Молдова, осуществляется за органы власти Республики Молдова Агентством правовых информационных ресурсов и Министерством внутренних дел.

(4) Официальные акты, выданные на территории государства, являющегося участником международного договора, одной из сторон которого является Республика Молдова, признаются письменными доказательствами в судебной инстанции Республики Молдова без легализации.

(5) Акты, составленные на иностранном языке, представляются в судебные инстанции Республики Молдова в переводе на румынский язык с заверением перевода в установленном порядке.

Глава XLII

ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ

СУДЕБНЫХ И АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Статья 467. Признание и исполнение решений

иностранных судебных инстанций

(1) Решения иностранных судебных инстанций (включая мировые соглашения) признаются и исполняются в Республике Молдова, если это предусмотрено международными договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, либо на основе принципа взаимности в том, что касается последствий решений

иностранных судебных инстанций.

(2) В настоящей главе под решением иностранной судебной инстанции понимается решение по гражданскому делу, вынесенное судом общей юрисдикции или специализированным судом на территории иностранного государства.

(3) Решение иностранной судебной инстанции может быть предъявлено к принудительному исполнению в Республике Молдова в течение трех лет с момента вступления решения в законную силу в соответствии с законом государства, в котором оно было вынесено. Пропущенный по обоснованной причине срок может быть восстановлен судебной инстанцией Республики Молдова в порядке, предусмотренном статьей 116.

(4) Решения иностранных судебных инстанций, которыми приняты меры по обеспечению иска, а также вынесенные с временным исполнением, не могут быть приведены в исполнение на территории Республики Молдова.

Статья 468. Ходатайство о признании решения

иностранной судебной инстанции

Решения иностранных судебных инстанций, не приведенные в исполнение добровольно, могут быть приведены в исполнение на территории Республики Молдова по требованию кредитора на основании разрешения, выданного судебной инстанцией, в округе которой будет исполняться решение. Если должник не имеет места жительства или места нахождения в Республике Молдова либо если место жительства не известно, решения приводятся в исполнение в месте нахождения его имущества.

Статья 469. Содержание ходатайства

(1) Ходатайство о признании решения иностранной судебной инстанции должно содержать:

а) имя или наименование кредитора, а также его представителя, если ходатайство подается представителем, указание их места жительства или места нахождения;

б) имя или наименование должника, указание его места жительства или места нахождения;

с) просьбу о разрешении принудительного исполнения решения либо указание, с какого времени требуется его исполнение.

(2) В целях правильного и более быстрого разрешения дела в заявлении могут указываться номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и другие сведения.

(3) К ходатайству прилагаются документы, предусмотренные международным договором, одной из сторон которого является Республика Молдова. Если в международном договоре не указаны такие документы, то к заявлению прилагаются:

а) копия решения иностранной судебной инстанции, разрешение исполнения которого требуется, засвидетельствованная в установленном порядке вынесшей его судебной инстанцией;

б) официальный документ о том, что решение иностранной судебной инстанции вступило в законную силу согласно закону государства, в котором вынесено решение, если это не следует из текста самого решения;

с) документ, из которого следует, что сторона, против которой вынесено решение, не принимала участия в процессе, хотя была в установленном законом порядке извещена о рассмотрении дела;

д) документ об исполнении решения, если оно ранее было приведено в исполнение на территории соответствующего государства.

(4) Документы, предусмотренные пунктами а), б) и д) части (3), сопровождаются заверенным переводом на румынский язык и легализуются с соблюдением положений статьи 466. Легализация не требуется в случае, если международным договором, стороной которого является Республика Молдова, данные действия признаются без легализации или если стороны согласны с представлением документов в виде заверенных копий.

Статья 470. Порядок рассмотрения ходатайства

(1) Ходатайство о признании решения иностранной судебной инстанции рассматривается в судебном заседании с извещением должника в установленном законом порядке о месте, дате и времени рассмотрения ходатайства. Неявка без обоснованной причины должника, которому в установленном законом порядке вручена повестка, не препятствует рассмотрению ходатайства.

(1¹) Судебная инстанция, рассматривающая ходатайство о признании решения иностранной судебной инстанции, информирует об этом в обязательном порядке и незамедлительно Министерство юстиции и при необходимости Национальный банк Молдовы – в случае, если дело касается лицензированного им финансового учреждения, с передачей при этом заявления и прилагаемых документов. Присутствие представителя Министерства юстиции и, при необходимости, Национального банка Молдовы в судебном заседании, в котором рассматривается ходатайство о признании решения иностранной судебной инстанции, обязательно. Неявка представителя Министерства юстиции и, при необходимости, Национального банка Молдовы, вызванных в установленном законом порядке, не препятствует рассмотрению дела.

(2) Судебная инстанция может удовлетворить обоснованную просьбу должника об отложении рассмотрения заявления, известив его об этом.

(3) Выслушав объяснения должника и рассмотрев представленные доказательства, судебная инстанция выносит определение о разрешении принудительного исполнения решения иностранной судебной инстанцией или об отказе в этом.

(4) Если решение иностранной судебной инстанции содержит решения по нескольким требованиям, которые могут быть разделены, разрешение их исполнения может быть дано по каждому из них отдельно.

(5) При рассмотрении ходатайства о признании решения иностранной судебной инстанции судебная инстанция, в которой испрашивается признание, может в случае необходимости потребовать объяснений от лица, подавшего ходатайство о признании, заслушать должника по поданному ходатайству или потребовать объяснений от судебной инстанции, вынесшей решение.

(6) Судебная инстанция Республики Молдова не может начать пересмотр решения иностранной судебной инстанции по существу либо изменить его. В случае необходимости проверяются условия, предусмотренные законом для разрешения исполнения решения иностранной судебной инстанции.

(7) На основании решения иностранной судебной инстанции и вступившего в законную силу определения о разрешении принудительного исполнения этого решения выдается исполнительный лист, который направляется судебному исполнителю, назначенному кредитором. В случае, когда судебный исполнитель не назначен, применяются положения статей 15 и 30 Исполнительного кодекса.

Статья 471. Отказ в разрешении принудительного

исполнения решения

(1) Отказ в разрешении принудительного исполнения решения иностранной судебной инстанции допускается в случаях, когда:

а) решение по законодательству государства, на территории которого оно вынесено, не вступило в законную силу или не подлежит исполнению;

б) сторона, против которой вынесено решение, была лишена возможности принять участие в процессе вследствие того, что она не была в установленном законом порядке извещена о месте, дате и времени рассмотрения дела;

с) рассмотрение дела относится к исключительной компетенции судебных инстанций Республики Молдова;

д) имеется решение судебной инстанции Республики Молдова, в том числе не вступившее в законную силу, вынесенное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, или в производстве судебной инстанции Республики Молдова имеется дело, возбужденное по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям до обращения к иностранной судебной инстанции;

d¹) решение иностранной судебной инстанции противоречит решению, вынесенному ранее в другом государстве по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям, при условии, что вынесенное ранее решение отвечает всем условиям, необходимым для его признания в Республике Молдова;

е) исполнение решения могло бы причинить ущерб суверенитету или угрожало бы безопасности Республики Молдова либо противоречило бы общественному порядку Республики Молдова, в том числе в ситуациях, когда специфические процедуры, приведшие к судебному разбирательству, были несовместимы с основополагающими принципами процессуальной справедливости в Республике Молдова;

ф) истек срок давности предъявления решения к принудительному исполнению и просьба кредитора о восстановлении пропущенного срока не удовлетворена судебной инстанцией Республики Молдова;

г) решение иностранной судебной инстанции является результатом нарушения, допущенного в производстве, осуществляемом вне пределов Республики Молдова;

g¹) соглашение об исключительном выборе суда является недействительным по праву в соответствии с законодательством государства, в котором находится выбранная судебная инстанция, кроме случаев, если только соответствующая инстанция не вынесла решение о действительности соглашения;

g²) сторона соглашения об исключительном выборе суда не обладала дееспособностью заключить его в соответствии с законодательством Республики Молдова;

h) судебным решением может осуществляться передача акций банка, лицензированного в Республике Молдова. В этом случае принудительное исполнение решения иностранной судебной инстанции может быть допущено только при наличии разрешения Национального банка на владение существенной долей в уставном капитале банка или заключения Национального банка о возможности владения акциями без предварительного разрешения.

(2) Копия определения судебной инстанции, вынесенного в соответствии с частью (3) статьи 470, направляется судебной инстанцией кредитору и должнику в трехдневный срок со дня вынесения определения. Определение может быть обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию в порядке и сроки, установленные настоящим кодексом.

Статья 472. Признание решений иностранных

судебных инстанций, не требующих

принудительного исполнения

(1) Решения иностранных судебных инстанций, которые не требуют принудительного исполнения, признаются без последующей процедуры, если со стороны заинтересованного лица не поступят возражения против этого.

(2) Заинтересованное лицо вправе в месячный срок после того, как ему стало известно о получении решения иностранной судебной инстанции, заявить в судебную инстанцию по месту своего жительства или месту нахождения возражения против признания этого решения.

(3) Возражения заинтересованного лица против признания решения иностранной судебной инстанции рассматриваются в открытом судебном заседании с извещением этого лица в установленном законом порядке о месте, дате и времени рассмотрения. Неявка без обоснованной причины заинтересованного лица, которому была вручена в установленном законом порядке повестка, не препятствует рассмотрению возражений.

(4) Судебная инстанция может удовлетворить обоснованную просьбу заинтересованного лица об отложении рассмотрения возражений, известив его об этом.

(5) По рассмотрении возражений против признания решения иностранной судебной инстанции выносится определение.

(6) Копия определения судебной инстанции в пяти-дневный срок со дня его вынесения направляется судебной инстанцией лицу, по просьбе которого было вынесено решение иностранной судебной инстанции, или его представителю и лицу, заявившему возражения против признания решения. Определение судебной инстанции может быть обжаловано в вышестоящую судебную инстанцию в порядке и сроки, установленные настоящим кодексом.

Статья 473. Отказ в признании решения иностранной судебной инстанции

Отказ в признании решения иностранной судебной инстанции, которое не требует принудительного исполнения, допускается при наличии оснований, предусмотренных частью (1) статьи 471.

Статья 474. Признание решений иностранных судебных инстанций, не требующих последующей процедуры

В Республике Молдова признаются следующие решения иностранных судебных инстанций, не требующие по своему характеру последующей процедуры:

а) решения, касающиеся гражданского статуса гражданина государства, судебная инстанция которого вынесла решение либо, если оно было вынесено в третьем государстве, признала сначала в государстве, в котором имеет гражданство каждая из сторон;

б) решения о расторжении, аннулировании или признании недействительным брака, а также по другим спорам между супругами, за исключением относящихся к недвижимости, находящейся за рубежом, между гражданами Республики Молдова и иностранными гражданами, если на дату расторжения брака хотя бы один из супругов проживает вне пределов Республики Молдова;

с) решения о расторжении, аннулировании или признании недействительным

брака между гражданами Республики Молдова, если на дату расторжения брака оба супруга проживали вне пределов Республики Молдова;

d) другие решения, предусмотренные законом Республики Молдова.

Статья 475. Признание и исполнение иностранного

арбитражного решения

(1) В соответствии с положениями настоящей главы арбитражное решение считается иностранным, если оно:

a) вынесено на территории иностранного государства; или

b) вынесено на территории Республики Молдова с применением к арбитражной процедуре иностранного закона.

(2) Может быть признано и исполнено в Республике Молдова иностранное арбитражное решение, вынесенное в соответствии с арбитражным соглашением на территории иностранного государства, являющегося стороной Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, принятой в Нью-Йорке 10 июня 1958 года, а также иностранное арбитражное решение, признание и исполнение которого регулируется международным договором, стороной которого является Республика Молдова, либо на основе принципа взаимности в том, что касается последствий международных арбитражных решений.

(3) Сторона, которая ссылается на иностранное арбитражное решение, может требовать:

a) признания и принудительного исполнения арбитражного решения; или

b) только признания иностранного арбитражного решения со ссылкой на законную силу, без права дальнейшего исполнения признанного арбитражного решения.

Статья 475¹. Ходатайство о признании и исполнении

иностранного арбитражного решения

(1) Ходатайство о признании и исполнении иностранного арбитражного решения подается в окружную апелляционную палату по месту жительства или по месту нахождения стороны, против которой направлено иностранное арбитражное решение, а в случае, когда данная сторона не имеет места жительства или места нахождения в Республике Молдова либо ее место жительства или место нахождения неизвестно – по месту нахождения ее имущества.

(2) Ходатайство о признании и исполнении иностранного арбитражного решения должно содержать:

a) имя или наименование ходатайствующего лица или его представителя, если

ходатайство подается представителем, с указанием их места жительства или места нахождения;

б) имя или наименование стороны, против которой направлено иностранное арбитражное решение, с указанием ее места жительства или места нахождения;

с) дату, на которую иностранное арбитражное решение подлежит исполнению сторонами, если это не очевидно из текста решения.

Ходатайство может содержать и иные сведения, в том числе номера телефонов и факсов, адреса электронной почты, если они необходимы для правильного и своевременного рассмотрения дела.

(3) К ходатайству о признании и исполнении иностранного арбитражного решения прилагаются:

а) подлинное арбитражное решение или заверенная в установленном порядке копия такового;

б) подлинное арбитражное соглашение или заверенная в установленном порядке копия такового;

с) при необходимости дополнительно представляется декларация под личную ответственность о том, было ли исполнено арбитражное решение и в какой мере оно исполнено.

(4) Документы, предусмотренные в пунктах а) и б) части (3), должны быть апостилированы, если исходят от государств, которые подписали или присоединились к Конвенции, отменяющей требование легализации иностранных официальных документов, принятой в Гааге 5 октября 1961 года, либо легализованы, если исходят от других государств. Указанные документы освобождаются от легализации или апостилирования, если исходят от государства, с которым Республика Молдова подписала договор, не предусматривающий легализацию или апостилирование.

(5) Если документы, указанные в части (3), составлены не на румынском языке, ходатайствующая о признании и исполнении иностранного арбитражного решения сторона должна представить их перевод на румынский язык. Перевод осуществляется в соответствии с Законом о выдаче разрешений на деятельность и об оплате труда синхронных переводчиков и переводчиков, привлекаемых Высшим советом магистратуры, Министерством юстиции, органами прокуратуры, органами уголовного преследования, судебными инстанциями, нотариусами, адвокатами и судебными исполнителями № 264-XVI от 11 декабря 2008 года, и заверяется в установленном порядке.

(6) Ходатайство о признании и исполнении иностранного арбитражного решения на территории Республики Молдова может быть подано в течение трех лет с даты, когда иностранное арбитражное решение стало обязательным в соответствии с законодательством страны, где состоялся арбитраж. Пропущенный по обоснованным причинам срок может быть восстановлен в порядке, предусмотренном статьей 116.

(7) Ходатайство о признании и исполнении иностранного арбитражного решения облагается государственной пошлиной и/или гербовым сбором в соответствии с законом.

Статья 475². Рассмотрение ходатайства

(1) Ходатайство о признании и исполнении иностранного арбитражного решения рассматривается в открытом судебном заседании, с извещением сторон о месте, дате и времени рассмотрения. Неявка без обоснованной причины стороны, против которой было вынесено арбитражное решение, если были соблюдены условия законного вызова в судебную инстанцию, не препятствует рассмотрению ходатайства. Если должник просит судебную инстанцию отложить дату рассмотрения ходатайства и эта просьба признана судебной инстанцией обоснованной, судебная инстанция откладывает дату рассмотрения и уведомляет об этом обе стороны.

(2) Судебная инстанция, рассматривающая ходатайство о признании и исполнении иностранного арбитражного решения, информирует об этом в обязательном порядке и незамедлительно Министерство юстиции и Национальный банк Молдовы – в случае, если дело касается лицензированного им финансового учреждения, с передачей при этом копий ходатайства и прилагаемых документов. Неявка представителя Министерства юстиции и при необходимости – Национального банка Молдовы, вызванных в установленном законом порядке, не препятствует рассмотрению дела.

(3) Судебная инстанция заслушивает объяснения должника и рассматривает представленные им доказательства.

(4) В случае, когда в ходе рассмотрения дела о разрешении принудительного исполнения решения у судебной инстанции возникают сомнения по поводу процессуальной законности иностранного арбитражного решения, она может потребовать разъяснения у ходатайствующего лица относительно признания и разрешения принудительного исполнения иностранного арбитражного решения, а также допросить должника относительно содержания ходатайства о признании и исполнении иностранного арбитражного решения и обратиться при необходимости за разъяснением в арбитраж, который вынес решение.

Статья 475³. Определение о признании и исполнении иностранного арбитражного решения

(1) После заслушивания объяснений сторон и изучения представленных ими доказательств судебная инстанция выносит определение в целом:

а) о признании и разрешении принудительного исполнения иностранного арбитражного решения или об отказе в разрешении принудительного исполнения иностранного арбитражного решения;

б) о признании иностранного арбитражного решения без возможности его дальнейшего исполнения или об отказе в признании иностранного арбитражного

решения в соответствии с просьбой стороны, которая ссылается на иностранное арбитражное решение.

(2) Судебное определение, вынесенное в соответствии с частью (1), выдается сторонам, присутствующим на заседании. Суд направляет определение в целом сторонам, не присутствовавшим на заседании, в пятидневный срок с даты его вынесения.

(3) Судебное определение, вынесенное в соответствии с частью (1), может быть обжаловано в кассационном порядке в сроки, установленные настоящим кодексом.

(4) На основании иностранного арбитражного решения и вступившего в законную силу определения, вынесенного в соответствии с пунктом а) части (1) настоящей статьи, судебная инстанция, указанная в части (1) статьи 475¹, выдает исполнительный лист, который служит основанием для начала исполнительного производства в соответствии с Исполнительным кодексом.

Статья 476. Отказ в признании и исполнении

иностранного арбитражного решения

(1) В признании и исполнении иностранного арбитражного решения может быть отказано только по ходатайству стороны, против которой направлено решение, если эта сторона представит судебной инстанции доказательства того, что:

а) одна из сторон арбитражного соглашения не обладала полной дееспособностью или арбитражное соглашение недействительно согласно закону, которому стороны подчиняются, или, при отсутствии его установления, в соответствии с законом страны, в которой решение было вынесено; или

б) сторона, против которой было вынесено решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражной процедуре либо по другим причинам не могла представить свои средства защиты; или

с) решение было вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением или не подпадающему под условия арбитражного соглашения, либо содержит положения по вопросам, которые выходят за рамки арбитражного соглашения; или

д) состав арбитражного трибунала или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или, при отсутствии такого соглашения, не соответствовали законодательству страны, в которой проводился арбитраж; или

е) арбитражное решение не стало обязательным для сторон или было отменено либо его исполнение было приостановлено судебной инстанцией или компетентным органом страны, в которой или в соответствии с законодательством которой оно было вынесено.

(2) В признании и разрешении принудительного исполнения иностранного

арбитражного решения может быть также отказано, если судебная инстанция установит, что:

а) спор не может быть урегулирован путем арбитража в соответствии с законодательством Республики Молдова; или

б) признание или разрешение принудительного исполнения арбитражного решения противоречит общественному порядку Республики Молдова.

(3) Недействительность арбитражного соглашения согласно пункту а) части (1) не может служить основанием для отказа в признании или исполнении иностранного арбитражного решения, если сторона, ссылающаяся на это основание, участвовала в образовании арбитражного трибунала либо, если она не участвовала в образовании арбитражного трибунала, участвовала в арбитражном процессе и до подачи защиты не выдвинула возражений относительно отсутствия компетенции арбитражного трибунала по основанию недействительности арбитражного соглашения.

(4) Неуведомление о назначении арбитра согласно пункту б) части (1) не может служить основанием для отказа в признании или исполнении иностранного арбитражного решения, если сторона, ссылающаяся на это основание, участвовала в арбитражном процессе и до подачи защиты не возражала против компетенции арбитражного трибунала по основанию образования арбитражного трибунала с нарушением применяемого закона.

(5) Превышение пределов арбитражного соглашения согласно пункту с) части (1) не может служить основанием для отказа в признании или исполнении иностранного арбитражного решения, если сторона, ссылающаяся на это основание, участвовала в арбитражном процессе и, зная о превышении пределов арбитражного соглашения арбитражным трибуналом, не возражала против превышения пределов арбитражного соглашения арбитражным трибуналом.

(6) В случае, когда постановления по охватываемым арбитражным соглашением вопросам могут быть отделены от тех, которые не охвачены соглашением, часть иностранного арбитражного решения, содержащая постановления по вопросам, охватываемым арбитражным соглашением, может быть признана и исполнена.

(7) По ходатайству любой из сторон судебная инстанция может распорядиться об отложении или приостановлении рассмотрения ходатайства о признании и исполнении иностранного арбитражного решения, если оно является предметом заявления об отмене или приостановлении принудительного исполнения, рассматриваемого компетентным судом или органом, указанным в пункте е) части (1), до вынесения окончательного определения по заявлению об отмене или приостановлении принудительного исполнения.

(8) Судебная инстанция выносит определение по ходатайству об отложении или приостановлении, предусмотренному частью (7), после заслушивания объяснений противной стороны.

(9) Если рассмотрение ходатайства о признании и исполнении иностранного

арбитражного решения отложено или приостановлено, любая из сторон может потребовать отмены отложения или приостановления. Судебная инстанция выносит определение по ходатайству после заслушивания объяснений противной стороны.

Раздел V

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ И О ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЛИСТОВ НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ, УТВЕРЖДЕНИИ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ

Глава XLIII

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

Статья 477. Оспаривание решений третейских судов

(1) Решение третейского суда, вынесенное на территории Республики Молдова, может быть оспорено сторонами третейского спора, которые подают заявление об отмене решения третейского суда в соответствии с положениями статьи 479, в судебной инстанции, компетентной рассматривать гражданское дело без оговорки об арбитражном разбирательстве.

(2) Стороны не могут третейским соглашением отказаться от права оспаривания решения третейского суда. Отказ от этого права может быть заявлен после вынесения решения третейского суда.

(3) - *утратила силу.*

(4) Заявление об отмене решения третейского суда оплачивается государственной пошлиной, и гербовым сбором в размере, установленном законом для заявления о выдаче исполнительного листа.

Статья 478. Содержание заявления

(1) Заявление об отмене решения третейского суда подается в письменной форме и подписывается стороной, которая оспаривает решение, или ее представителем.

(2) Заявление об отмене решения третейского суда должно содержать:

а) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;

b) наименование и персональный состав третейского суда, вынесшего решение;

c) имя или наименование сторон третейского спора, их место жительства или место нахождения;

d) место и дату вынесения решения третейского суда;

e) дату вручения решения третейского суда стороне, обратившейся в суд с заявлением об его отмене;

f) просьбу заинтересованной стороны об отмене решения третейского суда и мотивы оспаривания решения.

(3) Заявление также может содержать номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и другие сведения.

(4) К заявлению об отмене решения третейского суда прилагаются:

a) подлинное решение третейского суда или его заверенная в установленном порядке копия. Копия решения постоянного третейского суда заверяется его председателем, а копия решения третейского суда, образованного для разрешения конкретного спора, должна быть заверена нотариусом;

b) подлинное третейское соглашение или его заверенная в установленном порядке копия;

c) документы, обосновывающие заявление об отмене решения третейского суда;

d) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и гербового сбора;

e) копия заявления об отмене решения третейского суда;

f) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия лица подписать заявление.

(5) Заявление об отмене решения третейского суда, поданное с нарушением требований настоящей статьи, возвращается заявителю или оставляется без движения в соответствии со статьями 170 и 171.

Статья 479. Рассмотрение заявления

(1) Заявление об отмене решения третейского суда не позднее чем в месячный срок со дня подачи заявления в суд рассматривается в судебном заседании согласно правилам, установленным настоящим кодексом.

(2) При подготовке дела к судебному разбирательству по просьбе обеих сторон третейского спора судья может затребовать от третейского суда материалы дела и оспариваемое в суде подлинное решение третейского суда согласно правилам, установленным настоящим кодексом для истребования доказательств.

(3) Стороны третейского спора извещаются в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка в суд не препятствует разбирательству дела.

(4) В ходе судебного разбирательства, исследовав доказательства, представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений, судебная инстанция устанавливает наличие или отсутствие предусмотренных статьей 480 оснований для отмены решения третейского суда.

Статья 480. Основания для отмены решения

третейского суда

(1) Решение третейского суда отменяется лишь в случаях, предусмотренных настоящей статьей.

(2) Решение третейского суда отменяется, если сторона, требующая отмены решения, представит суду доказательства того, что:

а) спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом разбирательства в третейском суде по закону;

б) третейское соглашение недействительно по закону;

с) решение третейского суда не содержит резолютивной части и оснований, в нем не указаны место и дата его вынесения либо оно не подписано третейскими судьями;

д) резолютивная часть решения третейского суда содержит положения, которые не могут быть исполнены;

е) состав или процедура третейского суда не соответствует третейскому соглашению;

ф) заинтересованная сторона не была в установленном законом порядке уведомлена об избрании (назначении) третейских судей или о разбирательстве в третейском суде, в том числе о месте, дате и времени проведения заседания, либо по другим обоснованным причинам не могла представить свои объяснения в третейском суде;

г) третейский суд вынес решение по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо решение третейского суда содержит положения по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если положения по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, судебная инстанция может отменить лишь ту часть решения третейского суда, в которой содержатся положения по вопросам, не охватываемым третейским соглашением;

h) решение третейского суда нарушает основные принципы законодательства Республики Молдова или основы нравственности.

Статья 481. Определение судебной инстанции

по вопросу об оспаривании решения

третейского суда

(1) Рассмотрев заявление об отмене решения третейского суда, судебная инстанция выносит определение о полной или частичной отмене решения третейского суда или об отказе в отмене решения.

(2) Определение судебной инстанции об отмене решения третейского суда или об отказе в его отмене должно содержать:

а) сведения об оспариваемом решении третейского суда и месте его вынесения;

б) наименование и персональный состав третейского суда, вынесшего оспариваемое решение;

с) имя или наименование сторон третейского спора;

д) указание о полной или частичной отмене решения третейского суда либо полный или частичный отказ в удовлетворении заявления.

(3) Полная или частичная отмена решения третейского суда не исключает право сторон третейского спора вновь обратиться в третейский суд для разрешения спора, за исключением случаев, когда спор не может быть предметом разбирательства в третейском суде, или предъявить иск в суд в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом, или разрешить спор посредством медиации.

(4) Если решение третейского суда отменено полностью или частично по причине недействительности третейского соглашения, или вынесения решения по спору, не предусмотренному третейским соглашением, или несоответствия решения условиям соглашения, или содержания им положений по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, стороны третейского спора могут обратиться для разрешения такого спора в судебную инстанцию в соответствии с общими правилами, установленными настоящим кодексом.

(5) Определение судебной инстанции об отмене решения третейского суда или об отказе в его отмене может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные настоящим кодексом.

Глава XLIV

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ О ВЫДАЧЕ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ЛИСТОВ НА

ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ

РЕШЕНИЙ ТРЕТЕЙСКИХ СУДОВ

Статья 482. Выдача исполнительного листа

(1) Вопрос о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда рассматривается по просьбе стороны третейского спора, в пользу которой вынесено решение, судебной инстанцией, компетентной рассматривать гражданское дело без оговорки об арбитражном разбирательстве.

(2) – *утратила силу.*

Статья 483. Содержание заявления

(1) Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в письменной форме стороной, в пользу которой вынесено решение, или ее представителем.

(2) Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должно содержать:

- a) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;
 - b) наименование и персональный состав третейского суда, вынесшего решение;
 - c) имя или наименование сторон третейского спора, их место жительства или место нахождения;
 - d) место и дату вынесения решения третейского суда;
 - e) дату получения решения третейского суда стороной, обратившейся в суд с заявлением;
 - f) ходатайство стороны, в пользу которой вынесено решение, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
- (3) Заявление также может содержать номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и другие сведения.

(4) К заявлению о выдаче исполнительного листа прилагаются:

- a) подлинное решение третейского суда или его заверенная в установленном порядке копия. Копия решения постоянного третейского суда заверяется его председателем, а копия решения третейского суда, образованного для разрешения конкретного спора, должна быть заверена нотариусом;
- b) подлинное третейское соглашение или его заверенная в установленном порядке копия;
- c) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и гербового сбора;
- d) копия заявления о выдаче исполнительного листа;

е) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия лица подписать заявление.

(5) Заявление о выдаче исполнительного листа, поданное с нарушением требований настоящей статьи, а также статьи 482, возвращается заявителю или оставляется без движения в соответствии со статьями 170 и 171.

Статья 484. Рассмотрение заявления

(1) Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не позднее чем в месячный срок со дня подачи заявления в суд рассматривается в судебном заседании согласно правилам, установленным настоящим кодексом.

(2) При подготовке дела к судебному разбирательству по просьбе обеих сторон третейского спора судья может затребовать от третейского суда материалы дела, на основании которого требуется выдача исполнительного листа, согласно правилам, установленным настоящим кодексом для истребования доказательств.

(3) Стороны третейского спора извещаются в установленном законом порядке о месте, дате и времени проведения судебного заседания, однако их неявка в суд не препятствует разбирательству дела.

(4) При рассмотрении дела в судебном заседании, исследовав доказательства, представленные сторонами в обоснование своих требований и возражений, судебная инстанция устанавливает наличие или отсутствие перечисленных в статье 485 оснований для отказа в выдаче исполнительного листа.

(5) Если в судебной инстанции, указанной в части (3) статьи 477, находится на рассмотрении заявление об отмене решения третейского суда, то судебная инстанция, в которой рассматривается заявление о выдаче исполнительного листа на основании этого решения, вправе, если сочтет это разумным, отложить рассмотрение заявления о выдаче исполнительного листа и по просьбе стороны, обратившейся в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа, обязать другую сторону обеспечить возможные убытки в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом.

Статья 485. Основания для отказа в выдаче

исполнительного листа

(1) Судебная инстанция отказывает в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда лишь в случаях, если сторона, против которой вынесено решение, представит суду доказательства того, что:

а) третейское соглашение недействительно по закону;

б) сторона третейского спора не была в установленном законом порядке извещена об избрании (назначении) третейских судей или о разбирательстве в третейском суде, в том числе о месте, дате и времени проведения заседания, либо по

другим обоснованным причинам не могла представить свои объяснения в третейском суде;

с) третейский суд вынес решение по спору, не предусмотренному третейским соглашением или не подпадающему под его условия, либо решение третейского суда содержит положения по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения. Если положения по вопросам, охватываемым третейским соглашением, могут быть отделены от тех, которые не охватываются таким соглашением, судебная инстанция выдает исполнительный лист лишь в отношении той части решения третейского суда, в которой содержатся положения по вопросам, охватываемым третейским соглашением;

d) состав третейского суда или процедура разбирательства в третейском суде не соответствовали третейскому соглашению или закону;

е) решение третейского суда не стало обязательным для сторон третейского спора или было отменено судебной инстанцией в соответствии с законом, на основании которого вынесено.

(2) Судебная инстанция также отказывает в выдаче исполнительного листа, если установит, что спор, рассмотренный третейским судом, не может быть предметом разбирательства в третейском суде по закону, а также в случае, если решение третейского суда нарушает основные принципы законодательства Республики Молдова или основы нравственности.

Статья 486. Определение судебной инстанции

о выдаче исполнительного листа

(1) Рассмотрев заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда, судебная инстанция выносит определение о выдаче исполнительного листа или об отказе в его выдаче.

(2) Определение судебной инстанции о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда должно содержать:

a) наименование и персональный состав третейского суда, вынесшего решение;

b) имя или наименование сторон третейского спора;

с) сведения о решении третейского суда, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение которого ходатайствует заявитель, и месте его вынесения;

d) указание о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда или об отказе в его выдаче.

(3) Отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда не исключает право сторон третейского спора вновь обратиться в третейский суд для разрешения спора, если возможности такого обращения не исчерпаны, или предъявить иск в суд в общем порядке.

(4) Если в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда отказано полностью или частично по причине недействительности третейского соглашения, или вынесения решения по спору, не предусмотренному третейским соглашением, или несоответствия решения условиям соглашения, или содержания им положений по вопросам, выходящим за пределы третейского соглашения, стороны третейского спора могут обратиться для разрешения такого спора в судебную инстанцию в соответствии с правилами, установленными настоящим кодексом.

(5) Определение судебной инстанции, вынесенное в соответствии с положениями части (1), может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные настоящим кодексом.

Глава XLV

ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ, ЗАКЛЮЧЕННОГО С ЦЕЛЬЮ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА, И ВЫДАЧИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЛИСТА ПО НЕМУ

Статья 487. Компетенция по рассмотрению заявления

(1) Заявление об утверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают гражданский процесс, и о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение подается в письменной форме стороной процесса медиации или ее законным представителем в судебную инстанцию по месту жительства или по месту нахождения ответчика.

(2) Мировые соглашения, заключенные по гражданским и коммерческим спорам, осложненным иностранным элементом, утверждаются в соответствии с положениями настоящей главы, если рассмотрение спора, разрешенного мировым соглашением, относится к компетенции судебных инстанций Республики Молдова и исполнение мирового соглашения или его части осуществляется на территории Республики Молдова.

(3) Настоящая глава применяется соответствующим образом и к процедуре утверждения мировых соглашений, заключаемых непосредственно сторонами с тем, чтобы предупредить процесс, который может начаться.

Статья 488. Содержание заявления об утверждении

мирового соглашения, которым стороны

предупреждают гражданский процесс,

и о выдаче исполнительного листа на

его принудительное исполнение

(1) В заявлении об утверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают гражданский процесс, и о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение указываются:

a) судебная инстанция, в которую подается заявление;

b) фамилия, имя медиатора, который разрешил спор посредством медиации;

c) фамилия, имя или наименование сторон процесса медиации, их место жительства или место нахождения, номера телефонов, факсов, адреса электронной почты и другие контактные данные;

d) дата заключения мирового соглашения;

e) требование заинтересованной стороны об утверждении мирового соглашения и о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение;

f) контактные данные законного представителя заявителя, по обстоятельствам.

(2) К заявлению об утверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают гражданский процесс, и о выдаче исполнительного листа на его принудительное исполнение прилагаются:

a) мировое соглашение в оригинале;

b) соглашение о медиации, если таковое было заключено;

c) копия протокола о прекращении процесса медиации;

d) документы, свидетельствующие о частичном исполнении мирового соглашения, по обстоятельствам;

e) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины и гербового сбора в размере, предусмотренном Законом о государственной пошлине № 213/2023.

(3) Заявление, поданное с нарушением положений настоящей статьи, не рассматривается в соответствии со статьей 171.

Статья 489. Рассмотрение заявления об утверждении

мирового соглашения, которым стороны

предупреждают гражданский процесс

(1) Заявление об утверждении мирового соглашения, которым стороны предупреждают гражданский процесс, рассматривается в срочном порядке, в течение 15 рабочих дней с даты подачи, без вызова сторон. Судебная инстанция направляет стороне, которая противится добровольному исполнению мирового соглашения, копии заявления об утверждении мирового соглашения и приложенных материалов,

определив срок для представления отзыва.

(2) В случае необходимости судебная инстанция созывает заинтересованные стороны, уведомив их о дате, времени и месте заседания, на слушания, проходящие без составления протокола.

(3) Судья отказывает в утверждении мирового соглашения, если оно:

а) противоречит закону или нарушает права, свободы и законные интересы лица, интересы общества или государства;

б) заключено с нарушением положений Закона о медиации.

Статья 490. Разрешение заявления об утверждении

мирового соглашения, которым стороны

предупреждают гражданский процесс

(1) В случае принятия заявления к рассмотрению судья выносит определение об утверждении мирового соглашения, в котором указываются:

а) номер дела и дата выдачи определения;

б) судебная инстанция, фамилия и имя судьи, который вынес определение;

с) фамилия, имя или наименование сторон, которые заключили мировое соглашение, место жительства или место нахождения и, по обстоятельствам, их банковские реквизиты и другие контактные данные;

д) фамилия, имя или наименование стороны, ходатайствующей об утверждении мирового соглашения;

е) констатации и выводы судебной инстанции о принятии или отклонении заявления;

ф) исполнительный характер определения, ставшего окончательным;

г) сроки и порядок обжалования определения.

(2) При вынесении определения, предусмотренного частью (1), судья выдает исполнительный лист, подлежащий принудительному исполнению.

(3) При отказе в утверждении мирового соглашения судебная инстанция выносит мотивированное определение, которое может быть обжаловано в кассационном порядке.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА Еуджения ОСТАПЧУК

№ 225-XV. Кишинэу, 30 мая 2003 г.