



## ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

Муниципальное предприятие  
"Жилищно-коммунальное  
домашнее хозяйство" Комрат



Октябрь 2014

## Проект Агентства США по международному развитию по поддержке местных органов власти в Молдове

### Исполнитель:

Кхемоникс Интернациональ, Инк..

<http://www.chemonics.com/>

### Партнер:

BDO Audit SRL

Victory Business Center

ул. Ынвингэторилор 24

Бухарест 3

030922

РУМЫНИЯ

Офисс: +40 21 319 94 76

Факс: +40 21 319 94 77

[www.bdo.ro](http://www.bdo.ro)



Этот документ был разработан при поддержке USAID поддержки местных органов власти в Молдове ( Проект Поддержки Местного Правительства в Молдове) в партнерстве с Кхемоникс Интернационал, Инк.

Выраженные мнения, не всегда соответствуют аналогичным Агентства США по международному развитию (USAID) или Правительства США.

## Содержание

<i>Введение</i>	9
1 <i>Введение</i>	10
2 <i>Нормативно-правовая база, специфичная для управления бытовыми отходами</i>	13
2.1 <i>Предпосылки</i>	13
2.2 <i>Нормативно-правовая база</i>	18
2.3 <i>Планирование управления отходами на национальном и региональном уровнях</i>	19
2.3.1 <i>Планирование управления отходами на национальном уровне</i>	19
2.3.2 <i>Стратегия комплексного регулирования твердых отходов в Южном регионе развития</i>	25
<b>3 <i>Площадь проекта</i></b>	<b>28</b>
3.1 <i>Описание местности</i>	28
3.2 <i>Социально-экономические условия</i>	28
<b>4 <i>Управление отходами на местном уровне</i></b>	<b>30</b>
4.1 <i>Система предварительного сбора бытовых отходов</i>	31
4.2 <i>Система сбора и транспортировки бытовых отходов</i>	32
4.3 <i>Эвакуация отходов</i>	34
<b>5 <i>Оценка финансовых показателей оператора по сбору отходов</i></b>	<b>36</b>
5.1 <i>Счет прибыли и убытков</i>	36
5.1.1 <i>Эволюция доходов по деятельности</i>	36
5.1.2 <i>Эволюция тарифов на деятельность и индекса доступности</i>	38
5.1.3 <i>Эволюция цен предприятий</i>	40
5.1.4 <i>Счет прибылей и убытков</i>	46
5.2 <i>Анализ бухгалтерского баланса</i>	47
5.3 <i>Система фактурирование и сбора</i>	51
5.3.1 <i>Система фактурирование</i>	51
5.3.2 <i>Система сбора</i>	51
5.4 <i>Анализ денежных потоков</i>	52
5.5 <i>Анализ финансовых показателей</i>	54
<b>6 <i>Анализ институциональных рамок</i></b>	<b>58</b>
6.1 <i>Общая институциональная основа относительно управления отходами</i>	58
6.1.1 <i>Центральные органы исполнительной власти, ответственные за управление отходами</i>	58
6.1.2 <i>Региональные органы власти с обязанностями в области управления отходами</i>	64

6.1.3	<i>Власти на районном уровне, с обязанностями в области управления отходами</i>	64
6.1.4	<b>Местные органы власти с обязанностями в области управления отходами</b>	65
6.1.5	<i>Регулирующие органы в области обращения с отходами</i>	68
6.1.6	<b>Обязанности в установлении тарифов</b>	69
6.1.7	<b>Положения о собственности на активы</b>	70
6.2	<i>Институциональные рамки по управлению отходами на территории проекта</i>	70
6.3	<i>Институциональные ограничения</i>	73
6.3.1	<b>Законодательные ограничения</b>	73
6.3.2	<b>Ограничения относительно установления тарифов</b>	74
6.3.3	<b>Ограничения на инвестиции</b>	74
6.3.4	<b>Ограничения относительно институционального потенциала на уровне оператора</b>	75
<b>7</b>	<b>Оценка эксплуатационных характеристик</b>	<b>96</b>
7.1	<i>Оценка производительности работы системы управления отходами</i>	96
7.2	<i>Оценка организационной структуры</i>	101
7.2.1	<b>Организационная структура</b>	101
7.2.2	<b>Кадровая политика</b>	103
7.2.3	<b>Процесс подготовки и реализации инвестиционных проектов</b>	104
7.3	<i>Оценка административных систем и процедур</i>	105
<b>8</b>	<b>Руководство управления отходами на региональном уровне</b>	<b>107</b>
<b>9</b>	<b>Выводы</b>	<b>109</b>

## Таблицы

<i>Таблица 1: Ситуация системы по предварительному сбору (город Комрат)</i>	31
<i>Таблица 2: Состояние транспортных средств на уровне оператора</i>	33
<i>Таблица 3: Информация о местоположении где осуществляется хранение отходов</i>	35
<i>Таблица 4: Размер и структура доходов – МПЖКХ Комрат</i>	36
<i>Таблица 5: Эволюция тарифов на сбор отходов</i>	38
<i>Таблица 6: Данные, лежащие в основе анализа индекса доступности услуги по сбору отходов</i>	38
<i>Таблица 7: Эволюция затрат предприятия</i>	40
<i>Таблица 8: Структура расходов по эксплуатации (лей)</i>	42
<i>Таблица 9: Структура расходов по эксплуатации (%)</i>	42
<i>Табель 10: Структура общих и административных расходов (лей)</i>	44
<i>Табель 11: Структура общих и административных расходов (%)</i>	44
<i>Табель 12: Эволюция счета прибылей и убытков</i>	46
<i>Таблица 13: Анализ бухгалтерского баланса</i>	47
<i>Таблица 14: Доля задолженности</i>	48
<i>Таблица 15: Скорость сбора задолженностей</i>	48
<i>Таблица 16: Анализ уровня не сбора</i>	48
<i>Таблица 17: Эволюция в динамике элементов баланса</i>	49
<i>Таблица 18: Оборудование которое представилось оператору в рамках некоторых проектов</i>	50
<i>Таблица 19: Анализ денежных потоков</i>	52
<i>Таблица 20: Доля задолженности</i>	53
<i>Таблица 21: Коэффициенты рентабельности</i>	54
<i>Таблица 22: Показатели задолженности</i>	55
<i>Таблица 23: Показатели ликвидности</i>	56
<i>Таблица 24: Органы власти, с обязанностями в сфере управления отходами</i>	67
<i>Таблица 25: Преимущества и недостатки с технической и операционной точки зрения областного подхода управления муниципальными отходами</i>	108

## Рисунок

<i>Рисунок 1: Площадь проекта</i>	10
<i>Рисунок 2: Изменение направления актуальной иерархии управления отходами в пользу вторичной переработки, компостирования и восстановления энергии по сравнению с хранением отходов.</i>	14
<i>Рисунок 3: Требования ЕС, которые касаются удаления отходов</i>	14
<i>Рисунок 4: Иерархия комплексного управления отходами</i>	16
<i>Рисунок 5: Региональное планирование управления муниципальными отходами в соответствии со Стратегией управления отходами в Республике Молдова</i>	23
<i>Рисунок 6: Карта района Комрат и города Комрат</i>	28
<i>Рисунок 7: Система управления отходами на местном уровне</i>	30
<i>Рисунок 8: Услуги предоставленные МПЖКХ</i>	31
<i>Рисунок 9: Платформы для сбора смешанных бытовых отходов (Комрат)</i>	32
<i>Рисунок 10: Аспекты по эвакуации биоразлагаемых отходов</i>	33
<i>Рисунок 11: Транспортные средства используемые оператором</i>	34
<i>Рисунок 12: Местонахождение мусоросвалки (свалка) Комрат</i>	34
<i>Рисунок 13: Изображения изнутри мусоросвалки города Комрат</i>	35
<i>Рисунок 14: Подъездная дорога к мусоросвалке города Комрат</i>	35
<i>Рисунок 15: Структура доходов за 2012 год</i>	37
<i>Рисунок 16: Структура доходов за 2012 год</i>	37
<i>Рисунок 17: Эволюция показателя доступности службы по сбору отходов</i>	39
<i>Рисунок 18: Структура расходов за 2012 год</i>	41
<i>Рисунок 19: Структура расходов за 2013 год</i>	41
<i>Рисунок 20: Структура прямых расходов на уровне 2013</i>	43
<i>Рисунок 21: Структура прямых расходов на уровне 2014</i>	43
<i>Рисунок 23: Структура общих и административных расходов на уровне 2014</i>	45
<i>Рисунок 22: Структура общих и административных расходов на уровне 2013</i>	45
<i>Рисунок 24: Этапы регулировки и / или изменения тарифов на сбор отходов</i>	69
<i>Рисунок 25: Точка зрения представителей МП относительно встречаемых трудностях в разработке плана управления отходами</i>	77
<i>Рисунок 26: Точка зрения представителей МП о существовании и применении положений законодательства в сфере управления отходами</i>	77
<i>Рисунок 27: Точка зрения представителей МП относительно наличия источников информирования о секторе отходов в рамках процесса планирования</i>	78
<i>Рисунок 28: Точка зрения представителей МП относительно привлечения заинтересованных сторон в процесс планирования системы управления отходами</i>	79
<i>Рисунок 29: Точка зрения представителей МП о существовании экономического инструмента на национальном / местном уровне относительно отходов</i>	80

<i>Рисунок 30: Точка зрения представителей МП о сложных проблемах, выявленных в присоединении к межмуниципальному сотрудничеству в области управления отходами</i>	81
<i>Рисунок 31: Точка зрения представителей МП о межмуниципальном сотрудничестве в области управления отходами</i>	82
<i>Рисунок 32: Точка зрения представителей МП по совершенствованию системы управления отходами</i>	82
<i>Рисунок 33: Предложения в законодательной сфере по совершенствованию системы управления отходами</i>	83
<i>Рисунок 34: Предложения в институциональной области по улучшению системы управления отходами</i>	84
<i>Рисунок 35: Предложения в технической области по улучшению системы управления отходов</i>	85
<i>Рисунок 36: Предложения в финансовой области по улучшению системы управления отходами</i>	86
<i>Рисунок 37: Метод обучения, который рассматривается как наиболее эффективный для достижения целей</i>	87
<i>Рисунок 38: Области обучения</i>	88
<i>Рисунок 39: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики</i>	88
<i>Рисунок 40: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики планирования системы управления отходами</i>	89
<i>Рисунок 41: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики технических аспектов управления отходами</i>	90
<i>Рисунок 42: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики планирования системы управления отходами</i>	90
<i>Рисунок 43: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики менеджмента проектами в области управления отходами</i>	91
<i>Рисунок 44: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики информирования, образования и коммуникации в области управления отходами</i>	91
<i>Рисунок 45: Мнение представителей Муниципальных Предприятий об общей цели информационной кампании и кампании повышения осведомленности общественности</i>	93
<i>Рисунок 46: Мнение представителей Муниципальных Предприятий об информационных и просветительских материалах с значительным влиянием на население</i>	94
<i>Рисунок 47: Мнение представителей Муниципальных Предприятий о целевой группе для будущей кампании информирования и осведомления</i>	95
<i>Рисунок 48: Мнение представителей Муниципальных Предприятий о источниках финансирования, которые будут использоваться для реализации кампаний информирования и осведомления</i>	95
<i>Рисунок 49: Основные формы воздействия и риска, связанные с муниципальными отходами</i>	96

<i>Рисунок 50: Аспекты системы предварительно сбора отходов в городе Комрате</i>	98
<i>Рисунок 51: Оборудование из фонда оператора санитарии</i>	98
<i>Рисунок 52: Сбор пластиковых отходов для переработки (Комрат)</i>	99
<i>Рисунок 53: Аспекты , касающиеся хранения отходов на городской свалки (Комрат)</i>	100
<i>Рисунок 54: Организационная Диаграмма Муниципального Предприятия “Gospodarie Locativ Comunal” (Жилищно-Комунальное Хозяйство) Комрат</i>	102



## Введение

Этот доклад был подготовлен БДО АУДИТ ООО при помощи проекта USAID по поддержке местных органов власти в Молдове (Проект Поддержки Местного Правительства в Молдове) в партнерстве с Кхемоникс Интернациональ, Инк. Документ представляет необходимые меры для установления плана действий по интеграции населенного пункта Комрат в жизнеспособную систему управления бытовыми отходами. Данный документ, подготовлен для нынешней системы управления отходами в населенном пункте Комрат и пытается предоставить местной публичной власти (МПВ) и оператора по коммунальным услугам (Муниципальное Предприятие Коммунально - Жилищное Хозяйство Комрат - МПЖКХ) реальные решения, адаптированные в зависимости от имеющейся инфраструктуры, которой они обладают и экологическими проблемами в этой зоне.

Без четкого определения переходных мероприятий по сбору, транспортировке, утилизации и захоронению отходов и принятия незамедлительных мер до реализации некоторых проектов или по сбору средств грантов, как МПВ, так и Муниципальное Предприятие Комунально -Жилищного Хозяйства Комрат не смогут соблюсти правовые положения их области охраны окружающей среды. Кроме того, несоответствующая система управления отходами может генерировать дорогостоящие и часто необратимые убытки. Таким образом, реализация краткосрочного плана действия и / или окружающей среды в сфере управления отходами в этой местности должны быть приоритетом как для МПВ, так и для оператора коммунальных услуг и производителей отходов.

Команда экспертов, которые разработали этот отчет хотела бы поблагодарить всех тех, кто в той или иной форме способствовали разработке данных материалов и желает большого успеха местным властям и поставщику коммунальных услуг в попытках сделать чистой и красивой свою местность.

## 1 Введение

Отходы любого вида, произошедшие в результате деятельности человека, являются проблемой большой актуальности, благодаря не только разнообразию их видов и их состава, но особенно значительного количества сырья, вторсырья и энергии, которые можно восстановить при помощи переработки и вновь введение их в экономический круговорот.

Расход материалов в XX веке выявился под двумя аспектами. Материалы стали все более сложными, их объем, содержащий 92 элемента из периодической системы, по сравнению с 20 с конца девятнадцатого века. Это позволило разработать новые материалы с различными свойствами, отличающимися от природных материалов, но и с беспрецедентной токсичностью в природных и человеческих местах обитания.

В настоящее время, становится все более очевидным, что управление отходами следует более рассматривать не как простую проблему администрации, а продуманную в качестве ресурса для повышения экономической эффективности использования природного капитала.

**Планирование управления отходами, с научной точки зрения, а также адаптация к потребностям, с местности / региона может быть достигнуто только на основе достоверных данных и фундаментального анализа существующей ситуации.**

Нужны, в дополнение к детальному знанию относительно доступных структур / санитарно-технических сооружений, реалистичных данных о количестве отходов, о происхождении и их составе, а также и законодательные и институциональные требования на национальном и европейском уровне. Трудно разработать план действий для улучшения управления отходами на местном уровне без реальной базы данных. Это тем более трудно достичь диалога между властью и населением по выбору оптимальных мер в области санитарно-коммунальных услуг, не имея диагностического анализа существующей системы управления отходами.

В рамках этого проекта был проведен диагностический анализ поставщиков санитарно-коммунальных услуг в восьми населенных пунктах в Республике Молдове (Комрат, Комрат, Кантемир, Бричень, Сорока, Хынчешть, Комрат, Комрат), в основе которого был разработан детальный план по улучшению жизнеспособного менеджмента по управлению отходами.

**Рисунок 1:Площадь проекта**



Доклад призван обеспечить концепцию сотрудничества в области управления твердыми бытовыми отходами, с учетом норм законодательства Республики Молдова и Европейского союза, на основе существующих принципов в Национальной Стратегии по Управлению Отходами и в Региональных Планах по Управлению Отходами. Реализация региональной программы управления отходами в каждом населенном пункте требует подробный план действий со связанными мерами, обязанностями и реалистичными сроками, которые основываются на следующих элементах:

Партнерство с гражданами → *Осведомленность в области охраны окружающей среды и консультации;*

- Партнерство с Деловой средой → *Экономическое развитие и управление;*
- Партнерство с государственными учреждениями → *Планирование и разработка.*

В докладе содержится информация, которая может быть полезной для местных властей и санитарно-коммунальных компаний в постепенной реализации программ управления жизнеспособными твердыми отходами. Кроме того, отчет составлен так, чтобы поддержать решающие факторы и санитарно-коммунальных операторов, так чтобы они понимали, что технические, правовые, экономические, политические и социальные аспекты необходимы в эффективной разработке программ по обращению с отходами.

### Подход

Анализ текущей ситуации был проведен подробно, для обеспечения базы данных из более точной информации для будущих стратегических решений. Этот этап был трудным из-за отсутствия определенной информации (потому что не ведутся подробные записи) и ограниченной точности имеющихся данных, но на основе нашего предыдущего опыта, мы уверены, что мы были в состоянии иметь такой подход, который обеспечивает достаточную детализацию для проекта.

Основные вызовы, которые необходимо было преодолеть в процессе, были следующими:

- Мы разработали рабочую программу, основанную на консультациях, были приняты во внимание мнения и пожелания всех участников;
- Включение принципов устойчивого развития на всех этапах проекта по обеспечению преемственности;
- В зависимости от бюрократической и административной организации и национальной политики может быть необходимо изменение в форме организации, в целях обеспечения горизонтального характера предложений по устойчивому развитию;
- Привлечение общественности с самого начала. Важно, чтобы население было информировано и осведомлено о необходимости сотрудничества в переработке бытовых, коммерческих и промышленных отходов;
- Обеспечение координации администраций, участвующих путем диалога;

Как правило, приоритеты команды в области управления коммунальным предприятием (например, повышение эффективности, повышение качества обслуживания, определенный уровень рентабельности, чтобы обеспечить финансовые ресурсы для инвестиций, и т.д.) не являются в соответствии с повесткой дня местных политиков (например, низкие тарифы, поддержание большого количества персонала в компании и т.д.). Чтобы принять и реализовать планы по улучшению производительности, важным элементом будет дискуссии («переговоры») с властями.

Важным элементом в этом типе проекта является анализ сносности домашних потребителей (населения). Это мощный инструмент для убеждения местных властей принять среднесрочные ценовые стратегии для обеспечения устойчивого развития с минимальным политическим вмешательством. В рамках доклада, мы провели анализ сносности для населения, чтобы оценить уровень счета, уплаченного ими за коммунальные услуги. На основании всей собранной информации, мы подготовим план по улучшению услуг. План по улучшению услуг (ПУУ) представляет собой комплексный план стратегической работы, разработанный для решения различных вопросов управления компанией, в целях повышения эффективности деятельности компании и которая позволит компании достичь своих краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных перспектив. План по улучшению услуг предоставит рекомендации для решения выявленных проблем в финансовой, институциональной и оперативной областях поставщика услуг, чтобы повысить производительность. Потенциальные выгоды от разработки ПУУ можно резюмировать следующим образом:

- Может определить структурные слабости в компании;
- Создание общей платформы для понимания и концентрации усилий;
- Создание связи между политикой и планами по внедрению;
- Улучшение подотчетности и прозрачности;
- Создание доверия между внутренними и внешними заинтересованными сторонами;
- Дает ориентир для организации путем мониторинга и оценки эффективности;
- Является инструментом для реализации улучшений и существенных изменений процесса.

Учитывая подход, изложенный выше для диагностического анализа, наша готовность также выполнять более широкий стратегический обзор, в условиях регионализации услуг, нашим намерением провести эталонную оценку также для компаний-участниц, чтобы предоставить им инструмент для сравнения их результатов с другими подобными компаниями и наш опыт в мышлении и реализации планов по улучшению производительности, мы уверены, что наш подход обеспечит эффективную реализацию миссии, необходимой в рамках проекта.

## 2 Нормативно-правовая база, специфичная для управления бытовыми отходами

### 2.1 Предпосылки

Комплексность проблем и стандартов в области обращения с отходами приведет к повышению спроса на предприятия по перерабатыванию, очистке и / или утилизации отходов. Управление отходами в Республике Молдова считается одной из приоритетных областей и имеет следующие **конкретные цели**<sup>1</sup>:

- Продвижение и внедрение систем избирательного сбора во всех населенных пунктах, как в жилом секторе, так и в производстве, а также и сооружения для сортировки, компостирования и переработки;
- Улучшение системы перевозки отходов и развитие передаточных станций (около 4-7 станций в районе);
- Повышение потенциала по утилизации муниципальных отходов (строительство семи свалок для твердых бытовых отходов на региональном уровне и двух станций для механически - биологического очищения);
- Улучшение институционального управления в управлении муниципальными отходами путем создания ассоциаций местных органов власти на региональном уровне (8).

Понимание институциональных ролей, знание принципов ЕС и национальных правовых требований в области управления отходами являются важнейшим условием успешного внедрения систем управления отходами на местном и региональном уровне. Ниже приведены некоторые из непосредственных потребностей, которые необходимо учитывать в решениях по правильному обращению с отходами:

**Планы по управлению отходами должны быть ключевыми инструментами в развитии устойчивого управления отходами**

В соответствии со Статьей 7 Рамочной директивы ЕС (№ 2008/98 / ЕС) об отходах является **обязательной разработкой планов по управлению отходами на местном, региональном и национальном уровнях**. Потребность в их развитии исходит из того что в то время как стандарты растут, проблемы становятся все более сложными и требуют дифференцированных решений.

**Местные власти отвечают за надлежащее управление бытовыми отходами**

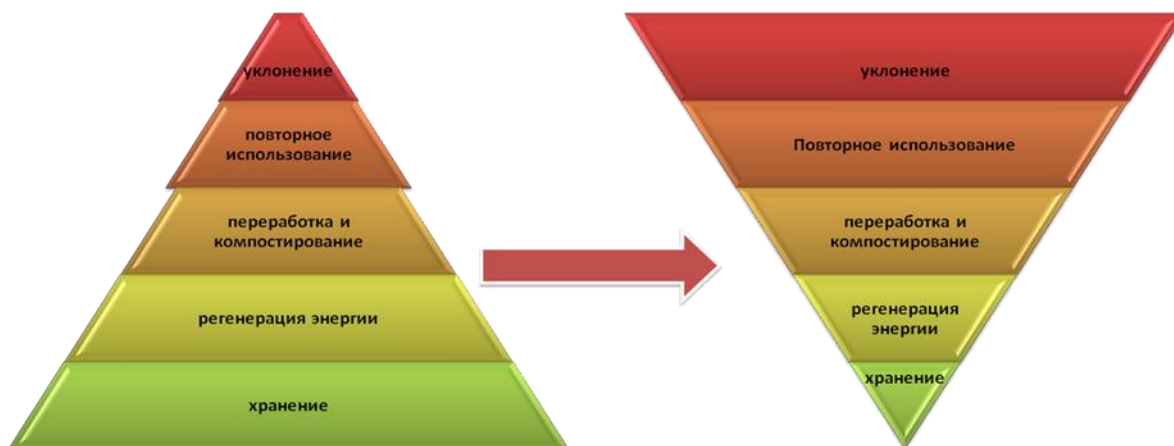
Ответственность за управление бытовыми отходами принадлежит местным публичным администрациям, которые должны обеспечить **избирательный сбор, транспортировку, переработку, нейтрализацию и конечную утилизацию этих отходов**.

<sup>1</sup> Источник Национальная стратегия по управлению отходами (НСУО) за период 2013 – 2027

Местные советы утверждают местные стратегии по среднесрочному и долгосрочному развитию и эксплуатации коммунальных услуг по сбору, учитывая положения действующего законодательства, документацию по урбанизму, территориальное благоустройство и охрана окружающей среды, а также программы по экономическому и социальному развитию административно-территориальных единиц.

В соответствии с Национальной Стратегией по управлению отходами и с Региональным Планами по управлению отходами, **местные власти должны осуществлять инвестиционные программы, которые включают этапы по реализации интегрированной системы управления: профилактика, сбор и избирательный сбор, переработка и утилизации и обработка и удаление, наряду с закрытием, не соответствующих требованиям полигонов по сбору отходов.**

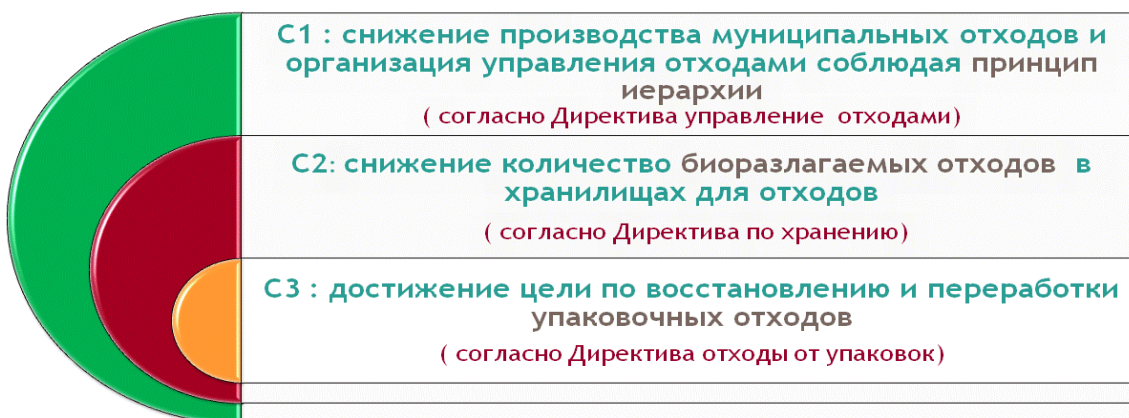
**Рисунок 2: Изменение направления актуальной иерархии управления отходами в пользу вторичной переработки, компостирования и восстановления энергии по сравнению с хранением отходов.**



**Концепция интегрированного управления отходами включают следующую иерархию: Избежание образования отходов → Капитализация → Удаление**

Текущие цели управления отходами были расширены за счет введения понятий избегания образования отходов и их капитализация.

**Рисунок 3: Требования ЕС, которые касаются удаления отходов**



### **Требование 1: уменьшение производства муниципальных отходов и организация управления отходами в соответствии с иерархией отходов**

В качестве первого этапа иерархии интегрированного управления отходами является снижение или избежание возникновения отходов, потому что это метод, который позволяет снизить затраты и потребление ресурсов, может предотвратить загрязнение окружающей среды и повышение эффективности системы.



Программы предупреждения формирования отходов имеют как основные цели: удаление токсичных веществ (для того чтобы не попасть в окружающую среду) и связанным с ними загрязнением, а также уменьшения количества образованных отходов.

Единственный способ для государств-членов соблюдать вышеуказанные требования для гармонизации национального законодательства со Сводом основных норм и требований Евросоюза в области управления отходами. Рамочная директива об отходах "требует от государств-членов обязательства в разработке программ профилактики отходов не позднее 12 декабря 2013". Кроме того, к 2015 году, государства-члены обязаны вводить системы избирательного сбора, по крайней мере, для 4 фракций: бумага, металл, пластик и стекло.



### **Требование 2: уменьшение количества биоразлагаемых отходов на мусорных свалках**

Вторым основным требованием ЕС вводится через *Директиву о хранении отходов*. Государства-члены обязаны сократить количество биоразлагаемых отходов, которые эвакуируются на мусорные свалки, таким образом:

- до 75% до 16 июля 2006,
- до 50% до 16 июля 2009,
- до 35% до 16 июля 2016,

относительно общего количества отходов, произведенных в 1995.

Государства-члены могут получить переходный период в четыре года (до 2010 , 2013 и 2020 года соответственно).

### **Требование 3: достижения объективов по восстановлению и переработке упаковочных отходов**

Директива об упаковках представляет цели для восстановления и переработки упаковок и упаковочных отходов. С 2008 года (или позже, если предоставлено освобождение), государства-члены должны иметь следующие обязательства:

- капитализировать минимум 60% от упаковочных отходов,
- переработать между 55% и 80% из упаковочных отходов.



Для различных видов упаковочных отходов, целями являются следующие: *стекло* →60 %; *бумага* → 60 %, *металл* → 50 %; *пластик* → 22.5% и *дерево* → 15%.

Для **устранения невосстанавливаемых отходов** применяется **хранение**. Новые полигоны отходов современны, гораздо безопаснее с технической и административной точки зрения, будучи оснащенными все более многочисленными системами управления и мониторинга факторов загрязнения окружающей среды. Новые концепции управления / эксплуатации полигонов отходов поднимают все меньше проблем для здоровья человека и окружающей среды. Кроме того, многие из свалок отходов используют передовые технологии для восстановления биогаза для выработки энергии.

Применение этих принципов требует изменения актуальных стратегий по управлению отходами в соответствии, с которыми размещение отходов на мусорных свалках является предпочтительным методом (основа пирамиды) и минимизации образования отходов является наименее используемым вариантом.

**Рисунок 4: Иерархия комплексного управления отходами**



**Технические требования к местоположению и эксплуатации сооружений из области управления отходами в области становятся все более жесткими.**

Европейское законодательство требует нового подхода к проблеме отходов, из необходимости сохранения природных ресурсов, снижения затрат на управление и с целью найти эффективные решения по снижению воздействия отходов на окружающую среду. Таким образом, **новые технические требования к местонахождению и эксплуатации конкретных объектов по управлению отходами стали более жесткими.** Полигоны с отходами должны быть оснащены уплотнительными системами, продуктом выщелачивания и системами сбора биогаза, системами мониторинга и т.д., новое законодательство о совместной обработке и сжигании отходов, требует использования передовых технологий в целях сокращения выбросов, а также специальное управление для эвакуации пепла. Стандарты по безопасности и здоровью на рабочем месте стали более сложными и ограничительными для сооружений по переработке и компостированию



### **Образование и привлечение общественности имеют решающее значение в области комплексного управления отходами**

Муниципальные бытовые отходы являются проблемой технически решаемой только после того как общество возьмет на себя важную роль в разделении, повторном использовании, переработке, капитализации энергии и ее компостирования, и промышленность будет уделять должное внимание проектированию, так чтобы продукция в основном смогла бы быть повторно использована, переработана или восстановлена.



Параллельно необходимо проводить проекты по повышению осведомленности общественности, считая, что для достижения эффективных систем комплексного управления отходами не достаточно только развитие инфраструктуры, но и вовлечение населения. Чтобы внести свой вклад в сохранение и повторное использование существующих ресурсов является более чем доказательством хорошей гражданской политики, и является именно то, что должен сделать каждый гражданин по защите окружающей среды, в которой мы живем. Снижение объема хранящихся отходов и защита природных ресурсов включают реализацию избирательной системы сбора отходов, переработки и восстановления отходов, с полезным содержанием. Каждый гражданин должен понимать, что если не действовать в направлении раздельного сбора отходов, который создается ежедневно (бумажные и картонные упаковки, пластиковая, стеклянная или металлическая тара, электрические и электронные отходы и отходы от батарей) и выбрасываются в смешанные бункеры или контейнеры, это будет отражено в самое ближайшее время, не только в высоких уровнях загрязнений, которые влияют на здоровье человека и окружающую среду, но и цена, которую он должен заплатить за новые продукты из того же материала, за коммунальные услуги и т.д.

## 2.2 Нормативно-правовая база

Национальная политика в области обращения с отходами должны подписаться целям европейской политики в плане предотвращения образования отходов и направления на снижение потребления ресурсов и практическое применение иерархии отходов.

В настоящее время в Республике Молдова, специальное законодательство из сферы управления отходами находится в процессе разработки и согласования с директивами ЕС. Реализация Директив ЕС требует времени и является технически трудным процессом. В следующий период Правительство Республики Молдова установит правовые и институциональные рамки, необходимые для поддержки постепенного выравнивания национальной практики по управлению отходами в странах Европейского Союза.

В сфере управления отходами, следующие положения нормативных актов являются случайными:

**Закон № 1347 от 09 Октября 1997** о производственных и бытовых отходах;

который регламентирует управление производственными и бытовыми отходами в целях их сокращения и их повторного внесения в экономический цикл, для предотвращения загрязнения окружающей среды.

**Закон № 435 от 28 Декабря 2006** относительно административной децентрализации, с дальнейшими поправками;

который устанавливает нормативно-правовую базу административной децентрализации на основе принципов разделения полномочий между органами государственной власти; собственные направления деятельности органов местного самоуправления.

**Закон № 436 от 28 Декабря 2006** относительно органов местного самоуправления, с дальнейшими поправками;

который устанавливает и регулирует организацию и функционирование государственного управления в административно-территориальных единицах; правовой статус административно-территориальной единицы; отношения между органами государственной власти и организация деятельности местных органов власти.

**Закон № 1402 от 24 Октября 2002** относительно общественных услуг общего хозяйства, с дальнейшими поправками;

который устанавливает единую правовую основу для создания и организации общественных услуг общего хозяйства в административно-территориальных единицах, в том числе мониторинг и контроль их деятельности.

**Гражданский кодекс Республики Молдова № 1107 от 6 Июня 2002**

который в основном определяет правовое положение участников в гражданской цепи, основания появления права собственности и способ его осуществления, регламентирует договорные обязательства и обязательства другой природы, другие имущественные и неимущественные и личные права связанные с ними, и, в частности, с влиянием в плане области обращения с отходами, регулирующее условия сотрудничества и партнерства между местными органами власти.

**Решение № 847 от 18 Декабря 2009** об утверждении Положения об организации и функционировании Министерства охраны окружающей среды, структуры и персонала предела его центрального аппарата, с последующими изменениями и дополнениями;

который устанавливает обязанности и полномочия Министерства охраны окружающей среды в области управления отходами, особенно с точки зрения разработки, продвижения и реализации государственной политики.

**Решение № 77 от 30 Января 2004** об утверждении структуры и Регламента Государственной экологической инспекции, последующими изменениями и дополнениями;

которое устанавливает организационно-правовые формы, структуру, функции, юрисдикцию и сферу применения Государственной экологической инспекции с ее подразделениями; основной функцией является осуществление контроля и обеспечение достижения положений законодательства и нормативных актов в области охраны окружающей среды

**Закон № 438 от 28 Декабря 2006** о региональном развитии Республики Молдова,

который устанавливает участников в разработке региональных стратегических документов, а также механизм финансирования некоторых инвестиций, в соответствии с политикой регионального развития.

**Решение 387 от 6 Июня 1994** об утверждении Регламента-модели муниципального предприятия,

который регулирует отношения между Муниципальным Предприятием (наиболее распространенная форма организации операторов коммунальных служб) и местных органов власти, в качестве его основателя.

## **2.3 Планирование управления отходами на национальном и региональном уровнях**

### **2.3.1 Планирование управления отходами на национальном уровне**

Текущий Закон об отходах, Закон № 1347 / 09.10.1997, предусматривает в статье 11, что *"министерства, ведомства, органы местного самоуправления, объединения, предприятия и организации разрабатывают, в пределах своей компетенции программы по управлению отходами, в том числе мер по обеспечению уменьшения их объема, и их полное вновь внедрение в экономический цикл в качестве первичного и вторичного сырья или их эвакуация без экологических рисков". В нем также говорится, что "центральная власть для управления природными ресурсами и охраны окружающей среды совместно с Министерством экономики, разрабатывает, основываясь на вышеуказанных программах, проект Государственной программы переработки промышленных и бытовых отходов, который утверждается правительством". Как видно, эти программы, которые должны были быть сделаны, являются программами для предотвращения образования отходов и их капитализации, без полных документов по планированию управления отходами, начиная с их сбора до их утилизации.*

Насколько нам известно, Государственная программа по утилизации производственных и бытовых отходов была разработана в 2010 году.

Новый законопроект о отходах, которые в настоящее время находится на этапе утверждения, однако обладает четкими положениями в области планирования, заявив, что правительство **утвердило стратегии управления отходами и Национальную Программу по управлению отходами, которые будут разработаны центральным органом государственного управления в области окружающей среды, соответственно Министерство охраны окружающей среды.** Законопроект предусматривает, что Национальная Программа по обращению с отходами будет включать в себя анализ текущей ситуации по обращению с отходами в географической территории страны, а также и меры, которые необходимо принять для улучшения состояния окружающей среды в процессе подготовки к повторному использованию, переработки, утилизации и захоронения отходов, а также и оценка того, как программа поможет осуществлению целей и положений, изложенных в законе.

Также как и Рамочная директива по отходам, законопроект предусматривает, что Национальная Программа по обращению с отходами будет включать, в соответствующих случаях, с учетом географического уровня и охват области планирования, следующее:

- тип, количество и источник отходов в пределах территории, отходы которые могут быть доставлены с или на национальную территорию, а также оценка будущей эволюции потоков отходов;
- существующие схемы сбора отходов и основные установки для удаления и восстановления отходов, в том числе каких-либо специальных мероприятий по отработанным маслам, опасным отходам или других потоков созданных отходов;
- оценка потребности в новых схемах сбора, закрытие существующих установок отходов, дополнительная инфраструктура для установок по отходам в соответствии со ст. 19 и, при необходимости, инвестиции, относящиеся к этому;
- достаточная информация о критериях определения местоположения по выявлению участков, а также о будущей рабочей мощности по утилизации или по функционированию крупных установок по капитализации, при необходимости;
- основные политики по обращению с отходами, включая запланированные процессы и методы по управлению отходами или политик относительно отходов которые представляют конкретные проблемы управления отходами;
- организационные аспекты, связанные с управлением отходами, включая описание распределения ответственности между государственными и частными субъектами, которые занимаются управлением отходами;
- анализ пользы и пригодности использования экономических и других инструментов в решении различных проблем, связанных с отходами, с учетом необходимости поддержания бесперебойного функционирования внутреннего рынка;
- использование просветительских кампаний и предоставления информации, направленной широкой общественности или целевой аудитории групп;

- исторически загрязненные полигоны путем операций по удалению отходов и меры по их реабилитации.

В статье 35 законопроекта предусматривается, что в рамках Национальной Программы по управлению отходами, региональные агентства и советы по развитию разрабатывают региональные программы по управлению отходами, содержание региональных программ будучи похоже на содержание Национальной Программы по управлению отходами. Хотя едва ли новый законопроект об отходах обладает четкими положениями, касающиеся управления отходами, до сих пор были разработаны и утверждены документы по планированию, как на национальном так и на региональном уровнях.

Таким образом, в 2013 году было утверждено Постановление Правительства №. 248 / 10.04.2013 «**Стратегия управления отходами в Республике Молдова за годы 2013-2027**».

Национальная стратегия по управлению отходами является стратегическим документом, на основе которого определены инвестиционные проекты в области управления отходами.

Постановление Правительства предусматривает, что Министерство окружающей среды будет работать с международными организациями и потенциальными донорами с целью привлечения необходимого объема инвестиций для того, чтобы разрешить устойчивое развитие сектора управления отходами и будет ежегодно представлять Правительству до 10 апреля, доклад о выполнении положений Национальной Стратегии. Другие министерства и центральные административные власти предпримут необходимые меры для реализации в полном объеме и в установленные сроки действия, предусмотренные для реализации Национальной стратегии и должны информировать ежегодно до 10 февраля, Министерство охраны окружающей среды о выполнении мероприятий из Национальной стратегии. Следует также отметить, что бенефициарии инвестиционных проектов в области управления отходами должны координировать заранее с Министерством концепции запланированных проектов и рекомендуется чтобы местные органы власти, создали межрайонные ассоциации по управлению отходами, с целью привлечения инвестиций, необходимых в этом секторе.

**Предметом Национальной Стратегии** являются все виды отходов, соответственно:

- Бытовые и усваиваемые отходы (муниципальные отходы);
- Производственные отходы;
- Отходы из конструкций и сноса;
- Отходы от медицинской деятельности;
- Специальные потоки отходов (упаковочные отходы, отходы от электрического и электронного оборудования, старые шины, батареи и аккумуляторы, отработанные масла)

Национальная стратегия устанавливает как общие цели так и конкретные задачи.

**Общие цели** являются следующими:

- Разработка интегрированного управления муниципальными отходами путем согласования правовой, институциональной и нормативной базы к стандартам ЕС, на основе регионального подхода (географическое местоположение,

экономическое развитие, существование подъездных дорог, условия почвы и гидрогеологические условия, численность населения и т.д.) и территориальное деление страны на восемь регионов администрирования отходами;

- Региональное развитие инфраструктуры городских свалок и перевалочных станций;
- Разработка систем сбора и обработки конкретных видов отходов (упаковки, ДЭЕЕ, шины, аккумуляторы и т.д.) путем пропаганды и реализации принципа "ответственности производителя", в том числе опасных отходов (медицинские отходы, отработанные масла и т.д.) путем создания точки сбора на уровне региона.

После принятия в 2006 году закона о региональном развитии, в Республике Молдова были созданы регионы развития (Южный Регион Развития, Центральный Регион Развития и Северный Регион Развития), которые направлены на стимулирование привлечения средств и инвестиций, для обеспечения устойчивого развития. Кроме того, стоит отметить регионы со специальным статусом Гагаузия и Приднестровье.

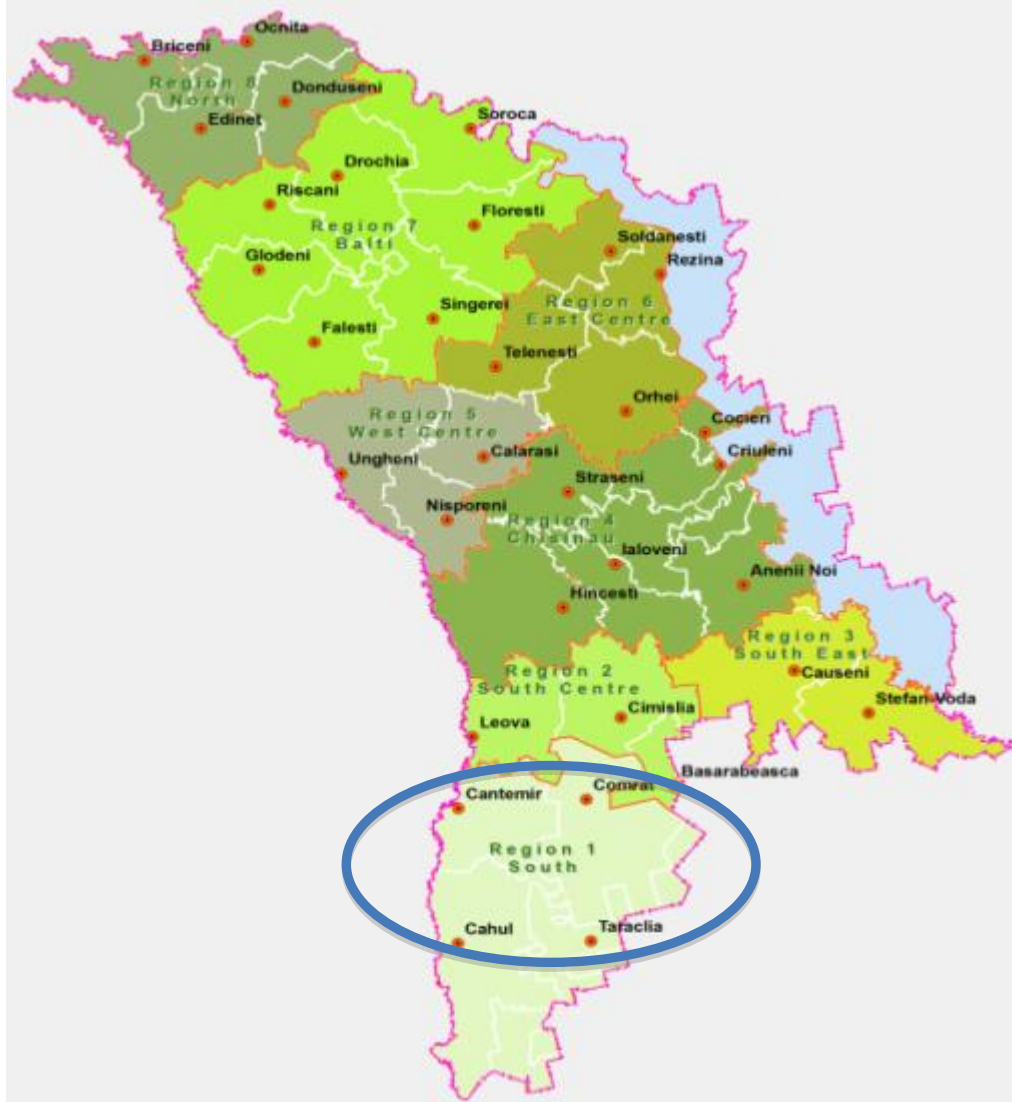
Ввиду этих трех регионов развития, Национальная Стратегия определяет восемь областей по комплексному управлению муниципальными отходами, а именно:

- *В Южном Регионе Развития: 3 зоны* по управлению отходами (*Зона 1 Юг, Зона 2 Юг-Центр, Зона 3 Юг Восток*);
- *В Центральном Регионе Развития: 3 зоны* по управлению отходами (*Зона 4 Кишинэу, Зона 5 Запад Центр, Зона 6 Восток Центр*);
- *В Северном Регионе Развития: 2 зоны* по управлению отходами (*Зона 7 Бельцы, Зона 8 Север*).

Следует отметить, что автономная область Гагаузия не является частью Южного Региона Развития, но входит в управление Зоны 1 Юг по управлению отходами. Вместо этого, Приднестровье не входит в те 8 зон по управлению отходами.

Автономное территориальное образование (АТО) Гагаузия, где находится город Комрат располагается в Зоне 1 Юг, вместе с районами Кагул, Кантемир и Тараклия.

**Рисунок 5: Региональное планирования управления муниципальными отходами в соответствии со Стратегией управления отходами в Республике Молдова**



Источник: ” Стратегия управления отходами в Республике Молдова за годы 2013-2027”

Национальная стратегия также определяет конкретные цели для каждой категории отходов, через которые будут достигнуты общие цели. С точки зрения муниципальных бытовых отходов определены следующие конкретные задачи:

- продвижение и реализация избирательных систем сбора во всех населенных пунктах, как в домашнем хозяйстве, так и в производственном секторе, а также установок для сортировки, переработки и компостирования;
- совершенствование транспортной системы и развитие станций передачи отходов (4-7 станций на район);
- развитие способностей по удалению муниципальных отходов (строительство семи региональных складов для бытовых отходов и двух - механических биологических очистных сооружений);

- повышение институционального правления в области управления муниципальными отходами путем создания ассоциаций местных органов власти на региональном уровне (8 ассоциаций).

В том что касается региональных свалок муниципальных твердых бытовых отходов, в Национальной Стратегии представлена карта (рисунок 8) с рекомендациями по возможным местам для размещения этих свалок в зависимости от геолого-гидрологических условий Республики Молдова. Изучая эту карту по сравнению с картой регионального планирования управления отходами можно заметить разницу в зонах, а именно Зона 3 Юго-Восток охватывает карту с возможными населенными пунктами для размещения свалок и район Новые Анены, который в карте относительно регионального планирования, включен в Зону 4 Кишинэу. Для двух районов, Штефан-Водэ и Кэушень определены два возможных местоположения для свалок, по одному в каждом районе.

В дополнение к конкретным целям для муниципальных бытовых отходов, в Национальной стратегии представлены и конкретные целевые задачи для конкретных видов отходов.

В приложении 1 к Национальной Стратегии представлен *План действий касательно реализации Стратегии по управлению отходами в Республике Молдова*, будучи определены для каждой общей цели, соответственно конкретная цель действия, сроки выполнения, ответственные лица, примерные затраты, источник финансирования, а также показатели мониторинга.

**Главные действия** выявленные для **общей цели** ” *Региональное развитие инфраструктуры полигонов твердых бытовых отходов* ”, соответственно конкретная цель ” *Обеспечение системами сбора и транспортировки отходов из большого числа производителей отходов* ” являются следующими:

- Расширение деятельности предприятий по сбору и утилизации отходов из городских и сельских населенных пунктов - период 2013 - 2015, ответственные - Министерство охраны окружающей среды и местные органы власти;
- Создание систем по сбору отходов в городских / сельских населенных пунктов путем покупки контейнеров и организации перегрузочных станций, внедрение и расширение селективного сбора у источника - период 2013 - 2016, ответственные Министерство окружающей среды и соответствующие местные органы власти;
- Создание оптимальных схем путем предоставления специализированной транспортировки на уровне каждого региона - период 2013 - 2016, ответственные Министерство охраны окружающей среды, местные органы власти и Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры;
- Создание системы сбора и транспортировки опасных отходов - период 2015 - 2017, ответственные Министерство охраны окружающей среды, местные органы власти и Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры;
- Снижение количества существующих полигонов, путем организации 4-6 межмуниципальных полигонов твердых бытовых отходов на региональном уровне - период 2014 - 2016, ответственные Министерство охраны окружающей среды и местные органы власти;



- Разработка планов по закрытию свалок, несоответствующих требованиям ЕС - период 2014 - 2017, ответственные Министерство охраны окружающей среды и местные органы власти;
- Разработка технико-экономических обоснований для строительства 2-3 полигонов твердых отходов в Южном регионе развития - период 2013 -2014, ответственные Министерство охраны окружающей среды; агентства регионального развития;
- Строительство полигонов для твердых бытовых отходов и региональных перегрузочных станций - период 2014 - 2017, ответственные Министерство охраны окружающей среды; Министерство регионального развития и строительства.

Можно заметить что кроме последних двух действий, которые относятся к технико-экономическим обоснованиям и строительства свалок бытовых отходов оставшиеся ответственные действия, относятся к местным органам власти, и реализация этих мер должна быть завершена не позднее 2017 года.

### 2.3.2 Стратегия комплексного регулирования твердых отходов в Южном регионе развития

Перед разработкой Национальной Стратегии в 2011 году была разработана и утверждена «**Стратегия комплексного регулирования твердых отходов в Южном регионе развития**».

Стратегия комплексного регулирования твердых отходов в Южном регионе развития была разработана в рамках проекта "Управление отходами - Европейский инструмент соседства и восточного партнерства (ЕИСП)", проект, финансируемый Европейским Союзом и была одобрена Региональным Советом Южного Развития 27 декабря 2011 года. Стратегия представляет основные конкретные цели Национальной Стратегии, хотя в то время Национальная Стратегия еще не была утверждена.

В **Региональной Стратегии** представлены следующие цели, которые будут стоять у основ реализации комплексных систем управления отходами в Южном Регионе Развития:

**(1) Сбор муниципальных отходов** - расширение муниципальных услуг по сбору отходов из городских районов в сельские районы:

- На короткий срок, 2015 – охват услугами по сбору в радиусе 15-20 км вокруг городов;
- На средний срок, 2020 – охват услугами по сбору до 75% сельских районов (с населением более 500 жителей);
- На длительный срок, 2025 – охват 100% в сельской местности (с населением более 500 жителей);

**(2) Хранение и передача:**

- На короткий срок, 2015 - развитие станций по передаче отходов (средние и малые) в каждом районе;

- На короткий срок, 2015 - организации межкоммунальных свалок (3-5 на каждый район);
- На средний срок, 2020 – сокращение количества свалок от 200 несоответствующих свалок до максимум 7 свалок отходов;
- На длительный срок (2025) - Свалка отходов в максимум 3 региональных складов.

**(3) Утилизация и / или соответствующая обработка отходов:**

- На короткий срок, 2015 – переработка 10-20% отходов стекла, ПЭТ и бумаги из общего количества произведенных перерабатываемых отходов;
- На короткий срок, 2015 – надлежащая обработка 40% отходов строительства и сноса;
- На короткий срок, 2015 - надлежащая переработка 40% объемных отходов;
- На короткий срок, 2015 – снижение при хранении 25% из количества биоразлагаемых отходов (навоза, садового мусора, растительных и фитосанитарных отходов);
- На средний срок, 2020 – переработка 20 – 30% отходов стекла, ПЭТ и бумаги из общего количества произведенных перерабатываемых отходов;
- На средний срок, 2020 – правильная обработка 55% отходов строительства и сноса;
- На средний срок, 2020 - правильная обработка 55% из объемных отходов;
- На средний срок, 2020 - снижение при хранении 50% из количества биоразлагаемых отходов (навоза, садового мусора, растительных и фитосанитарных отходов);
- На длительный срок, 2025 – переработка 30 - 40% отходов стекла, ПЭТ и бумаги из общего количества произведенных перерабатываемых отходов;
- На длительный срок, 2025 – правильная обработка 70% отходов строительства и сноса;
- На длительный срок, 2025 - правильная обработка 70% объемных отходов;
- На длительный срок, 2025 - снижение при хранении 75% из количества биоразлагаемых отходов (навоза, садового мусора, растительных и фитосанитарных отходов);

Анализируя путем сравнения цели и задачи путем Стратегии по комплексному управлению твердыми отходами в Южном Регионе Развития с целями и задачами Национальной Стратегии можно прийти к следующим выводам:

- Национальная стратегия предусматривает расширение системы сбора и реализации раздельного сбора до 2016 года, в то время как Региональная стратегия обеспечивает покрытие коммунальными услугами в размере 10%, как в городских, так и в сельских районах только на долгосрочный срок, начиная с 2025 года;
- Национальная стратегия предусматривает создание региональных складов и перегрузочных станций на период 2014 - 2017, в то время как Региональная стратегия

предусматривает, что региональные склады будут функционировать начиная с 2025 года;

- Национальная стратегия предусматривает амбициозные цели для переработки и обработки отходов, в краткосрочной и среднесрочной перспективе, цели которые не связаны с целями и задачами для контролируемого сбора и хранения опасных отходов.

Несоответствия между целями и задачами Стратегии комплексного регулирования твердыми отходами в Южном регионе развития и Национальной стратегии являются, скорее всего, определены тем что два стратегических документа были утверждены в разное время, Национальная стратегия была утверждена на два года позднее Региональной Стратегии.

В условиях системы управления муниципальными отходами и Региональной Стратегии определены три зоны / субрегионы области управления отходами, единственная разница относительно определенных зон для Южного региона развития в Национальной Стратегии будучи Зоной 1 Юг, названной Субрегион 3 в Региональной Стратегии, больше не включает в себя автономную область Гагаузии.

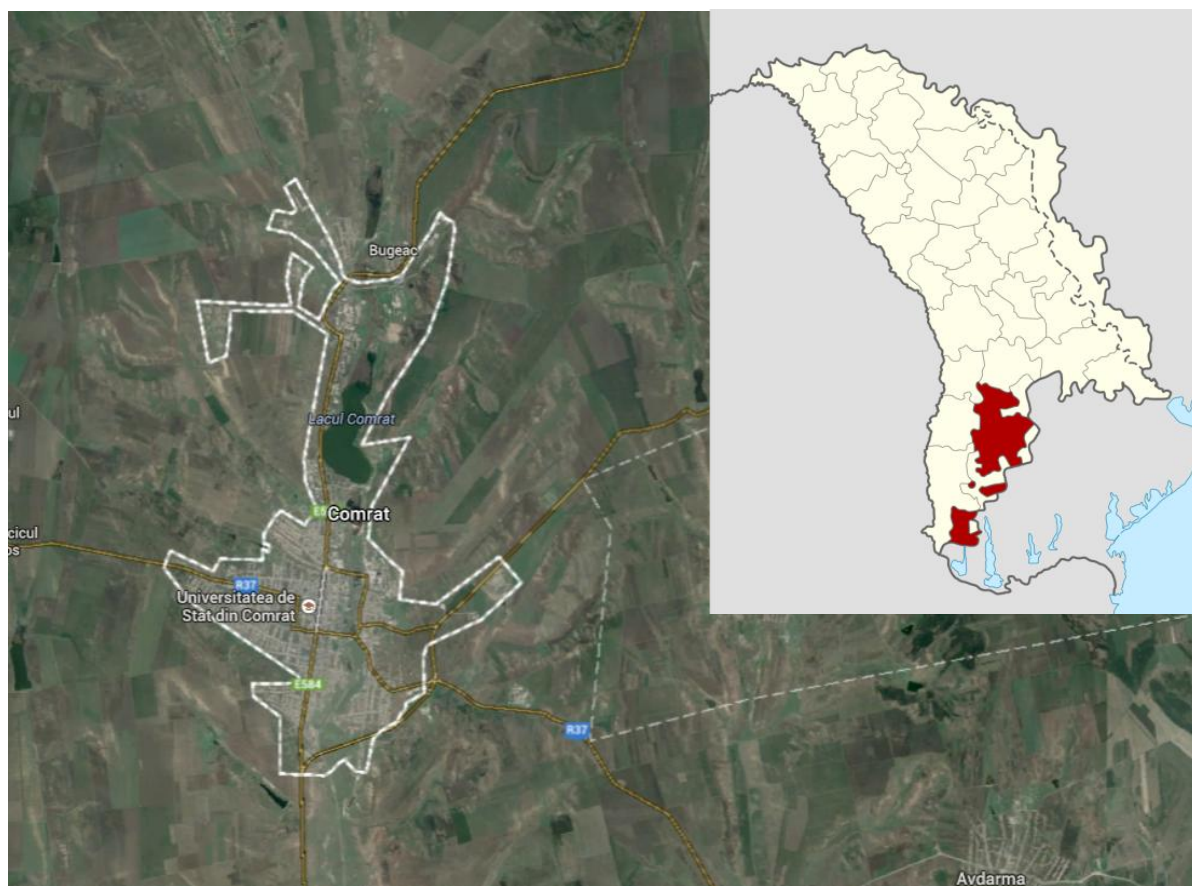
## 3 Площадь проекта

### 3.1 Описание местности

Муниципий Комрат является столицей автономного территориального образования Гагаузии в Республике Молдова. Общая площадь муниципия составляет 16.403 гектара. Расположенный на юге республики, в долине реки Ялпуг-Маре, город Комрат находится на расстоянии 100 км от Кишинева.

Площадь муниципия Комрат- 16.403 гектара, из которых 10 955 гектаров составляют сельскохозяйственные угодия. Виноградники и фруктовые сады составляют 10% сельскохозяйственных земель. Площадь земельного участка в в черте населенного пункта составляет 1.094 гектара. Водные бассейны занимают 288 гектаров (река Ялпуг и водохранилище Комрат).

**Рисунок 6: Карта района Комрат и города Комрат**



Источник: Гугл Мэпс

### 3.2 Социально-экономические условия

По данным переписи 2004 года, население города Комрат составляет 23.327 человек, из которых 46,91% мужчины и 53,09% женщины. Этнический состав города выглядит следующим образом: 8,92% - Молдаване; 4,80% - Украинцы; 7,33% - Русские; 72,85%

- Гагаузы; 4.56% - Болгары; 0,03% - Евреи; 0,06% - Поляки; 0.46% - Цыгане; 0,97% - другие национальности.

В городе Комрат были зарегистрированы 7.432 домашних хозяйств в переписи 2004 года, а средний размер домохозяйства составил 3,1 человека.

Система образования муниципалитета состоит из шести дошкольных учреждений, 8 общеобразовательных школ, 3 лицея, педагогический колледж и Государственный Университет Комрата.

Система здравоохранения состоит из Центральной больницы, Центр семейных врачей, отделение экстренной скорой помощи и центр профилактической медицины.

Экономический потенциал города представлен предприятиями, работающими в сфере переработки сельскохозяйственной продукции. Одна из главных отраслей местной экономики является винодельческая отрасль. Предприятие "ComratVin" АО с восьмью производственными линиями обладает мощностью по переработке 17.600 тонн винограда. Предприятие производит для внутреннего рынка и экспорта 18 марок вина высшего качества: "Каберне Совиньон", "Красный Комрат", "Комратское", "Кагор" и т.д.

Система торговли состоит из 150 магазинов и двух городских рынков.

В городе функционируют семь филиалов коммерческих банков и две страховые компании.

## 4 Управление отходами на местном уровне

В настоящее время, сбор бытовых отходов является обязанностью местных органов власти, служба по сбору мусора, проводимая муниципальным предприятием "Общее Жилищное Хозяйство" Комрат (МПЖКХ), принадлежащей местной публичной власти (МПВ).

Система управления муниципальными отходами в рамках экспериментального исследования (город Комрат) существенно показывает те же самые общие вопросы, характеризующие городской район в Республике Молдове. Городские населенные пункты представляют смешанную структуру жилья, состоящую из блоков и отдельных домов, которые распространяются на относительно большие площади, поэтому служба по сбору отходов была создана в основном только в густонаселенных районах.

Сбор и транспортировка отходов осуществляется МПЖКХ Комрат на основе договоров с производителями отходов (население, экономические агенты, общественные учреждения), а утилизация отходов производится в несоответствующем хранилище (мусоросвалка), которая принадлежит местности и управляется также МПЖКХ.

**Рисунок 7: Система управления отходами на местном уровне**



Из анализа документов, связанных со службой сбора отходов из города Комрат, следует что предприятие по общему хозяйству предоставляет услуги по сбору и транспортировке отходов, уборка улиц, обслуживание парков, уборка кладбищ и управление свалкой.

**Рисунок 8: Услуги предоставленные МПЖКХ**



По данным предоставленным МПЖКХ Комрат существуют заключенные договоры по сбору отходов в количестве 3.053 с населением населенного пункта, предоставляя 38% уровня охвата службы по сбору отходов (на уровне местности существует около 2.078 квартир и 6.000 индивидуальных жилых домов). С точки зрения количества контрактов, заключенных с экономическими агентами и государственными учреждениями, данное количество составило около 1.000 контрактов.

Что касается степени взимания тарифов, МПЖКХ Комрат заявило что данная не соответствует (23%), а доходы недостаточны для покрытия инвестиционных и эксплуатационных затрат до качественного приемлимого уровня.

#### 4.1 Система предварительного сбора бытовых отходов

Сбор отходов осуществляется путем вклада населения и других потребителей услуг по сбору отходов методом приведения бытовых отходов в определенное место (платформу) или от дома к дому (зоны, где находясь отдельные домохозяйства), где они затем приняты оператором по сбору отходов и транспортируется на городскую мусоросвалку.

В настоящее время, на уровне города Комрат существует следующая структура для предварительного сбора бытовых отходов:

**Таблица 1: Ситуация системы по предварительному сбору (город Комрат)**

Платформы	Описание	Оснащение контейнерами
5 устроенных платформ	1 платформа оснащенная 5 металлическими контейнерами и 4 платформы с 2 металлическими контейнерами с емкостью до 1 куб. м. для сбора	Инфраструктура для предварительного сбора: <ul style="list-style-type: none"> <li>250 старых нестандартных металлических контейнеров</li> </ul>

	смешанных бытовых отходов.	
--	----------------------------	--

На уровне населенного пункта планируется введение селективного сбора пластиковых отходов в нестандартизированные металлические контейнеры (турецкая компания планирует предоставить безвозмездно 50 сеточных контейнеров, в котором собирать пластиковые отходы в соответствии с договором, заключенным с мэрией. Турецкая компания будет собирать и транспортировать пластиковые отходы).

В случае отходов, которые произошли от строительства и сноса, они, могут быть эвакуированы отдельно на городскую мусоросвалку (путем личного вклада производителя отходов, бесплатно) или через оператора по сбору отходов, по запросу, на основе определенного тарифа.

**Рисунок 9: Платформы для сбора смешанных бытовых отходов (Комрат)**



## 4.2 Система сбора и транспортировки бытовых отходов

Сбор и транспортировка отходов осуществляется по-разному, в зависимости от имеющейся инфраструктуры которой обладают предприятия по сбору отходов. Таким образом, частота сбора отходов может меняться ежедневно либо один раз в неделю.

На уровне населенного пункта Комрат, сбор производится по графику, следующим образом:

- Ежедневно со всех жилых блоков, включительно воскресенье;
- Один раз в неделю с индивидуальных домов;
- В соответствии с графиком или по запросу экономических агентов;
- По запросу в случае воспитательных и государственных учреждений.

Собранное количество оператором подлежит сильным колебаниям в течении года и зависит от структуры зданий. График эволюции количества биоразлагаемых отходов ясно демонстрирует явную точку минимума зимой, с декабря по февраль, и максимальную точку весной и самый явный пик осенью. Из информации оператора по сбору отходов, эти колебания являются на 20-30% выше, чем количество отходов, собранных и транспортируемых в холодное время года. Эти колебания в зависимости от сезона можно увидеть, как правило, в зоне с отдельными домохозяйствами,



которые обладают значительной частью огородов (собираются большие количества зеленых отходов, таких как ветки, листья, трава, садовые отходы, а также навозные отходы).

**Рисунок 10: Аспекты по эвакуации биоразлагаемых отходов**



Сбор бытовых отходов в городе осуществляются при помощи следующих транспортных средств:

**Таблица 2: Состояние транспортных средств на уровне оператора**

Транспортные средства	Другие аспекты
1 грузовик IVECO	Дарение в рамках проекта, финансируемого ADR Юг через Экологический Фонд в 2006 г. С февраля 2013 больше не используется, потому что нет совместимых контейнеров с транспортной системой (существовало 70 евроконтейнеров состояние которых ухудшилось в течение времени).
2 грузовика GAZ 5309	Представляют высокий износ
2 трактора	Они арендовали и используется в эвакуации отходов.
1 бульдозер	Арендован и использован 1 раз / в неделю на мусоросвалке.

**Рисунок 11: Транспортные средства используемые оператором**



### 4.3 Эвакуация отходов

Отходы, которые собраны операторами по сбору отходов, транспортируются в целях захоронения на свалке (мусоросвалке), расположенной на расстоянии около 5 км от центра города (расположена в населенном пункте).

**Рисунок 12: Местонахождение мусоросвалки (свалка) Комрат**



Характеристики местонахождения в котором производится хранение отходов представлены в нижеуказанной таблице.

**Таблица 3: Информация о местоположении где осуществляется хранение отходов**

Характеристики местоположения где осуществляется хранение отходов	
Расстояние относительно населенного пункта	5 км
Год открытия	2008
Хранимое количество	150 м <sup>3</sup> /день
Виды хранимых отходов	Смешанные бытовые отходы Отходы от строительства и сноса Отходы от экономических агентов
Персонал	1 лицо

Место хранения отходов было открыто в 2008 году. Площадь хранилища не огорожена, не обладает системой взвешивания отходов, не подключена к системе электроснабжения, нет в наличии сотрудников с обязанностями в управлении хранения отходами. Охрана свалки осуществляется 1 человеком, который также является механиком на бульдозере. Разбрасывание отходов в хранилище осуществляется один раз в неделю при помощи бульдозера, взятого в аренду, не будучи засыпанными землей, что приводит к большому количеству птиц в районе мусоросвалки.

**Рисунок 13: Изображения изнутри мусоросвалки города Комрат**



Подъездная дорога к месторасположению свалки отходов не проложена камнем, будучи труднодоступной и неуместной во время влажной погоды.

**Рисунок 14: Подъездная дорога к мусоросвалке города Комрат**



## 5 Оценка финансовых показателей оператора по сбору отходов

### 5.1 Счет прибыли и убытков

#### 5.1.1 Эволюция доходов по деятельности

Впоследствии выполненного анализа и данных, собранных и проанализированных от получателя, было установлено, что оператор МПЖКХ Комрат получает следующие категории доходов:

- Доходы из действия по сбору отходов;
- Доходы из деятельности с мэрией (доходы на заработные платы, тех кто работает по контракту, доходы из контрактов с мэрией)

Относительно доходов с общего жилищного сектора, они были включены в раздел Другие доходы, которые не относятся напрямую к деятельности оператора по сбору отходов. Следует отметить, что эти две категории доходов (сбор отходов и жилищно - коммунальный сектор), представляя более 95% от общего дохода.

Размер и структура операционных доходов представлены в следующей таблице и графике, что следует за ней:

**Таблица 4: Размер и структура доходов – МПЖКХ Комрат**

Доходы	2011	2012	2013	2014
Доходы населения по сбору отходов лей	398,063.0	415,064.0	398,283.0	232,443.0
Доходы предприятия по сбору отходов лей	1,185,090.0	1,190,271.0	1,265,906.0	774,841.0
Доходы от контрактов с мэрией лей	2,241,028.0	2,346,643.0	2,532,573.0	1,340,147.0
<b>Итого доходы лей</b>	<b>3,824,181.0</b>	<b>3,951,978.0</b>	<b>4,196,762.0</b>	<b>2,347,431.0</b>

Доходы	2011	2012	2013	2014
Доходы населения по сбору отходов лей	10.41%	10.50%	9.49%	9.90%
Доходы предприятия по сбору отходов лей	30.99%	30.12%	30.16%	33.01%
Другие доходы лей	58.60%	59.38%	60.35%	57.09%
<b>Итого доходы лей</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

Рисунок 15: Структура доходов за 2012 год

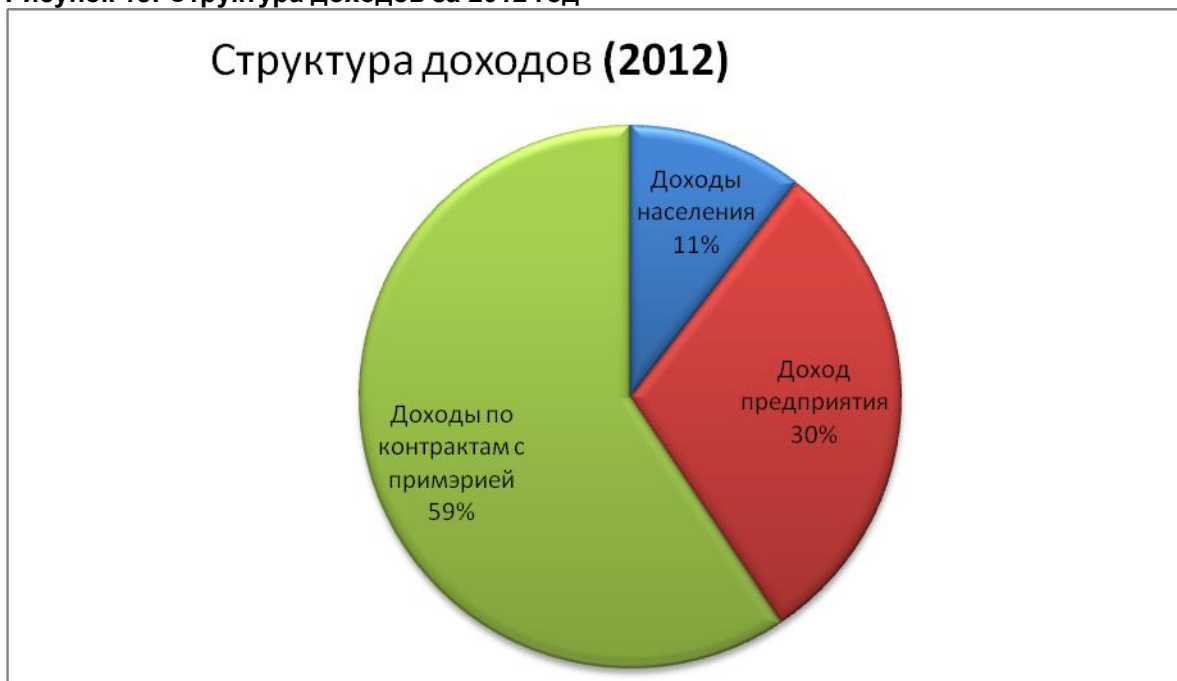
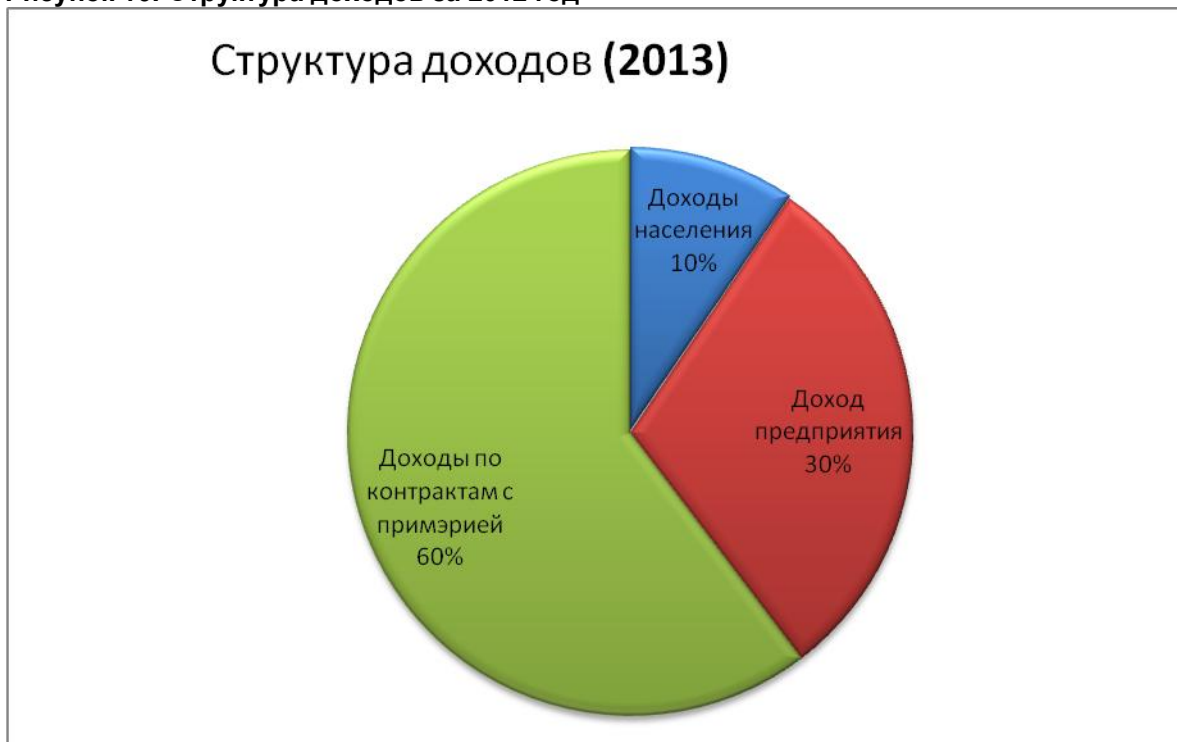


Рисунок 16: Структура доходов за 2012 год



В ходе анализа самая большая категория доходов представляется за счет контрактов с мэрией, доход, доходы которые делятся на две составляющие: доходы на заработную плату, работников которые предоставляют услуги и доходы, возникающие из заключенных договоров.

### 5.1.2 Эволюция тарифов на деятельность и индекса доступности

Тарифы практикуемые МПОЖХ Комрат дифференцируются по категориям пользователей. Таким образом, тарифы за услуги по сбору отходов отличаются для следующих категорий получателей:

- Жители домов
- Жители многоэтажек
- Экономические агенты

Действующие тарифы для населения и экономических агентов утверждены с 2012 года, не будучи измененными с тех пор. Эти тарифы обладают следующими значениями:

**Таблица 5: Эволюция тарифов на сбор отходов**

Эволюция тарифов		2012-2014
<b>Жители домов</b>	лей/человек	25.0
<b>Жители многоэтажек</b>	лей/человек	20.0
<b>Экономические агенты по эвакуации отходов</b>	лей/м <sup>3</sup>	

В контексте данной тарифной ситуации возникает проблема индекса доступности населения относительно оплаченного счета за услуги по сбору отходов. Для этого, консультант подготовил анализ доступности, который показан в следующей таблице и чья методология и выводы будут разъяснены позже.

**Таблица 6: Данные, лежащие в основе анализа индекса доступности услуги по сбору отходов**

Анализ доступности		2011	2012	2013	2014
<b>Доступные доходы городского населения (ежемесячная средняя на члена семьи) - по всей стране</b>	лей/человек	1,792.6	1,868.9	2,063.6	2,016.8
<b>Среднее число членов в семье - по всей стране</b>	Лица	2.4	2.4	2.3	2.3
<b>В средняя заработная плата по стране</b>	лей/мес	3,042.2	3,386.2		
<b>Средняя заработная плата по региону</b>	лей/мес	2,309.0	2,603.8		
<b>Поправочный коэффициент</b>	лей/мес	75.9%	76.9%	76.9%	76.9%
<b>Доходы семьи – уровень района</b>	лей/хоз	3,265.4	3,449.0	3,649.5	3,566.9
<b>Эволюция тарифов</b>					
<b>Жители жилых домов</b>	лей/человек	20.0	25.0	25.0	25.0
<b>Жители многоэтажек</b>	лей/человек	15.0	20.0	20.0	20.0
<b>Фактурная величина за сбор отходов</b>	лей/хоз./	20.00	25.00	25.00	25.00

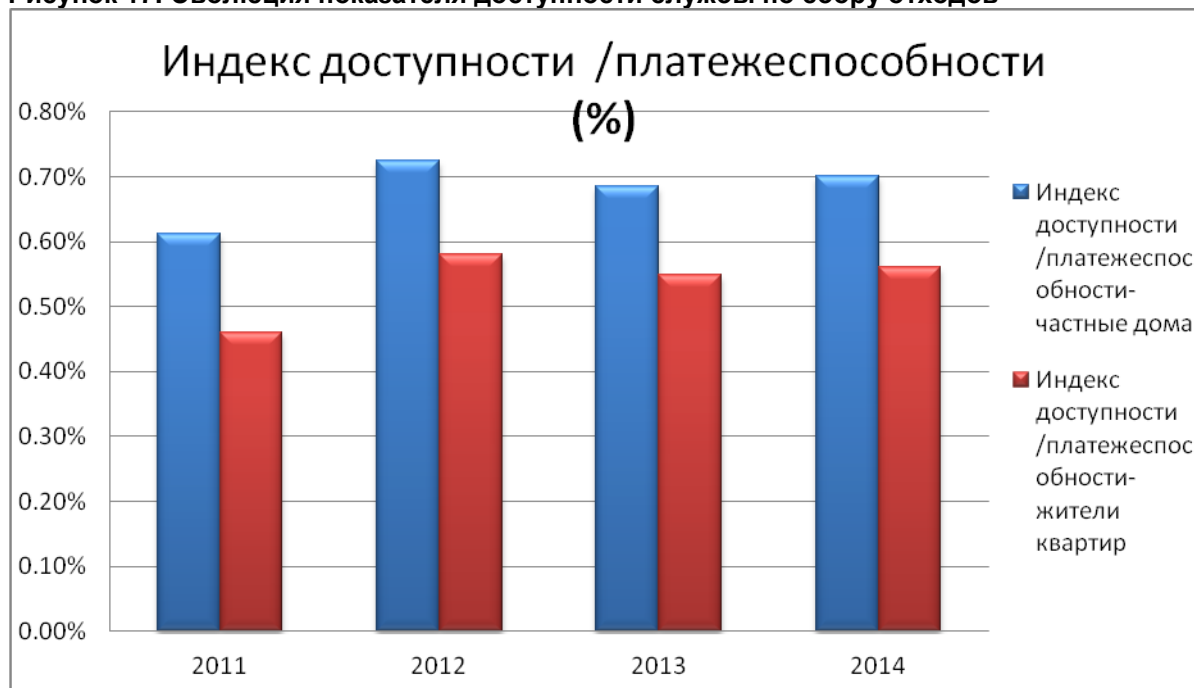
Анализ доступности	2011	2012	2013	2014
<b>по домашнему хозяйству - жители жилых домов</b> мес.				
<b>Фактурная величина за сбор отходов по домашнему хозяйству – жители многоэтажек</b> лей/хоз./мес.	15.00	20.00	20.00	20.00
<b>Индекс доступности - жители жилых домов</b> %	0.61%	0.72%	0.69%	0.70%
<b>Индекс доступности - жители многоэтажек</b> %	0.46%	0.58%	0.55%	0.56%

Основные элементы этого анализа являются:

- Среднее количество членов в семье, на национальном уровне;
- Тариф оператора;
- Средний счет населения в области обслуживания многоэтажек и домов;
- Доступные доходы городского населения (в среднем в месяц на члена семьи) на национальном уровне;
- В среднем по стране заработная плата и средняя заработная плата в рабочей зоне, на основе которых был рассчитан местный поправочный коэффициент доступного дохода в городской местности на уровне рабочей зоны.

На основе этих элементов был рассчитан процент представленный средним счетом населения с многоэтажек и жилых домов из общего количества доступного дохода на местном уровне, то есть показатель доступности услуг по сбору отходов. Эволюция данного показателя показана на следующей диаграмме, с отметкой что в его подсчете не была включен счет в 1 лей / человек, примененный с 2013 года оператором.

**Рисунок 17: Эволюция показателя доступности службы по сбору отходов**



Можно заметить, что показатель доступности в настоящее время является 0,70% для резидентов жилых домов и 0,56% для жителей многоэтажек. Этот уровень является разумным уровнем, ниже уровня 1%, который считается приемлемым стандартом и, таким образом, приводит к тому, что тариф допустим для отечественных заказчиков, который должен воплотиться в высокой степени сбора и возможности будущего увеличения тарифов.

### 5.1.3 Эволюция цен предприятий

Стоимость зарегистрированная МПОЖХ Комрат за период 2011-2014 делится на три большие категории:

- Прямые расходы, связанные с деятельностью сбора отходов: здесь компания включает все расходы, в том числе те, которые связаны с деятельностью по договорам с мэрией;
- Общие и административные расходы.

Общие затраты представлены в абсолютной и относительной величине в следующих таблицах, а в графиках представлена следующая структура расходов на 2012 и 2013 годы.

**Таблица 7: Эволюция затрат предприятия**

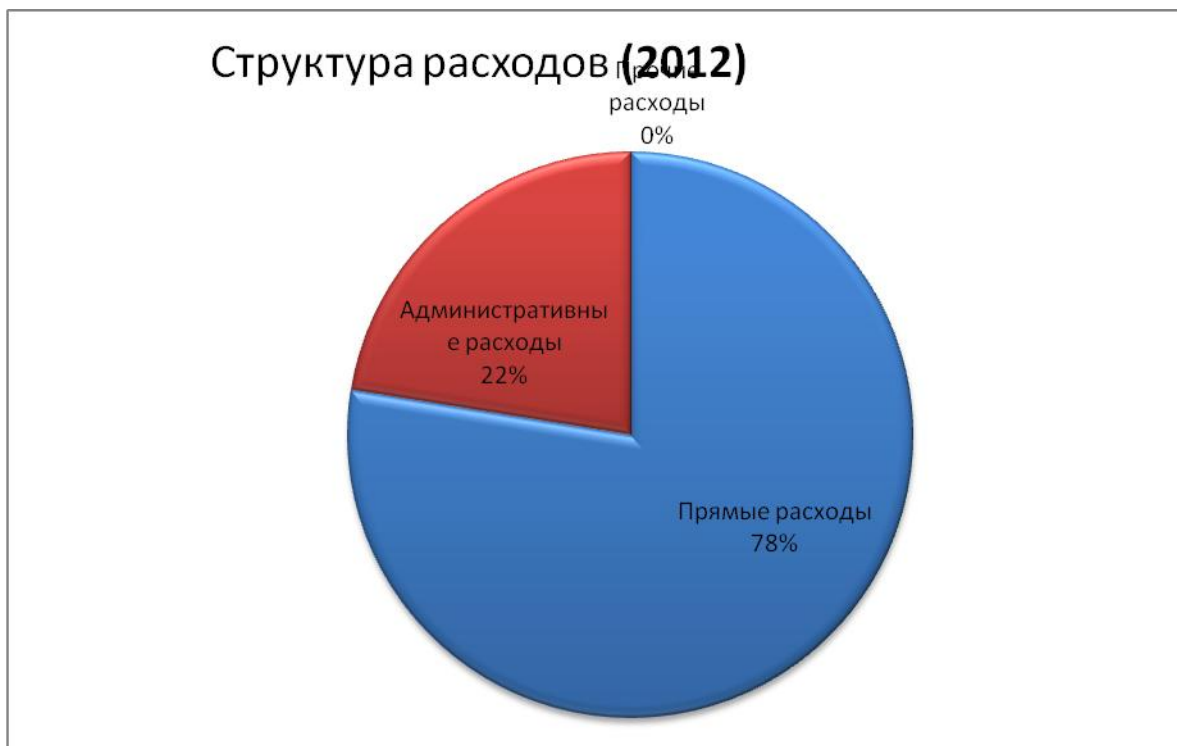
Общие затраты		2011	2012	2013	2014
<b>Прямые затраты</b>	лей	3,117,592.0	2,988,980.0	2,925,076.0	1,508,985.0
<b>Административные затраты</b>	лей	1,068,268.0	865,407.0	1,251,391.0	585,470.0
<b>Общее количество затрат</b>	лей	4,185,860.0	3,854,387.0	4,176,467.0	2,094,455.0

Общие затраты		2011	2012	2013	2014
<b>Прямые затраты</b>	лей	74.48%	77.55%	70.04%	72.05%
<b>Административные затраты</b>	лей	25.52%	22.45%	29.96%	27.95%
<b>Общее количество затрат</b>	лей	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

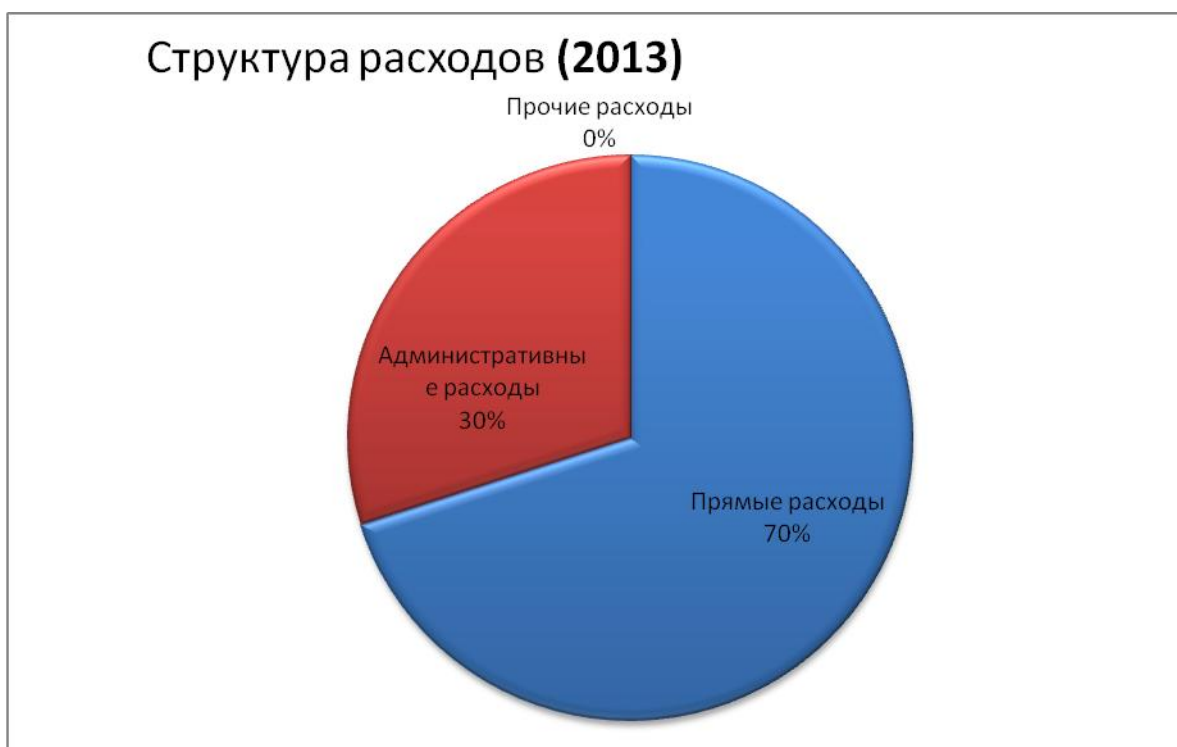
Графическое представление затрат показана в следующих графиках:



**Рисунок 18: Структура расходов за 2012 год**



**Рисунок 19: Структура расходов за 2013 год**



В 2012 году 78% расходов состояли из прямых затрат, в то время как около 22% затрат были административные расходы. Такое положение поддерживалось в 2013 году, как видно на следующей диаграмме, административные расходы выросли на 30%.

В следующих разделах будет представлена структура прямых затрат и административных расходов оператора за годы анализа.

### (1) Прямые затраты

Основные категории прямых затрат зарегистрированной компании являются:

- Заработные платы
- Социальные страховки
- Бензин, газ и электроэнергия
- Запчасти
- Износ
- Другие затраты

Эволюция этих элементов представлена как в таблице, за все годы анализа, как и в графике за годы 2013 и 2014 следующем образом:

**Таблица 8: Структура расходов по эксплуатации (лей)**

Расходы по эксплуатации - прямые	2011	2012	2013	2014
	лей	лей	лей	лей
Заработная плата	1,349,350.0	1,366,887.0	1,553,718.0	815,340.0
Социальные страховки	348,510.0	368,036.0	442,860.0	231,890.0
Бензин, газ и электроэнергия	472,340.0	468,810.0	500,890.0	248,500.0
Запчасти	65,700.0	59,200.0	90,222.0	39,710.0
Износ	120,080.0	104,681.0	94,475.0	45,200.0
Другие затраты	761,612.0	621,366.0	242,911.0	128,345.0
<b>Общее количество расходов по эксплуатации</b>	<b>3,117,592.0</b>	<b>2,988,980.0</b>	<b>2,925,076.0</b>	<b>1,508,985.0</b>

В абсолютном значении, замечен растущая тенденция прямых затрат в ходе периода анализа всех элементов стоимости, с существенным увеличением амортизационных отчислений, спровоцированная передачей активов в 2012 году, передача будет наблюдаться в соответствующих элементах баланса. Прямая структура прямых операционных расходов в течение годов анализа заключается в следующем:

**Таблица 9: Структура расходов по эксплуатации (%)**

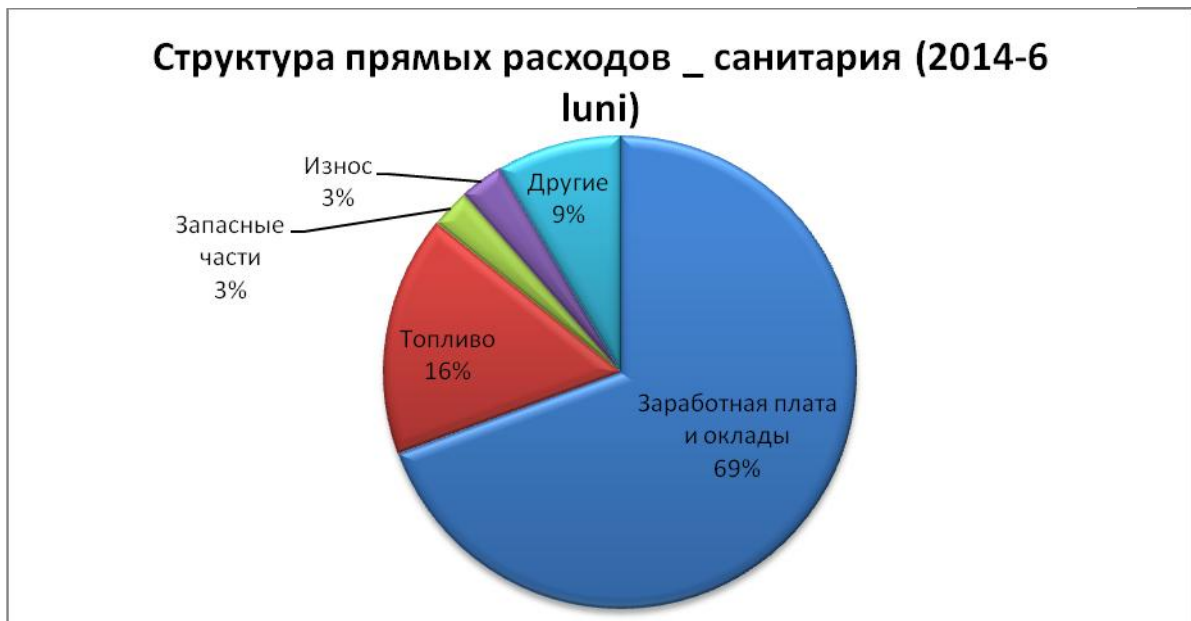
Расходы по эксплуатации - прямые	2011	2012	2013	2014
	%	%	%	%
Анализ структуры	%	%	%	%
Заработные платы	43.3%	45.7%	53.1%	54.0%
Социальные страховки	11.2%	12.3%	15.1%	15.4%
Бензин, газ и электроэнергия	15.2%	15.7%	17.1%	16.5%

Запчасти	2.1%	2.0%	3.1%	2.6%
Износ	3.9%	3.5%	3.2%	3.0%
Другие затраты	24.4%	20.8%	8.3%	8.5%
<b>Общее количество расходов по эксплуатации</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Рисунок 20: Структура прямых расходов на уровне 2013



Рисунок 21: Структура прямых расходов на уровне 2014



Мы наблюдаем сравнительно постоянную эволюцию затрат в периоде 2013 - 2014. Было зарегистрировано значительное увеличение расходов на заработную плату, в периоде 2012-2013 с 57% до 69% в связи с ростом заработной платы в компании.

## (2) Общие и административные расходы

Основные зарегистрированные категории общих и административных расходов компании являются:

- Заработные платы;
- Износ;
- Социальные страховки;
- Бензин, газ и электроэнергия;
- Другие.

Эволюция этих элементов представлена как в таблице, за все годы анализа, так и в графике за годы 2013 и 2014 как и далее следует:

**Табель 10: Структура общих и административных расходов (лей)**

Общие и административные расходы	2011	2012	2013	2014
	лей	лей	лей	лей
Заработные платы	299,790.0	300,435.0	590,697.0	234,150.0
Износ	68,951.0	64,730.0	108,848.0	53,854.0
Социальные страховки	10,492.0	9,850.0	16,564.0	9,366.0
Бензин, газ и электроэнергия	38,780.0	41,891.0	40,279.0	23,800.0
Другие	650,255.0	448,501.0	495,003.0	264,300.0
<b>Итого</b>	<b>1,068,268.0</b>	<b>865,407.0</b>	<b>1,251,391.0</b>	<b>585,470.0</b>

И тут отмечено увеличение расходов в 2013 году, с присоединением новых активов. Эволюция общих и административных расходов представлена в таблице за годы анализа, и в графике за 2013 и 2014 годы в следующих пунктах.

**Табель 11: Структура общих и административных расходов (%)**

Общие и административные расходы	2011	2012	2013	2014
	%	%	%	%
Анализ структуры	%	%	%	%
Заработные платы	28.1%	34.7%	47.2%	40.0%
Износ	6.5%	7.5%	8.7%	9.2%
Социальные страховки	1.0%	1.1%	1.3%	1.6%
Бензин, газ и электроэнергия	3.6%	4.8%	3.2%	4.1%
Другие	60.9%	51.8%	39.6%	45.1%
<b>Итого</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

Рисунок 22: Структура общих и административных расходов на уровне 2013

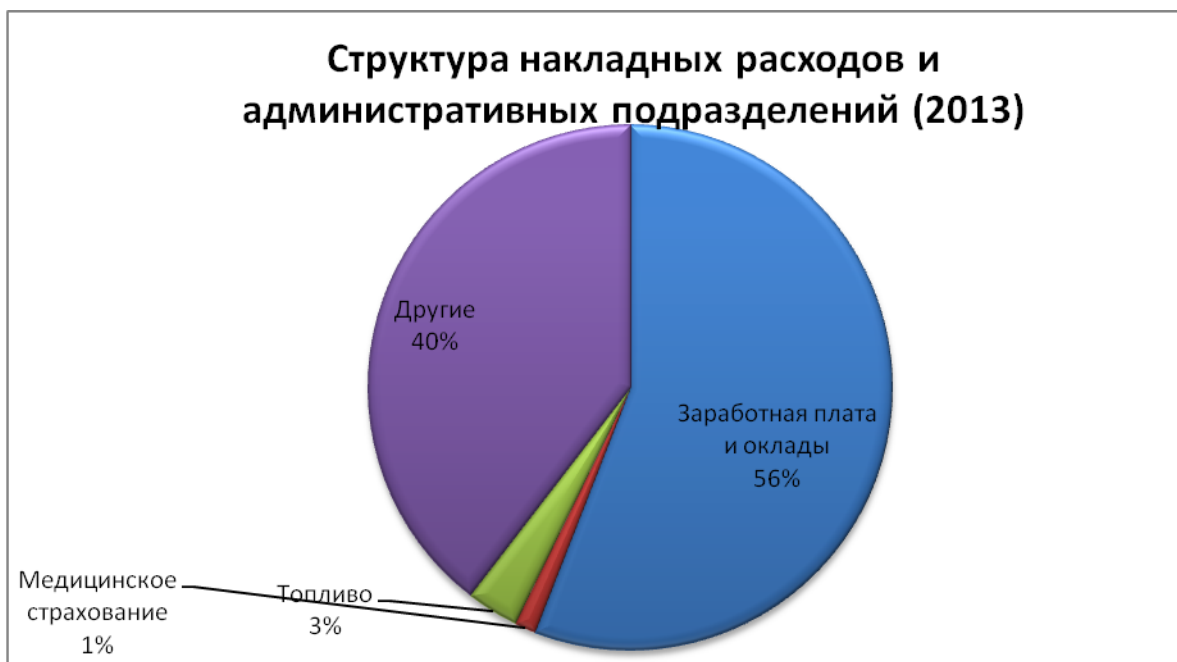
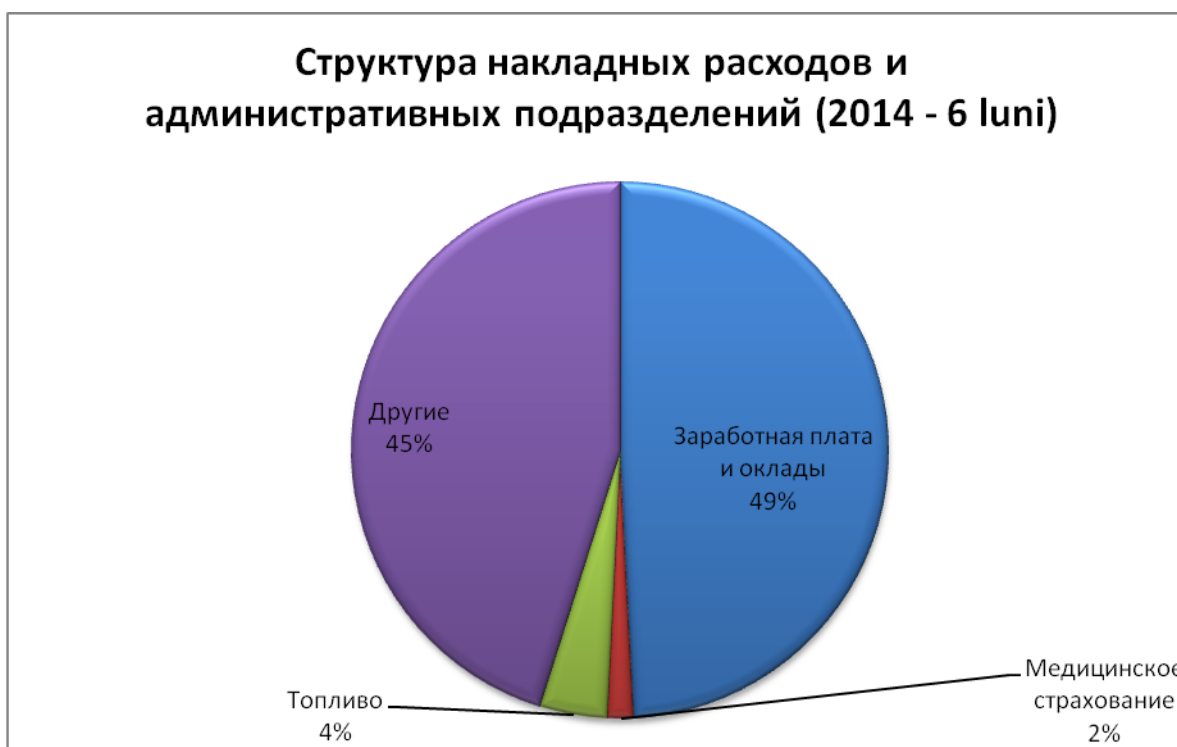


Рисунок 23: Структура общих и административных расходов на уровне 2014



Отмечено, что большинство общих и административных расходов представлены расходами на заработные платы

### (3) Операционные субсидии

Компания не работает по предопределенной программой субсидирования, но из переговоров с представителями организации, вышло что мэрия предоставляет субсидии на зарплаты тех, кто работает по контрактам с мэрией.

#### 5.1.4 Счет прибылей и убытков

Эволюция счета прибыли и убытков за последние четыре года показано в следующей таблице:

**Табель 12: Эволюция счета прибылей и убытков**

СЧЕТ УБЫТКОВ	ПРИБЫЛЕЙ	И	2011	2012	2013
			лей	лей	лей
Прибыль с продаж			3,824,121	3,951,978	4,196,762
Стоимость продаж			(3,117,592)	(2,988,980)	(2,925,076)
Другие операционные доходы			18,497	4,290	13,617
Коммерческие затраты				(26,055)	(26,255)
Общие и административные затраты			(987,515)	(835,609)	(1,223,600)
Прочие операционные расходы			(80,753)	(29,798)	(27,791)
<b>Результат от операционной деятельности</b>			<b>(343,242)</b>	<b>75,826</b>	<b>7,657</b>
Результат от инвестиций				(84,945)	(110,278)
Результат от финансовой деятельности					
Результат от чрезвычайной деятельности					
<b>Валовая прибыль</b>			<b>(343,242)</b>	<b>(9,119)</b>	<b>(102,621)</b>
Налог на прибыль			-	-	-
<b>Чистая прибыль</b>			<b>(343,242)</b>	<b>(9,119)</b>	<b>(102,621)</b>

Можно отметить, что оператор фиксирует операционный убыток в 2011 году, но регистрирует прибыль в 2012 и 2013 годах.

В периоде 2012 - 2013 результат из инвестиции приносит убыток, который отправляет чистый результат компании в отрицательную зону.

Общая тенденция является одной из потерь, потеря которую причинила в последние годы инвестиционная деятельность. Остается, отметить на будущее если эта тенденция улучшения финансовой ситуации начата в 2012 году по-прежнему, продолжится и таким образом компания сможет достигнуть общей прибыли компании.

Следует отметить, что на 2014 не были предоставлены данные, квартальные финансовые отчеты не будучи завершенными.

## 5.2 Анализ бухгалтерского баланса

На основании заявлений, полученных от оператора МПЖКХ Комрат, бухгалтерский баланс компании в течение последних трех лет, представлен в следующей таблице, следуемый рядом выводов относительно основных балансовых элементов:

**Таблица 13: Анализ бухгалтерского баланса**

<b>БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
	лей	лей	лей
<b>Активы</b>			
Основные активы	<b>97,186,028.0</b>	<b>96,931,639.0</b>	<b>96,491,176.0</b>
Нематериальные активы	4,042.0	4,042.0	4,042.0
Материальные активы	97,174,391.0	96,927,597.0	96,487,134.0
Финансовые активы	7,595.0		
Прочие долгосрочные активы			
<b>Оборотные активы</b>	<b>1,815,308.0</b>	<b>1,928,115.0</b>	<b>2,811,128.0</b>
Инвентарь	60,721.0	74,878.0	215,111.0
Дебиторская задолженность	1,728,033.0	1,831,775.0	2,589,146.0
Прочие оборотные активы	-	504.0	3,265.0
Касса	26,554.0	20,958.0	3,606.0
<b>Итого активы</b>	<b>99,001,336.0</b>	<b>98,859,754.0</b>	<b>99,302,304.0</b>
<b>Капитал</b>	<b>95,775,339.0</b>	<b>95,920,539.0</b>	<b>95,827,037.0</b>
Акционерный капитал	21,231.0	21,231.0	21,231.0
Исправленный результат	91,416,188.0	91,416,188.0	91,416,188.0
Доложенный результат	(605,764.0)	(451,445.0)	(451,445.0)
Текущий результат		(9,119.0)	(102,621.0)
Субсидии для инвестиций	4,943,684.0	4,943,684.0	4,943,684.0
<b>Задолженности</b>	<b>3,225,997.0</b>	<b>2,939,215.0</b>	<b>3,475,267.0</b>
<b>Займы</b>			
Прочие долгосрочные обязательства долги	2,144,934.0	2,144,934.0	2,144,934.0
Короткосрочные долги	1,062,766.0	775,984.0	1,312,036.0
Кредиторская задолженность	448,823.0	405,305.0	626,804.0
Задолженность перед работниками	205,176.0	16,873.0	317,818.0
Задолженность за социальные страхования	207,718.0	176,659.0	185,283.0
Задолженность бюджета	41,540.0	23,365.0	17,679.0
Прочие задолженности	159,509.0	153,782.0	164,452.0
Резервы	18,297.0	18,297.0	18,297.0
<b>Итого обязательства и капитал</b>	<b>99,001,336.0</b>	<b>98,859,754.0</b>	<b>99,302,304.0</b>

Из анализа бухгалтерского баланса, можно сделать следующие выводы:

- **Со стороны активов**, основным элементом являются материальные активы около 96,4 млн леев. Отмечено увеличение до одного миллиона леев в 2013 году, рост оборотных активов. Основным источником роста является увеличение дебиторской задолженности с 2012 года в 2013, рост который указывает на проблемы со стороны взыскания задолженности.
- **Со стороны пассивов**, можно отметить, что оператор функционирует индивидуально, не обладая нереализованными банковскими кредитами. Доля задолженностей является очень низкой, что составляет более 3% в 2012 и 2013 году. Следующий показатель подчеркивает эту независимость компании, заемного капитала:

**Таблица 14: Доля задолженности**

Доля задолженности		2011	2012	2013
Общие долги (А)	лей	3,207,700.0	2,920,918.0	3,456,970.0
Итого Активы (В)	лей	99,001,336.0	98,859,754.0	99,302,304.0
А/В	отчет	3.24%	2.95%	3.48%

- **Что касается дебиторской задолженности**, отмечается увеличение задолженностей каждый год, что подтверждает проблему по сбору дебиторской задолженности со стороны оператора, как станет очевидно из ближайших двух рассчитываемых показателей. Период сбора дебиторской задолженности имеет очень большое значение, достигнув 225 дней, а общая дебиторская задолженность бытовых потребителей представляет 57,4% от общего оборота. В контексте финансовых проблем, связанных с анализом прибыли и убытков, совершенствование сбора является существенным моментом.

**Таблица 15: Скорость сбора задолженностей**

Скорость сбора задолженностей		2011	2012	2013
Дебиторские задолженности (А)	лей	1,728,033.0	1,831,775.0	2,589,146.0
Продажи (В)	лей	3,824,121	3,951,978	4,196,762
(А/В)*365- дня	дни	165	169	225

**Таблица 16: Анализ уровня не сбора**

Анализ уровня не сбора		2011	2012	2013
Задолженности местных клиентов	лей	1,530,973	1,646,886	2,408,199
Прибыль от продаж	лей	3,824,121	3,951,978	4,196,762
Дебиторская задолженность связанная с доходами	%	40.03%	41.67%	57.38%



- **Что касается безопасности сбора задолженностей**, доверие снижено, оператор будучи не в состоянии заставить клиентов заключить договора или осуществить вовремя оплату.
- **Задолженности к поставщикам являются большими**, они доходят до значения около 626 000 лей, в то время как к сотрудникам они составили 327.000 лей. Эта проблема должна решаться в целях обеспечения стабильности поставщиков и сотрудников.

В следующей таблице показана эволюция динамических элементов баланса, развитие которое идет в поддержку вышеизложенного:

**Таблица 17: Эволюция в динамике элементов баланса**

<b>БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Горизонтальный анализ (тенденция)</b>	<b>%</b>	<b>%</b>
<b>Активы</b>		
<b>Основные активы</b>	<b>99.7%</b>	<b>99.5%</b>
Нематериальные активы	100.0%	100.0%
Материальные активы	99.7%	99.5%
Финансовые активы	0.0%	n/a
Прочие долгосрочные активы	n/a	n/a
<b>Оборотные активы</b>	<b>106.2%</b>	<b>145.8%</b>
Инвентарь	123.3%	287.3%
Дебиторская задолженность	106.0%	141.3%
Прочие оборотные активы	n/a	647.8%
Касса	78.9%	17.2%
<b>Итого активы</b>	<b>99.9%</b>	<b>100.4%</b>
<b>Капитал</b>	<b>100.2%</b>	<b>99.9%</b>
Акционерный капитал	100.0%	100.0%
Резервы	100.0%	100.0%
Доложенный результат	74.5%	100.0%
Настоящий результат	n/a	1125.4%
Субсидии для инвестиций	100.0%	100.0%
<b>Задолженности</b>	<b>91.1%</b>	<b>118.2%</b>
Займы	n/a	n/a
Прочие долгосрочные обязательства	100.0%	100.0%
Краткосрочные обязательства	73.0%	169.1%

Кредиторская задолженность	90.3%	154.6%
Задолженность перед работниками	8.2%	1883.6%
Задолженность к социальному страхованию	85.0%	104.9%
Задолженность к бюджету	56.2%	75.7%
Прочие обязательства	96.4%	106.9%
Резервный фонд	100.0%	100.0%
<b>Итого обязательства и капитал</b>	<b>99.9%</b>	<b>100.4%</b>

Следует отметить что, как уже отмечалось выше, тревожное развитие текущих активов (дебиторской задолженности) на стороне активов. Также, отмечен рост долгов к сотрудникам и поставщикам.

### 5.3. Презентация инвестиционных проектов которыми воспользовалась компания в прошлом

Оператор МПОЖХ Комрат воспользовался двумя инвестиционными проектами или проектами дарения, которые будут представлены следующим образом:

(1) Проект финансируемый Агентством Регионального Развития ADR Юг - оператор получил в рамках проекта, финансируемого ADR Юг оборудование в соответствии с данными, представленными в следующей таблице.

**Таблица 18: Оборудование которое представилось оператору в рамках некоторых проектов**

Порядковый №	Районы	Численность населения	Грузовики "FORD"		Гусеничные бульдозеры "Агромаш 90 TG"		Платформы		Контейнеры по 1,1 м3 (оцинкованные)		Итого кол-во контейнеров	Итого сумма
			ед.	сумма	ед.	сумма	ед.	сумма	ед.	сумма		
1	Чимишлия	1714	1	1236369			55	262927	63	323946	174	2180014.0
2	Комрат	3662	1	1236369			30	143414.7	35	179970	93	1747258.5
3	Кантемир	2230			1	675000	30	143414.7	38	195396	88	1184534.7
4	Тараклия	1400	1	1236369			70	334634.3	78	401076	170	2257715.3
5	<b>Комрат</b>	<b>20630</b>	<b>1</b>	<b>1236369</b>			<b>23</b>	<b>122112.2</b>	<b>100</b>	<b>514200</b>	<b>191</b>	<b>2202380.0</b>
6	Бессарабка	4000	1	1236369			60	288163.3	71	365082	181	2208538.3
7	Штефан Водэ	2829			1	675000	20	95609.8	28	143976	69	1069427.8
8	Каушэнь	3498			1	675000	32	152975.7	40	205680	104	1238214.9
	<i>ИТОГО</i>	<i>39963</i>	<i>5</i>	<i>6181845</i>	<i>3</i>	<i>2025000</i>	<i>320</i>	<i>1543252</i>	<i>453</i>	<i>2329326</i>	<i>1070</i>	<i>14088083.5</i>

Порядковый №	Районы	Численность населения	Контейнеры по 0.66 м3 (оцинкованные)		Ящики для сбора пластмасса по 1.8 м3		Контейнеры из полиэтилена высокой плотности 1,1 м3		Пресс-подборщик для вторичной переработки отходов		Итого кол-во контейнеров	ИТОГО СУММА
			ед.	сумма	ед.	сумма	ед.	сумма	ед.	сумма		
1	Чимишлия	1714	18	91692	75	157320	18	64260	1	43500	174	2180014.0
2	Комрат	3662	5	25470	48	100684.8	5	17850	1	43500	93	1747258.5
3	Кантемир	2230	5	25470	40	83904	5	17850	1	43500	88	1184534.7
4	Тараклия	1400	11	56034	70	146832	11	39270	1	43500	170	2257715.3
5	<b>Комрат</b>	<b>20630</b>	<b>21</b>	<b>106974</b>	<b>48</b>	<b>100684.8</b>	<b>22</b>	<b>78540</b>	<b>1</b>	<b>43500</b>	<b>191</b>	<b>2202380.0</b>
6	Бессарабка	4000	10	50940	90	188784	10	35700	1	43500	181	2208538.3
7	Штефан Водэ	2829	6	30564	30	62928	5	17850	1	43500	69	1069427.8
8	Каушэнь	3498	6	30564	52	109075.2	6	21420	1	43500	104	1238214.9
	<i>Итого</i>	<i>39963</i>	<i>82</i>	<i>417708</i>	<i>453</i>	<i>950212.8</i>	<i>82</i>	<i>292740</i>	<i>8</i>	<i>348000</i>	<i>1070</i>	<i>14088083.5</i>

## 5.3 Система фактурирование и сбора

### 5.3.1 Система фактурирование

Из бесед с бенефициарием, были выявлены следующие ключевые элементы, касающиеся системы фактурирования:

- Подсчитывается услуга лицами, которые пользуются данной услугой, несмотря на то есть ли у них договор на оказание услуг или нет. Не существует рычага посредством которого оператор может заключить договора с большим количеством клиентов. Что касается населения в области находятся около 20 тысяч человек, для которых существуют около 3000 контрактов с адресами, охватывающие около 9000 человек, что приводит к 25% степени подключения, очень низкий уровень. Текущий тариф, был бы достаточным для обеспечения работы в условиях надлежащей степени подключения, таким образом основной проблемой для оператора это заключение большего количества контрактов с населением. Со стороны агентов, контракты действуют намного лучше, так как на получение разрешения на эксплуатацию, экономические агенты должны предоставить договор о сборе отходов.
- Счета подготавливаются в соответствии с договорами, заключенными с тарифом за квартиру или дом. Таким образом, в случае, домов выдается счет , а в случае жилых многоэтажек - квитанция об оплате. В случае экономических агентов, они платят в зависимости от количества контейнеров или в зависимости от категории или поверхности деятельности.
- Сбор осуществляется по запросу экономического агента.
- Со стороны логистики, счета на физические и юридические лица выдаются при помощи электронной программы и печатаются в офисе оператора. Со стороны бухгалтерии организация использует учетную программу 1С и решения ИТ для печати связанных счетов-фактур.

### 5.3.2 Система сбора

Из бесед с бенефициарием, были выявлены следующие ключевые элементы, касающиеся платежной системы счетов:

- Относительно способа оплаты, физические лица оплачивают в главном офисе, на почте или в банке, юридические лица платят только в банке. Компания обладает контрактами по сотрудничеству с Банка де Економий. Желающие могут прийти и оплатить в главном офисе, так как компания установила и зарегистрировала в этом месте кассовый аппарат.
- -Компания не имеет инкассаторов, оплата может быть произведена только в порядке указанном выше.
- Касательно лиц, которые не платят по счетам, у экономических агентов, после трех месяцев неуплаты приступается к оповещению по телефону, и письменным жалобам, затем представляется срок для платежа, а затем обращается в суд. Что касается населения, применяется тот же механизм, но в целом с целью избежать судебного разрешения. Беднейшие граждане могут подать заявление и оплачивать фактуру по частям. Можно приостановить контракт тем, кто покидает страну, при условии, демонстрации через паспорт, факта отсутствия в стране.

## 5.4 Анализ денежных потоков

На основе финансовой отчетности собранной с МПЖКХ Комрат , а именно бухгалтерского баланса, а также отчете о прибылях и убытках, был подготовлен поток денежных средств, который будет предоставлен в нижеуказанной таблице, следуемый несколькими наблюдениями и связанными выводами.

**Таблица 19: Анализ денежных потоков**

Денежный поток		2012	2013
<b>Показатель EBDIT</b>	лей	413,626.0	344,757.0
Финансовый и экстраординарный результат	лей	-	-
Налог	лей	-	-
Изменение в рабочего капитала, из которого:	лей	(405,185.0)	(364,313.0)
Изменение инвентаря	лей	(14,157.0)	(140,233.0)
Изменение дебиторской задолженности	лей	(103,742.0)	(757,371.0)
Изменение сум к оплате	лей	(43,518.0)	221,499.0
Изменение других активов	лей	(504.0)	(2,761.0)
Изменение обязательств к персоналу	лей	(188,303.0)	300,945.0
Изменение обязательств к социальному фонду	лей	(31,059.0)	8,624.0

Денежный поток		2012	2013
Изменение задолженностей к государственному бюджету	лей	(18,175.0)	(5,686.0)
Изменение Другие задолженности	лей	(5,727)	10,670
<b>Операционный денежный поток</b>	<b>лей</b>	<b>8,441</b>	<b>(19,556)</b>
Капитальные расходы по проектам	лей	(168,356.0)	(6,915.0)
Займы	лей	-	-
Оплата Грантов	лей	-	-
Изменение собственного капитала	лей	154,319.0	9,119.0
<b>Наличные доступные для обслуживания долга</b>	<b>лей</b>	<b>(5,596)</b>	<b>(17,352)</b>
Обслуживание долга	лей	-	-
Другие капитальные расходы	лей	-	-
<b>Чистые денежные средства</b>	<b>лей</b>	<b>(5,596)</b>	<b>(17,352)</b>
Открытие баланса наличными	лей	26,554.0	20,958.0
<b>Заккрытие баланса наличными</b>	<b>лей</b>	<b>20,958</b>	<b>3,606</b>

Основные выводы по итогам анализа денежных потоков являются:

- Операционный денежный поток колеблется в анализируемом периоде. Важно отметить, что индикатор EBDIT (Прибыль до амортизации, Проценты и Налоги) является положительным, указывая, что оператор покрывает свои текущие расходы (без учета амортизации). Стоит отметить, что оператор не обладает займами, которые стоит вернуть, но и тот факт, что имеет место увеличение дебиторской задолженности в быстром и тревожном темпе для компании.
- В настоящее время финансовое положение компании стабильно, но требуется улучшение ситуации для обеспечения необходимого уровня ликвидности, чтобы обеспечить спокойную скорость ликвидности.

**Таблица 20: Доля задолженности**

Доля задолженности		2011	2012	2013
<b>Всего задолженности (А)</b>	лей	3,207,700.0	2,920,918.0	3,456,970.0
<b>Итого Активов (В)</b>	лей	99,001,336.0	98,859,754.0	99,302,304.0
<b>А/В</b>	Отчет	3.24%	2.95%	3.48%

- Совершенствование процесса сбора и улучшенная оперативность являются

основными способами, путем которых компания может выйти из нынешнего финансового положения и, чтобы войти в зону прибыльности, что может обеспечить устойчивое развитие оператора.

## 5.5 Анализ финансовых показателей

На основании данных, полученных от оператора, консультант подготовил ряд показателей, связанных с финансовым положением МПЖКХ Комрат. Эти показатели будут представлены в таблицах, каждая с интерпретацией полученных значений. Есть три основные категории показателей финансирования, которые были рассчитаны:

- Показатели рентабельности;
- Показатели задолженности;
- Показатели ликвидности.

(1) **Коэффициенты рентабельности**, подсчитанные представлены в следующей таблице в следующей таблице:

**Таблица 21: Коэффициенты рентабельности**

Коэффициенты рентабельности		2011	2012	2013
<b><u>Рентабельность собственного капитала</u></b>				
<b>EVDIT (A)</b>	лей	(343,242.0)	413,626.0	344,757.0
<b>Использованный капитал (B)</b>	лей	97,920,273.0	98,065,473.0	97,971,971.0
<b>A/B*100</b>	%	-0.35%	0.42%	0.35%
<b><u>Рентабельность собственного капитала</u></b>				
<b>Чистая прибыль</b>	лей	(343,242)	(9,119)	(102,621)
<b>Собственный капитал (B)</b>	лей	95,775,339.0	95,920,539.0	95,827,037.0
<b>A/B*100</b>	%	-0.4%	0.0%	-0.1%
<b><u>Операционная прибыль в процентах от продаж</u></b>				
<b>EVDIT (A)</b>	лей	(343,242.0)	413,626.0	344,757.0
<b>Продажи (B)</b>	лей	3,824,121	3,951,978	4,196,762
<b>A/B*100</b>	%	-8.98%	10.47%	8.21%
<b><u>Оборот Итого активы</u></b>				

Коэффициенты рентабельности		2011	2012	2013
<b>EBDIT (A)</b>	лей	(343,242.0)	413,626.0	344,757.0
<b>Активы (B)</b>	лей	99,001,336.0	98,859,754.0	99,302,304.0
<b>A/B</b>	%	-0.35%	0.42%	0.35%

Коэффициенты рентабельности указывают на колеблющиеся значения, но в целом отрицательные или неблагоприятные из-за финансовых результатов компании, EBDIT (Прибыль до амортизации, Проценты и Налоги) (в 2011 году) и чистая прибыль (все года) регистрируют отрицательные значения и, следовательно, большинство показателей имеют отрицательные значения. Значения EBDIT являются положительными с 2012-2013, что указывает на то что в настоящее время компания покрывает свои текущие расходы, но из-за амортизации достигает отрицательной финансовой деятельности.

Таким образом, финансовый успех компании представляет собой предупреждающий сигнал и является необходимым для устранения / исправления установленной ситуации в рамках плана действий.

(2) **Показатели задолженности**, подсчитанные представлены в следующей таблице в следующей таблице:

**Таблица 22: Показатели задолженности**

Задолженность /		2011	2012	2013
Степень задолженности				
<b><u>Доля задолженности</u></b>				
<b>Итого задолженности (A)</b>	лей	3,207,700.0	2,920,918.0	3,456,970.0
<b>Итого Активы (B)</b>	лей	99,001,336.0	98,859,754.0	99,302,304.0
<b>A/B</b>	Отчет	3.24%	2.95%	3.48%
<b><u>Степень задолженности</u></b>				
<b>Собственный капитал (A)</b>	лей	95,775,339.0	95,920,539.0	95,827,037.0
<b>Итого активы (B)</b>	лей	99,001,336.0	98,859,754.0	99,302,304.0
<b>A/B</b>	Отчет	0.97	0.97	0.97
<b><u>Продажи / Основные средства</u></b>				
<b>Продажи (A)</b>	лей	3,824,121	3,951,978	4,196,762
<b>Фиксированные средства (B)</b>	лей	97,174,391.0	96,927,597.0	96,487,134.0
<b>A/B</b>	%	3.94%	4.08%	4.35%

Показатели задолженности указывают на незначительную долю задолженности,

около 3,5% в 2013 году. С этой точки зрения оператор не зависит от заемного капитала и не будет находиться под прессом выплаты привлеченных кредитов.

(3) Показатели ликвидности, подсчитанные представлены в следующей таблице в следующей таблице:

**Таблица 23: Показатели ликвидности**

Ликвидность и рабочий капитал		2011	2012	2013
<b>Коэффициент текущей ликвидности</b>				
Оборотные активы (А)	лей	1,815,308.0	1,928,115.0	2,811,128.0
Текущие обязательства (В)	лей	1,062,766.0	775,984.0	1,312,036.0
А/В	Отчет	1.71	2.48	2.14
<b>Коэффициент непосредственной ликвидности</b>				
Оборотные активы (А)	лей	1,815,308.0	1,928,115.0	2,811,128.0
Акции (В)	лей	60,721.0	74,878.0	215,111.0
Текущие обязательства (С)	лей	1,062,766.0	775,984.0	1,312,036.0
(А-В)/С	Отчет	1.65	2.39	1.98
<b>Коэффициент платежеспособности</b>				
Касса (А)	лей	26,554.0	20,958.0	3,606.0
Текущие обязательства (В)	лей	1,062,766.0	775,984.0	1,312,036.0
А/В	Отчет	0.0250	0.0270	0.0027
<b>Скорость сбора дебиторской задолженности</b>				
Дебиторская задолженность (А)	лей	1,728,033.0	1,831,775.0	2,589,146.0
Продажи (В)	лей	3,824,121	3,951,978	4,196,762
(А/В)*365- дней	дни	165	169	225
<b>Скорость вращения в акциях</b>				
Акции (А)	лей	60,721.0	74,878.0	215,111.0
Стоимость сырья и расходных материалов (В)	лей	-	659,700.0	676,600.0
(А/В)*365- дней	лей	-	41	116



Ликвидность и рабочий капитал	2011	2012	2013
<b>Скорость оплаты поставщиков</b>			
Задолженности поставщиков лей (А)	448,823.0	405,305.0	626,804.0
Стоимость сырья и расходных материалов (В) лей	-	659,700.0	676,600.0
(А/В)*365- дней	-	224	338

Заключения анализа показателей ликвидности указывают, что ситуация с ликвидностью является стабильной, отметив, что, компания обладает немного ликвидностью, как показано на показателе Коэффициента платежеспособности. Тем не менее, ситуация, похоже, улучшилась в периоде 2011-2013 годов, показатель нынешних оборотных активов / текущих обязательств, увеличиваясь по итоговому числу, что демонстрирует повышенную платежеспособность оператора.

Что касается сбора, отмечено существенное ухудшение способности оператора по сбору, период сбора увеличившись с 165 дней в 2011 году до 225 дней в 2013 году. Это значение является серьезным предупреждением для компании, учитывая, что эти значения очень высоки, а также задолженности достигли более 50% от оборота. Проблема сбора является очень актуальной и должна быть приоритетом степени 0 для оператора.

Что касается выплаты поставщикам, в 2013 году показатель достигает критического уровня 338 дней, еще один сильный тревожный сигнал для оператора, который рискует достигнуть критической ситуации как с поставщиками, так и с сотрудниками.

## 6 Анализ институциональных рамок

### 6.1 Общая институциональная основа относительно управления отходами

На национальном, региональном и местном уровне существуют много учреждений, участвующих в управлении муниципальными бытовыми отходами, каждый обладая конкретными обязанностями, установленными законодательством.

Ниже приведены вкратце обязанности этих организаций в области управления бытовыми отходами.

#### 6.1.1 Центральные органы исполнительной власти, ответственные за управление отходами

##### Правительство

Положения Закона о коммунальных услугах придает Правительству право обеспечить осуществления общей политики государства в области коммунального хозяйства. При осуществлении этого права Правительство сможет достичь следующего:

- а) инициирование и представления для принятия законопроектов, регулирующих деятельность данной сферы;
- б) принятие нормативных актов и стандартов в области коммунального хозяйства, там где необходимо регулирование на центральном уровне;
- в) поддержка местных органов власти в связи с созданием, развитием и улучшением жилищно-коммунальных услуг и развития инфраструктуры в этой области.
- г) периодически изучает общественные услуги по коммунальному хозяйству и, основываясь на конкретных стратегиях, устанавливает меры для устойчивого развития и повышения качества предоставляемых / выполненных услуг, соответствующих необходимым требованиям пользователей и потребностям населенных пунктов.

##### Министерство охраны окружающей среды

В соответствии с положениями Регламента по организации и функционировании Министерства охраны окружающей среды в сфере обращения с отходами, данная организация обладает основной миссией по достижению конституционных прерогатив Правительства посредством разработки, продвижения и реализации государственной политики в области охраны окружающей среды и обращения с отходами.

Для выполнения своих задач, Министерство обладает следующими основными функциями:

- 1) разрабатывает, продвигает и координирует осуществление государственной политики и программных документов в области охраны окружающей среды и управления отходами;
- 2) разрабатывает нормативно-правовую базу, необходимую для достижения целей в своих сферах деятельности, обеспечивая совместимость с международными

договорами, в которых Республика Молдова является участником и с законодательством Сообщества;

- 3) устанавливает приоритет экологической деятельности на основе оценки ситуации и выявления проблем, рисков в этой области;
- 4) обеспечение процесса интеграции требований охраны окружающей среды в процессе экономической и отраслевой реформы, в целях обеспечения устойчивого развития и продвижения энергоэффективных и экологически чистых технологий;
- 5) осуществляет государственный контроль за соблюдением законодательства в связи с своей сферой деятельности;
- 6) разрешает деятельность в области использования природных ресурсов, утилизации и переработки отходов;
- 7) координирует национальным реестром для расположения специализированных платформ для нейтрализации и захоронения промышленных и бытовых отходов;
- 8) участвует в координации научных исследований в области охраны окружающей среды;
- 9) управляет Национальным Экологическим Фондом (НЭФ) и координирует деятельность местных экологических фондов;
- 10) сотрудничает с международными организациями и аналогичными органами в других странах, способствует подписанию, присоединению и ратификации международных договоров;
- 11) координирует осуществление положений международных договоров, участниками которых является Республика Молдова;
- 12) координирует подведомственные организации и предприятия;
- 13) координирует деятельности по подготовке, обучению и аттестации профессионального успеха персонала в своих сферах деятельности;
- 14) вносит свой вклад в информирование населения о преимуществах политики окружающей среды, повышение уровня информированности и экологического образования через коммуникационную стратегию;
- 15) сотрудничает с гражданским обществом в области охраны окружающей среды;
- 16) осуществляет иные функции в своей области, установленные законодательными и нормативными актами;
- 17) разрабатывает и осуществляет ежегодные планы действий Министерства и его подведомственных учреждений с их одобрением на заседаниях Совета директоров;
- 18) координирует и принимает участие, в соответствии с компетенциями в разработке прогнозов, национальных и секторальных программных документов, связанных с социально-экономическим развитием страны.

**В области охраны окружающей среды:**

- 1) разрабатывает проекты законов и нормативных актов по охране окружающей среды, согласованные с законодательством ЕС;
- 2) реализует законы и нормативные акты по охране окружающей среды;

- 3) разрабатывает и улучшает экономические механизмы в области охраны окружающей среды и устойчивого использования природных ресурсов, содействие их интеграции в стратегии развития национальных секторов экономики;
- 4) обеспечение экологической экспертизу проектов, планов, программ, концепций, стратегий развития национальных отраслей экономики, проектов разработанных законодательных и нормативных актов;
- 5) координирует процесс стратегической экологической оценки программных документов с возможными экологическими последствиями на окружающую среду, в соответствии с положениями международных договоров и национального законодательства;
- 6) координирует процесс оценки воздействия на окружающую среду планируемых объектов и видов хозяйственной деятельности с увеличением воздействия на окружающую среду;
- 7) оказывает методическую помощь и координирует деятельность центральных и местных органов государственной власти и экономических агентов, в целях обеспечения реализации программных документов, положений законов и правил в отраслевых и местных уровнях;
- 8) координирует процесс разработки и реализации механизма регулирования химическими веществами и отходами;
- 9) разрабатывает, координирует и продвигает Стратегический План среднесрочных расходов в сфере охраны окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, мониторинга и отчетности его осуществления;
- 10) координирует и контролирует процесс осуществления проектов, финансируемых партнерами по развитию в областях компетенции Министерства.

**В области государственного экологического контроля:**

- 1) осуществляет экологический контроль в сферах экономической деятельности за соблюдением положений нормативно-правовой базы экономическими агентами с любой формой собственности и ведомственной принадлежности и физические лиц, в том числе иностранцы, за исключением ядерной и радиологической деятельности;
- 2) изучает правонарушения и применяет санкции в соответствии с Кодексом о правонарушениях и продвигает вперед действия, чтобы компенсировать ущерб окружающей среде в результате нарушения положений законов и нормативных актов в области деятельности;
- 3) наблюдает за соблюдением правил и требований экологического законодательства, инструкций, рекомендаций и ограничивает использование природных ресурсов, продуктов и вредных веществ, сбросов сточных вод и стандартов по выбросам вредных веществ в окружающую среду, ограничивает хранение промышленных и бытовых отходов, токсичных и иного происхождения отходов, и уплата сборов и платежей за загрязнение окружающей среды;
- 4) контролирует соблюдение и применение норм по охране окружающей среды в размещении, проектировании и строительстве объектов, освоение новых технологий, новой установки оборудования, в пределах и в соответствии с полномочиями, предусмотренными законом;

5) ведет учет и проводит инвентаризацию в предприятиях и организациях источников загрязнения воздуха, водных бассейнов и почвы.

### **Государственная экологическая инспекция**

Инспекция является государственным органом, осуществляющим государственный экологический контроль на соответствие экологическим законам и правилам и находится в ведении Министерства охраны окружающей среды. На территории инспекция обеспечивает выполнение своей роли через свои подразделения: Природоохранные ведомства в Кишиневе, Комрате, Бельцах и Гагаузии; Центр экологических исследований в Кишиневе, Бельцах, Комрате и Экологические инспекции на уровне каждого района. Данные существуют, функционируют без статуса юридического лица, и управляются непосредственно Центральным аппаратом Инспекции, обладая региональными компетенциями - Природоохранные учреждения и Следственные центры, и районными / местными - Экологические инспекции.

*В области реализации экологической политики,* Инспекция обладает следующими обязанностями:

- участвует в разработке и продвижении программ и национальных планов действий по охране окружающей среды и использования природных ресурсов;
- сотрудничает с центральными и местными органами власти в разработке и реализации национальных и местных программ и планов действий в области охраны окружающей среды;
- участвует в разработке и утверждении проектов законов и нормативных актов по охране окружающей среды и использования природных ресурсов;
- разрабатывает учебные документы относительно механизмов и инструментов продвижения и реализации программ и планов действий по охране окружающей среды и использования природных ресурсов;
- участвует в разработке и реализации конвенций, региональных и международных соглашений, связанных с охраной окружающей среды;
- осуществляет мониторинг экологических факторов и организывает государственный экологический контроль;
- участвует в разработке и координации экологических норм, стандартов и методики расчета ущерба окружающей среде, обеспечивает их реализацию на местах;
- участвует в широком распространении мер для обеспечения качества окружающей среды, образования общества в решении экологических вопросов через радио и телевидение, СМИ, выпускает годовой отчет о работе инспекции.

*В области осуществления государственного экологического контроля,* Инспекция обладает следующими обязанностями:

- - производит государственный надзор и наблюдает за соблюдением законов и правил по охране окружающей среды и использования природных ресурсов экономическими агентами с любой формой собственности и ведомственной принадлежности и физических лиц, в том числе иностранных;

- - контролирует соблюдение правил и экологических требований, инструкций, рекомендаций, правил использования природных ресурсов, правил использования вредных продуктов и веществ и отходов;
- - осуществляет контроль за соблюдением и применением норм охраны окружающей среды в размещении, проектировании и строительстве объектов, освоением новых технологий, установки нового оборудования, а также за способом пользования экономическими агентами финансовых средств предусмотренных на охрану окружающей среды;
- - контролирует осуществление экономическими агентами природоохранных мероприятий, налоговых платежей и платежей за загрязнение окружающей среды;
- - выполняет государственный контроль над соблюдением законов и правил, связанных с охраной окружающей среды в процессе изготовления, хранения, транспортировки, использования, обезвреживания и захоронения вредных веществ и продуктов и отходов, образующихся от них;
- - осуществляет государственную экологическую экспертизу проектной документации на строительство, расширение, реконструкцию, модификацию, модернизацию, переподготовку, сохранение, разрушение и оформление объектов в соответствии с нормативными актами ;
- - осуществляет государственный контроль на соответствие экономическими агентами в пределах использования природных ресурсов, правил по сбросу вредных веществ в окружающую среду, а также и границ по захоронению промышленных, бытовых, токсичных и другого рода отходов, установленные законодательными и нормативными актами;
- - прекращает экономическую деятельность в случае нарушения требований законодательства и экологических стандартов;
- - участвует в утверждении норм вредных выбросов и сбросов в окружающую среду, норм-ограничений по хранению производственных и бытовых отходов в рамках охраны окружающей среды;
- - мониторизирует импорт / экспорт отходов;
- - расследует случаи ущерба и исключительных экологических ситуаций.

Поэтому можно утверждать, что соответствующие учреждения на центральном уровне, с компетенциями в области управления отходами являются Министерство охраны окружающей среды и Государственная экологическая инспекция.

Первое учреждение имеет стратегическую роль, устанавливая экологические политики, которые будут применимы, а также общие законодательные основы, необходимые для осуществления этой политики.

Государственную экологическую инспекцию, в плане своих обязанностей, можно рассматривать как учреждение, которое обеспечивает реализацию политик, установленных Министерством охраны окружающей среды, разрабатывая национальные программы и планы действий, а также и экологические нормы и стандарты.

### **Другие учреждения: Национальный координационный совет по региональному развитию**

Это функциональная структура общей юрисдикции без юридической личности, созданная для утверждения, развития и координации региональных целей развития на национальном уровне, регулируемая Законом 438 от 28 декабря 2006 года о региональном развитии в Республике Молдова.

Основная цель ее работы состоит в порядке утверждения, продвижения и координации на национальном уровне целей региональной политики развития. Национальный Совет обладает следующими обязанностями:

- а) утверждает Национальную стратегию регионального развития;
- б) утверждает Единый программный документ;
- в) утверждает критерии оценки различий в региональном развитии и национальных приоритетах регионального развития;
- г) утверждает финансирование из Национального фонда для регионального развития;
- д) утверждает годовой план реализации, в соответствии с имеющимися средствами в Национальном фонде для регионального развития;
- е) способствует привлечению дополнительных финансовых ресурсов для реализации Национальной стратегии регионального развития, Единого программного документа и стратегий регионального развития;
- г) оказывает содействие в работе межрегионального, трансграничного и другого рода сотрудничества, для регионального развития в Республике Молдова;
- з) выполняет другие обязанности, направленные на поддержку политики регионального развития. Участие данной структуры является косвенным, имея в виду что отраслевые стратегии и стратегии регионального развития должны быть связаны с целью обеспечить выполнение экологических и социально-экономических политик развития страны, в итоге будучи обязанными соответствовать национальной отраслевой стратегии / программе.

В состав Совета входят Министр регионального развития и строительства, министр экономики, государственный министр, министр финансов, министр окружающей среды, министр сельского хозяйства и пищевой промышленности министр транспорта и дорожной инфраструктуры, председатели региональных советов развития и по одному представителю с частного сектора, делегируемого от каждого совета регионального развития.

Кроме того, за счет средств Фонда регионального развития был профинансирован ряд проектов в природоохранной инфраструктуре, в том числе в области управления отходами. Национальный фонд регионального развития является основным инструментом для финансирования проектов и программ регионального развития, направленные приоритетно, в сторону неблагополучных районов в развивающихся регионах. В Фонд будучи привлечены другие финансовые средства от государственного и частного сектора на местном, региональном, национальном и международном уровне, а также и средства, предложенные через программы помощи Европейского Союза.

## 6.1.2 Региональные органы власти с обязанностями в области управления отходами

### Агентство регионального развития

В соответствии с положениями Закона 438 от 28 декабря 2006 года о региональном развитии в Республике Молдова, на уровне Республики Молдова были созданы шесть регионов развития. Это Северный, Центральный, Южный, автономное территориальное образование Гагаузия, муниципий Кишинэу и Приднестровье.

В соответствии с законными положениями, на уровне каждого региона было создано Агентство регионального развития. В настоящее время работают в общей сложности три агентства по развитию, а именно, Северное, Центральное и Южное.

Агентство регионального развития устанавливается в каждом регионе развития, для реализации решений Регионального Совета по развитию. Агентство обладает юридической личностью и действует в соответствии с утвержденным положением, Агентством в соответствии с рамочным регламентом, разработанным и утвержденным Правительством. Агентство осуществляет анализ социально-экономического развития в своем регионе развития, а также разрабатывает, координирует, контролирует и оценивает реализацию стратегий, планов, программ и проектов регионального развития, по умолчанию и проектов в области управления отходами.

### Экологическая инспекция

Осуществляет полномочия, предусмотренные законом, через Природоохранные ведомства и Центры экологических исследований.

## 6.1.3 Власти на районном уровне, с обязанностями в области управления отходами

### Районный совет

Согласно Закону о местном самоуправлении, районный совет является местным органом власти, представительным и совещательным населению административно-территориальной единицы, второго уровня.

Закон о жилищно-коммунальных услугах, в соответствии с положениями пункта 3 статьи 23 Буква D, позволяет операторам, установленным данными местными властями предоставлять услуги по сбору отходов в районной системе, устанавливая таким образом обязанности в предоставлении услуг и для местных властей этого уровня.

В подтверждении этих позиций с положениями в Законе об административной децентрализации, а именно с положениями статьи 4, которая устанавливает свои собственные области деятельности органов местного самоуправления, отмечено несоответствие правовых норм, учитывая, что Закон о децентрализации вступил в силу после того, как появился Закон об общественных услугах.

Таким образом, в Законе о децентрализации сбор и управление отходами, в том числе уборка отходов считаются собственными сферами деятельности местных органов власти, первого уровня. Кроме того в пункте 3 этой же статьи предусматривается, что:



*Местные органы власти первого и второго уровней, в рамках закона, имеют полную свободу действий в регулировании и управлении любых вопросов местного значения, которая не исключена из их компетенции и не присваивается другому органу. Другие собственные компетенции местных органов власти могут быть назначены данным только законом.*

### Государственная экологическая инспекция

Осуществляет полномочия, установленные законом, путем проверок / подразделений на районном уровне.

#### 6.1.4 Местные органы власти с обязанностями в области управления отходами

##### Городской совет

Местные органы публичной власти обладают исключительной юрисдикцией по созданию, организации, координации, мониторингу и управлению функционирования коммунальными услугами, а также и созданием, управлением и эксплуатацией предметов публичной собственности из соответствующих административно-территориальных единиц.

При осуществлении этих полномочий, местные органы публичной власти обладают следующими обязанностями:

- а) разработка программ по реабилитации, расширению и модернизации существующих объектов, а также и программ создания новых коммунальных публичных систем в рамках закона;
- б) координация разработки и проведения технических работ для их достижения в единую и объединенную концепцию с программами социально-экономического развития населенных пунктов, с планами по благоустройству территории, генеральные планы по урбанизму и экологическим программам;
- в) объединение коммунальных публичных услуг с целью реализации инвестиций, представляющих взаимный интерес в городской инфраструктуре;
- г) инициирование государственно-частного партнерства по управлению жилищно-коммунальными услугами, приватизация таких услуг, а также и публичных объектов собственности из технической инфраструктуры административно-территориальных единиц;
- д) их участие с иностранным капиталом или с товарами к капиталу или товары экономических агентов для выполнение работ и поставку / предоставление коммунальных услуг на местном или районном уровне, в соответствующих случаях, на основании договоров, которые предусматривают и финансовые ресурсы основанные из вкладов местных органов власти. Соглашения, заключенные главными кредиторами, на основе мандатов, утвержденных каждым местным советом или районом;
- е) привлечение или гарантирование, в соответствии с законодательством, кредитов для финансирования инвестиционных программ по развитию инфраструктуры общинного хозяйства населенных пунктов - выполнение новых работ, расширения,

наращивания потенциала, в том числе реконструкция, реабилитация и модернизация и переоборудование существующих систем;

г) обеспечение, в соответствии с законодательством, фондовых заимствований для формирования запасов твердого и жидкого топлива для холодного времени года;

з) разработка и утверждение местных правил и норм работы операторов для регулирования деятельности коммунальных услуг в рамках правил, разработанных специализированной центральной государственной властью. Осуществление обязанностей отражается в возможности принятия решений, связанных с:

Выполнение обязанностей материализуется через возможность принятия некоторых решений в связи с:

а) непосредственное управление или делегирование управления в рамках государственно-частного партнерства коммунальных услуг, основанных на критериях конкурентоспособности и эффективности управления;

б) продвижение реабилитации инфраструктуры из сектора коммунальных услуг хозяйства;

в) мониторинг и периодический контроль деятельности поставок / предоставления коммунальных услуг в соответствии с нормативными правилами, и принятие мер, в случае если оператор не обеспечивает обещанную производительность;

г) обеспечение непрерывности коммунальных услуг хозяйства;

д) проведение консультаций с пользователями в целях создания местной политики и стратегий в области коммунальной администрации, принятия местных правил и переговоры о контрактах публично - частного партнерства;

е) регулярно информировать пользователей о политике проводимой в области коммунальных услуг и о необходимости установления тарифов;

ж) посредничество конфликтов между пользователем и оператором, по просьбе любой из сторон;

з) запрос об информации о качестве предоставляемых услуг;

и) приглашение оператора на слушания в целях урегулирования разногласий между ним и пользователем;

к) выражение мнения о тарифах, предлагаемых оператором;

л) санкционирование оператора, в случае если он не работает при параметрах эффективности, к которой подписался, путем:

- - отказа утвердить тарифы, предложенные оператором;
- - решение об отзыве решения, при котором была одобрена концессия.

м) расторжение контракта государственно-частного партнерства в соответствии с Законом о государственно-частном партнерстве.

н) обеспечение равного отношения ко всем операторам в рамках этого сообщества;

о) обеспечение, в осуществлении полномочий, установленных настоящим Законом, прозрачной бизнес-среды;

### Государственная экологическая инспекция

Осуществляет полномочия, установленные законом, через инспекции / подразделения на районном уровне.

В приведенной ниже таблице централизованные органы власти с обязанностями в сфере управления отходами.

**Таблица 24: Органы власти, с обязанностями в сфере управления отходами**

Уровень	Структуры	Главные обязанности	Замечания
<b>Центрально</b>	Правительство	Общая политика Законодательные - законы, постановления	
	Министерство охраны окружающей среды	Отраслевая политика Законодательные - законы, постановления Мониторинг деятельности Координация и мониторинг инвестиционных проектов Финансирование инвестиций Контроль	
	Экологическая инспекция	Законодательная и нормативная Реализация программ / планов Контроль Применение санкций	
	Национальный координационный совет по региональному развитию	Координация региональных и отраслевых стратегий	
<b>Регионально</b>	Агентство регионального развития	Разработка, согласование планов / программ регионального развития Мониторинг реализации планов / программ	
	Экологическая инспекция	Управление, мониторинг Исследования Применение санкций	
<b>Районно</b>	Районный совет	Управление службой	Неясно определенный правовой режим
	Экологическая	Контроль, мониторинг	

инспекция	Исследования Применение санкций
<b>Местн о</b> Городской совет	Управление службой напрямую/ делегировано Разработка программы инвестиций Ассоциация с другими APL Утверждение тарифов Мониторинг показателей / параметров эффективности деятельности Издание местных правил и норм работы операторов
Экологическая инспекция	Контроль, мониторинг Применение санкций

### 6.1.5 Регулирующие органы в области обращения с отходами

**Главный орган, ответственный за мониторинг и контроль деятельности в области управления отходами является Государственная экологическая инспекция**

Инспекция подчиняется Министерству Охраны Окружающей Среды и проводит государственный экологический контроль на всей территории Республики Молдова.

Инспекция возглавлена начальником Государственной экологической инспекции.

В его прямом подчинении находится два заместителя начальника Инспекции и следующие подразделения, отделы и службы: Начальник внутреннего аудита, юридический отдел, Отдел кадров, Экологическое Агентство Кишинэу с Центром по экологическим исследованиям и Управление Финансов и материально-технического обеспечения, к которой подчиняются следующие отделы: бюджет и финансы, бухгалтерский учет, логистика.

Двум заместителям подчиняются другие управления, а именно: *Управление экологической экспертизы и экологических разрешений, Управление Главной Инспекции, с отделами в подчинении Одел инспекции водных ресурсов и атмосферного воздуха, Отдел инспекции почвы, отходов и химических веществ, Управление инспекция флоры и фауны, Отдел информационный синтез, Служба Секретариат и архив и Экологические Агентства* Комрат, Бельцы и Гагаузия со связанными Центрами экологических исследований из Бельц, Комрата.

А также, связанные Экологические инспекции в каждом районе также находится в непосредственном подчинении заместителя инспекторов.

На основании Регламента эксплуатации, установленного **Постановлением Правительства № 77 от 30 января 2004 года**, деятельность по контролю Государственной экологической инспекции в основном относится к проверке степени:

- - соблюдение норм и природоохранных требований, инструкций, рекомендаций, правил использования природных ресурсов, правил использования вредных веществ и продуктов, отходов и
- - соблюдение и обеспечение норм охраны окружающей среды в размещении, проектировании и строительстве объектов, освоение новых технологий, новой установки оборудования, и на способ использования предприятиями средств на охрану окружающей среды.

### 6.1.6 Обязанности в установлении тарифов

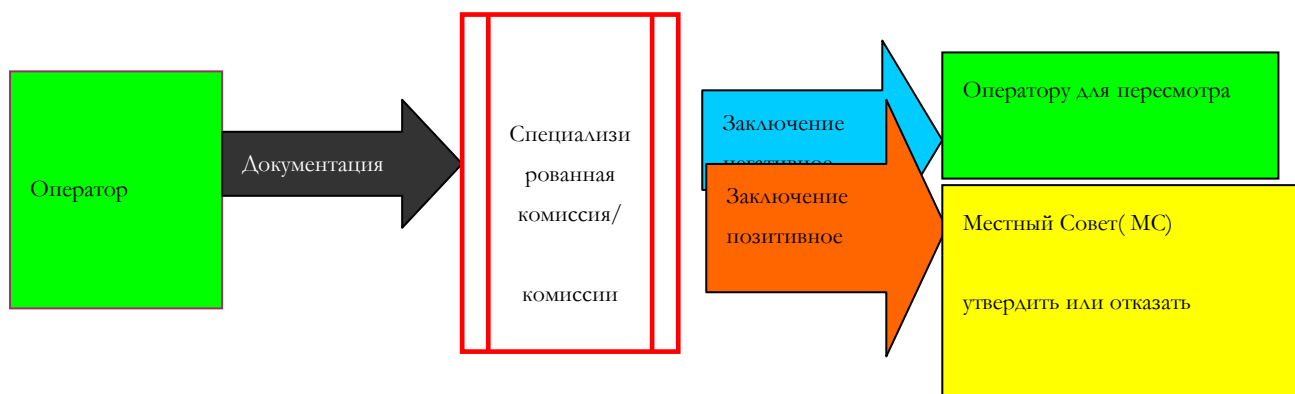
В соответствии с настоящими правовыми положениями тарифы за предоставление услуг по ЖКХ, утверждаются местными органами власти.

В настоящее время, с точки зрения обслуживания служб по сбору отходов не может быть идентифицирована методика установки, настройки или изменения тарифов на конкретные виды деятельности службы по сбору отходов населенных пунктов.

По этой причине констатируется что нет единого метода обоснования рабочих расходы, с учетом всех элементов затрат - стандартизированное потребление топлива, смазочных материалов, материалов и первичного сырья, коммунальных услуг, а именно энергии, воды и / или газа с целью технологического назначения и их настоящей цены, затраты по живому труду, прямые или косвенные (административный персонал) и другие статьи расходов (амортизация, отчисления, затраты на разработку, прибыль) необходимые для предоставления соответствующей деятельности.

На практике, определение, корректировка и модификацию тарифов предлагается, на основе документации, оператора, предоставляющего услугу, и представляется соответствующему местному совету. Местный Совет, основываясь на собственных эксплуатационных правилах, передает специализированным комитетам (в большинстве случаев Бюджетному комитету), чтобы проверить, обоснование этого предложения. Комиссия / Комиссии должна выдать консультативное заключение. Если заключение отрицательное, документация будет направлена оператору, чтобы быть рассмотренной и переделанной с учетом мотивов, которые стояли у основы выдачи отрицательного решения. Если заключение Комиссии / Комиссий положительное, запрос оператора будет предоставлен на утверждение Городскому совету. Городской совет может утвердить или отклонить запрос оператора без обоснования своего решения.

**Рисунок 24: Этапы регулировки и / или изменения тарифов на сбор отходов**



### 6.1.7 Положения о собственности на активы

Статус собственности на активы, связанные с общественными системами коммунальных услуг регулируется Законом № 1402 от 24 октября 2002 года.

В соответствии с положениями этого закона, совокупность строительных единиц, технического оборудования, функционального оборудования и конкретных объектов, через которые обеспечивается управление, обслуживание в хорошем рабочем состоянии и эффективности всех компонентов системы жилищно-коммунальной муниципальной общестственности (ст. 2).

Общественная система коммунального хозяйства, в том числе и связанные с ней участки земли, будучи предметом использования, интереса или коммунальной собственностью, принадлежат по своей природе или в соответствии с законом, общественной сфере административно-территориальных единиц (статья 4, п. 2) и является неотъемлемой, невидимой и неоспоримой.

В случае прямого управления когда предоставлении услуг осуществляется специализированными отделами, организованных в рамках местных органов власти, объекты, которые составляют систему коммунального хозяйства остаются в собственности и использовании местных властей.

В случае непрямого управления или государственно-частного партнерства, оператор имеет право распоряжаться и управлять техническими городскими общественными системами, владельцем продолжая быть все еще государственный орган.

Особая ситуация имеет место в случае муниципальных предприятий, созданных местными властями, когда объекты отправляются предприятию основателями в пределах права их экономического управления (пт. 11 РП 387/1994). Предприятие может использовать, но не является владельцем.

## 6.2 Институциональные рамки по управлению отходами на территории проекта

**Форма организации оператора / название:** Муниципальное Предприятие – МПЖКХ Комрат

**Год основания:** 2006

**Основатель:** Городской совет Комрат

**Сфера деятельности МП:** Удаление отходов и сточных вод, санитарная обработка и аналогичные виды деятельности, благоустройство территории.

**Управление предприятием:** осуществляется администратором, назначаемым основателем.

В соответствии с Уставом администратор отвечает по обязательствам предприятия и за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих обязательств. Он пользуется свободой решений в связи с деятельностью предприятия.

**Экономическая и социальное деятельность предприятия:** Существующие правовые положения заявляют право предприятия организовывать самостоятельно

деятельность. Экономические отношения с другими хозяйствующими субъектами, организациями и гражданами производятся на договорной основе.

**Контроль деятельности:** Контроль деятельности осуществляется основателем и осуществляется через ревизионную комиссию, аудитора или аудиторскую организацию по аудиту.

**Юридические отношения оператора с местными властями:** Отношения между оператором и местными органами власти проводятся в соответствии с положениями действующего закона, в частности, в связи с положениями Закона № 1402 от 24 октября 2002 года о жилищно-коммунальных услугах и Решения № 387 от 6 июня 1994 года относительно утверждения Регламента - модели муниципального предприятия.

Соответственно, с учетом формы организации оператора, муниципальное предприятие, Городской совет выступает в качестве ее основателя. По этой причине отношения оператора и Городского Совета происходят на двух уровнях:

- - один уровень имеет ввиду конкретную деятельность оператора,
- - другой уровень имеет ввиду способ предоставления услуг.

Что касается фактической деятельности оператора, с юридической точки зрения, отмечено, что государственный орган обладает следующими правами:

- - Устанавливает предмет деятельности оператора;
- - Назначает / снимает с должности администратора;
- - Контролирует экономическую деятельность.

Руководитель / администратор предприятия обладает свободой принятия решений в связи со своей деятельностью, в соответствии с положениями Устава.

Что касается способа предоставления услуг по сбору отходов, местные власти обладают следующими правами:

- - разработка и утверждение местных правил и норм работы операторов по регулированию общественных услуг жилищно - коммунального хозяйства в соответствии с рамочными стандартами, разработанными специализированной центральной государственной властью;
- - мониторинг и периодический контроль деятельности поставок / предоставления коммунальных услуг в соответствии с нормативными актами, и принятие мер, в случае если оператор не обеспечивает производительность, на которую подписался;
- - постановление о тарифах, предлагаемых оператором;
- - санкционирование оператора, в случае когда он не работает при параметрах, эффективность на которую он подписался, путем:
  - - отказ утвердить тарифы, предложенные оператором;
  - - отзыв решения, через которое была одобрена концессия.

Оператор обладает правом на организацию деятельности, таким образом чтобы обеспечить адекватную деятельность.

В настоящее время Муниципальное Предприятие Жилищно - Коммунальное Хозяйство Комрат обеспечивает предоставление услуг в городе Комрат

Между оператором и органами местного самоуправления не подписаны контракты по созданию права и обязанностей сторон или регламенты, регулирующие порядок предоставления услуг. А также не существуют каких-либо других документов, определяющих способы и рамочные условия, которые должны быть выполнены для обеспечения обслуживания по сбору отходов, показатели эффективности, технические условия предоставления службы или условия по осуществлению конкретной деятельности служб по сбору мусора, чтобы определить уровень качества и технические условия, необходимые для функционирования данной службы с точки зрения эффективности и безопасности.

#### **Отношения между оператором и бенефициарием услуг - население / экономические агенты, учреждения:**

В соответствии со **статьей 25 Закона о жилищно-коммунальном хозяйстве:** физические и юридические лица, которые получают жилищно - коммунальные услуги, обязаны платить за стоимость услуг, в соответствии со счетами, полученными в период действия заключенного договора между оператором и пользователем.

Следовательно, отношения между оператором и пользователем должны регулироваться путем соглашений между двумя сторонами.

В настоящее время, согласно данным, предоставленным представителями оператора, существующая правовая база не позволяет оператору, заставить людей заключать договоры на поставку службы. По этой причине только 25% всех контрактов заключаются.

В случае экономических агентов было отмечено, что дело обстоит иначе, учитывая, что есть средство принуждения данных к заключению контрактов. Получение разрешения на работу в радиусе данной местности обуславливается заключением контрактов по предоставлению у слуг по сбору отходов. Следовательно большинство экономических агентов заключили договор на оказание санитарно-коммунальных услуг. Договоры, регулируют права и обязанности сторон, срок, условия приостановления оказания услуг и способ оплаты.

#### **Уровень тарифов**

В настоящее время тарифы на сбор, транспортировку и утилизацию отходов являются:

- 25 лей / чел / месяц для населения домов;
- 20 леев / чел / месяц для населения, которые проживают в квартирах / блоках; - для экономических агентов, на основе обсуждений с представителями оператора, не смогли быть выявлены единичные тарифы. Цены варьируют в зависимости от необходимой площади для осуществления деятельности и предмета деятельности экономического агента, без того чтобы установить тариф за м3.

Цены, взимаемые оператором санитарии были утверждены в 2012 году, до сих пор не будучи утверждены дополнительные увеличения или корректировки тарифов. Ранее применимые тарифы были утверждены в 2007 году



## 6.3 Институциональные ограничения

### 6.3.1 Законодательные ограничения

#### (1) Ограничения на представления услуг

С юридической точки зрения отмечается что отсутствие общей правовой базы, применимой для всех операторов по сбору отходов, независимо от их формы организации, которая бы определила:

- способы и рамочные условия, которые должны быть выполнены для обеспечения услуг по сбору отходов, показатели эффективности, технические условия по предоставлению услуг.
- условия для проведения специфической деятельности по сбору отходов, устанавливая уровень качества и технические условия, необходимые для обеспечения функционирования данной службы в условиях эффективности и безопасности.

#### (2) Ограничения относительно роли и обязанностей заинтересованных сторон

На уровне правовой базы относящейся к управлению муниципальными отходами отмечается что не существует никакой связи обязательств государственных органов, следующим образом:

- **Несоответствие ответственности между местными органами власти первого и второго уровня:** Закон о жилищно-коммунальных услугах, через положения пункта 3 статьи 23 Буква D, позволяет операторам установленным местными властями обеспечение санитарных услуг в районной системе, таким образом, устанавливая обязанности в предоставлении услуг и для местных властей данного уровня. В подтверждение этих положений с положениями Закона об административной децентрализации, соответственно с положениями статьи 4, которая устанавливает свои сферы деятельности органов местного самоуправления, отмечено несоответствие правовых норм, учитывая, что Закон о децентрализации вступил в силу после того как появился Закон общественных услуг.
- **Отсутствие согласованной правовой базы, которая бы регулировала границы делегирования полномочий местных органов власти структурам, которые обеспечивают сотрудничество / ассоциацию между местными властями:** Постановление Правительства № 248 / 10.04.2013 об утверждении «Стратегии управления отходами в Республике Молдова за годы 2013-2027" утверждает, что местные власти будут устанавливать межобщинные ассоциации развития. В настоящее время нет четкой юридической основы для регулирования порядка ассоциации, и также не установлены пределы делегирования полномочий и ответственности местных органов власти в эти ассоциации.
- **Несоответствие правовой базы в отношении делегации услуг государственным или частным операторам:** Хотя Закон об общественных услугах ссылается к необходимости создания конкурентноспособной среды (государственный тендер), в момент делегации услуг, на самом деле это условие не выполняется. С другой стороны, правила, касающиеся работы муниципальных предприятий предусматривают возможность объединения нескольких

учредителей - местных советов по созданию этих предприятий. На практике оказалось, что представление услуг осуществляется в радиусе нескольких местных административно - территориальных единиц, предприятием принадлежащим/ основанным единым местным советом, без обеспечения конкурентноспособной среды, в момент делегации услуг, другими административно - территориальными единицами, которые не являются учредителем или акционером.

- **Отсутствие правовой базы, которая обязывает получателя услуг заключить контракт с оператором услуги:** Операторы не обладают доступными правовыми средствами, чтобы заставить / принудить получателей услуг заключить контракты на услуги. Поэтому они не имеют возможности обратиться в суд, для того чтобы обязать получателей услуг платить тариф. Этот факт сильно влияет на экономические результаты операторов, так как бенефициары, в частности население квартир / многоэтажек пользуются предоставлением услуги, без ее оплаты.

### 6.3.2 Ограничения относительно установления тарифов

Что касается установления тарифов, изменения или их корректировки, отмечено что не существует нормативного акта, который бы регулировал правильный способ их определения и структуры, которая бы охватила все элементы стоимости, таким образом, чтобы обеспечить как экономическую жизнеспособность операторов, предоставляющих в сфере услуг конкретные мероприятия по сбору отходов в населенных пунктах, так и защиту интересов пользователей.

Не регулируется условия корректировки или изменения тарифов, кроме того, эти два понятия даже не определены с юридической точки зрения.

После обсуждения с операторами было установлено, что способ оплаты услуги производится исключительно по тарифу. Это происходит из-за несоответствия действующему законодательству.

Таким образом, в соответствии с законом общественных услуг (статья 25), отношения между оператором и получателями услуг осуществляются на основании договоров, заключенных между двумя сторонами, регулируясь только способ оплаты через тариф.

Предположительно, это происходит потому, что до марта 2014 года, плата за коммунальные услуги была не определена Налоговым кодексом, в качестве одного из местных налогов, которые могут быть наложены органами государственной власти.

В настоящее время, статья 6 параграф (6), буква г), был введен через LP 47 27.03.14, Официальный Мониторинг 99-102 / 25/04/14 статья 251, этот метод финансирования службы была предусмотрен как государственная такса.

Чтобы избежать каких-либо юридических препятствий нужна более четкая корреляция двух нормативных актов, с тем чтобы обеспечить однозначно, что и плата является способом оплаты за предоставляемые операторами услуги.

### 6.3.3 Ограничения на инвестиции

Местный совет который непосредственно управляет деятельностью Муниципального Предприятия, напрямую утверждает инвестиционный план.

В ежегодных докладах представлены инвестиции, осуществленные и также инвестиционные потребности на следующий год. В связи с ограниченностью средств, имеющихся не только у Муниципального Предприятия, а также и у Местного Совета, не имеют место крупные инвестиционные фонды. Единственные источники используемые для финансирования крупных инвестиций были пожертвования или государственные средства. Собственные средства используются только для небольших инвестиций для технического обслуживания и ремонта. Местный совет принимает непосредственное участие и реагирует в течение короткого времени, путем утверждения небольших инвестиций, которые необходимы для надлежащего исполнения деятельности предприятия.

#### **6.3.4 Ограничения относительно институционального потенциала на уровне оператора**

Муниципальное Предприятие непосредственно управляется Местным /Городским советом / города Комрат (Мэрия), который координирует и непосредственно участвует в деятельности предприятия, в том числе в управлении персоналом.

Периодически на заседаниях руководства представляется и рассматривается структура персонала; генеральный директор муниципального предприятия представляет текущую ситуацию и штатное расписание в связи с какой-либо инвестиций предприятия или деятельности, выполняемой на территории города Комрат. Таким образом, Местный Совет регулярно информируется о потоке персонала.

Кроме того, в годовом рапорте (годовой отчет) представляется эволюция и структура персонала Местного Совета в отчетном году, а также и оценка потребности в персонале в наступающем году, связанным с деятельностью, которая будет проводиться и с планируемыми инвестициями. Изменение структуры персонала производится только с одобрения Местного Совета. В последние годы сохраняется фиксированная структура и не было отмечена текучесть кадров, даже если намечается увеличение числа сотрудников по улучшению услуг.

В ходе встреч с представителями всех муниципальных предприятий в пилотной зоне проекта проведена серия интервью с целью оценки институционального потенциала управления отходами на местном уровне. Обсуждения прошли в трех направлениях, а именно:

- - *Планирование системы управления отходами;*
- - *Потребности в обучении персонала;*
- - *Информационные кампании и информирование общественности.*

Ответы участников были проанализированы, с целью определить слабые места в процессе планирования систем управления отходами с точки зрения поставщиков общедоступных услуг или муниципальных предприятий. Впоследствии, собранные данные будут стоять в основе разработки плана действий по внедрению системы управления отходами на местном уровне.

## Планирование системы управления отходами

Что касается вопроса "Какой из аспектов считается наиболее трудным в разработке Плана по Управлению Отходами на местном уровне? ", представители предприятий указали в особенности на следующие трудности в процессе планирования системы управления отходами на местном уровне:

- Политика, руководящие принципы программирования и планирования;
- Прогноз количества образующихся отходов;
- Разработка инвестиционного плана;
- Трудное общение между другими заинтересованными сторонами в разработке плана управления отходами;
- Законодательные изменения;
- Отсутствие интереса некоторых заинтересованных сторон в разработке плана по управлению отходами;
- Недостаточное количество персонала.
- Кроме того, кроме этих трудностей, были отмечены и другие трудности, как к примеру:
  - Формулирование / планирование целей и задач;
  - Сбор информации на местном / региональном уровне в установленные сроки; - Анализ и выбор сценариев / систем по управлению отходами;
  - - Определение приоритетов для необходимых в секторе проектов по окружающей среде в сфере отходов, как часть плана управления отходами;
  - - Определение местоположения новых объектов по обработке и утилизации (хранению) отходов;
  - - Принятие мер по реализации плана управления отходами;
  - - Политические изменения;
  - - Неадекватные уровни навыков / квалификации персонала;
  - - Право на собственность активов.

**Рисунок 25: Точка зрения представителей МП относительно встречаемых трудностей в разработке плана управления отходами**



В дополнение к упомянутым трудностям, респонденты признались, что они обладали знаниями о правовых положениях из сферы отходов, но реализация на местном уровне затруднена и осуществляется только частично (около 88% респондентов признались, что существует правовая база, но она не эффективно реализована).

**Рисунок 26: Точка зрения представителей МП о существовании и применении положений законодательства в сфере управления отходами**



Для приготовления Плана Управления Отходами требуется больше информации / знаний, относительно: правовых требований на местном и европейском уровне, примеры хорошей практики в области управления отходами на европейском уровне, прогноз образования отходов, сбор данных и методов отчетности.

Таким образом, на вопрос о существовании достаточных данных для местного планирования инвестиций в области управления отходами, более трети респондентов отметили, что имеющаяся информация ограничена и не обладает единой системой сбора данных, а также и системой отчетности.

**Рисунок 27: Точка зрения представителей МП относительно наличия источников информирования о секторе отходов в рамках процесса планирования**



Планирование системы управления отходами может быть достигнуто только на основе достоверных данных и фундаментального анализа существующей ситуации. В дополнение к детальной информации, о имеющихся инфраструктурах с доступными отходами, требуются реалистичные данные об общем количестве отходов, их происхождение и состав, а также и законодательные и институциональные требования на национальном и европейском уровне.

Для планирования и осуществления планов по управлению отходами, необходимо улучшить сотрудничество между ключевыми игроками и лицами, принимающими решения в области управления отходами. Нынешняя ситуация в отношении участия заинтересованных сторон в планировании управления отходами в анализируемых населенных пунктах, показана на рисунке ниже.

**Рисунок 28: Точка зрения представителей МП относительно привлечения заинтересованных сторон в процесс планирования системы управления отходами**



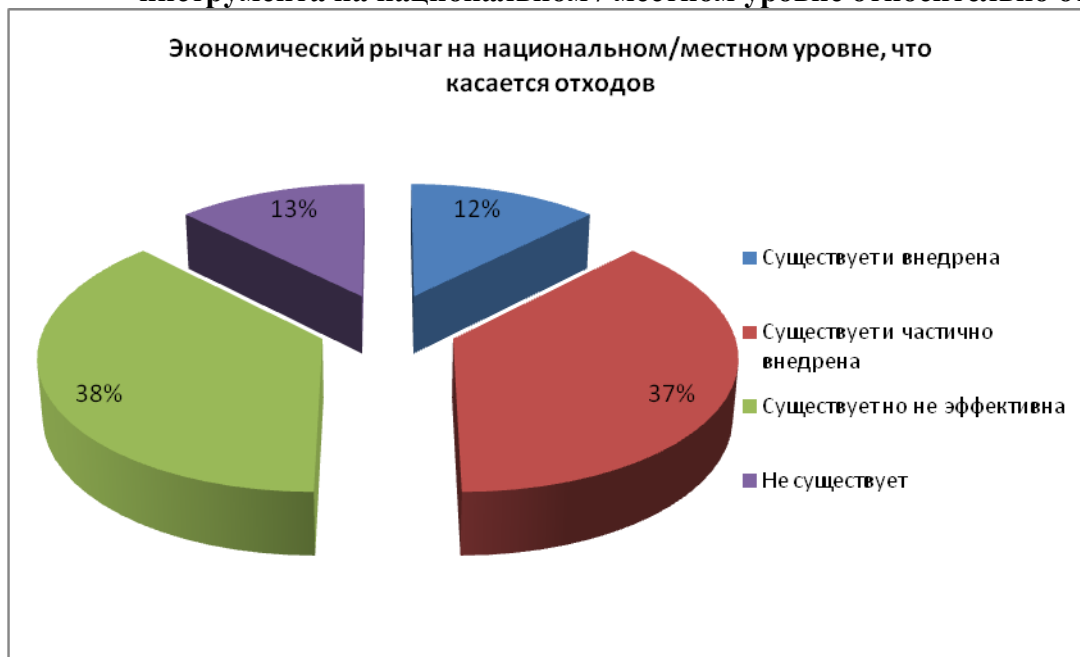
Представители муниципальных предприятий единогласно признали необходимость улучшения отношений между всеми заинтересованными сторонами, участвующими в управлении отходами, как в плане информационного обмена и непосредственного участия в процессе планирования.

Участники интервью сказали, что для краткосрочного и среднесрочного планирования необходимо укрепление институционального потенциала сотрудников, вовлеченных в местное планирование и знания процедур планирования в деталях, а именно: понимание важности планирования, доскональное знание институциональных и правовых требований в области управления отходами, постановки целей и задач для устойчивой системы управления отходами, анализ различных сценариев и приоритетов инвестиций, возможных в этой области.

Местные представители также предположили, что необходимы серьезные финансовые ресурсы для реализации планов по управлению отходами, и в этом контексте, они утверждали, что это было бы необходимо в целях укрепления институционального потенциала на местном уровне, дополнительные инструкции, необходимые в подготовке и реализации проектов, финансируемых международными финансовыми институтами.

Кроме того, на вопрос о, "существовании достаточного экономического инструмента на национальном / местном уровне управления отходами и способ реализации" почти 38% опрошенных представителей предложили что эти инструменты существуют, но не были применены эффективно или не соответствуют действительности, и также почти 38% заявили, что существовали только частично.

**Рисунок 29: Точка зрения представителей МП о существовании экономического инструмента на национальном / местном уровне относительно отходов**



В ходе встреч, заключение было что существует необходимость единого подхода на местном уровне в отношении использования экономических инструментов для того, чтобы покрыть все инвестиционные и операционные расходы, с одной стороны, и с целью обеспечить прозрачность этих расходов для производителей отходов с другой стороны.

Что касается вопроса "Какой аспект остается наиболее сложным в присоединении к межмуниципальному сотрудничеству" представители предприятий указали в частности, следующие трудности:

- - Право на владение активами и передачу активов;
- - Соглашение о разделе акций;
- - Создание межмуниципальной структуры сотрудничества;
- - Законодательные изменения;
- - Сложное общение с другими заинтересованными сторонами;
- - Совместное определение общих мест для размещения новых объектов переработки и утилизации (хранения) отходов;
- - Недостаточное количество людских ресурсов;
- - Возражения со стороны населения / осознание / информирование / участие населения;
- - Право собственности на активы.
- Кроме того, эти аспекты были отмечены и другие трудности, такие как:
  - - Политические изменения;
  - - Политическая доступность/ воля;



- - Фискальная децентрализация;
- - Обмен информацией и структура системы отчетности;
- - Определение приоритетов для проектов окружающей среды, необходимых для сектора отходов для стратегической стороны плана управления отходами.

**Рисунок 30: Точка зрения представителей МП о сложных проблемах, выявленных в присоединении к межмуниципальному сотрудничеству в области управления отходами**



В ходе встреч с представителями муниципальных предприятий, участники отметили, что на данный момент трудно построить межмуниципальное сотрудничество, в результате законодательных изменений, отсутствие политической воли, коммуникационных барьеров между различными заинтересованными сторонами, участвующими в управлении отходами, а иногда и , общественное возмущение. Отсутствие руководящих ориентиров, руководящих принципов для создания межмуниципальных структур и процедур для соглашения относительно действий, создает сложное создание межмуниципального сотрудничества для реализации комплексной системы управления отходами на региональном уровне.

Этот аспект нашел свое отражение в вопросе о том если, "существует ли межмуниципальное сотрудничество в сфере управления, которое было бы рабочим?". Все представители опрошенных лиц, ответили, что такое сотрудничество не существует, и даже не пытались наладить такое сотрудничество.

**Рисунок 31: Точка зрения представителей МП о межмуниципальном сотрудничестве в области управления отходами**



Учитывая существующие структуры на национальном и местном уровне, представители опрошенных лиц согласились, что межмуниципальное сотрудничество необходимо, но этот аспект неясен с институциональной (организационный метод) и коммерческой (оперативной) точки зрения.

На следующем рисунке приведены коротко рекомендации и мнения представителей муниципальных предприятий относительно совершенствования системы управления отходами.

**Рисунок 32: Точка зрения представителей МП по совершенствованию системы управления отходами**



Подводя итоги пожеланий представителей муниципальных предприятий, необходимы действия как в законодательной и институциональной сфере, так и в технической и

финансовой сфере, с целью улучшить систему управления отходами, а также то что касается планирования и реализации интегрированных систем управления отходами.

Среди действий, которые необходимо предпринять в законодательном поле, для улучшения системы управления отходами, опрошенные лица отметили:

- - Планирование системы управления отходами на местном, региональном и / или национальном уровнях;
- - Политика в области управления отходами;
- - Постановления на местном уровне в сфере управления отходами;
- - Постановления о тарифах / таксах в сфере отходов на местном уровне.

**Рисунок 33: Предложения в законодательной сфере по совершенствованию системы управления отходами**



Среди действий, которые необходимо предпринять в институциональной сфере для улучшения системы управления отходами, опрошенные лица отметили:

- - Обучение и развитие потенциала сотрудников;
- - Повышение участия общин / неправительственных организаций;

- - Улучшенная координация и механизмы отчетности;
- - Разработка инвестиционных проектов; развитие рентабельных проектов.

**Рисунок 34: Предложения в институциональной области по улучшению системы управления отходами**

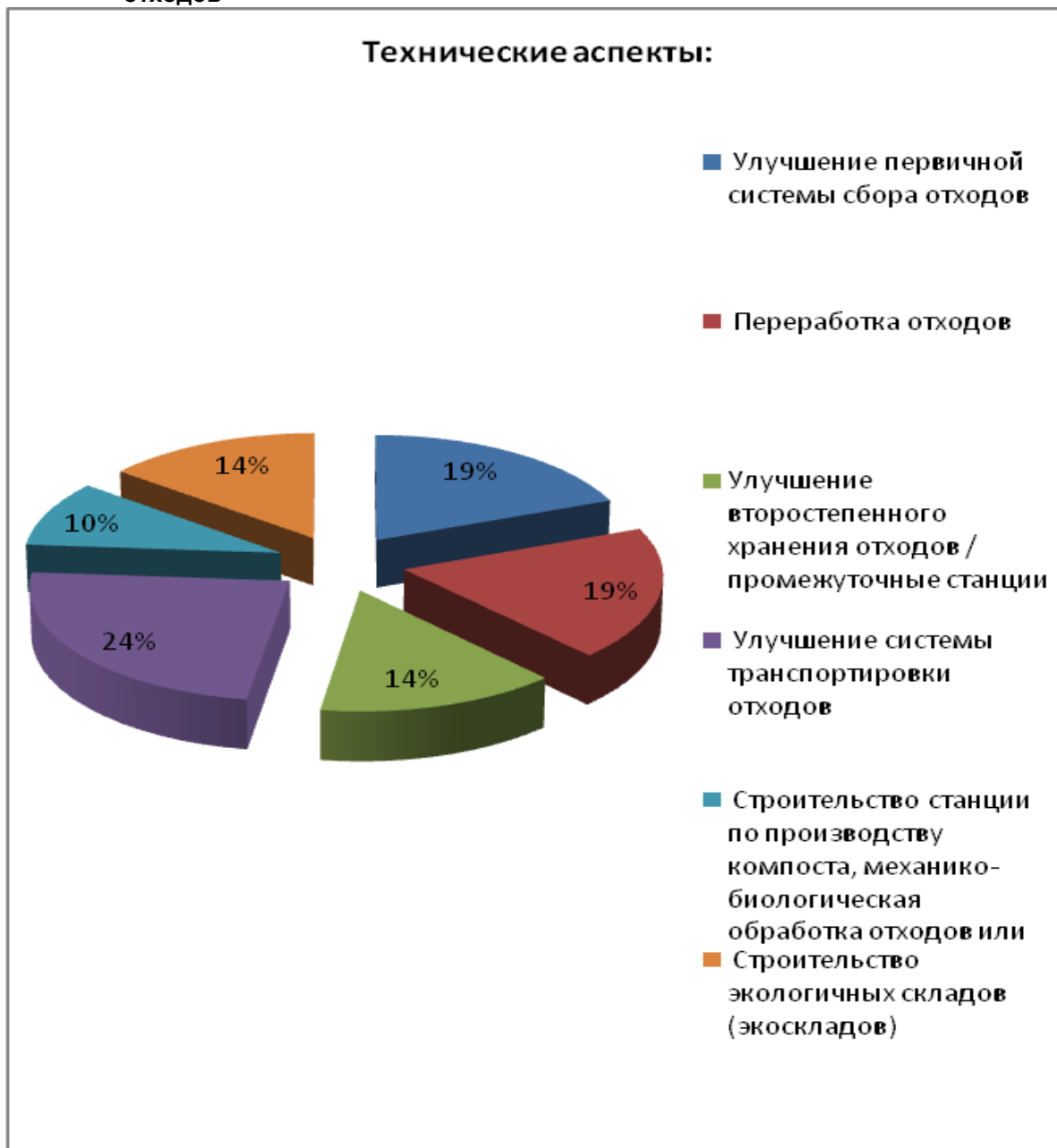


Среди действий, которые необходимо предпринять в данной области для совершенствования системы управления отходами, опрошенные лица отметили:

- Улучшение системы первичного сбора;
- Переработка отходов;
- Улучшение вторичного хранения / станций передачи;
- Улучшение системы перевозки отходов;

- Строительство установок для компостирования, механико-биологической и мусоросжигательной обработки;
- Строительство мусорных свалок.

**Рисунок 35: Предложения в технической области по улучшению системы управления отходов**



Среди действий, которые необходимо предпринять в финансовой области для совершенствования системы управления отходами, опрошенные лица отметили:

- Улучшение механизмов возмещения издержек (механизмы полного возмещения издержек);
- Установка тарифов, сбор доходов;
- Улучшение способа реализации финансовых механизмов.

**Рисунок 36: Предложения в финансовой области по улучшению системы управления отходами**



#### *Потребность в обучении*

Одним из важных аспектов, необходимых для внедрения системы управления отходами является укрепление институционального потенциала персонала, работающего в секторе отходов. После проведения обсуждений с представителями предприятий, вышло, что большинство сотрудников не получили дополнительную подготовку по причине финансовых ограничений и отсутствия учебных программах, организованных различными учреждениями, участвующими в системе управления отходами.

Потребности в обучении должны быть определены в соответствии с обязанностями, предусмотренных в системе управления отходами:

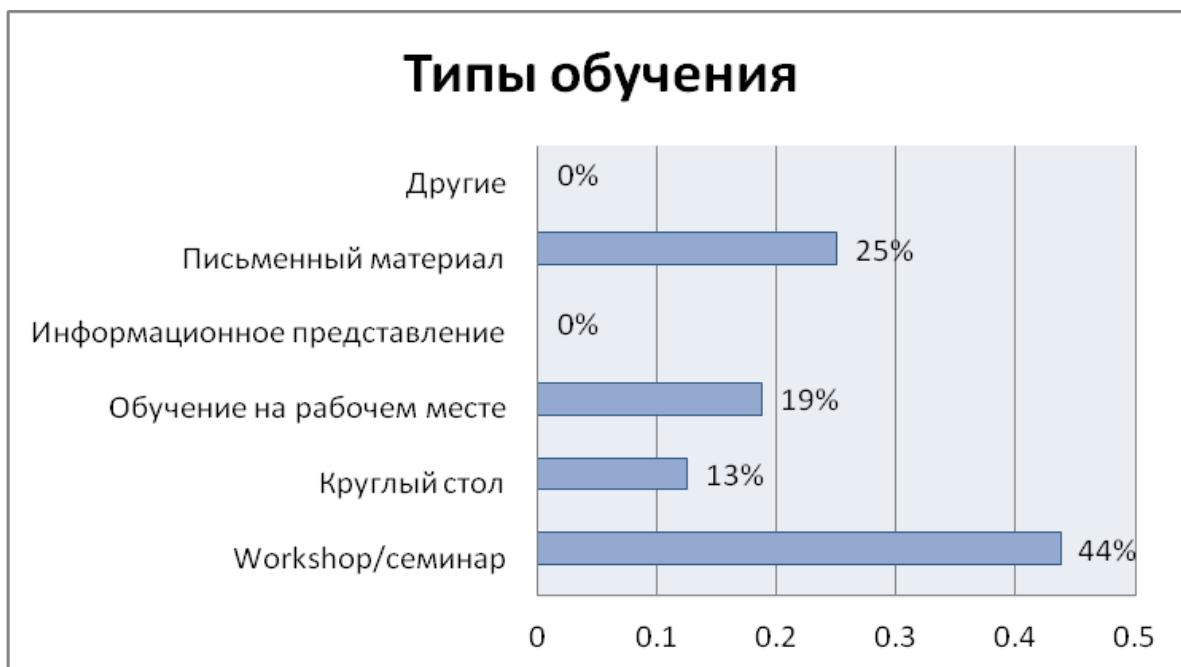
- Контроль и мониторинг действий в системе управления отходами;
- Информирование общественности и взаимодействие с общественностью;
- Планирование в системе управления отходами;
- Финансовые и бюджетные обязанности на местном уровне;
- Технические и инженерные аспекты.

Представители предприятий выразили заинтересованность в участии в программе обучения, а предпочтительным типом обучения является:

- Семинар или workshop (44%), которые считаются наиболее эффективными методами;
- Распространение печатных материалов (25%);
- Обучение по месту работы (19%);

- Круглый стол со сторонами, которые принимают участие в системе управления отходами (13%).

**Рисунок 37: Метод обучения, который рассматривается как наиболее эффективный для достижения целей**



Основные направления, для которых необходимо организовать учебные занятия являются:

- Институциональные и законодательные вопросы в области Управления Отходами;
- Данные об отходах. Планирование Управления Отходами;
- Технические аспекты Управления Отходами;
- Планирование системы Управления Отходами;
- Менеджмент проекта в Области отходов;
- Информация, образование и коммуникация.

Ниже приведены аспекты потребностей в обучении, выявленных представителями муниципальных предприятий для групп, работающих в области отходов.

Рисунок 38: Области обучения



Среди тем, которые должны быть рассмотрены в обучении в области юридических и институциональных аспектов управления отходами, опрошенные лица отметили:

- Правовая база в ЕС;
- Национальное законодательство;
- Институциональные вопросы.

Рисунок 39: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики законодательных и институциональных аспектов в области управления отходами





Среди тем, которые должны быть рассмотрены при планировании обучения по сбору данных системы управления отходами, опрошенные лица отметили:

- Виды отходов. Важность состава отходов;
- Сбор и регистрация данных об отходах;
- Аспекты планирования / отчетности управления отходами.

**Рисунок 40: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики планирования системы управления отходами**



Среди тем, которые должны быть рассмотрены при планировании обучения в технической области системы управления отходами, опрошенные лица отметили:

- Сбор; транспортировка; перенос отходов;
- Обращения и Рекуперация отходов;
- Удаление/хранение отходов;
- Реабилитация зон незаконного хранения.

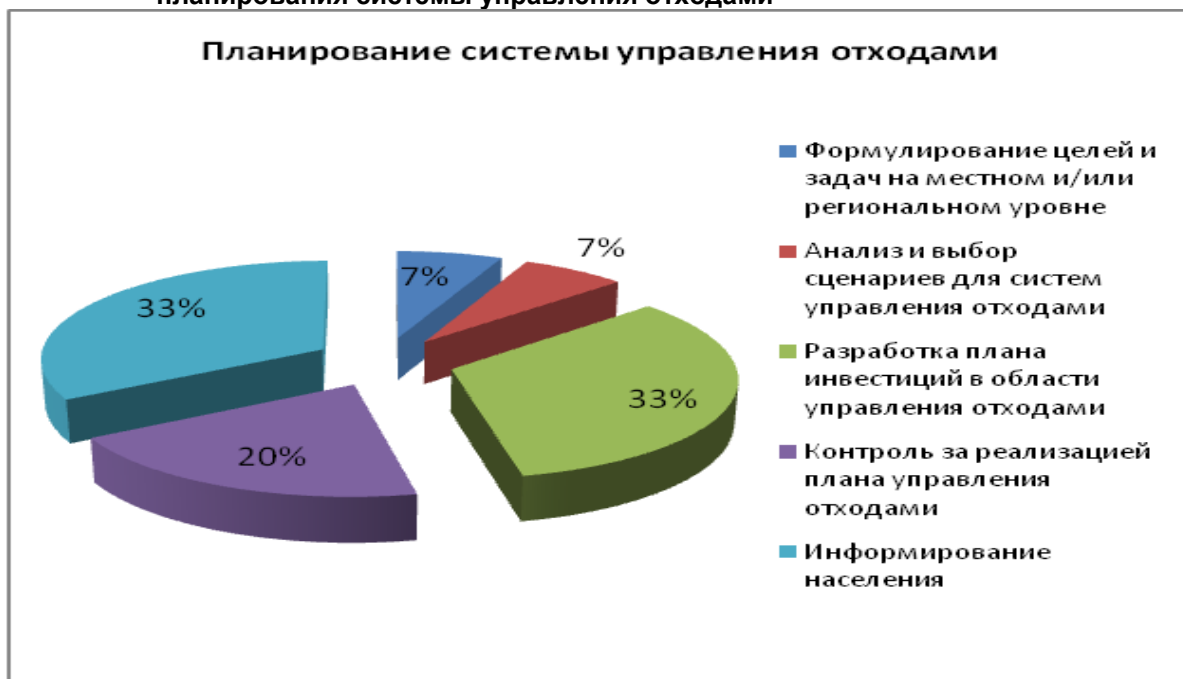
**Рисунок 41: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики технических аспектов управления отходами**



Среди тем, которые должны быть рассмотрены в области планирования обучения системы управления отходами, опрошенные лица отметили:

- Установление инвестиционного Плана в области отходов;
- Мониторинг осуществления Плана управления отходами;
- Информирование общественности.

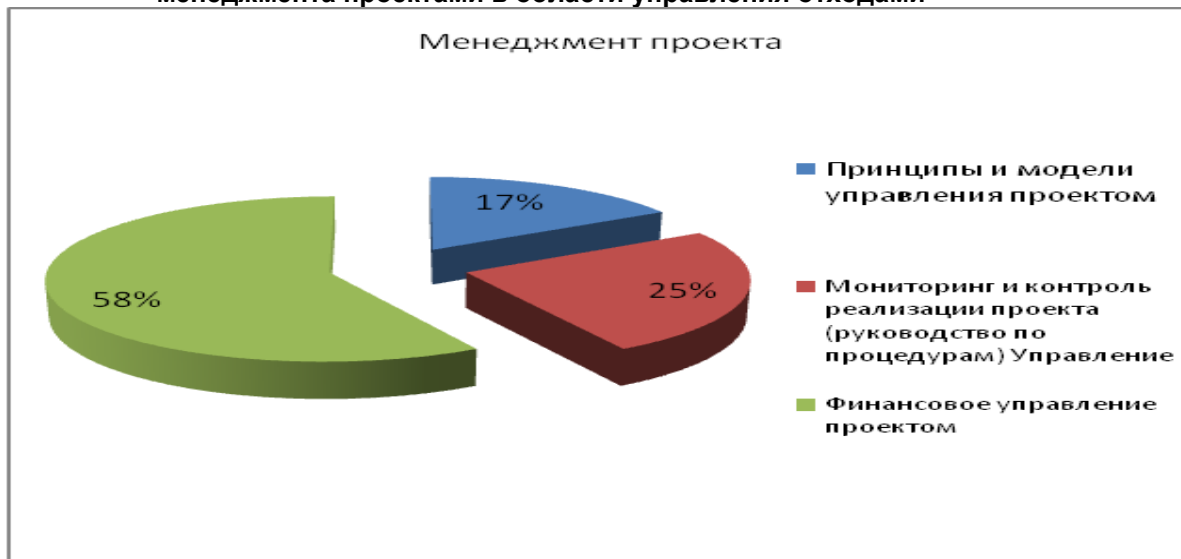
**Рисунок 42: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики планирования системы управления отходами**



Среди тем, которые должны быть рассмотрены при обучении в области управления проектами сектора отходов, опрошенные лица отметили:

- Принципы и типологии Управления Проектами ;
- Отслеживание и контроль реализации проекта по внедрению (Руководство по процедурам);
- Финансовый Менеджмент проекта.

**Рисунок 43: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики менеджмента проектами в области управления отходами**



Среди тем, которые должны быть рассмотрены при обучении в области информирования, образования и коммуникации, опрошенные лица отметили:

- Техники общения;
- Программы информирования; общественные отношения.

**Рисунок 44: Основные темы, которые должны быть рассмотрены из тематики информирования, образования и коммуникации в области управления отходами**



### **Кампании информирования и повышения уровня осведомленности общественности**

Для успешного осуществления мер по управлению отходами, необходимым условием является общественное признание и сотрудничество. Необходимо интенсивное общение между деревней или города, ответственного за санитарию, оператора санитарии, предприятия, перерабатывающие восстанавливаемые материалы, с одной стороны, а с другой стороны, граждане, экономические агенты, а также коммерческие и производственные единицы – в качестве производителей отходов

Для поддержки осуществления будущих задач управления отходами необходимы меры коммуникации и участия населения.

Кампания по повышению осведомленности и информирования является важным инструментом в действиях для местного развития, продвигая формирование навыков и отношений, необходимых для понимания важности вопросов охраны окружающей среды и развития сознательного и ответственного действия граждан.

Участие общественности является процессом успешного планирования и не определяет только программы, но часто открывает каналы связи между сторонами, которые даже не говорили до этого друг с другом. Это общение приводит к достижению консенсуса. В результате, это поможет определить методы управления, которые действительно необходимы и какие наиболее подходящие для достижения успеха. Эффективное участие общественности в планировании управления отходами и разработка программы являются механизмом для решения проблем и ценностей общественности в каждом этапе процесса планирования и принятия решений.

Что касается вопроса *„Какова общая цель информационной кампании и кампании повышения осведомленности общественности”* представители предприятий указали, в частности, на следующие вопросы, которые должны направить информационную кампанию и кампанию повышения осведомленности в области управления отходами:

- Продвижение проектов в области отходов;
- Селективный сбор отходов;
- Сокращение производства отходов;
- Стратегическое планирование систему управления отходами;
- Местные правила в области отходов;
- Местоположения новых установок / утилитов сектора отходов.

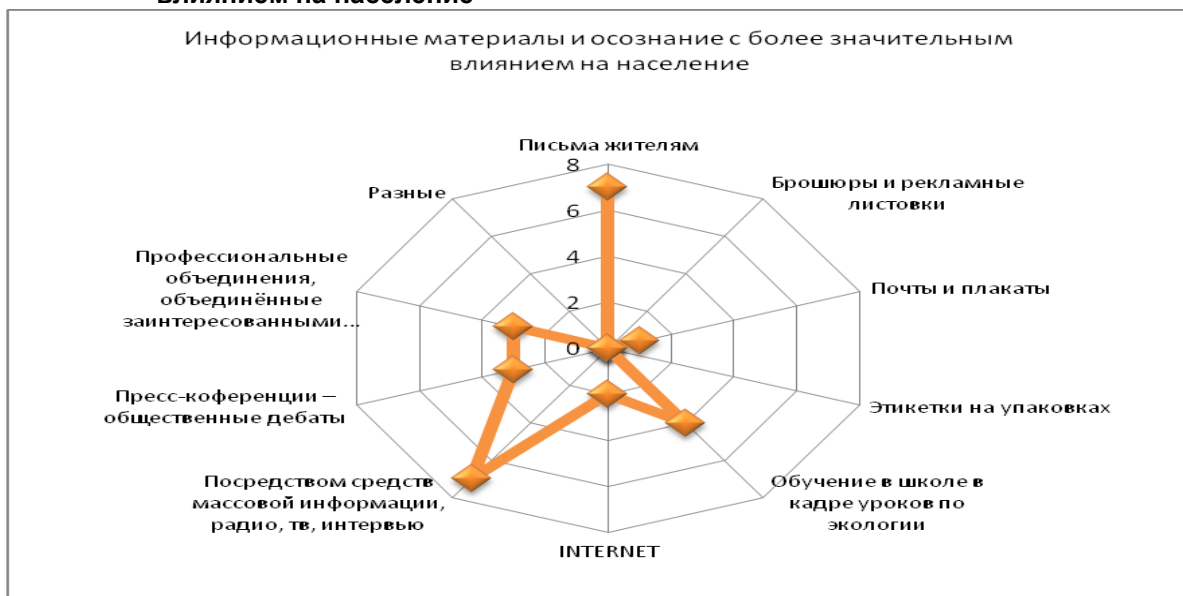
**Рисунок 45: Мнение представителей Муниципальных Предприятий об общей цели информационной кампании и кампании повышения осведомленности общественности**



Для организации кампании информирования и осведомления, следует рассматривать типы информационных и просветительских материалов, которые будут использоваться для распространения информации по управлению отходами. Опрошенные представители считали, что материалы с более значительным влиянием на население являются:

- Письма к жителям;
- Обучение в школе во время уроков по экологии;
- Интернет;
- Через средства массовой информации: радио, телевидение, интервью;
- Пресс-конференции / публичные дебаты;
- Встречи по специальностям, организованные заинтересованными сторонами.

**Рисунок 46: Мнение представителей Муниципальных Предприятий об информационных и просветительских материалах с значительным влиянием на население**



Каждое лицо общества должно быть учтено и образованно о правильном управлении отходами. По мнению представителей муниципальных предприятий целевая группа для будущей кампании информирования и осведомления является, в порядке важности:

- Населения / домашние хозяйства;
- Поставщики общедоступных услуг;
- Частный сектор;
- Государственные служащие на местном уровне;
- Национальные / региональные органы власти;
- Неправительственные организации;
- Средства массовой информации.

**Рисунок 47: Мнение представителей Муниципальных Предприятий о целевой группе для будущей кампании информирования и осведомления**



Что касается источников финансирования, которые могут быть использованы для реализации информационных и просветительских кампаний, все опрошенные представители указали на средства от пожертвований, о чем свидетельствуют финансовые ограничения, с которыми сталкиваются муниципальные предприятия. Кроме того, принимаются во внимание и кампании, организованные неправительственными организациями и поставщиков коммунальных услуг.

**Рисунок 48: Мнение представителей Муниципальных Предприятий о источниках финансирования, которые будут использоваться для реализации кампаний информирования и осведомления**



## 7 Оценка эксплуатационных характеристик

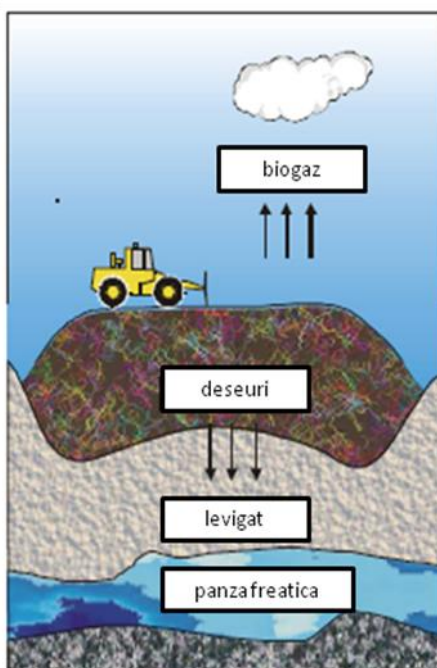
### 7.1 Оценка производительности работы системы управления отходами

В общем, муниципальные отходы числятся среди элементов, признанных как самые крупные генераторы воздействия и риска для окружающей среды и здоровья населения.

Основными формами воздействия и риска, определенные муниципальными отходами, в том порядке, в котором они воспринимаются населением, являются:

- Изменения ландшафта и зрительный дискомфорт – существующие практики по управлению отходами оказывают зрительный и обонятельный дискомфорт (неприятные запахи, дым, грязь, некрасивые и серьезно пострадавшие пейзажи);
- загрязнение воздуха;
- загрязнение поверхностных вод - в случае неконтролируемого и незаконного сбрасывания отходов вблизи рек (или их берегов);
- загрязнение подземных вод – посредством инфильтрации вредных веществ из химических реакций, которые происходят в неконтролируемых складах, особенно при высоких температурах
- загрязнение почвы, изменения плодородия почв и на смежных землях, в случае неконтролируемого хранения отходов.

**Рисунок 49: Основные формы воздействия и риска, связанные с муниципальными отходами**



Основные проблемы в сфере управления муниципальными отходами, с которыми сталкиваются все местные органы власти в Республике Молдова, уже приведенные в *Национальной Стратегии по Управлению Отходами и Региональные Стратегии* по-прежнему сохраняются. Неудовлетворительное положение в области управления отходами вызвано рядом проблем и / или недостатков.

В общем, обеспечение услуги по санитарии не выгодно для операторов санитарии, в связи с низким уровнем по взиманию сборов, но также в связи с неустойчивым



положением имеющейся инфраструктуры (транспортная техника, контейнеры, несовместимые с системой транспортировки) и числа разбросанных жилищ, недостаточного количества мусорных контейнеров для предварительного сбора. Текущий статус управления отходами в городе Комрат следующее:

### **(1) Недостаточное количество данных о производстве и составе отходов**

На уровне предприятия не существует база данных, в том что касается количество произведенных, собранных и утилизированных бытовых отходов.

База данных для бытовых отходов содержит неполные данные, как по количеству, так и по поводу их состава и происхождения.

Отсутствие инфраструктуры для сбора отходов, а также любой формы контроля на входе в хранилище делает так, чтобы данные о количествах были основаны на приблизительные данные, а не на взвешивание отходов.

Кроме того, до настоящего момента, сбор и обработка информации о типах и количествах отходов были проведены в соответствии со стандартами бывшего СССР, не в соответствии с требованиями европейской классификация / отчетности<sup>2</sup>.

Таким образом, статистики отходов являются сомнительными, а иногда и представляют неточную картину о количестве образующихся отходов, которые были собраны и эвакуированы, а также неточную картину их состава.

В этих условиях без правильной базовой информации, совершенно невозможно добиться устойчивого планирования будущих инвестиций в сфере управления отходами.

### **(2) Неразвитая инфраструктура для сбора и транспортировки отходов:**

В настоящее время предприятие не имеет инфраструктуру для сбора и транспортировки отходов так, чтобы была обеспечена служба санитарии во всем городе. Обеспечение услуги санитарии не выгодно для оператора, и как было сказано и в предыдущей главе, из-за недостаточного количества контейнеров для сбора и использования контейнеров несовместимых с транспортной системой. Таким образом, оператор не может использовать мусоровоз IVECO с февраля 2013 года, потому что имеет только контейнеры, совместимые с грузовиком. Сбор и транспортировка отходов осуществляется с помощью двух грузовиков GAZ 5309, которые имеют высокий уровень износа и с помощью 2-х арендованных тракторов. Следует отметить, что в настоящее время в городе есть только 250 металлических контейнера, и большинство из них сильно изношены.

В частности, нехватка контейнеров генерирует большее время для сбора так как эвакуация отходов должна быть произведена вручную, определяя длинные маршрут передвижения, большие объемы топлива, затраты на техническое обслуживание транспортного средства, а также расходы на рабочую силу. Те 5 платформ, расположены и оборудованы недостаточным количеством контейнеров, а остальные области, требуют большого количества времени для сбора и эвакуации отходов. Этому способствует и значительное количество зеленых отходов от садов и площадок, обустроенных для хранения навоза на территории возле частных домов (Рисунок 50).

<sup>2</sup> Источник Национальная Стратегия Управления Отходами (SNGD) за период 2013 – 2027 гг.

Недостаточное количество платформ обставленных и оборудованных контейнерами приводит неявным образом к дорогой системе сбора с негативным воздействием на окружающую среду, здоровье и безопасность рабочих и санитарных операторов. Таким образом, отходы, эвакуированные неправильным образом, могут привести к возможности загрязнения почвы и к угрозе для здоровья человека, в связи с привлечением грызунов и других животных. Кроме того, для обеспечения услуги необходимо больше времени из-за большего количества индивидуальных жилых домов, которые не имеют стандартизированных контейнеров.

**Рисунок 50: Аспекты системы предварительного сбора отходов в городе Комрате**



Инфраструктура для транспортировки отходов способствует неэффективности услуги в большей степени, так как она не соответствует с требованиями современной и эффективной канализационной системы (например, несовместимая с системой предварительного сбора), показывая также высокую степень износа и повреждений. Таким образом, команды обслуживания оборудования на уровне оператора являются недостаточными, плохо оборудованными и требуют периодически технических мероприятий.

**Рисунок 51: Оборудование из фонда оператора санитарии**



### **(3) Отсутствие сооружений для обработки отходов:**

Сбор бытовых отходов от населения осуществляется в основном неселективным образом, так что отходы достигают депозит как таковой, смешанными, теряя

большую часть их потенциальной полезности (бумага, стекло, металлы, пластмассы); с химической и биологической точки зрения, восстановление перерабатываемых отходов практически неосуществимо, так как они смешанны и загрязнены.

В настоящее время, в городе Комрат намеревается ввести селективный метод сбора для Пластика (путем оснащения 50 контейнерами из проволочной сетки, которые произведены турецкой компанией, которая будет собирать, ставить в тюки и использовать эти отходы, в соответствии с договором, заключенным с примэрией).

**Рисунок 52: Сбор пластиковых отходов для переработки (Комрат)**



**(4) Ненадлежащее управление мусорными свалками (полигона для отходов):**

Хранение на открытой местности по-прежнему наиболее распространенный метод для окончательного удаления отходов. Мусорная свалка была открыта в 2008 г.

Распространение отходов на мусорной свалке производится раз в неделю с помощью арендованного бульдозера. Отходы не покрываются периодически инертными материалами для предотвращения возгорания и распространения неприятных запахов. Из-за этого, периодически наблюдается феномен самовозгорания, а также было замечено значительное количество птиц в месте расположения мусорной свалки.

На уровне мусорной свалки не существует координация хранения: не существует строгий контроль качества и количества отходов, которые сбрасываются на мусорную свалку. Подъездные пути на мусорную свалку и внутри нее не чистятся, и становится практически невозможным проходить по ним в суровых погодных условиях, таких как дождь или снег.

После эвакуации отходов, транспортные средства не моются при выходе с мусорной свалки, в то время как не существует конкретная инфраструктура для этой деятельности.

**Рисунок 53: Аспекты , касающиеся хранения отходов на городской свалки (Комрат)**



**(5) Низкий уровень гражданского осведомления касательно санитарных мероприятий и их значения:**

Хотя предоставление информации по управлению отходами и их воздействия на окружающую среду является ключом к принятию соответствующих мер по управлению отходами, уровень гражданского осведомления о санитарной деятельности и ее значения является низким.

Как на уровне МПУ (Местного Публичного Управления) так и на уровне оператора санитарии нет четко определенной кампании общественных отношений, ориентированной специально на управление отходами и еще меньше на консультации в этой области. МПУ не располагает ни бюджетами, и ни квалифицированным персоналом для проведения кампаний по повышению осведомленности общественности. До настоящего времени МПУ и оператор сосредоточились на решении технических проблем, связанных со сбором, транспортировкой и утилизацией отходов.

В этом контексте, не следует пренебрегать и уменьшенном и небольшим числом мер, принимаемых неправительственными организациями (НПО) в целях необходимости совершенствования системы санитарии и проблем управления отходами.

С точки зрения требований, предъявляемых комплексной и современной концепцией управления отходами, этот тип общественных отношений считается недостаточным.

Отсутствие кампаний по информированию общественности, которые бы смогли продемонстрировать важность надлежащего управления бытовыми отходами приводит к значительному воздействию, как на эффективность санитарного обслуживания, так и на здоровье и окружающей среде: низкий уровень заключения договоров на санитарное обслуживание, низкий уровень оплаты за предоставление санитарной услуги, незаконное хранение отходов, бесконтрольное сжигание отходов и т.д..

## 7.2 Оценка организационной структуры

### 7.2.1 Организационная структура

Организационная структура Муниципального Предприятия утверждена Местным Советом (МС) и в настоящее время насчитывает в общей сложности 58 сотрудников. Структура коррелируется в зависимости от деятельности, которую развивает предприятие и соответственно:

- Сбор и транспортировка отходов;
- Управление мусорной свалкой;
- Уборка улиц;
- Обслуживание зеленых насаждений / парков;
- Обслуживание кладбища.

Деятельность муниципального предприятия делится на два департамента:

- (1) Технический департамент;
- (2) Административный департамент.

Управление Муниципального Предприятия обеспечивается Директором, который обеспечивает координацию деятельности предприятия с Местным Советом. На предприятии директор координирует деятельность непосредственно с помощью глав двух департаментов:

- Главный бригадир - Начальник Технического департамента;
- Главный бухгалтер – Начальник Административного департамента.

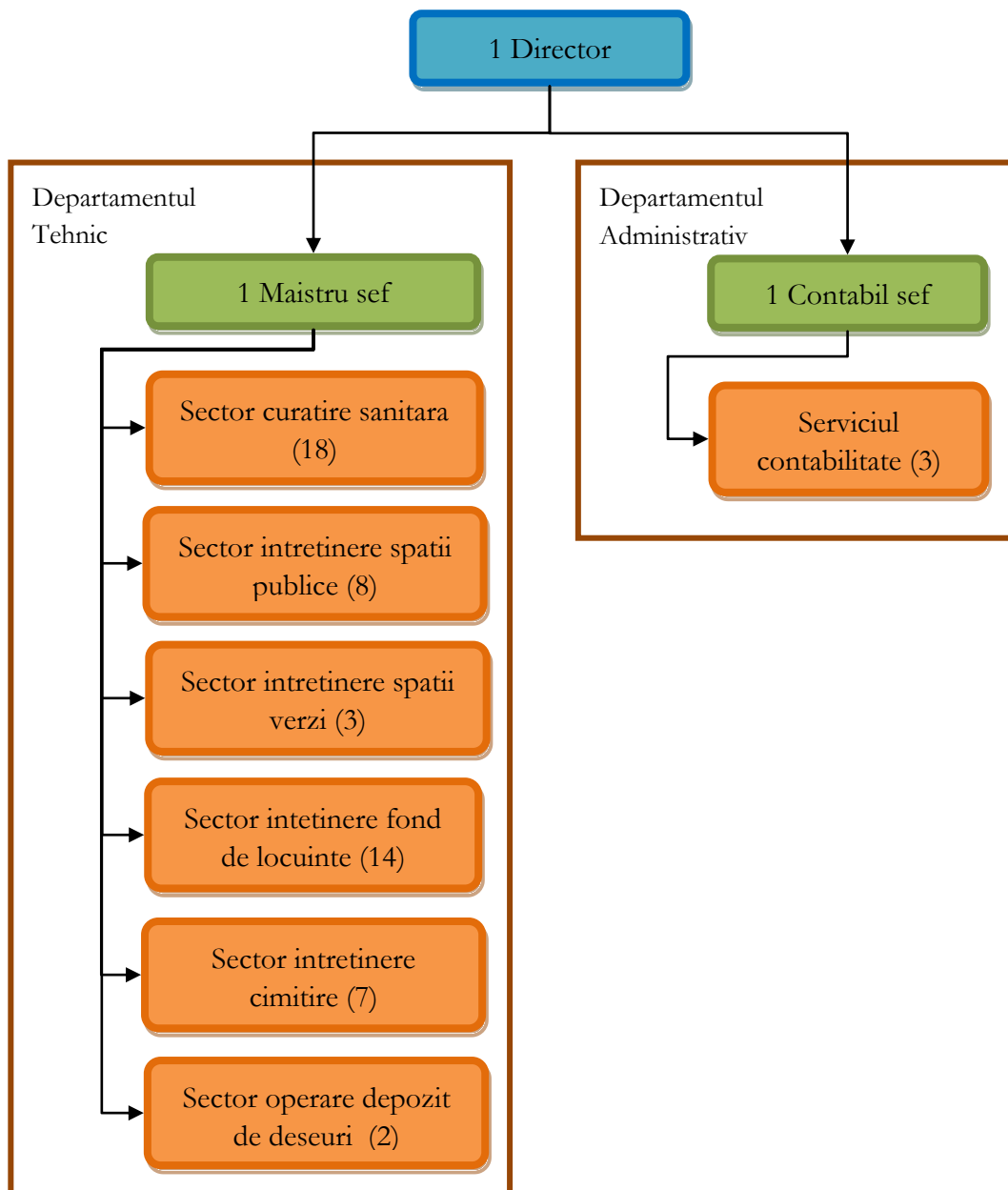
**Технический департамент**, под руководством главного бригадира, состоит из:

- Сектора санитарной очистки – имея в составе 18 сотрудников (2 тракториста, 2 водителя, 10 рабочих, 4 грузчика);
- Сектор обслуживания зеленых насаждений – имея в составе 3 сотрудников (1 бригадир зеленых насаждений/озеленения, 2 рабочих косильщиков);
- Сектор обслуживания мест общего пользования – имея в составе 8 сотрудников (1 бригадир санитарного обслуживания, 7 рабочих обслуживания фонтанов, 2 рабочих парковки, 2 рабочих обслуживания общественных лицеев);
- Сектор обслуживания жилищного фонда – имея в составе 14 сотрудников (1 бригадир обслуживания жилищного фонда, 13 рабочих обслуживания/уборки жилищного фонда);
- Сектор обслуживания кладбищ – имея в составе 7 сотрудников (1 бригадир обслуживания кладбища, 6 рабочих обслуживания кладбища);
- Сектор руководства мусорной свалкой – имея в составе 2 сотрудников (1 бригадир мусорной свалки, 1 рабочий руководства мусорной свалки).

**Административный департамент**, под руководством главного бухгалтера имеет в составе 4 сотрудников (1 главный бухгалтер; 1 заместитель главного бухгалтера; 1 бухгалтер кассир; 1 юрист/ответственный отдела кадров).

Организационная диаграмма общества представлена в Рисунке ниже.

**Рисунок 54: Организационная Диаграмма Муниципального Предприятия “Gospodarie Locativ Comunală” (Жилищно-Комунальное Хозяйство) Комрат**



**Управление Муниципального Предприятия** происходит по трем направлениям:

- *Управление высшего уровня:* происходит между Директором и представителями Местного Совета. Таким образом, директор координирует деятельность предприятия в тесной корреляции с политикой Местного Совета касательно хозяйственных коммунальных и жилищных действий.
- *Управление среднего уровня:* происходит между директором с одной стороны и главным бригадиром и руководителями секторов деятельности с другой стороны. Таким образом, делегация задач на уровне предприятия происходит по вертикали, сверху вниз от директора. Сообщение по вертикали снизу вверх происходит

посредством письменного отчета или посредством периодических отчетных докладов или словесных докладов.

- *Управление нижнего уровня:* происходит между главным бригадиром и руководителями секторов деятельности и персоналом департаментов. Делегация задач происходит по вертикали сверху вниз от руководителей департаментов. Сообщение по вертикали снизу вверх происходит словесным образом.

Из анализа было выявлено, что предприятие четко определила секторы сбора, транспортировки и утилизации, чья деятельность дополняется другими видами деятельности в рамках департамента, в частности, с теми которые выделены на содержание мест общего пользования (обслуживание уличного и жилищного фонда, зеленых насаждений и кладбища).

Обязанности, связанные с каждой позицией в организационной структуре покрыты должностными инструкциями.

Предприятие не располагает системой процедур качества, которая бы включала кадровую политику и политику отношений с клиентами.

Предприятие располагает внутренним регламентом санитарии для деятельности, связанных со сбором и транспортировкой отходов. Ликвидация отходов происходит на несоответствующем месте для хранения, для которого предприятие не располагает соответствующим руководством по эксплуатации, а руководство данного места хранения затруднено.

## 7.2.2 Кадровая политика

Поскольку предприятие не имеет собственную систему процедур качества, то предприятие не имеет четкой кадровой политики.

Предприятие не имеет конкретной стратегии, специфической для человеческих ресурсов а также на предприятии отсутствует хорошо установленная политика. Средства, которыми располагает предприятие, ограничены, а ресурсы направлены в основном на развитие конкретных повседневных действий, имея в своем расположении ограниченную инфраструктуру оборудования/механизмов и установок. Инструменты, специфические для человеческих ресурсов включают:

### (1) Планирование необходимого количества человеческих ресурсов:

Анализ персонала производится во время совещаний администрации где представляется ситуация персонала (количество сотрудников, количество существующих рабочих мест, количество свободных или необходимых рабочих мест).

Существует регистрация потока персонала на предприятии и фонда оплаты заработной платы. Цифры анализируются на заседаниях администрации.

Не существует организованное планирование человеческих ресурсов. В настоящее время организационная структура является фиксированной, и не было зарегистрировано текучесть кадров в последние годы. Есть намерения увеличить количество сотрудников для того, чтобы повысить качество услуг, предоставляемых предприятием.

Изменение организационной диаграммы предприятия производится с одобрения Местного Совета.

### (2) Набор, отбор и трудоустройство:

В случае, если есть вакансии в организационной диаграмме предприятия, немедленно приступается к их покрытию. Прием на работу осуществляется посредством

сообщений по местному телевидению и с помощью местной Биржу Труда, в зависимости от конкретных требований каждого рабочего места.

В последние годы не была зарегистрирована текучесть кадров, организационная структура сохраняясь постоянно. Подбор персонала осуществляется начальником департамента с согласия администрации.

Не были встречены трудности при найме рабочих на свободные рабочие места вследствие спроса рынка труда.

### **(3) Обучение и развитие:**

На предприятии существует лицо, ответственное за охрану труда, безопасность и здоровье на работе, который производит обучение при принятии на работу и производит регулярное обучения персонала, в соответствии с требованиями действующего законодательства. Также, при приеме на работу, имеет место специфическая подготовка по обязанностям на рабочем месте (описание рабочего места). Программа обучения хорошо установлена и зарегистрирована в реестре защиты и безопасности труда.

Предприятие не имеет собственную политику или плана профессиональной подготовки. Эта ситуация была создана финансовыми ограничениями предприятия и невозможностью руководства отправлять персонал на курсы повышения квалификации. Возможности созданы только возможными программами обучения, организованными государственными органами.

### **(4) Оценка и аттестация. Мотивация персонала:**

Предприятие не имеет процедуру оценки персонала и производительности. По этой причине не внедрена ни одна система мотивации персонала.

Предприятие не выполняет сертификацию персонала. При приеме на работу берутся во внимание сертификации соответствующих лиц, в зависимости от требований описания рабочих мест; например: водители.

Законодательная база, регулирующая кадровую политику предприятия включает:

- Трудовой кодекс Республики Молдова;
- Закон о оплате труда;
- Закон об охране труда;
- Коллективный трудовой договор, который обновляется каждые два года;
- Индивидуальный трудовой договор, который заключается с каждым сотрудником в отдельности.

На предприятии не существует синдиката. До настоящего момента не были зарегистрированы проблемы с персоналом.

### **7.2.3 Процесс подготовки и реализации инвестиционных проектов**

В ежегодных отчетах, предоставленные Местному Совету представляется: существующее экономическое и финансовое состояние, достижения, потери и доходы, проблемы, с которыми сталкиваются при проведении мероприятий и меры для их устранения. Также представлены необходимые инвестиции, но они строго ограничиваются на текущие потребности. Предприятие несет ответственность за содержание и ремонт оборудования и оснащенного инструмента.

Предприятие не имеет план больших инвестиций. Это благодаря финансовым ограничениям, как предприятия, так и Местного Совета.



## 7.3 Оценка административных систем и процедур

### (1) Отношения с клиентами

Предприятие не имеет внедренной процедуры, относящуюся к работе с клиентами. Поэтому невозможно оценить степень удовлетворенности клиентов.

Отношения с клиентами развиваются на двух планах:

- *По месту нахождения предприятия:* в момент, когда клиенты приходят и подают различные предложения и жалобы. До сих пор они были устные и не в письменной форме. Из-за низкой сложности поставленных вопросов, они решались в тот же момент, посредством контактирования с непосредственно виновными лицами. По этой причине предприятие не имеет регистр учета предложений и жалоб.
- *У клиентов:* предприятия имеет программу информирования населения, которая включает:
  - Отправка заказных писем;
  - Распространение информации через уличные объявления.

Из разговоров с представителями предприятия, существует желание поставить больший акцент на процессе информирования общественности, который будет иметь непосредственное влияние на увеличение сбора отходов и оплаты за предоставленные услуги. Большинство проблем, которые возникают, являются финансового характера, созданные трудностью коллекции тарифных сборов за оказанные услуги. Были случаи, когда дело дошло до суда для взыскания долгов от экономических агентов.

### (2) Бухгалтерский учет

Система бухгалтерского учета компании в целом соблюдает существующие национальные стандарты бухгалтерского учета.

Кроме этих аспектов чистого учета, стороны логистики могут быть обеспечены крупные улучшения, отчеты, представленные по классам счетов, не зарегистрированы полностью в электронном формате. Таким образом, для лучшего учета управления деятельностью компании, является обязательным внедрение электронных решений для бухгалтерского управления.

### (3) Программа обучения

В настоящее время предприятие не имеет программу обучения для персонала, за исключением обязательного обучения защиты и безопасности труда, которое соблюдает существующие законодательные требования. Сотрудники проходят только программы подготовки, организованные местными властями.

В ходе обсуждения с персоналом предприятия, считается, что организация семинаров будет иметь существенное влияние для программы обучения.

Среди тем, которые представляют интерес для сотрудников компании можно подчеркнуть:

- *Институциональные и законодательные вопросы в области Управления отходами:*
  - Правовая база в ЕС;
  - Национальное законодательство;
- *Данные об отходах. Планирование Управления отходами:*
  - Вопросы планирования управления отходами / отчетность;
- *Технические вопросы Управления отходами:*
  - Сбор; транспортировка; перенос отходов;
  - Реабилитация незаконных мест хранения;

- *Планирование системы управления отходами:*
  - Создание инвестиционного Плана в области отходов;
  - Контроль выполнения Плана по управлению отходами;
- *Управление Проектом:*
  - Отслеживание и контроль выполнения проекта (Руководство по Процедурам);
  - Финансовое Управление проекта;
- *Информация, образование и коммуникация:*
  - Программы осведомления. Связь с общественностью.

Особые проблемы, подчеркнутые представителями предприятия были:

- Необходимость осуществления периодической информационно-просветительской программы для населения приведет к увеличению сбора, а также уровня сбора;
- Необходимость инвестиций в инфраструктуру, специфические для системы управления отходами; утверждение инвестиций является сложным процессом, особенно в связи с финансовыми ограничениями; существующее оборудование / машины устарели;
- Внедрение системы избирательного сбора отходов; в настоящий момент это подписание договора по сбору пластмасс с турецкой фирмой;
- Внедрение системы очистки зеленых отходов, в том числе индивидуальное компостирование (home-composting);
- Обустройство соответствующего депозита для отходов, имея соответствующий операционный план;
- Необходимость укрепить институциональный потенциал.

#### **(4) Финансовое планирование**

Не были идентифицированы системы и процедуры финансового планирования у оператора «IMGLC Comrat».

Существует, однако, бюджет компании, реализованный и утвержденный ежегодно, а также обоснование тарифа, необходимого для покрытия операционных расходов. Это представляет собой ранние формы планирования, но есть основания для того, чтобы построить систему надлежащего финансового планирования.

#### **(5) Планирование инвестиций**

Предприятие реализует только планирование небольших инвестиций. Во время ежегодных докладов (отчетов) Местному Совету представляется существующая ситуация вместе с необходимым количеством инвестиций на следующий год. Все инвестиции утверждаются прямым образом Местным Советом .

Предприятие несет ответственность за содержание и ремонт оборудования и машин, находящихся в ее распоряжении. Крупные инвестиции ограничены по финансовым причинам. В настоящее время единственной возможностью реализации важных инвестиций является получение грантов/пожертвований или государственные программы.

## 8 Руководство управления отходами на региональном уровне

С институциональной точки зрения считается, на основании опыта других стран, что региональный подход является наиболее подходящей мерой для обеспечения эффективности системы и реализации глобальной экономики.

В соответствии с Решением Правительства № 248/10.04.2013 об утверждении “Стратегии управления отходами в Республике Молдова за 2013-2027 года” местные власти будут основывать ассоциации межобщественного развития.

Но, в настоящее время, существующая правовая база не обеспечивает возможность реализации этой системы. Правовая база не предусматривает конкретных путей сотрудничества между местными органами власти, и ни способ и порядок делегирования полномочий местным властям для этих ассоциаций.

### **Преимущества и недостатки с технической и оперативной точки зрения регионального подхода управления муниципальными отходами**

Как уже было представлено в Главе 2, как *Стратегия управления отходами в Республике Молдова*, *сăтак* и *Стратегия комплексного интегрирования твердых отходов в Южном Регионе Развития* имеют в качестве основной цели развитие систем менеджмента муниципальных отходов на межрайонном уровне, таким образом определяя восемь таких зон управления отходами.

Законопроект об отходах, который находится в настоящее время в процессе утверждения, предусматривает, что “*местные органы власти содействуют созданию интегрированной системы управления отходами на региональном уровне и обеспечивают межрайонное сотрудничество, для создания региональных ассоциаций управления отходами*”.

Комратский район является частью, вместе с Кантемирским и Тараклийским районами Подобласти 3 (Область 1 Южная из Национальной Стратегии), для которого предлагается реализация интегрированной систему управления отходами.

В настоящее время, в проекте “*Модернизация Местных Общественных Услуг в Республике Молдова*” (проект, реализуемый Германским Агентством по Международному Сотрудничеству – GIZ - и при финансовой поддержке Шведского Агентства Международного развития и сотрудничества – SIDA -, Министерством Иностраных дел Румынии и Европейским Союзом) находится в процессе разработки *Технико-экономическое обоснование для Системы интегрированного менеджмента отходами в Подобласти 3*. Из информации, которые нам известны, посредством Технико-экономического обоснования предлагается реализация регионального депозита на месте расположения настоящей мусорной свалки города Комрат, депозит который будет обслуживать все три района. Предлагается построить на этом же месте сортировочной станции и станции компостирования. Также, предлагается реализация по одной станции передачи в Кантемирском районе, и соответственно в Тараклийском районе. Интегрированная система менеджмента отходов будет включать в себя сбор муниципальных отходов во всей зоне, а также и отдельный сбор отходов для переработки в городской местности.

Ниже представлены основные преимущества и недостатки регионального/областного управления муниципальными отходами, с технической и операционной точки зрения.

**Таблица 25: Преимущества и недостатки с технической и операционной точки зрения областного подхода управления муниципальными отходами**

<b>Преимущества областного подхода управления муниципальными отходами</b>	<b>Недостатки областного подхода управления муниципальными отходами</b>
Возможность более легкого достижения целей, установленных в планированных документах и их выполнение в соответствии с действующим законодательством	Внедрение региональных систем займет много времени, существует риск невыполнения целей в установленные Национальной Стратегией сроки
Более низкие инвестиционные и эксплуатационные расходы, и, таким образом, более низкие тарифы, оплачиваемые пользователями	Механизм оплаты сложнее, чем в случае существования одного единственного оператора, ответственного за все действия по управлению отходами
Снижение воздействия на среду путем уменьшения количества установок управления отходами, а также мусорных свалок	Возможность роспуска некоторых существующих операторов санитарии
Единое и более эффективное управление	Из-за большого размера зоны обслуживания существует возможность опозданий в реагирование на запросы, жалобы или рекламации со стороны пользователей услуги
Более усовершенствованный мониторинг деятельности оператора/операторов, выполненное всеми местными общественными властям, которые являются частью интегрированной системы	

## 9 Выводы

Управление отходами является одной из сложных проблем, которые необходимо решить в Республике Молдова. Существующие практики сбора, транспортировки и хранения бытовых отходов по-прежнему несоответствующие, в результате чего воздействуя негативно на окружающую среду и здоровье человека.

В настоящее время, в городах Республики Молдова, проблема обращения с отходами стала более острой в результате увеличения количества и их разнообразия. Отходы являются источниками риска для здоровья и окружающей среды из-за содержания в них вредных веществ (напр., тяжелые металлы, пестициды, растворители, нефтепродукты и т.д.). Одним из важнейших вопросов, которые влияют на качество окружающей среды в Республике Молдова связано и неправильным способом решения проблем в настоящее время на различных стадиях переработки отходов: сбор и вывоз отходов выполняется неадекватно из-за устаревшей и недостаточно развитой инфраструктуры, неправильного хранения большого количества отходов, которые могли бы быть переработаны, отсутствие мощностей для переработки / утилизации отходов, а также окончательного хранения, построенные и эксплуатируемые в соответствии с экологическими стандартами (в настоящее время отходы эвакуируются в несоответствующих местах хранения – мусорные свалки).

Основные проблемы в сфере муниципального управления отходами, с которыми сталкиваются все местные органы власти в Республике Молдова, уже приведены в *Национальной Стратегии Управления Отходами и в Региональных Стратегиях* и еще сохраняются. Неудовлетворительное положение в области обращения с отходами вызвано рядом проблем и / или недостатков, а именно:

- **Неполное законодательство:** Специальное законодательство сектора управления отходами находится в процессе разработки и согласования с Директивами ЕС. Разработка *Национальной Стратегии Управления Отходами (SNGD) за период 2013 – 2027 гг.* и ее утверждение в 2013 году имеет в качестве цели создание необходимой основы для развития и внедрения интегрированной и эффективной системы с социальной, экономической точки зрения и защиты окружающей среды. Процесс внедрения Директив Европейского Союза требует времени и я трудны с технической точки зрения. В следующий период Правительство Республики Молдова установит правовую и институциональную базу для поддержки постепенного согласования национальных практик управления отходами с базами Европейского Сообщества. Основными препятствиями для Республики Молдова после успешной транспозиции директив ЕС является установление четко определенных правил и политик для осуществления мер по обеспечению и создание стимулов и / или мер принуждения в случае нарушения закона
- **Недостаточно данных о производстве и составе отходов:** Статистики об отходах являются сомнительными, а иногда и предлагают неточную картину относительно объема, образующихся, собранных и вывезенных бытовых отходов. До настоящего момента сбор и обработка информации о типах и количествах отходов проводилась в соответствии со стандартами бывшего СССР, не соответствуя требованиям классификации / отчетности ЕС.<sup>3</sup> Таким образом, база данных содержит неполные данные о бытовых отходах, как о количестве, так и о составе и их происхождении.

<sup>3</sup> Источник Национальная Стратегия Управления Отходами (SNGD) за период 2013 – 2027 гг.

Это все происходит из-за недостаточной дифференциации и неунитарных определений видов отходов, а также неполного и неточного сбора данных об образовавшемся количестве (анализ отходов осуществляется эпизодически, чаще всего посредством НПО). Отсутствие инфраструктуры от санитарных станций приводит к тому, что данные о количестве часто основываются не на взвешивание, но на приближенных величинах. Во многих случаях можно подтвердить ложность приближения количества мусора (не взвешенного) в моменте трансформации оцененных объемов в единицах массы. Кроме того, в большинстве случаев отсутствует любая форма контроля при входе отходов на мусорную свалку (депозиты для отходов). Официальная статистика отходов часто рассматривается с осторожностью и предоставляет, на самом деле, неверное представление о количестве собранного и эвакуированного мусора. В этих условиях без базовой правдивой информации, совершенно невозможно добиться устойчивого планирования будущих инвестиций в сфере управления отходами.

Данные, относящиеся к количеству и / или составу отходов должны быть собраны в соответствии с хорошо определенными методами, если необходимо чтобы результаты измерений и анализов были актуальными и сопоставимыми. На европейском уровне, предпринимаются усилия для того, чтобы обрабатывать данные и проводится анализ отходов, применяя единую методологию. Сбор информации о составе отходов может быть выполнен только при изучении правильно спланированных и организованных исследований на национальном / региональном уровне.

- **Плохая инфраструктура для сбора и транспортировки отходов:** В настоящее время местные власти не имеют инфраструктуры для сбора и транспортировки отходов, что приводит к санитарии низкого уровня и во многих городских областях служба санитарии вообще отсутствует. Предоставление услуг по санитарии для местностей не выгодно из-за недостаточного количества контейнеров для сбора или контейнеров несовместимых с транспортной системой, недостаточной нынешней ситуации дорожной инфраструктуры, большого количества индивидуальных жилых домов, а иногда и большого расстояния перевозки отходов на мусорную свалку. В частности, нехватка контейнеров генерирует больше времени для сбора и перевозку отходов, так как работа по сбору должна быть выполнена вручную. Этот вид сбора не только дорогой, но и оказывает негативное воздействие на окружающую среду, здоровье и безопасность, как санитарных работников, так и операторов санитарии. Таким образом, повышается вероятность загрязнения поверхностных вод и угроз в области общественного здоровья в связи с привлечением грызунов и других животных. Неэффективность службы обусловлена в значительной степени инфраструктурой, для транспортировки отходов, которая является устаревшей, показывая высокую степень износа и повреждений (команды технического обслуживания оборудования на уровне компании недостаточны, плохо оборудованы и регулярно запрашивают для технических работ). В большинстве случаев система транспорта несовместима с системой сбора: санитарные компании имеют не более чем один грузовик, но он не может быть использован на полную мощность из-за недостаточного количества стандартных контейнеров; остальное оборудование в основном транспортное оборудование как тракторы, самосвалы которые используются больше 15-20 лет.
- **Отсутствие оборудования для переработки отходов:** Сбор бытовых отходов от населения осуществляется в основном неселективным образом, так что отходы достигают мусорные свалки, как таковые, смешанные, потеряв большую часть их

потенциальной полезности (бумага, стекло, металлы, пластмассы); будучи смешанными и загрязненными химически и биологически их переработка является затрудненной. Если даже в некоторых местах был введен отдельный сбор некоторых фракций (особенно для пластика и / или бумаги), власти сталкиваются с проблемами их переработки, так как рынок вторичной переработки отходов слабо развит.

- **Несоответствующее управление мусорных свалок:** Хранение на открытой местности по-прежнему самым распространенным методом окончательного выброса отходов. Существующие мусорные свалки порой находятся в чувствительных областях (вблизи жилых домов, поверхностных или подземных вод) и плохо оборудованы для окружающей среды, что приводит к загрязнению воды и почвы в этих областях. Многие мусорные свалки не огорожены, не имеют соответствующих входных и предупреждающих знаков; Существующие свалки для отходов не работают должным образом: не уплотняются и не закрываются периодически инертными материалами для предотвращения возгорания и неприятных запахов; не существует строгий контроль качества и количества отходов, которые сбрасываются в мусорную свалку; не существует сооружений для восстановления произведенного биогаза или для восстановления / обработки фильтрата. Подъездные пути к мусорной свалке и внутри нее не чистятся, становясь практически невозможными для прохождения в суровых погодных условиях, таких как дождь или снег. Транспортные средства не моются при выходе из свалки, так как для этого не существует соответствующая инфраструктура. Мусорные свалки не ограждены, с соответствующими входными и предупреждающими знаками.
- **Низкий уровень гражданского осведомления о санитарных действиях и их значения:** Хотя предоставление полной информации по управлению отходами и их воздействия на окружающую среду является ключом к принятию соответствующих мер по управлению отходами, уровень гражданского осведомления касательно санитарных действий является низким. Принятие мер по улучшению системы управления отходами включает в себя образование, информирование и участие общественности в процессе принятия решений. Рамочная Директива о *Отходах*<sup>4</sup> требует чтобы *"Государства-члены должны обеспечить развитие законодательства и политики отходов посредством полностью прозрачного процесса"*. На уровне учреждений, участвующих в управлении отходами не существует четко определенных кампаний связи с общественностью, специально предназначенные для объяснения утилизации отходов и даже не существует консультаций в этой области. В большинстве случаев, местные органы власти не имеют бюджета, и никто из сотрудников не квалифицирован, чтобы проводить кампании по информированию общественности. Отсутствие персонала это результат отсутствия средств, а также отсутствие возможностей для обучения и повышения квалификации в этой области. Кроме того, деятельность местных органов власти сосредоточивались до сих пор на решении современных технических проблем, связанных со сбором, транспортировкой и утилизацией отходов.

---

4 Рамочная Директива 2008/98/ЕС

Действия по связью с общественностью со стороны учреждений, которое принимает участие в управлении отходами, ограничиваются местными средствами массовой информации. В более редких случаях есть напр. Санитарно-гигиенические компании, к которым население может обратиться напрямую в связи в проблемами, связанными со сбором отходов. В этом контексте, не следует пренебрегать и небольшое и неуместное количество действий, предпринятых неправительственными организациями (НПО) в целях необходимости совершенствования системы санитарии и проблемы утилизации отходов.

С точки зрения требований, предъявленные единой и современной концепцией управления отходами, этот вид отношений считается недостаточным.

Создание будущих объектов по управлению отходами может быть успешным только тогда, когда они кооптированы производителями отходов, когда сделанные инвестиции поддерживаются мероприятиями, направленных на коммуникативное действие.

Отсутствие кампании по информированию общественности, которые демонстрируют важность правильного управления бытовыми отходами приводит к значительному воздействию, как на эффективность санитарных услуг, так и на здоровье и окружающую среду: низкий уровень заключения договоров с санитарной службой, низкая степень оплаты за предоставленные услуги, незаконный сброс отходов, бесконтрольное сжигание отходов и т.д..

- **Недостаточный опыт в области управления отходами на уровне органах государственной власти и санитарных компаний:** Сотрудники местных органов власти и санитарных предприятий прошли обучение в области управления отходами лишь эпизодически и не имеют достаточных знаний о задачах комплексного управления бытовыми отходами.

Отсутствие опыта и практического обучения, препятствуют осуществлению условий, предусмотренных в законодательстве о санитарной службе местностей. Оперативное планирование, техническое управление (техническое обслуживание и ремонт) на уровне операторов санитарии недостаточны; стандарты по охране труда и здоровья малоизвестны, и не применяются на уровне осуществляемой деятельности.

Отсутствие опыта и обучения (технического и административного) констатируется и на уровне местных органов власти с точки зрения развития местных нормативных актов по санитарии населенных пунктов и принятие местных решений по осуществлению стратегии, обеспечение соблюдения законодательства местными жителями и других производителей отходов.

- **Ограниченность местных бюджетов. Недостаточное финансирование уровня управления отходами:** Эффективное управление отходов требует значительных затрат (как инвестиционных, так и оперативных), а в настоящее время они слишком большие для муниципалитетов. Местные бюджеты не являются теми, которые включают основные видов деятельности управления отходами. На самом деле, *Национальная стратегия управления отходами на период 2013 – 2027 гг.*, предусматривает, что недостаток средств создает необходимость переходного периода, который бы выиграл время для привлечения достаточного количества средств для того, чтобы соответствовать директивам ЕС по управлению отходами. Таким образом, в области управления отходами, на протяжении 2004-2006 гг., местные власти получили около 1 миллиона евро от Программы ЕС добрососедских отношений и в настоящее время ведутся другие 4 проекта, поддерживаемые той же программой, бюджет которой превышает 15 млн леев.



Общий объем инвестиций в области управления отходами в период 2005-2008 гг., предназначенные для покупки контейнеров, специализированного оборудования для перевозки отходов, ликвидации мусорных свалок, в последние годы составляет до нескольких миллионов Евро. Национальный экологический фонд выделил в этот период около 51.728.911 леев, в основном для ликвидации мусорных свалок и оборудования полигонов (депозитов) для твердых бытовых отходов, закупок контейнеров и машин для сбора мусора.

- **Низкий уровень возмещения затрат:** Положения законодательство касательно отходов (в частности тех, которые касаются налогов и затрат) не покрывают полностью все расходы, необходимые для обеспечения качества управления отходами. Недостаточная и неадекватная инфраструктура текущих требований, отсутствие специализированных кадров в области обращения с отходами (уже говорилось выше) приводит к низкой производительности санитарной службы. Институциональное развитие санитарных компаний и улучшение экономических показателей зависит от совершенствования инфраструктуры и повышения уровня заключения договоров на предоставление услуг и сбора платежей / налогов.

Без четкого определения переходных мероприятий по сбору, транспортировке, утилизации и захоронения отходов, и принятия немедленных мер по осуществлению проектов или по сбору средств из грантов, Местные Власти будут находить невозможным соблюдение положений законодательства в сфере защиты окружающей среды. Кроме того, неадекватность системы управления отходами может генерировать дорогостоящие и часто необратимые повреждения. Таким образом, применение краткосрочного *плана действия* и/или среды в области управления отходами в этой местности должно быть приоритетом как для Местных Властей, так и для оператора санитарии и производителей отходов.

Рассмотрение существующей правовой и институциональных баз является первым условием для успешного осуществления комплексного управления отходами на местном, региональном и национальном уровнях. Это включает в себя, без ограничения, следующие меры:

- **установление способов и основных условий, которые должны быть выполнены для обеспечения санитарных услуг, показателей эффективности, технических условий оказания услуг.** Они будут регулировать условия доступа к санитарной услуги, минимальной технической документации, которая должна вестись и принадлежать всем операторам, предоставляющих услуги по санитарии, условий эксплуатации и обеспечения услуга санитарии для каждого вида деятельности (сбора и транспортировки отходов, сортировки, хранения, уборку улиц и т.д.), права и обязанности операторов и пользователей услуг санитарии / бенефициаров службы, показатели эффективности и оценки санитарных служб, режим санкций
- **определение условий для проведения конкретных санитарных действий, предусмотренные для санитарной услуги, устанавливая уровни качества и технические условия, необходимые для обеспечения функционирования сервиса с точки зрения эффективности и безопасности.** Они будут регулировать организационные минимальные требования к операторам, фактические условия эксплуатации - количество жителей, предприятий, государственных учреждений, пунктов сбора, график / программу сбора отходов, местоположение и тип объектов, поток отходов и т.д..
- **установление ответственности местных органов власти первого и второго уровней.** Четкое разделение обязанностей между теми двумя типами власти должно быть определено для компетентного органа / органов и которые являются

- ответственными по управлению службы (район или местность) а также и правовой режим владения инфраструктурой, в частности, кто станет владельцем вновь созданной инфраструктуры.
- **установление способов ассоциации между административными и территориальными единицами и ограничения делегирования полномочий органам / учреждениям кооперации – ассоциации межобщественного развития.** Сотрудничество административных и территориальных единиц, посредством ассоциации межобщественного развития является формой указанной в *Национальной стратегии управления отходами*. С теоретической точки зрения этот подход можно считать правильным, но его реализация будет осуществляться с трудом, потому что правовой режим такого рода объединения не определен четко законом. Необходимо установить четкую связь подотчетности путем определения полномочий и функций и обязанностей, которые будут делегированы ассоциации местными органами власти.
  - **определение условий делегирования услуг государственных и частных операторов.** Условия делегирования и форма, посредством которой это выполняется (концессия, товарищество, прямая атрибуция и т.д.) должны быть четко идентифицированы и определены. Теперь выяснилось, что в большинстве случаев, операторы - муниципальные предприятия, хотя создаются одной местной властью, предоставляя услуги посредством других местностей, что противоречит существующим законодательным положениям. Было также установлено, что между операторами и администраторами территориальных единиц не определены четко права и обязательства, и не существует никакой договор между двумя сторонами.
  - **установление рычагов для ограничения бенефициаров от услуги обязывая их заключать договора на предоставления услуг от операторов.** Обязательство заключить контракты между бенефициарами услуг и операторами должно быть произведена на основании соответствующего закона и подвергаться санкционированию в случае несоблюдения. Возможно, также, обязать местные власти поддержать местный бюджет и оплатить стоимость услуг, предоставляемых оператором для своих бенефициаров, которые не заключить договор, после чего последний вернет свои деньги, оплаченные оператору от населения.
  - **Установление структуры-рамки расчета тарифов.** Необходимо создать структуру рамку, которая включила бы все расходы, с тем, чтобы обеспечить экономическую жизнеспособность операторов поставщиков. В структуру тарифов должны быть включены все расходы, связанные с доставкой, а именно: расходы на используемое топливо, (т.е. устанавливаются в зависимости от типа используемого аппарата, расхода топлива, объема собранных, транспортированных отходов и отходов которые хранятся на мусорных свалках а также расстояние транспортировки); технологические электрические энергетические затраты; расходы на амортизацию; расходы отчислений; расходы на сырье и расходные материалы и запасные части; расходы на охрану окружающей среды; затраты на рабочую силу, как для персонала оператора так и для административного персонала; расходы на ремонт; расходы на закрытие мусорных свалок; доля доходов. Рекомендуются использование формулы для настройки, которая сможет быть применена, в зависимости от установленных условий, без необходимости согласования фонда со стороны Местных Советов. В

этой ситуации, они будут проверять только если должна применяться корректировка и если расчет правильный.

- определение условий подтверждения / отказа увеличения/или корректировки тарифов. Условия создания, увеличения и корректировки тарифов должны быть четко определены и указаны. Для этого требуется, прежде всего, установить максимальный уровень доступности тарифов и их расчета. Отказ в одобрении повышения или корректировки тарифов должно иметь место только в случае превышения этого уровня.
- определение способа оплаты / финансирования услуги посредством тарифу учреждения местной власти. Возможность местных властей установить плату за предоставляемые услуги по санитарии должна быть предусмотрена и в законе об общественных услугах.

Кроме того, при определении мер по улучшению системы санитарии в каждом населенном пункте должен учитываться тот факт, что каждая группа которая заинтересована в реализации деятельности имеет различные потребности, а именно:

**А. Местные власти имеют в качестве цели / потребностей:**

- улучшение условий жизни граждан путем продвижения качества и эффективности государственных санитарных служб;
- повышение качества жизни граждан путем стимулирования механизмов рыночной экономики, достижения современной городской инфраструктуры, привлечения инвестиций - выгодных для местного сообщества;
- прочное развитие услуг, которые бы обеспечивали охрану окружающей среды;
- организация общественных услуг санитарии, для удовлетворения потребностей населения, государственных учреждений и экономических агентов.

**В. Пользователи санитарных услуг имеют в качестве цели / потребностей:**

- получать качественные услуги и жить в чистом городе;
- не быть вынужденными дышать воздухом, зараженным отложениями подпольных / незаконных отходов.

**С. Поставщик санитарных услуг имеет в качестве цели / потребностей:**

- предоставление качественных услуг, с соблюдением законных положений;
- обеспечение непрерывности службы санитарии и получение прибыли коррелирующей с качеством и количеством предоставляемых услуг.

**МЕРЫ**

Ниже синтезируются Консультантом меры, которые должны быть реализованы национальными органами государственной власти, региональными и / или локальными органами окружающей среды, местными властями и операторами санитарии. Меры, предложенные в исследовании, являются только рекомендациями и должны быть полезными для достижения жизнеспособного управления отходами на местном, региональном / национальном уровнях.

(1) Меры, которые должны быть приняты местными, региональными и/или государственными органами

Институциональ ные и правовые области	Мера 1	Гармонизация законодательства по управлению отходах с законодательством Сообщества. Создание вторичной правовой базы относительно развития коммунальных услуг: → Установка ответственности местных властей первого и второго уровня в области управления отходах → Установка правовых условий делегирования ответственностей операторам → Ввод тарифа в качестве способа финансирования услуги
---------------------------------------------	--------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>санитарии, в законе общественного обслуживания.</p> <p>→ Установка обязанности бенефициаров заключать договора с операторами.</p> <p>→ Установка способа создания межобщественных ассоциаций и ответственности которое им делегируется местными властями</p>
	Мера 2	Осуществление руководства самых лучших практик для всех операторов санитарии
	Мера 3	Осуществление Руководства по конкретным видам деятельности в области управления муниципальных отходов, предназначенное и операторам санитарии
	Мера 4	Учащение публичных дебатов и кампаний, продвижения стратегий, и национальных и региональных программ на уровне всех местных властей и производителей отходов.
	Мера 5	Крайне необходимо увеличить число специализированного персонала в области управления отходами на всех уровнях организаций, принимающих в этом участие.
	Мера 6	Периодическая организация тренингов в области управления отходами для местных властей.
	Мера 7	Реализация общенационального исследования о составе отходов и индекса производства, запланированного и организованного Министерством окружающей среды, которое может служить в качестве предварительной базы данных для местностей.
	Мера 8	Осуществление полной и достоверной базы данных для планирования управления отходами предполагает разработку компетентными органами окружающей среды норм и процедур на национальном/региональном уровне.
	Мера 9	Опережение всех проблем, которые могут возникнуть вследствие зарегистрированных опозданий в строительстве новых соответствующих мусорных свалок и внедрение региональных проектов для поддержки местных властей и преждевременного определения транзитных мер, которые необходимо принять в таких ситуациях.

(2) Меры, которые должны быть приняты местными органами власти

Институциональные и правовые аспекты	Мера 1	Разработка Норм/Регламентов санитарии для местностей, которые бы включали как способ управления отходов, так и ответственность пользователей услуг, а также и штрафы за несоблюдение или за неуплату услуги.
	Мера 2	Установка системы оплаты / тарифа за услугу санитарии и условия ее утверждения.
	Мера 3	Установка индикаторов для мониторинга деятельности оператора санитарии.
	Мера 4	Создание межведомственной ассоциации на уровне нескольких местностей для комплексного управления отходами, посредством которой могли бы быть продвинуты проекты для привлечения общественных фондов и внедрение систем управления отходами по европейским стандартам.

	Мера 5	Обращение к фондам, предназначенных для комплексного управления отходами, в том числе для закрытия существующих мусорных свалок
	Мера 6	Увеличение количества персонала ответственного за проблемы управления отходами на уровне каждой Местной Власти и периодическое участие в сессиях основания и обмена опыта с другими обществами.
	Мера 7	Сбор информации о скорости получения и составе твердых отходов от домохозяйств для развития местных стратегий для управления отходами.
Сбор и транспортировка transportul deseurilor	Мера 8	Установка самых эффективных схем сбора и транспортировки отходов / расширения городских услуг по сбору отходов
	Мера 9	Покупка контейнеров для сбора бытовых отходов
	Мера 10	Определения мест и обустройство пунктов сбора отходов; оснащение их контейнерами для того, чтобы ввести отдельный сбор бытовых отходов
	Мера 11	Поддержка оператора санитарии для улучшения транспортной инфраструктуры (приобретение грузовиков, совместимые с системой сбора отходов)
Tratarea si valorificarea deseurilor menajere	Мера 12	Создание партнерских отношений с общественностью - частных производителей и переработчиков упаковок может стать основой для жизнеспособного и эффективного использования этих видов отходов.
	Мера 13	Продвижение программ для получения компоста в индивидуальных хозяйствах и их поддержание через реализацию конкретных проектов
	Мера 14	Доступ к фондам для достижения какой-то установки и / или обработки твердых отходов.
Хранение отходов	Мера 15	Уменьшение количества существующих свалок и продвижение полигонов для отходов, способствующих побуждать больше местных властей
	Мера 16	Эксплуатация свалок с соблюдением экологических норм и норм охраны здоровья
	Мера 17	Совершенствование инфраструктуры существующих мусорных свалок посредством озеленению и эксплуатации
	Мера 18	Санитарно-гигиенические мероприятия для некрасивых участков (исключая незаконные свалки).
Информирование общественности	Мера 19	Проведение программ по повышению осведомленности общественности в области управления отходами, в том числе с точки зрения оплаты за услуги. Кампании по повышению осведомленности должны быть четкими, простыми и легко доступными для большинства граждан.

	Мера 20	Использование всех методов информирования и стимулирования населения и экономических агентов. Вовлечение всех заинтересованных в продвижении кампании по повышению осведомленности: школа, церковь, неправительственные организации, экономические, политические учреждения и т.д..
	Мера 21	Изготовление информации для правильного управления отходами: рекламные щиты, листовки, брошюры и т.д.
	Мера 22	Редактирование проектов осведомления производителя отходов в партнерстве с местными неправительственными организациями и / или операторами санитарии для привлечения грантов.
	Мера 23	Продвижение и организация избирательных систем сбора отходов у источника, с помощью различных систем: часов экологии и образовательной деятельности в школах и т.д..
	Мера 24	Продвижение программ для получения компоста в индивидуальных хозяйствах и их поддержка посредством реализации конкретных проектов
	Мера 25	Организация конкурсов и образовательных мероприятий на уровне школы, поддерживаемые местными властями, операторами санитарии и неправительственными организациями в области, для селективного сбора вторсырья.

(3) Меры, которые должны осуществляться операторами санитарии

Институциональные аспекты	Мера 1	Обеспечение высокого уровня заключения контрактов с пользователями услуг и по сбор денег посредством распространенных мер, использованных Местными властями
	Мера 2	Внедрение системы для мониторинга количества отходов, видов отходов
	Мера 3	Заключение партнерских отношений с производителями продукции для реализации совместных систем раздельного сбора отходов для потоков конкретных отходов (отходов от упаковки, отходов электрического и электронного оборудования, батарей и аккумуляторов)
Технические и операционные аспекты	Мера 4	Внедрение системы эффективного сбора и транспортировки. Определение пространств и организация пунктов сбора отходов; оснащение их контейнерми для того, чтобы ввести раздельный сбор бытовых отходов, в партнерстве с Местными властями.
	Мера 5	Улучшение транспортной инфраструктуры (приобретение грузовиков, совместимых с системой сбора отходов)
	Мера 6	Разработка и реализация плана управления существующих свалок, с тем чтобы обеспечить низкое воздействие на окружающую среду и здоровье человека
	Мера 7	Проведение измерений на определение индекса образования твердых отходов и их композиции
	Мера 8	Проведение информационно-просветительские кампаний для пользователей услуг, касающихся обращения с отходами, но и с точки зрения важности оплаты услуг
	Мера 9	Улучшение системы заключения договоров

<b>Финансовые аспекты</b>	<b>Мера 10</b>	Внедрение системы раздельного сбора коммунальных отходов вместе с выявлением потенциальных переработчиков
	<b>Мера 11</b>	Реализация электронных решений для бухгалтерии компании является обязательным
	<b>Мера 12</b>	Разработка модели для расчета и обновления тарифов за услуги санитарии, охватывающее операционные расходы и инвестиции
<b>Организационные аспекты</b>	<b>Мера 13</b>	Покупка программного обеспечения для отслеживания сотрудников
	<b>Мера 14</b>	Разработка кадровой политики на предприятии
	<b>Мера 15</b>	Обучение сотрудников положениям кадровой политикой, личные права и обязанности в сфере обращения с отходами.
	<b>Мера 16</b>	Создание центра обслуживания клиентов

Меры, которые будут предложены для повышения производительности будут описаны подробно в Плане Совершенствования Услуг, который будет разработан в седующем этапе проекта.